

ÓBUDA BÉKÁSMEGYER KÖZBIZTONSÁGI ÉS BŰNMEGELŐZÉSI KONCEPCIÓ

TARTALOM

Bevezető

1. ALAPELVEK

- 1.1. A közbiztonság fogalma, tartalma
- 1.2. A bűnmegelőzés fogalom- és eszközrendszere

2. HELYZETÉRTÉKELÉS

- 2.1. Földrajzi, gazdasági és társadalmi elemek
- 2.2. A bűnügyi helyzet értékelése
- 2.3. A közbiztonsági tevékenység
- 2.4. Békásmegyeri rendőrőrs
- 2.5. Közlekedésrendészeti tevékenység
- 2.6. Bűnmegelőző tevékenység

3. CÉLOK, PRIORITÁSOK

- 3.1. Honosítjuk meg a közösségi biztonságkezelést
 - 3.1.1. Szemléletváltást kell elérni a közbiztonsággal kapcsolatban
 - 3.1.2. Be kell vezetni a közösségi biztonságkezelés módszertanát
- 3.2. Csökkenjen a kerületi bűnözés
- 3.3. Legyen rend a közterületeken és a közutakon
- 3.4. Feleljünk meg a lakosság elvárásainak

4. A CÉLMEGVALÓSÍTÁS ÁLTALÁNOS FELADATAI

- 4.1. A közösségi biztonságkezelés meghonosításának feladatai
 - 4.1.1. Az OKKA tevékenységének fejlesztése
 - 4.1.2. Közbiztonsági, bűnmegelőzési célkeret
 - 4.1.3. Közvéleménykutatás és lakossági tájékoztatás
- 4.2. A bűnözés csökkentésének feladatai
 - 4.2.1. Feladatok a bűnokok és bűnalkalmak korlátozása érdekében
 - 4.2.2. A feladatok a sértetté válás kockázatának csökkentésére
- 4.3. A közrend fenntartásával kapcsolatos feladatok

5. A CÉLMEGVALÓSÍTÁS KÜLÖNÖS FELADATAI

- 5.1. A gyermek- és fiatalkori bűnözés megelőzése, csökkentése
- 5.2. A családon belüli erőszak megelőzése
- 5.3. A tűz- és katasztrófavédelemmel kapcsolatos feladatok

5.3.1 A tűzvédelemmel kapcsolatos feladatok

5.3.2 A Polgári védelemmel kapcsolatos feladatok

5.4 Egyéb feladatok

Napjainkra az emberek biztonságérzetének javítása úgy a helyi, mint az országos politika számára kiemelt kérdéssé vált. A terrorizmus és a bűnözés nemzetközi terjedésével, az egyre gyakrabban előforduló katasztrófák következményeinek leküzdésével, a köz- és környezetbiztonságot érintő események számának folyamatos növekedésével minden országnak és minden településnek szembe kell nézni. Ezen kihívások kezelése egyre bonyolultabbá válik és folyamatosan növekszik a ráfordítások mértéke is.

A közbiztonság közügy, az életminőség primer összetevője. Az egyes állampolgár közérzetére, csakúgy mint az összlakosság hangulatára jelentős hatással van. Ahol kellő mértékű a biztonság, ott a materiális életkörülmények is jobbak, és nagyobb a tőkebefektetési kedv. A rossz közbiztonság taszítja a tőkét, taszítja az idegenforgalmat, ezért a közbiztonsággal mint gazdasági tényezővel kell számolnunk. A probléma ösztársadalmi, így hát a megoldásnak is ösztársadalmi kell lennie. Valamennyiünk jól felfogott érdeke, hogy területünkben kielégítő legyen a közbiztonság, és hogy tegyünk is annak érdekében.

A koncepciókészítés jogi alapja a kerületi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, amelynek 8. § (1) bekezdése a települési önkormányzatok feladatai közé sorolja a tűzvédelemről, valamint a közbiztonság helyi feladatairól való gondoskodást. A jogalkotás sajnos a mai napig nem határozta meg a sommás megfogalmazás részletszabályait.

A Helyi Önkormányzatok Európai Chartája rögzíti, hogy a biztonságos és emberhez méltó élethez való jog, csakúgy mint a törvényes úton szerzett javakkal való rendelkezés alapvető alkotmányos jog. A Charta szerint „A helyi közrend és közbiztonság védelme elsősorban a helyi önkormányzatok feladata, az állam pedig garanciát vállal a közbiztonság helyi szintű finanszírozására.” Az Európa Tanács a városi bűnözés csökkentését kötelező feladatként fogalmazta meg, ezért 2002.-ben kiadott egy „Városi bűnmegelőzés – útmutató a helyi hatóságok számára” című ajánlást.

A társadalmi bűnmegelőzés nemzeti stratégiájáról szóló 115/2003. (X.28.) OGY határozat, az Európa Tanács ajánlásainak megfelelően kimondja, hogy az önkormányzatok joga, egyben kötelessége a helyi közösségek életminőségének javítása érdekében a helyi bűnmegelőzési stratégia kialakítása és realizálása.

Egy olyan társadalmi programot javasolunk elfogadni, amely a közbiztonság javítása, a bűnözés elleni összefogás érdekében elemzi és prognosztizálja a folyamatokat, valamint ajánlásokat tesz a tennivalókra.

A koncepció célja: Óbuda-Békásmegyer önkormányzata közbiztonsági és bűnmegelőzési filozófiájának megfogalmazása, a stratégiai célok és prioritások - konkrét helyzetelemzés alapján történő – kijelölése. Másodlagos cél, hogy a koncepció megfelelő keretet nyújtson a széleskörű összefogásra, a közös feladatok eredményes ellátására.

1. fejezet

ALAPELVEK

1.1. A KÖZBIZTONSÁG FOGALMA, TARTALMA

A stratégiakészítés elvi alapja az, hogy mit tekintünk közbiztonságnak, milyen tartalommal bíró fogalomból vezetjük le tennivalóinkat. A legáltalánosabb kategória a biztonság, ami nem más, mint háborítatlan, mindenféle bántódástól mentes állapot. A közbiztonság a biztonság az egyik szelete, csakúgy mint a jogbiztonság, a létbiztonság, a katonai biztonság. Az egyértelmű definiálás segít abban, hogy elhatároljuk a közbiztonságot a biztonság többi szegmensétől, és kijelöljük a bűnmegelőzés helyét a közbiztonságon belül.

Közbiztonság alatt **fogalmilag** a belső rendet, a közrend, valamint az élet- és vagyonbiztonság megvalósulását értjük. A fogalom tágabb értelmezésben belső stabilitást jelent, melyhez sorolják – fentiekén kívül – az állam működésének sértetlenségét, a szociálpolitikai és közegészségügyi biztonságot, a szolgáltatásokkal való ellátás biztonságát, a társadalom erkölcsi normáihoz és elvárásaihoz való alkalmazkodást, valamint a haza védelmét, az idegen hatalmak illegális adatszerzésének megakadályozását. Utóbbiak azonban a biztonság olyan szegmensei, amelyekre a jelen koncepció nem kíván kitérni, ezért a továbbiakban az első, szűkebb fogalmat alkalmazzuk.

A közbiztonság egy állapot, amelyben az embereknek nem kell bántódásra, veszélyekre számítaniuk, ha pedig ilyenek bekövetkeznek, segítségre lelnek az állam erre hivatott szerveinél. Ez egy ideális állapot, ami össztársadalmi méretekben nem kivitelezhető. Tökéletes biztonság nincs, legfeljebb egy optimális biztonsági szint érhető el. A közbiztonságról – hasonlóan mint az egészségről – általában akkor beszélünk, amikor annak hiányát érzékeljük. A közbiztonság állapotát mint adott helyre és időpontra érvényes helyzetet szokás meghatározni.

A közbiztonság összetevői – a fogalom egyes oldalai – jellemzik az adott térség helyzetét, illetve azt, hogy milyen hiányok mutatkoznak a közbiztonság ideális állapotán. Eszerint a közbiztonság alkotóelemei – egyben követelményei – az alábbiak:

- az emberek békés, jogsérelemtől, háborítástól mentes léte, az élet, a testi épség, a becsület, a szabadság, a vagyon bántódásmentessége, valamint az állampolgári jogok és kötelezettségek érvényesítésének biztonsága, mint igény;
- a bűnözés, a terrorizmus, az illegális migráció, az egyéb devianciák, a tűz és a katasztrófák elleni védekezés, valamint a bűnmegelőzés és a bűnözés elleni harc állami, társadalmi eszközszerkezere;
- a közterületek és a közlekedés biztonságát, zavarmentessége, mint igény, illetve a közállapotok rendjének jogi, rendészeti és intézményi eszközökkel való biztosítása,

A közbiztonság ugyanakkor rendszer, amely alatt mindazoknak a jogszabályoknak, állami és társadalmi szervezeteknek, vállalkozásoknak, továbbá feladatoknak és funkcióknak az összességét értjük, amelyek rendeltetése a társadalom egészének, a közösségeknek és az egyeseknek a védelme a jogellenes emberi magatartásokkal szemben. A közbiztonság helyzetét számtalan – jogi, intézményi, szervezési, magatartási – tényező alakítja, amelyek egymásra épülnek, egymástól függenek, tehát rendszert alkotnak. Az összetevők egyikének vagy másikának elhanyagolása megbontja az egyensúlyt, és biztonsághiány lép fel. A sok

elemből álló biztonságteremtés része kell legyen az ország, a település, a szervezet, az egyén életének, tevékenységének. A közbiztonság ezért csak a társadalmi és környezeti folyamatokba ágyazottan, rendszerszemlélettel kezelhető.

A közbiztonság termék, a biztonságteremtés pedig egy szolgáltatás. A háborítatlan, sérelmektől mentes lét nem jellemző állapota a társadalomnak, az magától nem jön létre. A közbiztonságot **elő kell állítani**, az ennél fogva egy produktum, ami közgazdasági jellemzőkkel megragadható. A közbiztonság ebből a nézőpontból piaci kategória, mert van értéke, ára és piaca.

A közbiztonság csak sokrétű és összehangolt tevékenységgel állítható elő, azt kevésszámú vagy elszigetelt „termelő” nem képes szolgáltatni. A jó közbiztonság nem valósítható meg kizárólag a bűnüldözés és igazságszolgáltatás hagyományos rendszerében. A biztonságteremtés folyamata egy sokszereplős láncolat, amelynek elemei (az előállítók) szükségképpen egymásba kapcsolódnak.

A biztonsági láncolatban előállítók:

1. a bűnüldözés és igazságszolgáltatás szervezetei (rendőrség, vám- és pénzügyőrség, határőrség, ügyészség, bíróság, büntetés-végrehajtás);
2. az állam meghatározott intézményei, ágazati szervei (egyes minisztériumok és országos hatáskörű szervek, katasztrófavédelem, dekoncentrált közigazgatási szervek és felügyelet, állami közútkezelő társaságok);
3. az önkormányzatok és önkormányzati intézmények (polgármesteri hivatal, városüzemelési és vagyionkezelő társaság, tűzoltóság, stb.);
4. egyes társadalmi szervezetek (közbiztonsági és bűnmegelőzési alapítványok, személy- és vagyionvédelmi kamarák, ügyvédi kamarák, polgárőr egyesületek, egyházak, karitatív szervezetek, stb.);
5. a gazdasági versenyszféra egyes elemei (vállalatok, gazdasági társaságok, személy- és vagyionvédelmi vállalkozások, biztosítóintézetek, stb.);
6. az egyének, emberi közösségek (védekező magatartás tanúsítása, önvédelmi reflexek kialakulása, szomszédsági mozgalom).

Ténykérdés, hogy az állampolgárok, szervezetek az államtól, a rendőrségtől várják a közbiztonság garantálását, ugyanakkor az állam nem képes biztosítani a teljes körű háborítatlanságot. Az előállítók között a rendőrség a legnagyobb termelő, de nem az egyetlen. A rendőrség kitüntetett szerepet visz annak függvényében, hogy az állam mit vár el tőle, és mihez biztosít feltételrendszert.

A közbiztonság tehát olyan **kollektív társadalmi termék**, amely az egyének és közösségek tevékenységéből, az állami szervek intézkedéseiből, a polgárok önvédelmi képességeinek és a vállalkozói piac nyújtotta szolgáltatásoknak az együtteséből alakul ki. Sajátos szerepet játszik a sajtó és a média. Ugyan nem nevezhetjük előállítónak, de közhangulatot befolyásoló, cselekvést orientáló szerepe felér egyik-másik előállító szerepével.

A vázolt fogalom-meghatározás a közbiztonság **objektív** oldalát, tárgyi tartalmát takarja. A közbiztonság a jogsértő magatartások (bűncselekmények, szabálysértések) számával és súlyosságával, a bűnügyi fertőzöttség fokával, a közrendi állapotok (veszélyeztetett területek, helyek és személyek) milyenségével, valamint a közbiztonság megvalósítására irányuló intézkedések, tevékenységek hatásával (rendvédelmi szervek munkája, önkormányzatok, egyéb szervezetek és a lakosság védekező mechanizmusa) objektíve jellemezhető.

A közbiztonság **szubjektív** oldalról nem egyéb, mint az emberek biztonságérzete, az a tudati visszatükröződés, ahogy az egyén a makro- és mikro környezet közbiztonsági helyzetét megéli, értékeli. A lényeg az, hogy az emberek miként érzik: a társadalmi, közéleti viszonyok rendezettek-e, biológiai létük, vagyonuk, szabadságuk biztonságban van-e, vagy azokat sértik, veszélyeztetik. A közbiztonság az emberek tudati szűrőjén keresztül csapódik le, a szubjektív biztonság mérésének ezért nincsenek egzakt mutatói. Jól ismert tény ugyanis, hogy a biztonságérzet alakulását – a bűnözés számadatai mellett – olyan tényezők is befolyásolják, mint a romló életkörülmények, a növekvő munkanélküliség, vagy a jövőkép hiánya.

1.2. A BŰNMEGELŐZÉS FOGALOM- ÉS ESZKÖZERENDSZERE

A bűnmegelőzés (kriminálprevenció) **fogalmilag** a jövőben elkövetendő bűncselekmények elleni fellépést, azaz olyan hatások kifejtését jelenti, amelyek korlátozzák a bűnelkövetési okokat és gátolják a bűnözés feltételeit. A 115/2003. számú országgyűlési határozat szerint „bűnmegelőzés minden olyan intézkedés és beavatkozás, amelynek célja vagy eredménye a bűnözés mennyiségi csökkentése, az állampolgárok biztonságérzetének minőségi javítása, történjék az a bűnalkalmak csökkentésével, a bűnözést előidéző okok hatásának mérséklésével, vagy a sértetté válás megelőzésével.” A bűnmegelőzés a közbiztonság alakításának – a rész és egész viszonyát mutató – szerves része.

A bűnmegelőzésnek három fő iránya, dimenziója, van:

1. a bűnokok csökkentését célzó (általános),
2. az egyes bűncselekmények és devianciák lehetőségét korlátozó (különös), valamint
3. az egyén védettségét, a sértetté válás elkerülését befolyásoló (speciális) preventív tevékenység.

Ezeket az Európa Tanács dokumentumai a bűnmegelőzés pilléreinek is nevezi, hangsúlyozva, hogy a háromféle cselekvési módot minden közösségben egyidejűleg kell alkalmazni, tartós eredmény csak a komplex alkalmazástól várható.

1. **A bűnokok csökkentésére** irányuló általános prevenció az elsődleges. A társadalompolitika integrált része, ami akkor valósul meg, ha a társadalom alakítását célzó állami, önkormányzati döntésekben érvényesülnek a megelőzési szempontok, és ha a társadalmi viszonyok a kriminogén hatásokat nem gerjesztik. A bűnözést kiváltó vagy azt elősegítő okokat csökkenti, ha a jogi szabályozás mentes az ellentmondásoktól, nem táptalaja a kijátszásnak, a joghézagok adta visszaéléseknek, hatékony ellenőrzési rendszert épít ki, és nem szenved a büntető felelősségrevonás hatástalanságában, valamint ha a gazdaságban a tisztességes munka, a megfelelő vagyonkezelési és pénzügyi fegyelem az uralkodó, továbbá ha a szociális intézkedések a túlzott társadalmi polarizáció és a munkanélküliség okozta feszültségek enyhítését, a hátrányos helyzetek kiküszöbölését, és az emberek morális állapotának fejlesztését célozzák.
2. **A bűnelkövetési lehetőségek szűkítésére** vonatkozó különös megelőzés feladata a bűnalkalmak számának redukálása, az egyes bűncselekmények valószínűségének minimalizálása, valamint a veszélyforrásokkal és biztonsági kockázatokkal való törődés. A bűnmegelőzésnek ez a szintje a társadalmat ösztönző, mozgósító olyan programok és technikák intézményesítésére törekszik, amelyek a nagy és kisközösségek, az intézmények, a gazdasági szereplők és az állampolgárok önvédelmi képességét, bűnözéssel szembeni védettségét fokozzák. A bűnözés mennyiségi és minőségi

visszaszorítása érdekében foglalkozik a veszélyeztetett területek és objektumok biztonságával, a környezeti és természeti értékek védelmével, a tipikus és megelőzhető bűncselekmény-fajtákkal, továbbá az egyéb deviancia-jelenségekkel (alkoholizmus, kábítószer-fogyasztás, prostitúció).

3. A speciális prevenció az egyénről szól. A bűnmegelőzésnek ez a szintje a veszélyeztetett személyekkel, célcsoportokkal foglalkozik, azok védelmével, akik objektív helyzetük, személyes tulajdonságaik révén fokozottan vannak az áldozattá, **sértetté válás** veszélyének kitéve (gyermek- és fiatalkorúak, idősek, elesettek, pénzkezeléssel foglalkozók, alkoholisták). A megelőzés eme dimenziójának feladata az egyén biztonságra nevelése, az, hogy a potenciális sértettek mindent megtegyenek áldozattá válásuk elkerülése érdekében. A konkrét védekezés elmulasztását állami intézkedés nem pótolhatja.

A speciális prevenció más oldalról azok visszatartására, reszocializációjára koncentrálnak, akik adottságaik vagy környezetük hatására könnyen **bűnelkövetővé** válhatnak (börtönből szabadultak, kábítószer-élvezők, alkoholisták, deviáns személyek, mentális problémákkal küszködők). A bűnelkövetéstől való visszatartás egyik útja a törvények tiszteletére nevelés. E célt szolgálják a büntetőjogi és szabálysértési büntetések, melyektől az állam azt várja, hogy az elkövető tartózkodjék hasonló cselekmények jövőbeni elkövetésétől. A bűnisméltés megelőzése ellenőrzési intézkedéseket, ugyanakkor a visszaeső elkövetők társadalmi beilleszkedésének támogatását igényli.

A bűnmegelőzés a társadalom közügye. Differenciált rendszer, ami azt jelenti, hogy a társadalmi, közösségi jellegű megelőzést a lakosság biztonságérzetét közvetlenül befolyásoló hagyományos bűnözéssel szemben kell alkalmazni, míg a bűnözés magasabb megjelenési formáival (nemzetközi és szervezett bűnözés, terrorizmus, illegális migráció) szemben a bűnüldöző szervek szakmai fejlesztése, nemzetközi kooperációja biztosíthat hatékony védelmet.

A bűnmegelőzés módszerei sokrétűek, átszövik a megelőzés mindhárom dimenzióját. Elsősorban a bűnalkalmak korlátozása, a megfelelő védekezés alkalmazása, a tájékoztatás és propaganda, valamint a hatékony büntetőpolitika emelendő ki.

1.) **A bűnalkalmak korlátozása** alatt átfogó módszertant értünk. Elemei:

- a preventív jelenlét. Kiemelt jelentőséggel bír a közterületek, nyilvános helyek és bűnügyileg veszélyeztetett objektumok gyakori ellenőrzése. A rendőr, a biztonsági őr vagy polgárőr a jelenlétével is eltántoríthat lehetséges tetteket a jogsértő magatartástól.
- a rendszeres ellenőrzés, illetőleg felügyeleti tevékenység. A szakszerű és következetes ellenőrzés képes felfedni a szabálytalanságokat, s ezzel elejét venni, hogy a kisebb jogszerűtlenségek bűncselekménybe torkolljanak. Az ellenőrzöttség tudata szükségképpen az előírások betartására készlet.
- további bűncselekmények, illetve a bűnisméltés megakadályozása a bűncselekmény okainak, elősegítő körülményeinek a felderítése és megszüntetése (közömbösítése) útján.

2.) **Megfelelő védekezés alkalmazása.** A legelterjedtebb négy módozat:

- a helyes magatartási szabályok, más szóval taktikai szabályok betartása. Itt az elővigyázatosságról, a kellő körültekintés tanúsításáról van szó, ami még pénzbe sem kerül. A lényeg, hogy az emberek figyelmetlenségükkel ne adjanak esélyt a bűnözőknek.
- a fizikai védekezés, a mechanikai védelem. adta lehetőségek felhasználása
- a jelző- és riasztóberendezésekkel operáló elektronikai védelem igénybevétele,
- a személyi védelem, azaz élő erős őrzés alkalmazása.

3.) **Bűnmegelőzési tájékoztató tevékenység.** Erősíteni kell a társadalom tagjainak önvédelmi reflexeit. Ismertetni szükséges a védekezés hatékony, de jogszerű módjait és technikáit, valamint az ezt szolgáló lehetőségeket és eszközöket. Meg kell győzni a lakosságot, hogy a bűnmegelőzés össztársadalmi érdek, amiben mindenkinek megvan a maga feladata és felelőssége.

4.) Hatékony **bűnüldözési és igazságszolgáltatási munka.** A bűncselekmények és elkövetőik minél teljesebb körű felderítése, majd következetes elítélése optimális eszköz. Beccaria szavaival “a megelőzés legjobb módszere a büntetések elmaradhatatlansága”. A bűnelkövetők többsége kalkulál, hogy van-e kockázata cselekményének. Ha a tettes számára érzékelhetően nagy a lelepleződés és felelősségre vonás rizikója, az visszatart, míg az alacsony felderítési vagy igazságszolgáltatási hatásfok szinte sugallja, hogy bátran lehet bűnözni. A megelőzést az szolgálja igazán, ha röviddel az elkövetést követően megfelelő büntetés kerül alkalmazásra.

Az Európa Tanács határozatot fogadott el az Európai Bűnmegelőzési Hálózat felállításáról, és meghatározta az EU célkitűzéseit, valamint a prevenciós politika prioritásait. Ebben célkitűzésként fogalmazódik meg, hogy

- növelni kell az emberek biztonságérzetét, és csökkenteni az áldozattá válás kockázatát;
- elő kell mozdítani a „jó kormányzást”, különös tekintettel a korrupció megelőzésére;
- csökkenteni kell a bűnalkalmakat, és növelni annak valószínűségét, hogy a bűnelkövetőt megbüntetik;
- csökkenteni kell azoknak a környezeti tényezőknek a hatását, amelyek következtében valaki a bűnözés vagy bűnisméltlés világába kerülhet;
- elő kell mozdítani és terjeszteni a jogkövető magatartás kultúráját és a konfliktusok erőszakmentes elhárításának módszereit;

2. fejezet

HELYZETÉRTÉKELÉS

Az elemzésünk kiindulópontja a környezeti elemek olyan szempontú számbavétele, hogy melyek a földrajzi, gazdasági, közigazgatási és társadalmi feltételek kockázatait, közbiztonságra gyakorolt hatásai. Ezen feltételrendszer ismeretében értékeljük a bűnügyi helyzetet, a közrendi és közlekedési állapotokat, és azonosítjuk a kerület megoldandó közbiztonsági problémáit.

2.1. FÖLDRAJZI, GAZDASÁGI ÉS TÁRSADALMI ELEMELK

Budapest Főváros III. kerülete a Duna jobb partján, a város északnyugati részén helyezkedik el. Területe 39,69 km², melyből 28,18 km² belterület, 11,51 km² külterület.

A kerület három részre osztható az alábbi területi tagozódásokkal:

- I. Aquincum, Aranyhegy, Békásmegyer, Békásmegyer-Ófalu, Csillaghegy, Csúcshegy, Filatorigát.
- II. Hármashatár-hegy, Kaszásdűlő, Mátyáshegy, Mocsaras dűlő, Óbuda, Óbuda-sziget, Római fürdő,
- III. Solymárvölgy, Táborhegy, Testvérhegy, Törökkő, Újlak, Ürömhegy.

A kerület lakosainak száma: kb.130.000 fő, ennek döntő része a kerület lakótelepein él.

Területén több nagy lakótelep mellett kiterjedt családi házas kertvárosrészek, bevásárlóközpontok, jelentős ipari és szolgáltatóüzemek találhatóak.

A kerületben keresztezi egymást Budapest két nagy átmenő forgalmat lebonyolító útvonala, melyeken még a jelentős agglomerációs ingázás mellett nemzetközi közlekedés is bonyolódik. Itt található a város legészakibb és legnagyobb forgalmat lebonyolító közúti hídja, az Árpád-híd.

Bűnügyi szempontból így a kerület nem csupán a helyi bűnözők, hanem más kerületekből, és az agglomerációból érkező és átutazó bűnözőknek is célpontja. A kapitányság működését befolyásoló külső szempontok az elmúlt év során jelentős mértékben nem változtak.

Idegenforgalmi szempontból jelentősnek mondható a **Hajógyári Sziget, Aquincum** és a **Római Part**, ahol több panzió, szálloda, camping és szórakozóhely működik.

A kerületünkön keresztül érhető el az idegenforgalmilag jelentős település Szentendre.

Továbbra is gondot okoz, hogy a kerületben található a **Kunigunda utcai munkásszálló**, ahol rendkívül nagy számban tartózkodnak a szomszédos (kelet-európai) országokból érkező vendégmunkások, akik jövedelmük kiegészítésére gyakran követnek el vagyon elleni bűncselekményeket és tartózkodásuk jogszerűségének ellenőrzése is folyamatosan szükséges.

Kerületünkben **több, nagy kiterjedésű lakótelep található (Békásmegyer, Pók utcai, Kaszásdűlő, Bécsi út, Vörösvári út)**, melyek bűnügyi veszélyeztetettsége egész évben jelentős a közterületen parkoltatott több tízezer gépjármű miatt is.

Hétfélig házas övezetben a téli hónapokban emelkedik meg ugrásszerűen a betöréses lopások száma. Az elmúlt években több **új lakópark** is épült, ahol túlnyomórészt jómódú állampolgárok élnek, akik gyakran válnak vagyon elleni bűncselekmények sértettjévé.

A **nagy áruházakban** és **bevásárlóközpontokban** továbbra is gyakran követtek el lopást, valamint a biztonságos őrzés hiánya miatt a parkolóban továbbra is kiemelkedő volt a gépkocsi feltörések száma (Eurocenter, Praktiker). A 2004-es évben felvettük a kapcsolatot ezen cégek biztonsági vezetőivel valamint a folyamatos közterületi jelenlét eredményeként csökkent az ilyen jellegű esetek száma.

A **SZIGET Fesztivállal** kapcsolatos rendőri feladatok is kiemelt terhet jelentenek. A hatékonyságot bizonyítja, hogy csökkent az elkövetett bűncselekmények száma az előző évekhez képest.

I. A bűnügyi helyzet értékelése

Az elkövetett bűncselekmények között továbbra is jelentős mennyiséget képviselnek a **vagyon elleni bűncselekmények** az előző évhez képest (3963-ról 4568-ra).

Nőtt (50,8 %- kal) az ismertté vált közvadás bűncselekmények (4982-ről 7512-re), ezen belül is a vagyon elleni bűncselekmények száma, (15.3%-kal). Ezen számadat a felderítésre került sorozatügyeknek tudható be.

Szinte egyetlen negatívumként értékelhető, hogy növekvő tendenciát mutat a betöréses lopások száma (571-ről 687-re) is.

A közrendvédelmi szolgálat korszerűbbé válásának köszönhetően stagnálást mutat az elmúlt években tapasztalt negatív tendencia a gépkocsival kapcsolatos bűncselekmények vonatkozásában, hiszen 2003. évhez képest 1.482-ről 1.487-re változott a számuk.

A kiemelt bűncselekmények közül a gépkocsi lopások száma csökkent 8.7 %-kal (620-ről 566-ra).

A rablások száma 76-ről 60-ra csökkent az elmúlt év során, ami több mint 21.1 %-ot jelent, ellenben 26.7 %-ra nőtt a felderítési arány. Ezen számadattal kapcsolatban megemlítést érdemel, hogy jelen időben több ismertté vált elkövetővel szemben folytatunk rablás bűncselekmény miatt elrendelt nyomozást.

Nagy mértékben sikerült visszaszorítani az olyan ún. trükkös lopások számát, amikor az elkövetők a bankban kifigyelik a nagy összegű készpénzt felvevő ügyfeleket, majd a gépkocsijuk kerekét kiszúrva a kerékcseré alatt, a nyitott autóból eltulajdonítják az értékeket. A másik csökkenő tendenciát mutató trükkös elkövetési módszer, amikor főként idős emberek lakásába jutnak be különböző indokokkal, és míg az egyikük eltereli a sértett figyelmét, addig a másik eltulajdonítja a lakásban található könnyen mozdítható értékeket.

A nyári hónapokban jelentős számot képviselt (főként a családi házas övezetben, többszintes házak esetén) a besurranásos lopás, amikor az elkövető a nyitott ablakon vagy nyitott ajtón keresztül jut be a lakásba. Ezzel kapcsolatban fontos megemlíteni, hogy ezen bűncselekményforma elkövethetőségéhez döntően járul hozzá a sértettek hanyagsága.

Az általánosságban leírt adatokon felül az egyes kiemelt bűncselekmények számának alakulását az 1. számú melléklet tartalmazza.

Bűnüldözői, és gazdaságvédelmi tevékenység

Ezen területeken 2003. évhez képest markáns emelkedés tapasztalható, hiszen a felderítések száma 383-ról 1427-re nőtt. Ezen belül a kiemelt bűncselekmények közül nőtt a rablások felderítési aránya 16.3%-ról 26.7%-ra. A betöréses lopások felderítési aránya 5.5%-ról 3.0%-ra esett vissza.

Összességében nőtt a vagyon elleni bűncselekmények felderítési aránya 10.0%-ról 28.5%-ra, valamint a gépkocsival kapcsolatos felderítések aránya is (2.3%-ról 3.3%-ra).

Nőtt az ismeretlen tettes ellen indult eljárások száma (3015-ről 4377-re), valamint **emelkedett az ismeretlen tettesek felderítési aránya** is (12.7%-ról 32.6%-ra), mely 1427 bűncselekmény elkövetőjének felderítését jelenti.

Össességében, a **nyomozáseredményességi** mutató alakulása szempontjából is igen nagymértékű **emelkedés** tapasztalható, amely 27.8%-ról 41.8%-ra változott.

II. Közbiztonsági tevékenység

Az **elfogott** személyek száma 619-ről 1070-re **nőtt**, ezen belül pedig nőtt a szándékos bűncselekményen tetten ért elkövetők elfogása (418-ról 481-re) is.

Az előállítások száma 2004-ben szintén **nőtt** 282-ről 617-re.

Nem jelentős mértékben, de emelkedett a **biztonsági intézkedések** száma is (399-ről 424-re).

Az elővezetések száma 821-ről 633-ra változott.

Az intézkedések során **kényszerítő eszközökre** 1382 esetben került sor.

A rendezvénybiztosítások száma 2004-ben 34-ről 58-ra emelkedett.

A közrendvédelmi állomány által megtett **szabálysértési feljelentések száma** 933-ról 1575-re **nőtt**. A korábbi évekhez hasonlóan 2004-ben is jelentős mértékű volt a járművezetőkkel szemben megtett közlekedési szabálysértés elkövetése miatt feljelentés.

A 2003. évben 2693 fővel szemben 16.999.000,- Ft összegű **helyszíni bírságot** szabtak ki, míg 2004. évben 2194 fővel szemben 13.540.000,- Ft összegű bírság kiszabására került sor.

Fokozatosan kerültek és kerülnek visszaállításra **a körzeti megbízottak**. A 21 fő státusból jelenleg 16 fő teljesít szolgálatot.

A körzeti megbízottak lakossági fórum keretében bemutatásra kerültek az önkormányzati képviselőknek és a lakosoknak. A szolgálatba állításukról az Óbudai újságban cikkek jelentek meg.

Felvették a kapcsolatot az önkormányzati képviselőkkel és a lakótelepeken működő közös képviselőkkel.

A lakossági és önkormányzati bejelentéseket folyamatosan kivizsgálják, ezekről az érintetteket tájékoztatják.

Az év második felétől a lakosságot irritáló bűncselekmények (rablás, betöréses lopás, gépjárműlopás, gépjármű feltörés) megelőzése és az elkövetők kézre kerítése érdekében bevezetésre került a közrendvédelmi járőrközvet tervező program. Ennek segítségével számítógépes feldolgozással prognosztizáljuk a közterületi szolgálat számára a fenti bűncselekmények elkövetésének valószínűsíthető helyeit.

III. békásmegyeri őrs

A 2004-es évben a szervezeti struktúrában és elhelyezés tekintetében jelentős változás következett be az őrs területén.

Az év elején 10 fővel valamint július elsejével további 20 fővel nőtt a közterületen dolgozók létszáma a **lakótelepi rendőrségi** program eredményes végrehajtása érdekében.

Fontos szempont a lakótelepi programból adódó **hármás feladat-meghatározás** vagyis a közterületi jelenlét, a lépcsőházak és az iskolák reggeli és délutáni ellenőrzése.

A területen sok a lakóház, kevés a zárt, biztonságos garázs, amelyek „vonzzák” a bűnözői köröket és a vele összefüggésbe hozható más bűncselekmények elkövetőit.

A helyzetéből adódóan nagy az átmenő forgalma, amely szintén erősíti a bűncselekmények elkövetésére készülő személyek vonzalmát a területhez.

Az őrön folyamatosan 24 órában működik ügyelet, ahol felveszik a panaszokat, bejelentéseket és feljelentéseket.

-

IV. közlekedésrendészeti tevékenység

Legveszélyesebb útvonalak, útkereszteződések:

- Szentendrei út,
- Bécsi út,
- Vörösvári út
- Szentendrei út – Vörösvári út
- Pünkösdfürdő utca – Madzsar József utca

A 2004. évben összesen 234 személyi sérüléssel járó baleset volt, ebből 4 halálos, 79 súlyos, 151 könnyű sérüléssel járó baleset volt. A sérültek száma összesen 282 fő, ebből 5 fő meghalt, 86 fő súlyosan, 191 fő könnyen megsérült.

A kerületben 16 %-kal **kevesebb személyi sérüléssel járó baleset** történt, mint az előző évben. **A halálos** kimenetelű és a **könnyű** sérüléssel járó balesetek száma **csökkent**, míg a **súlyos** sérüléssel járó balesetek száma csekély mértékben **növekedett**.

Az anyagi káros balesetknél az előző évhez képest 6 %-os **növekedés** mutatható ki.

Az anyagi káros balesetek bekövetkezésének okaival kapcsolatosan megállapíthatjuk, hogy néhány kivételtől eltekintve a figyelmetlen vezetés miatt következtek be. Kivételek közé tartoznak a műszaki okokra visszavezethető esetek, amelyek száma nem jelentős.

A közlekedési balesetek az elsőbbségadási kötelezettség megszegése, a szabálytalan sávváltás, az oldaltávolság és a követési távolság meg nem tartása miatt következtek be.

V. bűnmegelőző tevékenység

A 2004. évben tovább folytatódott az előző évben megkezdett program, melyben a közlekedési előadók a kerületben található **nyugdíjasházakban tartottak előadást** a téli közlekedéssel kapcsolatos veszélyekről és a közbiztonság alakulásáról.

A rendszeresen tájékoztatjuk a kerület lakosságát a bűnügyi helyzetről. Ezek útján jelennek meg a bűnmegelőzési célú felhívások is. Rendszeresen beszámolunk az aktuálisan jelentkező veszélyekről és gyakorlati tanácsokat adunk a sértetté (áldozattá) válás elkerülésére.

A 2004-es évben a kerületi önkormányzattal közösen **lakossági fórumot** tartottunk valamint felvettük a kapcsolatot a közös képviselővel, ahol a vezetőség közvetlenül kapott információt a lakosságot legjobban érintő ügyekről és ahol bűnmegelőzési tájékoztatás is elhangzott.

Az Önkormányzat kezdeményezésére az elmúlt évben megalakult a **KEF** (kábitószerügyi egyeztető fórum), melyben tagként részt vesz a kapitányságunk is. Ezen tevékenységen belül a folyamatosan érkező felkérések alapján a Bűnügyi Osztály vezetői iskolákban tartanak drog prevenciók előadásokat.

A központi és helyi akciók, valamint a közterületi állomány részletes, pontos eligazítása révén csökkent a rablások és a gépkocsi lopások száma. A bevezetett intézkedések ellenére sem tudtuk csökkenteni a betöréses lopások számát.

A folyamatos elemző-értékelő munka, a parancsnoki revízió és az állomány példás és pontos munkavégzése eredményeképpen a 2004-es évben a nyomozáseredményességi mutató alapján a 10. helyen, az ismeretlen tettes felderítési mutató alapján a 9. helyen végzett a kerületi rendőrkapitányság. Tehát az egy évvel korábban megfogalmazott elvárásokat teljesítettük.

A Rendőrkapitányság 2005. évi célkitűzései:

- A közterületen elkövetett bűncselekmények számának visszaszorítása, kiemelt figyelemmel a lakosságot nagymértékben irritáló betörés, erőszakos vagyon elleni, illetve gépjárművekkel kapcsolatos bűncselekményekre.
- A felderítési mutatók további javítása.
- Operatív munka hatékonyságának növelése.
- A közterületen szolgálatot teljesítő állomány bűnügyi érzékenységének növelése.
- Az agglomeráció hatóságaival való együttműködés hatékonyá tétele.
- A lakótelepi rendőrség és a körzeti megbízotti szolgálat hatékonyságának további növelése.
- Az állomány megtartása érdekében kiemelt figyelmet kell fordítani a szociális problémák helyi szinten történő megoldására.

3. fejezet

CÉLOK, PRIORITÁSOK

A stratégiai célkitűzés, hogy **Óbuda-Békásmegyer biztonságos kerület legyen**, feleljen meg az objektív biztonság követelményeinek és a lakosság elvárásainak. Az Európai Unió Tanácsának 2001. május 28.-i határozata a kriminalitás hagyományos területein belül **három prioritást** állít fel: a kerületi bűnözés, a gyermek- és fiatalkori bűnözés, valamint a kábítószerrel kapcsolatos bűnözés csökkentését.

Az Európai Városi Charta szerint az európai állampolgároknak „joguk van biztonságos és lehetőség szerint bűnözéstől, erőszakos cselekményektől és agressziótól mentes településeken élni.” A **biztonságos lakóhelyhez való jog** megvalósítása, az életminőséget javító közbiztonság megteremtése tehát a fő prioritás, ami akkor érhető el, ha a bűnmegelőzés a társadalompolitika integrált részévé válik, és további célul tűzzük ki, hogy:

1. meghonosítjuk a közösségi biztonságkezelés szemléletét és módszertanát;
2. csökkentjük a bűnözést úgy mennyiségi mint minőségi téren;
3. rendet teremtünk a közterületeken és a közutakon;
4. megfelelnünk a lakosság biztonsági elvárásainak;

3.1 HONOSÍTSUK MEG A KÖZÖSSÉGI BIZTONSÁGKEZELÉST

3.1.1. SZEMLÉLETVÁLTÁST KELL ELÉRNİ A KÖZBIZTONSÁGGAL KAPCSOLATBAN

Mindenkiben tudatosítani kell, hogy a közbiztonság nem rendőrségi, de még csak nem is állami monopólium. Ez a közbiztonsági piac szereplőitől minőségileg más felfogást, – a jelenlegihez képest – együttműködő tudati viszonyt igényel. A stratégiai célhoz egy paradigmaváltó nézet, az integrált, más szóval **közösségi biztonságkezelés** elmélete és gyakorlata vezet.

A közösségi biztonságkezelés elveire, tartalmára nincs egységes receptura vagy jogszabály. Ezen **új gondolkodás- és szemléletmód** meghonosításához azt kell elérni, hogy a közbiztonság megteremtésében érintett minden „előállító”

1. ismerje saját feladatait és lehetőségeit, felismerje felelősségét és a többi előállítóval való egymásrautaltságát, ugyanakkor fontosnak is tartsa ezeket;
2. folytasson biztonságközpontú működést, illetve életvitelt, a napi döntések és cselekvések során a biztonság követelményeire történő odafigyelés váljon tudatossá, sőt ösztönössé, a biztonsággal való törődés épüljön be a motivációs rendszerébe;
3. abból induljon ki, hogy a köz biztonságának érdeke megelőzi az egyén érdekeit, következésképpen cselekedeteinél, intézkedéseinél azt az elvet érvényesíti, hogy a közbiztonságnak prioritása van az egyéni igényekkel és jogokkal szemben.

Az önkormányzatnak fel kell ismernie a saját magában, illetve szervezetében rejlő lehetőségeket, és azt a felelősséget, hogy a közbiztonság megteremtésében kulcsszerepe van. Nemcsak azért, mert közvetlenül érzékeli az állampolgárok napi gondjait, félelmeit, az őket ért sérelmeket, hanem amiatt is, mert joga és kötelessége a helyi adottságoknak legmegfelelőbb stratégia, együttműködési és cselekvési program kialakítása, a közbiztonsági láncolat szereplőinek bevonása. A bűnözés megelőzésében való érdemi szerepvállalás mind erkölcsi, mind anyagi szempontból megtérülő befektetés.

Célul kell tűzni, hogy a vázolt gondolkodásmód a **biztonsági láncolat egyéb szereplőit** is jellemezze. A kerület biztonságosabbá tétele összetett folyamat, melyhez nélkülözhetetlen a különböző területen működő szervezetek közös szándéka és együttes fellépése. Amennyiben az állami és gazdálkodó szervezetek, civil szerveződések tudatosan és integráltan (együttes erővel, összefogottan) jelennek meg a biztonsági piacon, úgy eredményesen vehetnek részt a közbiztonságnak, mint terméknek a megteremtésében. Tudatosság és elkötelezettség nélkül nincs hatékony összefogás.

3.1.2. BE KELL VEZETNI A KÖZÖSSÉGI BIZTONSÁGKEZELÉS MÓDSZERTANÁT

Az integrált biztonság nemcsak pozitív gondolkodásmódot, hanem sajátos módszert is jelent, **a biztonság közösségi gondozását**. A módszer az **összefogás, az együttműködés elvére épül**. Közösségi biztonságkezelés hatékonyan csak akkor végezhető, ha a biztonsági láncolat valamennyi szereplőjénél kialakul és gyakorlattá válik a problémaorientált megközelítés, a kezdeményezésen alapuló kreatív megoldáskeresés, a partnerekkel való párbeszéd és önkéntes együttműködési készség, valamint az ügy érdekében való feladatvállalás, az effektív cselekvési hajlandóság.

A módszer lényege, hogy a közbiztonságot „előállítók”

1. végezzenek folyamatos bűnelemzést és helyzetértékelést, melynek alapján állapítsák meg a közbiztonsági helyzetet befolyásoló valós tényezőket, deviáns magatartásokat. Vonjanak következtetést az objektív adatokból, tárják fel és nevezzék nevén a lakosság biztonságérzetét zavaró konkrét problémákat, negatív jelenségeket. A problémaorientált megközelítés szükséglete azt takarja, hogy a közbiztonságról ne általánosságban, hosszabb időszakokat áttekintve beszéljenek, hanem időszerűen azokból a problémákból induljanak ki, amelyek aktuálisan egy-egy területen feszülnek. A biztonsági analízist tehát rendszeres időközönként el kell végezni, hogy a problémákra lehetőleg nyomban lehessen reagálni;
2. a problémafeltárással, a gondok konstataálásával ne elégedjenek meg, hanem keressék és mutassák ki a nevesített problémák, jelenségcsoportok kiváltó okait, a bekövetkezést vagy elkövetést lehetővé tevő, illetve azt segítő körülményeket. Az okutató eredményeként határozzák meg, hogy az adott problémát milyen tényezők és körülmények felszámolásával lehet megszüntetni vagy minimalizálni;
3. a helyzetelemzés és okutató nyomán tartsanak megbeszélést az érintett szervek, intézmények képviselőivel. Ezeken keressék és találják meg a probléma, illetve az okok, elősegítő körülmények felszámolásának lehetséges és célravezető megoldásait, a megoldáshoz elvezető feladatokat;
4. konstruktív módon tisztázzák – a hatáskörök, lehetőségek és rendelkezésre álló eszközök figyelembe vételével – azt, hogy kik, mivel, hogyan járulhatnak hozzá a probléma kezeléséhez. A cselekvési hajlandóságok alapján egyezzenek meg a reálisan teljesíthető feladati optimumban. A feladatokban való megállapodás azt a célt szolgálja, hogy az adott probléma/k/ra röviddel a felmerülést követően közös erővel reagáljanak.
5. meghatározott idő eltelté után a projekt értékelése céljából újra üljenek össze és a folyamatos helyzetelemzésből származó információk alapján állapítsák meg, hogy a megtett intézkedések hatékonyak, célravezetők-e. Ha a cselekvési programban meghatározott intézkedések nem vezettek a kívánt eredményre, akkor a tapasztalatok értékelését és összegzését követően új projekt kidolgozása történjék meg, a fenti módon.

A biztonságkezelési folyamat sikerességének szükséges, de nem elégséges feltétele a folyamat hatékony gondozása, melyre helyzeténél fogva az Önkormányzat a legevidensebb szereplő.

3.2. CSÖKKENJEN A KERÜLETI BÜNÖZÉS

Kiemelt cél, hogy Óbuda-Békásmegyér lakossága egyetlen rétegének se legyen meghatározó élménye a bűnözéstől való félelem. Ennek oldása közös felelősség. A bűnözés mennyiségi és minőségi oldalának önkormányzati eszközökkel való korlátozása, illetve visszaszorítása reális cél, ami azáltal valószínűsíthető meg, hogy az önkormányzat mindent megtesz a bűnmegelőzési szempontok érvényre juttatása, a bűnalkalmak korlátozása és a lakosság együttműködést célzó tájékoztatása érdekében.

1. Általános – országosan is megfogalmazott – cél, hogy a bűnmegelőzés állami monopóliumát váltsa fel a **társadalmi bűnmegelőzés**, és minden területen, illetve szereplőnél kapjon hangsúlyt a bűnmegelőzés eszmerendszere és gyakorlata. Ez egy összetett, hosszantartó folyamat, amit az általunk megcélzott szemléletváltás elősegíthet. Le kell bontani a közfelfogást – és a nyomában lévő közömbösséget –, amely szerint a bűnmegelőzés leginkább csak a rendőrség feladata.
2. Átfogó törekvés, hogy az önkormányzat felelős **döntéseivel** kiszámítható és biztonságos környezetet teremtsen az itt élők, az ide látogatók számára, és csökkentse a bűnalkalmakat. Ez magában foglalja azt a követelményt, hogy kerülje – úgy a normaalkotás, mint a hatósági jogalkalmazás során – a biztonsági kockázatot eredményező, továbbá a visszaélésre, kijátszásra okot vagy alkalmat adó döntéseket.
3. A **bűnalkalmak korlátozása** céljából az önkormányzat szervezzen, illetve szorgalmazzon általa koordinált, hatékony és rendszeres hatósági ellenőrzéseket, elemezze azok tapasztalatait, és kövessen el mindent az okok megszüntetése érdekében. Működjön szorosan együtt a bűnildöző szervekkel az ok-okozati összefüggések vizsgálatában, és támogassa azok bűnfelderítési munkáját. Ugyanakkor járjon elől jó példával azzal, hogy szervezési és egyéb intézkedésekkel a gondos gazda módjára védi, óvja saját és intézményei vagyonát, felszámolja – amennyire csak lehetséges – az érdekkörén belüli kriminogén tényezőket.
4. A **sértetté válás kockázatának csökkentése** érdekében az önkormányzatnak támogatnia kell a lakóközösségek önvédekezési képességének fejlesztését, illetve részben fel kell vállalnia az abban való részvételt. A közbiztonsággal kapcsolatos ismereteket, hiedelmeket a helyükre kell tenni, és ki kell alakítani az emberekben az egészséges önvédelmi reflexeket. A fogyasztókkal meg kell értetni, hogy ők maguk sem pusztán fogyasztók, magatartásuk mikénti alakításával egyben előállítók is. Ez a szemléletmód magától nem jön létre, ezt tanulni kell. Az egyénben – mint cselekvő helyzetben lévő vagy éppen passzivitást, közönyt mutató tényezőben – ki kell alakítani a biztonságközpontú gondolkodásmódot.
5. A **bűnözés utánpótlási bázisának akadályozásában** rejlő önkormányzati lehetőségeket fel kell tárni és kihasználni. A jogkövető magatartás propagálásán túl kutatni kell a helyi megoldásokat a kriminalitás által érintett gyermekek, kallódó fiatalok, továbbá a hajléktalanok és hátrányos helyzetű rétegek bűnözéstől való visszatartására, csakúgy mint a potenciális visszaesők rehabilitációjára.

3.3. LEGYEN REND A KÖZTERÜLETEKEN ÉS A KÖZUTAKON

Elemi szükséglet, hogy közterületeink a rendezettség és nyugalom állapotát mutassák. A közterületek rendjének fenntartása, a város biztonságossá tétele elképzelhetetlen preventív, **határozott rendőri jelenlét és aktív közterület-felügyeleti munka**, a jogellenes, zavaró eseményekre való gyors és hatékony reagálás nélkül. Az önkormányzat abban érdekelt, hogy minél magasabb legyen a rendőri lefedettség, ezért igényli és támogatja a folyamatos, fokozott rendőri szolgálatot. Emellett határozott törekvése, hogy a Fővárosi Közterület-felügyelet kerületünkben működő alközpontjai sajátos céljaik mellett legyenek nyitottak a kerületi közterületi igények kiszolgálására is.

Az önkormányzatnak célja, hogy kiszűrje és meggátolja a közterületen előforduló **jogellenes cselekmények kialakulási feltételeit**. A nem kívánt jelenségek, jogsértő magatartások kialakulásában szerepe van a célszerűtlen, bűnelkövetésnek teret engedő közterület-kialakításnak, illetve fenntartásnak. Erre tekintettel indokolt, hogy az önkormányzat szervei tegyenek meg minden építészeti, városrendezési és közterület-felügyeleti intézkedést a negatív hatású, kriminogén körülmények csökkentése érdekében.

Az önkormányzat célja a **közlekedés zavartalanságának biztosítása**, és a balesetek megelőzése. Közútkezelőként arra kell törekednie, hogy legyenek biztonságosak a közutak. A fővárosi kezelésű kerületünkben található utak esetében pedig következetesen éljen a kezdeményezés, jelzés lehetőségével. Ahol teheti forgalomszervezési és forgalomtechnikai megoldásokkal szüntesse meg a közlekedés biztonságát és zavartalanságát veszélyeztető okokat, körülményeket. Ahol nem ott jelezzen.

3.4. FELELJÜNK MEG A LAKOSSÁG ELVÁRÁSAINAK

Az önkormányzatiság lényegéhez tartozik a **kerületben élő polgáraink** szolgáltatásokkal, ezen belül **közbiztonsági szolgáltatásokkal való ellátása**. Az emberek azt várják, hogy nyugodtan és békésen lehessen élni. Az önkormányzatnak ezért meg kell ragadni minden lehetőséget, hogy döntéseivel, koordinatív szerepével pozitív módon alakítsa a közbiztonság helyzetét.

Feladatának kell tekintse olyan programok, projektek elindítását és menedzselését, amelyek a polgárok szubjektív biztonságérzetét pozitív irányban befolyásolják.

A **lakosságnak érzékelnie kell** a mindennapok során, hogy az önkormányzat elkötelezett a közbiztonság ügye mellett. Láttatni szükséges az önkormányzati példamutatást és szerepvállalást, azt a hatást, amit az önkormányzat az integrált biztonságkezelés koordinátoraként elér. Az aktivitás és a propaganda kifejtésével arról kell az embereket meggyőzni, hogy a közbiztonság közösségi gondozása, a bűnmegelőzési szempontok érvényesítése mindannyiunk érdeke és közös feladata.

4. fejezet

A CÉLMEGVALÓSÍTÁS ÁLTALÁNOS FELADATAI

4.1. A KÖZÖSSÉGI BIZTONSÁGKEZELÉS MEGHONOSÍTÁSÁNAK FELADATAI

4.1.1. AZ ÓBUDA KÖZBIZTONSÁGÁÉRT KÖZALAPÍTVÁNY TEVÉKENYSÉGÉNEK FEJLESZTÉSE

A Közalapítvánnyal 2002 októberétől több szakaszban is foglalkozott a Képviselőtestület. A kötelező közhasznúsági beszámolók elfogadása mellett kibővítette és pontosította az alapítvány céljait, bővítette irányító testületeinek (Kuratórium és FEB) létszámát és cserélt tagjaiban. A kuratórium ülései rendszeressé váltak. Az OKKA tevékenységének fókusza a hatékonyság vizsgálatát is magában foglaló rendőri és civil szervezeti biztonságteremtés feltételeihez történő hozzájárulásra irányul.

A közalapítvány tevékenysége, a Kuratórium működésében megnyilvánuló szellemiség megfelelő garancia a jelen koncepcióban megjelenő Önkormányzati törekvések gondozására.

4.1.2. KÖZBIZTONSÁGI, BŰNMEGELŐZÉSI CÉLKERET

Az éves költségvetés tervezésénél évente kell döntést hozni arról, hogy a stratégiában lefektetett célok, törekvések megvalósításához milyen mértékű finanszírozással kíván a Képviselőtestület hozzájárulni.

Ezt az összeget közbiztonsági és bűnmegelőzési célkeretnek lehet hívni, amely felhasználására az OKKA Kuratóriuma tesz javaslatot a Képviselőtestületnek.

4.1.3. KÖZVÉLEMÉNYKUTATÁS ÉS LAKOSSÁGI TÁJÉKOZTATÁS

A hatékony biztonságkezelés az **ismeretalapú tervezésre**, nevezetesen a bűnözéssel és az áldozattá válással kapcsolatos hiteles információkra, valamint a közbiztonsággal kapcsolatos lakossági attitűd ismeretére épül. Az önkormányzatnak ezért folyamatosan „képbe kell kerülnie” az aktuális helyzettel kapcsolatban egyfelől a rendőrkapitány éves beszámolóit, másfelől közvélemény-kutatási adatok alapján.

Indokolt, hogy legalább kétévenként – készüljön célirányos **közvélemény-kutatás**. El kell érni, hogy a humánszakos felsőoktatási intézmények a kerületben ösztönözzék oktatóikat és hallgatóikat a közbiztonság tárgykörében való kutatómunkára, és ezek eredményeinek közzétételére. A szociológiai felmérésekből, közvélemény-kutatásokból hiteles képet kell kapnunk az egyes városrészek lakosságának, a különböző társadalmi rétegeknek és korosztályoknak a közbiztonsággal kapcsolatos ismereteiről, a megelégedettség, illetve az elégedetlenség fokáról.

4.2. A BŰNÖZÉS CSÖKKENTÉSÉNEK FELADATAI

4.2.1. FELADATOK A BŰNÖKÖK ÉS BŰNALKALMAK KORLÁTOZÁSA ÉRDEKÉBEN

Tovább kell folytatni a térfigyelő kamerarendszer fejlesztését. A közbiztonság preventív és bizonyítékszerző szempontjából egyik leghatékonyabb eszköze a térfigyelő kamera-rendszer. Kerületünkben 2000 óta működnek ilyen kamerák, melyek mára mind technikailag, mind elhelyezési, mind számuk tekintetében megújításra szorulnak. A fejlesztés szempontjainál a

személybiztonság, a vagyonbiztonság és a modulós fejlesztés lehetőségének biztosítását kell figyelembe venni. A fejlesztéssel kapcsolatos Önkormányzati igényeket és elvárásokat, illetve a rendelkezésre bocsátandó forrásokat külön testületi határozatban kell megjelölni.

A kerületi rendőrkapitányság és az Önkormányzat között szakmai együttműködésben tovább kell erősíteni a rendőri –ezen belül elsősorban a közterületi- szolgálatellátás hatékonyságát. Ennek részeként a közbiztonság fejlesztésére fordítható Önkormányzati forrásokat olyan eszköz és infrastruktúra fejlesztésére kell fordítani, amely segíti az egyenruhás állomány közterületi szolgálatellátását, rövidíti az adminisztrációra fordítandó időt, javítja fellépésük hatékonyságát, emeli intézkedési aktivitásukat.

Az együttműködésnek ki kell terjedni a bűncselekmények és szabálysértések mindazon formáira, amelyek vonatkozásában a két szerv valamilyen szinten felelős, de legalább érintett. A bűnmegelőzés szempontjából megkülönböztetett szerepet játszanak a körzeti megbízottak. Ebben a szolgálati formában mára kerületünkben megfelelő rendőri tapasztalattal és területi kapcsolatrendszerrel rendelkezők teljesítenek szolgálatot. Az Önkormányzat tisztségviselőinek és a hivatal szervezeti egységeinek számítani kell ezeknek a szakembereknek az együttműködésére és egyben támogatni kell kapcsolatépítő tevékenységüket. Tovább kell fejleszteni a Kereskedelmi és Közellátási, az Építéshatósági Ügyosztály, a Városgondnoki Csoport és a Mezőgazdasági Csoport ügyintézéseiben az együttműködést egymással, a kerületi kapitánysággal és más szakhatóságokkal.

Preventív hatósági ellenőrzéseket kell tartani tervszerűen és összehangoltan a hatósági főosztály, a rendőrkapitányság, a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság (HÖT), a Fogyasztóvédelmi Felügyelőség, a vám- és pénzügyőrség, az ÁNTSZ és az APEH együttes részvételével a kereskedelmi, vendéglátó-ipari és szolgáltató egységeknél, valamint az időszakos és telephelyhez nem kötött árusoknál, továbbá a telephely engedéllyel rendelkezőknél. Határozottan és hatékonyan kell fellépni (szankcionálással, nyitva tartás korlátozásával vagy bezárással) azon szórakozóhelyekkel szemben, amelyek a bűnözés, a prostitúció, a tűzvédelmi előírások megszegése, a fekete munka színterei. Ugyanígy kell eljárni azon vendéglátó egységekkel szemben, amelyek a lakók nyugalma zavarják. Ezek környezetében rendszeres zajszint-méréseket is eszközölni kell.

A közterületek rendje hatékonyabb biztosítására meg kell vizsgálni a Városüzemeltetési és Közbiztonsági KHT létrehozásának célszerűségét.

A KHT tevékenységi körébe tartozhat

- a térfelügyelő kamerák megfigyelő és vezérlő központjának fenntartása (a térfelügyelő kamerák felügyeletét ez nem érintené, azt továbbra is csak a jogszabályi felhatalmazással rendelkező személyzet, vagyis szabadidős rendőrök végeznék).
- a kerület által igényelt élőerős biztonsági szolgáltatás;
- a fizető parkolók működtetése, a lakótelepi közparkolók célzott felügyelete;
- a városgondnoki tevékenység;
- zajszintmérő ügyelet;
- egyéni, közösségi, biztonságkockázati felmérés.

Támogatni kell a lakossági önszerveződések létrehozását és működését, amelyek tevékenysége bűnmegelőzésre irányul, és közvetve erősíti a helyi közbiztonságot.

Jelenleg három önálló Polgárőr Egyesület tevékenykedik a kerületben, eltérő intenzitással, hatékonysággal és tevékenységi hangsúlyokkal. Jelen koncepcióban megfogalmazott célok elérése érdekében a korábbiakat minőségileg meghaladó módon

kell szervezni a velük való együttműködést. Az OKKA útján ki kell alakítani az érdekeltségüket az Önkormányzati célok elérésében.

A bűnalkalmat rejtő önkormányzati ingatlanok és közterületek felmérésére, valamint a velük kapcsolatos feladatok meghatározására mielőbb kerüljön sor. Intézkedni kell az önkormányzat tulajdonában lévő elhagyott, lepusztult ingatlanok és gondozatlan közterületek biztonsági kockázatainak felszámolására. Ezáltal az önkényes beköltözéssel megvalósított jogsértések is megelőzhetők. A zárt kerti területek és a Mocsaras területének folyamatos hatósági szemmel tartása megoldás az állandóan újrajelentkező jogcím nélküli betelepülések, illegális személtlerakások visszaszorítására.

A városrendezés és építésügy terén érvényesíteni kell a megelőzési szempontokat. A lakóparkok, közterületek, köztéri létesítmények kialakítása, a közvilágítás, valamint a lakóépületek építési engedélyezése során érvényesíteni szükséges a köz- és vagyonbiztonsági követelményeket.

4.2.2. FELADATOK A SÉRTETTÉ VÁLÁS KOCKÁZATÁNAK CSÖKKENTÉSÉRE

A lakosság biztonságra nevelése érdekében fel kell használni minden lehetséges fórumot és eszközt. Felkarolni és rendszeresen szervezni szükséges a rendőrség által kifejlesztett „Polgári Közbiztonsági Akadémiát”, amelyen bárki részt vehet, térítésmentesen. Ez a 35 órás tanfolyami képzés a közbiztonság alapjairól, a bűnmegelőzés főbb elveiről, a jogos védelem büntetőjogi és a jogos önhatalom polgári jogi szabályairól, egyes kriminalisztikai és rendőrségi ismeretekről, valamint katasztrófa (tűz- és polgári-) védelemről szól. Indokolt, hogy az önkormányzat ezt a programot felvállalja és – együttműködve a rendőrséggel – maga is terjessze. Különösen kiemelt célcsoport a lakóközösségek tisztségviselői (közös képviselők, Lakásszövetkezeti Elnökök, Számvizsgáló Bizottsági tagok.)

Az **iskoláinkban tanuló** gyerekek számára a közbiztonsági és közlekedési ismeretek életkornak megfelelő oktatására van szükség. Ebben a pedagógusok szerepe pótolhatatlan. Elsősorban az iskolák oktatási programjában szereplő elképzelések végrehajtásához szükséges elméleti ismeretek és gyakorlati tapasztalatok biztosítását kell megszervezni az Önkormányzatnak.

Az időskorúak esetében főként azokra a szituációkra kell bűnmegelőzési programokat indítani, amelyekben nagy valószínűséggel prognosztizálható a sértetté válás. Az időskorú, és különösen az egyedül élő állampolgárok „megszólítása”, a körükben végzett felvilágosító, meggyőző munka különösen fontos feladat. Ebbe a munkába be kell vonni a szociális munkásokat, a rendőrséget, a Nyugdíjas Egyesületet és a karitatív szervezeteket. Az ügyfélfogadást ellátó épületekben és közintézményekben figyelemfelhívó és tájékoztató jellegű szóróanyagokat kell elhelyezni. Ezek elkészítésébe és terjesztésébe be kell vonni a biztonságtechnikával és vagyonvédelemmel foglalkozó cégeket is. Önkormányzati szolgáltatóként biztosítjuk az egyedül élők biztonságkockázati felmérését.

A helyi médiát ösztönözni kell arra, hogy a bűncselekményekről szóló híradásokban az eseményeket tényszerűen, tanulságokat magában hordozó módon tálalják. A közbiztonság

érdekében tett önkormányzati és rendőrségi intézkedésekről történjék híradás csak úgy, mint a szervezett bűnmegelőzési és közbiztonsági programokról.

4.4. A KÖZREND FENNTARTÁSÁVAL KAPCSOLATOS FELADATOK

A Fővárosi Közterület-felügyelet jelenlegit meghaladó, minél nagyobb mérvű preventív jelenlétére és beavatkozására van szükség. A szolgálat-szervezés a mindenkori aktuális közbiztonsági helyzetnek megfelelően történjék. A közterület-felügyeletnek, az önkormányzat szervezeteinek és a rendőrségnek a közterületi preventív jelenlét eszközével együttesen, szigorúan fel kell lépni a közterületeken és a szórakozóhelyek környékén tapasztalható jogsértések (környezetszennyezés, engedély nélküli közterület-foglalás, szabálytalan parkolás, forgalomcsillapított övezetbe való engedély nélküli behajtás, koldulás, szabálytalan kutyatartás) felszámolása érdekében. Megvizsgálandó önálló kerületi közterület felügyelet létrehozása és működtetése. A fővárosi kerületek idevágó tapasztalatainak megismerése legyen része a döntés előkészítés folyamatának.

Közbiztonsági referatúra létrehozása indokolt, amelynek feladata a közterületek biztonságossá tétele és a veszélyhelyzetek megelőzése érdekében a biztonsági kockázatok elemzése, és az intézkedés ezek felszámolására. Ide futnának be azok a jelentések, amelyek a rendőrség és a közterület-felügyelet észrevételeit tartalmazzák, továbbá az ilyen témájú lakossági bejelentések is itt kerülnének feldolgozásra. Ezen túl rendszeres bejárásokat kell tartani a biztonsági kockázatot magukban hordozó állapotok felmérésére. A közterületek biztonságközpontú felülvizsgálatát követően a szakhatóságok bevonásával készüljenek tervek az indokolt változtatásokra, majd ezek alapján történjenek meg a szükséges intézkedések. A közvilágítás szempontjából nem megnyugtatóan ellátott területek, útszakaszok biztonságos kialakítására készüljenek „megvilágítási tervek”, amelyek a sötét, elhagyatott sarkok, beugrók, épületek közötti meg nem világított területek, parkolók, játszóterek biztonságossá tételét szolgálják.

A vandalizmus és graffityezés, illetve vadreklámozás ellen küzdeni kell részben a kialakítandó köztérfigyelő kamerarendszer segítségével, részben – közterület-felügyeleti, város gondnok és polgárőr – portyaszolgálatok szervezése útján. Ismertté váló tettes esetén törekedni kell a mediációra vagyis a közvetítéses megállapodásra, hogy az elkövető közterületi munkavégzéssel, az összefirkált falak takarításával tegye jóvá bűnét. Ez komoly visszatartó és nevelő erővel bírhat. A fiatalok ilyen önkifejezésének ellenőrzött mederbe terelése is megelőzheti a jogellenes cselekmények egy részének elkövetését. Ilyen eszköz például legális graffity helyek kijelölése, ezeken a helyeken graffity versenyek, bemutatók szervezése.

A csendháborítások visszaszorítására tervszerű és rendszeres zajszintmérésekre van szükség. Ezt 2005.-ben már megkezdjük, miután meghoztuk a szükséges rendeleteket és fedezetet is biztosítottunk hozzá. Ezzel egyidejűleg szigorítani szükséges a szabálysértési felelősségre vonásokat, valamint a vendéglátó egységek működésével és nyitvatartásával kapcsolatos hatósági beavatkozásokat.

A közterület-szennyezés akadályozása céljából a médiákon keresztül hangsúlyozottan jelenjen meg, hogy az önkormányzat törődik a közterületek tisztaságával, rendezettségével.

5. A CÉLMEGVALÓSÍTÁS SPECIFIKUS FELADATAI

5.1. A GYERMEK ÉS FIATALKORI BŰNÖZÉS MEGELŐZÉSE, CSÖKKENTÉSE

Koordinációs fórum létesítése és működtetése szükséges a gyermekvédelemben, valamint a bűn- és baleset-megelőzésben érintett valamennyi szervezet és intézmény együttműködésének elősegítésére. A bűnmegelőzés alapvető feladata a kriminogén tényezők kiszűrése és felszámolása, ami kizárólag a jóléti, szociális és jogalkalmazó szervek harmonikus, koordinált együttműködésével érhető el. Hangsúlyt kell fektetni ezért a gyámhatóság, a pártfogói szolgálatok, a rendőrség, az ügyészség és a családsegítő szolgálatok közötti jelzőrendszer és napi kapcsolat kialakítására, illetve fenntartására. Meg kell szervezni a devianciák kockázati tényezőinek jelzését és a korai pszichoszociális beavatkozásokat.

A Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működtetése és továbbfejlesztése kiemelt feladat, különös tekintettel a fiatalok alkohol- és kábítószer fogyasztása jellemzőinek feltárására, valamint a helyi megelőzést szolgáló cselekvési programok koordinálására.

Az általános és középiskolák világos irányelvekkel és célkitűzésekkel rendelkezzenek az ifjúságot veszélyeztető tényezők kezelésére. Ide értendők a kábítószer fogyasztás, az erőszak és bántalmazás elleni stratégiák. Az önkormányzatnak és a biztonságkezelésben érintett más szervezeteknek az oktatási intézmények segítségére kell lenniük a pedagógusok részére történő továbbképzések szervezésében, közösségi programok rendezésében és a stratégiák, irányelvek kidolgozásában. A felvilágosító-nevelő tevékenységnek az iskolák tantervébe iktatásával történjék meg, melynek keretében fokozni kell a tanulók részéről az alapvető etikai és állampolgári ismeretek elsajátítását. Emellett a mindennapi élet konfliktusainak erőszakmentes kezelésére a tanulókat rávezető, akár szituációs játékok keretében megrendezett tréningeket kell szervezni az iskolákban

Az önkormányzatnak ösztönözni kell az iskola és a közösség kapcsolatát, el kell érni, hogy az iskola legyen a közösség kulturális centruma. Az iskola nyújtson a közösség számára értelmes szabadidős lehetőségeket, hozza össze az azonos korosztályba tartozókat, és építse ki a korosztályok közötti kapcsolatokat, melyek a fiatal korosztály számára biztosítják a mindennapi életben való magabiztosabb, öntudatosabb eligazodást, részvételt. Biztosítani kell, hogy az iskolák teljes körű egészségügyi és szociális szolgáltatásokat nyújtsanak a tanulóknak, különös tekintettel a hátrányos helyzetű területről származó gyermekeknek, akiknek iskolai lemaradásuk leküzdéséhez nélkülözhetetlenek a fokozott egészségügyi és szociális szolgáltatások. Fokozni kell az iskolák és a szociális és egészségügyi rendszer közötti információcserét. Az önkormányzatnak javítania kell a helyi sportolási lehetőségekhez való hozzájutást és a sportlétesítmények elérhetőségét az egyének anyagi helyzetétől függetlenül. El kell érni, hogy az ilyen sportlétesítmények a helyi közösségek életének részévé válhassanak, a lakosok azokat magukénak érezzék, így csökkentve a közterületi vandalizmust és a bűnözést.

5.2. A CSALÁDON BELÜLI ERŐSZAK MEGELŐZÉSE

A családra –az „intézményt” ért különféle hatások, a funkcióit érő folyamatos kihívások ellenére úgy tekintünk mint társadalmunk kiválthatatlan építőkövére. A család mint érzelmi, gazdasági és problémamegoldó kisközösség kiemelkedő szerepet játszik tagjai szociabilitásának alakulásában, a társadalmi normák befogadásában és követési hajlandóságának alakulásában.

Vannak szerencsés és szerencsétlen sorsú családok. Ez nem gazdasági szempontú megosztás. A családon belüli erőszak esetenként érthető, de soha nem mentegethető olyan magatartás megnyilvánulás, mellyel szemben a társadalomnak, illetve az általa működtetett szervezeteknek fel kell lépni.

Az a javaslatunk, hogy –összhangban a már elfogadott szociálpolitikai koncepciókkal- Önkormányzatunk által működtetett vagy elérhető jelzőrendszer jelzőfunkcióit érvényesítsük a családon belüli erőszak irányába is.

Törekedni kell a családon belüli erőszak korai felismerésére és felszámolására. Olyan rendszert kell kialakítani, amely képes a problémák észlelésére, azonosítására, értékelésre, és a megfelelő, lehetőleg korai beavatkozásra, valamint az utógondozásra. Ebben a folyamatban az iskolai és óvodapedagógusok, valamint a védőnők, szociális munkások és a családorvosok lehetnek a kulcsszereplők, akik részére szervezett kereteken belül felvilágosító és továbbképző programokat, konferenciákat kell szervezni.

A családon belüli erőszak áldozatává vált anyák és gyermekeik számára nyújtandó átmeneti segítségként a meglévő átmeneti anyaotthon férőhelyeinek számát legalább 40-50 férőhelyre kell bővíteni. Ezekben családsegítők és pszichológus segítségét is igénybe vehetik a rászorulóknak. Szükséges továbbá néhány olyan férőhely kialakítása is, amelyekben a közvetlenül veszélyeztetett családok azonnali elhelyezése is megoldható.

5.3. A TŰZ- ÉS KATASZTRÓFAVÉDELEMSEL KAPCSOLATOS FELADAT

5.3.1 A TŰZVÉDELEMSEL KAPCSOLATOS FELADATOK

- a.) Törekedni kell az egyes építményekhez olyan út, illetve terület biztosítására, amely a tűzoltóság vonulása, működése esetén alkalmas a tűzoltó gépjárművek közlekedésére és működtetésére.
- b) Figyelemmel kísérjük a kerület oltóvíz hálózatát és szorgalmazzuk a földalatti tűzcsapok föld feletti átépítését.
- c) Tűzvédelmi tájékoztatás, propaganda tevékenység.
Laktanya látogatásokkal biztosítani kell a tűzoltók napi munkájába való betekintés lehetőségét, valamint a tűzoltóság rendelkezésére álló technikai eszközök megismerését.
- d) Az anyagi lehetőségek függvényben és különböző pályázati lehetőségek kihasználásával törekedni kell a tűzoltó állomány és technikai eszközök elhelyezési körülményeinek javítására.

5.3.2 A POLGÁRI VÉDELEMMEL KAPCSOLATOS FELADATOK

- a.) A pénzügyi lehetőségek függvényében az I. polgári védelmi csoportba sorolás védelmi követelményei alapján folytatni kell a lakosság központi riasztását, és tájékoztatását szolgáló berendezések telepítését a meglévő eszközök karbantartását és működőképességük folyamatos fenntartását a város területén. Biztosítani kell a riasztó központ bekapcsolását, meg kell keresni a lehetőségét a beintegrálásnak. A rendszer minősített, illetve különleges (katasztrófa) helyzetekben lehetőséget ad a lakosság azonnali tájékoztatására.
- b.) A polgári védelem feladatrendszerén belül prioritást a lakosság felkészítése élvezzen. Ennek keretében kiemelten kell támogatni az alsó-, közép és felsőfokú intézményekben a katasztrófavédelmi oktatás kiterjesztését osztályfőnöki órák keretében, illetve más, a tantervekbe illeszthető formákban. Teret kell adni a katasztrófavédelem általános körébe tartozó versenyekre való felkészülés és az azon való részvétel támogatásának.
- c.) A lakosság biztonságának növelése érdekében – a pénzügyi lehetőségek függvényében és az önkéntesség elvének előtérbe helyezésével – növelni szükséges a települési polgári védelmi szervezetek felkészítését.
- d.) A meglévő óvóhely állomány megőrzése, esetleges korszerűsítések, karbantartások megvalósítása az anyagi források figyelembevételével.

5.4. EGYÉB FELADATOK

Ki kell terjeszteni a városrészünkkel hagyományosan jó kapcsolatot tartó külföldi és hazai nagyvárosok közötti együttműködés kereteit a bűnmegelőzés tapasztalatainak feldolgozására, a kedvező tapasztalatok átadására és az információ cserére is.

Határozati javaslat:

A Képviselő Testület úgy határoz, hogy

1. elfogadja Óbuda-Békásmegyer bűnmegelőzési és közbiztonsági koncepcióját
2. a koncepcióból következő döntés előkészítő feladatok végrehajtására felkéri a Polgármestert.

Határidő: 2006. február 28.

Felelős: Tarlós István Polgármester