

Jegyzőkönyv
az Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság 2015. április 1-jén
megtartott üléséről

Jelen vannak:

Burján Ferenc	elnök
Török Ferenc	képviselők
Stollmayer Ákos	
Kemény Krisztina	
Csapó Harold Gábor	
Kovács Gábor	
Gáspár János	
Kis Márton	
Kemenár Viktor	bizottsági tagok

Állandó meghívottak:

Kelemen Viktória
Szabó Magdolna
Radnai Írisz

Vendégek:

Dr. Bozzayné Káli Tünde

A bizottság 9 fővel határozatképes.

Az ülést Burján Ferenc elnök vezeti.

Az ülést az elnök megnyitotta 16:09 órakor, bezárta 17:26 órakor.

A jegyzőkönyvet Szathuryné Ruszthi Nóra pénzügyi ügyintéző vezeti.

Burján Ferenc: Szeretettel köszönti a bizottsági ülésen megjelent tagokat, állandó meghívottakat, a vendéget, és megállapítja, hogy a bizottság 9 fővel határozatképes. Az elnök szavazásra teszi fel a következő határozati javaslatot:

Az Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság úgy határoz, hogy Stollmayer Ákos képviselő urat bízta meg a bizottsági ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság
13/2015 (IV.01.) határozata

Az Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság úgy határoz, hogy Stollmayer Ákos képviselő urat bízta meg a bizottsági ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére.

(9 igen, egyhangú)

Az elnök szavazásra teszi fel a meghívóban kiküldött napirendet, egyúttal felvételre javasol két további napirendi pontot: Az Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat és a Szőlőtő Nonprofit Kft. közötti megállapodás módosítása, valamint az Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat által működtetett intézmények alapfeladat módosításának és maximális létszám-módosításának véleményezése.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság

14/2015 (IV.01.) határozata

Az Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadja a következő napirendi pontok tárgyalását:

1. Az Óbor-kör Kulturális és Környezetvédelmi Egyesülettel kötendő támogatási megállapodás az Ófalui Közösségi Kert működtetésére
2. Együttműködési megállapodás a Városi Kertek Közhasznú Egyesülettel
3. Döntés a „Környezettudatos nevelésért” című pályázatra beérkezett pályázatok elbírálásáról
4. „Fogadj örökbe egy zöldterületet” pályázat elbírálása
5. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat és a Szőlőtő Nonprofit Kft. közötti megállapodás módosítása
6. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat által működtetett intézmények alapfeladat módosításának és maximális létszám-módosításának véleményezése

(9 igen, egyhangú)

Napirend 1. pontja

Az Óbor-kör Kulturális és Környezetvédelmi Egyesülettel kötendő támogatási megállapodás az Ófalui Közösségi Kert működtetésére

Burján Ferenc: Ismerteti a napirendi pontot, kérdezi az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni.

Kelemen Viktória: Írásban kiment az előterjesztés, különösebb kiegészítést nem tennék.

Az elnök szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság

15/2015 (IV.01.) határozata

Az Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság támogatja, hogy a Képviselő-testület úgy határozzon, hogy

javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el az Óbor-kör Kulturális és Környezetvédelmi Egyesülettel a melléklet szerint kötendő támogatási megállapodást

(9 igen, egyhangú)

Napirend 2. pontja

Együttműködési megállapodás a Városi Kertek Közhasznú Egyesülettel

Burján Ferenc: Ismerteti a napirendi pontot, és kérdezi, mindenki megkapta-e a kiegészítést. Felkéri az előterjesztőt, tájékoztassa néhány mondatban a bizottságot az előterjesztésről.

Szabó Magdolna: A kiegészítésre azért volt szükség, mert jegyző asszony kérte egy törvényi hivatkozás felvételét az előterjesztésben, ami törvényi magyarázat arra vonatkozólag, hogy az Egyesület továbbra is kedvezményesen bérelhesse azt a helyiséget, amit már korábban megkapott az Önkormányzattól, hiszen az közfeladatot lát el. Ez a törvényi hivatkozás az „Együttműködési megállapodásba” is bekerült, ami az előterjesztés egyik melléklete, a hozzá tartozó pénzügyi elszámolással együtt.

Az újonnan tervezett kert – az Amfi-kert –, amihez szükséges az „Együtműködési megállapodás” aktualizálása, az Árpádfejedelem útján lenne. Ehhez a főváros tulajdonosi hozzájárulására van szükség, erre várunk, ami remélhetőleg a következő közgyűlésig meglesz. A kertet legkésőbb áprilisban meg kéne építeni. Ha megvan a hozzájárulás a területhasználathoz, születik még egy előterjesztés, ami egy „Támogatási megállapodás” lesz, a már elkülönített összeg felosztásáról.

Az elnök szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság
16/2015 (IV.01.) határozata**

Az Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság úgy határoz, hogy

1. javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a mellékletben szereplő pénzügyi elszámolási feljegyzés alapján fogadja el a Városi Kertek Közhasznú Egyesület önkormányzati támogatásáról szóló pénzügyi elszámolását
2. javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Városi Kertek Közhasznú Egyesülettel a melléklet szerint kötendő támogatási megállapodást

(9 igen, egyhangú)

Napirend 3. pontja

Döntés a „Környezettudatos nevelésért” című pályázatra beérkezett pályázatok elbírálásáról

Burján Ferenc: Ismerteti a napirendi pontot. Volt bent, aki átnézte a beérkezett pályázatokat? Köszönöm.

Kelemen Viktória: 36 pályázat érkezett. Voltak jobb, voltak rosszabbul megírt pályamunkák. Minden évben probléma, hogy ilyen különbségek vannak az egyes pályázatoknál. Fel fogjuk szólítani az intézményeket, hogy vegyék komolyabban a pályázatírást. Például ne egy tavalyi pályázat sémájára adják be, illetve pontosan legyen megfogalmazva, mire lenne igényük, mire kellene a támogatási összeg. Vannak a kerületnek olyan részei, ahol rendkívül nagy segítség ez a támogatás, mert a gyerekek így eljuthatnak pár környezettudatossággal kapcsolatos programra, helyre. A gyerekek miatt nem „büntetném” kizárással a tartalmilag nem megfelelő pályázatokat. De a türelmünk véges, azt fogják elérni az intézmények, hogy nem kapnak támogatást.

Burján Ferenc: Észrevétel, hozzászólás?

Gáspár János: Akik nagyobb összegre pályáznak, megkapják a pénzt vagy csak a maximális 200 000 forintot?

Kelemen Viktória: Természetesen csak a maximális összeget kapják meg illetve azt az összeget, ami a javasolt támogatás oszlopban látható.

Török Ferenc: Van például egy háromtagú intézmény, az kicsit igazságtalan, hogy bár egy intézmény, három pályázatot adott be.

Gáspár János: Egy vezetés alatt álló óvodáról van szó. A pályázati kiírásban tagóvodánként lehetett pályázni.

Török Ferenc: Pontosítsuk a kiírást.

Kelemen Viktória: Benne van, hogy aki tagintézményként akart pályázni, annak volt rá lehetősége. Tagóvodánként lehetett pályázatot beadni. Több ilyen intézmény volt. A tagépületekbe is ugyanúgy járnak gyerekek, akiket el akarnak vinni környezettudatos neveléssel kapcsolatos programokra, szóval a lehetőség adott volt számukra is.

Burján Ferenc: Az összes pályázatot átnéztem, voltak benne furcsa dolgok. Nagyon jó ez a lehetőség, nagyon jó, hogy az intézmények kapnak támogatást ahhoz, hogy a gyerekeket elvigyék különböző környezettudatossággal kapcsolatos programokra, de azért a rövid, összezsúpolott pályázatokra nem kellene pénzt adni. Az Önkormányzat munkáját is ledegradálja egy ilyen hanyag pályázat. Javasolom a nagyobb differenciálást. Valóban meg kell kérni az intézményeket, hogy igényesebb pályázatokat készítsenek, jobban figyeljenek oda, miről szól ez a pályázati kiírás, ne írjanak be irreális összegeket. Az óvodavezetők többsége nem értette meg, miről szól a pályázat, lehet, hogy a jövőben még részletesebben, pontosabban kell kiírni a számukra. Viszont volt olyan pályázat is, ami szépen kidolgozott, pontos pályamunka volt. Mindenképp tanulság, hogy egy kicsit más hozzáállással, másképpen kellene pályázni a jövőben.

Kis Márton: Csalogány Óvodánál egy kérdőjel van. Ez mit jelent? Nem adtak meg összeget?

Burján Ferenc: Ez történt. Semmiféle igényelt összeg nem volt feltüntetve. Nem jelentkeztek a kapcsolatfelvételre.

Kis Márton: Kötelező elem volt a pályázatban az igényelt összeget megadni?

Burján Ferenc: Természetesen. Hát úgy korrekt egy pályázat. Majd az intézményeknek szóló levélben beleírjuk azt is, hogy pontosan, tételesen tüntessék fel, mire és mekkora összegre van szükségük.

Szathurné Ruzshti Nóra: A Csalogány Óvoda valóban csak annyit írt, hogy egy komposztálóra lenne szükségük, többszöri telefonálás után sem sikerült felvenni velük a kapcsolatot, és választ kapni arra vonatkozólag, mennyi pénzre lenne szükségük és milyen felosztásban.

Burján Ferenc: Akkor jóváhagyják-e ezt a támogatási összefelosztást ebben a formában? Vagy módosítjuk?

Török Ferenc: Most már szavazzuk meg így, aztán a következő alkalommal jobban oda kell figyelni. Pontosítani kell a pályázati kiírást, és szigorúbban eljárni a pályázatok értékelésénél.

Az elnök szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság

17/2015 (IV.01.) határozata

Az Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság úgy határoz, hogy

a „Környezettudatos nevelésért” című pályázatra érkezett pályázatok a melléklet szerinti támogatásban részesüljenek

(8 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 4. pontja

„Fogadj örökbe egy zöldterületet” pályázat elbírálása

Burján Ferenc: Ismerteti a napirendi pontot, és felkéri az előterjesztőt, tájékoztassa néhány mondatban a bizottságot az előterjesztésről.

Kelemen Viktória: Ez egy évek óta jól működő kezdeményezés. 2,5 millió Ft áll rendelkezésre. 15 pályázat érkezett, ebből 1 volt érvénytelen, mert nem felelt meg a pályázati kiírásnak – ez egy iskolai alapítvány – hiszen amire pályáztak, az nem közterület. Itt is fokozottabb ellenőrzésre van szükség a jövőben, hogy kiszűrjük azokat a pályázatokat, ami minden évben ugyanazt tartalmazza. Például ne pályázzák meg minden évben ugyanazokat a kerti szerszámokat.

Az elnök szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság

18/2015 (IV.01.) határozata

Az Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság úgy határoz, hogy

elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hozzájáruljon a 2015. évi „Fogadj örökbe egy zöldterületet” című pályázat felhívására, a kerületben működő civil szervezetektől beérkezett pályaműveknek az 1. sz. mellékletben található táblázatban leírt összegekkel, a megjelölt támogatási célok megvalósítása érdekében történő támogatásához

(9 igen, egyhangú)

Napirend 5. pontja

Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat és a Szőlőtő Nonprofit Kft. közötti megállapodás módosítása

Burján Ferenc: Ismerteti a napirendi pontot, és felkéri az előterjesztőt, tájékoztassa néhány mondatban a bizottságot az előterjesztésről.

Kelemen Viktória: A legutóbbi bizottsági, illetve testületi ülésen tárgyaltuk az Önkormányzat és a Szőlőtő Nonprofit Kft. közötti megállapodást. Ez azért került a Képviselő-testület elé, mert 2001-ben elindult egy program a Százszorszép Óvoda Reménység utcai épületében, ami sikeres. Ezt alátámasztja például a folyamatos túljelentkezés is. Közben tulajdonosváltás történt a Szőlőtő Nonprofit Kft.-nél – anyagi nehézségek miatt –, és a testület elé kellett vinni az új „Együttműködési megállapodást”, hiszen a régi így már nem volt aktuális. Közben – a sikerességre való tekintettel – felmerült a program bővítésének a lehetősége is. A Reménység utcai épület azonban már fizikai korlátai miatt szűkösen bizonyult, ezért elkezdődött a gondolkodás arról, hogyan és hol lehetne bővíteni a programot. A választás a Gelléri Andor Endre utcai épületre esett, részben, mert tagóvodája a Százszorszép Óvodának, részben mert kis körzetű tagóvoda, ezenkívül az óvodavezető személye miatt, aki ezt az egész programot kidolgozta. Az elhúzódó tárgyalások miatt csak márciusban kerülhetett a testület elé az előterjesztés. Április 1-jéig kellett tájékoztatni a szülőket. 1 kiscsoportról van szó, ahol beindulna a kétnyelvű program. A döntés megszületett, intézményvezető asszony tájékoztatta a szülőket, ami lavinát indított el, ezért kell újratárgyalni a kérdést. 5 „testvérgyerekes” szülő nem ért egyet a programmal, ebből az egyik már az Önkormányzatot és a sajtót is megkereste, folyamatosan hergeli a többi szülőt, szabályos ellenkampányt indított el, mértelyezi az egész programot, az óvoda vezetését, a hangulatot. Ezért kellett újra benyújtani az előterjesztést. Mindebből adódóan 4 lehetősége maradt az Önkormányzatnak:

- 1) Képviselő-testület megerősíti a szándékot és elindul a program.
- 2) Képviselő-testület visszavonja a múltkori határozatát, és visszaállítja az eredeti állapotot.
- 3) Elhalasztjuk a program bevezetését a következő tanévre, de akkor hadjáratra ugyanúgy lehet majd számítani a jövőben is azoktól a szülőktől, akik ellenzik magát a programot, és ez rombolni fogja az óvoda hangulatát.
- 4) Halasszuk el és egy másik óvodába tegyük át a programbővítést, szintén egy évvel később. Ezek a lehetőségek vannak és van még egy határozati javaslat, mely szerint az Oktatási Osztály dolgozzon ki egy szociális szempontokat figyelembe vevő szakmai anyagot a jövőbeni működtetéshez. Lássunk tisztán, hogy milyen érvek és ellenérvek vannak a program bevezetésével kapcsolatban.

Dr. Bozzayné Káli Tünde: A program egyértelműen sikeres, népszerű, van rá igény. Ezt az utóbbi négy év jelentkezési adatai is alátámasztják. (Három, négyszeres túljelentkezés.)

A Gelléri Andor Endre utcai épületbe az elmúlt években 11, 17 ill. 19 körzeti gyermek jelentkezett. A többi körzeten kívüli volt. A változás azokat nem érintené, akik már odajárnak, csak azokat, akiknek van egy kisebb gyermeke, akit szintén ide szeretnének íratni. Felajánlottam, hogy egyenként mindegyikük helyzetét megvizsgáljuk, hogy mindenképp jöhessenek ebbe az óvodába. Kedvezményeket ajánlottunk a Szőlőtő Nonprofit Kft.-vel egyeztetve azok számára, akik nem engedhetik meg maguknak anyagilag a kifizetést ill. megoldást találunk azoknak, akik nem akarják, hogy gyermekük az angol nyelvű nevelésben részt vegyen.

Stollmayer Ákos: A körzetek szétosztása mely egyéb óvodákat érint?

Dr. Bozzayné Káli Tünde: Az Ágoston Művészeti Óvodát, és Kastély Tagóvodáját, a Vackor Óvoda Mókus utcai telephelyét, a Hétpettyes Óvoda Szín-Kör-Játék Tagóvodáját.

Stollmayer Ákos: A szétosztás tehát probléma nélkül megoldható?

Kelemen Viktória: Persze.

Stollmayer Ákos: Mekkora létszámmal indulna ez a program a Gelléri Andor Endre utcában?

Dr. Bozzayné Káli Tünde: egy kiscsoporttal indulnánk 25 fővel.

Burján Ferenc: Külön kell szavazni a határozati javaslatokról. Az első négyből egyet kell kiválasztani, az ötösről külön kell dönten.

Az elnök felolvassa a határozati javaslati pontokat:

1. A Bizottság úgy határoz, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, hogy erősítse meg a 151/2015.(III.12.) sz. határozatában foglalt szándékát.
2. A Bizottság úgy határoz, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, hogy vonja vissza a 151/2015 (III.12.) sz. határozati javaslat 2. és 3. pontját, azaz nem kívánja a Gelléri Andor Endre utcai óvodában beindítani a kétnyelvű angol-magyar óvodai programot, és visszaállítja az óvoda eredeti körzethatárait. Ezzel egyidejűleg a határozat 1. pontjában szereplő együttműködési szerződés 5. és 5.1 pontja törlésre kerül.
3. A Bizottság úgy határoz, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, hogy módosítsa az Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat és a Szőlőtő Nonprofit Kft. közötti együttműködési szerződés a kétnyelvű angol-magyar óvodai program működtetéséről szóló 5.1. pontját, az alábbiak szerint
„Az Önkormányzat kötelezettséget vállal, hogy a Társasággal a jelen együttműködési Megállapodás szerint a 2016–2017-es tanévtől újabb, általa fenntartott óvodában indítja el a Társasággal együttműködésben a Pedagógiai Programot. melyet 2016. április 1-jéig meghirdet és az ezt követően a felvételi eljárást elindítja.”
4. A Bizottság úgy határoz, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, hogy módosítsa az Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat és a Szőlőtő Nonprofit Kft. közötti együttműködési szerződés a kétnyelvű angol-magyar óvodai program további működtetéséről szóló 5.1. pontját, mely szerint
„Az Önkormányzat kötelezettséget vállal, hogy a Társasággal a jelen együttműködési Megállapodás szerint a 2016–2017-es tanévtől újabb, általa fenntartott óvodában indítja el a Társasággal együttműködésben a Pedagógiai Programot. melyet 2016. április 1-jéig meghirdet és az ezt követően a felvételi eljárást elindítja.”
Egyúttal a Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület kérje fel a Polgármestert, hogy keressen a Hivatal egy másik óvodát a Gelléri Andor Endre Óvoda helyett, a program beindítására.

Kis Márton: Terjedelmes előterjesztésről van szó, amit nem volt idő áttanulmányozni. Ezért tartózkodni fogok.

Török Ferenc: A legutóbbi testületen ismertette lett egy előterjesztés ezzel kapcsolatban. Ez tulajdonképpen annak a módosítása.

felvételre kerülő gyermekek esetében a KLIK vállalja, hogy az iskolai oktatással járó költségeket az Önkormányzat számára megtéríti.

4. támogassa a Budapest III. Kerületi Zipernowsky Károly Általános Iskolában az intézménybe felvehető gyermekek maximális létszámának 400 főről 420 főre való növekedését, amennyiben ez nem jár csoportszám növekedéssel és többletköltséggel az Önkormányzat számára, valamint ha a beiratkozást követően az agglomerációból felvételre kerülő gyermekek esetében a KLIK vállalja, hogy az iskolai oktatással járó költségeket az Önkormányzat számára megtéríti.
5. támogassa az Első Óbudai Általános Iskolában az intézménybe felvehető gyermekek maximális létszámának 480 főről 490 főre való növekedését, amennyiben ez nem jár csoportszám növekedéssel és többletköltséggel az Önkormányzat számára, valamint ha a beiratkozást követően az agglomerációból felvételre kerülő gyermekek esetében a KLIK vállalja, hogy az iskolai oktatással járó költségeket az Önkormányzat számára megtéríti.

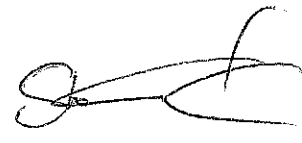
(9 igen, egyhangú)

Az elnök megköszöni a munkát, és bezárja az ülést.

Óbuda-Békásmegyer, 2015. április 1.

Szathurné R. Nóra
Szathurné Ruszthi Nóra
jegyzőkönyvvezető


Burján Ferenc
OKB


Stollmayer Ákos
elnökhitelesítő

2015. 04. 10. 1

Budapest, 2015. 04. 14.
@ Ullmann / R