

**Budapest Főváros III. Kerület  
Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat  
Pénzügyi, Tulajdonosi és  
Vagyonyilatközet-kezelő Bizottság**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült: a *Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonyilatközet-kezelő Bizottság 2015. február 4-én* tartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal –1033, Budapest, Fő tér 3. I- em. (Tanácsterem)

**Jelen vannak:**

Czeglédy Gergő	elnök
Bulla György	elnök-helyettes
Désiné Németh Éva	tag
Kemény Krisztina	tag
Dr. Demeter Gellért	tag
Dóra Csaba	tag
Farkas Balázs	tag
Dr. Simonka Csaba	tag
Szanyó Miklós	tag

+ a mellékelt jelenléti ív szerint

**Jelen van:** 9 fő, a Bizottság határozatképes

**A Bizottsági ülés kezdete:** 15 óra 00 perc

**A Bizottsági ülés vége:** 15 óra 25 perc

**A Bizottsági ülést vezette:** Czeglédy Gergő elnök

**Jegyzőkönyvet készítette:** Lengyel Nikoletta jegyzőkönyvvezető

**Czeglédy Gergő**

- Üdvözlí a megjelenteket, megállapítja, hogy a Bizottság 8 fővel határozatképes.
- Javasolja, hogy Bulla György legyen a jegyzőkönyvet hitelesítő bizottsági tag.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság**

**70/2015.(II.04.) határozata**

A Bizottság úgy határoz (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás), hogy Bulla György legyen a jegyzőkönyv hitelesítője.

**Czeglédy Gergő**

- Tájékoztatja a Bizottság tagjait a meghívóban szereplő napirendi pontokról, valamint arról, hogy a meghívó 8.) pontjában szereplő előterjesztés az előterjesztő kérésére visszavonásra kerül.

*Szanyó Miklós megérkezik az ülésre 15:02-kor, a Bizottság a továbbiakban 9 fővel szavaz.*

Czeglédy Gergő szavazásra teszi fel a napirendet.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság**

**71/2015.(II.04.) határozata**

A Bizottság úgy határoz (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás), hogy az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

**1.) Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelet-tervezete (I. forduló)**

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

**2.)Tájékoztató a vagyongazdálkodással összefüggő egyes önkormányzati rendeletek felülvizsgálatának jelenlegi állásáról**

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

**3.)Elvi döntés a III. kerületi háziiorvosi praxisjog megvásárlásához igényelhető önkormányzati támogatás bevezetéséről**

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

**4.)Sürgősségi gyermekorvosi ügyeleti szolgáltatással kapcsolatos szerződés módosítása**

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

**5.)Döntés az Esernyős Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottságának ügyrendjéről**

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

**6.)Társasházak energetikai beruházásainak támogatása**

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

**7.)Elővásárlási joggal történő nem lakás céljára szolgáló helyiség (Bp. III.**

**) vételár jóváhagyó és részletfizetési kedvezményt biztosító határozatának**

**kijavítása**

Előterjesztő: dr. Kirchhof Attila vezérigazgató

## 1.) Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelet-tervezete (I. forduló)

### Báll Sándor

- Az előterjesztés szöveges részében kitértem azokra a külső feltételekre, amik alapján a költségvetési rendelet I. fordulójához az anyagot elkészítettük. A II. fordulóra fognak azok a végleges táblázatok elkészülni, amik az I. fordulóhoz képest megváltoztatják az Önkormányzat bevételi- és kiadási tervét, illetve az egész struktúráját. Maga a bevételi- és kiadási terv remélem nem fog sokban változni, egy-két technikai változtatás, illetve a két forduló közötti időben felmerülő többletbevételek, igények fognak szerepelni benne. Ehhez kapcsolódik még, hogy az állami támogatás rész is szerepelni fog majd a II. fordulóban, hogy milyen arányban finanszírozzuk mi a kötelező feladatokat, illetve az Állam milyen százalékban ad ezekhez a teljesítésekhez.

### Béres András

- Az Óbuda Újságra szánt pénzt tavaly 68 millióról 83 millióra emeltük arra hivatkozva, hogy a választási kampány miatt plusz terjedelemben kell, hogy megjelenjen az újság. Ehhez képest semmi változás nem történt, 83 millió Ft maradt az összeg, pedig idén nem lesz választás. Indokolt-e ez, különösen figyelembe véve azt, hogy ez nagy mennyiségű papír kidobását jelenti rendszeresen, rengeteg fát kell azért kivágni, hogy ekkora terjedelemben lehessen kiadni az újságot kéthetente. Nem biztos, hogy van értelme, mivel egyrészt lehet máshonnan is tájékozódni, továbbá azelőtt a kisebb terjedelemben is elegendő volt. Másrészt sok aggály felmerült azzal kapcsolatban is, hogy az Óbuda Újság egy vele kötött nem túl részletes szerződés alapján működik és valóban a pártatlan tájékoztatásra törekszik-e, mindkét fél meghallgatásával.

### Puskás Péter

- Az újság terjedelmére vonatkozóan nem tudok most választ adni, kérem képviselő urat, hogy a holnapi testületi ülésen is tegye fel ezt a kérdést, addigra utána nézünk. Viszont azt azért elmondanám, hogy az összes idáig elvégzett közvélemény kutatásból az derült ki, hogy a kerületi lakosok leginkább az Óbuda Újságból tájékozódnak. Nagyon komoly erőforrásokat fordítunk az Óbuda.hu internetes oldal népszerűsítésére is, de ennek ellenére még az látható, hogy a kerületi polgárok elsősorban még mindig a nyomtatott sajtót részesítik előnyben.
- Nem gondolnám, hogy jelenleg lenne az újságnak egyéb alternatívája, amivel hasonló számú kerületi polgárt el tudnánk érni.

### Dr. Balla István

- Áttanulmányozva a költségvetést, a könyvvizsgálatnak feladata erről könyvvizsgálói jelentést készíteni és az Önkormányzat illetve a Testület elé terjeszteni. Látszik az elkészült anyagból, hogy komoly munka folyt a 2015. évi költségvetés összeállításánál, hiszen a források jelentős mértékben csökkentek. Döntés született azonban arról, hogy ezeknek a forrásoknak a pótlása nem terhelődik át a kerületi lakosok felé.
- Azonban azt szeretném javasolni, hogy bár ez a költségvetés elfogadható, azonban óvatosságra inthet mindenkét az, hogy a bevételi előirányzatok, elsősorban a felhalmozás jellegű bevételi előirányzatok a korábbi időszakhoz képest lényegesen magasabbak és a teljesítésekénél is ez a helyzet. Ugyan jelentősen megnőtt az eladások száma, azonban az óvatosság elve azt kívánja, hogy valamilyen módon ehhez kéne igazítani egyes kiadásokat és úgy beállítani a kötelezettségeket, hogy ha ezek a bevételek nem teljes egészében folynak be 2015. év során, akkor ezeknek az átcsúsztatása következő évre megvalósítható legyen. Indokolja ezt a javaslatot az is, hogy ismerve az ingatlan beszerzési listát, ezeknek a jelentős része az év második felében válik reálissá, hogy egyáltalán szerződéskötési állapotba kerülhessen az Önkormányzat. Ez is azt indokolja, hogy óvatosságból egy ilyen passzust kellene a rendeletbe beilleszteni, ami ennek a problémának a kezelését hivatott megoldani.
- Ezekkel a kiegészítésekkel elfogadásra javaslom az előterjesztést.

Czeglédy Gergő szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonyilatközet-kezelő Bizottság**

**72/2015.(II.04.) határozata**

A Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonyilatközet-kezelő Bizottság úgy határoz (6 igen, 0 nem, 3 tartózkodás), hogy Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet I. forduló tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**2.) Tájékoztató a vagyongazdálkodással összefüggő egyes önkormányzati rendeletek felülvizsgálatának jelenlegi állásáról**

**Kelemen Viktória**

- 2013-ban döntött úgy az Önkormányzat, hogy a vagyongazdálkodással összefüggő rendeleteket újrászabályozza és ennek értelmében a vagyontárgyak bérbeadásával kapcsolatos rendeletekben már 2014. júniusában volt egy döntés, illetve egy I. forduló tárgyalás.
- II. fordulóra a jövő heti ülésre fog bejönni, de az I. forduló tárgyalás óta eltelt időszakban nagyon sok felmerülő kérdésre kellett még választ találni, ezért úgy gondoltuk, hogy jobb, ha Bizottságot tájékoztatjuk a jelenlegi állásról. Az előterjesztést készítő létszámából is látszik, hogy egy elég nagy csoport összehangolt munkája kellett ahhoz, hogy ez a rendelet-módosítás elkészüljön, kérem a Bizottságot, hogy támogassa az előterjesztést.

**Dr. Simonka Csaba**

- Tegnap a szociális bizottság tárgyalta az előterjesztést, melyben főleg a lakások bérbeadásának feltételei módosulnának drasztikus mértékben. Eddig az Önkormányzat szociális illetve költségelví bérbeadást preferált, bár az utóbbi időben jellemző volt, hogy a pályázati úton történő bérbeadások háttérbe szorultak a pályázaton kívüli lakások bérbeadásához képest. Itt két fő dolgot látok; az egyik, hogy egy kicsit jobban kellene cizellálni az ún. piaci bérbeadást, mert nem nagyon látok különbséget a költségelví lakások és a piaci bérbeadású lakások között, pusztán csak az óvadék bevezetésének intézménye az, ami megkülönbözteti őket. A másik a bérlőtársi jogviszony elismerésének előtérbe kerülése, mivel rengetegen így jutottak pályázaton kívül önkormányzati lakáshoz és ez nem feltétlenül volt célja a korábbi rendeletnek. De éppen ezért elképzelhető, hogy olyanok kerültek bérlői viszonyba, akinek az Önkormányzat nem feltétlenül adott volna bérleti jogot.
- Az óvadék intézménye nagyon jó dolog, korábban is volt ehhez hasonló, a költségelví bérbeadás helyreállítási kötelezettséggel, ahol megköveteltük azt, hogy a helyreállításhoz szükséges összeg rendelkezésre álljon valamilyen banki igazolással, amely a pályázó részére kellett, hogy kiállításra kerüljön. Az óvadék bevezetése azt jelenti, hogy azt az összeget be kell fizetni, de nem tudom ez mennyire lesz majd megoldható, mindenesetre nézzük meg és a gyakorlat függvényében lehet majd módosítani.
- Új szankcióként kerülne alkalmazásra, hogy három lakás eredménytelen bemutatása esetén a jogosultság elvesztésre kerülne. Ezzel személy szerint egyetértenék, azonban ez is adhat visszaélésre jogot, ha mondjuk három olyan lakást mutatunk meg az illetőnek, amelyek valóban elfogadhatatlan állapotban vannak. Ezt a részét is módosítani kellene úgy, hogy három olyan lakást kell megmutatni, amelyek megfelelnek a kiírási feltételeknek.
- A bérleti szerződés meghosszabbításával kapcsolatos helyzet megváltoztatása azért is szükséges, mert gyakorlatilag igen nagyvonalúak vagyunk akkor, ha valaki a bérleti díjat nem fizeti. Akár 1 éves bérleti díj hátralékkal is helyre lehet állítani a bérleti jogviszonyt, ami szerintem nem jó, ennek a módosítása feltétlenül szükséges volt.
- Az összes többi ponttal egyetértenék, főleg a közüzemi csekkek befizetésének igazolásával, hiszen korábban is probléma volt, hogy ebben a rendszerben, ún. adósságkezelési eljárás keretében főleg azok a polgárok vettek részt, akik önkormányzati lakással rendelkeztek, hiszen azok álltak ehhez a rendszerhez közelebb.

7.) Elővásárlási joggal történő nem lakás céljára szolgáló helyiség ( ) vételár jóváhagyó és részletfizetési kedvezményt biztosító határozatának kijavítása

Czeglédy Gergő szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság**  
**78/2015.(II.04.) határozata**

A Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság úgy határoz (9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás), hogy a 30/2015.(I.14.) sz. határozatát saját hatáskörben kijavítja, ami helyesen a következő:

A Bp. III., 22 m<sup>2</sup> alapterületű egyéb helyiséget - a Treviso Mérnöki Iroda Kft. (Horváth György és Reményi Krisztina igazságügyi ingatlanforgalmi szakértők) által, 2014. december 08-i keltezésű ingatlanforgalmi szakvéleménye alapján - vételárért elővásárlásra jogosult részére idegeníti el.


Amennyiben a bérlő a vételár összegű kifizetését nem tudja vállalni, úgy az Önkormányzat a 18/2014.(VI.2.) sz. rendelet 19. § szerint a vevő kérelmére engedélyezheti a vételár részletekben történő teljesítését.

Jelen esetben a szerződés megkötésekor egy összegben, valamint a nettó vételár 1%-át, azaz . kezelési költségként, a fennmaradó vételárrész jegybanki alapkamat 1,5 szeresével növelt összegét 24 havi egyenlő részletben köteles megfizetni.

Felelős: dr. Kirchhof Attila vezérigazgató, Óbudai Vagyonkezelő Zrt.  
Határidő: azonnal

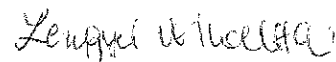
Czeglédy Gergő megköszönte a részvételt és az ülést lezárta.

K.m.f.

  
Czeglédy Gergő  
PTVB elnök

  
Bulla György  
hitelesítő bizottsági tag



  
Lengyel Nikolett  
jegyzőkönyvvezető

MI 2015. 02. 19.