

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
OKTATÁSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGA

Jegyzőkönyv
az Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság 2015. október 1-én
megtartott üléséről

Jelen vannak:

| | |
|--------------------|----------------|
| Burján Ferenc | elnök |
| Török Ferenc | képviselő |
| Csapó Harold Gábor | képviselő |
| Kemény Krisztina | képviselő |
| Béres András | képviselő |
| Herpai Mária | bizottsági tag |
| Kis Márton | bizottsági tag |
| Kovács Gábor | bizottsági tag |
| Gáspár János | bizottsági tag |

Állandó meghívottak:

| | |
|-------------------------|---|
| Kelemen Viktória | alpolgármester |
| Radnai Írisz | főosztályvezető |
| Szabó Magdolna | főtanácsadó |
| Dr. Bozzayné Káli Tünde | óvodavezetők munkaközösségének vezetője |

Igazoltan távol:

| | |
|-----------------|----------------|
| Stollmayer Ákos | képviselő |
| Kemenár Viktor | bizottsági tag |

Hivatalból jelen van:

| | |
|------------------------|--------------------|
| Szathurné Ruszthi Nóra | penzügyi ügyintéző |
|------------------------|--------------------|

A bizottság 7 fővel határozatképes.

Az ülést Burján Ferenc elnök vezeti.

Az ülést az elnök megnyitotta 16:05 órakor, bezárta 16:45 órakor.

A jegyzőkönyvet Szathurné Ruszthi Nóra pénzügyi ügyintéző vezeti.

Burján Ferenc: Szeretettel köszönti a bizottsági ülésen megjelent tagokat, állandó meghívottakat, a vendégeket, és megállapítja, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes. Az elnök szavazásra teszi fel a következő határozati javaslatot:

Az Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság úgy határoz, hogy Kemény Krisztina képviselő asszonyt bízta meg a bizottsági ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság
56/2015 (X.01.) határozata

Az Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság úgy határoz, hogy Kemény Krisztina képviselő asszonyt bízta meg a bizottsági ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére.

(7 igen, egyhangú)

Burján Ferenc: Ismerteti az ülés napirendjét.

Napirendi pontok:

1. Az Elveszett Állatok Gyógyító, Ellátó, Elhelyező Alapítvány ZOO-Ovi programjának 2014/2015 évre vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolójának elfogadása, továbbá a program 2015/2016-os nevelési évre szóló támogatásához való hozzájárulás
2. Környezetvédelmi fenntarthatósági program 2015-2020.
3. Támogatási szerződés megkötése az Óbudai Egyetemmel
4. Térítésmentes átadás-átvételi megállapodás a Százszorszép Alapítvánnyal

Burján Ferenc: Szavazásra teszi fel a meghívóban kiküldött napirendet.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság
57/2015 (X.01.) határozata

Az Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadja a következő napirendi pontok tárgyalását:

1. Az Elveszett Állatok Gyógyító, Ellátó, Elhelyező Alapítvány ZOO-Ovi programjának 2014/2015 évre vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolójának elfogadása, továbbá a program 2015/2016-os nevelési évre szóló támogatásához való hozzájárulás
2. Környezetvédelmi fenntarthatósági program 2015-2020.
3. Támogatási szerződés megkötése az Óbudai Egyetemmel
4. Térítésmentes átadás-átvételi megállapodás a Százszorszép Alapítvánnyal

(7 igen, egyhangú)

Napirend 1. pontja

Az Elveszett Állatok Gyógyító, Ellátó, Elhelyező Alapítvány ZOO-Ovi programjának 2014/2015 évre vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolójának elfogadása, továbbá a program 2015/2016-os nevelési évre szóló támogatásához való hozzájárulás

Burján Ferenc: Ismerteti az előterjesztést.
Megkérdezi, van-e valakinek észrevétele, hozzászólása, javaslata?

Az elnök szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatait.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság
58/2015 (X.01.) határozata

Az Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság úgy határoz, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hozzájáruljon

az Elvesztett Állatok Gyógyító, Ellátó, Elhelyező Alapítvány számára 2014/2015 nevelési évre 1.200.000,- Ft támogatásról benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolójának elfogadásához.

(7 igen, egyhangú)

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság
59/2015 (X.01.) határozata

Az Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság úgy határoz, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hozzájáruljon

a 2015. évi költségvetési tartalék terhére 600.000,- Ft, a 2016. évi költségvetés terhére további 600.000,- Ft, összesen 1.200.000,- Ft támogatás nyújtásához az Elvesztett Állatok Gyógyító, Ellátó, Elhelyező Alapítvány számára a 2015/2016. nevelési évben az Almáskert Óvoda Óbudai Csicsergő Tagóvodájában megvalósítandó ZOO-Ovi program költségére.

(7 igen, egyhangú)

Napirend 2. pontja

Környezetvédelmi fenntarthatósági program 2015-2020.

Burján Ferenc: Ismerteti a napirendi pontot és reményét fejezi ki, hogy mindenkinek sikerült elolvasni a terjedelmes anyagot. Megkérdezi, hogy van-e valakinek észrevétele, hozzászólása.

Béres András: Elmondja, hogy elvileg e program előkészítését hosszas egyeztetés előzte meg a lakossággal. Ő erről képviselőként nem értesült. Szerencsésnek tartotta volna, a közreműködés lehetőségét egy ilyen hosszú távú a környezetvédelmi program elkészítésében. Másik kérdése, amit nem ért, hogy miért pont a Pannon Natura Kft. nyerte el a környezetvédelmi program elkészítésére vonatkozó meghívásos pályázatot.

Szakmai észrevétele pedig, hogy a program nem elég ambíciózus és nem elég radikális. Például a római parti gát tervezett hossza a korábbi 8,3 km-ről 5 km-re csökkent. A gáttal kapcsolatos döntést többször elhalasztották, úgy érzi a kerület kivonja magát a döntésből. Szerinte nincs utalás arra, hogy a természetes környezet megőrzése prioritást élvezne.

Az anyagban nem talált utalást a Gázgyár kármentesítésére vonatkozóan, pedig egy olyan területről van szó, ahol már évek óta folynak a munkálatok.

A légszennyezéssel kapcsolatban megjegyzi, hogy továbbra sem lesznek mérések a kerületben. A Kosztolányi Dezső téren van a legészakibb budai mérőállomás, így pontos értékek hiányában, nem tudni, milyen intézkedéseket kellene hozni a levegő tisztaságának megőrzéséért. Nehezményezi, hogy a békásmegyeri P+R parkoló létesítése egy fasor kivágása árán valósulhat meg.

Ismét megjegyzi, hogy nem elég radikális ez a környezetvédelmi program.

Burján Ferenc: megköszöni a hozzászólást és megkérdezi Szabó Magdolnát kíván-e reagálni az elmondottakra.

Szabó Magdolna: elmondja, hogy valami félreértésről lehet szó. Amit képviselő úr előtt lát az a felülvizsgálati anyag, megkérdezi, hogy magát a programot – ami jóval terjedelmesebb anyag – megkapta-e?

Tisztázódik, hogy Béres képviselő úr csak a felülvizsgálati anyagot tanulmányozta át.

Szabó Magdolna: Béres András képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy azért a Pannon Natura Kft.-t választották, mert referenciáiban benne volt, hogy már több önkormányzat számára készített tanulmányt. Kifejti, hogy ez az Önkormányzat harmadik környezetvédelmi programja. Az előző programokat készítő cégek megszűntek, ezért volt szükség a meghívásos pályázatra és a három új pályázó közül a Pannon Natura Kft. ajánlata volt a legkedvezőbb. A cég megkezdte a munkát már 2014 decemberében, a kérdőívek fent voltak a honlapon. Nagyon sok kérdőív visszaérkezett. Ennek a feldolgozása látható az egyik fejezetben. Igen kedvező kép alakult ki a kerületről: a válaszadók 90%-a szeret itt lakni és nem áll szándékában elköltözni.

Kifejti, hogy ez a bizottsági ülés ad alkalmat arra, hogy konzultáció történjen a témával kapcsolatban. Több fordulóban találkoztak a tanulmány készítőivel és egyeztettek. Ez a tanulmány nem kőbe vésett program, most meg lehet tárgyalni és módosítani azokat a részeket, melyekkel nem értenek egyet.

Burján Ferenc: Megköszöni a hozzászólást és megkérdezi, hogy mindenki megkapta-e az anyagot. (Igen.)

Burján Ferenc: Megkérdezi, van-e valakinek észrevétele, hozzászólása az előterjesztéshez.

Béres András: Elmondja, hogy fenntartja azon véleményét, hogy ez a bizottsági ülés nem alkalmas arra, hogy megvitatásra kerüljön az anyag, jól át lehessen beszélni és kiegészítő javaslatokat tenni. Az anyag áttanulmányozására nem elég két nap.

Burján Ferenc: Hozzáteszi, hogy az anyag időben ki lett küldve, ő is át tudta tanulmányozni. Nem ért egyet képviselő úrra abban, hogy nem lehet az ülésen vitázni és visszaküldeni anyagot, hiszen azért van itt a bizottság, hogy átbeszélje és megvitassa az előterjesztéseket, véleményt alakítson ki róla.

Burján Ferenc: megjegyzi, hogy zajvédő fal építésére lenne szükség a 11-es út és a HÉV sínek mellett, amiről nem olvasott a programban. Lehet szigetelni és ablakot cserélni, de a megoldás zajvédő falak emelése lenne. Ez nem önkormányzati feladat, hanem fővárosi. A programba be lehetne tenni ez irányú igényt a főváros felé.

A légszennyezéssel kapcsolatban elmondja, hogy egyetért Béres András képviselő úrral, szükség lenne a kerületben légszennyezés mérésre.

Nagyon fontos lenne szerinte a vízszennyezettség mérése is. A csatornázás szintén nem az önkormányzat feladata, de nagyon fontos lenne csatornázni az egész kerületet.

Szabó Magdolna: elmondja, hogy a zajszennyezés csökkentése szerepel a programban.

16:24 Megérkezik Kelemen Viktória alpolgármester asszony és Csapó Harold Gábor képviselő úr.

Szabó Magdolna: ismerteti a Környezetvédelmi Program szerkezetét. Az első kötet a felülvizsgálat, mely az elmúlt időszakot értékeli. A második kötet a fenntarthatósági program, ennek nagyobbik része az állapot értékelés. A kisebbik része a tényleges program, ami táblázatokba van szedve programonkénti bontásban. Ebben a részben van szó a zajvédő falak építéséről, felelősként megjelöli a kerületet és a fővárost. A Képviselő-testület minden évben erre a környezetvédelmi programra alapozva szavazza meg a környezetvédelmi cselekvési programot, ott lehet konkretizálni az itt lefektetett alapelveket. Ha nem rendelkezik az önkormányzat környezetvédelmi programmal, akkor nem lehet pályázni.

Kelemen Viktória: hozzáfűzi, hogy a program nagyon alapos, óriási munka van benne, sok problémát felölel. Megköszöni az anyag közreműködőinek a munkáját. Ez egy koncepció, aminek a célokat és az azok eléréséhez szükséges eszközöket kell megjelölnie. Az, hogy ez konkrétan hogy fog megvalósulni, az éves cselekvési tervekben lehet rögzíteni. Reményét fejezi ki, hogy a lefektetett célok és alapelvek az elkövetkezendő öt évben meg fognak valósulni.

Béres András: elmondja, hogy valóban egy részletes és igényes anyag a Környezetvédelmi Program, de szeretné tudni, hogy kik tudtak erről a munkáról és kiknek volt beleszólása. Rövid ahhoz az idő, hogy szakmailag át lehessen tanulmányozni és hozzászólni.

16:32 Megérkezik Török Ferenc képviselő úr.

Burján Ferenc: megkérdezi van-e valakinek még hozzászólása, észrevétele.

Béres András: elmondja javaslatát, hogy ne most szavazzák meg a Környezetvédelmi Programot, hanem a következő ülésen.

Burján Ferenc: módosító indítványt most beadhat a képviselő úr, de javasolja, hogy jelen ülésen szavazzanak.

Kelemen Viktória: javasolja, hogy ne halasszák el a határozati javaslat megszavazását. Véleménye szerint, volt elég idő áttanulmányozni az anyagot. Sokszor elhangzott üléseken, hogy folyamatban van a környezetvédelmi program felülvizsgálata, tehát nem lehetett teljesen újdonság. A program összeállításához elsősorban a hivatal szakegységei kellene. A bizottságnak azt kell megtárgyalnia, amit a hivatal előkészített. Véleménye szerint nem lenne jó elnapolni a döntést.

Béres András: kifejti, hogy mégis el kellene napolni a döntést, hiszen fél éve folyik az egyeztetés és a munka, ő csak hétfőn kapta meg a teljes anyagot és szeretné részletesen áttanulmányozni. Ő is meg kívánja nézetni szakértővel a programot.

Kelemen Viktória: elmondja, hogy a módosító indítványt a testületi ülésen meg lehet tenni.

Burján Ferenc: felkéri a Bizottságot, hogy Béres András képviselő úr indítványáról, a határozat elhalasztásáról döntsön.

Az elnök szavazásra teszi fel a javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság
60/2015 (X.01.) határozata**

Béres András képviselő úr javaslatára a Bizottság úgy dönt, hogy elhalasztja a második napirendi pont határozati javaslatának megszavazását.

(2 igen, 4 nem, 3 tartózkodás)

Az elnök szavazásra teszi fel az előterjesztés eredeti határozati javaslatát.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság
61/2015 (X.01.) határozata**

Az Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság megvitatta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Budapest III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Környezetvédelmi fenntarthatósági programját a 2015-2020 közötti időszakra.

(6 igen, 3 tartózkodás)

Napirend 3. pontja

Támogatási szerződés megkötése az Óbudai Egyetemmel

Burján Ferenc: Ismerteti a napirendi pontot és az előterjesztést. Megkérdezi, van-e valakinek észrevétele, hozzáfűzni valója.

Béres András: Megkérdezi, hogy valahol megtekinthető-e, hogy pontosan mit takar ez a támogatási szerződés, mi lesz a teljesítésigazolás alapja, illetve, hogy mit kap az önkormányzat ezért az egymillió forintért?

Szabó Magdolna: elmondja, hogy az Óbudai Egyetemmel nagyon jó a kapcsolat. Az egyetem már elvégezte azt a feladatot, amiért ezt a támogatást kapja. Az egyetem környezetgazdálkodási karával van már egy megállapodása az önkormányzatnak. Fontos környezetvédelmi képzés folyik ezen a karon, hallgatók jönnek ide gyakorlatra. Például mérték a levegő szennyezettségét, így az önkormányzatnak nem kellett erre költenie. A Laktanya utcai épületben is mértek különböző adatokat, hogy van-e ott esetleg valamilyen káros anyag szennyezés. De ugyanígy végeztek talaj ill. zajszint méréseket is. Az egyetem egyben egy kutató műhely is. Ennyivel tudja őket az önkormányzat támogatni, de ennél ők nyilván sokkal többet tesznek. Ez nem egy üzleti vállalkozás, nem lehet úgy leírni a feladatokat, mintha egy cégtől megrendelnénk tételesen, hogy ezt és ezt végezze el.

A támogatásnak nagyon örülnek, egyébként tételes elszámolásra kötelezettek szakmailag és pénzügyileg is.

Béres András: megkérdezi, hogy megtekinthetőek-e valahol ezek a mérési adatok.

Szabó Magdolna: elmondja, hogy a Városüzemeltetési Osztállyal van kapcsolatban az egyetem, így ott vannak a mérési eredmények.

Az elnök szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság
62/2015 (X.01.) határozata**

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el az Óbudai Egyetemmel kötendő támogatási szerződést a melléklet szerinti tartalommal.

(9 igen, egyhangú)

Napirend 4. pontja

Térítésmentes átadás-átvételi megállapodás a Százszorszép Alapítvánnyal

Burján Ferenc: Ismerteti az előterjesztést.

Kelemen Viktória: elmondja, hogy egy tornaszobáról van szó.

Az elnök szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.


**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság
63/2015 (X.01.) határozata**


Az Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság úgy határoz, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa a Százszorszép Alapítvány térítésmentes felajánlását és egyúttal hatalmazza fel a Polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti megállapodás aláírására.

(9 igen, egyhangú)

Az elnök megköszöni a tagoknak a részvételt és az ülést 16 óra 45 perckor bezárja.

Óbuda-Békásmegyer, 2015. október 1.


Szathurné Ruszthi Nóra
jegyzőkönyvvezető

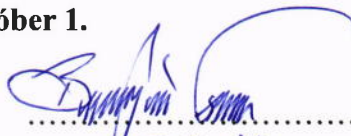

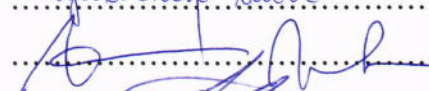

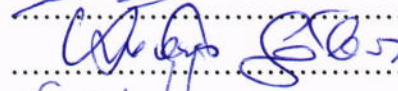

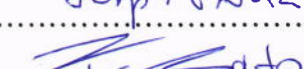
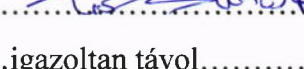








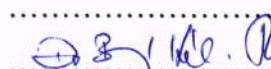
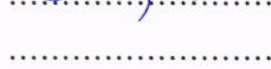




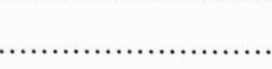

Burján Ferenc
OKB elnök


Kemény Krisztina
hitelesítő

JELENLÉTI ÍV

OKTATÁSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG

2015. október 1.

| | | |
|-----------------------------|-------------------|--|
| 1. Burján Ferenc | elnök |  |
| 2. Török Ferenc | képviselő |  |
| 3. Stollmayer Ákos | képviselő | igazoltan távol |
| 4. Kemény Krisztina | képviselő |  |
| 5. Csapó Harold Gábor | képviselő |  |
| 6. Béres András | képviselő |  |
| 7. Kovács Gábor | bizottsági tag |  |
| 8. Gáspár János | bizottsági tag |  |
| 9. Herpai Mária | bizottsági tag |  |
| 10. Kis Márton | bizottsági tag |  |
| 11. Kemenár Viktor | bizottsági tag | ...igazoltan távol..... |
| 12. Bús Balázs | polgármester |  |
| 13. Kelemen Viktória | alpolgármester |  |
| 14. Theisz Bálint | kabinet vezető |  |
| 15. Kiss Anita | jegyző |  |
| 16. Szabó Magdolna | főtanácsadó |  |
| 17. Radnai Írisz | állandó meghívott |  |
| 18. Nagyné Dosztál Klára | állandó meghívott |  |
| 19. Tamás Ilona | állandó meghívott |  |
| 20. Virág Benedek | állandó meghívott |  |
| 21. Wéber Tamás | állandó meghívott |  |
| 22. Dr. Bozzayné Káli Tünde | állandó meghívott |  |
| 23. Farkasné Horváth Mira | állandó meghívott |  |
| 24. Vicze Miklósné | állandó meghívott |  |
| 25. Hont János | állandó meghívott |  |

Vendégek:

-
-
-
-
-

Budapest, 2015. október 1.