

## 152/2019.(IX.10.) BP03HVB Határozat

### települési nemzetiségi önkormányzati képviselő-jelölt nyilvántartásba vételének visszautasításáról

A Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottság **Radics Tibor**, a **Phralipe** jelölő szervezet **roma települési nemzetiségi önkormányzati képviselő-jelöltjeként történő nyilvántartásba vételét visszautasítja** a 2019. október 13-ára kitűzött nemzetiségi önkormányzati képviselők általános választásán.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2019. szeptember 13-án 16.00 óráig megérkezzen a Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottsághoz.

A választási bizottság első fokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A fellebbezést személyesen (1033 Bp. Fő tér 3. I/30.), levélben (postacím: 1300 Bp. Pf. 102.), telefaxon (4378-556) vagy elektronikus levélben ([03.HVB@obuda.hu](mailto:03.HVB@obuda.hu)) lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

#### Indokolás

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (Njt.) 59. § (1) bekezdése szerint a települési nemzetiségi önkormányzati képviselő jelöléséhez a nemzetiségi névjegyzékben a választás kitűzésének napján szereplő választópolgárok 5%-ának, de legalább 5 választópolgárnak az ajánlása szükséges.

A Nemzetiségi Választási Bizottság 183/2019.(VII.30.) határozata alapján a roma települési nemzetiségi önkormányzati képviselőként történő jelöltállításához szükséges ajánlások száma 24 db.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 124. § (1) bekezdése alapján a jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságnál.

2019. 09. 09-n – az igényelt és átvett 4 db ajánlóívből – 4 db ajánlóív leadásával egyidejűleg a Phralipe jelölő szervezet kérte Radics Tibor roma települési nemzetiségi önkormányzati képviselő-jelöltként történő nyilvántartásba vételét Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottságtól (Bizottság).

A bejelentett jelölt adatainak ellenőrzése megtörtént a Ve. 133. § (1) bekezdése és 318. § (4) bekezdése szerint.

Az ajánlóívek ellenőrzése – a Ve. 122. §, 125-127. §, a 20/2019. (VII. 30.) IM rend. 5. § (2) bekezdés alapján – megtörtént, eredménye a következő:

Rögzített ajánlások száma:	24
<b>Érvényes ajánlások száma:</b>	<b>19</b>
Érvénytelen ajánlások száma:	5



A Ve. 122. §-a szerint az a választópolgár ajánlhat jelöltet, aki a választáson a választókerületben választójoggal rendelkezik. Az ajánlóívre rá kell vezetni az ajánlást adó választópolgár nevét, személyi azonosítóját, magyarországi lakcímét. Az ajánlóívet az ajánló választópolgár saját kezűleg aláírja. Egy választópolgár több jelöltet is ajánlhat. Egy választópolgár egy jelöltet csak egy ajánlással támogathat, a további ajánlásai érvénytelenek. Az ajánlás nem vonható vissza. Az ajánlóíven az ajánlást gyűjtő személy feltünteteti nevét, személyi azonosítóját - ha nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának számát - és aláírását.

A Ve. 125. §-a alapján a választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi. Az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a Ve. 122. §-ában foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot. Az ajánló választópolgár azonosítását és választójoga megállapítását az ajánlóíven feltüntetett adatainak a központi névjegyzék és a szavazóköri és választókerületek nyilvántartásának adataival való összevetésével kell elvégezni.

A Ve. 126. § (1) bekezdése alapján az ajánlás érvényes, ha

- a) az ajánló választópolgár az ajánlóív kiadásának és benyújtásának napja közötti bármely időpontban jogosult volt jelöltet ajánlani a választókerületben,
- b) az ajánló választópolgár ajánlóíven feltüntetett adatai - az aláírás kivételével - a szavazóköri névjegyzék adataival megegyeznek,
- c) az ajánlás megfelel a Ve. 122. §-ában foglalt követelményeknek.

A Ve. 126. § (2) bekezdése szerint nem tekinthető érvénytelenségi oknak, ha az ajánló választópolgár

- a) adatai az alábbi okból nem egyeznek meg a központi névjegyzék vagy a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, a központi útiokmány-nyilvántartás vagy a vezetői engedély-nyilvántartás adataival, de a választópolgár személyazonossága kétséget kizáróan megállapítható:

aa) ékezethiba,

ab) írásmódbeli eltérés,

ac) földrajzi név idegen nyelvű megjelölése,

ad) adat más nyelven történő megadása,

ae) több utóneve egyikének elhagyása, „dr.” megjelölés elhagyása vagy feltüntetése, az ifjabb, idősebb, özvegy vagy más előtag, illetve ezen előtagok rövidítésének feltüntetése,

b) lakcímében a település nevét, a közterület elnevezését vagy jellegét a szavazóköri névjegyzékben szereplő formától eltérően adta meg, de a lakcím az ellenőrzés során egyértelműen beazonosítható,

c) lakcímében a lépcsőház, emelet, ajtó megjelölését nem tüntette fel, vagy az eltér a szavazóköri névjegyzékben szereplő adattól.

A Ve. 127. §-a alapján az ajánlások ellenőrzését a jelölt bejelentésétől számított három napon belül kell elvégezni. Az ajánlások tételes ellenőrzését nem kell tovább folytatni, ha bizonyossá válik, hogy az érvényes ajánlások száma eléri a jelöltséghez szükséges számot.

A Ve. 318. § (3) bekezdése alapján a jelöltnek arról is nyilatkoznia kell, hogy a nemzetiség képviselőjét vállalja, a nemzetiségi közösség nyelvét beszéli, kultúráját és hagyományait ismeri.

A Ve. 132. § bekezdés előírja, hogy az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelöltet - legkésőbb a bejelentését követő negyedik napon - nyilvántartásba vesz.


A Phralipe jelölő szervezet részéről Radics Tibor roma települési nemzetiségi önkormányzati jelöltként történő bejelentése nem felel meg a törvényes feltételeknek, mert nincs meg a jelöléshez szükséges legalább 24 érvényes ajánlás.

A Bizottság a fenti jogszabályi rendelkezések és az ajánlóívek ellenőrzésének eredménye alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság határozata a fenti jogszabályi rendelkezéseken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223. §-án, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án, 307/P. § (2) bekezdés c) pontján, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul. (4 igen, 0 nem szavazat)

Budapest, 2019. szeptember 10.



  
dr. Balogh Péter Róbert  
a HVB elnöke