BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZATA

Szám: I/S/89-1/2022.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének **2022. január 27-én (csütörtökön) 10.00** órai kezdettel, a Városháza tanácskozó termében (1033 Budapest, Fő tér 3. I. em. 21.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Dr. Kiss László polgármester, Béres András, Burján Ferenc, Czeglédy Gergő, Csongrádi János, Derda Ádám, Domokos Ágnes, Farkas Balázs, Gyepes Ádám, Hazai Iván András, Kelemen Viktória, Őri László, Rácz Andrea, Rózsa László Péter, Strenner Imre, Szabó Ákos, Szkaliczki Tünde, Turgonyi Dániel Absolon, Ujfalvi István, Zábó Attila (20 fő képviselő).

Távol: Puskás Péter (1 fő képviselő)

Jelen: Bús Balázs (volt önkormányzati képviselő)

A Nemzetiségi Önkormányzatok részéről jelen van:

Wesolowsky Korinna Katalin Óbuda-Békásmegyer Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Kléner Katalin kabinetiroda koordinációs menedzser,
Dr. Bots Dénes jegyző,
Fiáth Marianna Gréta kommunikációs osztály mb. osztályvezető,
Baráth Andrea, fenntarthatósági, ifjúsági, civil és nemzetiségi osztályvezető,
Greifensteinné Csernák Marianna főépítési és várostervezési irodavezető,
Petzné Pocsai Éva belső ellenőrzési irodavezető,
Dr. Tass Bálint aljegyző-szervezési főosztályvezető,
Vecsey-Füzes Márta pénzügyi és gazdálkodási főosztályvezető,
Horváthné Kovács Andrea költségvetési osztályvezető,
Dr. Spiegler Tamás vagyonfelügyeleti és ellenőrzési főosztályvezető,
Komlós Erzsébet ellenőrzési osztály osztályvezető,
Szalai-Papp Liza lakásügyi főosztályvezető,
Törzsökné Góczán Emese lakhatási támogatások osztályvezető,
Kisné Balázs Enikő köznevelési és kulturális főosztályvezető,
Dr. Szegedi Gábor aljegyző – igazgatási főosztályvezető,
Dr. Kerényi-Nagy Viktor főkertész,
Dr. Urbán Péter adóügyi főosztályvezető,
Kittlerné Orosz Valéria pénzügyi és intézményi osztályvezető,
Dr. Balla István könyvvizsgáló,
Czékó Gábor Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója,
Horváth Antal Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója,
Dr. Kirchhof Attila Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója,
Novák Zsolt Költségvetési Szerveket Kiszolgáló Intézmény igazgatója,
Dr. Budai András Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója,
Patócs Petra Óbudai Parkolási Kft.,

Krébesz Dániel Óbuda-Békásmegyer Piacigazgatóság,
Viszket Zoltán Óbudai Múzeum igazgatója,
Zelei Ágnes Anna ÓEB intézményvezető,
Halmai Róbert Esernyős Kft. ügyvezető igazgatója,
Szalai-Komka Norbert ÓCSTGYK intézményvezető,
Schadek-Bíró Éva Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálat vezetője,
Erdélyi Tea Kék Pont Alapítvány ügyvezető igazgatója,
Bekő Istvánné és Biró Ágnes jegyzőkönyvvezetők.

Dr. Kiss László: köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő képviselő.
Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a napirendhez érkeztek felvételre javasolt napirendek. Felvételre javasolt napirend
Szkaliczki Tünde frakcióvezető előterjesztésében:

- Összeférhetetlenségi vizsgálat megindítása,
- Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok felügyelőbizottsági tagjainak visszahívása és új tagok megválasztása

Dr. Bots Dénes jegyző úr felvételre javasolt előterjesztése a

- Budapest 10. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása.

Javasolja, hogy az összeférhetetlenségi vizsgálat megindítását az 1. napirendi pontként, az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok felügyelőbizottsági tagjainak visszahívása és új tagok megválasztása című előterjesztést a meghívó szerinti 23. napirendi pontot követően, a Budapest 10. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása című előterjesztést pedig a zárt ülés 1. napirendi pontjaként tárgyalja a Képviselő-testület.
Ismerteti Bús Balázs képviselői tisztségről való lemondás tárgyában íródott levelét.
Rövid válaszlevelet ír alelnök úrnak, amelyben jelezte számára, hogy természetesen biztosítani fogja a Szervezeti és Működési Szabályzatban lévő azon jogot, miszerint a Képviselő-testület valamennyi tagjának 3 perces keretet biztosít arra, hogy elmondhassa véleményét. Erről természetesen külön szavazás nem szükséges.
Javasolja, hogy a napirendek elfogadása után, a napirendek tárgyalását megelőzően kerüljön erre sor.
Megadja a szót Kelemen Viktória képviselő asszonynak.

Bús Balázs (volt önkormányzati képviselő) 10 óra 4 perckor elhagyja a tárgyalótermet.

Kelemen Viktória: köszöni a szót polgármester úrnak.
A felvételre javasolt előterjesztések közül az összeférhetetlenségi vizsgálat megindításával kapcsolatban jelzi, hogy a határozati javaslat szerint kérjék fel a Képviselő-testület Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságát, folytasson le vizsgálatot Bús Balázs összeférhetetlenségi ügyében. Tekintve, hogy polgármester úr felolvasta Bús Balázs levelét, okafogyottá vált, nem értik miért kellene napirendre felvenni. Helyette inkább arról készülhetett volna előterjesztés, hogy a jegyző miért nem vizsgálta meg, mi az ő felelőssége ebben tekintve, hogy Bús Balázs úr összeférhetetlensége 2021. januárjától fennáll. Nem támogatják, hogy ez az előterjesztés napirendre kerüljön.

Dr. Kiss László: érti képviselő asszony álláspontját. Nincs is annál elegánsabb dolog, mint valakinek a hibánkat másra kenni, de természetesen úgy érzi, hogy a javaslatot, amit frakcióvezető asszony tett, abban az vizsgálható, hogy kinek mi a dolga.
Megadja a szót Szkaliczki Tünde frakcióvezető asszonynak.

Szkaliczki Tünde: köszöni szépen a szót. Azt hiszi félreértésről lehet szó. A határozati javaslat nem arról szól, hogy összeférhetetlenség áll fenn. Mindenki tudja, hogy az összeférhetetlenség azzal, hogy alelnök úr a keddi nap folyamán lemondott, megszüntette önkormányzati képviselői munkásságát az összeférhetetlenség megszűnt, ezért szól úgy a javaslat, hogy az összeférhetetlenség ügyében folytassanak vizsgálatot.

Az összeférhetetlenség fennállt több mint 1 éven keresztül. Erről szól ez az előterjesztés és erről szól ez a határozati javaslat.

Dr. Kiss László: megadja a szót Derda Ádám képviselő úrnak.

Derda Ádám: köszöni a szót. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben az szerepel, hogy összeférhetetlenégi eljárást tud indítani minden önkormányzat adott bizottsága. Ha megnézik az előterjesztést, illetve, hogy mi van a határozati javaslatban, akkor láthatják, hogy az ügyet szeretnék vizsgálni, azt is, amit képviselő asszony mondott, volt-e felelőssége, mikortól állt fent az összeférhetetlenség. Példaként mondaná, hogy van most egy hasonló ügy Keszthelyen, polgármester, illetve az alpolgármester ügyében, ahol szintén, ha jól tudja megszűntették az összeférhetetlenséget, ennek ellenére ott is vizsgálja a Pénzügyi Bizottság az ügyet. Tehát precedens is van rá, hogy hasonlóan járnak el.

Dr. Kiss László: szeretné jelezni a nyilvánosság okán is, hogy a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságnak az elnöke a FIDESZ sajnálatosan távollévő frakcióvezetője, Puskás Péter. Azt kell, mondja, talán lesz némi ráhatása a FIDESZ frakciójának a vizsgálat tematizálására. Nyilván mindenki felteheti majd a kérdéseit.
Úgy vette képviselő asszony hozzászólását, hogy a napirendre vonatkozóan van egy javaslata, miszerint ezt ne vizsgálják. Ha jól érti, fenntartja a javaslatát. Képviselő asszony válasza igen volt.
További kérdést, hozzászólást nem lát, ezért kéri, hogy először a napirendre vonatkozó javaslatról szavazzanak. Ki az, aki egyetért Kelemen Viktória képviselő asszony javaslatával, miszerint ilyen vizsgálatot ne folytasson le a Képviselő-testület.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

1/2022. (I. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy Kelemen Viktória képviselő asszony javaslatát, miszerint a Szkaliczki Tünde frakcióvezető által felvételre javasolt „Összeférhetetlenségi vizsgálat megindítása" című előterjesztést a Képviselő-testület mai ülésén ne tűzze napirendjére, nem fogadja el.
(Szavazott 20 képviselő: 6 igen, 14 nem)

Dr. Kiss László: az általa felvételre javasolt napirendi pontokkal együtt teszi fel szavazásra a napirendet. Kéri, szavazzanak.
Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

2/2022. (I. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

1. Összeférhetetlenségi vizsgálat megindítása
   (Írásbeli)
   Előterjesztő: Szkaliczki Tünde frakcióvezető

2. A rendszeres és rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban való részesítés feltételeiről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjról szóló 2/1999. (I. 29.) önkormányzati rendelet módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester

3. Rendelet-tervezet a közművelődésről szóló rendelet módosításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Béres András alpolgármester

4. A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat megillető bevételek 2022. évi megosztásáról szóló Fővárosi Közgyűlés rendelet-tervezet véleményezése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

5. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosítása miatt, előterjesztés az alpolgármesterek illetményének és a költségtérítés összegének 2022. január 1. napjától történő megállapítására
(Írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

6. Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyeri Polgármesteri Hivatal 2022. évi nyári- és téli igazgatási szünet időtartamának, továbbá a 2022. évi munkaszüneti napok körüli munkarendjének meghatározása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

7. Együttműködési megállapodás kötése a Magyar Úszó Szövetséggel
(Írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

8. Elnökségi tag jelölése a III. Kerületi Torna és Vívó Egyletbe
(Írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

9. Óvodai körzetek módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

10. Nyári ügyelet az óvodákban
(Írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

11. Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tevékenységét lezáró – könyvvizsgálattal alátámasztott – beszámoló elfogadása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

12. Az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság és az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság beolvadással összefüggő végleges – könyvvizsgálattal alátámasztott – vagyonmérlegének és vagyonleltárának elfogadása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

13. A Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. 2021. évre szóló Üzleti Terv és Működési Támogatás záró módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

14. Döntés Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervéről
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

15. Döntés Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági ügyrendjének elfogadásáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

16. Döntés Óbuda-Békásmegyer gyermekszakellátásának fejlesztéséről
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

17. Döntés a Nemzeti Ovi-Sport Program 2022/2023. évre vonatkozó pályázatának benyújtásáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

18. Döntés „Közvilágítási vagyonelemek tulajdonba adása" tárgyú Megállapodásáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

19. Döntés a VEKOP-4.1.2-17-2018-00001 „Az Óbuda-Aquincum római limes-szakasz örökségének komplex turisztikai célú hasznosítása" című támogatási szerződés módosításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

20. Döntés a „VEKOP-6.2.1-15-2016-00009 Szociális városrehabilitáció megvalósítása Békásmegyeren" projekt Támogatási Szerződésének módosításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

21. Az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. 2022. évi Üzleti terve
(Írásbeli)
Előterjesztő: Béres András alpolgármester

22. Az Óbudai Egyesített Bölcsődék nyári nyitvatartási rendje
(Írásbeli)
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester

23. Az Óbudai Szociális Szolgáltató Intézmény Szakmai Programja és annak mellékleteinek módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester

24. Döntések az Önkormányzat tulajdonában álló 65552/11 helyrajzi számú, 1039 Budapest, Zipernowsky Károly utca 1-3. szám alatti ingatlan udvarán álló 8 tantermes épület (752 m^2 területtel) bérbeadására vonatkozó nyilvános pályázatokról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

25. Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok felügyelőbizottsági tagjainak visszahívása és új tagok megválasztása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Szkaliczki Tünde frakcióvezető

Zárt

26. Budapest 10. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Bots Dénes jegyző

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... választási ügy tárgyalásakor).

27. Javaslat a 2022. évi Bem József Díj adományozására
(Írásbeli)
Előterjesztő: Wesolowski Korinna, a Bem József Díj Kuratóriumi elnöke

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... kitüntetési ügy tárgyalásakor).

28. Fellebbezés a VIII/1850/17/2021. számú döntés ellen
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor).

29. Fellebbezés a VIII/1850/16/2021. számú határozat ellen
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor).

30. Fellebbezés a Főépítészi és Várostervezési Iroda I/654/16/2021 számú döntésével szemben
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor).

31. Fellebbezése a Főépítészi és Várostervezési Iroda I/531/8/2021 számú döntésével szemben
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor).

32. Szociális egyéni kérelmek ügyében született döntések ellen benyújtott fellebbezések és méltányossági kérelmek elbírálása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor).
(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Dr. Kiss László: megadná a szót Bús Balázs alelnök úrnak, mondja el azt, amit szeretne. Miután a Képviselő-testület a napirendi vitát követően tud csak helyt adni az ilyen típusú kéréseknek, úgy gondolja, hogy egy korábbi polgármesternek és önkormányzati képviselőnek, alpolgármesternek, illene tudnia az önkormányzatok alapvető működését.
Megadja a szót Kelemen Viktória képviselő asszonynak.

Kelemen Viktória: Bús Balázs úr napirend előtt kért szót, ahogy az polgármester úr is felolvasta. Ezért úgy gondolják, hogy aki polgármester volt és önkormányzati képviselő is, úgy egyébként a napirend előtt lehetett volna neki szót adni. Ezért nem vesz részt ebben.

Dr. Kiss László: örül, hogy képviselő asszony gondolatolvasó és egyben tolmács is, de ezt nem tudja minősíteni. Sajnos az emberek kénye-kedvére nem tudják az eljárási szabályaikat változtatni.
Az egyébként, hogy a napirend tárgyalása közben ilyen mértékben adott lehetőséget ennek az ügynek, a mindenki által való vitatására mondják úgy finoman fogalmazva is, döbbenetesnek tartja ezt a fajta viselkedést. Természetesen tudomásul veszi azt, ha valaki nem kíván élni a lehetőséggel, amit előzetesen írásban kért. Egész egyszerűen elképesztő az, hogy az eljárási szabályokat ilyen mértékben semmibe veszi, különösképpen akkor, amikor Ő maga kérte. Tudomásul veszik.
Rátérnek a napirendi pontok tárgyalására.

Napirend 1. pontja: Összeférhetetlenségi vizsgálat megindítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Szkaliczki Tünde frakcióvezető

Dr. Kiss László: megadja a szót frakcióvezető asszonynak.

Szkaliczki Tünde: szívből sajnálja, hogy alelnök úr így kiviharzott, és nem tudták normálisan átbeszélni, illetve nem tudták meghallgatni azt, amit Ő szeretett volna elmondani. Számára is megdöbbentő volt, hogy szót kért, majd ezek után kiment. Mélységesen sajnálja. Ettől függetlenül mindenkit arra biztat, hogy szavazza meg ezt az előterjesztést, mert ez a határozati javaslat – még egyszer szeretné megismételni – nem arról szól, hogy azt állítanák, amely szerint az összeférhetetlenség jelenleg fennállna, hanem arról szól, hogy 1 évig biztosan fenn állt. Szeretnék, megvizsgálni, hogy pontosan mennyi ideig tartott, pontosan mekkora összeget jelentett? Szeretnék továbbá, ha a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság a vizsgálat eredményét a Képviselő-testület elé tárná.

Dr. Kiss László: megadja a szót Derda Ádám képviselő úrnak.

Derda Ádám: köszöni a szót. Annyiban térne csak el a konkrét napirendi ponttól elnézést kérve polgármester úrtól, hogy más önkormányzatok munkáját is figyelve, itt nincs papíron felszólalási lehetőség az SZMSZ-ben, illetve kérdéseket feltenni polgármester úrhoz. A napirendek tárgyalását követően van mód kérdések feltételére. Mindezt a napirendek elfogadása után szokták megtenni, ami az SZMSZ-ben is benne van. Ha szerette volna ezt elmondani a volt polgármester úr, vagy NKE alelnök úr, nem gondolja, hogy ez a részletkérdés lett volna a lényeg. Lelke rajta.
Ami a napirendi ponthoz kapcsolódik, azt már részben elmondták a napirendi vitában. Kelemen Viktória képviselő asszonynak válaszul Ő is csak azt tudná elmondani, amit Szkaliczki Tünde frakcióvezető asszony mondott. Ott ki tud derülni minden felvetés pl. jegyző úrral kapcsolatban, amit ő sem érez finoman szólva helyénvalónak, de azt is lehet vizsgálni. Puskás Péter elnöke a bizottságnak, minden lehetőség készen áll ezekre a felvetésekre is.

Dr. Kiss László: fontos leszögezni, hogy azokat a felvetéseket, amiket képviselő asszony felvetett, mindenképpen lehetősége van a bizottságnak vizsgálni. Szeretné jelezni, hogy bármennyire is tetszik Önöknek ez a fajta szerep, Önök ennek a történetnek – és alelnök úr is - az elkövetői és nem a sértetti oldalán vannak. A mártírszerep fölösleges.

Azért van egy kicsit zavarban, mert 20 éves pályafutása alatt még életében nem látott olyat, hogy valaki egy év alatt nem ismerte fel az összeférhetetlenségét, és más önkormányzatokban sem tud ilyet. Nyilvánvalóan megérti a FIDESZ-es képviselők zavarát is ebben a kérdésben.
Higgyék el, hogy nekünk sem könnyű ez a helyzet, mert álmunkban nem gondolták volna azt, hogy egy állami intézmény és egy nagyon tapasztalt politikus nem veszi észre az összeférhetetlenséget akkor, amikor az fennáll.
Ezzel együtt természetesen minden kérdés felvethető a bizottság ülésén. Javasolja a határozati javaslat elfogadását.
Kérdése képviselő asszony felé, direkt jelentkezett ki? Kelemen Viktória képviselő asszony igennel válaszolt.
További kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.
Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

3/2022. (I. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy felkéri a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságot, hogy folytasson le vizsgálatot Bús Balázs összeférhetetlenségi ügyében.
Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
(Szavazott 16 képviselő: 14 igen, 2 tartózkodás)

Napirend 2. pontja: A rendszeres és rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban való részesítés feltételeiről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjról szóló 2/1999. (I. 29.) önkormányzati rendelet módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester

Dr. Kiss László: megadja a szót Rózsa László Péter képviselő úrnak.

Rózsa László Péter: köszöni a szót. Köszöni, hogy a Képviselő-testület a 2021. december 20-ai ülésén elfogadta javaslatait, köszöni a hivatali dolgozók munkáját is, hogy ezek a gyerekek 100 %-os támogatásban részesülhettek.

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a rendelet elfogadását.
Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

az előterjesztői kiegészítésekre figyelemmel elfogadja – az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal – a rendszeres és rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban való részesítés feltételeiről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjról szóló 2/1999. (I. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **1/2022.** önkormányzati rendelete.
(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 3. pontja: Rendelet-tervezet a közművelődésről szóló rendelet módosításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Béres András alpolgármester

Dr. Kiss László: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel a rendelet elfogadását.
Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

az előterjesztői kiegészítésekre figyelemmel elfogadja – az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal – a közművelődésről szóló 45/2018. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **2/2022.** önkormányzati rendeletet.
(Szavazott 20 képviselő: 19 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 4. pontja: A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat megillető bevételek 2022. évi megosztásáról szóló Fővárosi Közgyűlés rendelet-tervezet véleményezése (Írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

Dr. Kiss László: megadja a szót Gyepes Ádám képviselő úrnak.

Gyepes Ádám: a tavalyi évben több milliárd forinttal több iparűzési adó folyt be az önkormányzathoz. Látható, hogy a Főváros által elvégzett tavalyi tervezés nem volt jó, így valószínű, hogy az idei is rossz. Mivel nincs más lehetőségük, ezért támogatják a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Kiss László: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

4/2022. (I. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2022. évi megosztásáról szóló rendelettervezetet tudomásul veszi.
Felelős: Polgármester
Határidő: 2022. január 31.
(Szavazott 20 képviselő: 18 igen, 2 tartózkodás)

Napirend 5. pontja: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosítása miatt, előterjesztés az alpolgármesterek illetményének és a költségtérítés összegének 2022. január 1. napjától történő megállapítására (Írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

Dr. Kiss László: megadja a szót Hazai Iván András képviselő úrnak.

Hazai Iván András: eltúlzottnak tartja az alpolgármesteri béremeléseket és eléggé szűrreális, hogy ebben a pontban ekkora emeléseket szavaznak meg akkor, amikor zárt ülésen döntenek bajban lévő lakosok sorsáról, akik csekély összeget szeretnének igényelni az önkormányzattól. Fontosnak tartja, hogy egy képviselő legyen elkötelezett, legyen humánus, empatikus az emberekkel. A legfontosabb pedig a lakosok érdekeinek a képviselete. Véleménye szerint a képviselők elfelejtették, hogy honnan és miért indultak el az önkormányzati választáson 2019 őszén.
Kérdése Czeglédy Gergő alpolgármester úrhoz: mivel a Kormány nem nyújt támogatást az alpolgármesteri bérek emeléséhez, azaz az önkormányzatnak saját magának kell kigazdálkodnia a béremeléseket. Alpolgármester úr honnan fogja pótolni ezeket az összegeket?
Megjegyezné, hogy vannak nagyon jó példák Pécs és Érd városában is, ahol nyíltan kiemelték, hogy nem kívánnak élni ezekkel az emelésekkel.

Dr. Kiss László: megadja a szót Szkaliczki Tünde frakcióvezető asszonynak.

Szkaliczki Tünde: rendkívül szórakoztatta Hazai Iván András képviselő úrnak az a mondata, amikor azt mondta, hogy: „elfelejtették, hogy honnan jöttek, honnan indultak el 2019-ben".
Ezzel egyetért, de nem feltétlen Ők felejtették el.
Javasolja képviselő úrnak, olvassa el az előterjesztést, miért is született. Az emelés és a kompenzáció nem azért született, mert úgy gondolták, hogy már itt az idő az alpolgármesterek fizetésének a megemelésére, egyszerűen a törvényi kötelezettségnek kell eleget tenniük. Az előterjesztés erről szól.

Dr. Kiss László: megadja a szót Hazai Iván András képviselő úrnak.

Hazai Iván András: érdekes, de hogy csinálhatja meg azt Pécset Péterffy Attila és Érden Dr. Csőzik László polgármester úr, hogy azt mondja, nem kíván élni ezzel a lehetőséggel.

Dr. Kiss László: tájékoztatja a képviselő urat, hogy Érd és Pécs város polgármestereihez való kérdésintézés nem tartozik a feladataik közé.
Megnyugtatja képviselő urat, hogy volt alpolgármesteri tiszteletdíjának a ki nem fizetése bőséges fedezetet nyújt, és az emeléseket ki tudják gazdálkodni. Nagy szerencse, hogy ezt így meg tudják oldani, a pénzösszeg sokkal jobban hasznosul, mint korábban. Hála a jó istennek pénzénél van a kerületi önkormányzat.
Elegánsnak tartja képviselő úr felvetését, de attól tart, ha így folytatják a beszélgetést, akkor a háztetőn fognak kikötni, mert ha rájuk szakad a mennyezet, az egész biztosan komoly személyi sérüléssekkel járna, aminek a Képviselő-testület tagjait nem szeretné kitenni, akik között vannak rendes, a kerületért dolgozó tagjai, és akiknek a személyi épsége mindenképpen fontos számára.
További kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat fogadását.
Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

5/2022. (I. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. Burján Ferenc főállású alpolgármester illetményét 2022. január 1. napjától havonta a polgármester illetményének 90%-ának megfelelő mértékben, azaz bruttó 1 170 000 forint összegben és költségtérítését pedig havonta bruttó 175 500 forint összegben állapítja meg.
2. Turgonyi Dániel Absolon főállású alpolgármester illetményét 2022. január 1. napjától havonta a polgármester illetményének 90%-ának megfelelő mértékben, azaz bruttó 1 170 000 forint összegben, ezen felül jogosult idegennyelv-tudási pótlékra bruttó 23 200 forint összegben, mindösszesen bruttó 1 193 200 forint összegben és költségtérítését pedig havonta bruttó 175 500 forint összegben állapítja meg.
3. Béres András társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2022. január 1. napjától havonta bruttó 585 000 forint, költségtérítését pedig havonta bruttó 87 750 forint összegben állapítja meg.
4. Czeglédy Gergő társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2022. január 1. napjától havonta bruttó 585 000 forint, költségtérítését pedig havonta bruttó 87 750 forint összegben állapítja meg.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
(Szavazott 20 képviselő: 14 igen, 2 nem, 4 tartózkodás)

Napirend 6. pontja: Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyeri Polgármesteri Hivatal 2022. évi nyári- és téli igazgatási szünet időtartamának, továbbá a 2022. évi munkaszüneti napok körüli munkarendjének meghatározása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Klss László polgármester

Dr. Kiss László: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

6/2022. (I. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy:

I. A Polgármesteri Hivatalban a 2022. évben nyári- és téli igazgatási szünetet tart, amelynek időtartama:
   a. nyári igazgatási szünet időszaka: 2022. július 18. napjától 2022. augusztus 21. napjáig tartó időszak;
   b. téli igazgatási szünet időszaka: 2022. december 27. napjától 2023. január 8. napjáig tartó időszak;

A nyári- és téli igazgatási szünet időtartama alatt a Polgármesteri Hivatalban általános ügyfélfogadás nincs, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei és a munkatársak ügyelet útján biztosítják a zavartalan ügymenetet és a folyamatos feladatellátást, valamint a lakossági ügyfélszolgálatot.
Felelős: jegyző, Munkaügyi Iroda irodavezetője
Határidő: 2023. január 8.

II. A Polgármesteri Hivatal 2022. március 26-án (szombat / munkanap) zárva tart. Az ügyeletet, a recepciós szolgálat telefonos tájékoztatás útján látja el.
Felelős: jegyző, Munkaügyi Iroda irodavezetője
Határidő: 2022. március 26.

III. A Polgármesteri Hivatal 2022. október 15-én (szombat / munkanap) zárva tart. Az ügyeletet, a recepciós szolgálat telefonos tájékoztatás útján látja el.
Felelős: jegyző, Munkaügyi Iroda irodavezetője
Határidő: 2022. október 15.

IV. A Polgármesteri Hivatal 2022. április 4-én (hétfőn) zárva tart. Az ügyfelek tájékoztatását a recepciós szolgálat látja el.
Felelős: jegyző, Munkaügyi Iroda irodavezetője
Határidő: 2022. április 4.
(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 7. pontja: Együttműködési megállapodás kötése a Magyar Úszó Szövetséggel
(Írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

Dr. Kiss László: Gyepes Ádám képviselő úr már korábban jelezte tárgyi előterjesztéshez összeférhetetlenségét.

Gyepes Ádám: igen, így van, fenntartja.

Dr. Kiss László: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

7/2022. (I. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy támogatja a Magyar Úszószövetséggel való Együttműködési megállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a Polgármestert annak aláírására.
Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
(Szavazott 19 képviselő: 19 igen, egyhangú)

Napirend 8. pontja: Elnökségi tag jelölése a III. Kerületi Torna és Vívó Egyletbe
(Írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

Dr. Kiss László: előterjesztőként jelzi: ez egy korábbi egyesületi alapszabály által fenntartott jog, amelyet tovább visznek, a jelölt elfogadta a jelölést.
Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel a határozati elfogadását.
Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

8/2022. (I. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy a III. Kerületi Torna és Vívó Egylet elnökségi tagjának Puskás Péter képviselőt jelöli.
Felelős: Jegyző
Határidő: 30 nap
(Szavazott 20 képviselő: 18 igen, 2 tartózkodás)

Napirend 9. pontja: Óvodai körzetek módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

Dr. Kiss László: Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

9/2022. (I. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy jóváhagyja az alábbi körzetmódosítást:

Juhász Gyula utca 9,11	Gyermeksziget Montessori Óvoda

Királyok útja 271-végig (páratlan) és 180-tól végig (páros)	Gyermeksziget Montessori Óvoda
Királyok útja 1-269 (páratlan) és 2-178 (páros)	Pitypang Művészeti Óvoda
Saroglya köz	Pitypang Művészeti Óvoda
Somogyi József köz	Óbudai Mesevilág Óvoda

Felkéri a Köznevelési és Kulturális Főosztályt, hogy a változásokat a KIR rendszerben is rögzítse.
Felelős: Polgármester
Határidő: a döntést követő 15 napon belül
(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 10. pontja: Nyári ügyelet az óvodákban
(Írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

10/2022. (I. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy elfogadja az óvodák 2022. évi nyári nyitvatartási rendjét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
Felelős: Polgármester
Határidő: február 15.
(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 11. pontja: Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tevékenységét lezáró – könyvvizsgálattal alátámasztott – beszámoló elfogadása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

11/2022. (I. 27.) Határozata

az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tevékenységét lezáró – könyvvizsgálattal alátámasztott – beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy elfogadja az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tevékenységét lezáró 2021. beszámolóját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
Felelős: ESERNYŐS Kft. ügyvezetője
Határidő: azonnal
(Szavazott 20 képviselő: 14 igen, 6 nem)

Napirend 12. pontja: Az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság és az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság beolvadással összefüggő végleges – könyvvizsgálattal alátámasztott – vagyonmérlegének és vagyonleltárának elfogadása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

12/2022. (I. 27.) Határozata

az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság és az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság beolvadással összefüggő végleges – könyvvizsgálattal alátámasztott – vagyonmérlegének és vagyonleltárának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy elfogadja a beolvadó Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, az átvevő Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft és a jogutód Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft vagyonmérlegeit és vagyonleltárait az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
Felelős: ESERNYŐS Kft. ügyvezetője
Határidő: azonnal
(Szavazott 20 képviselő: 14 igen, 4 nem, 2 tartózkodás)

Napirend 13. pontja: A Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. 2021. évre szóló Üzleti Terv és Működési Támogatás záró módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

Dr. Kiss László: megadja a szót Kelemen Viktória képviselő asszonynak.

Kelemen Viktória: az előterjesztés már tavaly is volt a Képviselő-testület előtt. Tekintve, hogy az állami finanszírozás növekedése már a tavalyi év folyamán is jelen volt, lehetőség lett volna arra, hogy év közben felújításokat, vagy intézkedéseket tegyen az Önkormányzat, ami a kerületi lakosok érdekeit szolgálná.
A Felügyelő Bizottság elnöke, Debreczeny István levelet küldött Czeglédy Gergő alpolgármester úrnak, amelyben megindokolta, hogy miért nem támogatta ezt az előterjesztést. 145 MFt lett elvonva az önkormányzati támogatásból, illetve ennyivel csökkent az önkormányzati támogatás, amit a Szent Margit Rendelőintézetre lehetett volna fordítani.
A levélből egyetlen sort idéz: „a Csobánka térre felvételre jelentkezett egy fiatal orvos, de a körülményeket meglátva azonnal visszavonta a jelentkezését". Elég szomorú, hogy ez megtörtént, ezek miatt nem tudják támogatni az előterjesztést.

Dr. Kiss László: lenne helye annak a 3,5 MFt-nak, amit a Kormány tavaly decemberben elvont, mert például abból a pénzből újították volna fel a Szent Margit Rendelőintézetet. Azok a források, amelyekről Önök beszélnek, nem elegendőek a Csobánka téri rendelő felújítására, szemben azzal, amit az Önök Kormánya elvont. Sokkal ügyesebb irány az, amit most képviselnek. A 3,5 MFt elvonása nyilván védhetetlen szituáció. Nyilvánvalóan Önök tudják a különbséget a két (Szent Margit Kórház – Szent Margit Rendelőintézet) intézmény között.

Azt gondolja, hogy az egészségügyre szánt minden forrásnak helye van, és emlékei szerint a többletforrás abból származik, hogy a Kormány mégis kifizette az oltási tevékenységért járó pénzt a szakrendelő számára, amit egyébként a III. kerületi önkormányzat előlegezett meg. Így kalkulálták a költségvetést.
Megadja a szót Czeglédy Gergő alpolgármester úrnak.

Czeglédy Gergő: valóban arról van szó, hogy a most érkezett források a korábban előlegezett forrásokat pótolják. Mint céltámogatás nem lenne korrekt, és büntetőjogi szempontból sem lenne célszerű másra fordítani.
Az előterjesztés összefoglalja, hogy ezt az összeget az egészségügy korábbi évek fejlesztéseire kapta, amit az önkormányzat előlegezett meg. Most megkapták a pótlását. A kasszamaradványt, a kintlévőségekre adja az Állam, vagy a minisztérium, tehát nem fordíthatják olyan ügyre, amely nem kintlévőség.
A jubileumi jutalom a másik, aminek a fedezete megérkezett, ki lett fizetve.
A rendelőket fejlesztik, - a ma is van ilyen napirend -, a gyermek-szakrendelő ügyében 1,2 Md Ft-nál is több forrást terveznek elkölteni, míg a Vörösvári úti szakrendelőre is egy hasonló volumenű összeget terveznek, amelynek jelenleg zajlik a tervezése. Célszerűtlen bármilyen beruházást eszközölni, amíg a forrást globálisabban nem látják.
A Csobánka tér esetében ismételni tudja polgármester urat. Az a párt, ahova tartozik Debreczeny úr is, 3,5 MFt-ot vett el, és ezek után leírja, hogy a rendelő micsoda állapotban van. Ezt a tudathasadásos állapotot véleménye szerint ideje lenne befejezni. Ebben csak az a szomorú, hogy a politikusok itt ülve mondhatnak akármit, mert a nép előtt felelnek. Viszont Debreczeny úrnak a felelőssége ezen tovább megy, mert a Felügyelő Bizottsági tag nem utasítható semmilyen politikai érdek mentén. Egyetlen kötelezettsége van, hogy az alapító érdekei és a cég, azon társaság érdekeit kövesse, amely társaság Felügyelő Bizottsági tagja.
Debreczeny úr levelében valóban felsorolt négy pontot. Az első nettó szervezési megjegyzés, hogy a várakozási idők nem csökkentek. Ennek mi köze van ahhoz, hogy megérkezett 60 MFt. Ez szervezési ügy, nem ide tartozik.
A második a Csobánka téri szakrendelő. Elmondta, hogy Debreczeny úr forduljon Orbán Viktorhoz, Varga Mihályhoz, Bús Balázshoz, hogy miért vettek el innen 3,5 MFt-ot. Egymással beszéljék meg, mert ez a FIDESZ belügye. Elvette, és ezért ne támadjon mást. Elvették az óbudaiaktól.
Az infrastrukturális háttér a levél negyedik pontja. Nem tudja, hogy Debreczeny István vagy a FIDESZ frakció elolvasta-e egyáltalán az előterjesztést, hiszen ott van a fejlesztési tartalékban 25 MFt. Debreczeny István erre ügyet sem vetett. Ez eddig nem volt. A megérkezett pénzből 25 MFt-nál is több pénz fejlesztési tartalékba tettek. Ugyanakkor el kell mondja, hogy ez nem elég a III. kerület fejlesztési problémáinak kezelésére. Készül a gyermekszakrendelő tervezése, amelynek kivitelezésére a forrás rendelkezésre áll, a Vörösvári úti rendelő fejlesztésére szintén maradt 1,3 milliárdforintnyi keret, mert 3,5 milliárdforinttal a FIDESZ megkurtította az önkormányzatot. Nem lehet azt mondani, amelyekkel a FIDESZ vádaskodik, hogy az egészségügyből forráskivonás történik.

Dr. Kiss László: megadja a szót Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester úrnak.

Turgonyi Dániel Absolon: nagyon-nagyon cinikusnak érzi a beszélgetést, tekintettel arra, hogy a FIDESZ tisztában van azzal, hogy milyen állapotban van a rendelő. Ha nem, akkor egészen érdekes módon irányították a kerületet hosszú éveken keresztül. Ezért biztos abban, hogy az a pénz, amit a Kormány december 31-én elvont a kerülettől, szükséges lenne ahhoz, hogy a Csobánka téri rendelőt normális állapotba tudják hozni, azzal ellentétben, amit csináltak, hogy kívülről nagyon szép rendelőt varázsoltak, belülről pedig hagyták úgy, ahogy most van.

Dr. Kiss László: jelzi a többségi képviselőknek, hogy minden előterjesztést mindenkinek joga van saját politikai hitvallásának megfelelően értelmezni. Ebben semmiféle különlegesség nincsen. Azt majd az idő és az emberek eldöntik, hogy kinek van igaza. Ezzel együtt azonban egy Felügyelő Bizottsági tagnak felhívná a figyelmét arra, hogy a szakszerűség és a jogszerűség tekintetében irányítani kell a tevékenységét, mert a társaság működését illetően jogi felelősséggel tartozik. Olyan javaslatot tenni a Képviselő-testület felé,

amelyben egyébként címzett támogatást másra költsön el, azért nem biztos, hogy ajánlaná bárkinek is, mert a Képviselő-testület tagjainak nem feltétlen kell tudnia, hogy törvénysértésre biztatná az intézmény vezetőjét, vagy kötelezné. Viszont Debreczeny úrnak, vagy bárkinek ezt kell tudnia. Mindenkinek van felelőssége, de eltérő. A politikai véleményalkotás mindenkinek adott, azt a Képviselő-testület biztosítja.
További kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.
Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

13/2022. (I. 27.) Határozata

a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. 2021. évre szóló Üzleti Terv és Működési Támogatás záró módosításáról

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy a *Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. 2021. évre szóló Üzleti Terv és Működési Támogatás záró módosítása"* című előterjesztést jóváhagyja és felkéri a Szent Margit Rendelőintézet képviselőjét, Dr. Budai András ügyvezető igazgatót az előterjesztés tartalma szerinti feladat végrehajtására.
Felelős: Dr. Budai András ügyvezető igazgató
Határidő: azonnal
(Szavazott 20 képviselő: 14 igen, 6 nem)

Napirend 14. pontja: Döntés Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervéről
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.
Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

14/2022. (I. 27.) Határozata

Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervéről

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy elfogadja Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervét
Felelős: Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője
Határidő: azonnal
(Szavazott 20 képviselő: 18 igen, 2 tartózkodás)

Napirend 15. pontja: Döntés Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági ügyrendjének elfogadásáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.
Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

15/2022. (I. 27.) Határozata

Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági ügyrendjének elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy jóváhagyja Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendjét az előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal.
Felelős: Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője
Határidő: azonnal
(Szavazott 20 képviselő: 18 igen, 2 tartózkodás)

Napirend 16. pontja: Döntés Óbuda-Békásmegyer gyermekszakellátásának fejlesztéséről (Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

Dr. Kiss László: megadja a szót Kelemen Viktória képviselő asszonynak.

Kelemen Viktória: a gyermekszakellátás fejlesztéséről szól az előterjesztés, amelynek a 2. oldalán szerepel egy olyan mondat, hogy: „a felmérés eredményei alátámasztják, hogy egy korszerűen felszerelt egészségügyi intézmény, mely magába foglalja a közfinanszírozott alap- és szakellátást, illetve magánfinanszírozott ellátás igénybevételére is lehetőséget nyújt." Ezt nem teljesen értik, tekintve, hogy egyértelműen leírták, hogy fizetős ellátásokat is terveznek bevezetni. A kampányban nem ezt ígérték, amit furcsának találnak.
Az előterjesztés elején szerepel, hogy megkérdezték a lakosságot, az agglomerációban élőket, és a lakosságot, kérdőíveztek. Ha a szakrendelő létrejön, a kerületi önkormányzat nem fogja tudni egy az egyben finanszírozni. Megkeresték-e ezeket az önkormányzatokat? Van-e esetleg szándéknyilatkozat arra vonatkozóan, hogy ők ebből részt fognak vállalni? A NEAK-kal esetleg van-e valami folyamatban? A majdani finanszírozások kapcsán vannak-e tárgyalások?

Dr. Kiss László: megadja a szót Rózsa László Péter képviselő úrnak.

Rózsa László Péter: megköszöni és hálás mindazoknak, akik a gyermekszakrendelővel kapcsolatban bármi munkát elvégeztek, munkájuk pótolhatatlan. Boldog, hogy végre a gyermekszakrendelő kialakítása elkezdődhet. Az önkormányzati választáson minden erejével azért dolgozott, hogy a III. kerületi lakosok minden létfontosságú vizsgálatot megkapjanak, és ne utazással vagy időpontra várakozással töltsék az időt. Minden szülő egyetlen kincse a gyermeke. Kisfiának tett ígéretéhez tartotta magát, ami számára nagyon fontos volt.
Amit viszont nagyon hiányol, és kiemelten fontosnak tart a gyermekszakrendelővel kapcsolatban, hogy hiányzik a gyermeknőgyógyászat, illetve a radiológia. Szeretné kérni a Képviselő-testületet, legyen egy újabb közvéleménykutatás a lakosság felé. A hozzá eljuttatott gyermekorvosok véleménye szerint ezek létfontosságúak. Kéri, szavazzanak javaslatáról.

Dr. Kiss László: ilyen formában nem tudja feltenni szavazásra a javaslatot. Újra végezze el az Önkormányzat azt az igényfelmérést, amit elvégzett Hazai Iván András korábbi alpolgármester?

Rózsa László Péter: igen. Ha az kell, hogy ezek a létfontosságú vizsgálatok meglegyenek a gyerekeknek, akkor igen.

Dr. Kiss László: nem fogja támogatni, hogy hátráltassák a gyermekszakrendelő projektet azzal, hogy újra elvégezzék azt a felmérést, amit Hazai Iván András alpolgármester már korábban elvégeztetett az Önkormányzattal. A javaslatot fel fogja tenni szavazásra.

Rózsa László Péter: köszöni.

Dr. Kiss László: megadja a szót Czeglédy Gergő alpolgármester úrnak.

Czeglédy Gergő: Kelemen Viktória képviselőtársa kérdésére válaszolva elmondja, hogy a III. kerületi lakosoknál minden esetben az ingyenességet szeretnék. A NEAK-kal még nem időszerű a tárgyalás. A tárgyalások vélhetően az év második felében már időszerűek lesznek, akkor elindítják.
Rózsa László Péter képviselőtársának javasolja, hogy a háziorvosok véleményét továbbítsa részére, és továbbítani fogja a megfelelő helyre kivizsgálásra, szakmailag visszatérnek erre a felvetésre.

Dr. Kiss László: megadja a szót Hazai Iván András képviselő úrnak.

Hazai Iván András: egyetért Rózsa László Péter úr hozzászólásával. Azzal egészítené ki, hogy azért is lenne fontos, mert ezzel is le lehetne venni a terhelést, a BETHESDA és a Budai Gyermekkórházról.

Dr. Kiss László: csak a jegyzőkönyv érdekében kérdezi, hogy Hazai Iván András képviselő úr egyetértett azzal a hozzászólással, amely szerint a tevékenységének egyetlen sikerére mondja azt, hogy nem siker, és újra végezzék el? Nem érti!
Czeglédy Gergő alpolgármester úr által elmondottak Rózsa László Péter úr felvetéseire érdemi és kielégítő válasz lehet. Ebben az anyagban nem található a konkrét szakrendelések felsorolása tekintve, hogy az Önkormányzat egy még nem felépített és kialakított szakmával kapcsolatban nem vindikálja a jogot ahhoz, hogy egy konkrét szortimentet alkosson. Arról szól csupán az anyag, hogy ezt milyen stratégiák mentén teszi. Abban az esetben, ha bármilyen felvetések vannak, hogy milyen konkrét szakrendelések kerüljenek kialakításra, akkor azzal az anyaggal, amelyet egyébként az Önkormányzat felmért, tehát azzal együtt erre tudnak javaslatot tenni anélkül, hogy újrakezdenék ezt a munkát.
Arról van szó – és köszöni Kelemen Viktória képviselő asszony felvetését -, hogy ezek azok a fontos kérdések, amikről beszélni kell. Sajnos a NEAK rendszere egy 3-5 éves egyeztetési folyamatot alapoz meg, és nekik a között kell választaniuk, és ez egy világos döntési pontja a Képviselő-testületnek és mindenkit nagyon bíztat arra, hogy fontolja meg a szavazásánál, hogy elmegy ebbe az irányba. Így egészen biztosan az Önkormányzat hosszú távon kötelezettséget vállal a gyermekeik egészsége érdekében, de egy 3-5 éves egyeztetési időszakot nyilván elkezdenek a NEAK-al, aminek nem tudják mikor lesz vége. Ez évtizedek óta egy hosszú folyamat. Vagy azt mondja a Képviselő-testület, hogy nem vállalja ezt a kockázatot.
Azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy vállalják fel és ezeket a költségvetési forrásokat távlatilag helyezze el az Önkormányzat költségvetésében.
A másik, hogy milyen olyan szolgáltatást tudnak nyújtani a nem kerületi lakosoknak, amelyek nem gyengítik a kerületi lakosok hozzáférési lehetőségeit, ugyanakkor javíthatják a „dolog" jövedelmezhetőségét. Még egyszer hangsúlyozza, nem a kerületi lakosokra irányul. Nagyon-nagyon igaza van képviselő asszonynak abban, hogy szükséges az agglomerációs településekkel való egyeztetés. Polgármester társaival amikor az agglomerációs településeket körbejárta, akkor mindegyikkel beszélt arról, hogy elvi szinten mit szólnának kapacitás vásárlásáról.
Ami nagyon-nagyon lényeges, hogy ez nem tud addig megkezdődni, amíg nem látják a kialakított szakrendelések rendszerét, mert a kerület lakosainak szeretnének szakrendelőt létesíteni. Ez a céljuk.
Ebben a percben nem tudják, nem látják teljesen világosan a kapacitási kérdéseket, de ezzel együtt, amit képviselő asszony kérdéseket felvetett, nagyon-nagyon fontos irányai a fejlesztésnek.
Azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a stratégiai tervet és természetesen a NEAK-al egyeztetni kell arról, hogy milyen szolgáltatást tud befogadni. Töretlen, és hosszú ideje fennálló tapasztalat és az általunk felkért szakértők tapasztalata is az, hogy 3-5 éves munkáról van szó, még egy jelenleg létező

kórház esetében is. Alapja a befogadásnak a működés. A rendszer nem úgy működik, hogy „puszira" befogadnak valamit és a NEAK már fizet is.
Stabil működést kell megalapozni mielőtt a NEAK-hoz fordulnának.
Képviselő úrnak elfogadható az, hogy a konkrét szakrendelések kapcsán tett javaslatait megteszi Czeglédy alpolgármester úrnak, tekintettel arra, hogy most a Képviselő-testület nem dönt a javaslatokról. Nem szeretné lassítani a folyamatot azzal, hogy újra elvégzi az önkormányzat azt, amit már egyszer elvégzett.
Megadja a szót Rózsa László Péter képviselő úrnak.

Rózsa László Péter: egyetért Czeglédy Gergő alpolgármester úr által elmondottakkal. Továbbítani fogja felé a gyermekorvosok írásos dokumentumait, amit megkapott, hogy mi és miért hiányos.

Dr. Kiss László: tehát akkor ez elfogadható az Ön számára is?

Rózsa László Péter: természetesen, csak ki kell egészíteni.

Dr. Kiss László: akkor nem tartja fenn a javaslatát?

Rózsa László Péter: köszönöm polgármester úr a szót.

Dr. Kiss László: akkor nem tartja fenn képviselő úr a javaslatát?

Rózsa László Péter: fenntartja javaslatát.

Dr. Kiss László: abban az esetben, hogyha Ön eljuttatja a javaslatokat Czeglédy úrnak, mert most még nem döntenek arról, hogy milyen egészségügyi intézményeket alakítanak ki, akkor ugye nem tartja fenn azt a javaslatát, hogy állítsák meg ezt a folyamatot, és végezzék el újra azt a munkát, amit Hazai Iván András korábbi alpolgármester úr irányításával már elvégzett az Önkormányzat?

Rózsa László Péter: megértette, és köszöni...

Dr. Kiss László: még most sem érti, képviselő úr fenntartja-e a javaslatát vagy sem.

Rózsa László Péter: az előbb már mondta, hogy nem tartja fenn a javaslatát.

Dr. Kiss László: elnézést kér, de ez a nap számára tele van vicces meglepetésekkel.
Megköszöni mindkét képviselő asszony segítségét.
További hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.
Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

16/2022. (I. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy
1.) támogatja az előterjesztés mellékletét képező, az Egészséges Budapest Program keretében létrejött IV/9446/2021/EBPFO iktatószámú Támogatói Okirat alapján elkészített szakmai programot, és tulajdonosi hozzájárulását adja az önkormányzat 1/1 tulajdonában álló, természetben a 1039 Budapest, Víziorgona u. 8. szám alatti ingatlan (hrsz: 62321/14) funkcióváltásával járó felújításához.
2.) felkéri a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft-t a Viziorgona utca 8. szám alatti telephely üzemeltetési modelljének kidolgozására, továbbá az intézményi

átszervezéssel összefüggő szakengedélyek beszerzésének, valamint valamennyi, az érintett egészségügyi szolgáltatás elindításához szükséges, intézményt érintő szabályzat módosításának előkészítésére.

3.) megbízza az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft-t a beruházás projektmenedzseri feladatainak ellátásával, melyre 13.000.000, - Ft értékben megbízási szerződést köt.

Felelős: Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft., Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt.

Határidő: 1.) 2022. január 31.
2.) a kivitelezés műszaki átadás-átvétele
3.) 2022. január 31.

(Szavazott 20 képviselő: 16 igen, 4 tartózkodás)

Napirend 17. pontja: Döntés a Nemzeti Ovi-Sport Program 2022/2023. évre vonatkozó pályázatának benyújtásáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

17/2022. (I. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1.) a Magyarország önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 59. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében az előterjesztés tárgyában visszavonja a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság részére az Önkormányzat 2022. évi összevont költségvetéséről szóló 39/2021. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 12 § (2) bekezdés b) pontjában átruházott döntési hatáskört

2.) elindul az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány által meghirdetett Nemzeti Ovi-Sport Program 2022. évi pályázatán a Pitypang Művészeti Óvoda, Gyöngyforrás Tagóvoda, 1031 Budapest, Dósa u. 4. (23113/8 hrsz.) szám alatti telephelyén 6x12 méteres műfüves – multifunkciós kispálya megvalósításával és felhatalmazza a Polgármestert a pályázathoz kapcsolódó dokumentumok aláírására.

3.) nyertes pályázat esetén biztosítja a 2022. évi pályázathoz szükséges 5.200.000 Ft önerőt a „Nemzeti Sport Ovi Program" költségvetési kiadási előirányzat terhére, továbbá előzetes kötelezettséget vállal bruttó 1,5 millió forint fedezet biztosítására a területelőkészítő munkálatok számára a 2023. évi költségvetésben.

4.) a pályázat előkészítési és lebonyolítási feladataival az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft-t bízza meg a Közszolgáltatási szerződés 3.2.1 és 3.2.2. pontban rögzítettek alapján.

5.) előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy a nyertes pályázat esetén 15 éven keresztül az intézmény vagyongazdálkodási feladatait ellátó Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. részére a műfüves - multifunkciós kispálya

karbantartási költségeinek fedezeteként az évi bruttó 200.000 Ft-ot az egyes üzleti évben biztosítja.

Felelős: Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.
Határidő: 2022. február 1.
(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 18. pontja: Döntés „Közvilágítási vagyonelemek tulajdonba adása" tárgyú Megállapodásáról (Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát. Kötelezően adja át az Önkormányzat azokat a vagyonelemeket, amiket át kell adnia, nem mérlegelhet. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

18/2022. (I. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. megköti az előterjesztés 1. mellékletét képező Megállapodást Budapest Főváros Önkormányzatával a 2. határozati pontban foglalt közvilágítási műtárgyak vagyonelemei tulajdonjogának térítésmentes átadására vonatkozóan.

2. az előterjesztés 2. mellékletében jelölt köz- és díszvilágítási műtárgyakat térítésmentesen Budapest Főváros Önkormányzatának tulajdonába adja Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdésének, illetve a Nemzeti Vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) és 5.§ (5) bekezdés a) pontja és a (7) bekezdésének megfelelően.

3. felhatalmazza dr. Kiss László polgármestert a Megállapodás aláírására és a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Polgármester
Határidő: (1.-3.) 2022. január 31.
(Szavazott 20 képviselő: 18 igen, 2 tartózkodás)

Napirend 19. pontja: Döntés a VEKOP-4.1.2-17-2018-00001 „Az Óbuda-Aquincum római limes-szakasz örökségének komplex turisztikai célú hasznosítása" című támogatási szerződés módosításáról (Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

Dr. Kiss László: megadja a szót Kelemen Viktória képviselő asszonynak.

Kelemen Viktória: annak idején még a FIDESZ vezetés indította el mindkét VEKOP pályázatot. Örömmel konstatálják, hogy folyamatban vannak és valószínűleg előbb-utóbb meg fognak valósulni.

Dr. Kiss László: ez valóban így van. Fontos kiemelni, hogy mindekét projekt korábbi. Mind a napirend 18. mind a 19. pontja számukra is nagyon fontos. A 18. napirendnél a korábbi projektnél többletfinanszírozása válik szükségessé annak ellenére, hogy az Óbudai Múzeumot az Önkormányzat fenntartja, és elvileg van

saját kulturális intézményük, de úgy gondolja, hogy az Aquincumi kiállítás bővítése, és a jelenlegi projekt, amit Önök és a főváros korábban indított, fontos a jelenlegi vezetésnek is. Kéri a Képviselő-testületet a többletfinanszírozás támogatására.
Örül, hogy olyan ügyről van szó, amit mindenki támogat.
Megadja a szót Czeglédy Gergő alpolgármester úrnak.

Czeglédy Gergő: örömmel hallja, hogy a helyi FIDESZ támogatja, sajnos az országos FIDESZ viszont nem. Ezek a rég elindított VEKOP pályázatok mindegyike kifutott a költségéből, hiszen 2016-os és 2018-as projektekről van szó. Azóta az építőipari árak duplázódtak, adott esetben triplázódtak. Minden olyan ügyben, amikor a Kormányhoz fordulnak azért, hogy finanszírozza többlettámogatással a projekteket, elutasító válaszokat, vagy egyáltalán nem kapnak választ. Ráadásul közreműködő szervezetként Varga Mihály vezette minisztérium is van, ezért szeretné kérni, hogy ezt a támogatást úgy jelezzék Varga Mihály úrnak, hogy Önök is támogatják, hogy a kerület a projekteket meg tudja valósítani.
Két-három éve leveleznek a projekteket illetően, hogy kapják meg a projektek fedezetét, a többlettámogatást. Közismert, hogy mivel a forint annyival gyengült az euróval szemben, hogy rendkívüli mennyiségű többletforrás áll rendelkezésre a VEKOP soron is, ezért ez csak egy gombnyomás, egy átcsoportosítás lenne, semmibe nem tartana a Kormánynak. Semmibe nem tartana Varga Mihály úrnak, vagy Önöknek, hogy beszéljenek Varga Mihály úrral, vagy Bús Balázsnak, aki annyira támogatja ezeket a projekteket. Szót emelhetnének azért, hogy igen, Óbuda-Békásmegyer kapja meg a többlettámogatásokat.
Kifejezetten vagy nemet, vagy elhallgatást kapnak, pedig olyan információik is vannak, amikor az osztályvezetők azt mondják, hogy fedezet lenne rá, mert más kerületek a drágulások miatt visszamondták a projektet, tehát ezek a források felhasználhatóak lehetnének. De valamiért Óbuda-Békásmegyer nem kapja meg ezt attól a FIDESZ-től és FIDESZ kormánytól, amelytől azt hallják, hogy mennyire szereti Óbuda-Békásmegyert, valamint azt is, hogy bizonyos emberek Óbuda-Békásmegyerért dolgoznak. Majd a másik kezükkel eltűntetik a Zichy-kastélyt Óbuda-Békásmegyer tulajdonából, vagyonhasznosítási jogukkal élve nem engedik, hogy azt a megállapodást, amit megkötött az Önkormányzat a finanszírozó bankkal, azt átcsoportosíthassa, illetve, hogy a többletköltségek felmerülésére kapjanak fedezetet.
Kicsit hasonló az ügy, mint az egészségfejlesztési programnál. Ezt a FIDESZ-es skizofrén-helyzetet valahogyan fel kellene oldani, egyeztetniük kellene egymással. Mi az, amit támogatnak. Beszéljék meg, hogy legyenek következetesek és ne „babráljanak ki" Óbuda-Békásmegyer lakosaival. Nekünk kell helytállni, olyan kötelezettségekért, amiket nem vállaltak! A hiteleknél kifejezetten nem a jelenlegi önkormányzat vállalt kötelezettségeket.

Dr. Kiss László: minden hozzászólónak felhívja a figyelmét arra, hogy tartózkodjon az egymás fejére való olvasástól, a napirend tárgyalásánál szorítkozzanak a napirendre, és annak tárgyalására.
Nem mondja, hogy nem ért egyet alpolgármester úrral, csak helyén való a napirendeknél a napirendeket átbeszélni.
További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.
Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

19/2022. (I. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. a 2022. évi, továbbá előzetes kötelezettségvállalásként a 2023. évi költségvetésben összesen 71.000.000 Ft-ot biztosít a projekt megvalósítása érdekében, a projekt céljára a Budapesti Történeti Múzeum, mint beruházó számára. A fedezet a 2022. évi önkormányzati költségvetésről szóló 39/2021.(XII.21.) önkormányzati rendeletben a „VEKOP.4.2-17 Tematikus hálózatok fejlesztése - Limes" soron rendelkezésre áll.

2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Budapesti Történeti Múzeummal közösen, mint konzorciumvezető többlettámogatási igényt nyújtson be a Pénzügyminisztérium részére 129.706.587 Ft összegben.
3. tudomásul veszi a konzorciumi tag változását, a pályázati felhívás szerint kötelezően bevonandó, örökségvédelmi feladatokat ellátó szervben a Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkársága döntése alapján bekövetkezett változás miatt - Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. helyett a Lechner Nonprofit Kft -, és felhatalmazza a Polgármestert a módosított konzorciumi együttműködési megállapodás aláírására.
4. felhatalmazza a Polgármestert, hogy Támogatási Szerződés módosítást, és egyedi mentességi kérelmet nyújtson be a Pénzügyminisztérium részére a projekt fizikai befejezési határidőjének 2023. augusztus 30-ra történő módosítása érdekében.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2022. január 31.
(Szavazott 20 képviselő: 18 igen, 2 tartózkodás)

Napirend 20. pontja: Döntés a „VEKOP-6.2.1-15-2016-00009 Szociális városrehabilitáció megvalósítása Békásmegyeren" projekt Támogatási Szerződésének módosításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

20/2022. (I. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy
1. a VEKOP-6.2.1-15-2016-00009 Szociális városrehabilitáció megvalósítása Békásmegyeren című projekten belül bruttó 8.578.560 Ft támogatási összeget átcsoportosít az Óbudai Családi Tanácsadó és Gyermekvédelmi Központ, mint konzorciumi tag részére a projekt megvalósítási időszakában, 2022. évben kötelezően megvalósítandó szociális munka (mentorálás) feladatok ellátására, melyre tekintettel kezdeményezi a Támogatási Szerződés és annak mellékleteinek módosítását, valamint felhatalmazza a Polgármestert a Támogatási Szerződés módosításához kapcsolódó szükséges dokumentumok aláírására.
2. az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének „Szociális városrehabilitáció" költségvetési kiadási előirányzatát megemeli 10.000.000 Ft-tal „Reményi Ede utca kivitelezés" költségvetési előirányzat 10.000.000 Ft-tal csökken.

Felelős: Polgármester
Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.
Óbudai Családi Tanácsadó és Gyermekvédelmi Központ
Pénzügyi Főosztály
Határidő: 2022. január 31.
(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 21. pontja: Az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. 2022. évi Üzleti terve
(Írásbeli)
Előterjesztő: Béres András alpolgármester

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

21/2022. (I. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy elfogadja az előterjesztés mellékletét képező Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. 2022. évi Üzleti tervét.
Felelős: Patócs Petra ügyvezető
Határidő: döntést követő első nap
(Szavazott 20 képviselő: 18 igen, 2 tartózkodás)

Napirend 22. pontja: Az Óbudai Egyesített Bölcsődék nyári nyitvatartási rendje
(Írásbeli)
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

22/2022. (I. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy - az előterjesztés mellékletének megfelelően - elfogadja az Óbudai Egyesített Bölcsődék 2022. évi nyári nyitvatartási rendjét.
Felelős: Jegyző
Határidő: a döntést követő 15. nap
(Szavazott 20 képviselő: 19 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 23. pontja: Az Óbudai Szociális Szolgáltató Intézmény Szakmai Programja és annak mellékleteinek módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester

Dr. Kiss László: megadja szót Kelemen Viktória képviselő asszonynak.

Kelemen Viktória: mindig örömmel olvas olyan előterjesztéseket, amelyekben azt látja, hogy egy intézménynél a hatékonyság növelése vagy a szakmai munka színvonalának az emelése a cél.
Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság ülésén tárgyalták az előterjesztést. A szociális intézmények belső átszervezésével tud az intézmény majd megvalósítani olyan munkát, amit a mindennapi tapasztalatok alapján is jobban fog működni.
Külön megköszöni az intézménynek, hogy a COVID ideje alatt is egyedülálló módon a területi intézményben, a klubok is eltolt idősávval nyitva tudtak tartani és betartva a szabályokat meg tudták oldani azt, hogy az egyedül élő idősek, illetve a magányos időseknek programokat tudtak biztosítani.
A jelenlegi módosítás is ezt szolgálja.

Dr. Kiss László: úgy látják, hogy az intézmények fejlődése töretlen, és magas szakmai színvonalon állnak. Nem szabad azért elhallgatni azt, hogy az intézmény működése rendkívül sok problémával került szembe a COVID helyzet miatt, és az intézmény dolgozói ez alatt az idő alatt is helytálltak.

Úgy gondolja, mindenki egyetért azzal, hogy köszönet illeti a dolgozókat. Konkrét ellátottakról, konkrét veszélyben lévő emberekről, konkrét élethelyzetek kezeléséről van szó, amit magas színvonalon megvalósított az intézmény. Nagyon reméli, hogy az a fajta tevékenység, amit folytatnak, a továbbiakban is jelenlegi hatékonyságot tudja majd biztosítani. Köszöni képviselő asszony elismerő szavait.
Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.
Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

23/2022. (I. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy - az előterjesztés mellékletének megfelelően - elfogadja az Óbudai Szociális Szolgáltató Intézmény Szakmai Programja és annak mellékleteinek módosítását. A Szakmai Program és a Szervezeti és Működési Szabályzat rendelkezései 2022. február 1-jén lépnek hatályba.
Felelős: Jegyző
Határidő: a döntést követő 15. nap
(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 24. pontja: Döntések az Önkormányzat tulajdonában álló 65552/11 helyrajzi számú, 1039 Budapest, Zipernowsky Károly utca 1-3. szám alatti ingatlan udvarán álló 8 tantermes épület (752 m² területtel) bérbeadására vonatkozó nyilvános pályázatokról (Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.
Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

24/2022. (I. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

az Önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról 9/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelete 111/A. § valamint az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelete 21. §-a figyelembe vételével úgy határoz, hogy

1. a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat tulajdonában álló 65552/11 helyrajzi számú, 1039 Budapest, Zipernowsky Károly utca 1-3. szám alatti ingatlan udvarán álló 8 tantermes épület (752 m² területtel) bérbeadására vonatkozó – a Képviselő-testület 856/2021. (X. 28.) számú határozata alapján kiírt – **nyilvános pályázatot** (tekintettel arra, hogy a beadási határidőig pályázati ajánlat nem érkezett) **eredménytelennek nyilvánítja.**

2. **hozzájárul** a Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat tulajdonában álló **65552/11** helyrajzi számú, **1039 Budapest, Zipernowsky Károly utca 1-3.** szám alatti ingatlan udvarán álló **8 tantermes épület (752 m² területtel) bérbeadására vonatkozó**, az előterjesztésben szereplő feltételek szerinti, **nyilvános pályázat ismételt kiírásához** az alábbi főbb kikötésekkel:

- a bérleti díj irányára 807.400,- Ft/hó, amely az előző évi, MNB által közzétett inflációs rátával évente indexálandó;
- a bérbeadás időtartama legfeljebb 15 év határozott idő;
- a bérleti szerződést közjegyzői okiratba kell foglalni, melynek díját a Bérlő köteles fizetni;
- a pályázatban kikötésre kell, hogy kerüljön, hogy az Önkormányzat a pályázatot a pályázati eljárás bármely szakaszában, indoklás nélkül eredménytelenné nyilváníthatja, valamint hogy fenntartja azon jogát, hogy az érvényes ajánlatot tevő Ajánlattevőkkel a pályázatbontást követően további tárgyalást folytasson, közöttük zártkörű licitet tartson.

3. **felkéri** az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-t a fentiek szerint a pályázat kiírására és lefolytatására valamint arra, hogy a pályázat eredményéről szóló javaslatot a Képviselő-testület elé döntéshozatalra nyújtsa be.

Felelős: az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
Határidő: a döntést követő 30 nap
(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

*Napirend 25. pontja: **Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok felügyelőbizottsági tagjainak visszahívása és új tagok megválasztása***
(Írásbeli)
Előterjesztő: Szkaliczki Tünde frakcióvezető

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

25/2022. (I. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. **az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1032 Budapest, San Marco utca 81., Cg.01-09-902546) **felügyelőbizottsági tagját, Strenner Imrét**
2022. január 27. napjával visszahívja.
Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

2. **2022. január 28. napjától 2024. december 31.** napjáig tartó határozott időtartamra az **Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságának tagjává választja Szabó Zsolt Ivánt**
és a
felügyelőbizottság elnökének megbízási díját havi bruttó 130.000,- Ft., azaz bruttó Egyszázharmincezer forint összegben, határozza meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel történhet.
Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

3. felkéri a polgármestert az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság - felügyelőbizottsági tag személyében bekövetkezett változásokat magába foglaló - egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának

kidolgozására és aláírására és ezzel összefüggésben felkéri a Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a felügyelőbizottsági tagsággal kapcsolatos adatokban bekövetkezett változások cégjegyzéki adatokon való átvezetéséhez szükséges dokumentumok előkészítéséről és intézkedjen az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság adataiban bekövetkezett változások cégjegyzéki adatokon való átvezetése iránt.
Felelős: Polgármester
Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője
Határidő: azonnal
(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

26/2022. (I. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy
1. az **Óbudai Parkolási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1035 Budapest, Vihar utca 17.., Cg.: 01-09-993046) **felügyelőbizottsági tagjait, Dr. Fercs Jánost** ( ) és **Csonorádi Jánost** ( )
2022. január 27. napjával visszahívja.
Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

2. **2022. január 28. napjától 2024. december 31.** napjáig tartó határozott időtartamra **az Óbudai Parkolási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságának tagjaivá választja Kapeller Zsuzsannát** ( ) **és Ábrahám Mátét** (.) továbbá a felügyelőbizottság elnökének megbízási díját havi bruttó 130.000,- Ft., azaz bruttó Egyszázharmincezer forint összegben, míg a felügyelőbizottsági tag megbízási díját havi bruttó 100.000,- Ft., azaz bruttó Egyszázezer forint összegben határozza meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel történhet.
Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

3. felkéri a polgármestert az Óbudai Parkolási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság - felügyelőbizottsági tagok személyében bekövetkezett változásokat magába foglaló - egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának kidolgozására és aláírására és ezzel összefüggésben felkéri az Óbudai Parkolási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a felügyelőbizottsági tagsággal kapcsolatos adatokban bekövetkezett változások cégjegyzéki adatokon való átvezetéséhez szükséges dokumentumok előkészítéséről és intézkedjen az Óbudai Parkolási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság adataiban bekövetkezett változások cégjegyzéki adatokon való átvezetése iránt.
Felelős: Polgármester
Óbudai Parkolási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője
Határidő: azonnal
(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

27/2022. (I. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. az **Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1033 Budapest, Mozaik utca 7., Cg.: 01-10-047113) **felügyelőbizottságának tagját, Török Ottót** 1039 **2022. január 27. napjával visszahívja.**
   Felelős: Polgármester
   Határidő: azonnal

2. **2022. január 28. napjától 2024. december 31.** napjáig tartó határozott időtartamra **az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság felügyelőbizottságának tagjaivá választja Solymosi Imrét** és a felügyelőbizottsági tag megbízási díját havi bruttó 100.000,- Ft., azaz bruttó Egyszázezer forint összegben határozza meg azzal, hogy a díjazás felvétele a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel történhet.
   Felelős: Polgármester
   Határidő: azonnal

3. felkéri a polgármestert az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság - felügyelőbizottsági és igazgatósági tagok személyében bekövetkezett változásokat magába foglaló - egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának kidolgozására és aláírására és ezzel összefüggésben felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatóját, hogy gondoskodjon a változások cégjegyzéki adatokon való átvezetéséhez szükséges dokumentumok előkészítéséről és intézkedjen az Óbudai Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság adataiban bekövetkezett változások cégjegyzéki adatokon való átvezetése iránt.
   Felelős: Polgármester
   Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
   Határidő: azonnal
   (Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Z á r t

Napirend 26. pontja: Budapest 10. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Bots Dénes jegyző

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... választási ügy tárgyalásakor.
Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott ***28-29/2022. (I. 27.)*** *határozatokról külön I/S/89-1/2022. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)*

Napirend 27. pontja: Javaslat a 2022. évi Bem József Díj adományozására
(Írásbeli)
Előterjesztő: Wesolowski Korinna, a Bem József Díj Kuratóriumi elnöke

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... kitüntetési ügy tárgyalásakor.
Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott ***30/2022. (I. 27.)*** *határozatról külön I/S/89-1/2022. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)*

Napirend 28. pontja: Fellebbezés a VIII/1850/17/2021. számú döntés ellen
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.
Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott ***31/2022. (I. 27.)*** *határozatról külön I/S/89-1/2022. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)*

Napirend 29. pontja: Fellebbezés a VIII/1850/16/2021. számú határozat ellen
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.
Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott ***32/2022. (I. 27.)*** *határozatról külön I/S/89-1/2022. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)*

Napirend 30. pontja: Fellebbezés a Főépítészi és Várostervezési Iroda I/654/16/2021 számú döntésével szemben
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.
Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott ***33/2022. (I. 27.)*** *határozatról külön I/S/89-1/2022. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)*

Napirend 31. pontja: Fellebbezése a Főépítészi és Várostervezési Iroda I/531/8/2021 számú döntésével szemben
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.
Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott ***34/2022. (I. 27.)*** *határozatról külön I/S/89-1/2022. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)*

Napirend 32. pontja: Szociális egyéni kérelmek ügyében született döntések ellen benyújtott fellebbezések és méltányossági kérelmek elbírálása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.
Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott ***35 – 53/2022. (I. 27.)*** *határozatokról külön I/S/89-1/2022. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)*

K é r d é s e k

Dr. Kiss László: megadja a szót Czeglédy Gergő alpolgármester úrnak.

Czeglédy Gergő: azt szeretné kérni az önkormányzat vezetésétől, hogy

1. számolja ki, hogy mennyi tiszteletdíjat vett fel Bús Balázs ez alatt az összeférhetetlenségi helyzet alatt? Azt neki utalta az önkormányzat, vagy valamely más személynek/szervezetnek? Ha tudják most a választ, akkor azt szívesen veszi.
2. Láthatólag Óbuda közterületeit – még a műemléki környezetet is – elborították kis matricák, Bús Balázs szerepel rajtuk, Mocsáros-dűlő kapcsán valamilyen kis üzenettel. Leragasztottak postaládát, cseresatornát, könyvmegállót, parkoló-automatát, autótöltőt, utcabútorokat, olyanokat, amelyek az Önkormányzat, Posta tulajdonában, köztulajdonban állnak.

Kéri, járjon utána a vezetés és válaszoljon arra a kérdésre, hogy ez jogszerű tevékenység volt-e? Mekkora az okozott kár figyelembe véve azt is, hogy a festés mennyire sérül, mennyire segíti elő a korróziót az, miután leszedik ezeket a matricákat, vagy leszedi az majd, akinek le kell szednie?
Kötelezhető-e az elkövető az eltávolításra? Megtekinthetik-e, vagy aki ennek a vizsgálatára jogosult megtekintheti-e a közterületi kamerák képét? Vissza tudja-e nézni, hogy azonosítsa az elkövetőt? Ki jogosult erre? Amennyiben házon belül van a jogosult, kéri, hogy lépjenek. Lehet-e az ügyben feljelentést tenni? Egyáltalán a feljelentés megtételére ki jogosult? Ezekre szeretné kérni a válaszokat.

Dr. Kiss László: képviselő úrnak a kérdéseire 30 napon belül fognak válaszolni. Ezzel együtt arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy hazugságokkal összeragasztgatnak könyvmegállókat, majd kiposztolják, hogy milyen állapotban vannak – véleménye szerint – nem elegáns, és talán nem is ésszerű, de neki ebben nincs joga tanácsokat adni másoknak…, különösen nem ismeretlen tetteseknek nem.
Megadja a szót Kelemen Viktória képviselő asszonynak.

Kelemen Viktória: köszöni a szót polgármester úrnak. A korábbi testületi üléseken majd a tavalyi évi közmeghallgatáson és az Óbuda Újságban többször is megjelent az az állítás, hogy a FIDESZ vagy a FIDESZ-esek luxus lakóparkot akartak építeni a Hajógyári-szigeten. A közmeghallgatáson az egyik kérdező nem Öntől, hanem Szabó Tímea képviselő asszonytól azt az ígéretet kapta, hogy ennek a beruházásnak a terveit mihamarabb közzéteszik. Szeretné kérni polgármester utat, hogy minden eszközzel segítse képviselő asszonyt, ha Ön valaha találkozott ilyen tervekkel vagy az Önkormányzathoz kerültek ilyen tervek, talált esetleg ilyet, akkor azt minél hamarabb tegyék közzé, mert minden óbudai érdeke azt kívánja, hogy ezeket tegyék közzé, hogy megismerhessék.
Ha nincs ilyen terve, nem kellene esetleg erről tájékoztatni Szabó Tímeát, mert sajnos többször is bebizonyosodott, hogy nem kellően tájékozott óbudai ügyekben, és elhamarkodottan tesz olyan kijelentéseket, amelyek akár Önre, akár az Önkormányzatra „hullanak" vissza.

Dr. Kiss László: a kérdéseiben rejlő minősítéseket nem kívánja kommentálni, egészen más véleménye van ebben a kérdésben. A kérdésére 30 napon belül fog válaszolni.

Gyepes Ádám: a Laborc utcai Barátság-parkkal kapcsolatban kérdésekkel fordultak hozzám, amelyeket tolmácsolni szeretnék:
Az állítások mindegyike választ érdemel, de van közöttük olyan súlyos is, amelyik mindenképp felveti egy vizsgálóbizottság felállítását is.
Igaz-e, hogy a parkban veszélyessé vált fák gallyazása helyett, a nyári megőrzés alatt úgynevezett csirkehálóval kerítették el a gyerekeket, hogy ne tudjanak a fák alá menni? Ki volt az ötletgazdája ennek az önkormányzat részéről? Kaptak-e utasítást az ott dolgozók, hogy minden eszközzel igyekezzenek csökkenteni a takarítási költségeket? Mondta-e az ott dolgozóknak bárki az önkormányzattól, hogy az a cél a nyári táborban, hogy a gyerekek ne érezzék jól magukat a Laborc utcában és ezért egyre kevesebben vegyék igénybe a gyermekfelügyeletet? Bernáth Zoltán előző ügyvezető kapott erre utasítást szóban vagy írásban?
Tudott-e arról az önkormányzati vezetés, hogy Bernáth Zoltán vívóegyesülete, a TUS 100 Ft/m^2 áron bérelt havonta az általa vezetett Óbudai Sport Kft-től egy 500 négyzetméteres területet? Voltak-e pénzügyi visszaélések Bernáth Zoltán vezetése alatt? Kerültek-e be gyanús magánszámlák a Kft.

gazdasági ügyintézőjéhez? Trükközött-e Bernáth Zoltán a teniszpályák bérbeadásával, hogy a 90%-os kihasználtságú teniszklub csak 600 ezer forint bevételt hozzon papíron?
Felmondta-e Bernáth Zoltán a könyvelést végző céggel a szerződést? Ki végezte ezek után a könyvelési feladatokat? Ki lett a bérszámfejtő? Mennyi végkielégítést kapott távozásakor Bernáth Zoltán?
Kik és mikor jelentkeztek eddig befektetési szándékkal a Barátság park területére? Köztük vannak-e a baptisták, vagy a Marczibányi Sportcentrum? Van-e elképzelés sportcsarnokot, vagy jégcsarnokot építeni a területre? Leszerelik-e az épület felújított konyháját? Szerződést bontanak a POLARIS Csillagvizsgálóval?
Mondta-e Halmai Gábor a Barátság parkkal kapcsolatban, hogy oda nem kell tervezni semmit, mert ki lesz adva? Valóban 20, vagy 25 évre bérbe akarják adni a területet? Indított-e, vagy terveznek-e olyan összevonást, amely egy helyrajzi szám alá vonná a park teljes területét? Került-e vissza a Sport Kft-től az Esernyősbe 850.000.- Ft készpénz valamilyen indokkal?

Dr. Kiss László: erre egész biztosan írásban fognak válaszolni, hiszen nyilván a kérdések konkrétsága azt megveti.
Ezzel együtt mindenkinek felhívná a figyelmét arra, hogy a Képviselő-testület továbbra sem semmilyen intézménynek nem a Felügyelő Bizottsága. Ezeknek a kérdéseknek a jelentős része magának a Felügyelő Bizottságnak a hatásköre. Ezrét szeretné felhívni a figyelmet a Felügyelő Bizottságban is érdemes lenne ezeket a típusú kérdéseket felvetni. Ezzel együtt természetesen 30 napon belül választ kap képviselő úr a kérdésire.

Gyepes Ádám: a Laborc utcai Barátság-parkkal kapcsolatban kérdésekkel fordultak hozzám, amelyeket tolmácsolni szeretnék:
A Barátság parkban munkagépek jelentek meg. Ezzel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy folytattak-e egyeztetést a környéken élőkkel arról, hogy mit terveznek a parkban? 2019-ben a strand még gond nélkül üzemelt, azóta semmilyen karbantartást nem végeztek el rajta, bár szakemberek azt állítják, hogy műszakilag jó állapotban van, és hogy szándék esetén bármikor újranyitható lenne. Igaz-e, hogy inkább betemetik a medencéket és jégcsarnok, vagy sportcsarnok épül a területen? Végleg bezárják a strandot?

Dr. Kiss László: képviselő úr összevonhatja a kérdéseket, nem kell külön feltennie. 30 napon belül válaszolnak a feltett kérdésekre.

Gyepes Ádám: a polgármester urat is meghallgatta a főváros városház eladását vizsgáló bizottsága a Mocsáros tervezett értékesítése és beépítése kapcsán. Ott meglehetősen szűkszavúan válaszolt. A meghallgatáson Erő Zoltán, a főváros főépítésze később elmondta, hogy 2021. február 17-én valóban történt egyeztetés az önkormányzattal a főváros részéről egy megbeszélésen, ahol bemutatták a sajtóban is megjelent terveket, melyek közül az „A" verziót támogatták. A főépítész elmondta azt is, hogy Kiss László polgármester „örült", hogy ilyen döntés született a beépítésről. A kérdésem az lenne polgármester úrhoz, hogy pontosan kik vettek részt ezen a megbeszélésen? Miért támogatta és miért örült annak a döntésnek, hogy a főváros beépíti a Mocsáros-dűlőt? Kik támogatták még a jelenlévők közül a „A" változatot? Amikor Szabó Tímeával, Karácsony Gergellyel és Béres Andrással kilátogattak a Mocsárosra és onnan tettek bejegyzést a Facebookra, miért nem írta le, hogy Ön egyébként egyetértett a beépítéssel? Miért az óbudaiak és a Képviselőtestület háta mögött kötöttek ilyen megállapodást? Miért nem került a Képviselő-testület elé egy ilyen fontos döntés?

Dr. Kiss László: erre nem írásban, hanem szóban fog válaszolni.
Ön óvatosan fogalmaz. Odaküldte el a vizsgáló bizottság tagjait, ahova valók és ezt mindenki értse úgy, ahogy szeretné. Akár nyomdafestéket tűrő, akár nyomdafestéket nem tűrő kifejezés alkalmazásával.
Azért tette ezt egyébként, mert, amit Ön kérdezett, és ami a vizsgáló bizottságon felmerült, azokat az undorító, aljas hazugságokat már folyamatosan és többször cáfolta, de teljesen fölöslegesen, mert Önök hazudnak, hazudnak, és hazudnak... és Ön a kérdéseiben is hazudik.
A vizsgáló bizottságon teljesen egyértelműen kiderült, hogy az a februári meeting, amiről szó van, az arról szólt, hogy a III. kerületi Önkormányzat képviseletében eljárva – és erre talán van joga egyébként polgármesterként elmenjen egy hivatalos megbeszélésre - , ahova egyébként a COVID helyzet idején hívták. Nos, ott elé tárák azt a fajta projektet, ami arról szólna, hogy szeretnék 70 %-át zöldíteni Mocsáros-dűlőnek. És hát ez volt az „A" változat. Ehhez képest a 2018-ban Önök által kialakított

fővárosi tervek, meg a 2014-ben a Kormány által történő 12,5 ha-s beépítések nem szóltak ilyen zöldítésről. Valóban annak örült, hogy olyan tervet láthat, amelynek a szabályozásában az van benne, hogy végre a főváros ezt a területet zöldíti, ahelyett a beépítési tervek helyett, ami Önökhöz és csak Önökhöz, a FIDESZ-hez köthetők. Annak is nagyon örült, hogy olyan terveket láthat, amelynek műszaki tartalma lehetetlenné teszi ezt a területet valaha arra, hogy bárki beépítse lakópark vagy más céljára. Ennek rendkívül örül, ezrét támogatta azt a tervet, amiben azt látta, hogy a területen jelentős zöldítés fog megtörténni. Ezt egyébként elmondta a Fővárosi Közgyűlés tegnapi ülésén…
Azért fölösleges Önökkel beszélni erről, mert Ön olyan dolgokra kérdez rá, amit tegnap elmondott egy hivatalos ülésen. De persze olyan dologra kérdez rá, amit a kerületi közgyűlés ülésén elmondott decemberben és a közmeghallgatáson is elmondott, ja és egyébként kiposztolta a Facebookra.
Más megállapodás nincs, de persze ezt Önök tudják. Ahogy azt is tudják, hogy ezt a területet beépíteni 2014-es Korm. határozat alapján meg egy kerületi határozat alapján csak Önök akarták, más nem.
És annak örül, hogy ez nem valósul meg, s ezt mondta jegyzőkönyvbe Erő úr. Nagyon örül, hogy jegyzőkönyvbe mondta, mert így legalább van erről egyébként másnak is papírja, hogy Önök el lettek küldve oda ahova valók akkor is, amikor ezt a területet be akarták építeni, meg egyébként a vizsgáló bizottságon is.
Alternatív valóságban élnek. Ez az alternatív valóság arról szól, hogy Önök hazudoznak egy ügyben, minden alapot nélkülözve, és ehhez képest, folyamatosan elmondják, hogy ez nem így van, de Önöket nem érdekli. De nyilván nem érdekli, mert tudják, hogy hazudnak.
Nagyon lényeges azt is leszögezni, hogy hatalmas bátorságra vall Mocsáros-dűlővel pont Önöknek előjönni, pont Önöknek, akiknek valóban voltak a területre beépítési tervei. Pont Önöknek, akik soha semmit nem tettek annak a területnek a zöldmegóvása érdekében. Pont Önöknek, akik összerúgták a port az egyedüliként valódiként a területért küzdő, dolgozó civilközösséggel. És rendkívül pitiáner módon a mai napig tartják, ezt a herreget. Nagyon-nagyon óvatos lenne ebben azért, mert Önnek semmiféle alapjuk nincs ezekre a vádakra. Semmi éle alapjuk nincsen.
Ezekre a felvetésekre egytől-egyig megadta a választ. A Képviselő-testület nyilvános ülésén, a közmeghallgatáson és most is. És Önök akárhányszor hazudják azt a szemen-szedett hazugságot, hogy a kerületi Önkormányzat vagy mi támogatnánk bármilyen beépítést a Mocsároson, valójában mi kizárólag a Mocsáros területén zöldfejlesztéseket támogatnak. Éppen ezért támogatják a LIFE pályázatot, amelyet a főváros elindított, amelyet egyébként az előző városvezetés is elindíthatott volna. Nem volt tilos egyébként zöldítésre jelentkezni!
Azok részéről, akiknek semmiféle zöldtevékenységük nem volt ezen a területen, akik egyébként a helyi civilszervezetekkel, akik nem voltak hajlandóak asszisztálni ahhoz a barbársághoz, amit szerettek volna, összerúgták a port. Minimum felháborító. Minimum felháborító! De megérdemli a Képviselő-testület, hogy erről beszéljenek. Ezrét beszéltek róla. Decemberben ezért beszéltek a közmeghallgatáson és ezért beszélt róla a Fővárosi Közgyűlés ülésén.
A választók 2019-ben védték meg Mocsáros-dűlőt, amikor elzavarták Önöket a fővárosból meg innen. Reméli,2022. áprilisában is megvédik nemcsak a Mocsárost, hanem az országot is, meg majd 2024-ben még egyszer megvédik a Mocsárost a fővárosban és itt is azzal, hogy Bennünket választanak.
Megadja a szót Zábó Attila képviselő úrnak.

Zábó Attila: Gyepes Ádám képviselő kollegája azt mondta, hogy szakemberek azt állították, hogy a Laborc utcai strand jó állapotban van. Azt szeretné megkérdezni, hogy kik ezek a szakemberek? Milyen szakvéleménnyel támasztották alá? Megismerhetőek-e ezek a szakvélemények? Ezeket a szakvéleményeket mikor készítették? Hol készítették? Ki engedte meg Őket, mert úgy gondolja elmentek a helyszínre, megnézték? Kinek a felkérésére készítették ezt a szakvéleményt? Miért nem láthatják, miért nem kaphatták meg eddig ezeket?
Várom a választ.

Gyepes Ádám: írásban válaszolnak.

Dr. Kiss László: halkan jegyzi meg, hogy a Felügyelő Bizottság tagjainak nemcsak jogai, hanem kötelezettségei is vannak, amelyet nyomatékosan szeretne felhívni az Önkormányzat vezetőjeként, kéri,

hogy gyakoroljanak, mert ennek az elmulasztásának büntetőjogi felelőssége is van. Szeretné jelezni, hogy nem melegedni küldenek senkit a Felügyelő Bizottságba, hanem azért, hogy gyakorolja a jogait. Az ülést 11 óra 43 perckor bezárja.

K.m.f.

Dr. Bots Dénes
jegyző

Dr. Kiss László
polgármester