

206/2019.(X.7.) 03HVB Határozat

kifogás elbírálásáról

A Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottság a 2019. október 13-ára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásával összefüggésben P. P. magánszemély által benyújtott kifogásnak 5 igen, 1 nem szavazattal

helyt ad.

Megállapítja, hogy a Magyar Szocialista Párt Országos Központja által a Népszava és az MTI Országos Sajtószolgálat honlapján közzétett írás és közlemény olyan bizonyítottan valótlan tény tartalmaz, amely alkalmas a választók megtévesztésére, és ezzel megsértette a választások tisztaságának megóvása, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelvét, ezért a Magyar Szocialista Párt Országos Központját a további jogszabálysértéstől eltiltja.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2019. október 10-n 16.00 óráig megérkezzen a Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottsághoz.

A választási bizottság első fokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A fellebbezést személyesen (1033 Bp. Fő tér 3. I/30.), levélben (postacím: 1300 Bp. Pf. 102.), telefaxon (4378-556) vagy elektronikus levélben) lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

P.P. magánszemély 2019. 10. 04-n média kampányban való részvételével kapcsolatos kifogást terjesztett elő a Nemzeti Választási Bizottságnál (NVB). Az NVB elnöke – átruházott hatáskörben – a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontjára hivatkozással a kifogást átette a HVB-hez.

A Bizottság előljáróban le kívánja szögezni, hogy nem ért egyet a NVB jogértelmezésével. A Bizottság utal a Kúria Kvk.VI.38.048/2019/5. sz. végzésére. A Ve. 301. §-a szerint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán a Ve. I-XII. Fejezetét ... a XIV. Fejezetben (HÖK) foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. A Ve. a VIII. Fejezet 74. alcímében (151-152. §) rendelkezik az általános szabályoktól eltérő speciális jogorvoslati hatásköri szabályokról a média kampányban való részvétele tekintetében. A Ve. XIV. Fejezete a média kampányban való részvételére vonatkozó eltérő szabályt nem állapít meg, vagyis a HÖK során is a Ve. VIII. Fejezet 74. alcímében foglalt rendelkezések az irányadók.

A Ve. média kampányban való részvételekor nem országos terjesztés esetén sem telepít hatáskört a HÖK során a helyi választási bizottságra, hiszen a hatásköröket a NVB és a TVB között osztja fel. A NVB elnöke – az egyértelmű jogszabályi rendelkezés ellenére – a kifogás érdemi elbírálása helyett, az ügyet áttette a HVB-hez, kényszerpályára helyezve ezzel a HVB-t, hiszen a Ve. 213. § (1) bekezdése szerint a bizottság köteles eljárni a hozzá áttett ügyben.

A kifogást benyújtó kifogásában a következőket adta elő:

„Előzményként rögzíteni kívánom, hogy 2019. október 2. napján a Népszava honlapján Nagy B. György „Óbudai lakásmizéria: a fideszes „mama” szerezte, a kormánypárti polgármester odaadta” címmel jelentetett meg írást. Az írás teljes terjedelmében az alábbi honlapon olvasható: https://nepszava.hu/3052096_obudai-lakasmizeria-a-fideszes-mama-szerezte-a-kormanyparti-polgarmester-odaadta

A fenti írásról készült képernyőfelvételt M/1 szám alatt csatolom a Tisztelt Választási Bizottság részére. A fenti előzményeket követően, a Magyar Szocialista Párt Országos Központja (továbbiakban: MSZP), 2019. október 2. napján 11 óra 57 perckor „Fideszes tempó: Orbánnak a veje, Menczernek a menyje az első” címmel közleményt jelentetett meg az MTI Országos Sajtószolgálat honlapján. A közlemény teljes terjedelmében az alábbi honlapon olvasható:

<http://os.mti.hu/hirek/148099/az-mszp-orzagos-kozpontjanak-kozlemenye-1-resz>

<http://os.mti.hu/hirek/148100/az-mszp-orzagos-kozpontjanak-kozlemenye-2-resz>

A fenti közleményről készült képernyőfelvételeket M/2 szám alatt csatolom a Tisztelt Választási Bizottság részére. A közleményben az MSZP a Népszavában megjelent fenti írásra hivatkozással, többek között az alábbiakat állítja:

„A Fidesz Óbudán is megmutatta, hogy mire számíthatnak tőle az ott élők: a kerület tulajdonainak az elherdálására. A Népszava mai írása szerint Menczer Erzsébet fideszes képviselőnek ugyanis sikerült a szintén fideszes Bús Balázs polgármester segítségével, áron alul átjásztania egy önkormányzati lakást a fia menyasszonyának azért, mert az ő lakásában már nem volt számára hely.....Október 13-án azonban elzavarhatjuk a Fidesz helytartóit, akik folyamatosan a saját településük és annak lakóinak ellenében tevékenykednek, és véget vethetünk a városi tulajdonok elherdálásának és a nyereszkesedésnek.”

Álláspontom szerint, az MSZP a fenti közleményt a választási kampány eszközeként használja és egyértelmű célja, hogy a Bús Balázs polgármesterre vonatkozó valótlan állításokkal befolyásolja a választók akarátát.

A Népszava írásában megjelent valótlan állítások kapcsán, Bús Balázs polgármester 2019. október 2. napján sajtó-helyreigazítás iránti kérelmet terjesztett elő a Népszava főszerkesztőjéhez, melyben tételesen cáfolta az írásban megjelent állításokat. A sajtó-helyreigazítás iránti kérelmet M/3 szám alatt csatolom a Tisztelt Választási Bizottság részére.

A kérelemnek eleget téve a Népszava 2019. október 3.-i számában helyreigazítást közölt, melyet M/4 szám alatt csatolok.

Rögzíteni kívánom, hogy az MSZP közleményében rögzített valótlan állításokkal ellentétben, az érintett önkormányzati munkatárs 2014 novembere óta nem él együtt Menczer Erzsébet fiával, Menczer Erzsébet fiának nem a menyasszonya. Az érintett önkormányzati munkatárs jelenleg is bérlője a 1033 Budapest, Kaszásdűlő utca 5. 3. emelet 26. ajtó alatt található ingatlan (továbbiakban: Ingatlan), melyet Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzata dolgozói bérlakásként ítélt oda. A bérlő az Ingatlan használatáért jelenleg is piaci alapú bérleti díjat fizet.

Rögzíteni kívánom továbbá, hogy az Ingatlan „áron aluli átjásztására” sohasem került sor, az Ingatlan jelenleg is Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzatának 1/1 arányú kizárólagos tulajdonát képezi. Az Ingatlan mai napon a TAKARNET rendszerből lekért tulajdoni lapját M/5 szám alatt csatolom a Tisztelt Választási Bizottság részére.

Az MSZP a valótlan állításokat tartalmazó közleményét anélkül jelentette meg, hogy a Népszavában megjelent írás valóságtartalmát bármilyen módon vizsgálta volna. Álláspontom szerint, az MSZP fenti közleménye a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 2:45. § (2) bekezdése alapján, Menczer Erzsébet és Bús Balázs vonatkozásában is egyértelműen megvalósítja a jóhírnév megsértését, ezáltal súlyosan sérti a választások tisztaságát, valamint a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás követelményébe is ütközik. Fentiek alapján, az MSZP közleménye egyértelműen sérti a Ve. 2. § (1) a) és e) pontjában rögzített alapelveket.

Fentiekre tekintettel, kérem a Tisztelt Választási Bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) a-b) pontja alapján, a jogszabálysértés tényét megállapítani, valamint a jogsértőt a további jogszabálysértéstől eltiltani szíveskedjen.”

Ve. 2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

Ve. 213. § (1) Ha a választási bizottság megítélése szerint a kifogás elbírálására nem rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel, az ügyet - legkésőbb a beérkezését követő napon - jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel átteszi az annak elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A választási bizottság köteles eljárni a hozzá áttett ügyben.

(4) Ha a kifogás áttételére kerül sor, a kifogás határidőben történt benyújtásának vizsgálatakor azt az időpontot kell figyelembe venni, amikor az első választási bizottsághoz beérkezett.

Ve. 214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

Ve. 218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A kifogás érdemi része tekintetében a Bizottság megvizsgálta a bizonyítékokat és megállapította, hogy a kifogást benyújtó megjelölte azokat a kifogásolt tartalmakat és csatolta azok bizonyítékait, amelyek szerinte valótlan tényállítások, ezért alkalmasak a választók megtévesztésére. A Népszavában megjelent írás miatt a polgármester sajtó-helyreigazítási kérelmet terjesztett elő a Népszavához, amely azt meg is jelentette a 2019. október 3-ai számában, ezzel rögzítve, hogy korábbi írásában valótlan tényeket közölt.

Fentiek alapján a Bizottság megállapítja, hogy a kifogást benyújtó által megjelölt tényállítások valótlanok.

Az MTI Országos Sajtószolgálat honlapján közzétett közlemény – amely a Népszava cikkére utal vissza, és valótlan tényállításait veszi át – közvetlen kapcsolatot teremt az őszi önkormányzati választásokkal, befolyásolni kívánva a választópolgárokat.


Fentiek alapján a Bizottság megállapítja, hogy a kifogásolt írásban és közleményben megjelent valótlan tényállítások alkalmasak a választók megtévesztésére.

A Bizottság megállapítja, hogy a Népszava és az MTI Országos Sajtószolgálat honlapján megjelent írásban és közleményben olyan bizonyítottan valótlan tényállítások szerepelnek, amelyek alkalmasak a választók megtévesztésére, ezzel a Magyar Szocialista Párt Országos Központja megsértette a hivatkozott választási alapelveket, ezért a Bizottság a jogszabálysértés tényét megállapította és az érintettet eltiltotta a további jogszabálysértéstől.

A Bizottság a fenti indokok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság határozata a fenti jogszabályi rendelkezéseken, a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223. §-án, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án, 307/P. § (2) bekezdés c) pontján, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.




dr. Balogh Péter Róbert
a HVB elnöke