

207/2019.(X.7.) 03HVB Határozat

kifogás elbírálásáról

A Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottság a 2019. október 13-ára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásával összefüggésben dr. Sz. P. Gy. magánszemély által benyújtott kifogást 5 igen, 1 nem szavazattal

elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2019. október 10-n 16.00 óráig megérkezzen a Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottsághoz.

A választási bizottság első fokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A fellebbezést személyesen (1033 Bp. Fő tér 3. I/30.), levélben (postacím: 1300 Bp. Pf. 102.), telefaxon (4378-556) vagy elektronikus levélben) lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

dr. Sz. P. Gy. 2019. 10. 04-n az alábbi tartalmú kifogást terjesztette elő:

„2019. október 4. napján 8:20 perckor láttam meg a 1031 Budapest, Római tér Aquincum HÉV megálló felé, közvetlenül a 11. sz. főút mellett található hirdetőoszlopon, a helyi önkormányzat elmúlt 5 évben elért sikereit közérthető módon bemutató reklámot (2 fotót mellékletként csatolok). Bár a plakáton semmilyen szöveges utalás nincs egyetlen jelöltre vagy pártra sem, tekintettel arra a tényre, hogy a jelenlegi polgármester Bús Balázs újra indul a polgármesteri választáson, a Budapest III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Polgármesteri Hivatala, vagy Önkormányzata által megrendelt plakát alkalmas a választói akarat jogszerűtlen befolyásolására. Azt az üzenetet közvetíti, hogy a kerületben az elmúlt 5 évben minden jó irányba haladt, tehát indokolt a polgármester újraválasztása. Az üzeneten túl, a kifogásolt plakát színvilága és betűtípusa is teljesen megegyezik a kerületben kampányt folytató Bús Balázs jelenlegi polgármester és jelölő pártja, a Fidesz-KDNP választási plakátjaival.

Kifogásolom, hogy a plakátot kihelyező önkormányzat a 2019. évi helyi önkormányzati választáshoz kapcsolódó kampányban jogszerűtlen, erkölcstelen módon járt el, ugyanis helyi önkormányzatként kampányt folytat Bús Balázs a Fidesz-KDNP helyi polgármester jelöltje érdekében. A bepanaszolt ezáltal az önkormányzat saját erőforrásait használta fel a kampányolásra. Álláspontom szerint ez a tevékenység sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § e) pontját, mivel megakadályozza az e pontban foglalt választási eljárási alapelv érvényre jutását. (Pest Megyei Bíróság 2.Kpk.26.992/2002/2. számú végzése, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 2.

KvK.20.711/2006/2.számú végzése, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság Pk.20.724/2002/2.számú végzése)

Kérem a kifogásom kivizsgálását és a jogsértést megállapító, marasztaló tartalmú határozat meghozatalát. Kérem a jogsértőt a jogsértés abbahagyására, valamint a jövőben jogsértéstől való tartózkodásra, továbbá méltányos összegű pénzbüntetés megfizetésére kötelezni szíveskedjék.”

Ve. 2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékkal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

Ve. 218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A polgármester tájékoztatója az előző ciklus eredményeiről, a városrész fejlődéséről önmagában nem minősül politikai kampánynak. Politikai kampány akkor lesz, ha ezen tájékoztatóban a jövőről, jövőbeli elképzeléseiről (vagyis jelölti programjáról) is szól. A kifogást benyújtó által kifogásolt plakát a helyi polgárokat informálja az önkormányzat által megvalósított eredményekről, összegezve a városrész elmúlt 5 évének fejlődését. A Bizottság megvizsgálva a becsatolt dokumentumokat, megállapította, hogy a plakáton megjelölt információk az őszi önkormányzati választással nem hozhatók összefüggésbe, hiszen azon jelölti program nem került ismertetésre, nem szerepelnek rajta pártlogók, szöveges utalást sem tartalmaz egyetlen jelöltre vagy pártra sem. Ezt maga a kifogást benyújtó is elismerte.

A kifogást benyújtó ugyanakkor azt is nehezményezi, hogy a plakát színvilága és betűtípusa is teljesen megegyezik a kerületben kampányt folytató jelenlegi polgármester és jelölő pártja plakátjaival. A kifogást benyújtó azonban nem csatolta az állítása szerint teljesen megegyező színvilágú és betűtípusú választási plakátot vagy az arról készült felvételt. A választási eljárásban hivatalból nincs mód bizonyítás felvételére, a kérelmezőt terheli kifogása valamennyi formai és tartalmi kellékének határidőben történő előterjesztése.

Fentiekre tekintettel a Bizottság megállapítja, hogy a kifogás bizonyítottság hiányában alkalmatlan a bizonyítékon alapuló felelősség megállapításához.

A Bizottság a fenti indokok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság határozata a fenti jogszabályi rendelkezéseken, a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223. §-án, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án, 307/P. § (2) bekezdés c) pontján, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.




dr. Bálogh Péter Róbert
a HVB elnöke