

### 249/2024. (V.19.) BP03 HVB Határozata

Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottság Bús Balázs a FIDESZ-KDNP polgármesterjelöltje által, kampánytartalmú önkormányzati plakát használata tárgyában benyújtott kifogását

#### **e l u t a s í t j a .**

A határozat ellen a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2024. május 22-én 16.00 óráig megérkezzen a Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottsághoz.

A választási bizottság első fokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A fellebbezést személyesen (1033 Bp. Fő tér 3. fszt. 2.), levélben (postacím: 1300 Bp. Pf. 102.) vagy elektronikus levélben ([03.HVB@obuda.hu](mailto:03.HVB@obuda.hu)) lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

#### **Indokolás**

Bús Balázs a FIDESZ-KDNP polgármesterjelöltje (a továbbiakban: Benyújtó) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján az alább kifejtett indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül a következő kifogást terjesztette elő.

**„Kérem a Tisztelt Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy dr. Kiss László polgármester-jelölt megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontját azzal, hogy kampány tartalmú önkormányzati plakátot használ. Kérem továbbá, hogy az elkövetőt a további jogsértéstől eltiltani, ismételt elkövetés esetén pénzbírság kiszabását kilátásba helyezni szíveskedjen.**

**Továbbá kérem a Tisztelt Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottságot állapítsa meg, hogy az Óbuda Békásmegyér Önkormányzat megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontját azzal, hogy dr. Kiss László polgármester-jelöltet, annak választási kampányban használt fotójának önkormányzati plakáton való elhelyezésével előnyös helyzetbe hozta a többi jelölthöz képest. Kérem továbbá, hogy az elkövetőt a további jogsértéstől eltiltani, ismételt elkövetés esetén pénzbírság kiszabását kilátásba helyezni szíveskedjen.**

*Kérelmem indokolásául az alábbiakat adom elő:*

*A Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottság 2024. április 23. napján az 1/2024. (IV.23.) BP03 HVB határozatával engem, mint a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek polgármester-jelöltjeként nyilvántartásba vett.*

*A jelen beadvány határidőben történő benyújtását megalapozott, tekintettel arra, hogy a Ve. 209. § (2) alapján folyamatosan fennálló jogsértésről van szó.*

*2024. május 16. napján - vélhetően a reggeli órák folyamán - a Budapest III. Szentendrei út - Bogdáni út sarkánál található óriáshirdető táblán dr. Kiss László polgármester-jelöltet és a Budapest III. kerületi Önkormányzat konzultációs programját feltüntető plakát került elhelyezésre. A plakátot jelen kifogáshoz mellékelten megküldjük a T. Választási Bizottság részére. A plakáton dr. Kiss László polgármester-jelölről készült ugyanazon fénykép található, amely az összes többi választási kampányplakátján, ezzel pedig azt a*

megetévesztett érzetet kelti a választópolgároknak, hogy ezen plakát is a választási kampányhoz tartozó plakát, amely dr. Kiss László polgármester-jelölt, mint jelenlegi polgármester önkormányzati programját hirdeti. Alapvetően nem szankcionálható, ha egy hivatalban lévő polgármester az önkormányzat programját, illetve polgármesterként a már megvalósított programját hirdeti, viszont, ha ezen hirdetést olyan grafikai elemekkel párosítja, amelyek a választási kampányplakátokon is megtalálhatóak, úgy az alkalmas a választópolgárok megtévesztésére és ezáltal megtévesztő kampány megvalósítására.

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, míg ugyanezen bekezdés a) pontja alapján a választás tisztaságát meg kell óvni.

A Ve. 140. § a) pontja alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát.

A Ve. 141. § -a alapján kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A jelen kifogáshoz csatolt fénykép alapján egyértelműen megállapítható, hogy az egy, a Ve. 144. § (1) bekezdésében foglalt plakát, amelyen dr. Kiss László polgármester-jelölt fényképe megtalálható. Ezen fotó mindenben (kompozíció, ruha, beállítás stb.) megegyezik dr. Kiss László polgármester-jelölt választási kampányplakátján elhelyezett fotóval. Ezáltal a választópolgárban alappal tud felmerülni az a téves érzet, hogy egy jelölthöz leginkább köthető ábrázolás (a jelölt fotója) egyezősége esetén ezen plakát is a jelölt választási kampányban felhasznált plakátja. További indok, hogy a választópolgártól nem várható el alappal, hogy egy választási kampányban kampánytevékenység céljára használt plakát, és egy olyan plakát között, amelynek nem lehet célja kampánytevékenység megvalósítása (önkormányzati programot bemutató plakát), azok adat és grafikai tartalma alapján a plakátokon feltüntetett összes különbséget alaposan megvizsgálja és megnyugtatóan el tudja dönteni, hogy egy plakát kampánytevékenység végzésére vagy, csupán önkormányzati tájékoztatásra hivatott. Tekintettel arra, hogy egy jelöltet leginkább a fényképe alapján lehet azonosítani, továbbá dr. Kiss László polgármester-jelölt fényképe mind a kifogásolt önkormányzati plakáton, mind a választási kampányplakáton teljes mértékben megegyezik, így az önkormányzati plakát kampányeszköznek minősül, amellyel kampánytevékenységet folytatnak és ezáltal alkalmas a választópolgárok megtévesztésére.

Kérem, hogy a Tisztelt Választási Bizottság a fenti kifogásainknak helyt adni szíveskedjen.”

A Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) Bús Balázs polgármesterjelölt által, kampánytartalmú önkormányzati plakát használata tárgyában benyújtott kifogását elutasítja. A Bizottság megállapítja, hogy a kifogás tárgyát képező fotók nem minősülnek grafikai elemnek, továbbá a kifogáshoz csatolt fotókon szereplő plakátok színvilága, valamint grafikai elemei élesen eltérnek egymástól és nem keltik azt a látszatot a választópolgároknak, hogy az önkormányzati plakát az újrainduló polgármester választási kampányához tartozó plakát lenne, ezért nem alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére. A Bizottság tehát megállapította, hogy a kifogás tárgyát képező önkormányzati plakát nem sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját. Mindazonáltal a fotók felhasználhatósága kérdésében a Ve. nem tartalmaz korlátozó rendelkezéseket abban a tekintetben sem, hogy a Hivatalban lévő és az Európai Parlament tagjainak, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott 2024. június 9-ére kitűzött általános választásán újrainduló polgármester ne használhatná ugyanazt a róla készült fotót a választási- illetve az önkormányzati hirdetéseken. Ezzel kapcsolatban megjegyzi a Bizottság, hogy arra vonatkozóan pedig semmiféle bizonyítékot nem szolgáltatott a kifogást tevő, hogy a kifogás tárgyává tett polgármesterről készült fotó és a választási hirdetés plakáton szereplő fotó önkormányzati forrásból készült volna és ezáltal sérült volna bármilyen választási alapelv. Összegezve tehát a Bizottság megállapította, hogy a kifogásban hivatkozott dr. Kiss Lászlóról készült fotók felhasználása nem sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját. Tekintettel arra, hogy a fotó felhasználása nem minősül a Ve. 141. § szerint kampánytevékenységnek, az önkormányzati hirdetés pedig nem minősül a Ve. 140. § a) pontja szerint kampányeszköznek.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 218. § (2) bekezdése szerint, ha a választási Bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől.

Fentiekre tekintettel a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság határozata a fenti jogszabályi rendelkezéseken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223. §-án, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án, 307/P. § (2) bekezdés b) pontján, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése és 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.  
(Jelen van: 4 fő, 4 igen, 0 nem)



