

256/2024. (V. 23.) BP03 HVB Határozata

Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottság Czeglédy Gergő a Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd – a Zöldek Pártja, LMP – Magyarország Zöld Pártja, Jobbik Konzervatívok jelölő szervezetek képviselőjelöltje által, valótlan, lejárató tartalmú impresszum nélküli szórólap tárgyában benyújtott kifogásának

helyt ad.

Megállapítja a jogsértést annak tekintetében, hogy a kifogásolt szórólap terjesztésével az ismeretlen elkövető megsértette a választási eljárásról szóló törvényt. Az elkövetett jogszabálysértés miatt az ismeretlen elkövetőt eltiltja a további jogsértéstől.

A határozat ellen a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2024. május 26-án 16.00 óráig megérkezzen a Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottsághoz.

A választási bizottság első fokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A fellebbezést személyesen (1033 Bp. Fő tér 3. fszt. 2.), levélben (postacím: 1300 Bp. Pf. 102.) vagy elektronikus levélben (03.HVB@obuda.hu) lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön él, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

Czeglédy Gergő a Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd – a Zöldek Pártja, LMP – Magyarország Zöld Pártja, Jobbik Konzervatívok jelölő szervezetek képviselőjelöltje (a továbbiakban: benyújtó) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján az alább kifejtett indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül a következő kifogást terjesztette elő.

„1. Budapest III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzata 6. számú Egyéni Választókerület területén élő választópolgárok – akiket egyéni önkormányzati képviselőként jelenleg is képviselek - postaládájában mind 2024. május 20. napján este, illetve mind pedig a mai napon, azaz 2024. május 21-én virradóra, jelen kifogás 1. számú mellékletét képező alábbi - teljes mértékben valótlan, lejárató - tartalmú impresszum nélküli szórólapot helyeztek el:

„A kerületi ingatlan vagyon kiárusítása a szívügye”

Alatta a fényképpel ellátott engem népszerűsítő szórólap található. Alatta az alábbi szöveg olvasható:

„De az óbudai ingatlanlancézár neve több kerületi ingatlaneladás kapcsán is felmerült. Korábban a Laborc utcai tábor értékesítésével kapcsolatban szűk körben kijelentette, hogy a Laborc utcai terület „kéntmilliárdos üzletet hoz”.

A mocsárosdűlő Ingatlanhasznosítási tervével kapcsolatban egy 2021 november 19-i dátummal kelt levélben, amely Kiss „deal” László polgármesternek lett címezve, Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes maga írja le, hogy az ügyben már folyt egyeztetés Czeglédy Gergő alpolgármesterrel.

A 2019-es ígérete is csak hazugságok sora

- 1. Ígéret: nem csökkentették a várólisták a szakrendelőben és a gyermekrendelő is csak sima háziorvosi rendelőként működik, a szakellátás hiányos*
- 2. Ígéret: egy darab új kamerát sem sikerült telepíteni, és a meglévőket sem tartották karban, mára több nem is működik*
- 3. Ígéret: az utcákban nem rend, hanem káosz uralkodik, a közterületeken és a játszótereken soha nem látott hajléktalan tanyák alakultak ki, az átmenő forgalom nem csökkent, a járda felújítások elmaradtak.*

Kizárólag a parkolási szabályok betartatása valósult meg.

Hogy miért? Mert bevétel származik belőle, amit aztán vissza lehet forgatni a saját zsebbe.”

A szórólap következő oldalán az alábbi lejárató szöveg található:

„A pénzügyi alpolgármester igazi arca

túlárzott szerződések, rekordsebességű ingatlangyarapodás, korrupciós botrányok – ezek jellemzik Czeglédy Gergőt”

Az oldal jobb felső oldalán található fényképem mellett a következő szöveg olvasható:

„közel félmilliárd forinttal és tíz ingatlammal nőtt alpolgármesteri időszakára alatt a vagyona.

Czeglédy Gergő ingatlanainak a száma csak tavaly négygyel nőtt és a megtakarítása is 100 millió forinttal gyarapodott. Több mint érdekes, hogy számítások szerint az összvagyonára mára meghaladja az egymilliárd forintot.

Czeglédy jelenleg a szocialista pártot erősíti, és azon politikusok közé tartozik, akik nem szívesen mutatkoznak a nyilvánosság előtt. Nincs az interneten fellelhető hivatalos (ön)életrajza, és furcsa módon még közszereplői Facebook-oldalt sem hozott létre.

Gyurcsány-Hagyó vonal

Pedig régi motorosnak számít a közéletben, hiszen aktív szerepet vállalt a 2010 előtti baloldali kormányokban is. Többek között a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium főosztályvezető-helyettese és a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium miniszteri főtanácsadója volt. De sokaknak leginkább honnan lehet ismerős a neve, hogy egy időben a korrupciós ügyek miatt őrizetbe vett főpolgármester-helyettes, Hagyó Miklós titkárságvezetője volt.

A baloldal tizenkét évvel ezelőtt bukását követően Czeglédy átváltott az önkormányzati politikára, ennyi ideje látja el az óbudaiak képviselőjét: kilenc évig szimpla kerületi képviselőként, 2019 óta társadalmi megbízatású, gazdasági ügyekért felelős alpolgármesterként és képviselőként.

Az sem feltétlenül mellékes, hogy az előző ciklusban a szocialista politikus vezette a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságot. Volt rálátása az önkormányzat vagyongazdálkodására már akkor is, most pedig gazdasági ügyekért felelős alpolgármesterként erős befolyása van a kerületi ingatlanok értékesítésére.

Mesés gazdagodás

Az óbudai önkormányzat hivatalos oldalán elérhető vagyonnyilatkozatai alapján Czeglédy 2014-ben még átlagos anyagi helyzetű átlagos képviselő volt.

51 százalékos tulajdonrésze volt egy 338 négyzetméteres ingatlanban, ami 1316 négyzetméteres telken feküdt. Ezenkívül azonban nem volt a nevében más ház vagy lakás.

Pénzügyi mérlege pedig erősen mínusz mutatott, hiszen a 9,2 milliós banki követelése mellett 15 millió forinttal- tartozott magánszemélyeknek.

Csak nyolc év alatt nem mindennapi változás következett be Czeglédy vagyoni helyzetében.”

A következő lap tetején a szöveg az alábbiakkal folytatódik:

„A legújabb, a tavalyi évre vonatkozó bevallásában már tizenegy ingatlan tüntetett fel, ami azt jelenti, hogy

2014 óta tíz újabb került a tulajdonába.

„Gyűjteményében” akat 160 négyzetméteres balatonkenesei nyaraló, 900 négyzetméteres nyékládházai gazdasági épület, valamint óbudai üdülők és terézvárosi lakások – a baloldali politikus tehát a gazdag vállalkozókat, üzletembereket megszegyenítő listát tud felmutatni. Ebből az is következik, hogy Czeglédy Gergő az évek során egyszerű kerületi képviselőként több százmilliós ingatlanvagyonra tett szert. Ingatlanjai között akadnak Római-parti lakások is.

Ez csak az érem egyik oldala, ugyanis a nemrég még minuszban lévő óbudai alpolgármester rengeteg megtakarítást halmozott fel: jelenleg állampapírban 100 millió forintot-, befektetési alapon (részvények, állampapírok, deviza) 225,85 millió Ft-ot- tart, emelet 124 millió forintnyi követelése van a pénzüzetekkel szemben, 27 millióforint pedig más szerződés alapján jár neki. Tartozása pedig mára egyáltalán nincsen.

Ez összességében 476 millió Ft, azaz az MSZP-s alpolgármesternek – az ingatlanokon kívül – ekkora a bevallott vagyona.

A tavalyi év egyébként különlegesen jól sikerült számára, hiszen a további négygel – a korábban említett nyékládházi gazdasági épülettel, egy balatonszárszói, egy leányfalui és egy székesfehérvári ingatlannal – növelte ingatlanjainak számát. Utóbbi három esetben kivett, beépítetlen területről van szó, amiből arra lehet következtetni, hogy Czeglédy ezeken a helyeken építkezést tervez.

Arról nem is beszélve, hogy csak 2021-ben 110 millió forintot helyezett el a befektetési alapba, magyarán egy év alatt minimum ekkora összeget tudott megtakarítani.

Hogyan halmozott fel a baloldali politikus ekkora vagyon?

Az egészen biztos, hogy Czeglédy az alpolgármesteri fizetéséből, ami havi bruttó 516 ezer forint, nem tud ennyi pénzt félretenni, illetve ingatlant vásárolni. Még úgy sem, hogy ez kiegészül havi bruttó 289 800 forinttal, amit a Budapesti Közlekedési Központ (BKK) Zrt.-ben betöltött felügyelőbizottsági tisztségért kap. Ehhez havonta még hozzájön bruttó 400 és 600 ezer forint közötti összeg a terézvárosi lakások “nem rövid távú” kiadásából.

A három helyről érkező bevétele, ami havonta összesen 1,2 millió és 1,4 millió forint között mozog, elsősre nem hangzik ugyan rosszul, de megközelítőleg sem fedezi a látványos vagyongyarapodást.

Kormányközeli üzletemberekkel összefogva virágzott fel az MSZP-s politikus cégcsoportja

2010 júniusában vásárolt meg egy fodrászattal és szépségápolással foglalkozó céget, átnevezte Perfektum Projektre, fő tevékenységét pedig szépségápolásról tanácsadásra változtatta. Pár évvel később a Perfektum Projektből kivált egy projektmenedzmentel, egy műszaki tervezéssel és egy kommunikációval foglalkozó vállalat. Így jött létre egy négy cégből álló csoport, amely az elmúlt években látványos növekedést produkált, miközben sorra kapta az állami megbízásokat. A cégcsoport közel 870 millió forintnyi közbeszerzés nyert el önállóan indulva. Emellett a Czeg...”

folytatás a második lap második oldalán:

l” ...édy-cégek más vállalatokkal együttműködve is jelentkeztek állami és önkormányzati megbízásokra, és konzorciumi partnereinkkel közösen 3,9 milliárd forintnyi megrendelést kaptak.

A baloldali politikus legutóbbi nyilatkozatában azt írta, hogy 2013 óta minden évben „jelentős mértékű” osztalékot vett ki az általa tulajdonolt Perfektum Projekt Kft.-ből, és 2017-től kezdve hasonlóan tett a további három, általa részben tulajdonolt vállalkozás (a Perfektum Mérnöki Kft., a Profektum Tanácsadó Kft. és a Perfektum PR Kft.) esetén is.

Ez minimum furcsa, hiszen a Perfektum Projkct Kft. 2018 óta kifejezetten rosszul teljesít, a vállalkozásnak az utóbbi három évben mindössze pár millió forint volt az adózott eredménye. A másik három cégnél is hasonló a helyzet.

A történetnek azonban van egy másik vonulata is: Czeglédy Gergő mégiscsak egy, a helyi polgárok képviselőjére felesküdt városvezető, ami nehezen egyeztethető össze a céges ügyeskedésekkel és a rapid módon történő gazdagodással.

A jelek szerint ez kevésbé foglalkoztatja a közéleti és az üzleti szerepvállalását keverő szocialista politikust. Az elmúlt időszakban ugyanis több korrupciógyanús ügygel is összefüggésbe hozták. Az EU szerint szabálytalanul jutott pénz olyan projektekre, amikben az MSZP-s politikus kormányközeli figurákkal együtt vett részt. Az óbudai alpolgármester cége volt az egyik nyertese egy olyan pályázatnak, amelynél az EU család elleni hivatala, az OLAF szabálytalanságokat talált; az érintett pályázatoknál ugyanis korlátozott volt a verseny.

Az óbudai korrupciós hotrányban is nyakig benne van túlárzott szerződések aláírójaként

Az ügyben március elején négy személyt gyanúsított meg a vesztegetést állítva elkövetett befolyással

üzérkedés, minősített vesztegetés és más bűncselekmények miatt eljárást indító Központi Nyomozó Főügyészség (KNYF). A gyanúsítások az óbudai önkormányzattal kötött fiktív szerződésekről és kenőpénzekről szólnak. A főügyészségi később egy ötödik gyanúsítottat is „megszólított”, ő szabadlábon védekezik.

A Kórház utcában történt egy kisebb fejlesztés, amely mögött az önkormányzat és RF Production Hungary Kft. között létrejött szerződés áll. A szerződés három információs tábla legyártásáról szól, és Czeglédy Gergő írta alá. A szerződésből kiderül, hogy a három tábla együttesen bruttó 11 380 687 forintba került az adófizetőknek. A táblákat szemügyre véve a túlárzottság nyilvánvaló: 3+1 db, fémszerkezetes, hegesztett, matricázott ütésálló üvegfelület telepítéssel együtt ma sem kerülne ilyen sokba, nemhogy 2020-ban, a nagy inflációs évek előtt”. A cég a szerződés megkötésekor csak pár hónapja létezett, és a szolgáltatásért háromszoros-négyszeres költséget számlázhattak ki a valódi költségek helyett.”

2. A előző pontban részletezett - személyemet lejárató és valótlan tartalmú - szórólap felhasználásáért idáig ismeretlen elkövető felelős. A jelen kifogás 1. számú mellékletét képező - impresszum nélküli - szórólap postaládákba való elhelyezése, terjesztése mind a mai napig folyik. Az 1. melléklet szerinti szórólap a Ve. 144. § (1) alapján plakátnak, míg a Ve. 140. §-a alapján kampányeszköznek minősül, hiszen alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére. Annak ismeretlen részéről történő felhasználása Ve. 141. §-a értelmében kampánytevékenységnek minősül, így az megalapozza a T. Bizottság hatáskörét.

3. Az ismeretlen elkövető a jelen kifogás 1. számú mellékletét képező impresszum nélküli szórólap felhasználásával az alábbi jogszabálysértéseket követi el:

3.1. Az 1. melléklet szerinti szórólapon a Ve. 144. § (2) bekezdése alapján „... fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.” Mivel az ismeretlen elkövető az általa felhasznált 1. melléklet szerinti szórólapon az impresszumot nem tüntette fel, megsértette a Ve. 144. § (2) bekezdését.

3.2. Az 1. melléklet szerinti szórólap személyemet lejárató fenti valótlan tartalma alkalmas a választói akarat személyem elleni befolyásolására vagy annak megkísérlésére. sérti a választás tisztaságát, a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőséget, továbbá a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét. Az ismeretlen elkövető jelen kifogás 1. számú mellékletét képező szórólap felhasználásával megsértette a Ve. 2. § (1) bek. a), c), e) pontjait.

Megsértett jogszabályok: Ve. 2. § (1) bek. a), c), e) pontjai; Ve. 144. § (2) bekezdése

4. Kérem a T. Bizottságot, hogy jelen kifogásomnak a Ve. 218. §-a alapján adjon helyt, állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, és az ismeretlen elkövetőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől.”

A Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) megállapítja a becsatolt fénykép alapján, hogy Czeglédy Gergő a Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd – a Zöldek Pártja, LMP – Magyarország Zöld Pártja, Jobbik Konzervatívok jelölő szervezetek képviselőjelöltjéről valótlan, lejárató tartalmú impresszum nélküli szórólap terjesztésével az ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját. Az elkövetett jogszabálysértés miatt az elkövető személye egyértelműen, és minden kétséget kizáróan nem volt megállapítható a benyújtott iratok alapján. Erre figyelemmel a Bizottság az ismeretlen elkövetőt tiltotta el a további jogsértéstől.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 218. § (2) bekezdése szerint, ha a választási Bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől.

Fentiekre tekintettel a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság határozata a fenti jogszabályi rendelkezéseken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223. §-án, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án, 307/P. § (2) bekezdés b) pontján, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése és 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.
(Jelen van: 6fő, 6 igen, 0 nem)



