

265/2024. (VI. 06.) BP03HVB Határozat

Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottság Czeglédy Gergő magánszemély, a Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd – a Zöldek Pártja, LMP – Magyarország Zöld Pártja, Jobbik Konzervatívok jelölő szervezetek képviselőjelöltje által kampányeszközként használt gépjárművön található választási molino rongálás tárgyában benyújtott kifogásnak

h e l y t a d .

Megállapítja a jogsértést annak tekintetében, hogy a kifogásolt választási kampányeszközként használt molino megrongálásra és eltávolításra került, ezzel az ismeretlen elkövető megsértette a választási eljárásról szóló törvényt. Az elkövetett jogszabálysértés miatt az ismeretlen elkövetőt eltiltja a további jogsértéstől.

A határozat ellen a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2024. június 9-én 16.00 óráig megérkezzen a Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottsághoz.

A választási bizottság első fokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A fellebbezést személyesen (1033 Bp. Fő tér 3. fszt. 2.), levélben (postacím: 1300 Bp. Pf. 102.) vagy elektronikus levélben (03.HVB@obuda.hu) lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

I. A kifogás

Czeglédy Gergő magánszemély, a Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd – a Zöldek Pártja, LMP – Magyarország Zöld Pártja, Jobbik Konzervatívok jelölő szervezetek képviselőjelöltje (a továbbiakban: benyújtó) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján az alább kifejtett indokokra figyelemmel, 2024. június 5-én 14:46 perckor a törvényes határidőn belül a következő kifogást terjesztette elő.

„1. Tegnap napon este – jelen feljelentés 1-2. számú mellékletét képező forgalmi engedély tanúsága szerint – a Zábó Attila a Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd - a Zöldek Pártja, LMP – Magyarország Zöld Pártja, Jobbik Konzervatívok jelölő szervezetek 3. egyéni választókerületi képviselőjelöltjének tulajdonát képező JZB-720 frsz.-ú FIAT DUCATO MAXI 2,3 JTD FURGONE típusú gépjárművel a jogosult engedélyével a 1037 Budapest, Zay u. 5. szám alatti DALLAS Étterem zárt, őrzött, kamerával felszerelt parkolójában parkolt le és azt egész éjszakára otthagya. A gépjárművet az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választásának kampányában a Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd - a Zöldek Pártja, LMP – Magyarország Zöld Pártja, Jobbik Konzervatívok jelölő szervezetek - a Ve. 140. §-a szerint - kampányeszközként használják. A tegnapi napon a képviselőjelölt úgy hagyta ott a kampányeszköznek is minősülő autót a parkolóban, hogy – ahogy azt jelen kifogás 4-5. melléklete szerinti fénykép is tanúsítja – két oldalán még megtalálható volt a dr. Kiss László polgármesterjelöltet és Karácsony

Gergely főpolgármester-jelöltet is ábrázoló kampányplakát (molinó). Mai napon reggel, amikor az autóért ment a képviselőjelölt szembesült azzal, hogy az autó két oldalán található molinót az autóról ismeretlen elkövetők a bekerített helyre a jogosult, illetve a használó tudta és beleegyezése nélkül bemenne, úgy rongálták meg, hogy azt levágták az autóról. Fontos megjegyezni, hogy a kampányautó egész éjjel a kamerával és kerítéssel is védett, őrzött parkolóban állt, amikor valaki szétvágta róla a molinót.

2. Kérem a Tisztelt Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottságot (továbbiakban: HVB), - a jelen kifogás 1. pontjában leírt tényállás alapján - állapítsa meg, hogy az ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját azzal, hogy a dr. Kiss Lászlót, a Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd - A Zöldek Pártja, LMP - Magyarország Zöld Pártja, Jobbik - Konzervatívok – jelölőszervezetek nyilvántartásba vett polgármesterjelöltjét, valamint Karácsony Gergely főpolgármester-jelöltet népszerűsítő – 3-6. számú mellékletei szerinti – plakátokat (molinót) megrongálta úgy, hogy azokat arról a gépjárműről, ahova rögzítve lettek a molinó állagsérelmét okozva letépték (levágták). Kérem továbbá a T. HVB-t, hogy az ismeretlen elkövetőt a további jogsértéstől eltiltani szíveskedjen. A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül. A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. A Kúria Kvk.IV.39.365/2022/5. számú végzésének elvi tartalma szerint „A kampányeszköznek minősülő plakát eltávolításához kapcsolódó jogsértés megállapításához nem a plakátra vonatkozó eltulajdonítási, rongálási célzatot kell vizsgálni, hanem önmagában azt a tény, hogy a kihelyezett plakátot jogellenesen eltávolították a korábbi helyéről.” A hivatkozott Kúriai határozat elvi tartalma szerint megállapítható, hogy egy plakátrongálásnál a jogsértés megállapításához elég azt a tényt vizsgálni, hogy a plakátot megrongálták. A jelen kifogás 3-6. számú mellékleteiként csatolt fényképek alapján egyértelműen megállapítható, hogy azok a Ve. 144. § (1) bekezdésében foglalt plakátok, valamint az a tény, hogy azokat megrongálták/letépték/levágták. Az alapelvi sérelem pedig abban a vitatott magatartásban ismerhető fel, hogy a plakátok elhelyezése az adott jelöltek politikai tevékenységének, céljainak és politikai értékrendszerének népszerűsítését szolgálja, melynek kvázi „vitatására” a rendeltetésszerű magatartás nem az általuk, vagy érdekükben felhasznált plakát megrongálása, illetve ezáltal a jelölt lejáratása, hanem a „vitató” jelöltnek a választási verseny során, a szavazópolgárokban a „vitatott” jelölt politikai tevékenységénél, ígéreteinél előnyösebb érzet kiváltása, vagyis a politikai verseny megvalósulása.

3. Mindezek alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy az 1-2. szerinti kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva - figyelemmel a Ve. 43. § (1) bekezdésére is - a jogsértés megállapítása mellett az ismeretlen elkövetőt a további jogszabálysértéstől eltiltani szíveskedjen.

Megsértett jogszabályok: Ve. 2. § (1) bek. c) és e) pontja”

II. A Bizottság döntése

A Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) megállapítja a becsatolt fényképek alapján, hogy a dr. Kiss Lászlót, a Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd - A Zöldek Pártja, LMP - Magyarország Zöld Pártja, Jobbik - Konzervatívok – jelölőszervezetek nyilvántartásba vett polgármesterjelöltjét, valamint Karácsony Gergely főpolgármester-jelöltet népszerűsítő plakátokat (molinókat) ismeretlen tettes megrongálta úgy, hogy azokat arról a gépjárműről, ahova rögzítve lettek a molinó állagsérelmét okozva letépték (levágták). Ezzel az ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontját. Erre figyelemmel a Bizottság az ismeretlen elkövetőt tiltotta el a további jogsértéstől.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 218. § (2) bekezdése szerint, ha a választási Bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől.

Fentiekre tekintettel a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság egyebekben megjegyzi, hogy az elkövető felkutatására a rongálás bűncselekménye miatt tett rendőrségi feljelentésben kérelmezhető.

A Bizottság határozata a fenti jogszabályi rendelkezéseken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223. §-án, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án, 307/P. § (2) bekezdés b) pontján, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése és 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

(Jelen van: 6 fő, 6 igen, 0 nem)



dr. Marozsán Edina
dr. Marozsán Edina
a HVB elnöke

