

### 267/2024. (VI.9.) BP03 HVB Határozata

Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottság Bús Balázs a FIDESZ-KDNP polgármesterjelöltje által plakátok felülragasztása tárgyában 2024. június 7-én 10 óra 11 perckor benyújtott kifogásának

#### helyt ad

Megállapítja a jogsértést annak tekintetében, hogy a kifogásolt plakátok megrongálásra kerültek, ezzel az ismeretlen elkövető megsértette a választási eljárásról szóló törvényt. Az elkövetett jogszabálysértés miatt az ismeretlen elkövetőt eltiltja a további jogsértéstől.

A határozat ellen a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2024. június 12-én 16.00 óráig megérkezzen a Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottsághoz.

A választási bizottság első fokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A fellebbezést személyesen (1033 Bp. Fő tér 3. fszt. 2.), levélben (postacím: 1300 Bp. Pf. 102.) vagy elektronikus levélben (03.HVB@obuda.hu) lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

a kérelem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

#### Indokolás

Bús Balázs a FIDESZ-KDNP polgármesterjelöltje (a továbbiakban: benyújtó) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján az alább kifejtett indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül a következő kifogást terjesztette elő.

**„Kérem a Tisztelt Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottságot állapítsa meg, hogy ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját azzal, 2024. június 4. napján a 1033 Budapest, Hévízi út 3/B. szám alatti épület földszintjén található FIDESZ iroda ablakán elhelyezett, rólam szóló kampányplakátot (választási falragasz), valamint a 3. kerület szerte több helyen a kihelyezett választási kampányplakátjaimat felülragasztották narancssárga alapú, „PEDOFIDESZ” feliratot tartalmazó matricával. A matricákon kiadó személyként engem jelöltek meg, továbbá az azon feltüntették az egyik személyes adatomat is (lakcím)**

**Kérem továbbá, hogy az ismeretlen elkövetőt a további jogsértéstől eltiltani szíveskedjen.**

*Kérelmem indoklásául az alábbiakat adom elő:*

*A Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottság 2024. április 23. napján az 1/2024. (IV.23.) BP03 HVB határozatával engem, mint a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek polgármester-jelöltjét nyilvántartásba vett.*

*2024. június 4. napján a 1033 Budapest, Hévízi út 3/B. szám alatt található épület földszintjén található FIDESZ iroda ablakán elhelyezett, rólam szóló kampányplakátot (választási falragasz), valamint a 3. kerület szerte több helyen a kihelyezett választási kampányplakátjaimat felülragasztották narancssárga alapú, „PEDOFIDESZ” feliratot tartalmazó matricával valamint. A matricákon kiadó személyként engem megjelöltek meg, továbbá az azon feltüntették az egyik személyes adatomat is (lakcím).*

*A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelvét.*

*A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.*

*A Ve. 144. § (2) bekezdésének második mondata szerint a plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.*

*Az elkövető azzal, hogy a rólam szóló plakátokat (választási falragaszt) felülragasztotta, úgy azt megrongálta, továbbá a plakátra ragasztott matrica lejárató, negatív tartalmú üzenetet fogalmaz meg, amely szintén a Ve. 2. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt alapelybe ütközik. A matrica egyértelműen olyan jelzőkkel és olyan botrányal (pedofilbotrányban érintett) azonosít, amikor nem is vettem részt sem a helyi, sem az országos politikában, továbbá hamis és egyben személyes adataimat tartalmazó impresszumot tüntet fel. Ezzel a három tényállási elemmel az elkövető egyértelműen megsértette az előzőekben hivatkozott jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.”*

A Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) megállapítja a kifogáshoz csatolt fotók alapján, hogy az ismeretlen elkövető azzal, hogy Bús Balázs a FIDESZ-KDNP polgármesterjelöltje plakátjait felülragasztotta, megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakat. Az elkövetett jogszabálysértés miatt az elkövető személye egyértelműen, és minden kétséget kizáróan nem volt megállapítható a benyújtott kifogás alapján. Erre figyelemmel a Bizottság az ismeretlen elkövetőt tiltotta el a további jogsértéstől. A Bizottság ugyanakkor nem látta megalapozottnak annak megállapítását, hogy „a matrica egyértelműen olyan jelzőkkel és olyan botrányal (pedofilbotrányban érintett) azonosít, amikor nem is vettem részt sem a helyi, sem az országos politikában, továbbá hamis és egyben személyes adataimat tartalmazó impresszumot tüntet fel”. A Bizottságnak ugyanis nem feladata állást foglalni abban a kérdésben, hogy a kifogástevő érintett-e pedofil botrányban, vagyis, hogy a kifogásolt felülragasztás tartalma valós-e vagy valótlan. A kifogáshoz csatolt fényképmellékletből ugyanis erre vonatkozóan semmilyen következtetés nem vonható le, a Bizottság pedig nem adhat olyan tartalmat a kifogásolt felülragasztásnak, amelyet illetően minden kétséget kizáróan nem állapítható meg, hogy a felülragasztás elkövetője tulajdonított-e vagy sem. Ezen okból nem vizsgálta a Bizottság azt sem, hogy hamis impresszum került-e feltüntetésre, avagy sem.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 218. § (2) bekezdése szerint, ha a választási Bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől.

Fentiekre tekintettel a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság határozata a fenti jogszabályi rendelkezéseken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223. §-án, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án, 307/P. § (2) bekezdés b) pontján, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése és 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

(Jelen van: 6 fő, 6 igen, 0 nem)

K.m.f.

*Marozsán Edina*  
**dr. Marozsán Edina**  
**a HVB elnöke**

