

**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZATA**

Szám: I/7-5/2015.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

mely készült Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének **2015. április 9-én (csütörtökön)** 10.00 órai kezdettel, a Városháza tanácskozó termében (1033 Budapest, Fő tér 3. I. em. 21.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Bús Balázs polgármester, Baumann Irén Erzsébet, Béres András, Bulla György, Burján Ferenc, Czeglédy Gergő, Csapó Harold Gábor, Dr.Demeter Gellért, Désiné Németh Éva, Dóra Csaba, Farkas Balázs, Kelemen Viktória, Kemény Krisztina, Mihalik Zoltán, Őri László, Dr.Pappné Dr.Nagy Judit, Puskás Péter, Rác Andrea, dr.Simonka Csaba, Stollmayer Ákos, Török Ferenc (21 fő) képviselő.

Távól: Laukonidesz Lilla, Szanyó Miklós (2 fő) képviselő.

A Nemzetiségi Önkormányzatok részéről:

Dimopoulos Lázárosz III. Kerületi Görög Önkormányzat elnöke
Neubrandt Istváné Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Lázár Edit Óbuda-Békásmegyer Román Önkormányzat elnöke
dr.Lásztity Radomir Szerb Nemzetiségi Önkormányzat Óbuda-Békásmegyer elnöke
Krizsán Ferenc Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Theisz Bálint kabinetvezető
Kiss Anita jegyző
dr.Tass Bálint aljegyző-szervezési-, informatikai osztályvezető
Sztamenits Adrienn önkormányzati főtanácsadó – sajtóreferens
dr.Gidófalvy Dénes önkormányzati főtanácsadó
Jákfalvi Gabriella munkaügyi osztályvezető
Massányi Katalin főépítész
Tímár Katinka főépítész és közellátási osztályvezető
Báll Sándor pénzügy és gazdálkodási főosztályvezető
Vecsey-Füzes Márta számviteli osztályvezető
Bajusz Péter költségvetési és ellenőrzési osztályvezető
dr.Balla István könyvvizsgáló
dr.Urbán Péter adóügyi osztályvezető
dr.Gallóné Nagy Judit szociális szolgáltató főosztályvezető
Novákné Sárosi Andrea gyermekvédelmi osztályvezető
Szalai Erzsébet lakásügyi osztályvezető
Hevesiné Melczer Mónika egészségügyi és jogi osztályvezető
Kittlerné Orosz Valéria pénzügyi és intézményi osztályvezető
Pálincás András városüzemeltetési főosztályvezető
Petzné Pocsai Éva belső ellenőrzési csoportvezető
Radnai Írisz társadalmi kapcsolatok, oktatási és kulturális főosztályvezető
Nagyné Dosztál Klára oktatási osztályvezető
Vágó Nikolett nemzetiségi és esélyegyenlőségi referens
Greifeinsteinné Csermák Marianna építési hatósági osztály részéről
Simon Józsefné Bp. Főv. Korm. Hiv. III. kerületi hivatalvezető
Tamási Iлона tankerület igazgató

Hajdu Tibor biztonságszervezési és üzemeltetési csoportvezető
Virág Benedek Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
dr.Böjtös Zoltán Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója
dr.Kirchhof Attila Óbudai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója
Lőrincz Edina Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Murányi László Flórián Óbudai Közbiztonsági Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
dr.Petrik Róbert Péter Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Gyulai Ivánné Óbudai Könyvtár igazgatója
Gálfi Ágnes Óbudai Múzeum igazgatója-helyettese
Harsányi Mária Óbudai Társaskör igazgatója
Békefi Anna Esernyős Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Kft.
ügyvezető igazgatója
Darabosné Szénási Ágnes Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ intézményvezetője
Tárnoki Erzsébet Óbudai Egyesített Bölcsődék intézményvezetője
Zanáné Haleczky Katalin Óbudai Családi Tanácsadó- és Gyermekevésügyi Központ
intézményvezetője
Schadek-Bíró Éva Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálat vezetője
dr.Mészár Éva jogtanácsosi iroda részéről
Ács Péter Óbudai Danubia Zenekar Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Bánkutiné Varga Katalin szervezési osztály csoportvezetője
Bekő Istvánné jegyzőkönnyvezető

Bús Balázs: köszönti az ülésen megjelenteket. Tájékoztatja a testületet, hogy a 21. és a 26. napirend levételre kerül. Felvételre javasolt előterjesztések a következők:

- Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat által működtetett intézmények alapfeladat módosításának és maximális létszám módosításának véleményezése
- Dr. Béres József Általános Iskola Kiserdei tagintézményének udvarán létesülő új torna és vívócsarnok tervezési költségeinek módosítása
- közterület elnevezés
- Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti terve
- Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. 2014. évi közhasznúsági beszámolója
- Döntés a III. kerületi TVE TAO pályázatához tulajdonosi hozzájárulás megadásáról, további pályázati önrész biztosításáról
- Javaslat a Bp. komplett integrált szennyvízelvezetés fővárosi beruházási projekt Budapest Főváros III. Kerület területére eső szennyvízcsatorna fejlesztési munkái megvalósításának támogatására, és a KEOP támogatási programban megvalósuló projekthez szükséges önerő biztosításában való közreműködésről szóló megállapodásban foglalt egyes pénzügyi feltételek teljesítéséről létrejött fizetési megállapodás megkötéséről
- BÉKISZ III. üteméhez kapcsolódó csatornahálózat tervezési és engedélyezési költsége
- Sziget Kulturális Menedzser Iroda Kft kérelme az Óbudai Szigeten tervezett fakivágások ügyében
- töketartozáson felüli kamattartozásának méltányosságból történő elengedése (zárt ülésen)
- Döntés az Esernyős Óbudai Kulturális Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Kft közszolgáltatási szerződés módosításáról.

Tájékoztatja a testületet, hogy a 6. napirendet előre veszi, és a 35. napirendet a 6. után kívánja tárgyalatni, tekintettel a szülők, érdeklődők jelenlétére.

Mihalik Zoltán: általános típusú kérést szeretne megfogalmazni a felvételre javasolt napirendek nagy száma kapcsán. Korábban is szóvá tették, és akkor elfogadták, méltányolták a kérésüket, hogy igyekeznek legkisebbre szorítani... Most az ötven egynéhány napirendhez képest, több, mint tíz új felvételre javasolt előterjesztés van, és olyan is, ami most került kiosztásra. Kéri, tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy a lehető legkisebb legyen ez a szám. Korábban voltak már jó eredmények.

Bús Balázs: jegyző asszonnyal ők is meg vannak dőbbenve a mennyiségen. Törekcszenek arra, hogy ez változzon.

Mihalik Zoltán: Béres András képviselő társával sajátos helyzetben vannak, mivel nem tagjai bizottságoknak. Jelzi, hogy nem kaptak értesítést a rendkívüli Oktatási és Környezetvédelmi Bizottsági ülésről. Nem tudták, hogy most kerül megtartásra, és a kapcsolódó anyagokat sem kapták meg. Ez némileg megnehezíti a döntést, bár, kétségtelenül szerencsés, hogy más bizottság is tárgyalta az ott elhangzottakat, így ezt orvosolni tudták.

Bús Balázs: szavazásra teszi fel az ülés napirendjét a kiegészítésekre figyelemmel.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

208/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

1. A Budapest Rendőr-főkapitányság III. kerületi Rendőrkapitányság 2014. évet értékelő jelentésének elfogadása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
2. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat és a Szőlőtő Nonprofit Kft. közötti megállapodás módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
3. A közművelődésről szóló 14/2000. (V. 17.) rendelet módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
4. Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról szóló 9/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
5. Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 10/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
6. A háziorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 62/2005. (XII. 15.) rendelet módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kiss Anita jegyző
7. Kiegészítés a 2015. évi költségvetési rendelethez (módosítás)
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs Polgármester

8. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet beszámoló jelentése a 2014. évi tevékenységéről
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
9. Óbudai Árpád Gimnázium felvonó műszaki-biztonsági engedélyezési dokumentáció készíttetése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
10. Szociális szakosított ellátást és a gyermekek átmeneti gondozását szolgáló önkormányzati intézmények fejlesztéséhez, felújításához kapcsolódó pályázaton való indulás
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
11. Településfejlesztési Konceptió és Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadása szakhatósági véleményeztetésre
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
12. Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. (1037 Budapest, Laborc u. 2.) 2014. évi pénzügyi-számviteli beszámolója
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
13. Az Óbudai Társaskör és az Óbudai Múzeum SZMSZ módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
14. Az I. világháborús emlék év beszámolója
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
15. A Színház-Zene-Tánc Közhasznú Alapítvány bérleti szerződésének aktualizálása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
16. Az Óbudai Danubia Zenekar Nonprofit Kft. telephely létesítési kérelme és alapító okirat módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
17. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatának részvételi szándéka a Kubinyi Ágoston Programon, az Óbudai Múzeum „Játék a városban” című új állandó kiállításának létrehozására
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
18. Az Óbudai Egyesített Bölcsődék Alapító Okiratának módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
19. Az Óbudai Egyesített Bölcsődék támogatási kérelme
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

20. Az Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ Szakmai Programjának módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
21. Az Óbudai Szociális Szolgáltató Intézmény Szakmai Programjának, Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
22. Óbuda-Békásmegyer Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2014. évi beszámolója
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
23. Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat és Dr. Kocsis György Korlátolt Felelősségű Társaság között megkötendő feladat-ellátási szerződés
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
24. Óbuda-Békásmegyer Cigány Nemzetiségi Önkormányzat részére helyiségbiztosítás tárgyában elfogadott 103/2015.(II.12.) képviselő-testületi határozat módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
25. Búza utca – Zab utca csomópontjában létesítendő két db gyalogos-átkelőhely építése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
26. Az Önkormányzat 2015. évi Közbeszerzési tervének módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
27. Döntés az Északi Városkapu KSZT kapcsán szükséges területátadások egy részére vonatkozó szerződés tervezetéről
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
28. Területhasználati szerződés megkötése a TANÁCS-ADÓD Tanácsadó és Szolgáltató Kft-vel a 64057/35 hrsz-ú ingatlanra (parkoló üzemeltetés) vonatkozóan
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
29. A 2015. évi I. féléves Civil Működési Pályázat kiírására beérkezett pályaművek elbírálása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
30. „Fogadj örökbe egy zöldterületet” pályázat elbírálása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
31. Az Óbudai Turisztikai Egyesület elszámolása az önkormányzattól kapott támogatásról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester

32. Az Óbor-kör Kulturális és Környezetvédő Egyesülettel kötendő támogatási megállapodás az Ófalui Közösségi Kert működtetésére
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
33. Együttműködési megállapodás a Városi Kertek Közhasznú Egyesülettel
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
34. 2014. évben költségvetésből támogatott szervezetek pénzügyi és szakmai beszámolója
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
35. A Képviselőtestület 68/2015.(II.12.) Határozatának hatályon kívül helyezése
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
36. A Bp., III. Kabar u. 2., 64057/1/A/1 hrsz. alatti, 55 m² alapterületű üzlethelyiség értékesítésre történő kijelölése
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
37. 1036 Budapest, Lajos u. 98. fsz. 1., 17802/2/A/2 hrsz-ú lakás értékesítésre történő kijelölése
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
38. A 2015. március 31-én zárult nagy értékű telekingatlan pályázat értékelése
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
39. Hivatásetikai Szabályzat
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kiss Anita jegyző
40. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat által működtetett intézmények alapfeladat módosításának és maximális létszám – módosításának véleményezése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
41. A Dr. Béres József Általános Iskola, Kiserdei tagintézményének udvarán létesülő új torna- és vívócsarnok tervezési költségeinek módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
42. Közterület elnevezése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
43. Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. 2014. évi Közhasznúsági beszámolója
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
44. Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. 2015. évi Üzleti terve
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

45. Döntés a III. Kerületi Torna és Vívó Egylet TAO pályázatához Tulajdonosi Hozzájárulás megadásáról, továbbá pályázati önrész biztosításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
46. Javaslat a „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezése” fővárosi beruházási projekt Budapest Főváros III. kerület területére eső szennyvízcsatorna fejlesztési munkái megvalósításának támogatására, és a KEOP támogatási programban megvalósuló projekthez szükséges önrész biztosításában való közreműködésről szóló megállapodásban foglalt egyes pénzügyi feltételek teljesítéséről tárgyban létrejött Fizetési Megállapodás megkötésére
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
47. Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése Projekt II. üteméhez kapcsolódó csatornahálózat tervezési és engedélyezési költségek
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
48. Sziget Kulturális Menedzser Iroda Kft. kérelme az Óbudai-szigeten tervezett fakivágások ügyében
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
49. Döntés az Esernyős Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közszolgáltatási szerződésének módosításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Z á r t ü l é s

50. Bírósági ülnökök választása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

(Az Mötv. 46. §. (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... választási ügy tárgyalásakor.)

51. A „Balázs Lajos Óbudai Civil Díj” 2015. évi díjazottja
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

(Az Mötv. 46. §. (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... kitüntetési ügy tárgyalásakor.)

52. Az „Óbuda Sportolója Díj”, valamint a „Hidegkuti Nándor Emlékplakett” sportelismerésekben részesítendők köre 2015-ben
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

(Az Mötv. 46. §. (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... kitüntetési ügy tárgyalásakor.)

53. Óbuda-Békásmegyer Közbiztonságáért díj adományozása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

(Az Mötv. 46. §. (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... kitüntetési ügy tárgyalásakor.)

54. Óbuda Kultúrájáért Díj adományozása

(Írásbeli)

Előterjesztő: Kemény Kriszta, a Kulturális és Turisztikai Bizottság elnöke

(Az Mötv. 46. §. (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... kitüntetési ügy tárgyalásakor.)

55. Az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. cégvezetőjének kinevezése

(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

(Az Mötv. 46. §. (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... kitüntetési ügy tárgyalásakor.)

56. Bp. III. Domján Edit u. 13. szám alatti ingatlan tulajdonosának egy évet meghaladó közterület-használata

(Írásbeli)

Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester

(Az Mötv. 46. §. (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... hatósági ügy ... tárgyalásakor.)

57. Szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések, valamint méltányossági kérelmek elbírálása

(Írásbeli)

Előterjesztő: dr. Demeter Gellért, az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság elnöke

(Az Mötv. 46. §. (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... hatósági ügy ... tárgyalásakor.)

58. töketartozáson felüli kamattartozásának méltányosságból történő elengedése

(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

(Az Mötv. 46. §. (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... hatósági ügy ... tárgyalásakor.)

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 1. pontja: *A Budapest Rendőr-főkapitányság III. kerületi Rendőrkapitányság 2014. évet értékelő jelentésének elfogadása*

(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: köszönti Horváth Antal rendőr-alezredes urat a III. kerületi kapitányságvezetőt, akinek átadja a szót.

Horváth Antal: néhány szóval szeretné kiegészíteni a 2014. évi beszámolóját. Kiemelne egy-két olyan dolgot, amiről úgy érzi, és gondolja, hogy jól teljesítettek.

Összességében elmondható, hogy a kapitányság Budapest szinten is eredményes évet tudhat maga mögött. Bűnügyi területen 2014-ben kitűzött céljaik voltak: a felderítési mutatók javítása, 14

kiemelten kezelt bűncselekmény tekintetében az érintett bűncselekmények elkövetési számainak visszaszorítása, valamint a felderítési mutatók javítása, különös tekintettel a gépjármű-lopásokra, és a betörések számának csökkentésére. Mit sikerült ebből megvalósítani? A közterületen elkövetett bűncselekmények esetében egyértelműen pozitív irányú a változás. A statisztikai adatok azt mutatják, hogy a tavalyi évben elért csökkenésüket további 12 %-kal tudták csökkenteni. Két év alatt a csökkenés a 42 %-ot is eléri, így elmondható, hogy két éven belül majdnem a felére csökkent a közterületi bűncselekmények száma. A regisztrált vagyonelleni bűncselekmények tendenciájában az adatok szerint az előző időszakhoz képest hasonló adatokat regisztráltak, mind a lopások számának alakulásában, mind a kiemelten kezelt egyéb vagyon elleni bűncselekmények számának alakulásában. A statisztikai adatok alapján a személygépkocsi lopások és a gépjármű feltörés adataiban egyértelmű csökkenést regisztrálhattak. A bűncselekmények számának alakulásán túl a nyomozás eredményességi mutatók is fontos visszajelzést adnak munkájuk eredményességéről. Ennek alapján megállapítható, hogy míg a tavalyi évben 33.5 % volt a mutató, 2014-ben 38.3 %. A közterületen elkövetett bűncselekmények esetében látványosabb a javulás. 2013-ban 25.2 % volt a felderítési mutató, 2014-ben az arány 46.2 %-ra nőtt. A kiemelten kezelt vagyon elleni bűncselekmények mindegyikében sikerült javítani a felderítési mutatókon, így a személygépkocsi lopás, a gépjármű feltörés, a lakásbetörés, a jármű önkényes elvétele, valamint a rablás esetében is nőtt a felderítési mutató. Intézkedéseik eredményeképpen 12 fő betöréses lopás, 16 fő gépjármű-lopás, 9 fő gépjármű feltörés-és lopás, 5 fő rablás bűncselekmény elkövetésének megalapozott gyanúja miatt került elfogásra. Mindent összegezve elmondható, hogy a bűnügyi állomány az elmúlt év folyamán jól teljesített, a kitűzött célok jelentős részét sikerült elérni, hiszen pl. a gépkocsi lopások, gépjármű feltörések száma statisztikai adatokkal igazoltan is csökkent, ill. majdnem minden kiemelten kezelt bűncselekmény esetében sikerült a felderítési mutatókon javítani. A rendészeti területről is pár mondatban szólna.

2014-ben főbb célkitűzések között szerepelt a közterületi jelenlét, a jogsértésekhez kapcsolódó intézkedési mutatók javítása. Mit tettek a célok elérése érdekében? Többletszolgálati keretet kértek és kaptak a 19 megyés programból, amivel fokozni tudták a közterületi jelenlétet. A készenléti rendőrség állományából október hónaptól naponta egy bevetési csoportot bocsátott rendelkezésükre a BRFK a közterületek rendjének biztosítása, a kiemelt bűncselekmények, és egyéb jogsértések számának csökkentése érdekében. A kerületi polgárőrséggel, és a közterület-felügyelettel közösen szerveznek járőrszolgálatokat. Példaértékű együttműködés keretében a bűnügyi és a rendészeti állomány közösen hajtott végre fokozott ellenőrzéseket. A kmb-s állomány tekintetében igyekeztek a profiltisztaság megteremtésére, a bűnügyes tevékenységbe történő bevonásukra. A hatékony és megfelelő reagáló képesség javítása érdekében tett intézkedéseknek köszönhetően a közterületi jelenlétet a nap 24 órájában tudták biztosítani. Milyen kézzel fogható eredményeket hoztak az intézkedések?

A közterületi szolgálatban eltöltött idő 12 %-kal nőtt. A közterületi jogsértések száma 8 %-kal csökkent. A megerősítő erőknél köszönhetően az utolsó negyedévben 60 %-kal csökkent a közterületi jogsértések száma az ellenőrzés alá vont területeken. Személyes szabadságot korlátozó intézkedések száma az elvárt intézkedési mutatók célértékéhez képest 5 %-kal a tavalyi év időszakához viszonyítva pedig 19 % -os növekedést mutatott. Bűncselekmény elkövetésén tetten ért személyekkel szemben foganatosított elfogások száma 17 %-kal nőtt. Az előállítások száma 5 %-kal csökkent, de azon belül arányaiban több volt az érdemi előállítások, a bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma. Ez 25 %-ot jelent.

A bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma szintén nőtt, jelentős mértékben, 28 %-kal. Összességében megállapítható, hogy a rendészeti állomány munkavégzése 2014-ben kiegyensúlyozott, és magas színvonalú volt, orientált teljesítményt nyújtott, legfontosabb célkitűzéseiket teljesítették, mivel érdemben növelni tudták a közterületen eltöltött órák számát, az intézkedési aktivitást, több rendészeti mutatóra is pozitív hatással volt.

Pár mondat a bűnmegelőzésről, áldozatvédelemről.

A bűnmegelőzési feladatokat a kapitányság az elmúlt évben is kiemelten kezelte. Ennek során első körben említené meg a demonstratív ellenőrzéseket, melyek célja a további elkövetések megelőzése. Ennek során a korábban említett 19 megyés program keretében, ill. más, helyben foganatosított intézkedéseknek köszönhetően a rendőri jelenlét fokozása, a társszervek, a polgárőrség, közterület-felügyelet bevonása a járőr-tevékenységbe, de ezen felül folytatódott az iskola rendőre, és az ovizsaru programok, a bűnmegelőzési előadások, valamint a kifejezetten nyugdíjasokat célzó előadássorozataik. A Bűnmegelőzési Tanácsadó 2014-ben is folytatta tevékenységét az Óbudai Árpád

Gimnáziumban, ill. Bláthy Ottó Titusz Informatikai Szakközépiskolában. 2014. szeptemberében elindult a szülők és családok, a rendőrség kiemelt partnerei a kábítószer bűnözés megelőzésében című program, melynek során 2014-ben több kerületi iskolában rendhagyó szülői értekezletet tartottak a drog-prevenció témakörben. A kapitány úr támogatásával a kollégák szabadidejükben bűnmegelőzési kisfilm készítésében vettek részt rablás témakörben, több mint 23000 megtekintéssel a világhálón, ami mára már egy újabb kisfilmmel bővült. Ez a kisfilm az időségek sérelmére elkövetett trükkös lopásokra hívja fel a figyelmet és ad megszívlelendő tanácsokat az idősök számára az áldozattá válás elkerülése érdekében. Az óbudai médiákban aktívan jelen vannak, mind az Óbuda TV-ben, mind a helyi újságokban. A rendőrségi törvény által meghatározott feladataikon túlmenően fontosnak tartja, hogy az állomány emberi oldalát is bemutassa. Ennek kapcsán megemlíti, hogy egyik kollega 2014 februárjában a mentősökkel együtt küzdött egy gimnazista lány életéért, akit a HÉV sodort el Óbudán. A 16 éves kamasz szerencsésen felépült a sérüléséből, és a szülők is köszönetet mondtak az életmentésért. 2014. október 22-én három kolléga a Szentendrei úton, személyi sérüléssel járó közúti közlekedési baleset során egy autó alá szorult középkorú hölgyet mentettek ki a jármű alól, és tartották életben, a mentő kiérkezéséig. Említésre méltó az is, amikor a kapitányság egyik beosztottja, egy vak anyukának segített eljutni a kisfiával a bölcsődébe, majd ezt követően gyűjtést rendezett a kapitányságon a nehéz körülmények között élő anyuka és kisfia megsegítésére. Néhány nap alatt 45 000 Ft-ért vásároltak tisztálkodási szereket, tartós élelmiszereket, ruhát, és több doboznyi játékot is gyűjtöttek a kisfiúnak, valamint készpénz adtak az anyukának, aki nagyon hálás volt a nem várt segítségért. A példák azt is mutatják, hogy a kapitányságon a szakmaiságon, a jó színvonalú munkavégzésen kívül a kollégák emberi oldala, hozzáállása is például szolgálhat bárki részére.

Jövőbeli célkitűzéseikről elmondja, hogy a rendészeti tevékenység tekintetében fontos célkitűzés a reagálási idő csökkentése. Cél a körzeti megbízotti állomány lakossági kapcsolatainak további szélesítése és ezen kapcsolatok szélesebb körű felhasználása a felderítések, bűnügyi információszerzések területén. A tényleges közterületi jelenlét fokozása a bűncselekmények és egyéb jogsértések számának további csökkentése érdekében. A minőségi, szakszerű, és pontos, precíz munkavégzés. A bűnügyi felderítő tevékenység fő célja ebben az évben az évből a betöréses lopások, ill. a gépjármű lopások számának további csökkentése, valamint a kábítószer terjesztés visszaszorítása sikeres elfogások végrehajtásával. További legfontosabb cél, a bűnmegelőzési tevékenység erősítése.

Ennek kapcsán ez év elején már elkészült a kerület bűnmegelőzési koncepciója, ami a bűnmegelőzés terén vállalt kötelezettségeiket oly módon foglalja rendszerbe, hogy azok átláthatóbbak, végrehajtásuk könnyebben ellenőrizhető legyen, ezáltal még nagyobb hatékonysággal tudják végezni ezt a tevékenységüket. Újabb bűnmegelőzési kisfilmforgatást is terveznek. Fontosnak tartják a központi képzéseken való részvételen kívül a helyi szinten megvalósítható oktatásfejlesztést is. Ehhez nagy támogatást jelent, hogy a közeljövőben sor kerül az Önkormányzat részéről adományozott oktatási kabinet kialakítására.

Az együttműködésekéről is pár szót kíván ejteni. A polgárőr szervezetekkel és közterület-felügyelettel közös szolgálatszervezés kapcsán működtek együtt. Az Önkormányzattal, és szociális szerveivel, a gyermekvédelmi jelzőrendszer tagjaival szintén kiemelkedő, jó kapcsolatot ápolnak.

Külön köszönetét fejezi ki polgármester úrnak, és a képviselőtestületnek a tavalyi évben nyújtott támogatásokért, továbbá a polgárőrségnek, és a közterület-felügyeletnek a kerület közrendjének biztosításában vállalt aktív közreműködésért.

Mindent összegezve elmondható, hogy a kapitányság a közrendvédelem, a bűnmegelőzés, a bűnmegelőzés terén 2014-ben eredményes munkát végzett. Úgy véli, hogy a III. kerületi rendőrkapitányság mind a statisztikai mutatók alapján, mind az óbudai polgárok megítélése, ill. a lakossági fórumok visszajelzése alapján feladatait jól teljesítette, mellyel remélhetőleg sikerült hozzájárulniuk a lakosság szubjektív biztonság érzetének növeléséhez.

Köszöni, hogy meghallgatták.

Bús Balázs: Puskás Péter frakcióvezetőnek adja meg a szót.

Puskás Péter: szeretné kiemelni, hogy a polgárőrség, ill. a III. Kerületi Önkormányzat által működtetett közterület-felügyelet nagyon jó munkakapcsolatot ápol a rendőrséggel, közösen végzik számos alkalommal a járőrözéseket. Ez már hosszú évekre visszamenőleg működik így jól. Minden remény megvan arra, hogy ez idén sem lesz másként. Idén komoly projekt megvalósítása áll előttük, a

térfigyelő kamerarendszert fogják bővíteni. Ebben a projektben is számítanak a rendőrség segítségére. Az ő javaslataikat figyelembe véve dolgozták ki azt az anyagot, ami alapján a beruházást megvalósítják. Reméli, hogy jövőre kapitány úr további közbiztonságot érintő javulásról tud majd a testületnek beszámolni.

Bús Balázs: Czegléd Gergő frakcióvezetőnek adja meg a szót.

Czegléd Gergő: ő és a 6. választókerületi választók személyes élményei is alátámasztják a beszámolóból elhangzottakat. Ezek közül kiemelné egy-két impulzust, ami Őt érte. Kapitány úr fogadóóráján lévő személy beszámolt neki, és elmondta, hogy végtelenül emberséges a hozzáállása kapitány úrnak, és az állománynak a helyi lakosok problémájához.

A kampányban is fordultak elő nagy számban problémák, melyekkel kapcsolatosan a rendőrséget értesíteni kellett, és az intézkedések maradéktalanul megtörténtek. Köszöni a hozzáállást, és bízik abban, hogy ez a jövőben is így lesz. Kéri, tolmácsolja kapitány úr az állománynak a köszönetüket.

Horváth Antal: természetesen a köszönetet tolmácsolja a kollégáinak.

Bús Balázs: maga részéről is csak meg tudja erősíteni a frakcióvezető urak által elmondottakat. Legfontosabbnak azt tartja, hogy az az együttműködés, ami az évek folyamán kialakult az önkormányzat, rendőrség, közterület-felügyelet, katasztrófavédelem, polgárőrség között, továbbra is hasonlóképp működjön. Az önkormányzat a lehetősége szerint minden segítséget biztosítani fog. Bízik abban, hogy a közterület-foglalások kérdésében is majd dűlőre jutnak a fővárosi vezetéssel. Jó munkát kíván kapitány úrnak, és az összes kollégájának a jövőben is.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

209/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a BRFK III. ker. Rendőrkapitányság 2014. évi tevékenységéről szóló beszámoló jelentését elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Horváth Antal: köszöni, hogy elfogadták a beszámolót, és ígéri, hogy 2015-ben is hasonlóan fognak dolgozni, sőt az eredményeik remélhetőleg jobbak lesznek, mint a 2014. évi.

Napirend 2. pontja: *Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat és a Szőlőtő Nonprofit Kft. közötti megállapodás módosítása*
(Írásbeli)

Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester

Bús Balázs: mielőtt átadná a szót alpolgármester asszonynak, tájékoztatja a testületet és a vendégeket is, hogy számtalan levél, megkeresés érkezett az ügyben. Van aki ellenzi, van aki támogatja. Az összes levelet, ami beérkezett - kivétel nélkül - a testület számára biztosították. Két szülő jelezte, hogy szeretne hozzászólni az ülésen. Nem tudja, hányan akarnak még hozzászólni, fél, hogy lakossági fórummá válnak - és ezért is döntött úgy, hogy minden vélemény, ami beérkezett megismerhető legyen -, ugyanakkor nem biztosítaná a vendég hozzászólás lehetőségét. Átadja a szót alpolgármester asszonynak.

Kelemen Viktória: 2015. március 12-ei ülésen tárgyalta a képviselőtestület az önkormányzat és a Szőlőtő Nonprofit Kft közötti megállapodás ügyét. Az akkori előterjesztésben részletesen le volt írva, mindenki megismerte, hogy miről szól a megállapodás tervezet.

Jelen előterjesztésben is megfogalmazták, hogy 2001. óta van az önkormányzatnak partneri kapcsolata a Szőlőtő Kft-vel, ill. annak jogelődjével, az Alapítvánnyal. A kerület egyik óvodájában a kétnyelvű angol program működik. Az eltelt több év alatt a szülők részéről olyan igények érkeztek, és folyamatosan lehetett látni a beiratkozásoknál, hogy a programot ki kellene bővíteni. Erről szólt a múltkori előterjesztés, melyet a testület el is fogadott.

A testületi ülés után óvodavezető asszony szülői értekezletet tartott az óvodában, és ott, ill. másnaptól kezdve az önkormányzatnál is elindult egy megkeresés, ami lavinává alakult.

A program bevezetése mellett, és ellene is számos megkeresést kaptak. Azért, hogy tisztán lássanak, az önkormányzat illetékes osztályával együtt alaposan kivizsgálták. Még tegnap is érkeztek megkeresések. Mindenki megkapta az összes szülő részéről írt levelet. Azért, hogy könnyebb legyen az eligazodás a levelekben, az általánosan megfogalmazott kérdéseket ún. „silabuszban” rögzítették, és meg lehet nézni, hogy azok az állítások, amiket a szülők felvetettek, mennyiben igazak, ill. mennyiben hamisak. A kiegészítéssel szeretnék segíteni a testület munkáját. A szakbizottság tárgyalta az előterjesztést április 1-jei ülésén, ahol az óvodavezető asszony is részt vett. Minden körülményt figyelembe véve, és meghallgatva a hozzászólásokat, az eredeti előterjesztés 1. és 5. határozati javaslatát fogadta el a bizottság, és azokat javasolja a testületnek is elfogadásra.

Az elmúlt hetekben kialakult helyzettel kapcsolatban annyit tenne hozzá, hogy önkormányzati képviselőként, a területet felügyelő alpolgármesterként, de emberként is megdöbbenve tapasztalta azt a hadjáratot, amit elindítottak az óvoda és az önkormányzat ellen ebben az ügyben. Az óvodavezető, az egész nevelőtestület, és az önkormányzatban dolgozók is azért dolgoznak, hogy az a kerületi polgárok melegegedésére váljon.

Minden véleményt meghallgattak. 8-9 ellenvéleményhez képest 160 támogató javaslatot kaptak, és most lett helyben kiosztva kb. harminc egynéhány támogató vélemény.

Nem az önkormányzat találta ki, a szülők részéről indult a kezdeményezés.

Az önkormányzat feladata az óvodáztatást alapellátás keretében biztosítani. Ezt meg is teszi. Senki nem marad ellátatlanul. Az óvodavezető és a nevelőtestület részletesen tájékoztatást adott, hogy milyen módon lehet megoldani a helyzetet, azokat az eseteket, akiket ez a 2015. szeptembertől induló tanévtől érintene.

Az elmúlt napok és szakmai egyeztetések kapcsán úgy véli, felelős döntést hozott a bizottság, és kéri a testületet a javaslat elfogadására.

Bús Balázs: Burján Ferenc bizottsági elnöknek adja meg a szót.

Burján Ferenc: alpolgármester asszony jól összefoglalta azt, amit ő is elmondott volna, és ha most szavaznak, határozatot hoznak, mindenki tiszta lelkiismerettel és átgondoltan tudja ezt megtenni.

Olyan kérdések, és állítások is elhangzottak, melyeket tisztázni kell, mielőtt döntenek.

Bálványközi Istvántól, ill. néhány panaszostól olyan kérdés merült fel, ami a napi munkával kapcsolatos. Pl. rendkívül későn tájékoztatták a szülőket, nem avatták be őket... Nem tudja mennyire igaz ez, van-e valós alapja? A szülők panaszkodtak arról, hogy saját pénzből újították fel a mosdót, wc -t..., mennyiben van ennek alapja?

Valaki felveti a hűtlen kezelést..., ami nagyon súlyos dolog. Erre választ is szeretne kapni, hogy van-e ennek alapja.

Olyan kérdések is elhangzottak, hogy képesítés nélküli pedagógus asszisztens végez feladatot az óvodában. Mennyire igaz ez, van-e alapja? Ha igaz, mit tudnak ez ellen tenni?

Több levélből kitűnik, hogy aggódnak a szülők a kistestvérük miatt, hogy nem tudnak szeptemberben bemenni a telephelyre. Milyen változtatás születik ez ügyben?

Mihalik Zoltán: elhangzott, hogy megkaptak minden ügyben beérkezett levelet. Ez tényszerűen igaz. Az tartozik hozzá, hogy ez 50 oldal, és most reggel került kiosztásra. Ő két szülőtől kapott közvetlenül levelet az elmúlt napokban. Azokat elolvasta, amit most kapott, azokat nem tudta elolvasni, és reméli, nem tekintik az ő hibájának. Kérdést szeretne feltenni: Amikor alpolgármester asszony úgy fogalmaz, hogy hadjárat indult a szülők egy részéről az önkormányzat, vagy bárki ellen, akkor mi indokolja ezt a

fogalmazást? Ez nem általános az előterjesztések szerkesztésekor, írásakor..., hogy bármely szülőt monogrammal megemlítenek, és név szerint hoznak az előterjesztésben..., aki egyébként a testület által korábban hozott döntést ellenzi. Számára nem újkeletű egy intézmény átszervezése, újjá szervezése, vagy bármilyen intézményi változás kapcsán az, hogy az érintett szülők egy csoportja másképpen ítéli meg a helyzetet, mint az önkormányzat, vagy az önkormányzat vezetése. Nem először fordul elő az önkormányzat történetében, hogy ilyen típusú döntésnél az - érzelmileg, anyagilag - érintett szülők más szempontok alapján ítélik meg a dolgot.

A képviselőknek az a dolguk, hogy ezt meghallgassák, a lehetőség szerint előre felmérjék. Felveti a kérdést, hogy alpolgármester asszony elegendőnek tartotta-e azt a folyamatot, ami ezen átszervezést megelőzően történt? Mielőtt az önkormányzati döntés ennek kapcsán megszületett, történt-e erre vonatkozóan felmérés, vagy pusztán abból indultak ki, hogy a szülők bizonyos csoportja ezt a dolgot igényli..., ez a program egyébként jól működik, sokszoros rá a túljelentkezés..., vizsgálták-e azt, hogy milyen egyéb tényezők lehetnek, és más egyéb szempontok?

Az helytálló hogy ezzel újra foglalkoznak. Polgármester úr megerősítheti őt abban, hogy a legutóbbi testületi ülésen volt olyan szempont, melyet ennek kapcsán felvetett, bár az sem fedti le teljes mértékben a most elhangzott kérdéseket, melyeket Burján képviselő úr elmondott.

Polgármester úrtól megkérdezte, hogy az által, hogy bevezetik az új módszert, a változás megtörténik, akkor azok, akik nem engedhetik meg maguknak a fizetős szolgáltatást, kiszorulnak a dologból..., az önkormányzat foglalkozzon a kérdéssel, vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy anyagi alapon a szociálisan érintetteket hogyan tudja bevonni a programba... Erre vonatkozóan kapott is választ, és a mostani előterjesztés határozati javaslatai között érdemben foglalkoznak ezzel. Ezt köszöni, és helyesnek tartja.

Ettől függetlenül javasolja, hogy a szülők valamelyikének adjanak szót. Ezt megtehették volna tegnap az OKB ülésén is, mert úgy tudja volt rá igény. Elnök úr ezt meg tudja erősíteni. Kicsit furcsállja, hogy ő most ugyanezt kéri, de tegnap az ülésen ebben nem adott szót. Ha ez az információ pontatlan, akkor elnézést kér, mert nem volt jelen.

Javasolja, hallgassák meg a szülőket, valaki foglalja össze a véleményüket, akár a támogatók, akár az ellenzők oldaláról, és ne maradhasson senkiben olyan túske, hogy nem mondhatták el a véleményüket.

Béres András: kihívásokkal küzd a sok helyben osztott anyag hirtelen elolvasása miatt.

Több szülőnél felmerült a probléma, hogy ez az intézkedés túlterheli a többi körzetes óvodát, és ott nagyobb létszámú csoportok lesznek. Ezzel kapcsolatosan kaphatnak-e választ, hogy ezt miként oldja meg az önkormányzat? A szülők sérelmezik azt, hogy a speciális igényű gyerekeknek csak itt van képzés, ami megszűnik, és ugyanakkor az önkormányzat azt állítja, hogy 7 másik helyen is van... Tényleg meg lehet őket nyugtatni, hogy van ilyen képzés, és máshol megoldható? Jól érti-e azt, hogy aki már az óvodában van, az térítésmentesen befejezheti a programot, csak az új beiratkozóknak okoz ez problémát? Megoldható-e az, hogy méltányossági alapon azok a gyerekek, akiknek a testvére oda jár, beiratkozhasson, és akár térítésmentesen befejezhesse az óvodai programot?

Egyfelől jó, ha vannak ilyen programok, és nyelvoktatás, és jó, ha az önkormányzat segíti, hogy ilyen lehetőséget kapjanak a kerületi lakosok. Ugyanakkor az nem helyes, hogyha valaki ezt nem engedheti meg magának, az hátrányba kerül. Hogyan tudják megoldani, hogy ne legyen jogsérelem azoknak, akik nem tudják megengedni maguknak a plusz díjat?

Bús Balázs: Burján Ferenc elnök úrnak adja meg a szót.

Burján Ferenc: Mihalik Zoltán képviselő úrnak válaszolja, hogy tegnap rendkívüli bizottsági ülés volt, ahol nem ez volt a téma. Másfél héttel ezelőtt volt téma az óvoda.

A napirenden tegnap teljesen más jellegű témáról beszéltek. Azért nem tudták behívni, mert már ott volt az illető, aki prezentációt tartott a jelenlévőknek. A kérést írásban megkapták, és reagáltak rá.

Bús Balázs: Kelemen Viktória alpolgármester asszonnak adja meg a szót.

Kelemen Viktória: felmerült a késői tájékoztatás. Márciusban történt a testületi döntés, utána az óvodavezető asszony megtette a szükséges intézkedést, a szülői értekezleten tájékoztatta a szülőket. Szokásos módon, márciusban szokott teljes körű tájékoztatást kapni a lakosság a honlapon, az óvodai

iránytűm keresztül. Idén a korábbiakhoz képest hamarabb felkerült a tájékoztatás. Minden évben májusban vannak az óvodai beiratkozások. Ez egy kialakult gyakorlat, hogy az óvoda életét ne zavarják meg. Április hónapban vannak a nyílt napok és bemutató programok, hogy a szülők akkor tudják felkeresni az óvodákat. A felújítással kapcsolatosan a következőket mondja el. Az óvodának van alapítványa, mint szinte minden óvodának, és szülői kezdeményezésre - nem pedig kuncsorgásra - történtek javítások, kertbe játékok vásárlása... Azt nem mondaná, hogy a szülők felújításából épült és szépült az óvoda. Az elmúlt években igen sokat költött az önkormányzat a szóban forgó óvodára. Számptalan felújításra került sor az utóbbi években, a tisztasági festéstől kezdve, a napellenzők felszereléséig... Vizesblokk csere, kapu csere, játszóeszközök alá ütésburkolat lefektetése, mászóakák, párapu telepítése. Idén 10 millió forintot tervezett be az önkormányzat az óvoda tetejének felújítására. Megdöbbentő felvetés volt a hűtlen kezelés kérdése. A fejekben összekeverednek dolgok. Senki nem nyúlt le semmit, nem adtak át tulajdonba semmit, nem adtak bérbe semmit. Az önkormányzat a Szőlőtő Kft-vel partneri kapcsolatot alakított ki, és ezt folytatják. Az önkormányzat a jogszabály alapján a helyben biztosítható közfeladatok, a helyi önkormányzati feladatok fejlesztése körében megállapodást kötött egy nonprofit társasággal, ami alapján a társaság megszervez egy magasabb szintű szolgáltatást. Ez a szolgáltatás többlétszolgáltatás az angol nyelvű óvodai program működtetésére tekintettel. Az önkormányzat magától egyébként ilyet nem végezhet. Az önkormányzat helyett önkormányzati hozzájárulás, vagy díjfizetés mellett a társaság látja el a szervezési feladatokat. Erre tekintettel az önkormányzat engedélyezi a tulajdonában lévő program oktatási célok végrehajtása érdekében az épület rendeltetésszerű használatát. Az önkormányzat dolgozóival, az önkormányzat infrastruktúrájával, az önkormányzat tulajdonában lévő óvodában. Nem gondolja, hogy hűtlen kezeléssel lehetne vádolni az önkormányzatot. A képzés nélküli pedagógusokkal kapcsolatos felvetésre a következőket mondja.

Az angolszász országokban nincs olyan típusú pedagógusképzés, mint Magyarországon. Ebből kifolyólag pedagógiai asszisztens besorolásban vannak az angol anyanyelvű pedagógusok. Természetesen van alapedagógiai képzettségük és emellé az óvodáskor fejlődéslektanáról külön képzést szereznek Magyarországon. A csoportokban együtt vannak a magyar anyanyelvű óvodapedagógusokkal.

A megkeresések a kistestvérekkel kapcsolatosan indultak el. A 2015. szeptemberében induló tanévben az óvodavezetőtől kapott tájékoztatás szerint 6 olyan gyerek van, aki érintett ebben a kérdésben. Két szülő szeretné a programot, 2 szülő szeretné ugyan, de nem tudja megfizetni, és segítséget kér, és két szülő érintett, és ellenzi a programot, és nem hajlandó az óvodavezető segítségével sem élni.

Egyik gyermek sem maradna ellátatlanul, mindegyikkel kapcsolatosan van megoldás, vegyes csoportokban. Megjegyzi, hogy a két ellenző szülő a nyilvántartás alapján nem az óvoda körzetében lakik.

Mihalik képviselő úr felvetésére elmondja, még tegnap érkeztek megkeresések, ezért ma reggel lettek kiosztva. Az előterjesztés határidőben elkészült. Megpróbálta összefoglalni, hogy mik azok a momentumok, amik arra sarkallták, hogy ismételten a testület elé hozza témát.

A hadjárat lehet, hogy nem jó kifejezés, de akkor, amikor ilyen programot elindítanak, és azzal kell szembesülni, hogy bizonyos szülők - akár most érintettek, akár csak később - olyan aláírásba kezdenek, aminek következtében öt olyan szülő hívják fel, akik nem is érintettek az óvodai ellátásban, és elmondják, felhívták őket, hogy gyűjtsenek aláírásokat a program megvétőzésára... Az is megtörtént, hogy az óvodavezető a szülői értekezletről sírva jött ki, mert az egyik szülő azzal fenyegette meg, hogy ki lesz rúgva, ne legyenek kétségei. Nem hiszi, hogy a pedagógusokat, és az óvoda légkörét kellene veszélyeztetni és fenyegetni. Ha tényleg fontos az óvoda, és az, hogy a kérdéseket megoldják, akkor nem megfélemlítéssel és hamis vádakkal kellene illetni... Képzelnék el, milyen hangulat lehet ebben az óvodában...

A szociális kérdésekre szeretne még kitérni. Polgármester úr fogékony volt rá, és megbeszélték.

A határozati javaslat 5. pontjában egyébként, amit a bizottság úgy fogadott el, hogy készüljön egy szempontrendszer, amivel érvényesíteni lehet a jövőben a szociális alapon való részvételt. Az augusztusi határidőt lerövidítenék, és egy szakmai csoporttal szeretnék még ebben a hónapban kidolgozni.

Béres képviselő úrnak mondja, hogy sajátos nevelésű gyerekek és beszédproblémákkal küzdőknek is van lehetőség ezen az óvodán kívül is 7 másik óvodában. Szeretné leszögezni, hogy nem csak a

Százszorszép, és a Tégla, hanem minden óvodában nagyon jó programok működnek. Bármelyik óvodába járnak a gyerekek, megfelelő ellátást és légkört kapnak és biztosítani tudnak részükre.

Bús Balázs: a létszámok alakulásával kapcsolatosan elmondja, a körzetet öt óvoda között osztotta fel az önkormányzat. Az új körzetes óvodák csoportátlag-létszáma 3-4 fővel alacsonyabb, mint a Tégla utcai óvodában. Az intézmény a III. kerület egész területéről, így a kijelölt új körzetes óvodák körzetéből is vesz fel gyerekeket, így csökkentve azok csoportlétszámát.

Az utóbbi 4 évben a Tégla utcából a körzetből jelentkező létszám 10-19 fő között mozgott. A rendszer kimenő rendszerben jönne be.

Azok, akik jelenleg az óvodában vannak, ez semmilyen módon nem érinti, a speciális program, az ismeretei szerint továbbra is folytatódik az óvodában, a testvérek számára pedig ismeretei szerint kedvezmények lettek beígérve, amit kér, alpolgármester asszony erősítsen meg.

Kelemen Viktória: azok a szülők, akik szeretnék a kedvezményt igénybe venni, a Szőlőtő Kft-től testvérkedvezményben részesülnek, a legutóbbi információja szerint 5000 Ft tandíjkedvezmény mellett tudnák a programot igénybe venni.

Bús Balázs: Mihalik Zoltán képviselőnek volt egy felvetése, hogy hallgassák meg valamelyik szülőt. Próbálta az összes levelet elolvasni. Nagyjából azok az érvek, melyeket a Bálványkövi apuka leírt, a többi tiltakozó levélben is megjelennek. Nehogy az a vád érje, hogy bárkibe berekeszti a szót, vagy nem engedi a szülőket hozzászólni 3 percen szót ad Bálványkövi apukának.

Bálványkövi István(szülő): ő B.I., és kérdezi Kelemen Viktóriától, rá gondolt-e a B.I. alatt az előterjesztésben, mert meg lett szólítva. Egyébként szomorú is, hogy Magyarországon, Óbudán egy előterjesztés így lett megfogalmazva, ennyire egyoldalúan, elfogult módon, és monogramot használva. Egyébként úgy használva a monogramot, hogy kettő szülőre hivatkozik, abból a B.I. monogrammal viszonylag könnyen beazonosítható módon ő lesz az, és gyakorlatilag ez az előterjesztés korlátlan ideig letölthető, megbélyegezve őt. Nem tudja, mi a gyakorlat a jövőben, reméli ettől eltekintenek. Valóban írt levelet polgármester úrnak, és a többi képviselőt is próbálta elérni. Néhány aggályát felvetette. Alpolgármester asszony korábbi óvodai iránytűre is hivatkozik, és jól mondta, hogy idén korábban is megjelent az iránytű, januárban. Azonban március 23-án megváltoztatták az óvodai iránytűt. Addig a régi körzethatárok voltak az iránytűben. Senkit nem tájékoztattak a szülők közül, holott egy tucat szülői értekezlet volt csoportonként az óvodában. Gyakorlatilag eltitkolták. Kérdése, ezt miért nem mondták egy évvel korábban, vagy még előbb, mert az anyagi hozzájárulásukat is ahhoz mérten adták volna az óvodának. Erre semmilyen válasz nem érkezett.

Mihalik képviselő kérdésére, hogy miért most kerültek kiosztásra a levelek, Kelemen Viktória válasza az volt, hogy még éjszaka is jöttek levelek. Alpolgármester asszony szinte érezte, és tudta, hogy éjszaka is jönnek levelek, és ezért nem adta körbe ezeket a dokumentumokat? Vagy mi volt az oka, indítéka, motivációja, hogy nem tájékoztatja a képviselőtársait?

Valóban megfogalmazta - idézi önmagát: „laikus következtetés az önkormányzati vagyон hűtlen kezelésének felvetése?” Valóban, lehet, hogy ez laikus következtetés, hiszen laikusként van jelen, szülőként. Ellenben azt jó látni – idéz -, hogy „ az önkormányzat a társasággal szemben az óvodában történő tevékenység végzése kapcsán semmilyen rendszeres díjat, vagy költséget (különösen a bérleti díjat, ill. egyéb felmerülő közüzemi költséget) nem számít fel, nem érvényesít.” Ez a szerződés határozatlan idejű, az egész arról szól, úgy néz ki leegyszerűsítve, hogy van egy önkormányzati vagyonelem, részben szellemi, részben tárgyi, jön egy kft, aki ott szolgáltatást nyújt, legyen bármilyen szolgáltatás, - most nyelvi képzésről van szó - , és úgy szolgáltat, hogy semmilyen, sem rezsiköltséget, sem egyéb költséget nem számíthat fel, sőt, gyakorlatilag az óvoda biztosítja az eszközeit – szó szerint biztosítja - , és ha bármi tönkremegy, eltűnik..., az óvoda, vagy az önkormányzat garantálja, hogy azt megtéríti ennek a társaságnak. Van egy passzus, hogy az óvodai programot használhatja-e a társaság, vagy sem. Ez eléggé ellentmondásos. A szerződés 3. 4. és 3.5 pontja szerint a felek rögzítik, hogy az önkormányzaton kívül a pedagógiai programnak az óvodában, vagy más intézményben történő használatára sem az alapítvány, sem a társaság, sem más nem rendelkezik felhasználási joggal.

A 6.2 pontnál „ a társaság az új kétnyelvű programot más önkormányzatok vagy intézmények által fenntartott óvodákkal együttműködve kívánja felhasználni”.

Levelében is szerepel, miért van ez az ellentmondás?

Ki használhatja, ki nem a programot? Egyértelműen le van írva, hogy a program az önkormányzat, ill. az óvoda tulajdona, hiszen az óvodapedagógusok, mint közalkalmazottak dolgozták azt ki. A programnak kvázi semmi köze a társasághoz. A társaság csak a humán erőforrást biztosítja, idehoz négy képesítés nélküli óvodapedagógust. Erre példák és modellek vannak Magyarországon. Ő is kéttannyelvű gimnáziumba járt. Anyanyelvű német és angol tanárok tanították a gimnáziumban, és tanítanak sok helyen az országban. Ezeket valóban alapítványon keresztül szokták megoldani. Gyakorlatilag az önkormányzatnak és az oda járóknak sem kerül ez semmibe. Ezek az alapítványok léteznek, és megoldják az óvodapedagógusokat. Utoljára azt szeretné felvetni, hogy egyébként angol anyanyelvű pedagógusok ma Magyarországon vannak. Sőt, ha a munkanélküli központban listát készítenének, akkor - 124 ezres kerületben élnek -, kijönne, hogy ennyi és ennyi képesített, idegen nyelvű pedagógus van az utcán, akit alkalmazhatna az óvoda. Nem tudja, készült-e ilyen kimutatás, ilyen lista.

Bús Balázs: jelzi, lejárt az idő.

Bálványkövi István: még egy mondat. Valószínű az az állítás, ami az előterjesztésben van. Semmilyen fórumon nem keresték őket, és az indok, ami le van írva, hogy ő egy felháborodott szülő, és felháborodott szülők vannak, csak azért mert fizetni kell egy szolgáltatásért, és nem akarják ezt megtenni, a testvérek kapcsán, valótlanság, hazugság. Sem őt, sem egyik szülőt nem kérdezték meg erről, és egyoldalú, és elfogult... Ő 25-én járt alpolgármester asszonynál, aki ezzel teljesen ellentétes dolgokat állított neki. Azt, hogy megkérdezik a szülők véleményét, hogy lehetőséget kapnak... Sem a bizottsági ülésre, sem sehová semmilyen megkeresés nem érkezett. Az óvodavezetővel életében 3 alkalommal beszélt. Egyszer telefonon, március közepén, amikor megkérdezte, hogy ez a tájékoztató, amit kaptak, micsoda...

Bús Balázs: figyelmezteti a szülőt, hogy lejárt a hozzászólás ideje

Bálványkövi István: a vezető által semmilyen atrocitás nem érte, erre megesküszik.

Kelemen Viktória: amikor személyesen nála járt az apuka, akkor biztos nem azt mondta, hogy megkeresi a szülőket, hanem azt, hogy ahhoz, hogy tisztán lássanak, minden őket megkereső személy véleményét meg kell majd hallgatni. Természetesen nem mentek ki az óvoda összes körzetébe tartozó szülőkhöz - legalábbis ő nem -, hanem mindenkit, aki őket megkereste, mert problémája volt, meghallgattak. Az óvodavezető tartja a szülőkkel a kapcsolatot, ő tartott szülői értekezletet. Ott volt erre lehetőség. Aki megkereséssel élt, azok beadványa le lett másolva. Volt akivel telefonon beszélt, volt akivel személyesen.

A hűtlen kezelésre visszatérve, és arra, hogyan használják az önkormányzat eszközeit, a következőket kívánja elmondani. Abban az esetben merül csak fel az óvoda felelőssége, ha neki felróható okból történik bármiféle probléma, vagy akadályozás esetén nem tudják rendeltetésszerűen használni az eszközöket. A programokkal kapcsolatosan az értelmezés tekintetében van ellentmondás, nem az együttműködési megállapodásban.

A 3.4 és 3.5 pontok a pedagógiai programra vonatkoznak, és ezek tekintetében van az önkormányzatnak kizárólagos felhasználási joga, és erre vonatkozóan az önkormányzat csak az önkormányzat által fenntartott óvodákban kifejtett oktatási tevékenységek körére korlátozva enged használatot a társaságnak. A másik pont a 6.2 a pedagógiai programtól eltérő, ez a társaság által elkészítendő új, kétnyelvű program kidolgozásáról és felhasználásáról szól. Ő az együttműködési szerződést végigolvasta, és elég egyértelműen kiderül, hogy itt más programról van szó.

Nem számított rá, hogy éjszaka, vagy ma reggel érkeznek még levelek, de lehetőség megvolt rá, és az elmúlt napokat figyelembe véve gondolták, hogy az utolsó pillanatig várnak, ezért lettek ma reggel kiosztva a szülői vélemények.

Bús Balázs: megadja a szót Káliné Bozay Tünde igazgató asszonynak.

Káliné Bozay Tünde (igazgató): több kérdés is felmerült, amiben az ő szerepéről szó esett.

A rendkívüli szülői értekezleten adott lehetőséget arra, hogy a szülők a kérdéseiket feltegyék. Minden szülőt arról biztosított és tájékoztatott, hogy a jelenleg a Gelléri Andor Endre utcai óvodásokat semmilyen változás nem érint, sem a program, sem a pedagógusok, sem a térítésmentes alapellátás tekintetében. Mivel erről nyilvántartást nem vezetnek, ezért adott lehetőséget a kistestvérrel majd érkező szülőknek. Arról biztosította őket, hogy minden szülő kérelmét egyedileg fogják megvizsgálni, és amikor már látják hány szülőről van szó, akkor próbálnak megoldást találni az ő helyzetükre.

Azok a szülők, akiknek elvi kifogásuk van a kétnyelvű neveléssel kapcsolatban, az óvoda egy másik csoportjában folytathatják úgy az óvodai nevelést, hogy teljesen a mai helyzetnek megfelelő óvodai ellátást kapnak.

Azoknak, akik szeretnék, akik nagyon örülnek neki, azoknak az újonnan induló csoportban biztosítanak helyet. Azoknak, akik nem engedhetik meg maguknak egy jelentős kedvezmény formájában nyújtanak segítséget ahhoz, hogy gyermekük részesülhessen ebben a programban.

Elmondja, hogy országosan egyedülálló, és hatékonyságát tekintve nem nagyon vetekszik vele egyetlen magyarországi intézmény sem. Úgy gondolja, hogy a magyarországi nyelvtanításnak egy mindenképpen újító megoldása, hatékonyságát tekintve pedig vitathatatlan, mérések készültek, bizonyítottan sikeres a program. Nem véletlen, hogy évente 4-5-szörös túljelentkezés van a Reménység utcai intézményükbe.

Ami a legfontosabb, hogy az idejáró gyerekeket semmilyen változás nem érinti.

A pedagógiai programjuknak ez a speciális módszertani megközelítése – amit a Gelléri Andor Endre utcában alkalmaznak – békésen megfér a kétnyelvű neveléssel, ebben sem fognak változtatni, pedagógiai programjuk változatlan marad.

A szerződésben – ami az elmúlt képviselőtestületi ülésen elfogadásra került – azt biztosították be, hogy az a pedagógiai program, amit a Szőlőtő Nonprofit Kft-vel együttműködésben valósítanak meg, valójában az alapot adja, a módszertani kidolgozás pedig kollegáinak érdeme. Ezt fogja továbbfejleszteni a Szőlőtő Nonprofit Kft. Ehhez biztosítja az anyanyelvi nevelőket, akiknek az alapképzettsége pedagógus, de mivel az angol-szász országokban olyan óvodapedagógus nincs, mint Magyarországon, ez nem elvárható. Az anyanyelv nagyon fontos. A program hatékonyságának lényege abban rejlik, hogy csak angolul beszélő anyanyelvi pedagógus legyen a gyermekek közelében. A magyarországi jogszabályoknak megfelelően, ha óvodában dolgoznak, nem nevezhetik őket pedagógusnak, mert ott óvodapedagógusokat alkalmaznak, ezért pedagógiai asszisztensként vannak megnevezve a szerződésben.

Bús Balázs: 14 éve működő programról beszélnek, látják, hogy a program jól működő, többszörös a túljelentkezés.

Úgy gondolja, hogy az önkormányzat méltán lehet büszke arra, hogy sokszínű oktatási rendszere van, akár elit gimnáziumunk, de van akár olyan egyéb képzőintézményünk is, ahol a szerényebb képességű gyerekek is tudnak tanulni.

Úgy gondolja, szükséges, hogy az óvodai ellátás is sokszínű legyen. Nem ért egyet azzal a fajta felfogással, amelyik teljesen szegreál egy ellátást és az önkormányzatnál csak a szociális feladatokat hagyja.

Ami meglepte, az egy cikk, aminek a címe úgy szólt, hogy „lenyúlják Óbuda legjobb oviját a szülők szerint”. Ebben a címben csak három csúsztatás volt nagyon durván. Azért is volt meglepő ez, és már akkor lehetett látni, hogy ebben egy tendenciózus kampányszerű opció van az óvoda és a döntés ellen. Az újságíró rengeteg kérdést elküldött nekik, mindegyiket megválaszolták, és a cikkben csak egy sorra futotta nekik.

Úgy gondolja, jó hogyha folytatják, jó, hogyha bővítik.

Amit Mihalik képviselő úr a múltkor felvetett, egyet tud érteni. Azt meg kell vizsgálni, hogy van egy jól működő program, amire büszkék, abban hogyan tudják biztosítani azoknak a részvételét, akik anyagi lehetőségeik miatt ezt nem tudják megtenni. Erről szól a határozatsor, amit annyival egészítene ki, hogy az augusztus 15-ei határidőt előrehozná április végére azzal, hogy már a mostani szerződésbe be tudják ezeket a feltételek építeni.

Javasolja, jöjjön létre egy ad-hoc bizottság, amelyik ezeknek a szociális szempontoknak a kidolgozását meghatározza. Kéri, hogy Kelemen Viktória alpolgármester asszony, Komka Norbert, Mihalik Zoltán,

dr.Demeter Gellért, Burján Ferenc és a két osztályvezető, dr.Gallóné Nagy Judit és Radnai Írisz április végére készítsék elő. Ennek megfelelően tudják a szerződést majd elfogadni.

Mihalik Zoltán: akkor, amikor a legutóbbi képviselőtestületi ülésén döntött, felelős döntés hozott. Számára a most elhangzottakból az derül ki, hogy a döntéshozatali folyamatban döntöttek, és az érintetteket a döntéshozatalt követően vonták be ebbe a dologba, ők utólag véleményezhették azt a döntést, amit meghoztak. Ennek eredményeként van most újból itt ez a döntés. A jövőre nézve javasolná a Képviselőtestületnek, hogy ilyen típusú intézmény átalakításoknál találják ki annak lehetőségét és formáját, hogy az ilyen típusú döntések előtt célszerű lenne megtartani a szülői értekezletet, olyan fórumot, ahol elmondhatják érveiket.

Azt, hogy ilyen indulatok vannak, és ilyen személyes érintettség, be tudja annak, ha szülő lenne, és a gyermekei érintettek lennének, minden eszközzel küzdene, hiszen egy család életében az egyik legfontosabb döntések egyike az óvoda, ill. iskolaválasztás. Azt gondolja, hogy a szülők ebben elég körültekintőek.

Az elhangzottakat figyelembe véve, ha az 1. és 5. napirendről szavaznak, kéri külön szavazzanak. Az egyiket támogatni fogja, a másikat nem.

Bús Balázs: azt látják, hogy a legneuralgikusabb intézmény az óvoda, bölcsőde és az általános iskola alsó tagozata, a legtöbben áldoznak is erre.

Fontos, nemcsak az önkormányzat, de a szülők részéről is, hogy mennyi indulatot és agressziót visznek ennek a kérdésnek a tárgyalásába. Mert közben egy nagyon jól működő intézményt, vagy egy nagyon jó munkaközösséget lehet tönkretenni...

Azt a pedagógiai munkát, ami ebben az óvodában folyik, nagyra értékeli. Az, ahogy az óvoda vezetése akár a gyerekekhez, akár a szülőkhöz állt, nagymértékben támogatja.

Elég régóta folyt tárgyalás az alapítvánnyal, ami elhúzódtott véleménye szerint, és későre csúszott a döntés az óvodai beiratkozásokkal kapcsolatban. Ennek ellenére nem gondolja, hogy rossz döntést hoztak, azt sem gondolja, hogy meg kellene változtatni. Azzal egyetért, hogy finomítani kell a rendszeren.

Weisz Zalán (szülő): születése óta óbudai lakos, itt él, itt tanult, itt dolgozik jelenleg angoltanárnéként a kerületben.

Gyermeke a Százszorszép Óvodába jár, legnagyobb meglepetésükre. Több száz elégedett szülő dicséri a programot, országsszerte unikumnak számító program, ami nagyon jó, és a kerület hírnevét emeli. Örül, hogy az önkormányzat részéről azt tapasztalják, hogy támogatták eddig ezt a programot és remélik, hogy a jövőben is így lesz.

Anélkül, hogy személyes konfliktusba mennének bele, azt gondolja, hogy nagyon rosszul értelmezett, félreértelmezett demokráciaértelmezés lenne az, hogy néhány jelentős kisebbségben levő ember érdekével szemben okoznának problémát több száz szülőnek. Megérti és elfogadja, hogy valamiért nem tetszik néhány embernek, van ilyen. Minden változás azt jelenti, hogy valakiknek ez nem túl jó. De a többség érdekében olyan felelős döntést kell a testületnek hozni, ami a többségnek jó és nem okoz végzetes érdeksérelmet a kisebbség részére. Azt hiszi, ebben az esetben nem beszélhetnek erről. Bíz a támogató együttműködésben...

Koronginé Sas Anna (szülő): nagyobbik fia a Téglá utcai óvodába járt, most iskolás, a középső most jár oda és van egy legkisebb, aki másfél éves.

Ami nem hangzott el, hogy az ellenzők sem az óvodavezetőt, sem a programot nem támadják. Elhiszi, hogy nagyon nagy az érdeklődés egy angol nyelvű programra, nem a nyelvoktatás ellen van.

Önkormányzati óvodáról van szó – és ami nem hangzott el –, havi 60.000.-Ft a tandíj, ami egy évben 660.000.-Ft. Az, hogy a gyereke 3 évig járjon óvodába, 2.000.000.-Ft-ba kerül. Ezek az összegek nem hangzottak el. Azt gondolja, hogy ez egy abszolút profitorientált gazdasági társaság. Elhiszi, hogy több száz igény van rá, elhiszi, hogy nagyon nagy az érdeklődés, mert, hogy az angol nyelv már alapkövetelmény. Úgy gondolja, hogy nem egy önkormányzati óvodában, hanem egy külön profitorientált gazdasági társaság működtessen egy külön épületben..., ne egy meglévő önkormányzati óvodában. Ezáltal kiszorulnak onnan a gyerekek, és nem tudja mit jelent az, hogy 3-4 fő felszabadul. Attól tart, hogy 30 fővel fognak működni az óvodák. Ki is derült az egyik képviselőtestületi ülésen,

hogy a Váradi utcai óvodát bővíteni kell, azaz megszüntetnek egy önkormányzati óvodát, mert más a célcsoport. Nem a lakótelepekről fogják odavinni a gyerekeket, hanem valahonnan máshonnan. A szimpla körzetes gyerekek, vagy akik ingyenes önkormányzati ellátásra szorulnának, azok bekerülnek a túlszűfolt csoportokba.

Bús Balázs: a tavalyi évben a Tégla utcai óvodába 19 körzetes jelentkező volt, 38 más körzetből. A Tégla utcai ovinak a létszámát csak a korábbi körzetes gyerekekből nem lehet feltölteni.

A Váradi utcai épülettel kapcsolatban természetes, hogy pályáztak, ha van pályázati kiírás az önkormányzat részt fog venni...

Azt gondolja, hogy azokra az észrevételekre, amik a levelekben megjelentek, egy nagyon jó összefoglaló anyag készült, ami a felmerült problémákat megválaszolja.

Kelemen Viktória: az Oktatási Bizottság az 1. és 5. határozati javaslatot indítványozza elfogadni a Képviselőtestületnek. Mivel a szociális szempontok miatt lenne egy kis változás, célszerűnek tartaná, ha egy határozati javaslat lenne.

Az 1. határozati javaslat arról szól, hogy megerősíti a határozatban foglalt szándékát, egyben felhatalmazza a Polgármestert a dokumentum aláírására. Ez így nem jó, mert a polgármestert a szociális szempontok kidolgozásával tudja felhatalmazni a dokumentumok aláírására. Ezért kell ezt egy határozati javaslatban...

Bús Balázs: külön választaná, mivel Mihalik Zoltán képviselő úrnak is az volt a kérése, hogy két határozatban hozzanak döntést.

Azt lehet, hogy az 1. határozati javaslatban csak arról döntenek, hogy megerősítik a korábbi határozatukat, a 2. határozati javaslatban pedig arról, hogy felhatalmazzák a polgármestert azután, hogy a szociális szempontrendszer az ad-hoc bizottság kidolgozta.

Kéri, döntsenek az 1. sz. határozati javaslatról, amely a korábbi határozat megerősítéséről szól.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

210/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy megerősíti a 151/2015.(III.12.) sz. határozatában foglalt szándékát.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 nem)

Bús Balázs: kéri, szavazzanak az 5. határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapítja a szavazati arányt.

211/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

- szociális szempontok figyelembe vételével szakmai anyag kidolgozását javasolja a kétnyelvű angol-magyar program önkormányzat által fenntartott óvodáiban történő jövőbeni működtetéséhez, melynek kidolgozására munkacsoportot hoz létre.

A munkacsoport tagjai: Kelemen Viktória alpolgármester, Szalai-Komka Norbert az ESZLB tag, Mihalik Zoltán képviselő, dr. Demeter Gellért ESZLB elnök, Burján Ferenc OKB elnök,

a hivatal részéről: dr. Gallóné Nagy Judit és Radnai Írisz főosztályvezető.
- felhatalmazza a Polgármestert – a munkacsoport által kidolgozott anyag figyelembevételével – a dokumentum aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2015. április 30.

(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 3. pontja: *A közművelődésről szóló 14/2000. (V. 17.) rendelet módosítása (Írásbeli)*

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal szavazásra teszi fel a rendeletmódosítást. Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja **21/2015. rendeletét** a közművelődésről szóló 14/2000.(V.17.) rendelet módosítása tárgyában.

(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 4. pontja: *Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról szóló 9/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról (Írásbeli)*

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal szavazásra teszi fel a rendeletmódosítást. Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja **22/2015. rendeletét** az önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról szóló 9/2015.(II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában.

(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 5. pontja: *Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 10/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról (Írásbeli)*

Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester

Bús Balázs: az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal szavazásra teszi fel a rendeletmódosítást. Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja **23/2015. rendeletét** az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 10/2014.(II.28.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 6. pontja: *A háziorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 62/2005. (XII. 15.) rendelet módosítása (Írásbeli)*

Előterjesztő: Kiss Anita jegyző

Bús Balázs: az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal szavazásra teszi fel a rendeletmódosítást. Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja **24/2015. rendeletét** a háziiorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 62/2005.(XII.15.) rendelet módosítása tárgyában.
(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 7. pontja: Kiegészítés a 2015. évi költségvetési rendelethez (módosítás)
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs Polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

212/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

az Óbudai Egyesített Bölcsőde költségvetési módosításához hozzájárul az alábbiak szerint:

| | |
|---|----------------|
| Óbudai Egyesített Bölcsőde költségvetési előirányzatát megemeli | |
| Élő népzene programra | 3,200 e Ft tal |
| Bölcsődék Napja Konferencia | 590 e Ft-tal |
| Szakmai anyag (játékok vásárlása) | 2,000 e Ft-tal |
| Az Önkormányzat egyéb felhalmozási célú előirányzatát csökkenti | |
| | 5,790 e Ft-tal |

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 8. pontja: Óbuda-Békásmegyér Közterület-felügyelet beszámoló jelentése a 2014. évi tevékenységéről
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

213/2015.(IV.9.) Határozat

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja és jóváhagyja Óbuda-Békásmegyér Közterület-felügyelet 2014. évről szóló beszámoló jelentését.
(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 9. pontja: Óbudai Árpád Gimnázium felvonó műszaki-biztonsági engedélyezési dokumentáció készítése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

214/2015.(IV.9.) Határozat

A Képviselőtestület

támogatja az Óbudai Árpád Gimnázium épületének alagsori előadóterem és tornaterem átalakítását, valamint felvonó létesítését, melynek érdekében a felvonó műszaki-biztonsági engedélyezési dokumentáció elkészítésére 110.000.-Ft + ÁFA összeget biztosít a 2015. évi költségvetés tartalékkeretének terhére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 10. pontja: Szociális szakosított ellátást és a gyermekek átmeneti gondozását szolgáló önkormányzati intézmények fejlesztéséhez, felújításához kapcsolódó pályázaton való indulás
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

215/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy részt vesz a nemzetgazdasági miniszter által meghirdetett „Szociális szakosított ellátást és a gyermekek átmeneti gondozását szolgáló önkormányzati intézmények fejlesztése, felújítása támogatására” kiírt pályázaton, a 1038 Budapest, Víziorgona utca 7. szám alatt álló épület fejlesztésével, felújításával. A projekt megvalósításához szükséges 10 millió Ft önerőt biztosítja, melyből 5,5 millió Ft az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. költségvetéséből, 4,5 millió Ft pedig az önkormányzat idei költségvetéséből kerül finanszírozásra.

Felelős: Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 11. pontja: Településfejlesztési Konceptió és Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadása szakhatósági véleményeztetésre
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
216/2015.(IV.9.) Határozata**

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja a Településfejlesztési Konceptiót és Integrált Településfejlesztési Stratégiát és felkéri Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft-t, hogy indítsa el a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletnek megfelelően a szakhatósági véleményeztetést.

Felelős: Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 12. pontja: *Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. (1037 Budapest, Laborc u. 2.)
2014. évi pénzügyi-számviteli beszámolója
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: a pénzügyi beszámoló kapcsán kérdése, hogy nem jelent-e problémát az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft-nek az idei évben vagy bármikor is esetleges pályázati lehetőségek kapcsán az, hogy a tavalyi évet mínuszos mérleg szerinti eredménnyel zárta?

Úgy emlékszik, hogy volt erre vonatkozóan a korábbi években olyan típusú utólagos támogatás nonprofit kft. esetében annak érdekében, hogy arra törekedtek, hogy ne menjen mínuszba az üzleti tevékenység eredménye. Nem hátrányos-e ez a Sport Kft. szempontjából?

Bús Balázs: megadja a szót dr.Csepeli Zsuzsanna igazgató asszonynak.

dr.Csepeli Zsuzsanna: az elmúlt években a Sport Kft. több mint 100 MFt eredménytartalékkal rendelkezik. A -12 MFt közhasznú tevékenységből eredő mínusz a mérleg szerinti eredményükben jelentkezik. Ez 2015 januárjában 93 MFt-ra csökkent, stabil és biztos. A könyvvizsgáló úrral egyeztettek és a független könyvvizsgálói jelentés is megerősítette a cég stabil működését. Év közben nem kértek külön támogatást az újabb beruházásokra, újabb közhasznú tevékenységekre. Ez okozhatta év végén azt, hogy kizárólag közhasznú tevékenységből eredő kiadásuk több volt a tervezettnél. Emellett a vállalkozási tevékenységük tavaly is pozitív volt.

A tárgyban egyeztettek a Városfejlesztő Kft-vel, hogy jelentene-e bármilyen kizárást a jövőbeni pályázatokban? Azt a választ kapták, hogy nem. A közhasznú tevékenységünk és besorolásunk továbbra is biztosított, úgyhogy nem látták akadályát, most is folyamatban van pályázatunk, a kiírásokban sem szerepel az, hogy a mérleg szerinti eredmény és a saját jegyzett tőke aránya magasan meghaladja az elvártat.

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
217/2015.(IV.9.) Határozata**

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. 2014. évi pénzügyi-számviteli beszámolóját.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 13. pontja: Az Óbudai Társaskör és az Óbudai Múzeum SZMSZ módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatokról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

218/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. elfogadja az Óbudai Társaskör módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát és felhatalmazza a Polgármestert az SZMSZ aláírására.
2. elfogadja az Óbudai Múzeum módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát, és felhatalmazza a Polgármestert az SZMSZ aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 tartózkodás)

*Napirend 14. pontja: Az I. világháborús emlék év beszámolója
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

Béres András: ha jól érti, arról van szó, hogy néhány emléktáblát restauráltak, amik nagyon-nagyon rossz állapotban voltak. Az Önkormányzat megkereste a Honvédelmi Minisztériumot, a fővárost, ill. a Sziget Kft-t, hogy közösen hozzanak rendbe emlékműveket. Ha jól érti, csak a Sziget Kft-től érkezett pozitív válasz.

Nem tudja mit jelent ez, hogy a főváros, ill. a Honvédelmi Minisztérium válasza sem méltatta az önkormányzatot, vagy azt mondta, hogy nem akarnak ebben részt venni. Mi fog történni? Megnyugodtak abban, hogy ezek az emlékművek teljesen tönkremennek, vagy van valami koncepció azzal kapcsolatban, mi lesz a jövőjük?

Az emléktábla restauráláson kívül - miután emlékévé volt -, történt-e bármi, volt-e valamilyen rendezvény, levontak-e történelmi tanulságokat egy olyan háborúval kapcsolatban, ahol valóban 100 ezrek áldozták életüket és haltak hősi halált egy olyan háborúban, aminek nem volt semmi értelme..., ahol nem magyar érdekeket szolgáltak, és mégis olyan helyzetbe került Magyarország, ami valahol Trianonhoz vezetett, és számos tragédiához a XX. században?

Bús Balázs: nem menne bele az I. világháború értékelésébe.
Megadja a szót Novák Lajos referens úrnak.

Novák Lajos: a Honvédelmi Minisztérium és a Főváros nemleges választ küldött az önkormányzatnak. Az I. világháborús emlékévé még három évig tart, az emlékbizottság is még működik.

Úgy gondolja, hogy erre a célra a Kormány pluszforrásokat már nem fog biztosítani, mert más emlékévre koncentrálna.

A tavalyi évben az önkormányzat forráskimerülés miatt nem tudott pályázni az akkor meghirdetett pályázatokra. Gyakorlatilag az emlékbizottság pénzét nem tudta igénybe venni Óbuda önkormányzata. 10 MFt nagyságrendű felújítások, ami a költségvetésbe nem lett betervezve...

Bús Balázs: Ófalu részéről volt egy megkeresés, hogy Békásmegyér szélén az Ezüsthely utcánál lévő I. világháborús emlékmű kerüljön át az út másik oldalára, ahol egy kisebb park ki tud alakulni. Tavaly zajlott a főváros útfelújítása, azokba a tervekbe már nem lehetett belenyúlni.

Azt, hogy később az ott „teresedjen” és az emlékmű oda átkerüljön, el tudja képzelni, arról később fognak dönteni.

Kéri, szavazzanak a határozati javaslatokról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

219/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja az I. világháborús emlékévk beszámolóját.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 tartózkodás)

*Napirend 15. pontja: A Színház-Zene-Tánc Közhasznú Alapítvány bérleti szerződésének aktualizálása
(Írásbeli)*

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

220/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja az együttműködési megállapodás megkötését a Színház-Zene-Tánc Közhasznú Alapítvánnyal.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 16. pontja: Az Óbudai Danubia Zenekar Nonprofit Kft. telephely létesítési kérelme és alapító okirat módosítása

(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatokról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

221/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. elfogadja az Óbudai Danubia Zenekar Nonprofit Kft. módosított alapító okiratát és felhatalmazza a Polgármestert az alapító okirat aláírására.

2. elfogadja azt, hogy az Óbudai Danubia Zenekar Nonprofit Kft. telephelyet létesíthesse a 1033 Budapest, Flórián tér 3. szám alatti ingatlanon.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 17. pontja: *Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatának részvételi szándéka a Kubinyi Ágoston Programon, az Óbudai Múzeum „Játék a városban” című új állandó kiállításának létrehozására
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

222/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy részt vesz a Kubinyi Ágoston Program pályázatán az Óbudai Múzeum új állandó játéktörténelmi kiállításának II. ütemével, amelyre a felhalmozási tartalék terhére 2,7 millió Ft-ot biztosít a pályázat önrészeként.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 18. pontja: *Az Óbudai Egyesített Bölcsődék Alapító Okiratának módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

223/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja – az előterjesztés mellékletének megfelelően – az Óbudai Egyesített Bölcsődék Alapító Okiratának módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 19. pontja: *Az Óbudai Egyesített Bölcsődék támogatási kérelme
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

224/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy az Óbudai Egyesített Bölcsődék részére – a Bölcsődék Napja Konferencián való részvétel költségére – 190.500,- Ft-ot biztosít az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséből a tartalékkeret terhére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 20. pontja: *Az Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ Szakmai Programjának módosítása (Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

225/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja – az előterjesztés mellékletének megfelelően – az Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ Szakmai Programjának egységes szerkezetben történő módosítását.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 21. pontja: *Az Óbudai Szociális Szolgáltató Intézmény Szakmai Programjának, Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása (Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatokról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

226/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. elfogadja az Óbudai Szociális Szolgáltató Intézmény dolgozói létszámának 2015. július 1. napjától 7 fő státusszal történő bővítését.
 2. elfogadja – az előterjesztés mellékletének megfelelően – az Óbudai Szociális Szolgáltató Intézmény Szakmai Programjának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának egységes szerkezetben történő módosítását.
- (Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 22. pontja: *Óbuda-Békásmegyer Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2014. évi beszámolója (Írásbeli)*
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: az előterjesztésből számára nem derül ki, hogy kik, illetve milyen szervezetek tagjai az egyeztető fórumnak?

Bús Balázs: megadja a szót dr.Gallóné Nagy Judit főosztályvezető asszonynak.

dr.Gallóné Nagy Judit: a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum több évvel ezelőtt alakult, elnöke a polgármester úr, delegált képviselői vannak, ill. bármilyen szervezet bejelentheti belépési szándékát, és felveszik a tagság közé.

Jelenléti ívet esetleg tud mutatni: az önkormányzat részéről, a rendőrség részéről, a Kék Pont, az oktatási intézmények stb...

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

227/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy Óbuda-Békásmegyer Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2014. évi beszámolóját elfogadja.
(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 23. pontja: *Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat és Dr. Kocsis György Korlátolt Felelősségű Társaság között megkötendő feladat-ellátási szerződés (Írásbeli)*
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

228/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy az 50. számú felnőtt háziiorvosi körzet tekintetében Dr. Kocsis György (egyéni vállalkozó) felnőtt házi orvos és Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat között 2013. szeptember 16. napján kötött feladat-ellátási szerződést megszünteti és a Dr. Kocsis György Korlátolt Felelősségű Társasággal (Cg. 01-09-204509, képv.: Dr. Kocsis György) az új feladat-ellátási szerződést megkötöti. Egyben felhatalmazza a Polgármestert a megszüntető, valamint az új feladat-ellátási szerződés aláírására.
(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

**Napirend 24. pontja: Óbuda-Békásmegyer Cigány Nemzetiségi Önkormányzat részére helyiségbiztosítás tárgyában elfogadott 103/2015.(II.12.) képviselő-testületi határozat módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester**

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

229/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a 103/2015.(II.16.) határozatát módosítva

- hozzájárul a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata tulajdonában álló 1036 Budapest, Pacsirtamező utca 13. szám alatti, 17799/1 hrsz-ú ingatlanon álló épület utcafrontján lévő, 116 m² alapterületű ingatlanrész nemzetiségi önkormányzati iroda funkcióval, pályázaton kívül történő, térítésmentes bérbeadásához Óbuda-Békásmegyer Cigány Nemzetiségi Önkormányzata (székhely: 1033 Budapest, Fő tér 1., képviselő: Farkas Lajos elnök) részére, 2015. március 1-jétől 2018. február 28-ig tartó határozott időtartammal.

Az ingatlan üzemeltetésével kapcsolatos közüzemi költségeket a Bérelő viseli.

A jelen bérbeadással érintett közfeladat: Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 7. és 16. pontja alapján: (...) a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása és nemzetiségi ügyek.

- a helyiség kialakítására, felújítására legfeljebb 3.000.000 Ft-ot biztosít a költségvetésben, a felhalmozási tartalékkeret terhére, úgy, hogy kivitelezési és műszaki ellenőri feladatokat az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. szervezi illetve látja el.

Felelős: az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Határidő: folyamatos

(Szavazott 19 képviselő: 19 igen, egyhangú)

**Napirend 25. pontja: Búza utca – Zab utca csomópontjában létesítendő két db gyalogos-átkelőhely építése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester**

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

230/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a 2015. évi költségvetési rendelettel jóváhagyott tartalék keretből átcsoportosít 9.000 eFt-ot a Búza u. – Zab u. csomópontjában tervezett gyalogos-átkelőhely kivitelezési munkáira.

Felelős: a Jegyzőn keresztül a Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály vezetője

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

*Napirend 26. pontja: Az Önkormányzat 2015. évi Közbeszerzési tervének módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

231/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy az Önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervének módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

(Szavazott 19 képviselő: 18 igen, 1 tartózkodás)

*Napirend 27. pontja: Döntés az Északi Városkapu KSZT kapcsán szükséges területátadások egy részére vonatkozó szerződéstervezetekről
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

232/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a 441/ÖK/2011.(VI.30.) számú Képviselő-testületi határozatot hatályon kívül helyezi és egyúttal az Északi Városkapu KSZT kapcsán szükséges területátadások egy részére vonatkozó szerződés tervezeteket, azaz a 65554/37 és 65554/43 hrsz. alatti ingatlanok 17.251 és 12. 920 m², azaz összesen 30.171 m² nagyságú területének megvásárlására vonatkozó adásvételi szerződést és az ehhez kapcsolódó célzott támogatás biztosításáról szóló szerződéseket az előterjesztés 1. sz. mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja és egyben felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező adásvételi szerződés és az ehhez kapcsolódó célzott támogatás biztosításáról szóló szerződés aláírására azzal, hogy az átadásra kerülő ingatlanok értéke 728.600.000.-Ft (amely összeg a 2015.

március 17-ei CIB deviza vételi árfolyam alapján (297,39 Ft/EUR) 2.450.000,- EUR).

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 18 igen, 2 tartózkodás)

Napirend 28. pontja: *Területhasználati szerződés megkötése a TANÁCS-ADÓD Tanácsadó és Szolgáltató Kft-vel a 64057/35 hrsz-ú ingatlanra (parkoló üzemeltetés) vonatkozóan
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

233/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező 64057/35 hrsz-ú 10.626 m² nagyságú ingatlan 4.874 m² nagyságú részének parkoló üzemeltetés céljára 2015. április 1-jétől 2015. december 31-ig történő bérbeadásához a jelenlegi használó TANÁCS-ADÓD Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (székhely: 1061 Budapest, Andrásy út 45., cégjegyzékszám: 01-09-683416, adószám: 11922557-2-42, képviselő: Huszti István ügyvezető) részére 83.-Ft/m²/hó + ÁFA, azaz havi 404.542.-Ft + ÁFA bérleti díj fejében.

Bérlőnek tudomásul kell vennie, hogy az Önkormányzat a területet értékesíteni kívánja, melyre vonatkozóan pályázat kerül kiírásra.

A bérleti szerződésben ki kell kötni, hogy a bérleti jogviszonyt az Önkormányzat bármikor indoklás nélkül 30 napos felmondási határidővel, a Bérlő kártérítési igényének kizárásával jogosult felmondani. A bérleti jogviszony bármilyen okból történő megszűnése esetén Bérlő köteles a bérelt területrezt ingóságaitól kiürítve, tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban Bérbeadó részére – Megbízott útján – jegyzőkönyv és leltár felvétele mellett visszaadni.

Felelős: az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Határidő: folyamatos

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

(Désiné Németh Éva jelezte, hogy „igen”-nel szavazott)

Napirend 29. pontja: *A 2015. évi I. féléves Civil Működési Pályázat kiírására beérkezett pályaművek elbírálása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: megadja a szót Kelemen Viktória alpolgármester asszonynak.

Kelemen Viktória: a civil pályázatokat a Civil és Nemzetiségi Bizottság tárgyalta és az alábbi módosítással javasolja elfogadásra:

60. sorszám alatt lévő egyesület részére a módosított javaslat 100.000.-Ft

83. sorszám alatt lévő alapítványnak 150.000.-Ft

Bús Balázs: kéri, hogy a módosításra figyelemmel szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról. Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

234/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy hozzájárul a 2015. évi I. féléves Civil Működési Pályázat kiírására beérkezett pályaműveket benyújtó szervezeteknek, az előterjesztés *1. számú mellékletében* található táblázatban leírt összegekkel, a megjelölt támogatási célok megvalósítása érdekében történő támogatásához az alábbi módosításokra figyelemmel:

„60. Történelmi Lovas Egyesület 100.000.-Ft

83. Macskaárvaház Alapítvány 150.000.-Ft.”

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 30. pontja: *„Fogadj örökbe egy zöldterületet” pályázat elbírálása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról. Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

235/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy hozzájárul a 2015. évi *Fogadj örökbe egy zöldterületet!* pályázat kiírására beérkezett pályaműveket benyújtó szervezeteknek, az előterjesztés *1. számú mellékletében* található táblázatban leírt összegekkel, a megjelölt támogatási célok megvalósítása érdekében történő támogatásához.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 31. pontja: *Az Óbudai Turisztikai Egyesület elszámolása az önkormányzattól kapott támogatásról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról. Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

236/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja az Óbudai Turisztikai Egyesület pénzügyi elszámolását, valamint hozzájárul ahhoz, hogy a fennmaradó 3.347.200 Ft-ot 2015. december 31-ig használja fel, melyről 2016. február 28-ig elszámol.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 32. pontja: Az Óbor-kör Kulturális és Környezetvédő Egyesülettel kötendő támogatási megállapodás az Ófalui Közösségi Kert működtetésére (Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

237/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy az Óbor-kör Kulturális és Környezetvédő Egyesülettel kötendő támogatási megállapodást az előterjesztés melléklete szerint, elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 33. pontja: Együttműködési megállapodás a Városi Kertek Közhasznú Egyesülettel (Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

238/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. az előterjesztés mellékletében szereplő pénzügyi elszámolási feljegyzés alapján elfogadja a Városi Kertek Közhasznú Egyesület önkormányzati támogatásról szóló pénzügyi elszámolását.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

2. elfogadja a Városi Kertek Közhasznú Egyesülettel az előterjesztés melléklete szerint kötendő együttműködési megállapodást és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 34. pontja: *2014. évben költségvetésből támogatott szervezetek pénzügyi és szakmai beszámolója
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

239/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja az előterjesztésben szereplő táblázatban felsorolt szervezetek 2014. évre vonatkozó pénzügyi és szakmai beszámolóját.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 35. pontja: *A Képviselőtestület 68/2015.(II.12.) Határozatának hatályon kívül helyezése
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

240/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

- a 68/2015.(II.12.) Határozatát hatályon kívül helyezi.
- a Bp. III. ker. Pütkösdfürdő u. – Királyok útja – kerülethatár – Duna folyam által határolt terület Kerületi Szabályozási Terve teljes eljárás lefolytatásával, az ÓBVSZ módosításaként, a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 46.§ (2) ba) pontja szerint kerüljön kidolgozásra.
- felkéri a polgármestert, hogy a Kerületi Szabályozási Terv elkészítése során a partnerségi egyeztetést az SZMSZ-ben meghatározott szabályok szerint folytassa le.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 36. pontja: *A Bp., III. Kabar u. 2., 64057/1/A/1 hrsz. alatti, 55 m² alapterületű üzlethelyiség értékesítésre történő kijelölése
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester*

Bús Balázs: a 2. határozati javaslatról kéri, szavazzanak.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

241/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a Bp. III. Kabar u. 2. földszint, 64057/1/A/1 hrsz. alatti, 55 m² alapterületű üzlethelyiséget nem jelöli ki értékesítésre.

Felelős: az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Határidő: folyamatos

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

*Napirend 37. pontja: 1036 Budapest, Lajos u. 98. fsz. 1., 17802/2/A/2 hrsz-ú lakás értékesítésre történő kijelölése (Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

242/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a 18/2014.(VI.2.) számú rendelet 4.§. alapján értékesítésre kijelöli, a 1036 Budapest, Lajos u. 98. fsz. 1., 17802/2/A/2 hrsz-ú, 32 m² alapterületű 1 szoba komfortos lakást.

(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 tartózkodás)

*Napirend 38. pontja: A 2015. március 31-én zárult nagy értékű telekingatlan pályázat értékelése (Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester*

Bús Balázs: megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: tájékoztatja a Képviselőtestületet, hogy a Körösi Csoma Sándor Két Tanítási Nyelvű Baptista Gimnázium a mai napon küldött egy levelet polgármester úrnak, amiben egyébként pályázaton kívül érkezett ajánlatát, ami 60 MFt-ról szólt, és amit 10 év alatt fizetne meg, 85 MFt-ra emeli.

Úgy gondolja nincs szükség az eredeti megfogalmazott határozati javaslatok módosítására, mert ez egy elvi kérdés. A pályázat határidőn túl érkezett, pályázati biztosíték nem kerül befizetésre, úgy hogy ilyen módon komolyan nem vehető. Javasolja, hogy az eredeti határozati javaslatokat fogadja el a Képviselőtestület.

Bús Balázs: megadja a szót Czegléd Gergő képviselő úrnak.

Czegléd Gergő: a bizottság előtt nem járt, amit ismertetett alpolgármester úr. Az eredeti határozati javaslatokat fogadták el, amely szerint a Magyar Máltai Szeretetszolgálat részére értékesítik az ingatlant.

Bús Balázs: eredetileg volt egy 3 pontból álló határozati javaslat, van egy 4., de ha jól érti, akkor kell egy 5. határozati javaslat is, mert az más összegekről szól.

A 4. javaslatban a 60 MFt-os ajánlatot nem fogadják el, de most van egy 85 MFt ajánlat...

dr.Pappné dr.Nagy Judit: úgy gondolja, hogy ezekről a beérkezett ajánlatokról nem szükséges szavazni, érvénytelenek, mert a pályázati határidő lejártát követő 2 hét múlva kerültek benyújtásra, pályázati biztosítékot egyikhez sem csatoltak, több okból értékelhetetlen az ún. pályázati nyilatkozat. Az eredeti három határozati javaslatról kellene szavazni.

Bús Balázs: van egy 4. határozati javaslat.

dr.Pappné dr.Nagy Judit: mi a 4.?

Bús Balázs: alpolgármester úr írta alá, hogy nem fogadják el a 60 MFt-os ajánlatot.

dr.Pappné dr.Nagy Judit: az egy külön kiegészítés volt a tegnapi napon. Álláspontja az, hogy erre semmi szükség.

Bús Balázs: de nem hibáznak, ha hoznak egy ilyen döntést?

dr.Pappné dr.Nagy Judit: nem. Az is időn túl született, sok értelme nincsen.

dr.Simonka Csaba: úgy gondolja, hogy pályázat után beérkezett ajánlatokról nem kellene dönteni, hiszen itt egy pályázati ingatlanról volt szó. Áht. szerint pályáztatták.

Azok az ajánlatok, amelyek határidőn túl érkeztek, nemcsak hogy érvénytelenek, de komolytalanok is. Nem is kellene összekapcsolni a kettőt.

Úgy gondolja, nem kellene vele foglalkozni, nem kellene dönteni róla.

Czeglédy Gergő: a bizottság a helyben kiosztott 4. határozati javaslatról is szavazott, ha szükséges ismerteté.

Bús Balázs: nem kell, mindenki megkapta.

Czeglédy Gergő: a 4-et is a bizottság megszavazta.

Mihalik Zoltán: követnek-e el azzal hibát, ha most erről nem döntenek azt figyelembe véve, hogy adott esetben, ha újra megnyitják a pályázatot és lehetőséget adnak egy új kiírással a korábbiaknak a szerepeltetésére, ill. a most beérkezett ajánlatnak a versenybe lépésére, akkor adott esetben lenne lehetőségük arra, hogy nagyobb árat érjenek el a jelenleginél.

Puskás Péter: sajnos ilyen vitára nem került jó pár éve sor, nem hogy több jelentkező, de még egy sem volt.

Előfordult az, hogy meglátta mások ajánlatot, utána beadott egy másik ajánlatot. Ezt az önkormányzat nem vette korábban figyelembe.

Ha valaki pályázik, csak úgy teheti meg, ha befizeti a biztosítékot.

Ha most kihirdetnek valakit győztesnek és azt mondja, hogy mégsem köt szerződést, elbukja a bánatpénzt, ellenben az, aki csak ír egy levelet, nem fizet be semmilyen bánatpénzt, mégis őt hirdetik ki győztesnek, azt mondja, hogy mégsem..., meghíúsította, hogy eladják az ingatlant, neki ez nulla forintjába fájt...

Azt kövessék, ami régen is példa volt, ha van egy pályázat, akkor azokon a kereteken belül maradjanak, hogy aki érvényes ajánlatokat nyújt be, elbírálják, aki érvénytelen ajánlatot nyújt be, azt nem..

Mihalik Zoltán: elfogadja alpolgármester úr érvelését. Azonban van olyan eset is, amikor az ajánlatadónak van ajánlati kötöttsége. Hogy ha ez itt nincs, akkor nincs lehetőségük erre. Ha az ajánlatadónak van ajánlati kötöttsége egy határidőhöz kötve, - ami nem tudja fennáll-e – azt gondolja lenne lehetőség, hiszen nem tud elállni..., a szándék meg van...

Puskás Péter: a két pályázó – a Málta és a Turbó ... - befizette a bánatpénzt. Ha valamelyiket kihirdetik győztesnek, és nem köt szerződést, elbukja a bánatpénzét, ellenben a levelezővel, aki semmilyen bánatpénzt nem fizetett be, tehát semmilyen kockázata nincs ebben a dologban. Azt gondolja, hogy ehhez kellene tartani magukat, akik utolsó pillanatban küldenek egy levelet,- a komolyság megőrzését szem előtt tartva -, nem foglalkozna.

Bús Balázs: a három határozati javaslat elfogadásáról fognak szavazni.
A bizottság hozott egy döntést, elfogadja dr.Simonka és alpolgármester asszony érvelését.
Kéri szavazzanak a határozati javaslatokról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének 243/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

- 1.) a 2015. március 31-én zárult nagy értékű, bruttó 50 MFt. feletti ingatlan értékesítésére kiírt pályázatot **eredményesnek**, a beérkezett ajánlatokat **érvényesnek** nyilvánítja.
- 2.) a **Magyar Máltai Szeretetszolgálat Iskola Alapítvány** (képviseli: Sashalmi László) -a Képviselő-testület 157/ÖK/2015.(III.12.) sz. határozatával értékesítésre kijelölt- **Bp. III. ker. Szentendrei út 85., 19395/7 hrsz.** alatti társasházi ingatlanra benyújtott ajánlatát **elfogadja**, a megajánlott **bruttó 80.000.000.-Ft** vételáron és a fizetési feltétellel az ingatlant elidegeníti a pályázó részére. Fizetési feltételek: pályázó a szerződés megkötésekor 40.000.000.-Ft megfizetésére köteles, míg a fennmaradó 40.000.000.-Ft megfizetésére 5 éves futamidő biztosítására kerül sor, melyet évente egyszeri egyenlő részletekben minden év január 10. napjáig köteles teljesíteni. A vételár részletek évente összegben, a Ptk. szerinti törvényes kamattal növelten kerülnek megállapításra, amennyiben ez az összeg magasabb, mint a számla kibocsátását megelőző évi átlagos fogyasztói árindex. A vételárhátralék erejéig jelzálogot és annak biztosítására elidegenítési és terhelési tilalmat kell az ingatlan- nyilvántartásba bejegyezni.
- 3.) a **Turbo 500 Kft.** (képviseli: Kun József) -a Képviselő-testület 157/ÖK/2015.(III.12.) sz. határozatával értékesítésre kijelölt- **Bp. III. ker. Szentendrei út 85., 19395/7 hrsz.** alatti társasházi ingatlanra benyújtott ajánlatát **nem fogadja el**, a megajánlott bruttó **75.500.000.-Ft** vételáron.

Felelős: az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 tartózkodás)

*Napirend 39. pontja: Hivatásetikai Szabályzat
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kiss Anita jegyző*

Bús Balázs: megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

Béres András: örvendetes, hogy ilyen részletesen szabályozzák a hivatásetikai szabályzatban a köztisztviselők feladatait, ill. az etikai elvárásokat velük szemben.

Érez benne szigorú dolgokat, pl. amikor azt mondják, hogy munkahelyén kívül is kerülni kell az alkalomhoz nem illő öltözetet, viseletet. Ha nem veszek öltönyt a színházba, akkor is megróhatnak, a következő pont pedig az, hogy a korrupciót kerülni kell... Nagyon nem arányos dolgok vannak benne. Azért hozta ezt fel problémaként, hogy ne történhessen olyan, hogy valakit alaptalanul, vagy igazságtalanul megrónak.

A kérdés az, mi a garancia arra, hogy arányosan lesznek megítélve a cselekedetek.

Kiss Anita: valóban jogos a felvetés.

Amióta a közigazgatásban dolgozik nagyon érdekes kérdés, hogy a köztisztviselői méltóságba mi fér bele és mi nem. Volt olyan kollégája és beosztottja, aki egészen szigorúan értelmezte ezt a kérdést.

Megpróbáltak tárgyilagosan fogalmazni.

Úgy gondolja, hogy az emberi tényező a garancia arra, hogy a munkatársakat indokolatlanul ne citálják az etikai bizottság elé, hogyha valaki szakadt farmerben közlekedik az utcán. De azt, hogy az állampolgárok és a lakosság is elvárja, hogy méltóan viselkedjen, a szabadidejében, úgy gondolja elvárható.

Garanciát nem tud rá adni, azt gondolja józan emberi ésszel fognak hozzáállni, ha bárki ilyen eljárás alá kerül. Bíz benne, hogy nem túl gyakran kell ezt az eljárást lefolytatni.

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

244/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja az előterjesztés mellékletét képező Hivatásetikai Szabályzatot.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 40. pontja: Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat által működtetett intézmények alapfeladat módosításának és maximális létszám – módosításának véleményezése (Írásbeli)

Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester

Bús Balázs: nincs hozzászólás kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

245/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy támogatja a Budapest III. Kerületi Óvoda, Általános Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény szakmai alapidokumentumában a pedagógiai szakszolgálati alapfeladatai közül a - fejlesztő nevelés – törlését, valamint az értelmi fogyatékos helyett az enyhe és közép súlyos értelmi fogyatékos elnevezésre módosítását.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

246/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

támogatja az Aquincum Angol- Magyar Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolában az intézménybe felvehető gyermekek maximális létszámának 580 főről 600 főre való növekedését, amennyiben ez nem jár csoportszám növekedéssel és többletköltséggel az Önkormányzat számára, valamint ha a beiratkozást követően az agglomerációból felvételre kerülő gyermekek esetében a KLIK vállalja, hogy az iskolai oktatással járó költségeket az Önkormányzat számára megtéríti.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

247/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

támogatja az Óbudai II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában az intézménybe felvehető gyermekek maximális létszámának 250 főről 260 főre való növekedését, amennyiben ez nem jár csoportszám növekedéssel és többletköltséggel az Önkormányzat számára, valamint ha a beiratkozást követően az agglomerációból felvételre kerülő gyermekek esetében a KLIK vállalja, hogy az iskolai oktatással járó költségeket az Önkormányzat számára megtéríti.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

248/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

támogatja a Budapest III. Kerületi Zipernowsky Károly Általános Iskolában az intézménybe felvehető gyermekek maximális létszámának 400 főről 420 főre való növekedését, amennyiben ez nem jár csoportszám növekedéssel és többletköltséggel az Önkormányzat számára, valamint ha a beiratkozást követően az agglomerációból felvételre kerülő gyermekek esetében a KLIK vállalja, hogy az iskolai oktatással járó költségeket az Önkormányzat számára megtéríti.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

249/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

támogatja az Első Óbudai Általános Iskolában az intézménybe felvehető gyermekek maximális létszámának 480 főről 490 főre való növekedését, amennyiben ez nem jár csoportszám növekedéssel és többletköltséggel az

Önkormányzat számára, valamint ha a beiratkozást követően az agglomerációból felvételre kerülő gyermekek esetében a KLIK vállalja, hogy az iskolai oktatással járó költségeket az Önkormányzat számára megtéríti.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 41. pontja: A Dr. Béres József Általános Iskola, Kiserdei tagintézményének udvarán létesülő új torna- és vívócsarnok tervezési költségeinek módosítása (Írásbeli)

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

250/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a 792/2014 (XI.27.) számú határozatát akként módosítja, hogy a Dr. Béres József Általános Iskola, Kiserdei tagintézményének udvarára tervezett torna-és vívócsarnok terveire elkülönített 1.450.000 Ft+Áfa összeget további 600.000 Ft+Áfa összeggel emelje meg, így összesen 2.050.000 Ft+ Áfa-t biztosítson a tervezői szerződés megkötésére. A 600.000 Ft+Áfa összeg az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. részére kerül átutalásra. A Kft. biztosítja a tervek elkészítését, melynek módosított határideje: 2015. november 30.

Felelős: Puskás Péter Alpolgármester

Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 42. pontja: Közterület elnevezése

(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatokról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

251/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a Fővárosi Önkormányzat megkeresése alapján támogatja

- a Budapest III. ker. 17977/2 hrsz. névtelen közterület elnevezését Szent XXIII. János pápa parkra,
- a Budapest III. ker. 18135/19 hrsz. névtelen közterület elnevezését Boldog Sándor István parkra,
- a Budapest III. ker. Jégtörő út nevű közterület nevének megváltoztatását Angel Sanz Briz útra.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 43. pontja: *Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. 2014. évi Közhasznúsági beszámolója (Írásbeli)*
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
252/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja az előterjesztés melléklete szerint a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. 2014. évi Közhasznúsági beszámolóját azzal a kiegészítéssel, hogy a veszteségrendezés az eredménytartalékból történjen.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 44. pontja: *Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. 2015. évi Üzleti terve (Írásbeli)*
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
253/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. 2015. évi Üzleti tervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 45. pontja: *Döntés a III. Kerületi Torna és Vívó Egylet TAO pályázatához Tulajdonosi Hozzájárulás megadásáról, továbbá pályázati önrész biztosításáról (Írásbeli)*
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatokról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
254/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. támogatja és hozzájárul ahhoz, hogy a III. Kerületi Torna és Vívó Egylet (székhely: 1037 Budapest, Kalap u. 1.) a Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Budapest belterület,

III. kerület 18634/7 hrsz-ú, természetben a 1033 Budapest, Hévízi út 10-14. szám alatti ingatlanon sportfejlesztési tárgyi eszköz beruházást, felújítást valósítson meg.

2. Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata a III. Kerületi Torna és Vívó Egylet (székhely: 1037 Budapest, Kalap u. 1.) részére a 2015/2016 évi TAO Sportfejlesztési program keretében működő Országos Pályaépítési Program megvalósításához szükséges 30 %-os mértékű önerős, azaz bruttó 73.468.097.18.-Ft összegű forrást biztosít a 2015. évi költségvetés tartalék keret terhére. Az Önkormányzat vállalja, hogy sikeres pályázat esetében a fejlesztésekhez szükséges önrészt az Önkormányzat vissza nem térítendő támogatás keretében folyósítja a III. Kerületi Torna és Vívó Egylet részére.
3. Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata a Tao tv. 22/C. § (6) bekezdésében foglaltak alapján hozzájárul ahhoz, hogy a kizárólagos tulajdonában álló Budapest belterület, III. kerület 18634/7 hrsz-ú, természetben a 1033 Budapest, Hévízi út 10-14. szám alatt található, „kivett sporttelep” megnevezésű ingatlanra a beruházás megvalósulásától számított 15 év határozott időtartamra – a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül – az igénybe vett adókedvezmény mértékéig jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a Magyar Állam javára azzal, hogy a jelzálogjog ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzésével kapcsolatos költségek a III. Kerületi Torna és Vívó Egyletet terhelik.
4. felhatalmazza a Polgármestert – sikeres pályázat esetében – a III. Kerületi Torna és Vívó Egylettel kötendő támogatási szerződés kidolgozására és egyben felhatalmazza a Polgármestert a döntésnek megfelelő intézkedések és a szükséges nyilatkozatok megtételére és aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 tartózkodás)

*Napirend 46. pontja: Javaslát a „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezése” fővárosi beruházási projekt Budapest Főváros III. kerület területére eső szennyvízcsatorna fejlesztési munkái megvalósításának támogatására, és a KEOP támogatási programban megvalósuló projekthez szükséges önerő biztosításában való közreműködésről szóló megállapodásban foglalt egyes pénzügyi feltételek teljesítéséről tárgyban létrejött Fizetési Megállapodás megkötésére
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

255/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a „Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése” fővárosi beruházási projekt III. kerület területére eső szennyvízcsatorna fejlesztési munkái megvalósításának támogatására, és a KEOP támogatási programban megvalósuló projekthez szükséges önerő biztosításában való közreműködésről szóló Megállapodásban foglalt egyes pénzügyi feltételek teljesítéséről tárgyban létrejött

Fizetési Megállapodást jóváhagyja és felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés mellékletét képező Fizetési Megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 47. pontja: *Budapest Komplex Integrált Szennyvízelvezetése Projekt II. üteméhez kapcsolódó csatornahálózat tervezési és engedélyezési költségek (Írásbeli)*
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: örömteli dolog, hogy úgy néz ki, van lehetőség folytatni a BKISZ-es projektet, újabb utcákat csatornázni. A főváros azt kérte –az ügy gyorsítása érdekében–, hogy a kerületek tervezzék meg ezeket a csatornákat, adja át a terveket a fővárosnak, és a főváros év végén ki ír egy új közbeszerzést, jövő évben várhatóan újabb utcák csatornázása kezdődhet meg.

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

256/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy dönt, hogy a 2015. évi költségvetési rendelettel elfogadott tartalék keretből bruttó 7.900.000 forintot biztosít a BKISZ Projekt II. üteméhez kapcsolódó tervezési és engedélyezési feladatok elvégzésére.

Felelős: a Jegyzőn keresztül a Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály vezetője

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 48. pontja: *Sziget Kulturális Menedzser Iroda Kft. kérelme az Óbudai-szigeten tervezett fakivágások ügyében (Írásbeli)*
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: bejelenti érintettségét a napirend kapcsán, mivel a Sziget Kft egyik jelenlegi tulajdonosa munkáltatója. Nem kíván sem a napirend tárgyalásában, sem a szavazásban részt venni.

Kelemen Viktória: a Sziget Kulturális Menedzser Iroda Kft. megkereste az Önkormányzatot az óbudai szigeten történő fakivágások ügyében. 146 db fáról van szó, ebből 90 db fa áll az önkormányzat tulajdonában lévő Galériaeredő területén.

Három bizottság tárgyalta az előterjesztést.

A tegnapi PTVB és OKB ülésein elfogadott határozatot felülvizsgálva gondolta, hogy Képviselőtestület elé terjeszti az ügyet, mert az ott elfogadott határozati javaslat felvetett újabb mérlegelendő körülményeket. Ezért javasolja, hogy a VB által elfogadott javaslatot fogadják el azzal a kiegészítéssel, hogy - a bizottsági ülésen is történt egy kiegészítés -: „a bizottság úgy határoz, hogy a fentiek figyelembe vételével a benyújtott fakivágási és faápolási kérelmet támogatja, és javasolja a tulajdonosi hozzájárulás megadását a III. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló területen. A pótlás tekintetében a kivágásra megjelölt fák balesetveszélyessége miatt a pótlást a kivágott fák

darabszámának kétszeresével 150 db faiskolából származó, I. osztályú, 20/25-ös törzskör, 8 cm törzsátmérőjű előnevelt fákkal kell teljesíteni a Sziget Menedzser Kulturális Kft-nek. Ezt javasolja kiegészíteni még: „...a pótlás teljesítése, valamint a Galériaerdő útjának a rendbetétele.”

Béres András: örömet fejezi ki, hogy a testület elé is kerül fakivágási ügy, nemcsak a bizottságon belül beszélnek arról, különösen úgy, hogy a bizottság ülését titokban hívták össze, nem értesült róla, csak utólag.

Bús Balázs: rendkívüli ülés volt, nem titkosan lett összehívva.

Béres András: ígéretet kapott arra, hogy kap meghívót, ha bizottsági ülés van, de nem kapott. Véleménye szerint ez a többi képviselőnek is problémát okozhat, mivel egyetlen bizottságban sincsenek.

Javasolni fogja, hogy minden meghívót minden képviselő automatikusan kapjon meg, mert a képviselő munkához szükséges.

Nem érti a sürgősséget, mivel évek óta ismert a probléma.

Hogyha ezek valóban életveszélyes fák, akkor miért egy külsős, miért nem a tulajdonos aggódik azért, hogy életveszélyes fák vannak a szigeten, amelyek bármikor, bárkire ráomolhatnak.

Számára visszás, hogy ezt egy külső Kft-vel akarják megfizettetni, hiszen a kerület feladata lenne biztonságot biztosítani a szigeten.

Ha jól érti, 90 db fáról beszélnek, amit balesetveszélyesnek ítélték.

Bús Balázs: 150 a pótlás.

Béres András: volt egy 146-os szám.... Az a kérdése, hogy csak olyan fákat vizsgáltak meg, amelyek aggályosak voltak, vagy összesen ennyi fa van a területen?

Általában amikor tényleg azt akarják pótolni, hogy a fák oxigénmennyiségét visszaadják, akkor körátmérő szerint, és nem darabszám arányban pótolnak. Most az történik, hogy kettőt akarnak egy fa helyett.

Nem látszik világosan, hova kerülnek a pótolta fák. Ellenez minden fakivágást, de nyilván nem ellenezné azt, ami életveszélyes. Gondoskodnunk kell a fák és az erdő normális állapotáról, ezért tette fel kérdéseit.

Burján Ferenc: 146 fáról készült adatlap. 75 db érinti az önkormányzatot, mert a többi a fővárosi önkormányzat területén van.

Ellenezné a 75 db fa egyszerre történő kivágását, mert nagyon sok. Hiányolja a tervszerűséget az előrelátást, nem beszélve arról, hogy az életvédelmet mindenképpen meg kell oldani, nem kérdéses.

Nem vonja kétségbe a FŐKERT-nek a hozzáállását és a szakvéleményét, de azt javasolja a Képviselőtestületnek, hogy ne döntsenek ilyen hamar a 75 db fáról, két részletben történjen a fapótlás....

Tavaly is megtörtént, hogy x mennyiségű fát kivágtak, utána megmagyarázták, hogy el volt rohadva stb....

Anyagilag a Sziget Kft. jobban jár, ill. az, aki ezt megcsinálja, és az életveszélyes állapotot is el tudja kerülni, de amit hiányol az a tervszerűség és a kiszámíthatóság. Ezt előre lehetett volna jelezni és megbeszélni, döntést hozni erről a fakivágásról.

Puskás Péter: arról van szó, hogy van a tulajdonukban lévő terület, ahol egy szakértő cég készített egy szakvéleményt, amiben arról van szó, hogy x db fa életveszélyes.

Ezen a területen, a Sziget Fesztiválon kívül is vannak emberek, szoktak ott futni stb..., ami a tulajdonost arra kötelezi, hogy azonnali lépéseket tegyen. Két lehetőség van. Az egyik, hogy a Sziget Kft. ezt a lépést a saját költségén megteszi, és még rendbe teszi az utat is -,ahogy alpolgármester asszony elmondta -, vagy pedig azt mondják, hogy nem, akkor nekik kell ezeket a lépéseket megtenni. Két lehetőség van. Vagy azonnal kivágják ezeket a fákat és elkezdnek telepíteni, vagy el kell kordonozni ezeket a területeket, nehogy valakire rádőljön a fa.

Az alaptételt, hogy a fákat ki kell vágni, nem lehet vitatni, a kérdés az, hogy ki végzi el? Az önkormányzat végzi el saját költségén, vagy a Sziget Kft?

Kelemen Viktória: köszöni Béres Andrásnak, hogy megkérdezte, hogy hová lesznek telepítve a fák? A határozati javaslatban benne van, hogy a majd a pótlendő fák fajtáját, és a pótlás helyszínét előzetesen egyeztetni szükséges a Városüzemeltetési Főosztállyal. Itt is lenne egy módosítás, hogy az Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság jóváhagyásával....

Bús Balázs: amire kap majd meghívást Béres András képviselő úr is.

Béres András: megnyugtatta, amit hallott, nem sok értelmét látja annak, ha életveszélyesek a fák és ki kell vágni őket, akkor azt ne most tegyék, hanem több részletben, fenntartva egy szerencsétlen helyzetet. Az a jó, ha mielőbb megteszik, és mielőbb pótolják. Megvizsgálható-e, hogy nagyobb mértékű fapótlás történjen? Biztos, hogy a kétszeres 8 cm fapótlás nem pótolja a kiesett mennyiséget...

Bús Balázs: megnézik a felvetést, vannak egyéb faültetések, vannak felajánlások, ma épp a FŐTÁV-tól jött felajánlás faültetésre. Az a gond egyébként hogy több fával rendelkeznek, mint helyszínnel. Pálincás András főosztályvezető úr figyelmeztette őket, hova nem ültethetők ki a fák. A lényeg, hogy elég mennyiségű fa áll rendelkezésre, a bizottság nézze meg, Béres képviselő vegyen részt a bizottsági ülésen, döntsenek arról, hova kerüljenek a fák. Ha ennyi fát nem lehet a szigeten kiültetni, akkor lehet, hogy egy részét pénzben kellene elkérni, és azt is környezetvédelmi célokra fordítani. Ez a bizottság döntése lesz. Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról az alpolgármester asszony által kiegészítettekkel, tehát a Sziget Kft-nek kell teljesíteni, a Galériaerdő útjait belevettük és a környezetvédelmi bizottságnak kell majd a helyszíneket jóváhagynia. Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

257/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy az előterjesztésben leírtakra figyelemmel a benyújtott fakivágási és faápolási kérelmet támogatja és javasolja a tulajdonosi hozzájárulás megadását a III. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló területen. A pótlás tekintetében a kivágásra megjelölt fák balesetveszélyessége miatt a pótlást a kivágott fák darabszámának kétszeresével -150 db -, faiskolából származó, első osztályú 20/25-os törzskör (8 cm törzsméretű) méretű előnevelt fákkal kell teljesíteni a Sziget Kulturális Menedzser Iroda Kft-nek. A pótoláson túlmenően a Kft. köteles a Galériaerdő útjainak rendbetételére is. A pótolandó fák fajtáját és a pótlás helyszínét előzetesen egyeztetni szükséges a Városüzemeltetési Főosztállyal. Az Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság jóváhagyása szükséges a fapótlás helyszínei tekintetében. A pótlást a kivágást követő 1 éven belül kell teljesíteni.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 19 képviselő: 18 igen, 1 tartózkodás)

Bús Balázs: most van folyamatban per a békásmegyeri fakidőlés kapcsán, amikor egy babakocsira dőlt rá egy fa.

Nagyon komoly perek elé nézhetnek, ha nem foglalkoznak az életveszélyes fákkal.

Napirend 49. pontja: *Döntés az Esernyős Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közszolgáltatási szerződésének módosításáról*
(Írásbeli)
Előterjesztő: *Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
258/2015.(IV.9.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy az Esernyős Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött közszolgáltatási szerződés módosítását – a jelen előterjesztés melléklete szerinti tartalommal – elfogadja, jóváhagyja és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására, a közművelődésről szóló önkormányzati rendelet hatálya lépését követően.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 tartózkodás)

Bús Balázs: zárt ülést rendel el.

Z á r t ü l é s

Napirend 50. pontja: *Bírósági ülnökök választása*
(Írásbeli)
Előterjesztő: *Bús Balázs polgármester*

(Az Mötv. 46. §. (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... választási ügy tárgyalásakor.

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott **259/2015.(IV.9.) határozatról** külön I/8-5/2015. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

Napirend 51. pontja: *A „Balázs Lajos Óbudai Civil Díj” 2015. évi díjazottja*
(Írásbeli)
Előterjesztő: *Bús Balázs polgármester*

(Az Mötv. 46. §. (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... kitüntetési ügy tárgyalásakor.

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott **260/2015.(IV.9.) határozatról** külön I/8-5/2015. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

Napirend 52. pontja: *Az „Óbuda Sportolója Díj”, valamint a „Hidegkuti Nándor Emlékplakett” sportelismerésekben részesítendők köre 2015-ben*
(Írásbeli)
Előterjesztő: *Bús Balázs polgármester*

(Az Mötv. 46. §. (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... kitüntetési ügy tárgyalásakor.

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott **261-267/2015.(IV.9.)** határozatról külön I/8-5/2015. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

Napirend 53. pontja: Óbuda-Békásmegyer Közbiztonságáért díj adományozása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

(Az Mötv. 46. §. (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... kitüntetési ügy tárgyalásakor.

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott **268/2015.(IV.9.)** határozatról külön I/8-5/2015. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

Napirend 54. pontja: Óbuda Kultúrájáért Díj adományozása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kemény Kriszta, a Kulturális és Turisztikai Bizottság elnöke

(Az Mötv. 46. §. (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... kitüntetési ügy tárgyalásakor.

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott **269/2015.(IV.9.)** határozatról külön I/8-5/2015. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

Napirend 55. pontja: Az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. cégvezetőjének kinevezése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

(Az Mötv. 46. §. (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... kitüntetési ügy tárgyalásakor.

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott **270-271/2015.(IV.9.)** határozatokról külön I/8-5/2015. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

Napirend 56. pontja: Bp. III. Domján Edit u. 13. szám alatti ingatlan tulajdonosának egy évet meghaladó közterület-használata
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester

(Az Mötv. 46. §. (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... hatósági ügy ... tárgyalásakor.

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott **272/2015.(IV.9.)** határozatról külön I/8-5/2015. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

Napirend 57. pontja: Szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések, valamint méltányossági kérelmek elbírálása
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Demeter Gellért, az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság elnöke

(Az Mötv. 46. §. (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... hatósági ügy ... tárgyalásakor.

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott **273-317/2015.(IV.9.)** határozatokról külön I/8-5/2015. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

Napirend 58. pontja: **Ékezetartozáson felüli kamattartozásának méltányosságból történő elengedése**
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

(Az Mőtv. 46. §. (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviseő-testület zárt ülést tart ... hatósági ügy ... tárgyalásakor.

Az Mőtv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott **318/2015.(IV.9.)** határozatról külön I/8-5/2015. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

K.m.f.

