

**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZATA**

Szám: I/7-9/2015.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

mely készült Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének **2015. október 8-án (csütörtökön)** 10.00 órai kezdettel, a Városháza tanácskozó termében (1033 Budapest, Fő tér 3. I. em. 21.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Bús Balázs polgármester, Béres András, Bulla György, Burján Ferenc, Csapó Harold Gábor, dr. Demeter Gellért, Désiné Németh Éva, Dóra Csaba, Farkas Balázs, Kelemen Viktória, Kemény Krisztina, Laukonidesz Lilla, Mihalik Zoltán, Óri László, Puskás Péter, Rácz Andrea, dr. Simonka Csaba, Stollmayer Ákos, Szanyó Miklós, Török Ferenc (20 fő) képviselő.

Távoll: Baumann Irén Erzsébet, Czeglédy Gergő, dr. Pappné dr. Nagy Judit (3 fő) képviselő.

A Nemzetiségi Önkormányzatok részéről:

Wesolowski Korinna Katalin Óbuda-Békásmegyer Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Neubrandt Istváné Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Krizsán Ferenc Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Theisz Bálint kabinetvezető
Kiss Anita jegyző
dr. Tass Bálint aljegyző – szervezési-, informatikai osztályvezető
Borbély Rita önkormányzati főtanácsadó
Csikósne Mányi Júlia önkormányzati főtanácsadó
dr. Gidófalvy Dénes önkormányzati főtanácsadó
Horváth András önkormányzati főtanácsadó
Szabó Magdolna önkormányzati főtanácsadó
Jákfalvi Gabriella munkaügyi osztályvezető
dr. Szegedi Gábor aljegyző – igazgatási főosztályvezető
Massányi Katalin főépítész
Tímár Katinka főépítész és várostervezési irodavezető
Báll Sándor pénzügyi és gazdálkodási főosztályvezető
Vecsey-Füzes Márta számviteli osztályvezető
dr. Urbán Péter adóügyi főosztályvezető
dr. Gallóné Nagy Judit szociális szolgáltató főosztályvezető
Novákné Sárosi Andrea gyermekvédelmi osztályvezető
Hevesiné Melczer Mónika egészségügyi és jogi osztályvezető
Kittlerné Orosz Valéria pénzügyi és intézményi osztályvezető
Pálincás András városüzemeltetési főosztályvezető
dr. Páli Adrienn vezető jogtanácsos
Petzné Pocsai Éva belső ellenőrzési csoportvezető
Radnai Írisz társadalmi kapcsolatok, oktatási és kulturális főosztályvezető
Markóné Tutervai Éva építési hatósági osztályvezető
Hajdu Tibor biztonságsszervezési csoportvezető
Virág Benedek Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

dr. Böjtös Zoltán Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója
dr. Kirchhof Attila Óbudai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója
Csiki Attila Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Lőrincz Edina Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Murányi László Flórián Óbudai Közbiztonsági Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Hont János KSZKI igazgatója
Gyulai Ivánné Óbudai Könyvtár igazgatója
Gálfi Ágnes Óbudai Múzeum gazdasági igazgató
Békefi Anna Esernyős Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Janurikné Csonka Erika Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ intézményvezetője
Tárnoki Erzsébet Óbudai Egyesített Bölcsődék intézményvezetője
Zanáné Haleczky Katalin Óbudai Családi Tanácsadó- és Gyermekvédelmi Központ intézményvezetője
Schadek-Bíró Éva Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálat vezetője
Ács Péter Óbudai Danubia Zenekar Nonprofit Kft. ügyvezetője
Bánkutiné Varga Katalin szervezési osztály csoportvezetője
Andrássy Angéla jegyzőkönyvvezető
Bekő Istvánné jegyzőkönyvvezető

Bús Balázs: október 6-án elhunyt Göncz Árpád a rendszerváltást követő időszak legelső köztársasági elnöke, a városrész díszpolgára.

A nagytiszteletnek örvendő író, politikus 93 éves volt. Göncz Árpád 1922. február 10-én született Budapesten. Az 50-es évektől élt a kerületben a Bécsi út 88. szám alatt.

Óbuda-Békásmegyer hűséges lokálpatriótája kiemelkedő közéleti tevékenységének elismeréseként 1993-ban kapta a kerület Díszpolgára kitüntető címet.

1944-ben megszerzett jogi doktorátusa nem jelentett számára jelentős társadalmi presztízt. A diktatúra éveiben hegesztőként és csőlakatosként vállalhatott csak munkát.

Nemzeti elkötelezettsége az 1956-os forradalmi eseményekben is megmutatkozott, de annak leverését követően is kiállt a szabadság eszménye mellett és részt vett a magyar demokratikus függetlenségi mozgalom munkájában. Legyőzhetetlen demokratizmusa 1957-en arra sarkallta, hogy segítsen Nagy Imre a „Magyar Nép védelmében” című kéziratát külföldre juttatni. Májusban letartóztatták, majd a Bibó-per vádlottjaként életfogytig tartó börtönbüntetésre ítélték. 1963-ban amnesztiával szabadult, ezt követően az irodalmi élet peremvidékén szak- és műfordítóként tevékenykedett és írói hivatásának élt. 1988-ban a Szabad Kezdeményezések Hálózata, majd az SZDSZ alapításakor tűnt fel. Kezdetől a párt ügyvivője volt, később az Országos Tanács tagja. A rendszerváltozás éve azonban már a Magyar Írószövetség elnökeként érte.

Az első szabad választáson az Országgyűlés elnöke és ideiglenes államfő volt egyszemélyben. Miután e két pozíciót szétválasztották, Ő lett a köztársaság első elnöke. Tisztségében 1995-ben újraválasztották.

2000 után a közélet alakításában már nem vett részt.

2005 óta családja körében, visszavonultan élt.

Az Óbudai közösség Göncz Árpádot, mint a XX. század megpróbáltatásait kiálló politikust és lokálpatriótát elismert közéleti személyiséget őrzi emlékezetében.

Kéri 1 perces néma felállással emlékezzenek!

– 1 perces megemlékezés –

Bús Balázs: tájékoztatja a testületet, hogy a 48.napirend nem lesz.

Felvételre javasolt napirendek:

- az Óbudai Múzeum „Játék a Városban” című új állandó kiállítás közbeszerzési eljárása,
- megbízási szerződés dietetikussal közétkeztetés ellenőrzésére,
- Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása,
- előzetes kötelezettségvállalás az önkormányzat tulajdonában álló és az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. kezelésében lévő lakóépületek, lakások, piacok és egyéb nem korlátozottan forgalomképes ingatlanok 2016. évi karbantartási és felújítási munkáinak elvégzése tárgyában,
- a Szent Margit Kórház fejlesztése érdekében indított aláírásgyűjtés kezdeményezés támogatása,

- a Békásmegyeri vásárcsarnok rekonstrukciójához kapcsolódó Belügyminisztériumi támogatás felhasználása,
- a Zipernowsky Károly utca 1-3. és 4. szám alatti ingatlanok vonatkozásában a Kelta Iskola Oktatási és Szolgáltató Nonprofit Kft-vel fennálló bérleti szerződések közös megegyezéssel történő megszűnése, az ingatlanok pályázaton kívüli bérbeadása a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Iskolaalapítvány részére,
- pénzügyi átcsoportosítás zászlók elhelyezésére,
- Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetőjének alaphér módosítása,
- döntés a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. vezető tisztségviselőjének ügyvezetői megbízatásának meghosszabbításáról.

Puskás Péter: 43. napirendként kiosztásra került a tervezett dugódíjjal (személyforgalmi behajtási díjjal) kapcsolatos állásfoglalás Mihalik Zoltán képviselő úr előterjesztésében. Tekintettel arra, hogy a Fővárosi Önkormányzat a mai napig nem alakította ki álláspontját a tervezett dugódíjjal kapcsolatban, és nem készült semmilyen írásos előterjesztés ezzel kapcsolatban, ezért nem javasolja, hogy az önkormányzat ezt megelőzően tárgyalja az ügyet, kéri, vegyék le napirendről.

Mihalik Zoltán: alpolgármester úr napirendi pontját érintő hozzászólása kapcsán annyit szeretne mondani, hogy számtalan ügyben volt már olyan, hogy a főváros nem hozott még végleges döntést a kérdésben, és a kerület „elé ment a dolognak.” Épp ezért szeretné napirenden tartani, elfogadja, hogy erről külön szavaz a testület.

Bús Balázs: Puskás Péter alpolgármester úr kérésére a 43. napirendi pont előterjesztéséről külön szavaznak. Aki igennel szavaz, azt támogatja, hogy az előterjesztés napirenden maradjon.
Kéri, szavazzanak!
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

613/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy nem veszi napirendjére az „Állásfoglalás a tervezett dugódíjjal (személyforgalmi behajtási díjjal) kapcsolatban” c. előterjesztést.
(Szavazott 20 képviselő: 3 igen, 14 nem, 3 tartózkodás)

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a napirend egészéről.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

614/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

1. Beszámoló a 2015. március 1-jétől hatályos új segélyezési rendszerről, valamint a szociális igazgatásról és egyes szociális ellátásokról szóló 10/2015. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása

(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

2. Rendelet-tervezet a sportkitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 9/2008.(III.4.) önkormányzati rendelet módosításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
3. Az önkormányzat tulajdonában lévő egyes vagyontárgyak elidegenítéséről szóló 18/2014.(VI.2.) önkormányzati rendelet módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
4. Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 10/2014.(II.28.) önkormányzati rendelet módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
5. Budapest III. kerület Remetehegyi út-Kolostor utca - Téglá utca-közpark által határolt terület (Angol Iskola) Kerületi Szabályozási Terv módosításának jóváhagyása
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
6. A háziorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 62/2005.(XII.15.) rendelet módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kiss Anita jegyző
7. Budapest III. Remetehegyi út - Kolostor utca – Téglá utca – közpark által határolt terület (Angol Iskola) kerületi szabályozási tervének módosításához kapcsolódó településrendezési szerződés
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
8. Bp., III. ker., Pusztakúti út – Ürömi út 65802/1 65817/7, 65817/4, 65817/6 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
9. Együttműködési megállapodás megkötése a Csillaghegyi Strandfürdő fejlesztésére vonatkozóan
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
10. T-Art Alapítvánnyal kötendő együttműködési megállapodás
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
11. Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyeri Polgármesteri Hivatal létszámának bővítése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
12. KQN – Essence Kft. névhasználati kérelme
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
13. Az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolója a nyári napközis táborokról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

14. Az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolója a lengyel és erdélyi diákok csereüdültetéséről
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
15. Az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti tervének módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
16. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat és az Óbudai Danubia Zenekar Nonprofit Kft. által kötött Fenntartói megállapodás megkötése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
17. Nyugdíjas Expo 2015.
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
18. A családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátási módjának és szervezeti keretének felülvizsgálata
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
19. 2015. évi karácsonyi támogatás összegének meghatározása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
20. Dr. Kertész Éva felnőtt háziorvos (11.számú felnőtt háziorvosi körzet – 1035 Budapest, Szentendrei út 2/A.) praxisjogának elidegenítése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
21. Óbuda Újság oldalszámának bővítése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
22. Megállapodás a Százszorszép Alapítvánnyal tárgyi eszköz térítésmentes átadás-átvételéről
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
23. A kárpátaljai rászorulóknak téli, valamint a főtáborban élő kísérő nélküli kiskorú menekült gyermekek támogatása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
24. Települési Stratégiai Dokumentumok végleges elfogadása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
25. Az Önkormányzat 2015. évi Közbeszerzési tervének 4. számú módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
26. MLSZ sportpályaépítés, pályázaton való indulás módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

27. Kossuth Lajos üdülőparton található önkormányzati ingatlan tervezési költségeinek átcsoportosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
28. Zebrafestések megerősítése, biztonsági prizmák beépítése a kerületi gyermekintézményeknél
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
29. Forgalomtechnikai tervezések (övezetek, forgalomcsillapító küszöbök) tervezési költsége
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
30. Kadosa utcai közterület megnyitása a Duna part felé
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
31. Kadosa utcai út, járda és parkoló építéssel kapcsolatos tervezési és engedélyeztetési feladatok
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
32. Városüzemeltetési fenntartási feladatok költségvetési sorra történő átcsoportosítás a tartalék keret terhére
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
33. Óvodai kapacitásbővítési pályázathoz kapcsolódóan saját erő növelés
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
34. Támogatási szerződés megkötése az Óbudai Egyetemmel
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
35. Környezetvédelmi fenntarthatósági program (2015-2020.)
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
36. A Boldog Salamon Kör támogatási szerződés módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
37. Az Aquincum- Mocsáros Egyesület 2014. évi költségvetési támogatásának 2015. évi felhasználására vonatkozó pénzügyi elszámolás elfogadása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
38. Együttműködési megállapodás megkötése az Etka-Jóga Rekreációs Egyesülettel
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
39. A Jövőbarát Alapítvány támogatása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester

40. Az Elveszett Állatok Gyógyító, Ellátó, Elhelyező Alapítvány ZOO-Ovi programjának 2014/2015. évre vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolójának elfogadása, továbbá a program 2015/2016-os nevelési évre szóló támogatásához való hozzájárulás
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
41. Együttműködési Megállapodás kötése a Vakok és Gyengénlátók Közép-Magyarországi Regionális Egyesületével
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
42. A Bp., III. ker., Apátkút u. – Héthalom u. között lévő – 22815/119, /120, /139 és /140 hrsz-ú – 4 db nagyértékű telekingatlan pályázati vételárának jóváhagyása
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
43. Közbeszerzési eljárás megindításához előzetes képviselőtestületi kötelezettségvállalás
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kiss Anita jegyző
44. Rendelet-tervezet a kerület közterületein a járművel történő várakozás rendjéről szóló 35/2013.(V.31. önkormányzati rendelet módosításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
45. Közétkeztetés gazdasági-pénzügyi korszerűsítése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
46. Előzetes kötelezettségvállalás az Önkormányzat tulajdonában álló és az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. kezelésében lévő korlátozottan forgalomképes ingatlanok karbantartási munkáinak elvégzése tárgyában
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
47. Óbudai Múzeum „Játék a városban” című új állandó kiállítás közbeszerzési eljárása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
48. Megbízási szerződés kötése dietetikussal közétkeztetés ellenőrzésére
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
49. Óbuda-Békásmegyery Védőnői Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
50. Előzetes kötelezettségvállalás az Önkormányzat tulajdonában álló és az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. kezelésébe lévő lakóépületek, lakások, piacok és egyéb nem korlátozottan forgalomképes ingatlanok 2016. évi karbantartási és felújítási munkáinak elvégzése tárgyában
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

51. A Szent Margit Kórház fejlesztésének érdekében indított aláírásgyűjtési kezdeményezés támogatása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
52. A békásmegyeri vásárcsarnok rekonstrukciójához kapcsolódó Belügyminisztériumi támogatás felhasználása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
53. A 1039 Budapest, Zipernowsky Károly utca 1-3. és 4. szám alatti ingatlanok vonatkozásában a KELTA ISKOLA Oktatási Szolgáltató Nonprofit Kft-vel fennálló bérleti szerződések közös megegyezéssel történő megszüntetése, az ingatlanok pályázaton kívüli bérbeadása a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Iskola Alapítvány részére
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
54. Pénzügyi átcsoportosítás zászlók elhelyezésére
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

- Z Á R T Ü L É S -

55. Javaslat a Fischer Ágoston Óbudai Szociális Díj adományozására
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülés tart ... kitüntetési ügy tárgyaláskor.”)
56. III. ker. Újvár utca 20. alatti ingatlan tulajdonosának egy évet meghaladó közterület – használata
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülés tart ... hatósági ügy tárgyaláskor.”)
57. Fellebbezés a VIII/2669/2/2015. számú végzés ellen
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülés tart ... hatósági ügy tárgyaláskor.”)
58. Szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések, valamint méltányossági kérelmek elbírálása
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Demeter Gellért, az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság elnöke
(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülés tart ... hatósági ügy tárgyaláskor.”)
59. Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője alapbérének módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülés tart ... kinevezési ügy tárgyaláskor.”)

60. Döntés a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság vezető tisztségviselője ügyvezetői megbízatásának meghosszabbításáról
(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

(Az Mőtv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülés tart ... kinevezési ügy tárgyaláskor.”)

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 1. pontja: *Beszámoló a 2015. március 1-jétől hatályos új segélyezési rendszerről, valamint a szociális igazgatásról és egyes szociális ellátásokról szóló 10/2015. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása*
(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak az előterjesztésről.
Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

615/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja az előterjesztés 1. mellékletét képező Szociális Szolgáltató Főosztály 2015. március 1-jétől hatályos új segélyezési rendszerről készített beszámolóját.

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja **46/2015. rendeletét** a szociális igazgatásról és egyes szociális ellátásokról szóló 10/2015.(II.16.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában.

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 2. pontja: *Rendelet-tervezet a sportkitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 9/2008.(III.4.) önkormányzati rendelet módosításáról*
(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal szavazásra teszi fel a rendeletmódosítást.
Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja **47/2015. rendeletét** a sportkitüntetések alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 9/2008.(III.4.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában.

(Szavazott 20 képviselő: 18 igen, 2 tartózkodás)

Napirend 3. pontja: *Az önkormányzat tulajdonában lévő egyes vagyontárgyak elidegenítéséről szóló 18/2014.(VI.2.) önkormányzati rendelet módosítása*
(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal szavazásra teszi fel a rendeletmódosítást.
Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja **48/2015. rendeletét** az önkormányzat tulajdonában lévő egyes vagyontárgyak elidegenítéséről szóló 18/2014.(VI.2.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában.

(Szavazott 19 képviselő: 18 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 4. pontja: *Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 10/2014.(II.28.) önkormányzati rendelet módosítása*

(Írásbeli)

Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester

Bús Balázs: az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal szavazásra teszi fel a rendeletmódosítást.
Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja **49/2015. rendeletét** az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 10/2014.(II.28.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában.

(Szavazott 20 képviselő: 19 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 5. pontja: *Budapest III. kerület Remetehegyi út-Kolostor utca - Téglá utca-közpark által határolt terület (Angol Iskola) Kerületi Szabályozási Terv módosításának jóváhagyása*

(Írásbeli)

Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: az előterjesztőtől kérdezné, hogy amennyiben a Képviselőtestület elfogadja a KSZT módosítását ebben a formában, akkor a szintterületi mutató emelkedésével tulajdonképpen plusz 3000 m² beépíthetőségre lesz lehetősége az ügyfélnek? Amennyiben változatlan formában marad, és nem történik emelés, akkor hány m² beépítésére van lehetőség?

Bús Balázs: Massányi Katalin főépítész asszonynak adja meg a szót.

Massányi Katalin: nem tudja, hogy a telek mekkora.

A 0,15 szintterületi mutató azt jelenti, hogy a telek x 0,15, az, ami szintterület még építhető, de ezzel nem a telek beépítettsége nő, mert az nem változik.

Az előterjesztésben is szerepel, hogy ez azzal indokolható, hogy az építménymagasság, homlokzatmagasság, illetve a beépíthető terület kiad egy kubust, aminek a kihasználását lehetővé teszi a szintterületi mutató. A jelenlegi egyes szintterületi mutatónál gyakorlatilag ebbe a kubusba sokkal több is férne.

Olyan nagy igény van az Angol Iskola fejlesztésére, hogy ez egy második módosítása a tervnek, szeretnék még több termet kialakítani, mert nagyon zsúfoltan vannak a termekben a kisgyermekek. Ez kb. 3000 m²-t jelent. Nem tudja, hogy mekkora a telek területe.

Mihalik Zoltán: egyértelmű választ nem kapott.

Feltételezi, hogy ezzel egyébként a vállalkozó, ill. az érintett, alapvetően jól jár. Azt gondolja, hogy a szintterületi mutatóváltozással az ingatlanok - ami a tulajdonában van - jelentős értéknövekedése képződik.

Kérdés, azt miként ítélik meg, hogy ennek mekkora a reális értéknövekedése.

Van annak létjogosultsága, hogy egy ilyen intézményfejlesztéssel bővítsenek akár itt a kerületben is, hiszen egyrészt tőkevonzó képessége van, másrészt ebből építményadó bevétele képződik az önkormányzatnak.

A problémája, hogy nem tartja értékarányosnak azt a településfejlesztési megállapodásban rögzített 10 Mft-os összeget, amit a vállalkozó fizet az önkormányzatnak. Azt gondolja, hogy az összeget vagy jelentősen meg kellene emelni, vagy ebben a formában a KSZT módosítást nem szabad támogatni, mert jelentős aránytalanság van.

Arra hívja fel a figyelmet, hogyha megvalósul a beruházás és +3000 m² beépítésre kerül, azzal a környék környezeti terhelése is jelentősen megnövekszik. Új tantermek nyílnak, új diákokat lehet felvenni az iskolába.

Nem tudja, ki mennyire van azzal tisztában, hogy ennek az intézménynek az éves tandíja hogyan alakul egy főre vetítve. Nem tudja, mennyire lehet azt összehasonlítani azzal a 10 Mft-tal, amit az önkormányzat kap ezért a KSZT módosításért.

Egy diák előkészítője egy évre 2 Mft-ba kerül, az éves tandíja pedig 4 és 5 Mft között mozog.

Jelentős aránytalanság van az előterjesztésben, éppen ezért a maga részéről ebben a formában nem tudja támogatni.

Puskás Péter: két dolgot szeretne elmondani:

Nem tudtak rá pontosan válaszolni, de az előterjesztésben szereplő 3000 m²-es bővítés, amit a fejlesztő, vagy beruházó tervez, nem ennek a szabályozási tervnek a módosítása kapcsán nyílik meg számára, mint lehetőség. Valamennyit tudna most is bővíteni, de nem jönne ki belőle mind a 3000 m². A szabályozási terv kapcsán nem 3000 m² plusz beépítésre lesz lehetőség.

Ezen a területen elvállalja a terület tulajdonosa az iskolát üzemeltetőtől, amiről nem tudja Kft., vagy alapítvány...

A szabályozási terv módosítását a terület tulajdonosa kezdeményezte, ő nem szed tandíjat senkitől. Ezen a területen működik egy intézmény, melynek nyilván van egy működtetője – tekintve, hogy ez egy fizetős szolgáltatás – és ezért díjat állapít meg.

Az sem fedti a valóságot, hogy az, aki ezt a szabályozási tervváltoztatást kezdeményezte, szedné a diákoktól a tandíjat, mert ez nincs így.

Béres András: nem világos számára, hogy tudják-e mennyivel nő az épület területe vagy nem, mert, hogy főépítész asszony azt mondta, hogy nem teljesen egyértelmű, alpolgármester úr azt mondta, ő minthogyha tudná...

Bús Balázs: főépítész asszony jelentkezik, megadja neki a szót.

Massányi Katalin: kb. 1200 m² bővítést tesz lehetővé a mostani szabályozás.

Béres András: alpolgármester úr azt mondta, hogy az, aki kéri, nem direktben érintett, de hát valahol mégis az érintett kéri, neki lesz előnye belőle. Feltételezi, hogy a 10 Mft-os hozzájárulást egy olyan cég fizeti ki, aki utána annak a hasznaiból is fog részesülni, mivel több diákot tudnak felvenni.

Puskás Péter: van egy cég, aki a terület és a felépítmény tulajdonosa, ő kezdeményezte a szabályozási terv módosítását. És van egy ettől elkülönült cég, alapítvány, aki az épületen belül iskolát üzemeltet, nyilván megfelelő szerződéssel, melyet az épület tulajdonosával kötött.

Azt mondta, hogy az épület tulajdonosa és a telek tulajdonosa ugyanaz a személy, aki a szabályozási terv módosítását kezdeményezte, és nem szed senkitől semmilyen tandíjat, mert nem ő az, aki az iskolát üzemelteti. Ő ezt az épületet és a területet adja bérbe annak, aki az iskolát üzemelteti.

Bús Balázs: Mihalik Zoltán által felvetettek, miszerint növekedni fog a környezeti terhelés, azt válaszolja, kétség kívül így van. A legutóbbi testületi ülésen indították el a tervezését a Váradi utca

meghosszabbításának. Biztos, hogy annak a kivitelezése nem a kerület feladata lesz. Biztos benne, hogy az Angol Iskola és a főváros is érdekelt abban, hogy az adott területen egy út jöjjön létre. Ha valami nagyon segítheti nemcsak az Angol Iskolának, hanem az egész térségnek a közlekedését, akkor az az útnak a létrejötte.

Az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal szavazásra teszi fel a rendeletmódosítást.
Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja **50/2015. rendeletét** a Budapest III. kerület Remetehegyi út-Kolostor utca - Téglá utca-közpark által határolt terület Kerületi Szabályozási Tervére vonatkozó, az Óbuda-Békásmegyer Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 32/2001.(XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában.

(Szavazott 20 képviselő: 18 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Napirend 6. pontja: *A háziiorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 62/2005.(XII.15.) rendelet módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kiss Anita jegyző*

Bús Balázs: az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal szavazásra teszi fel a rendeletmódosítást.
Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja **51/2015. rendeletét** a háziiorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 62/2005.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában.
(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 7. pontja: *Budapest III. Remetehegyi út - Kolostor utca – Téglá utca – közpark által határolt terület (Angol Iskola) kerületi szabályozási tervének módosításához kapcsolódó településrendezési szerződés
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester*

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: ha jól érti, van egy kérelmező, aki tulajdonképpen plusz 1200 m² beépítéshez jut hozzá. Van egy hatásvizsgálati lap a KSZT mellékletként, amelyen semmilyen módon nem szerepel az a környezeti terhelés, amelyet a beruházás okoz.

Az a környezeti terhelés és annak megoldása, amelyet ezen beruházás okoz, úgy gondolja, nagyságrendekkel többé kerül, mint 10 MFt. Ha valaki piaci áron megpróbálja beárazni az 1200 m²-t, és az ingatlanpiacon +1200 m² beépíthetőséget akar piaci alapon venni, biztosan nem 10 MFt-os árfolyamon teszi meg.

Akkor, amikor a Képviselőtestület erről döntést hoz, figyelmébe ajánlja a piaci környezetet és az árakat, mert, hogy ez nagyon-nagyon messze van attól, ami reális.

Arra szeretné felhívni minden képviselő figyelmét, hogy így döntsön az együttműködési megállapodásról, merthogy ez az önkormányzat számára rendkívül előnytelen.

Puskás Péter: a szabályozási tervre vonatkozó kérdésekre nem válaszolna, mert jelen napirend nem erről szól.

Továbbra is azt tartja, hogy a tárgyalt szabályozási tervhez kapcsolódó településrendezési szerződés megfelelően lett előkészítve és felmérve. Kötöttek ilyet már másokkal is.

Nyilvánvalóan az a logika, hogy vizsgálják meg, milyen lehetőségekhez jut az adott fejlesztő, ez abszolút működik. A mérték meghatározásáról vitatkozhatnak. Lehet, hogy a képviselő úr ezt kevésnek találja, más meg adott esetben soknak.

Azt mérlegelik, hogy lehetőség szerint olyan megállapodásokat kössenek, melyek garantálják a fejlesztés megvalósulását.

A fővárosi önkormányzat előtt a 2010-es időszakot megelőzően megkötött hasonló szerződések garmadája áll, melyek kapcsán a főváros kiszámolta, mennyit kellene beleírni a szerződésekbe, csak a fejlesztésekből nem lett semmi, mert senki nem tudja kifizetni...

Azt gondolja, olyan mértéket kell szabni, ami garantálja, hogy a fejlesztés megvalósul, ill. az önkormányzat is pénzéhez jut.

Mihalik Zoltán: megpróbál reális adatot mondani arra vonatkozóan, amivel alátámasztja azt is, miért gondolja, hogy ez a 10 MFt alacsony lenne egy ilyen megállapodás megkötésekor.

Azt gondolja, hogy a Testvérhegy – Táborhegy vonatkozásában a beépíthető m² reális ára m²-enként 50-100.000.-Ft között mozog. Amennyiben 50.000.-Ft-tal számolnak alsó határon, és 1200 m²-rel felszorozzák, az pontosan 60 MFt, tehát töredéke az a 10 MFt, mint ami az előterjesztésben szerepel.

Puskás Péter: a számokat értette, az összefüggést nem.

Bús Balázs: hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a szerződés elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

616/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a Budapest III. ker. Remetehegyi út – Kolostor utca – Téglá utca – közpark által határolt terület kerületi szabályozási tervének módosításához kapcsolódó településrendezési szerződés tartalmát megismerte és az abban foglaltakat elfogadja, és egyben felhatalmazza Bús Balázs polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező településrendezési szerződést aláírja.
(Szavazott 20 képviselő: 17 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

**Napirend 8. pontja: Bp., III. ker., Pusztakúti út – Ürömi út 65802/1 65817/7, 65817/4, 65817/6 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása (Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester**

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

617/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

- kezdeményezi a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. kérelmére a Budapest, III. kerület Pusztakúti úton elhelyezkedő Csillaghegyi Strand területéhez tartozó 65802/1 helyrajzi számú 2 ha 3171 m² területű, a 65817/7 helyrajzi számú 700 m² területű, a 65817/4 helyrajzi számú 2 ha 8775 m² területű, valamint a 65817/6 helyrajzi számú 231 m² területű külterületi ingatlanok M-86248 ttszámú változási vázrajz szerinti belterületbe vonását az ingatlanügyi

hatóságnál és nyilatkozatok tesz arra, hogy az ingatlanok belterületbe vonása a Csillaghegyi Strandfürdő és Uszodának a TSZT, FSZKT és ÓBVSZ-nek megfelelő fejlesztését szolgálja.

- felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező, a fenti ingatlanokra vonatkozó célzott támogatás biztosítására szolgáló megállapodás végleges formában történő aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 9. pontja: *Együttműködési megállapodás megkötése a Csillaghegyi Strandfürdő fejlesztésére vonatkozóan (Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: abban a megállapodásban - amiben az önkormányzat előzetesen kötelezettséget vállal pl. arra, hogy a jelenlegi kötelező úszásoktatást egy majdani beruházás esetén 100 %-ban átviszi erre az ingatlanra, ill. az ingatlanon fejlesztendő apartman és nyaralóházak tekintetében az önkormányzat előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy ezeket bérelni fogja - ezen előzetes kötelezettségvállalásoknak milyen értéke van, ill. milyen célra kívánják azt bérelni?

Bús Balázs: nem emlékszik arra, hogy a megállapodásban az lenne, miszerint teljes mértékben kötelezettséget vállalnak arra, hogy 100 %-ban oda viszik a saját úszásoktatást, ami egyébként nem kötelező.

A kötelező az általános iskolásokra vonatkozik, amit nem az önkormányzat szervez.

Az épületek felújítása a BGYH-nak a feladata, nem önkormányzati költség.

Amiben próbálnak velük együttműködni, az az épületek kihasználása, amivel megpróbálják egyébként bővíteni a kerületi időseknek nyújtható szolgáltatások körét.

Nem tudja egyelőre megmondani, hogy ez milyen költségeket fog róni az önkormányzatra. Van, akinek fognak támogatást biztosítani, van, akinek nem. Van, aki 100 %-ban fogja ezt igénybe venni..., és még az is lehet, hogyha az önkormányzat teljes mértékben ehhez nem nyújt szociális támogatást, akkor fenntartó is tud lenni.

Mihalik Zoltán: az előterjesztés 1. számú melléklete tartalmazza az együttműködési megállapodást, amiről döntenének, melynek 3.4 pontja a következőképpen szól: „Az önkormányzat nyilatkozik, hogy a szervezésében lévő úszásoktatásokat az újonnan épülő uszodában kívánja megszervezni.”

Ez egyértelműen alátámasztja azt, amit első hozzászólásában mondott.

A kérdése a 3.6 pontra vonatkozott, mely szerint vállalják, hogy ezen a területen felújított apartman házakat és faházakat vesznek határozott időre bérebe. Ez mit jelent? Milyen időtartamra, illetve célra kívánják igénybe venni?

Bús Balázs: kéri a kérdés megismétlését.

Mihalik Zoltán: az önkormányzat a megállapodásban arról nyilatkozik, hogy a kerület szervezésében lévő úszásoktatásokat az újonnan épülő uszodában kívánja megszervezni. Ez egy általános érvényű mondat. Nem tudja eldönteni, hogy mely úszásoktatást szervezi a kerület, melyet a KLIK. Nem tudja, mi az, amit oda áttelepítenek. Polgármester úr válasza alapján még inkább nem érti, hogy milyen tevékenységet visznek át a majdan megépülő uszodába.

A kérdés második fele arra vonatkozott, hogy itt felújításra kerülnek faházak és apartman házak, amelyeket az előterjesztés szerint a kerület határozott időben bérebe kíván venni. Kérdés, milyen időtartamra?

Bús Balázs: külön megállapodás alapján. Ez azt feltételezi, hogy egy külön megállapodás fog a Képviselőtestület elé kerülni, ami pontosan tartalmazni fogja azt.

A 3.4 pontnál van egy hiba az előterjesztésben, mert azt kérte korábban, hogy a szövegben legyen benne, hogy „lehetőség szerint”. Ez nem jelent kizárólagosságot, hogy az összes úszásoktatást odaviszik. Ezt a kiegészítést mindenféleképpen fontosnak tartja!

Mihalik Zoltán: köszöni, a felvetéseire választ kapott, így a módosítást támogatja.

Bús Balázs: kéri, hogy az elhangzott kiegészítéssel szavazzanak a megállapodás módosításáról. Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

618/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

- az előterjesztés mellékletében szereplő Budapest Főváros Önkormányzatával, valamint a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt-vel kötendő háromoldalú együttműködési megállapodás tartalmát megismerte és az abban foglaltakat elfogadja.
- felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező együttműködési megállapodás végleges formában történő aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 10. pontja: T-Art Alapítvánnyal kötendő együttműködési megállapodás (Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról. Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

619/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja a T-Art Alapítvánnyal kötendő együttműködési szerződést az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 11. pontja: Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyeri Polgármesteri Hivatal létszámának bővítése (Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: az előterjesztés utal egy korábban a Képviselőtestület által már I. fordulóban tárgyalt rendeletre, ill. rendeletmódosításra, amelyről azt gondolta, hogy vissza fog jönni a mostani testületi ülésre, de végül is nem került napirendre.

Ezzel indokolja a hivatal létszám-bővítését, merthogy azon rendelet elfogadásának, ill. bevezetésének a feltétele az, hogy létszámot bővítsenek.

Úgy gondolja, hogy amíg egyébként azt a rendeletet nem fogadja el az önkormányzat, és nem hagyja jóvá, addig a létszám-bővítés időelőtti.

Ha ez nem így van, mert valamiféle belső átfutási idő miatt a döntést előzetesen meg kell hozni, akkor lehet, hogy ezzel indokolható.

A felvetés csak arra vonatkozik, hogy miért nem együtt tárgyalják ezt a rendelet elfogadásával?

Bús Balázs: megadja a szót Kiss Anita jegyzőnek.

Kiss Anita: új rendelet megalkotásáról van szó.

Az I. fordulóban a Képviselőtestület a fő szabályozási elveket fogadta el, és a novemberi rendes testületi ülésre terjesztik elő magát a rendelet szövegét.

A státusz egyébként nemcsak az út- és közműépítési hozzájárulással kapcsolatos feladatok ellátására, hanem – ahogy azt az előterjesztés is tartalmazza – a vezetői információs rendszerrel kapcsolatos feladatok ellátásához is szükséges, ill. a főosztályon vannak egyéb olyan munkaszervezési feladatok, amelyek indokolják, hogy a két plusz státusz most elfogadásra kerüljön. Amennyiben ezt sikerül betölteni, akkor már a hozzájárulás előkészítésében, ill. a rendelet előkészítésében is szükség van arra a kollegára, aki később az ezzel kapcsolatos ügyintézését is el fogja látni.

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

620/2015.(X.8.) Határozata

Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyeri Polgármesteri Hivatal létszámának bővítéséről

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyeri Polgármesteri Hivatal főállású foglalkoztatottainak létszámát 2 fővel megemeli. Egyúttal felkéri a Polgármestert, gondoskodjon arról, hogy a 2015. évi költségvetés módosításáról szóló rendelet-tervezetben szerepeljen a létszámbővítés és a vonatkozó költségek.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 19 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 12. pontja: KQN – Essence Kft. névhasználati kérelme
(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

621/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz - figyelemmel Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének az önkormányzati jelképekről, valamint Budapest III. kerület városrészei nevének felvételéről és használatáról szóló 5/1991.(VI.13.) rendelet 6/A. § (2) bekezdésére -, engedélyezi a KQN-Essence Kft.(1037 Bp. Bokor u.23-25.) részére, hogy az általa létesített és üzemeltetett Kaqun fürdőklub az „Óbuda” nevet határozatlan ideig használja.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 19 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 13. pontja: *Az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolója a nyári napközis táborokról*
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

622/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolóját az önkormányzati nyári napközis táborok működéséről.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 14. pontja: *Az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolója a lengyel és erdélyi diákok csereüdültetéséről*
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

623/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. 2015. évi szakmai és pénzügyi beszámolóját a lengyel és erdélyi diákok csereüdültetéséről.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 15. pontja: *Az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti tervének módosítása*
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatokról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

624/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja

- az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti tervének előterjesztés melléklete szerinti módosítását.

- az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság költségvetésében a nagyteljesítményű fénymásoló tervezett bérleti díj keretösszegének átcsoportosítását az Egyéb dologi és folyó kiadások sorról a Fejlesztésre átadott pénzeszközök sorra. Ez az átcsoportosítás plusz forrás biztosítását nem igényli.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 19 igen, 1 tartózkodás)

**Napirend 16. pontja: Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat és az Óbudai Danubia Zenekar Nonprofit Kft. által kötött Fenntartói megállapodás megkötése (Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester**

Bús Balázs: megadja a szót Kelemen Viktória alpolgármester asszonynak.

Kelemen Viktória: apró kiegészítése lenne a kiosztott előterjesztéshez képest, a Kulturális Bizottság már így tárgyalta.

A fenntartói megállapodásban a cégjegyzékszám megváltozott:

-a 01-09-917-144 szám kerülne az előzetesen kiosztott helyett bejegyzésre, ill.

-a 2.5 pontban „az óvodai és általános iskola zenei ismeretterjesztő előadássorozat folytatása az Óbudai Zenekar Flórián téri helyiségében” és „kerületi helyszíneken” szövegrésszel egészülne ki, ill.

-a 4.a) pontban „a támogatott minden év december 15-éig üzleti tervet készít a társaság nem adott évi”, hanem „következő” évi költségeiről.

Ezzel a kiegészítéssel kéri, támogassa a testület az előterjesztést.

Bús Balázs: kéri, hogy a megállapodás elfogadásáról az elhangzottak szerint szavazzanak. Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének 625/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja az Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat és az Óbudai Danubia Zenekar Nonprofit Kft. között a 2016. január 1. napjától 2020. december 31-ig tartó fenntartói megállapodás megkötését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal az alábbi módosításokra figyelemmel:

-a Kft. cégjegyzékszám: 01-09-917144

-a 2.5 pont kiegészül: „... és kerületi helyszíneken” szövegrésszel

-4. a) pontban „adott” szó helyett „következő” szót kell szerepeltetni.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 17. pontja: Nyugdíjas Expo 2015.

(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

626/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy jóváhagyja – a kerületi nyugdíjasok Nyugdíjas Expo 2015. rendezvényen való részvételének támogatása céljából – 100.000,- Ft értékben 200 db kedvezményes belépőjegy vásárlását az Önkormányzat költségvetésében a Szociális Szolgáltató Főosztály kiadásai között az egyéb szociális ellátásokon belüli külön soron szereplő keret terhére.
(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

*Napirend 18. pontja: A családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátási módjának és szervezeti keretének felülvizsgálata
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

627/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. az Önkormányzat kötelező feladatát – a családsegítést és a gyermekjóléti szolgáltatást – továbbra is saját fenntartású intézménye, az Óbudai Családi Tanácsadó és Gyermekvédelmi Központ által, de egy szakmai egység keretén belül biztosítja.
2. az 1. pontban foglalt döntéssel összhangban a 2015. novemberi testületi ülésre kerüljön átdolgozásra az Óbudai Családi Tanácsadó és Gyermekvédelmi Központ Alapító Okirata, Szakmai Programja, valamint Szervezeti és Működési Szabályzata, továbbá a szükséges változásoknak megfelelően 2015. november 30. napjáig kerüljön benyújtásra a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok jogszabály szerinti módosítása iránti fenntartói kérelem.

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

*Napirend 19. pontja: 2015. évi karácsonyi támogatás összegének meghatározása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: megadja a szót Burján Ferenc képviselő úrnak.

Burján Ferenc: érdeklődne, milyen mód és lehetőség van a saját iskoláskorú gyerekek támogatására karácsonyi ajándék vonatkozásában?

6 MFt van elkülönítve erre a célra. Az iskoláskorú gyerekeket tudnák-e valamilyen módon segíteni?

Bús Balázs: pontosan, mire gondol a képviselő úr?

Burján Ferenc: az iskolában tanuló III. kerületi diákokra.

Bús Balázs: vannak támogatások, amiket iskoláskorú gyermekek kapnak. Karácsonykor az iskolai ünnepek megrendezéséhez szokott egyébként pályázati forráson keresztül támogatást biztosítani az önkormányzat.

Nem tudja, hogy milyen konkrét javaslata lenne ezzel kapcsolatban a képviselő úrnak.

Burján Ferenc: általánosságban szólt ez a felvetés, hogy mintegy karácsonyi ajándékként, vagy támogatási összegként, vagy bármilyen módon tudnák-e a kerületben lévő diákokat is segíteni..., milyen lehetőség van az önkormányzat költségvetésében?

Bús Balázs: nem tud arra konkrétan válaszolni, hogy a gyerekeknek milyen támogatást lehetne adni. Alapvetően az a jó, ha iskolákon keresztül adnak támogatást, amit ez idáig is megtettek... Megnézik, lehet-e bővíteni.

Kéri, szavazzanak a határozati javaslatok elfogadásáról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

628/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy az idei évben a karácsonyi segély összegét 6.000.-Ft/fő összegben állapítja meg a szociális igazgatásról és egyes szociális ellátásokról szóló 10/2015.(II.16.) rendelet 29. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

629/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a karácsonyi támogatás felhasználhatósági körét az alábbiakban határozza meg:

- karácsonyi ünnepség szervezésére és az ehhez szükséges kellékek vásárlására a gyermekek és az intézményi ellátottak számára
- karácsonyi ajándéksomagok összeállítására (játék, édesség, gyümölcs, könyv, apróbb használati cikkek) a gyermekek és az intézményi ellátottak számára
- a gyermekek és az intézményi ellátottak karácsonyhoz kötődő kulturális rendezvényeken való részvételére

Nagyértékű tárgyi eszköz nem vásárolható.

Az elszámolás határideje a támogatási szerződésben foglaltak szerint 2016. január 22.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

630/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a 2015. évi Költségvetési rendeletben a Szociális Szolgáltató Főosztály kiadásai között elkülönített 6.000.000.-Ft-ot, az előterjesztés mellékletét képező táblázatok alapján osztja el az intézmények között.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

631/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy felhatalmazást ad az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság számára a karácsonyi támogatások elszámolásának elbírálására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2016. 04. 30.

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

*Napirend 20. pontja: Dr. Kertész Éva felnőtt háziorvos (11.számú felnőtt háziorvosi körzet – 1035 Budapest, Szentendrei út 2/A.) praxisjogának elidegenítése
(Írásbeli)*

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatokról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

632/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. a 11. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatainak ellátására Dr. Siklósi Katalinnal - mint praxisjogot megszerezni kívánó felnőtt háziorvossal - az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerint feladat-ellátási előszerződést köt, egyben felhatalmazza a Polgármestert az előszerződés aláírására.
2. amennyiben Budapest Főváros Kormányhivatala II. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztálya Dr. Siklósi Katalin részére a 1035 Budapest, Szentendrei út 2/A. szám alatti rendelőben, területi ellátási kötelezettséggel bíró (11. számú felnőtt háziorvosi körzet) praxis működtetésére praxisengedélyt ad, az erről szóló határozat jogerőre emelkedését követően a fenti körzet felnőtt háziorvosi ellátására vonatkozóan Dr. Kertész Éva háziorvossal (NADAPMED Betéti Társaság, cégj. szám: Cg. 07-06-015158) kötött feladat-ellátási szerződést megszünteti, egyben Dr. Siklósi Katalinnal (Cumbermed Kft., cégj. szám: Cg. 19-09-518003) feladat-ellátási szerződést köt, mely szerződések aláírására felhatalmazza a Polgármestert.

Határidő: azonnal

(Szavazott 19 képviselő: 19 igen, egyhangú)

**Napirend 21. pontja: Óbuda Újság oldalszámának bővítése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester**

Bús Balázs: megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

Béres András: a tegnapi bizottsági ülésen már merültek fel kérdések ezzel a témával kapcsolatban, csak nem kapott olyan válaszokat, melyek megnyugtatták volna.

Érti, hogy 4 oldalal növelik a lap terjedelmét, de miként szabályozzák azt, hogy az nem jár a hirdetési oldalak növekedésével?

Nem biztos, hogy jó, kifizetni plusz 4 oldalt, ami által nagyobb lesz a lap, és több oldalhirdetést tudnak eladni benne..., a pénz duplán kerül kifizetésre.

Alpolgármester úr azt mondta, hogy van egy megállapodás az Óbuda Újsággal azzal kapcsolatban, hogy pontosan milyen terjedelmek kerülnek be az újságba. Ez számára azért volt meglepetés, mert amikor kikérte az Óbuda Újsággal kapcsolatos megállapodásokat tavalý, nem kapott semmi ilyet.

Ha van ilyen megkaphatja-e?

Ha már nő a lap terjedelme, lehetőség lesz-e arra, hogy a képviselők néha cenzúrázatlanul megnyilvánulhassanak? Többször felvetette, hogy az önkormányzati képviselőknek valamilyen fórumot lehetne biztosítani a lapban. Ez lehetségessé válik-e ezzel a változással?

Bús Balázs: nem plusz 4 oldalról, hanem plusz 8 oldalról beszélnek, mert 32 oldalról 40 oldalra növekszik az oldalszám.

A plusz 4 oldal azt jelenti, hogy plusz 4 oldalon olyan közérdekű hírek tudnak megjelenni, amik idáig kiszorultak a lapból és a 4 oldalas kulturális melléklet bővül fel 8 oldalra.

Nem azt a célt szolgálja ez a bővítés, hogy nagyobb teret adjanak a politikai megnyilvánulásoknak, hanem, hogy nagyobb teret adjanak a kulturális programok megjelenésének és az egyéb közérdekű híreknek. Erről szól az előterjesztés.

Nem tudja, hogy alpolgármester úr miről beszélt, de meg van győződve egyébként, hogy tavalý, amikor képviselő úr kikérte a szerződést, mindent megkapott.

Meg kell majd nézni, mit kapott meg a képviselő úr, és ha gondolja, szívesen át tudják együtt nézni.

Véleménye szerint – ahogy ő emlékszik – szabályozva van, hogy hány reklámdalt lehet az újságban megjelentetni.

Mihalik Zoltán: amennyiben a határozati javaslatot éves szinten számolják, és a 400.000.-Ft-ot lapszámonként felszorozzák az éves megjelenések számával, akkor ez nagyjából kb. nettó 10 MFt-os emelést jelent...

Bús Balázs: kb. ugyanannyi, mint, amennyit a költségvetéskor lehúztak, nem tudja fejből megmondani...

Mihalik Zoltán: egy dolog merült fel, hogy ne lehessen mindig a konfrontatív ellenzékét állandó ellenző magatartással és nem konstruktív javaslatokkal illetni.

Megnézte, hogy Budapest kerületeiben az általuk vagy tulajdonolt, vagy hasonló konstrukcióban fizetett lapoknak mennyire van online felületük. Az a tapasztalat, hogy néhány kerületben felismerték azt az egyébként printmédiában manapság jelenlévő tendenciát, hogy jelentősen csökken az eladási szám, egyre kevesebben olvasnak printmédiát, míg az online felületek egyre népszerűbbé és elérhetőbbé válnak.

Akkor, amikor olyan igény van, amit véleménye szerint a Képviselőtestületnek méltányolnia kell, ezt a típusú igényt nem biztos, hogy a hagyományos megoldások felé kellene terelni.

Az Óbuda Újság, illetve az ott megjelenő cikkek olvasottságát úgy lehetne növelni, hogy annak teremtenék meg az online felületét.

Javasolja, hogy ne emeljék meg az oldalszámot, hanem hozza létre az Óbuda Újság azt az online felületet, akár saját weboldal, hírportál tekintetében, akár közösségi médiaoldalt létrehozva, amelyen tulajdonképpen számolatlan oldalszám nélkül, tetszőleges terjedelemben jelenhet meg.

Módosító javaslata az, hogy 5 MFt-ot szavazzon meg a Képviselőtestület arra az Óbuda Újságnak, hogy hozza létre ezt az online felületet, és tegyen javaslatot arra, milyen felület, vagy felületek legyen(ek) akár párhuzamosan. Ezzel teljesül mindaz az igény, amelyet a lakosok megfogalmaznak, ugyanakkor pedig haladnak a korrallal.

Bús Balázs: alapvetően az Óbuda Újság most is elérhető elektronikusan, PDF formátumban.

Valóban nem arról a fajtájú online felületről van szó, amit a képviselő úr említ, és biztos, hogy más a célközönség az online felület esetében, mint a printmédia esetében.

Tekintve, hogy egyébként a kulturális mellékletet akarják elsősorban növelni, másodsorban pedig azokat a híreket betenni, amik ez idáig kimaradtak, hagyná az eredeti határozati javaslatot.

A kérdéskört - amit képviselő úr felvet, miszerint azt a célközönséget is próbálják meg elérni, akit online felületen lehet - megvizsgálják, és visszahozzák, hogy adott esetben mennyiből és hogyan lehetne egy online felületet kialakítani.

Módosító javaslatot tett fel a képviselő úr. Ha fenntartja az 5 MFt-os javaslatot, akkor először arról szavaznak, utána az eredeti határozati javaslatról. Vagy, hogyha el tudja azt fogadni, amit javasolt: vizsgálják meg, hogy milyen költsége lenne, és ne szavazzanak most egyből költségről, azt hozzák vissza a testület elé.

Mihalik Zoltán: fenntartja módosító javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy ilyen típusú költségfelvetéseknél a másik oldalon mindig az a válasz, hogy ez egy keretösszeg, ezt nem muszáj felhasználni.

Ez egy 5 MFt-os keretösszeg, ha ez olcsóbb, akkor hozzák ki ezt olcsóbb összegből.

Bús Balázs: rendben.

Megadja a szót, Béres András képviselő úrnak.

Béres András: amennyiben egy ellenzéki képviselő megnyilvánul az már politikai jellegű, és annak nulla teret adnak jelenleg... Gyakorlatilag csak az önkormányzat véleménye tud megjelenni a lapban, ellenvélemény nem.

Arról szól a történet, hogy elég sok kerületi lakos szavazott más pártokra, így az ő képviselőiknek a véleménye nem jelenhet meg az Óbuda Újságban, ellentétben más kerületekkel, pl. Zuglóval, vagy a VII. kerülettel, ahol erre rendszeresen van lehetőség.

Át kellene gondolniuk, nyilván nem ennek az előterjesztésnek a keretében...

Bús Balázs: véleménye szerint Zuglót nem lehet Óbudával összehasonlítani.

Először Mihalik Zoltán módosító javaslatát teszi fel szavazásra.

Megállapítja, hogy a javaslatot a Képviselőtestület nem fogadta el.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

633/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy Mihalik Zoltán módosító javaslatát - miszerint a Képviselőtestület ne emelje meg az Óbuda Újság oldalszámát, hanem szavazzon meg részére 5 MFt-ot online felület létrehozására - nem fogadja el.

(Szavazott 20 képviselő: 6 igen, 8 nem, 6 tartózkodás)

Bús Balázs: az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

634/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. az Óbuda Újság terjedelmét 2015. november 12-től kibővíti. Ennek eredményeképpen a 32 oldalon megjelenő újság a lapszámokhoz hozzákapcsolódó 8 oldalas kulturális melléklettel bővül.
2. Az oldalszám bővítés költsége lapszámonként 400 ezer forint + ÁFA, mely összeget a 2015. évi költségvetés fejlesztési tartaléka terhére kell biztosítani, a 2016. évi költségvetési évtől kezdődően pedig a költségvetésbe betervezni.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 18 igen, 2 tartózkodás)

**Napirend 22. pontja: *Megállapodás a Százszorszép Alapítvánnyal tárgyi eszköz térítésmentes átadás-átvételéről*
(Írásbeli)
*Előterjesztő: Bús Balázs polgármester***

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

635/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy támogatja a Százszorszép Alapítvány térítésmentes felajánlását és egyúttal felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti megállapodás aláírására.

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

**Napirend 23. pontja: *A kárpátaljai rászorulóknak téli, valamint a főtáborban élő kísértő nélküli kiskorú menekült gyermekek támogatása*
(Írásbeli)
*Előterjesztő: Bús Balázs polgármester***

Bús Balázs: megadja a szót Szanyó Miklós képviselő úrnak.

Szanyó Miklós: kéri, ahogyan a tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésen is, a két témáról külön szavazás legyen, mivel az egyiket tudja támogatni.

Bús Balázs: először a kárpátaljai rászorulóknak támogatásának a határozati javaslatáról kéri, hogy szavazzanak.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

636/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy dönt, hogy a lekötött pénzeszközök kamata terhére 4 millió forinttal támogatja a Magyar Máltai Szeretetszolgálat által a kárpátaljai magyar rászorulóknak téli támogatása céljára indított kezdeményezést.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a főtéri táborban élő, kísérő nélküli menekült gyermekek támogatásáról szavazzanak.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

637/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy dönt, hogy a lekötött pénzeszközök kamata terhére 1 millió forinttal járul hozzá a Magyar Máltai Szeretetszolgálat, a főtéri táborban élő, kísérő nélküli kiskorú menekült gyermekek megsegítésére irányuló projektjének megvalósításához.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 19 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 24. pontja: *Települési Stratégiai Dokumentumok végleges elfogadása (Írásbeli)*

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

638/2015.(X.8.) Határozata

Települési Stratégiai Dokumentumok végleges elfogadásáról

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja a hosszú távú Településfejlesztési Konceptiót és a középtávú Integrált Településfejlesztési Stratégiát, valamint az ahhoz szorosan kapcsolódó Örökségvédelmi Hatástanulmányt és ezek nyomán követésével Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft-t bízza meg.

Felelős: Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 19 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 25. pontja: *Az Önkormányzat 2015. évi Közbeszerzési tervének 4. számú módosítása (Írásbeli)*

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

639/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy az Önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervének 4. számú módosítását az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: Puskás Péter alpolgármester
(Szavazott 20 képviselő: 19 igen, 1 tartózkodás)

*Napirend 26. pontja: MLSZ sportpályaépítés, pályázaton való indulás módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatokról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

640/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

- 1.) elindul az MLSZ által meghirdetett Országos Pályaépítési Programjához kapcsolódó pályázaton, a Dr. Béres József Általános Iskola Keve utcai telephelyén lévő (1031 Budapest Keve utca 41.) és a Paizs Dezső Általános Iskola (1038 Budapest, Pais Dezső u. 1-3.) 20x40 méteres műfüves kispályáinak megvalósításával. Továbbá biztosítja a pályázat benyújtásához szükséges biztosíték díj és előkészítő munkák 1.000.000 Ft-os költségét az idei évi költségvetés pályázati előkészítés sor terhére, valamint előzetes kötelezettséget vállal a teljes beruházás költségének 30%-ra – legfeljebb 22,5 millió Ft összegben - a 2016. évi költségvetés terhére.

Felelős: Óbuda-Békásmegyér Városfejlesztő Nonprofit Kft.

Határidő: azonnal

- 2.) felkéri az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft-t, hogy sikeres pályázat esetén költségvetésében biztosítsa az MLSZ-szel kötendő Együttműködési Megállapodás értelmében az érintett műfüves kispályák éves karbantartási költségeit 15 éven keresztül.

Felelős: Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft.

Határidő: Együttműködési Megállapodás 3. sz. mellékletében rögzített karbantartási időszak

(Szavazott 19 képviselő: 19 igen, egyhangú)

*Napirend 27. pontja: Kossuth Lajos üdülőparton található önkormányzati ingatlan tervezési költségének átcsoportosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

641/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy:

- az Önkormányzat tulajdonát képző, az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság használatában álló, Bp. III. ker. Kossuth Lajos üdülőparton elhelyezkedő, 63660 hrsz-ú, kivett üdülőépület, udvar megnevezésű, 10.147 m² alapterületű ingatlanon, sport- és turisztikai célú létesítmény megtervezésének lebonyolításával megbízza az Óbuda-Békásmegyér Városfejlesztő Nonprofit Kft.-t.
- a létesítmény megtervezésének finanszírozására az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére a 2015-ös költségvetési évben megítélt fejlesztési támogatásból 5 millió forintot az Önkormányzat költségvetésének közösségi tervezési sorára vezet át.

Felelős: Óbuda-Békásmegyér Városfejlesztő Nonprofit Kft.

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 28. pontja: Zebrafestések megerősítése, biztonsági prizmak beépítése a kerületi gyermekintézményeknél
(Írásbeli)

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: magát az előterjesztést mindenféleképpen támogatja, de fontosnak tartaná, hogy ne önmagában csak a műszaki típusú fejlesztéssel foglalkozzanak a kérdés kapcsán, és egy korábbi hegyvidéki Önkormányzat sikeres programját szeretné idézni 2010-ből:

Az ún. „ZebraFest Program”-ról van szó. A hegyvidéki Önkormányzat felkérte a kerületi iskolákat, hogy zebrákat - az állatot imitáló műzebrákat - fessenek különböző színűre. Amikor készen voltak a fejlesztésekkel, akkor a közterületi zebrák mellé, néhány hét vagy hónap elteltével „letelepitették” ezeket a festett zebrákat. Ez olyan médiaközösségi kampánnyá vált, ami emelte a fejlesztés ismertségét, felkeltette a figyelmet, mind a kerületben élők, mind a hegyvidéki környezetben közlekedők körében.

Ezért most azt a javasolja, vagy azt az ötletet vetné fel, hogy próbáljanak valami hasonlót emellé tenni...

Nem gondolja, hogy ebben most kellően kreatív ötlettel tudna élni...

Azt gondolja, áldozzanak erre is pluszforrást. Indítványozza a vezetés felé, gondolkodjanak el azon, ki az, aki egy ilyen ötletet mellé tud tenni... Ez tulajdonképpen egy közlekedésbiztonsági kampány, ami a fejlesztéshez csatolható. Ezzel tulajdonképpen támogatni lehet a fejlesztést, a beruházást...

Azt gondolja, hogy önmagában az új felületek nem érik el azt a hatékonyságot, minthogyha ez egy plusz média-kampánnyal járna, ami plusz figyelemmel társul.

A hegyvidéki „ZebraFest” nemzetközileg is elismert kampány volt, melynek hatékonysága és eredményessége is jó volt. Ezt javasolja megfontolásra.

Bús Balázs: megvizsgálják ennek a lehetőségét, nem zárkoznak el, és ha találnak valami jó megoldást, javaslatot, akkor azt visszahozzák a testület elé.

Kéri, hogy az eredeti határozati javaslatról szavazzanak.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

642/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a 2015. évi költségvetési rendelettel elfogadott tartalék keretből bruttó 18 millió Forintot biztosít a kerületi gyalogos átkelőkkal kapcsolatos feladatok elvégzésére.

Felelős: a Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály vezetője

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

*Napirend 29. pontja: Forgalomtechnikai tervezések (övezetek, forgalomcsillapító küszöbök) tervezési költsége (Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: megadja a szót Burján Ferenc képviselő úrnak.

Burján Ferenc: a Folyondár és Szépvölgyi utca sarkán van egy gócpont, amit a forgalomtechnikai tervezés során kér figyelembe venni: zebrafestés, ill. lámpakihelyezés.

Bús Balázs: a BKK-nak ezt fel fogják vetni.

Tekintve, hogy ez a kerület határán van, nemcsak a III. kerületet érinti, ebben a témában a II. kerületet is meg kell keresni.

Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

643/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a 2015. évi költségvetési rendelettel elfogadott tartalék keretből bruttó 10 millió Forintot biztosít a forgalomtechnikai tervezésekkel kapcsolatos feladatok elvégzésére.

Felelős: a Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály vezetője

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

*Napirend 30. pontja: Kadosa utcai közterület megnyitása a Duna part felé (Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

Béres András: azt szeretné kérdezni a Kadosa utca megnyitásával, ill. a 200-250 parkolóhely létesítésével kapcsolatban, várható-e fakivágás, vagy valamilyen komolyabb környezeti változtatás? Vannak-e fák azon a területen, ahova parkolót akarnak létesíteni?

Puskás Péter: ez egy kiszabályozott közterület, amit - mivel használaton kívül volt - valamikor a BMSK lezárt, és onnantól kezdve gondozott.

Van egy-két bódé ezen a területen, amit a BMSK lebont. Nem tud róla, hogy komolyabb növényzet lenne a területen. Út funkciójú közterület volt korábban is. Nem számol azzal, hogy jelentős probléma volna.

Ha végigolvassák az előterjesztést, látják, hogy talán teljes megoldást is tud adni ez a beruházás a Római part parkolási problémáira, hiszen a 200-250 parkolási terület igen jelentősnek számít.

Mihalik Zoltán: alpolgármester úr hozzászólása kapcsán annyit jegyezne meg, hogy régiósan oldja meg a problémát. Azok, akik egyébként az Északi összekötő-híd környékén szeretnének lemenni a Duna-partra, tudnak majd itt parkolni. Aki a Pünkösdfürdői részen szeretné ugyanezt a részt élvezni, annak ez a parkolóhely nem biztos, hogy opciót jelent.

Ezzel együtt azt gondolja, hogy támogatható dolog, de biztosan nem jelent teljes lefedettséget.

Bús Balázs: ebben biztos, de azt látják, hogy a nagy forgalom mégis arra a területre esik, ahol jelen pillanatban a büfék és egyéb létesítmények vannak.

A Kadosa utca meghosszabbítása ezt a problémát végül is enyhíteni fogja. Ez nem jelenti azt, hogy Pünkösdfürdőnél nem kellene egyébként parkolóhely-bővítésben gondolkodni. Bíznak benne, hogy a gát tervezői foglalkoznak majd ezzel a kérdéssel is.

Puskás Péter: az a probléma, hogy ott kialakítottak egy parkolási rendet, amit a közterület-felügyelők próbálnak betartatni.

Azt gondolja, hogyha tudnak biztosítani parkolóhelyeket ebben a térségben, úgy, hogy mindenki el tudjon férni, akkor utána már nem kell tolerálni azokat az autósokat, akik ennek ellenére felállnak olyan helyre, ahova nem lenne szabad. Ezért lesz ez fontos.

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

644/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a 2015. évi költségvetési rendelettel elfogadott tartalék keretből bruttó 28 millió Forintot biztosít a Kadosa utcai közterület megnyitásával kapcsolatos előkészítő, nem engedélyköteles feladatok elvégzésére, valamint hozzájárul a közbeszerzési eljárás megindításához. A határozati javaslat elfogadásával a Képviselő-testület elfogadja az Önkormányzat 2015. évi Közbeszerzési tervének az előterjesztésnek megfelelő módosítását.

Felelős: a Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály vezetője

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 31. pontja: *Kadosa utcai út, járda és parkoló építéssel kapcsolatos tervezési és engedélyeztetési feladatok (Írásbeli) Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

645/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a 2015. évi költségvetési rendelettel elfogadott tartalék keretből bruttó 3 millió Forintot biztosít a Kadosa utcai út, járda és parkoló építéssel kapcsolatos tervezési és engedélyeztetési feladatok elvégzésére.

Felelős: a Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály vezetője

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 19 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 32. pontja: *Városüzemeltetési fenntartási feladatok költségvetési sorra történő átcsoportosítás a tartalék keret terhére (Írásbeli) Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

646/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a 2015. évi költségvetési rendelettel elfogadott tartalék keretből átcsoportosít bruttó 100 millió forintot a városüzemeltetési fenntartási feladatok költségvetési sorra.

(Szavazott 19 képviselő: 19 igen, egyhangú)

Napirend 33. pontja: *Óvodai kapacitásbővítési pályázathoz kapcsolódóan saját erő növelés (Írásbeli) Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

647/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a nemzetgazdasági miniszter által meghirdetett Óvodai kapacitásbővítést célzó beruházások pályázat keretében történő 1035 Budapest, Váradi utca 9. (18121/2 hrsz.) szám alatti, üresen álló épület fejlesztéséhez szükséges bruttó 35.000.000 Ft önerőt további bruttó 26.226.425 Ft összeggel

megemeli, így összesen bruttó 61.226.425 Ft önerő biztosítására előzetes kötelezettséget vállal a 2016. évi költségvetés terhére.

A határozati javaslat elfogadásával a Képviselő-testület elfogadja az Önkormányzat 2015. évi Közbeszerzési tervének az előterjesztésnek megfelelő módosítását.

Felelős: Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály,
Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.

Határidő: azonnal
(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

**Napirend 34. pontja: Támogatási szerződés megkötése az Óbudai Egyetemmel
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester**

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

648/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

ügy határoz, hogy elfogadja az Óbudai Egyetemmel kötendő támogatási szerződést az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal
(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

**Napirend 35. pontja: Környezetvédelmi fenntarthatósági program (2015-2020.)
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester**

Bús Balázs: megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

Béres András: a környezetvédelmi program komoly munka eredménye, jó helyzetértékelést ad, biztos, hogy mind a megbízott cég, mind az önkormányzat dolgozói rengeteg időt és energiát fektettek bele, számos pozitív oldala van.

Amit hiányol - és amit a bizottsági ülésen is elmondott -, hogy bár komoly egyeztetésre hivatkozik az előterjesztés, képviselőként kevés lehetőség volt arra, hogy belelálhassanak, bele tudjanak szólni. Ez számára azért volt probléma, mert nem környezetvédelmi szakember, szakértői ennyi idő alatt nem tudtak reagálni.

Azt gondolja egy picit elsietett, hogy most szavazzanak erről. Ezt a bizottsági ülésen is felvetette, de a bizottság úgy gondolta, hogy nem akarnak ezzel részletesebben továbbfoglalkozni.

Úgy érzi, hogy a településfejlesztésen van a hangsúly, nem a környezetvédelmi szempontok az elsődlegesek... A települési környezetvédelmi programnak összhangban kell lennie a település politikájával, célkitűzéseivel, a térséget érintő és a helyi programokkal, tervekkel, továbbá a környezeti állapot minőségjavítását célzó már folyamatban lévő beavatkozásokkal, intézkedésekkel, azaz elsődleges a beruházás, másodlagos a környezetvédelem. Azt gondolja, hogy a környezetvédelmi programhoz nem így kellene hozzáállni.

Száma számára nagyon „karcsú” a Római partra vonatkozó rész. A majdnem 200 oldalas anyagból, mindössze annyit írtak le, hogy elengedhetetlen a végső döntés meghozatala a Római parti árvízvédelmi mű helyéről, műszaki megoldásáról. A döntés folyamatban van, többször elhalasztották, fővárosi kompetencia.

Egy szót nem szólnak arról, mit szeretnének, hogy:

-a természet közelebbi állapot megőrződne,

-minimális környezetkárosodással jönne létre, inkább kisajátítanak valamilyen területet,

-nem vágnának ki fákat.

Semmi ilyen utalás nincsen, ami véleménye szerint része kellene, hogy legyen egy környezetvédelmi programnak.

A levegőszennyezésre is nagyon sok megállapítást tesznek, de úgy érzi, hogy azoknál a részekenél, ahol a fővárossal bármilyen együttműködés szükséges, ott nem nagyon mernek semmi konkrétumot mondani, nem vállalnak konfrontációt.

Megállapítják, hogy a levegő minősége sokszor átlépi az egészségügyi határértéket, de nem mondják azt, hogy mérni kellene, és kéri a fővárostól, hogy legyen egy mérőállomás.

Nagyon jó a helyzetértékelés, megállapítják a problémákat, de nem túl ambiciózusak a feladatokkal. Nem konkrétak, nem számon kérhetők a feladat meghatározások, nincsenek határidők!

Azt mondják, hogy szeretnék fejleszteni a kerékpárút hálózatot, de nem mondják meg, hogy mennyit, mikor és hogyan.

Azt gondolja, lenne még teendő, ha egy ambiciózus környezetvédelmi programot szeretnének, ami nagyobb nyomás alá helyezi az önkormányzatot, és olyan beruházásokat hozna létre, melyek környezetvédelmi szempontból jók.

Az, hogy kb. 40 MFt-ot költenek környezetvédelemre, kevés, nem fognak azok a komoly változások végbe menni, amit szeretnének.

Burján Ferenc: sok mindenben egyetért képviselő úrral, amit felvetett, főleg a gát kapcsán...

A Környezetvédelmi Fennhatósági Program egy program, a részleteknek később kell kibontásra kerülniük.

Egy nagyon terjedelmes, nagyon jól összeállított program, teljes mértékben elfogadható.

A részletek kibontása később realizálódik majd.

Ajánlja képviselő úrnak, ilyen szemüvegen át nézze az előterjesztést.

Kelemen Viktória: megköszöni Béres András képviselő úrnak, hogy a hozzászólás első felében pozitívan értékelte az anyagot.

Azt gondolja, hogy az önkormányzat szervezeti egységei, akik részt vettek ebben, és az a cég, aki felhatalmazást kapott, hogy a programot összeállítsa, elég alapos munkát végeztek. Sikertült egy olyan Fenntarthatósági Programot összeállítani, ami az elkövetkező években meghatározza a környezetvédelmi irányokat, ill. feladatokat.

Törvényi felhatalmazás alapján kell az önkormányzatnak egy ilyen programot létrehozni.

Azt, hogy radikálisabbak legyenek, vagy ambiciózusabbak inkább, képviselő úrra bízta.

Megpróbálnak ezek alapján dolgozni a nekik megszabott feltételek mellett úgy, hogy egyébként a legtöbb feladat önként vállalt, és saját forrásból fedezi az önkormányzat.

Az is igaz, hogy az Integrált Településfejlesztési Stratégiával és a Nemzeti Környezetvédelmi Programmal összhangban kellett ezt a programot elkészíteni. A hulladékgazdálkodástól kezdve, a környezettudatos nevelési programokon át stb. nagyon sok mindent lefektettek ebben az anyagban.

Azt gondolja, nagyon sok önként vállalt program van, ami elég konkrét.

Jobban örült volna, ha szakmai szempontból szólt volna hozzá képviselő úr.

Amit sérelmez, az az, ami a bizottsági ülésen derült ki, hogy képviselő úrnak nem volt ideje az anyagot végigolvasni. Odament hozzá, hogy van még egy hete rá, és amennyiben érdemi módosító javaslata van, azt nagyon szívesen figyelembe veszik... Ezt nem sikerült a mai napig megtennie. Ezt sajnálja, mert várta, nem jött össze... Most megpróbálna valami érdemit befogadni, de eddig még nem sikerült.

Úgy gondolja, hogy olyan anyagot állítottak össze, amit nyugodt szívvel megszavazhat a Képviselőtestület.

Ez egy koncepció, amiben irányok és feladatok vannak megszabva, és majd az adott években a költségvetés függvényében – az egyes cselekvési tervek alapján – fognak konkrét feladatokat megvalósítani.

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: alpolgármester asszony és Béres András képviselő úr személyes vitájában nem venne részt. Ha a 152 oldalas anyagból valamit nem olvasott volna ki, vagy valamire nem reagálna, akkor előre is elnézést kér.

Azt gondolja, hogy van annak jelentősége, amit Béres András mondott, maga a szemlélet és az ambíciózusság a kerületben megvan. Példaértékű az, amit ezen a területen tesznek: mind az önkormányzat, mind az önkormányzat dolgozói és intézményrendszere. Ez rendben van, de ezzel együtt az anyag szerzői saját maguk is leírják, hogy van még itt teendő.

Két dolgot szeretne kiemelni a hozzászólásában. A jelenlegi önkormányzati finanszírozás teljes mértékben bázisalapú. Alapvetően úgy történik a következő évi tervezés, hogy megnézik, tavaly mennyit költöttek adott feladatra. Az anyag leírja, hogy át kell térni a bázisszemléletű költségvetés készítéséről a feladatfinanszírozásra. Itt van jelentősége annak, amit Béres András mond, és részben kapcsolódik Burján képviselő úr hozzászólásához is. Ha van egy ilyen program és vannak egyébként törekvések – ahogy alpolgármester asszony is mondta – radikálisabbnak, ambíciózusabbnak kellene, hogy legyenek, ezt nemcsak szavakban kell megtenni...

A környezetvédelmi alap x ezreléke csak egy 20 milliárdos költségvetésnek. Tisztában van azzal, hogy ez nem kötelező, hanem önként vállalt feladata az önkormányzatnak. Ha nem az önkormányzat fogná ezt össze, és állna bizonyos dolgoknak az élére, akkor ezt még a civilek tudnák megtenni, ugyanakkor az önkormányzat erőforrásai sokkal jobbak ehhez, és sokkal több lehetőségük van mind anyagilag, mind egyéb tekintetben.

Azt szeretné kiemelni, hogy önmagában a tettek és a szavak nem elegendők, mert ha ehhez nincs megfelelő forrás rendelkezésre, akkor lehetnek grandiózus tervek, amilyen akár ez is, de az kevés.

Emlékezzenek erre a vitára a jövő évi költségvetés tervezésénél, és próbálják meg betartani azt, amit ebben a programban elfogadnak.

Az anyag társadalmi kapcsolatok munkarészeiben leírásra kerül, hogy az önkormányzatoknak lényegesen nagyobb szerepet kell vállalniuk az oktatásban, a nevelésben, a szemléletformálásban.

Azt gondolják, és az a benyomásuk, hogy mindent megtettek, és ettől többet nem kell, nem tudnak megtenni... azzal ellentétben, amit az anyag mond, hogy ennél is többet kell tenni, és vállalni.

Nem dőlhetnek hátra, és nem gondolhatják, hogy mindent megtettek, hiszen ebben az anyagban maguk írják le, hogy fogadják el azt, hogy ez kevés, még többet kell tenni.

Ez egy kiváló anyag, lehet belőle dolgozni, csak mellé kell tenni a pénzt is, amiből ez megvalósítható.

Bús Balázs: megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

Béres András: röviden reagálna alpolgármester asszony által megfogalmazottakra. Az a problémája, hogy ez egy olyan terjedelmű anyag, amit egy-két nap alatt nem tud egyedül olyan szinten véleményezni, hogy módosító indítványt tudjon hozzá benyújtani. Éppen ezért kérte, hogy még egy hónapot kapjanak...

Kiadta a szakértőinek, de még nem jött válasz.

Abban szeretné megkövetni alpolgármester asszonyt, hogy valóban illetett volna feléje is írásban jelezni, hogy most ezt nem fogja tudni megtenni..., viszont ha van még rá lehetőség, akkor a következő hónapra tud adni konkrét javaslatokat.

Ha most ezt elfogadják, akkor van egy 5 éves program, amit már nehéz módosítani később.

Bús Balázs: szívesen fogják venni képviselő úr javaslatait 1 hónap múlva is, meg a költségvetés elkészítésekor is.

Nem látja akadályát annak, hogy a programot ne tudnák elfogadni.

Mihalik Zoltán képviselő úr által felvetettekkel egyetért. Ha az oktatás és az egyéb területen, az önkormányzat fokozza a jelenlétét és feladatvállalását, akkor meg kell keresni azokat a programokat, amelyeket érdemes támogatni.

Elég sok költségvetés készítésben vett részt. Alapvetően feladatalapú a költségvetés tervezése, nem bázisalapú. Ez azt is jelenti, hogyha van olyan felvetés, vagy javaslat, ami a költségvetésbe be tud épülni, akár feladatszinten, akkor arra nyitottak - pl. egy „ZebraFest” program. Ez az, amit korábban is szorgalmazott, nyugodtan lehet akár ellenzéki oldalról is kezdeményezőként fellépni. Nyitottak az ilyen javaslatok befogadására.

Kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

649/2015.(X.8.) Határozata

Környezetvédelmi fenntarthatósági programról (2015-2020.)

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja Budapest III. kerület Óbuda-Békásmegyer környezetvédelmi fenntarthatósági programját a 2015-2020 közötti időszakra.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 19 igen, 1 tartózkodás)

*Napirend 36. pontja: A Boldog Salamon Kör támogatási szerződés módosítása
(Írásbeli)*

Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

650/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy hozzájárul a Boldog Salamon Kör 2015. évi támogatásairól szóló szerződések előterjesztés melléklete szerinti módosításához.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

*Napirend 37. pontja: Az Aquincum- Mocsáros Egyesület 2014. évi költségvetési támogatásának 2015. évi felhasználására vonatkozó pénzügyi elszámolás elfogadása
(Írásbeli)*

Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

651/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja az Aquincum-Mocsáros Egyesület 2014. évi költségvetési támogatásának 2015. évi felhasználására vonatkozó pénzügyi elszámolását.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 38. pontja: *Együtműködési megállapodás megkötése az Etka-Jóga Rekreációs Egyesülettel (Írásbeli)*
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
652/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy támogatja az Etka-Jóga Rekreációs Egyesülettel kötendő együtműködési megállapodás - az előterjesztés mellékletét képező tartalom szerinti - megkötését és egyben felkéri a Polgármestert annak aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 39. pontja: *A Jövőbarát Alapítvány támogatása (Írásbeli)*
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
653/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy hozzájárul a Jövőbarát Alapítvány 1 millió forinttal, az előterjesztés mellékletében szereplő támogatási szerződés szerinti tartalommal történő támogatásához a 2015. évben a költségvetési tartalék terhére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 40. pontja: *Az Elveszett Állatok Gyógyító, Ellátó, Elhelyező Alapítvány ZOO-Ovi programjának 2014/2015. évre vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolójának elfogadása, továbbá a program 2015/2016-os nevelési évre szóló támogatásához való hozzájárulás (Írásbeli)*
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
654/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

1. az Elveszett Állatok Gyógyító, Ellátó, Elhelyező Alapítvány számára 2014/2015. nevelési évre 1.200.000.- Ft támogatásról benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolóját elfogadja.

2. a 2015. évi költségvetési tartalék terhére 600.000.- Ft, a 2016. évi költségvetés terhére további 600.000.- Ft, összesen 1.200.000.- Ft támogatást nyújt az Elvesztett Állatok Gyógyító, Ellátó, Elhelyező Alapítvány számára a 2015/2016. nevelési évben az Almáskert Óvoda Óbudai Csicsergő Tagóvodájában megvalósítandó ZOO-Ovi program költségére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Bús Balázs: egyébként ez pont olyan program, ami már az előzőhöz illeszkedik.

Napirend 41. pontja: *Együttműködési Megállapodás kötése a Vakok és Gyengénlátók Közép-Magyarországi Regionális Egyesületével*

(Írásbeli)

Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

655/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy hozzájárul a III. kerületben élő látássérült személyek segítése érdekében az Együttműködési Megállapodás megkötéséhez – az előterjesztés mellékletének megfelelően – a Vakok és Gyengénlátók Közép-Magyarországi Regionális Egyesületével.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 42. pontja: *A Bp., III. ker., Apátkút u. – Héthalom u. között lévő – 22815/119, /120, /139 és /140 hrsz-ú – 4 db nagyértékű telekingatlan pályázati vételárának jóváhagyása*

(Írásbeli)

Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

656/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy dönt, hogy hozzájárul az önkormányzat tulajdonában lévő, 111/2012.(II.16.) sz. határozattal értékesítésre kijelölt Bp. III. ker. Héthalom u. – Apátkút utca által határolt, 22815/119, /120, /139 és /140 hrsz-ú, 4 db „kivett beépítetlen terület” megnevezésű nagyértékű ingatlan pályázati úton történő értékesítéséhez, a SERATUS Ingatlan Kft. (Máté Viktor ingatlan értékbecslő) 2015. július 21-én kelt értékbecslési szakvéleményben meghatározott forgalmi érték alapján, az alábbi táblázat szerinti pályázati bruttó irányáron:

Helyrajzi szám	Terület	Megnevezés	Bruttó piaci érték	Bruttó fajlagos érték
22815/119	1344 m ²	„kivett beépítetlen terület”	51 700 000	38 500
22815/120	1584 m ²	„kivett beépítetlen terület”	55 400 000	35 000
22815/139	1550 m ²	„kivett beépítetlen terület”	54 300 000	35 000
22815/140	1516 m ²	„kivett beépítetlen terület”	50 400 000	33 250

Felelős: az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Határidő: azonnal

(Szavazott 19 képviselő: 19 igen, egyhangú)

Napirend 43. pontja: *Közbeszerzési eljárás megindításához előzetes képviselőtestületi kötelezettségvállalás (Írásbeli)*
Előterjesztő: Kiss Anita jegyző

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

657/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a 2016.01.01-től 2017.12.31-ig terjedő időszakra a Polgármesteri Hivatal részére

- bútorbekészítésre évi bruttó 15 MFt, összesen bruttó 30 MFt,
- irodai papír beszerzésre évi bruttó 8 MFt, összesen bruttó 16 MFt
- írószerek és egyéb irodaszerek beszerzésre évi bruttó 9 MFt, összesen bruttó 18 MFt-ot biztosít.
- A Polgármesteri Hivatal nyomatképző eszközeinek üzemeltetésére 2016.01.01-től 2016.12.31-ig terjedő időszakra 30 MFt-ot biztosít az alábbi bontásban:
- Sokszorosító eszköz karbantartására 10,8 MFt,
- Nyomatképzésre 19,2 MFt.

Felelős: Bús Balázs polgármester

Határidő a közbeszerzési eljárások megindítására: azonnal

(Szavazott 19 képviselő: 17 igen, 2 tartózkodás)

Napirend 44. pontja: *Rendelet-tervezet a kerület közterületein a járművel történő várakozás rendjéről szóló 35/2013.(V.31. önkormányzati rendelet módosításáról (Írásbeli)*
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal szavazásra teszi fel a rendeletmódosítást.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja **52/2015. rendeletét** a kerület közterületein a járművel történő várakozás rendjéről szóló 35/2013.(V.31.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában.

(Szavazott 19 képviselő: 19 igen, egyhangú)

**Napirend 45. pontja: Közétkeztetés gazdasági-pénzügyi korszerűsítése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester**

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: a javaslat kizárólag 1 évben, határozott időben gondolkodik. A jutalék tekintetében a javaslat kizárólag a bevezetés idejére korlátozódik, vagy ez egy folyamatos költségátvállalást jelentene?

Azt gondolják, hogy a bevezetést kívánják ezzel segíteni, és a bevezetést követően áthárítanak a költséget mindazokra, akiket ez ténylegesen érint, vagy ez egy olyan feladat, amelyet nekik kell folyamatosan viselniük?

Bús Balázs: alapvetően a bevezetés elősegítéséről szól a történet, nem gondolná, hogy ezeket a költségeket az önkormányzatnak kellene viselnie.

Az átállás elősegítéséről szól az előterjesztés. Ha a KSZKI másképp gondolja, akkor kéri igazgató urat, egészítse ki...

Hont János: 2 MFt-ról van szó éves szinten, ami gyakorlatilag azt támogatná, hogy azok a szülők, akik online rendszert használnának, ugyanúgy költségmentesen használhassák, mint készpénzbefizetés esetén.

Szeretnék elkerülni a készpénzbefizetést. A rengeteg adminisztratív munkát, ami csomó költséget is jelent az önkormányzatnak, gyakorlatilag felváltaná, ha egy ilyen online befizetési megoldás valósulna meg.

Bús Balázs: úgy gondolja, még ha hosszú távon vállalják a költséget, akkor is jobban járna az önkormányzat.

Mihalik Zoltán: ő is így vélekedik.

Nem biztos, hogy érdemes akár 1 évig fenntartani, attól függően, hogy mennyien térnek át erre a rendszerre.

Azt gondolja, hogy az, aki ezt a kényelmi funkciót vállalja, valahol egy kényelmesebb eljárásnak lesz a részese, nem kell személyesen elmennie, és ezért adott esetben az online fizetéseknel magasabbra van árazva a kényelmi típusú díj.

Egyetért a bevezetéssel. Nem biztos abban, hogy fenntartaná, még akkor sem, ha csak 2 MFt az évek hosszú során. Jó és támogatható a dolog, de vizsgálják meg 1 év múlva hol tart, ill., mennyien használják.

Bús Balázs: rendben.

Kéri, szavazzanak a határozati javaslatok elfogadásáról.

Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
658/2015.(X.8.) Határozata**

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. egyetért a közétkeztetés pénzügyi-gazdasági korszerűsítésével, és felkéri a Költségvetési Szerveket Kiszolgáló Intézmény igazgatóját a feladat végrehajtására.

Felelős: Polgármester, KSZKI igazgatója

Határidő: azonnal

2. felkéri a Költségvetési Szerveket Kiszolgáló Intézmény igazgatóját, valamint a polgármesteren keresztül a jegyzőt, hogy a közétkeztetés pénzügyi-gazdasági korszerűsítésével összefüggésben a személyes adatok kezelésének módját, az érintett adatok körét a vonatkozó jogszabályi előírások figyelembe vételével dolgozzák ki.

Felelős: KSZKI igazgatója, Polgármesteren keresztül a Jegyző

Határidő: 2015. december 15.

3. a közétkeztetés pénzügyi-gazdasági korszerűsítésével összefüggésben, a pénzkímélő fizetési módozat gyakorlati alkalmazásának ösztönzése érdekében átvállalja az online befizetésre rakódó 1,52 %-os jutalékot. A jutalék éves keretösszegét a Költségvetési Szerveket Kiszolgáló Intézmény költségvetésén keresztül külön soron biztosítja a 2016-os költségvetési évben mindösszesen 2000 000 Ft keretösszegben.

Felelős: Polgármester, KSZKI igazgatója

Határidő: 2016. évi költségvetés rendelet elfogadása

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

*Napirend 46. pontja: Előzetes kötelezettségvállalás az Önkormányzat tulajdonában álló és az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. kezelésében lévő korlátozottan forgalomképes ingatlanok karbantartási munkáinak elvégzése tárgyában
(Írásbeli)*

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
659/2015.(X.8.) Határozata**

A Képviselőtestület

úgy dönt, hogy

1. az Önkormányzat 2015. évi költségvetésében, a felhalmozási tartalék terhére, bruttó 30.000.000 Ft-ot biztosít az általános iskolák és gimnáziumok karbantartási munkáinak elvégzésére,
2. az Önkormányzat 2015. évi költségvetésében, a felhalmozási tartalék terhére bruttó 40.000.000 Ft-ot biztosít az óvodák, szociális, egészségügyi és egyéb intézmények karbantartási munkáinak elvégzésére.
3. felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Zrt vezérigazgatóját, hogy az 1-2. pontban meghatározottak teljesítése érdekében az Önkormányzat nevében folytassa le a szükséges közbeszerzési eljárásokat és a nyertes ajánlattevővel kösse meg a szerződést,

4. felkéri a jegyzőt, hogy a 1-2. pontban foglaltak szerint módosítsa az Önkormányzat 2015. évi költségvetését,
5. a fenti pontok elfogadásával együtt elfogadja az Önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervének ennek megfelelő módosítását.

Felelős:

- 1-2. pont: Polgármester, Jegyző
- 3. pont: Óbudai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója
- 4. pont: Jegyző
- 5. pont: Polgármester

Határidő:

- 1-5. pont: azonnal
- (Szavazott 20 képviselő: 18 igen, 2 tartózkodás)

***Napirend 47. pontja: Óbudai Múzeum „Játék a városban” című új állandó kiállítás közbeszerzési eljárása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester***

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

660/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja az Óbudai Múzeum állandó kiállításának megvalósításához szükséges, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 2016. évi költségvetése terhére 20 millió forint összegű előzetes kötelezettségvállalást, és ezzel együtt bruttó 42,7 millió forint értékben a közbeszerzési eljárás elindítását. A határozati javaslat elfogadásával a Képviselő-testület jóváhagyja az Önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervének az előterjesztésnek megfelelő módosítását.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

***Napirend 48. pontja: Megbízási szerződés kötése dietetikussal közétkeztetés ellenőrzésére
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester***

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

661/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy biztosítja a 810.000.-Ft+ÁFA megbízási díjat az Önkormányzat 2015. évi költségvetésében a Szociális Szolgáltató Főosztály kiadási előirányzatai terhére és megbízási szerződést köt 2015. október 9. napjától 2016. február 15.

napjáig a P-22-H Mérnöki és Szolgáltató Bt.-vel a közétkeztetés megfelelő színvonalának biztosítása érdekében, valamint felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 49. pontja: *Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatokról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

662/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. elfogadja Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálatának Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását – az előterjesztés mellékletének megfelelően – egységes szerkezetben.
2. Schadek-Bíró Éva intézményvezető tartós távolléte idejére 2015. november 16-ától Perjesi Zsuzsanna intézményvezető-helyettes bízta meg az intézményvezetői feladatok ellátásával, mint megbízott intézményvezető. Felette a munkáltatói jogokat a Polgármester gyakorolja. A megbízás időtartamára havi illetményét (205.500 Ft + 40.000 Ft vezetői pótlék) összesen bruttó 245.500 Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 50. pontja: *Előzetes kötelezettségvállalás az Önkormányzat tulajdonában álló és az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. kezelésébe lévő lakóépületek, lakások, piacok és egyéb nem korlátozottan forgalomképes ingatlanok 2016. évi karbantartási és felújítási munkáinak elvégzése tárgyában
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatokról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

663/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy dönt, hogy

1. az Önkormányzat a 2016. évi költségvetésében az Óbudai Vagyonkezelő Zrt részére, 2016.01.01. és 2016.12.31. között 62.000.000 Ft + Áfa összeget biztosít az Önkormányzat tulajdonában álló és az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. kezelésében lévő lakóépületek, lakások 2016. évi karbantartási és felújítási munkáinak elvégzésére,

2. az Önkormányzat a 2016. évi költségvetésében az Óbudai Vagyonkezelő Zrt részére, 2016.01.01. és 2016.12.31. között 62.000.000 Ft + Áfa összeget biztosít az Önkormányzat tulajdonában álló és az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. kezelésében lévő piacok és egyéb nem korlátozottan forgalomképes ingatlanok 2016. évi karbantartási és felújítási munkáinak elvégzésére,
3. felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Zrt vezérigazgatóját, hogy az 1-2. pontban meghatározottak teljesítése érdekében folytasson le közbeszerzési eljárást és a nyertes ajánlattevővel kösse meg a szerződést,
4. felkéri a jegyzőt, hogy a 1-2. pontban foglaltakat tervezze be az Önkormányzat 2016. évi költségvetésébe.

Felelős:

- 1-2. pont: Polgármester, Jegyző
- 3. pont: Óbudai Vagyonkezelő Zrt vezérigazgatója
- 4. pont: Jegyző

Határidő:

- 1-3. pont: 2016.01.01.
- (Szavazott 20 képviselő: 18 igen, 2 tartózkodás)

***Napirend 51. pontja: A Szent Margit Kórház fejlesztésének érdekében indított aláírásgyűjtési kezdeményezés támogatása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester***

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatok elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

664/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

1. kifejezi egyetértését az Óbudai Baráti Kör Egyesület Szent Margit Kórház fejlesztése érdekében indított aláírásgyűjtési felhívásával és támogatja a civil szervezet kezdeményezését;
2. egyetért azzal, hogy Budán az egészségügyi ellátórendszert fejlesszék és támogatja, hogy Észak-Buda, valamint az északi agglomerációs települések fekvőbeteg-ellátásáért felelős Szent Margit Kórház fejlesztésére forrást biztosítson a kormány;
3. egyúttal felkéri a kerületi vállalkozásokat, civil szervezeteket, valamint a kerületi lakóközösségeket, hogy támogassák az Óbudai Baráti Kör Egyesület aláírásgyűjtési kezdeményezését.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

***Napirend 52. pontja: A békásmegyeri vásárcsarnok rekonstrukciójához kapcsolódó Belügyminisztériumi támogatás felhasználása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester***

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

665/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a Belügyminisztériummal kötött, a békásmegyeri vásárcsarnok rekonstrukciójához nyújtott 150 millió Ft-ról szóló Támogatási Szerződésben szereplő tevékenységeket az alábbiak szerint módosítja:

- Tenderterv elkészítése
- Bontási terv elkészítése
- Külsőközművek tervezetése
- Mérnöki tevékenység
- Közműszolgáltatói díjak
- Bérleti arculati koncepció kidolgozása
- Társadalmasítás
- Közbeszerzési tanácsadás
- Projektmenedzsment

Felelős: Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

(Szavazott 19 képviselő: 19 igen, egyhangú)

Napirend 53. pontja: *A 1039 Budapest, Zipernowsky Károly utca 1-3. és 4. szám alatti ingatlanok vonatkozásában a KELTA ISKOLA Oktatási Szolgáltató Nonprofit Kft-vel fennálló bérleti szerződések közös megegyezéssel történő megszüntetése, az ingatlanok pályázaton kívüli bérbeadása a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Iskola Alapítvány részére*
(Írásbeli)

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

Béres András: egy jelenleg világnézetileg semleges iskola át fog kerülni az egyik felekezethez közelálló szervezethez, tehát világnézetileg más jellegű lesz.

Mi lesz azokkal a gyerekekkel, akik most odajárnak, akiknek a szülei választották ki ezt az iskolát? Mi a garancia arra, hogy őket nem fogják beleerőltetni egy olyan szellemiségbe, amit nem szeretnének, nem lesz ebből plusz problémájuk? Aki a jövőben jelentkezik oda, az tudja, hova jelentkezik, annak fényében teszi ezt.

Van-e erről valamiféle megállapodás a máltaiakkal, hogy ezt a kérdést, miként fogják kezelni?

Véleménye szerint egy nem túl szerencsés törvénymódosítás miatt vagy az állam, vagy az egyház lehet üzemeltetője ilyen iskolának. Az egyesület vagy alapítvány, aki eddig csinálta, már nem lehet..., de ennek ellenére felmerül a kérdés, mi lesz azokkal a gyerekekkel, akik már oda járnak?

Bús Balázs: a máltai játszóterek és a hajléktalanok ellátása kapcsán is felmerült a képviselő úrnak ez a kérdés?

Béres András: nem. Ez egy más történet. Az iskola meghatározó a gyerek fejlődése szempontjából, és amikor az ember a saját gyerekének iskolát választ, akkor azt valamilyen szempontok alapján teszi. Olyan emberekről van szó, akik szabadon tudnak dönteni a helyzetükről, nem arról van szó, hogy valaki hajléktalan és minden segítségnek örül, hanem arról, hogy valaki hozott egy tudatos döntést, hogy valahova adja a gyerekét, és az a helyzet most megváltozik. Nagyon különböző kérdés, azért tette fel.

Bús Balázs: bizonyos dolgokat jó lenne szétválasztani.

Egyrészt a Máltai Szeretetszolgálattal elég régóta van kapcsolata a kerületi önkormányzatnak, van tapasztalat, hogyan működnek.

A különböző szeretetszolgálatokat pl. Református Szeretetszolgálat, az alapvetően a segélyezéssel kapcsolatos feladatokat ellátó szervezeteket, kicsit máshogy látja, mint az egyházakat. Nekik nem elsősorban vallási kérdésekben van feladatuk, hanem különböző szociális, oktatási egyéb feladatok ellátásában. Azt látja a működésük alapján, hogy soha nem az volt az első kérdés, hogy valaki hozza a keresztlevelét, hanem mindig a feladatot nézték.

Nem aggódik a tekintetben, hogy a máltaiak fogják ezt a feladatot ellátni. Lényegesnek tartja, hogy az a szakiskolai képzés, amit fontosnak tartanak, és ami Békásmegyeren idáig volt, az továbbra is legyen. A probléma az, hogyha a máltaiak nem lépnek be ebbe a kérdésbe, abban az esetben megszűnik a szakiskolai képzés, ami véleménye szerint a kerületi oktatási ellátásban sokkal nagyobb problémát jelent.

Azt a félelmet, ami képviselő úrnak van, nyugodtan el lehet felejteni, mert több mint 20 éves tapasztalatuk van, hogy a máltaiak hogyan működnek a kerületben.

Kéri, szavazzanak a határozati javaslatok elfogadásáról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

666/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy:

- 1. hozzájárul** az Önkormányzat tulajdonát képező **65552/11** helyrajzi számú, **1039 Budapest, Zipernowsky Károly utca 1-3.** szám alatti ingatlan udvarán álló **8 tantermes épület (752 m² területtel)** tekintetében az Óbudai Vagyonkezelő Zrt., mint megbízott, egyben meghatalmazott által képviselt Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat (Bérbeadó) és a **KELTA ISKOLA Oktatási Szolgáltató Nonprofit Kft.** (Bérlő, (székhely: 2131 Göd, Nyírfa utca 19., cégjegyzékszám: 13-09-126041, adószám: 21920848-2-13, képviselő: Szabó Gábor ügyvezető) között fennálló **bérleti szerződés 2015. szeptember 30. napján, közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.**
- 2. hozzájárul** az Önkormányzat tulajdonát képező **1039 Budapest, Zipernowsky Károly utca 4.** szám alatti, **65552/32** hrsz-ú ingatlan tekintetében az Óbudai Vagyonkezelő Zrt., mint megbízott, egyben meghatalmazott által képviselt Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat (Bérbeadó) és a **KELTA ISKOLA Oktatási Szolgáltató Nonprofit Kft.** (Bérlő, (székhely: 2131 Göd, Nyírfa utca 19., cégjegyzékszám: 13-09-126041, adószám: 21920848-2-13, képviselő: Szabó Gábor ügyvezető) között fennálló **bérleti szerződés 2016. augusztus 31. napján, közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.**

A bérleti szerződéseket megszüntető megállapodást közjegyzői okiratba kell foglalni, melynek költségei a Bérlőt terhelik.

- 3. támogatja** az Önkormányzat tulajdonát képező **65552/11** helyrajzi számú, **1039 Budapest, Zipernowsky Károly utca 1-3.** szám alatti ingatlan udvarán álló **8 tantermes épület (752 m² területtel)** valamint a **1039 Budapest, Zipernowsky Károly utca 4.** szám alatti, **65552/32** hrsz-ú ingatlan **további oktatási célú hasznosítását** és azok **Magyar Máltai Szeretetszolgálat Iskola Alapítvány** (székhely: 1033 Budapest, Miklós utca 32., bírósági bejegyzés száma:

Pk.60366/2001/3 (2001.05.10.), adószám: 18104109-1-41, képviselő: Milibákné Veres Erika ügyvezető igazgató) részére, a korábbi, az ingatlanokra – a KELTA ISKOLA Oktatási Szolgáltató Nonprofit Kft-vel kötött – szerződésekkel egyező feltételekkel történő bérbeadását. A bérleti díjak az alábbiak:

65552/11 helyrajzi számú, 1039 Budapest, Zipernowsky Károly utca 1-3. szám alatti általános iskola udvarán álló 8 tantermes ingatlan (752 m² területtel): **349.730,- Ft/hó,**

– 1039 Budapest, Zipernowsky Károly utca 4. szám alatti, 65552/32 hrsz-ú ingatlan: **160.820,- Ft/hó.**

A bérleti szerződések 2016. szeptember 1-jétől 2032. augusztus 31. napjáig tartó határozott időtartamra köthetők meg.

A bérleti szerződéseket közjegyzői okiratba kell foglalni, melynek költségei a Bérletet terhelik.

Felelős: az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Határidő: folyamatos

(Szavazott 20 képviselő: 18 igen, 2 tartózkodás)

Napirend 54. pontja: Pénzügyi átcsoportosítás zászlók elhelyezésére (Írásbeli)

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

Béres András: Budapest zászlóról van szó. Ahogy a bizottsági ülésen is felvetette, szerencsésebbnek tartaná, ha a Fővárosi Önkormányzat finanszírozná ezt, hiszen őket reklámozzák, ez az ő zászlajuk. Miért a kerület fizet 4 MFt értékben?

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról. Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

667/2015.(X.8.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a 2015. évi költségvetésben Zászló elhelyezés címen 4.000 eFt előirányzatot biztosít a 2015. évi költségvetési rendelettel jóváhagyott tartalék keret terhére.

Felelős: a Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály vezetője

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 18 igen, 2 tartózkodás)

Bús Balázs: zárt ülés rendel el.

Tájékoztatja a Képviselőtestületet és a vendégeket, hogy legközelebb november 12-én, délután lesz testületi ülés.

- Z Á R T Ü L É S -

Napirend 55. pontja: Javaslat a Fischer Ágoston Óbudai Szociális Díj adományozására (Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

(Az Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülés tart ... kitüntetési ügy tárgyaláskor.”

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 668/2015.(X.8.) határozatról külön 1/8-9/2015. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

**Napirend 56. pontja: III. ker. Újvár utca 20. alatti ingatlan tulajdonosának egy évet meghaladó közterület – használata
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester**

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülés tart ... hatósági ügy tárgyaláskor.”

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 669/2015.(X.8.) határozatról külön 1/8-9/2015. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

**Napirend 57. pontja: Fellebbezés a VIII/2669/2/2015. számú végzés ellen
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester**

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülés tart ... hatósági ügy tárgyaláskor.”

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 670/2015.(X.8.) határozatról külön 1/8-9/2015. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

**Napirend 58. pontja: Szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések, valamint méltányossági kérelmek elbírálása
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Demeter Gellért, az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság elnöke**

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülés tart ... hatósági ügy tárgyaláskor.”

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 671-695/2015.(X.8.) határozatról külön 1/8-9/2015. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

**Napirend 59. pontja: Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője alaphérének módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester**

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülés tart ... kinevezési ügy tárgyaláskor.”

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 696/2015.(X.8.) határozatról külön 1/8-9/2015. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

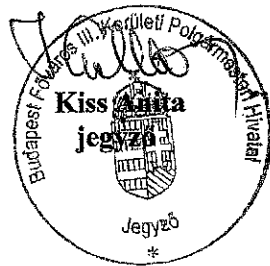
**Napirend 60. pontja: Döntés a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság vezető tisztségviselője ügyvezetői megbízatásának meghosszabbításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester**

(Az Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülés tart ... kinevezési ügy tárgyaláskor.”

Az Möt. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 697/2015.(X.8.) határozatról külön 1/8-9/2015. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

☐

K.m.f.



JELLENLÉTI ÍV
a Képviselő-testület 2015. október 8-ai üléséről

Baumann Irén Erzsébet

.....

Béres András

.....

Bulla György

.....

Burján Ferenc

.....

Bús Balázs

.....

Czeplédy Gergő

.....

Csapó Harold Gábor

.....

Dr.Demeter Gellért

.....

Désiné Németh Éva

.....

Dóra Csaba

.....

Farkas Balázs

.....

Kelemen Viktória

.....

Kemény Krisztina

.....

Laukonidesz Lilla

.....

Mihalik Zoltán

.....

Óri László

.....

Dr. Pappné Dr. Nagy Judit

.....

Puskás Péter

.....

Rác Andrea

.....

Dr.Simonka Csaba

.....

Stollmayer Ákos

.....

Szanyó Miklós

.....

Török Ferenc

.....

Kisebbségi Önkormányzatok részéről:

Karailiev Iván
Budapest III. Kerületi Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat

.....

Dimopoulos Lázárosz
III. Kerületi Görög Önkormányzat

.....

Wesolowski Korinna Katalin
Óbuda-Békásmegyer Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat

.....

Neubrandt Istvánné
Német Nemzetiségi Önkormányzat Óbuda-Békásmegyer

.....

Dr.Serkisian Szeván Simon
III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Örmény Nemzetiségi Önkormányzat

.....

Farkas Lajos
Óbuda-Békásmegyer Cigány Nemzetiségi Önkormányzat

.....

Lázár Edit
Óbuda-Békásmegyer Román Önkormányzat

.....

Bara Sándor
Óbuda-Békásmegyer Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat

.....

Dr.Lásztity Radomir
Szerb Nemzetiségi Önkormányzat Óbuda-Békásmegyer

.....

Krizsán Ferenc
Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat

.....

Varga Mihály országgyűlési képviselő
Kiss László országgyűlési képviselő

Polgármesteri Hivatal részéről:

Theisz Bálint kabinetvezető
Kiss Anita jegyző
Dr.Tass Bálint aljegyző, szervezési-informatikai –oszt.véz.

Borbély Rita önkormányzati főtanácsadó
Csikósné Mányi Júlia önkormányzati főtanácsadó
Dr.Gidófalvy Dénes önkormányzati főtanácsadó
Horváth András önkormányzati főtanácsadó
Szabó Magdolna önkormányzati főtanácsadó
Dr.Hevesi Tünde önkormányzati főtanácsadó
Sztamenits Adrienn sajtóreferens
Hajdók Dávid kommunikációs munkatárs
Molnár Marcell ifjúsági önkormányzat elnöke

Jákfalvi Gabriella munkaügyi osztályvezető
Dr.Szegedi Gábor aljegyző - igazgatási főosztályvezető
Dr.Zahora Éva kereskedelmi és közellátási osztályvezető

Massányi Katalin főépítész
Tímár Katinka főépítész és várostervezési irodavezető

Báll Sándor pénzügyi és gazdálkodási főosztályvezető
Vecsey-Füzes Márta számviteli osztályvezető
Bajusz Péter költ. és ell. osztályvezető

Dr.Balla István könyvvizsgáló
Dr.Urbán Péter adóügyi osztályvezető

Dr.Gallóné Nagy Judit szociális szolgáltató főosztályvezető
Novákné Sárosi Andrea gyermekvédelmi osztályvezető
Szalai Erzsébet lakástügyi osztályvezető
Hevesiné Melczer Mónika egészségügyi és jogi oszt.véz.
Kittlerné Orosz Valéria pénzügyi és intézményi oszt.véz.

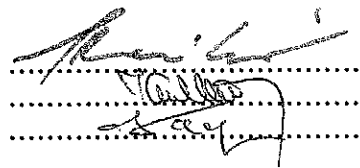
Pálinkás András városüzemeltetési főosztályvezető

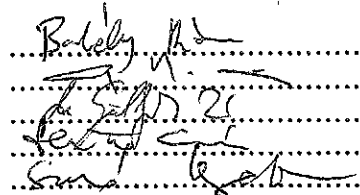
Közbeszerzési Csoport
Informatikai Iroda
Dr.Páli Adrienn vezető jogtanácsos
Petzné Pocsai Éva belső ellenőrzési csoportvezető
Radnai Írisz társ. kapcs. okt., és kult. főoszt. vez.
Nagyné Dosztál Klára oktatási osztályvezető
Vágó Nikolett nemzetiségi és esélyegyenlőségi referens

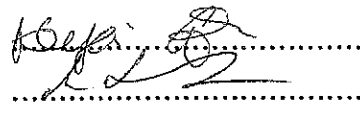
Markóné Tutervai Éva építési hatósági osztályvezető

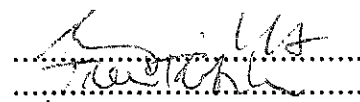
Simon Józsefné Bp.FővKorm.Hiv.III. kerületi hiv.véz.
Tamás Ilona tankerület igazgató

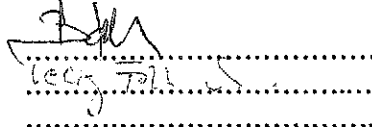
.....
.....

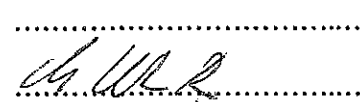




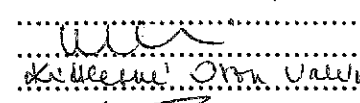


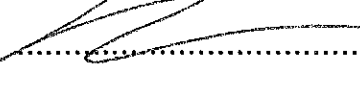


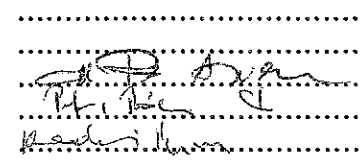


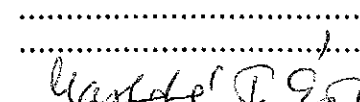






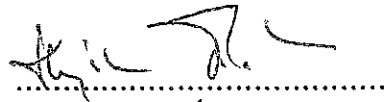




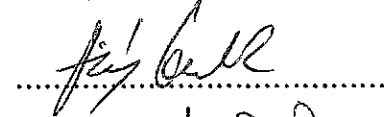


.....
.....

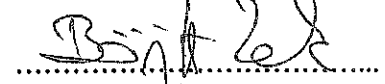
Hajdu Tibor
biztonságszervezési csoportvezető



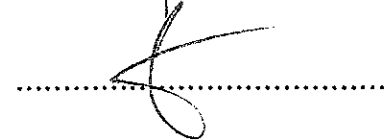
Virág Benedek
Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvez.



Dr.Böjtös Zoltán
Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója



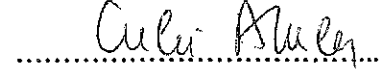
Dr.Kirchhof Attila
Óbudai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója



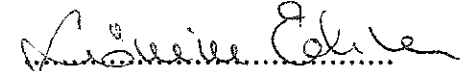
Nagy Zsuzsanna
Óbudai Vagyonkezelő Zrt.
Értékesítési, Helyiség- és Telekhasznosítási Osztályvezető



Csiki Attila
Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. ügyvez.ig.



Lőrincz Edina
Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvez.ig.



Murányi László Flórián
Óbudai Közbiztonsági Nonprofit Kft. ügyvez. ig.



Hont János
KSZKI igazgatója



Dr.Petrik Róbert Péter
Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. vezetője



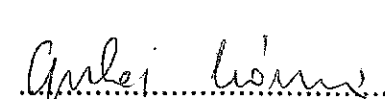
Horváth Antal
III. Kerületi Rendőrkapitányság vezetője



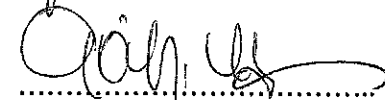
Dr.Harsányi Kornélia
ÁNTSZ vezetője



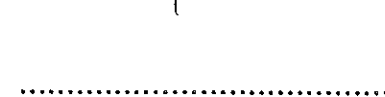
Gyulai Ivánné
Óbudai Könyvtár igazgatója




Népešy Noémi
Óbudai Múzeum igazgatója



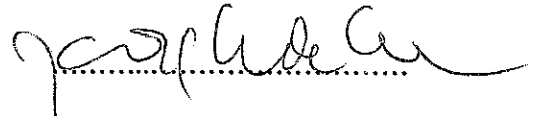
Harsányi Mária
Óbudai Társaskör igazgatója



Esernyős Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Kft.
Békefi Anna ügyvezető igazgató



Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ int.vez.
Janurikné Csonka Erika



Óbudai Szociális Szolgáltató Intézmény int. vez.
Müller Istvánné

Óbudai Egyesített Bölcsődék int. vez.
Tárnoki Erzsébet

Óbuda Családi Tanácsadó- és Gyermekvédelmi Központ int. vez.
Zanáné H. Katalin

Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálat vez.
Schadek-Bíró Éva

Bánkutiné Varga Katalin
Andrássy Angéla
Bekő Istvánné

Óbudai Danubia Nonprofit IAT.
Ács Péter igazgató

.....
Tárnoki Erzsébet

.....
Zanáné H. Katalin

.....
Schadek-Bíró Éva

.....
Bánkutiné Varga Katalin
Andrássy Angéla
Bekő Istvánné

.....
Ács Péter igazgató