

**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZATA**

Szám: I/S/2-12/2018.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

mely készült Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének **2018. december 17-én (hétfőn) 18.00** órai kezdettel, a Békásmegyeri Közösségi Házban (1039 Budapest, Csobánka tér 5.) megtartott Közmeghallgatásáról.

Jelen vannak: Bús Balázs polgármester, Béres András, Bulla György, Désiné Németh Éva, Dóra Csaba, Kelemen Viktória, Kemény Krisztina, Laukonidesz Lilla, Mihalik Zoltán, dr. Pappné dr. Nagy Judit, Puskás Péter, Szanyó Miklós, Török Ferenc (13 fő) képviselő.

Távol: Baumann Irén Erzsébet, Burján Ferenc, Czeglédy Gergő, dr. Demeter Gellért, Csapó Harold Gábor, Farkas Balázs, dr. Kiss László, Őri László, Rác Andrea, Stollmayer Ákos (10 fő) képviselő.

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Theisz Bálint önkormányzati főtanácsadó, kabinetvezető
dr. Tass Bálint aljegyző, szervezési-informatikai osztályvezető
Borbély Rita önkormányzati főtanácsadó, polgármesteri titkárságvezető
dr. Gidófalvy Dénes önkormányzati főtanácsadó – Főv. Titkárság
Horváth András önkormányzati főtanácsadó
dr. Oszvart Orsolya önkormányzati főtanácsadó
Sztamenits Adrienn önkormányzati főtanácsadó, sajtóreferens
Ambrus Balázs önkormányzati főtanácsadó
Bajusz Péter pénzügyi osztályvezető
dr. Böjtös Zoltán biztonságszervezési és üzemeltetési osztályvezető
Báll Sándor pénzügyi és gazdálkodási főosztályvezető
dr. Gallóné Nagy Judit szociális szolgáltató főosztályvezető
Hevesiné Melczer Mónika egészségügyi és jogi osztályvezető
Jákfalvi Gabriella munkaügyi osztályvezető
Joó Ilona vagyonyfelügyeleti, kataszteri és leltározási osztályvezető
Kittlerné Orosz Valéria pénzügyi és intézményi osztályvezető
Markóné Tutervai Éva építési hatósági osztályvezető
Marlokné Somogyi Ildikó oktatási és kulturális osztályvezető
Massányi Katalin főépítész
Novákné Sárosi Andrea gyermekvédelmi osztályvezető
Szalai-Papp Liza lakásügyi osztályvezető
dr. Páli Adrienn vezető jogtanácsos
Petzné Pocsai Éva belső ellenőrzési csoportvezető
dr. Urbán Péter adóügyi főosztályvezető
Vecsey-Füzes Márta számviteli osztályvezető
Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető
Hertei Krisztina ifjúsági, civil és nemzetiségi irodavezető
Csikósné Mányi Júlia civil referens
Falvai Tamás ügyfélszolgálati irodavezető
Czékó Gábor Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Rác Ferenc Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója
dr. Kirchhof Attila Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Csiki Attila Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. cégvezetője
Lőrincz Edina Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
dr. Baraczk Mariann Óbudai Rendelők Egészségügyi Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója
Patócs Petra Óbudai Parkolási Kft. ügyvezető igazgatója
Horváth Antal Békásmegyeri Piac Kft. ügyvezető igazgatója
Szikszó Sándor III. kerületi Rendőrkapitányság vezetője
Petrovits Ákos Esernyős Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Darabosné Szénási Ágnes Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ részéről
Tárnoki Erzsébet Óbudai Egyesített Bölcsődék intézményvezetője
Kóházi-Kis Enikő Óbudai Családi Tanácsadó- és Gyermekvédelmi Központ részéről
Schadek-Bíró Éva Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálat vezetője
Hernádi Éva Csobánka téri Gyermekrendelő részéről
dr. Badacsonyi Szabolcs Szent Margit Kórház igazgatója
Bánkutiné Varga Katalin szervezési osztály testületi csoport vezetője
Bekő Istvánné jegyzőkönyvvezető

Napirend 1. pontja: Az egészségügy helyzete és jövője Óbudán (fejlesztési elképzelések)
(Szóbeli)

Előterjesztők: Puskás Péter alpolgármester, dr. Budai András a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, Czékó Gábor, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, dr. Badacsonyi Szabolcs, a Szent Margit Kórház igazgatója

Bús Balázs: köszönti a megjelenteket. A testületi ülésnek, közmeghallgatásnak két napirendi pontja van. Az első az egészségüggyel kapcsolatos, amit meghirdettek, a második során pedig kérdéseket lehet feltenni - mint mindig -, és lehetőség van a vélemények elmondására. Köszönti dr. Badacsonyi Szabolcsot a Szent Margit Kórház igazgatóját, dr. Budai Andrást a Szent Margit Rendelőintézet igazgatóját, és Czékó Gábort a Városfejlesztő Kft igazgatóját. Ők fognak az egészségügyi fejlesztésekről, az Óbudai egészségügyi projektekről rövid tájékoztatást adni. Kéri, hogy a kérdések, hozzászólások alkalmával jöjjenek ki a mikrofonhoz, és mondják el nevüket, címüket, mert ha nem tudnak a kérdésre azonnal válaszolni, később írásban teszik meg.

Átadja a szót Puskás Péter alpolgármesternek, aki az egészségügyért, és a fejlesztésekért is felelős az Önkormányzatban.

Puskás Péter: köszönti a közmeghallgatáson résztvevőket. Azért választották az egészségügy témáját, mert úgy vélték, érdemes arról beszélni, mivel nagy lehetőség előtt áll a kerület, az Önkormányzat. Egészségügyi fejlesztés vette kezdetét. Értesülni lehetett arról, hogy komoly európai uniós források érkeztek szakrendelőkhöz, melyből felújítások történtek, de sajnos a Közép-Magyarország régió ebből kimaradt - a fejlettség okán -.

A Kormány döntése értelmében megindult az Egészséges Budapest Program, mely magyar költségvetési forrásokat felhasználva igyekszik az említett régióban a szükséges infrastrukturális fejlesztéseket finanszírozni.

A pályázat 3. körében nyújtotta be a kerület a pályázatot, és örömmel értesültek arról, hogy nyertek. Elmondja, hogy mi fog megvalósulni, majd átadja a szót Czékó Gábornak, dr. Budai Andrásnak, és dr. Badacsonyi Szabolcsnak - aki a Kórházzal kapcsolatos fejlesztésekről fog szólni -.

A III. kerületet érintő járóbeteg-szakellátás fejlesztése kapcsán elmondja, hogy a pályázat legfőbb eleme a felújítás volt. A Csobánka téri szakrendelő tekintetében ez már megkezdődött. A külső rekonstrukció az elmúlt időszakban lezajlott. Ez a pályázathoz kapcsolódó önkormányzati önrészből valósult meg. A következő két és fél évben az épület belül is meg fog újulni. Eszközbeszerzésre (orvosi-műszer és géppark rekonstrukció), valamint informatikai fejlesztésre kerül sor. Jelentős projektről van szó, mely nyilván felfordulással fog jární. Szakrendelőt nehéz úgy felújítani, hogy a betegellátás teljes mértékben zavartalan legyen. Szükség lesz a dolgozók együttműködésére, a betegek támogatására. Kisebb-nagyobb csúszásokkal, kellemetlenségekkel fognak szembesülni. Ha azt nézik, hogy mit fognak kapni végül, akkor mindenképpen vállalhatóak a kellemetlenségek.

Átadja a szót Czékó Gábor igazgatónak.

Czékó Gábor: alpolgármester úr beszélt a legjelentősebb fejlesztésről, ő néhány apróbb projektről szólna.

Az önkormányzat vezetése az Órlós Endre Egészségprogramban kezeli az egészségügyi fejlesztéseit. Ez számos elemét magában foglalja a fejlesztéseknek, úgymint az infrastrukturális, az eszköz, és a HR fejlesztéseket. Szűrőprogramok valósulnak meg annak keretében, ill. kisebb rendezvények, pl. tömegsportrendezvény.....

Alapvetően azonban infrastrukturális fejlesztésről szól. Idén a Csobánka téri Szakrendelő újult meg. Ez energetikai korszerűsítést jelent. A hőszigetelés valósult meg, valamint a nyílászárók cseréje. Ez a munka folytatódik az épület belső részének a teljes felújításával. Kérdésként vetődhet fel, hogy miért kívülről kezdték a felújítást. Amikor az önkormányzat belevágott a programba, akkor a külső hőszigetelés tűnt a legproblematicusabbnak. A fejlesztéssel már majdnem végeztek, amikor a Kormány úgy döntött, hogy 5 milliárd forintot biztosít a területnek további fejlesztésekre. Ebből infrastrukturális fejlesztés és eszközbeszerzés valósul meg. A cél az, hogy bizonyos portfólió tisztítás is végre menjen a program során.

Befejezett beruházásokról is szól, melyek az Egészséges Budapest program keretében valósultak meg. Több épület energetikai korszerűsítésére pályáztak, melyekből egyik 70 millió Ft volt. Ebből újult meg a rendelő. Nyílászárócseré, tetőszigetelés és hőszigetelés történt. A Csobánka téri Rendelő felújításában a következő lépés a tervezés, mely a második negyedév végéig megtörténik. A teljes épületet ki kell üríteni. Az átmeneti telephely felújítása történne meg a nyár folyamán. Év vége felé lehetne a kiköltözést megvalósítani. Ezt majd követné a Vörösvári úti Rendelő fejlesztése. Ott is infrastrukturális fejlesztés valósul meg, eszközbeszerzéssel kombinálva. Ez akkor tud elindulni, amikor a Csobánka téren a felújítás befejeződik.

Két fejlesztésről szólna még, melyek EU-s támogatásból valósulnak meg, és a korábbiaknál eggyel kisebb léptékűek. Egészségfejlesztést, ill. egészséges életmódra való nevelést, szűrőprogramok finanszírozását jelenti. Az egyik program Egészségügyi programiroda kialakítását célozza, melyhez a szűrővizsgálatok koordinálása kapcsolódna. A másik program egy szociális város-rehabilitációs projekt Békásmegyeren, amely szociális egészségfejlesztési programot takar, prevenciós céllal.

Készségesen válaszol az esetleges kérdésekre.

dr. Budai András: idén 167 millió Ft-ot kaptak a Kormánytól, amit eszközbeszerzésre fordítanak. Az eszközök folyamatosan érkeznek. 5 új gépet kapott a fizioterápia, új altatógép érkezett, a szemészeti műszerek úton vannak. Jövő héten új ultrahang gépet kap az urológia, az általános röntgen és a nőgyógyászat. Önkormányzati forrásból idén új kardiológiai ultrahangkészüléket kaptak. Kolonoszkópok érkezését, ill. a gastroenterológiára vastagbél és gyomortükröző tornyokat is várják. Az egynapos sebészetre ízületi műtétekhez szintén új eszköz érkezik.

A panaszok 80 %-a az előjegyzésből van, a hosszú várakozási idő miatt. Az önkormányzat asztalára letették az informatikai átalakítás tervét. Remélhetőleg jövő év elején megvalósulhat a terv, melyet a lakosság is érezhet.

dr. Badacsonyi Szabolcs: köszönetet mond az Önkormányzatnak, a polgármesternek, a főpolgármester úrnak, hogy 2013. óta a Szent Margit Kórház önálló intézményként működhet. A két Önkormányzat támogatása, segítsége nélkül nem tudtak volna önálló fejlődési pályán elindulni. A Margit Kórház teljesítménye az elmúlt 5-6 esztendőben a duplájára nőtt. 3.5 milliárd volt alakuláskor a költségvetésük, idén 7 milliárd Ft.

A Kórház is hozzáadta ehhez a saját bevételét, ami 300 MFt-ról 600 MFt-ra emelkedett. A Kórház tud és akar is tenni azért, hogy megfeleljen az itt élők elvárásainak. Segítség nélkül nem jutottak volna el idáig. A fejlesztések három dologból tevődnek össze. Egyrészt saját bevételeik vannak. Példa erre a Mozgásszervi Rehabilitációs Osztály felújítása volt, amit 40 MFt-ból, saját erőből végeztek el. Nagyon fontos továbbá az Önkormányzat, a főváros és a civil lakosság segítsége. A legizgalmasabb vállalkozásnak a „Fogadj örökbe egy helyiséget” kampány bizonyult, ami 3 éve zajlik. Ez civil kezdeményezésként indult, polgármester úr javaslatára karolták fel. Egyik legsikeresebb akciójuk. Több tízmillió forint érkezett így a Kórházba. Nem csak anyagi, hanem eszközbeli és élőmunka segítségről is lehet beszélni. A központi támogatások és fejlesztések szintén nagyon jelentősek, melyek két részből állnak. Egyrészt a Kormányzati támogatásokból, az Egészséges Budapest Program

kapcsán, vis-maior és egyéb támogatások keretében, másrészt vannak az EU-s pályázatok. A Kórház eddig két jelentős Uniós pályázaton vett részt. Az egyik fejlesztés során a régi röntgenparkot cserélték le digitálisra. A másik fejlesztés energetikai jellegű volt, és a napenergia hasznosításáról szólt. Panelépületek tetején helyeztek el napelemeket. Az ehhez kapcsolódó további energetikai pályázat további 23 milliárd forintos fejlesztést jelent. A következő 5 évben ilyen nagyságrendű fejlesztés valósulhat meg. Részben energetikai felújítás lesz, homlokzati szigeteléssel, nyílászárók cseréjével, ill. egy új épület felépítéséről is szó van, a jelenlegi B épület mögött. Valamennyi kórterem komfortosítását is tervezik, 2-3 ágyas fürdőszobássá való átalakítással. Mindemellett eszközfejlesztési terveik is vannak, melyet reményeik szerint az Egészséges Budapest Program keretében a Kormány támogatni fog. Ennek első eredménye egy új MRI labor kialakítása, és új MRI készülék beszerzése.

Mielőtt a Kórház önállóvá vált, régi analóg röntgengépek voltak, elavult mammográfiával, ill. CT és MRI készülékekkel. Mára eljutottak odáig, hogy új, digitális röntgengépek vannak, ill. van mammográfia.

Az eredmények azt mutatják, hogy a Kórháznak nemcsak múltja, hanem jelene és jövője is van. Ehhez kér támogatást és segítséget.

Puskás Péter: tekintettel arra, hogy a Csobánka téri Szakrendelő felújítása kapcsán kérdés merült fel, kicsit bővebben szól arról. A Laktanya utcai Tüdőgondozót szeretnék ide, a Csobánka térre integrálni. Eredeti tervek szerint ez azt jelentette, hogy a belső udvaron épületbővítés zajlott volna le. A pályázat megnyerése után felmerült, célszerű lenne az alapellátás dolgozóit (házi gyerek-és házi felnőttorvosok, fogorvosok, védőnők) egy másik épületben elhelyezni, és az így felszabadult helyre a Tüdőgondozó tud beköltözni. Ezáltal nincs szükség az épület bővítésére. Problémaként merült fel, hogy a Csobánka téri Szakrendelő belső felújítását csak annak bezárásával lehet elvégezni. Szabad önkormányzati intézményeket kezdtek el a környéken keresni, ahol mód van az ideiglenes elhelyezésre. Az egyik épület a Víziorgona utca 8., ahol jelenleg Bölcsőde működik. A csoportok Békásmegyer területén lesznek elhelyezve. 1600 m²-es lapos tetejű épületről van szó, mely felújításra kerül, és oda költöznek be véglegesen az alapellátást végzők, ill. ideiglenes jelleggel azok az ellátást végzők a Csobánka téri Szakrendelőből, akiknél a felújítás ezt szükségessé teszi. A Zipernowsky Károly utcában is van egy üres önkormányzati ingatlan, ahova a járó-beteg szakellátás egyes funkciói költöznek be ideiglenes jelleggel. Bizonyos kapacitásokat a Vörösvári úti Szakrendelő fog átvenni. (pl. röntgen és kapcsolódó ellátások)

A felújítás végén a Csobánka téri Szakrendelőben kizárólag járó-beteg szakellátás lesz, és a Laktanya utcai Tüdőgondozó fog ide költözni. A költözésből lesznek kellemetlenségek, de széles körben fogják tájékoztatni a lakosságot, hol, ki, mikor rendel...

Első körben az egészségügyhöz kapcsolódó kérdéseket, észrevételeket várják.

Csire János (Bp. III., Csobánka tér): érdeklődéssel hallgatta a tájékoztatót. Mindenre, ami a lakosság érdekeit szolgálja, szükség van. Ezek a fejlesztések hiányoztak azzal együtt, hogy a kerületi alapellátás, szakellátás, kórházi ellátás az országos átlagból mintegy sziget emelkedik ki. Azért nézzenek szembe a tényekkel, az egészségügy országosan le van rohadva. Rendszerszintű hibák vannak. Néhány napja tudta meg, hogy itt lesz a közmeghallgatás, és mi lesz a témája. Néhány nap alatt sok információ jutott el hozzá, de ellenőrizetlen a forrása, és nem lehet tudni, mi a valóságtartalma. A felszólalásokból- Puskás Péterét kivéve- hiányolta azokat a részleteket, amiben „az ördög lakik”, hogy mi történik az átszervezés, felújítás kapcsán. 1981. óta lakik itt, és tanúja volt annak, mikor 1986-ban a Szakrendelő megépült, és a működését megkezdte. Ide költözött az alap és szakellátás, és bővültek is a tevékenységek. Ez elég sok idő. Volt időszak, mikor ő is részese volt annak a folyamatnak, ami az egészségügyben a rendszerváltás után bekövetkezett. Többek között a Margit Kórházból történő alapellátás átszervezésében vett részt. Úgy tűnik bevált, mert ugyanaz a szisztéma működik 1994-től.

Jelentős probléma, hogy megöregedtek az orvosok, sok a nyugdíjas korú, ahhoz közeli orvos. Az 50 ezres lakosság ellátását betöltötte - ha hiányosan is - a Szakrendelő. A lakosság megszokta, hogy minden egy helyen megtalálható. Erősítést, vagy cáfolatot vár annak kapcsán, hogy nem tartja indokoltnak azt az elképzelést, hogy kitegyék az alapellátást a Csobánka téri épületből. Az intézkedés a csecsemőtől a nyugdíjasig mindenkit érint. Rossz ötletnek tartja, hogy volt bölcsődében alakítanak ki alapellátási rendelőket. Sem a térméret, sem a rendszer nem kompatibilis ahhoz az ellátáshoz, ami

eddig a komplett rendelőkben rendelkezésre állt. Úgy tudja, a dolgozók körében volt tájékoztatás, nem örülnek neki, és a lakosság körében úgyszintén. Más megoldást várnak.

Kérdésként veti fel, hogy ez már eldöntött dolog, és csak tájékoztatást kaptak róla, vagy van lehetőség módosítani a koncepciót? Indítványozza, kérdezzék meg az orvosokat, akik nem örülnek az átszervezésnek. A Laktanya utcai Tüdőgondozó bőven elfér, az épület bővítésével kellene megoldást találni. Azokat az épületeket, amiket bevonnak, inkább meg kellene hagyni az adott – nevelési – funkcióban. Nem tiszte minősíteni a dolgot, nem is akarta, hanem az aggodalmát fejezte ki. A lakosság természetesen örül a fejlesztésnek, tetszik az épület külső felújítása, az energiatakarékos megújítás. Biztosan örülnek annak is, hogy belül is megújul. Kérdés, hogy mivel kikerül az alapellátás, mi kerül a helyére. Arról is beszéltek, hogy esetleg fizetős funkciók kerülnek ide. Arról is beszélnek, hogy most az alapellátásnak megtörténik az államosítása, míg a szakellátásnak, egészségügynek egy sajátos privatizációja, vagy bejön a fizetős ellátás. Ezekről nyíltan kellene beszélni. Ennek biztos van más fóruma is, de a közmeghallgatás a legfontosabb fórum, hogy erről beszéljen a polgármester, a helyettese, és a szakember. Egyik egy politikai döntést, a másik a szakmai hozzászólást jelent. A döntés akkor jó, ha az nemcsak a döntéshozóknak, hanem a döntést elviselőknak is kedvére való.

Vannak folyamatok, melyekbe nem lehet a lakosságot bevonni, megkérdezni, mert a döntésért felelősnek kell lenni, és nem lehet egy igennel, vagy nemmel eldönteni sok dolgot. Fejlett demokráciában szükséges az embereket tájékoztatni, a szándékot illetően az igazat elmondani, és a megvalósítást illetően is.

Nem azt akarta mondani, hogy nem az hangzott, el, de kevés hangzott el.

A gondolatsor felvetésben nem a fanyalgás hangját, hanem a dicséret, támogatás örömét szerette volna kifejezni.

Az emberek örülnek annak, ami értük történik, és ami az ő javukat, egészségüket szolgálja. Az ilyen típusú fejlesztésnek nagyon ideje van, nemcsak a Közép-Magyarországi régióban, de az egész országban.

Ennek az optimális, maximális kibontakozását szeretné látni.

Bús Balázs: kicsit azt éli meg, főleg 2006. után, hogyha nem csinálnának semmit, abból nem lenne semmilyen probléma. Nem így gondolták 2006. után.

Vannak dolgok, amihez hozzá kell látni. 34 éve kezdett Békásmegyeren dolgozni. Hozzálattak a Piac felújításához, amit már rég el kellett volna kezdeni. Ugyanilyen az egészségügy kérdése. 2006-ban azzal szembesült polgármesterként, hogy a Margit Kórházat meg akarják szüntetni. Biztos emlékszik Csire János arra, hogy 2002-ben voltak, akik a Szakrendelők privatizálni szerették volna. Ők akkor ennek ellenálltak, és nem lett belőle semmi, azért lehet ma még Szakrendelő.

Lehet, erre kevesen emlékeznek, és Csire János sem szívesen emlékszik erre vissza, mert ő felügyelte akkor az egészségügyet Óbuda-Békásmegyeren. Nagyon büszkék arra, ahogy elindultak, és visszazerezték a Margit Kórház önállóságát, és elkezdtek velük együtt fejleszteni az egészségügyet. Ennek fontos lépése, hogy a Kormányzattól támogatást kaptak. Azzal a kéréssel, hogy mindent nyilvánosan, átláthatóan és a lakosságot bevonva tegyenek, egyetért. Aki figyeli az Önkormányzat tevékenységét, láthatja, hogy a legtöbb tervezést közösségi tervezésben valósítják meg, minél jobban bevonva a lakosságot. Számtalan ilyen fórumot fognak tartani, és szívesen hallják a véleményeket, vagy észrevételeket, és kíváncsi az orvosok véleményére is. Kicsit „tamaskodva” hallgatta a hozzászólást. Azt szeretnék, hogy jobb legyen a kerületi szakellátás.

Azt tudni kell, hogy míg az országban a legtöbb kórház adóssággal küzd, a Szent Margit Kórháznak nincs adóssága, és a legjobb példa arra, hogy lehet úgy működtetni egy kórházat, hogy az ne legyen veszteséges.

dr. Hont Judit (házi gyermekorvos): amiről szó van, óriási dolog, és az egész kerületnek örömet jelenthet. Tavaly télvíz idején került sor a külső szigetelésre, a nyílászárók cseréjére, és nagyjából, ahogy hallotta, a jövő évben is ilyen idő tájt lesz a felújítás.

Amit nem hallott, az az, hogy mi érinti a kerület közel 20 000 fős gyermeklétszámát?

Gyermekorvosként a gyermekek, a szülők érdekében kell ezt kérdeznie. Valami konkrétumot szeretne. Bethesda Kórház, Budai Gyermekkórház, János Kórház..., hova küldje a beteget..., szerinte az itteni gyerekek ellátása „megy lefelé”, mi fogja szolgálni a gyerekek érdekét?

Ők részt vettek a tájékoztatón. Nem boldogok. Nem azért nem boldogok, mert a Víziorgona utcába kell költözniük, hanem mert míg a szakellátás magas színvonalon fog dolgozni, addig az alapellátás viszont igen kis alapterületű - méltatlan - helyen. Ha ez az alapterület elegendő lenne a Tüdőgondozónak, nem hiszi, hogy őket onnan ki kellene költöztetni. Annak az épületnek számtalan hátránya van, és a hely, ahova költöztetnék őket, elfogadhatatlannak tűnik. Sötét, eldugott részről van szó. Tudják, hogy nem végleges, de mint kiindulási pont is méltatlan. Ugyanazokat a feltételeket szeretnék megkapni, mint amit mások kapnak.

Puskás Péter: a projekthez kapcsolódóan ő válaszolna, a gyermekekkel kapcsolatosan dr. Badacsonyi Szabolcs.

Az Egészséges Budapest Program a járó-beteg szakellátásról szól.

Zajlanak az egyeztetések. Nem fognak olyan programot elfogadni, amiben az alapellátásban dolgozók a jelenleginél rosszabb helyzetbe kerülnek. A kollégái azt csinálták, hogy megnézték, ki hol van, mi az igénye. Miután megismerték az igényeket, és alapvetően egyet értenek, akkor adják ki egy szaktervező cégnek megtervezésre, és a szükséges engedélyek beszerzésére. Nem akarják azt, hogy akár a betegek, akár az orvosok úgy érezzék, hogy rosszabb körülmények közé kerültek. Úgy lesz átköltöztetve az alapellátás, hogy az épületet felújítják. Megpróbálják azt elérni, hogy még ideiglenesen se kelljen kompromisszumokat kötni. Ha a járó-beteg szakellátás visszaköltözik, 1600 m² áll rendelkezésre ezekre a funkciókra, aminek bőven elég kell lennie. Minden ötletet szívesen várnak, ami a felszabaduló helyek hasznosítását célozza. Azt, hogy a bejárat sötét, vagy a váróban problémák vannak, fel kell vetni, és próbálnak megoldást találni.

Folyamatosan egyeztetnek, és akkor adják ki szaktervezőnek az elképzeléseket, ha van egyfajta konszenzus.

dr. Badacsonyi Szabolcs: részt vett abban, hogyan álljon össze a járó-betegellátással kapcsolatos pályázat. Sokat szenvedtek azzal, hogy minden funkciót el lehessen helyezni. Akkor még nem merült fel, hogy más önkormányzati ingatlant is be lehetne vonni. Erős kompromisszumot kellett kötni ahhoz, hogy a Tüdőgondozó elhelyezését is meg lehessen oldani. Figyelembe kell venni, hogy az Önkormányzat azért kapta meg a nem kevés összeget, mert vállalta, hogy egy telephelyet megszüntet, és hatékonyabbá teszi az ellátást. Szakmai és gazdasági érv volt amellelt, hogy a Tüdőgondozó a Csobánka térre költözik.

Hatékonyabb a működés, ha 3 telephely helyett 2 van, és a szakmai érv pedig az, hogy a tüdőszűrően való részvételi hajlandóságot úgy próbálják erősíteni, hogy a lakosság közelébe viszik a szűrést, és egy központban biztosítják a gondozást. Amikor megtudta, hogy önkormányzati helyiséget lehet biztosítani az ellátás elhelyezésére, akkor azt gondolta, ez egy kitörési pont lehet, és így valóban el lehet helyezni minden funkciót, és normálisan lehet működni. Gyermekorvos kolléganője akkoriban, mikor ő még a Rendelőintézetben is dolgozott, sokat panaszkodott, hogy milyen rossz az elhelyezésük a Csobánka téren, mennyire nem férnek el, és nehéz megosztani a védőnőkkel azt a kis területet.

Az Egészséges Budapest Program keretében nem csak a felnőtt ellátást kell megoldani, hanem a gyerekellátást is. A volt Budai Gyerekkórház igazgatójaként a témát érintően különösen érzékeny. Nincs megoldva a gyerek-szakellátás. Két helyen is szeretnének szakellátást megoldani. Az új Dél-Budai centrum, a környék agglomerációjának lenne megoldás, a János Kórház egyfajta centrum kórházi szerepet kapott, ennek megfelelően ott is biztosítani kell a gyerek szakellátást. Az Észak-és Közép Budai Központba való költöztetéssel szeretnék megoldani a gyerek-szakellátást. Elindult egy kedvező folyamat. Felismerték, hogy Budán ezt a helyzetet meg kell oldani, és az Egészséges Budapest Programnak ez is része.

Bús Balázs: kb. fél éve eljött, és megnézte a védőnői elhelyezést. Gyalázatos körülményeket talált.

Berke Györgyné (Bp. III. Búvár u.): miért nem hirdetik meg a közmeghallgatást a lakosság szélesebb körében, hogy többen el tudjanak jönni?

Nagyon sokat „harcoltak” a Margit Kórházért, és megelégedéssel vannak irányába, ugyanakkor ez nem mondható el a Vörösvári úti Rendelőről. Elvárja, és igényli a megfelelő ellátást. Szeptember 30. volt az egészségügyi konzultáció határideje, de még nem olvasta, hogy mi lett az eredménye. Utóbbi időben sűrűbben járt a Vörösvári úti Rendelőbe, és szomorúan tapasztalta az ottani állapotokat. Ha

ennyi fejlesztés van, és minden Óbuda újságban leírják, akkor arra várna választ, hogyha van hely, műszer, és orvos munkaidőben, akkor mondja meg valaki, miért kell az óbudai lakosságnak a vizsgálatért fizetni? Mert különben nincs időpont. Hónapokat kell várni. Végig kell menni délután a Szakrendelőben, kong az ürességtől. Elég sok az idős ember Óbudán. Említette az igazgató úr milyen eszközök beszerzésére lenne igény. Tapasztalta, hogy a fizioterápián nagyon modern készülék van. Miért nincs csontsűrűség mérő, mikor már minden kerületben van? Miért nem kérdezik meg erről a szakorvosokat, hogy van-e igény erre? A lift évek óta nem működik megfelelően. Ki kellene írni, hogy nem üzemel, és a személyzeti liftet kellene beüzemelni. Gipszes lábakkal, és botokkal közlekednek a lépcsőkön. Miért van szükség röntgengépek beszerzésére? Évekkel ezelőtt nagy port ver fel a kerületben ezeknek a beszerzése.

dr. Budai András: a várakozás és a fizetőssé tétel nem kerületi probléma, hanem országos. A finanszírozó tekintetében van egy ún. teljesítmény-volumenkorlát. Ez azt jelenti, hogy meg van határozva, hány vizsgálatot, beavatkozást lehet elvégezni a rendelőben, amit finanszíroznak. Ami e fölött van, saját zsebre megy, azt senki nem finanszírozza. Pl. ha ultrahang vizsgálatból 20 van meghatározva egy nap, akkor a 21. vizsgálatot vagy megcsinálják másnap, vagy felajánlják a pacienseknek, hogy „fizetősben” elvégzik. Ez nem az ő hibájuk.

A Budapest Programba be van tervezve a csontsűrűség-mérő, tehát lesz. Mindkét lift cseréje tervben van. Több tízmillióba kerülne, ha most kicserélnék. Folyamatosan javítják, és ha elromlik, 24 órán belül megszerelik.

Az analóg röntgengépet digitálisra cserélik, ezért lesz röntgenbeszerzés.

Bús Balázs: a röntgencsere azért is lesz, mert bármikor leállhatott volna..., sőt az is „benne volt”, hogy rossz képet csinál, ami azt jelentheti, hogy sokkal nagyobb sugárterhelés érhet egy adott beteget, ha újra el kell végezni a vizsgálatot. Szükséges volt a gépbeszerzés.

Puskás Péter: az egészségügyi konzultációs kérdőívvel összefüggésben elmondja, hogy nem csak ikszelős válaszok voltak, hanem kifejtős részek is, és sok kérdőív érkezett vissza, ezért ennek a résznek a feldolgozása még zajlik. Amint elvégzik a munkát, - várhatóan a jövő év elején -, tájékoztatót készítenek, és megtudható milyen javaslatok érkeztek.

Zsoffai Róbertné (Bp. III. Kiscelli u.): lehet, csak közvetve érinti kérdése az egészségügyet, mert az a közlekedéssel kapcsolatos. 77 éve él Óbudán. Eszméletlen, hogy mi van a Kiscelli utcában - ahol lakik -. Az egész hegyi forgalom ott bonyolódik. Ezerszámra mennek a csúcsforgalomban az autók. 10-15 évvel ezelőtt a helyi képviselő úgy kampányolt, hogy meg fogja oldani, és másfelé megy majd a hegyről a forgalom. Persze, hogy nem úgy lett.

A Kiscelli utca 2x1 sávós. Hiába építettek be forgalomlassítót, és egyebeket, nem oldják meg a problémát.

Örül, hogy Békásmegyeren sok minden történik, és a parkok rendbe vannak tartva, új piac lesz...

A parkok Belső-Óbudán tragikusan néznek ki. Tudja, hogy a Holdudvar fel lesz újítva, de a Kiscelli utca környéke tragikus. Felpúpozódott az aszfalt..., egy kapavágás nem történt 20 év óta.

Szeretne választ kapni, hogy mikor kerül ezekre a dolgokra sor. Szerinte ez is egészségügyi kérdés, a szmog, és egyéb más dolgok miatt.

Puskás Péter: a Váradi utca meghosszabbítása, és a Kiscelli utcába való bekötése valóban sok-sok éve szerepel a napirenden. Elsők voltak, akik ez ügyben tettek is valamit, jelesül megtervezték ezt az utat. A tervezés folyamán, a mérések, fúrások során, a talajmechanikai vizsgálatok elvégzésre kerültek, világossá vált, hogy egy feltöltött bányaterület, ahol az út menne. Gyakorlatilag olyan cölöp alapozást kellene csinálni az útnak, ami azt jelentené, hogy autópálya áron lehetne megépíteni ezt a rövid szakaszt. A tervezői költségvetés 1 milliárd Ft-ra hozta ki az utat, a bicikli úttal, és minden mással együtt. A BKK tömegközlekedést is tervezett rá. Ez így irreálisan drága. Fel kellett adni, hogy az utat – legalábbis a közeljövőben – megépítsék.

Egyrészt nincs ennyi pénz, másrészt, ha kihirdetnék, hogy ezt az utcát 1 milliárdért építik meg, az összes újság címlapjára felkerülnének. Kérdések záporoznának feléjük, hogy miért pont ezt az utcát...

Vannak sajátosságok, melyekkel nem tudnak mit kezdeni.

Tudják, hogy a Kiscelli utca problémás. Ugyanolyan problémás, és még nagyobb forgalmat bonyolít le az Ürömi út. Sajnos az autók térhódításával ez a helyzet áll elő. Amit tudtak, megtettek. Forgalomlassító küszöböket építettek, hogy a csomópontokat védjék, a gyalogosátkelést segítsék. Az autókat erről az útvonalról elterelni nem lehet.

A parkok állapota kapcsán a felszólaló is említette a Holdudvar parkot, ami a kerület életében az egyik legnagyobb közterületi fejlesztés. A Derű utcai parkot idén adták át, ami nagyon szép lett, és örülnek a használók.

A Teszársz Károly utca és Szőlő utca közötti Máltai játszótér is ebben az időzónában épült. Nem lehet azt mondani, hogy minden pénz csak Békásmegyerre megy. Amikor a békásmegyeriekkel beszélnek, akkor ők azt mondják, minden pénz Belső-Óbudára megy...és fordítva. Ez azt jelenti, mindenkinek vannak jó ötletei, hogy hova lehetne pénzt költeni, ugyanakkor pedig van egy limit, amit megfelelően kell felhasználni. Minden olyan észrevétel, hogy még több pénzt kellene költeni, még több parkot felújítani, jogos, és igyekeznek a legtöbb forrást erre irányítani. Szerencsére van a fővárosnak is egy projektje, a TÉR-KÖZ, melyen minden évben tudtak nyerni. Jellemzően ez parkok és közterületek felújításáról szól. Komoly forrásokat kaptak Kormány döntés alapján. Nem Belső-Óbudai, nem is Békásmegyeri a Mészkö utcai park felújítása, aminek mindenki örül. Most van folyamatban a Szépvölgyi úti park felújítása, ill. a Lékai Bíboros téren 1848-as emlékparkot alakítanak ki. Mindét felújítás a Kormány segítségével történik.

Elég sok helyen van most beruházás. Minden felújítás után azt látja, hogy örül a környező lakosság. Ez nem jelenti azt, hogy ne lehetne ötször, tízszer ennyit erre költeni, az észrevételek jogosak, de van egy büdzsé, amit nem lehet túllépni.

Tóth Zsuzsanna (Bp. III., Csónakház u.): két kérdése van. Hallott a prevenció programról. Kérdése, hogy gondolkodnak-e védőoltási programban?

Puskás Péter: nem tudja, hogy van-e ilyen program, de ha van javaslata, megvizsgálják. Szerencsére a legfontosabb védőoltásokat már beemelték a kötelező oltások körébe, térítésmentesen meg lehet kapni.

Tóth Zsuzsanna: lennének ötletei, pl. idősöknek pneumococcus oltás, fiúknak HPV oltás..., a gyerekeknek rotavírus elleni oltás.

dr. Badacsonyi Szabolcs: az Egészségfejlesztési Irodának - amely állja a prevenció programokat a kerületben -, lesz majd feladata elsősorban, hogy az ilyen típusú kezdeményezéseket koordinálja. Nem hangzott el, de a nemzeti népegészségügyi program - melynek van gyerekgyógyászati fejezete is - helyben történő végrehajtása szintén ezen irodákon keresztül fog majd megtörténni. Gyerekgyógyászként is azt mondja, jogosak ezek a felvetések. Nem csak a gyerekekre, hanem az idősekre is vonatkoznak az oltási programok. A kerületi Önkormányzat korábban már több ilyen programot támogatott. Ez abszolúte nyitott kapu. Akkor van értelme ennek, ha szervezett keretek között történik, a nemzeti népegészségügyi program keretében, és nem esetlegesen, alkalomszerűen.

Tóth Zsuzsanna: látta kerületi szinten is működni.

Bús Balázs: ne olyan kerületi példákat hozzanak, ahol pl. 500 gyerek lakik. Abban az esetben nem jó az összehasonlítás. Költségvetésileg a kerületet „hazavágná”. Volt, hogy megnézték, be tudák-e vezetni, de nagyon magas költségvonzata volt.

Tóth Zsuzsanna: másik felvetése is kapcsolódik az egészségügyhöz. A kerületben elég sok a patkány. Tud-e a kerület lépni az ügyben? Tudják, hogy a főváros rendelt meg irtást.

Bús Balázs: a patkánymentesítés a fővároshoz tartozik. Ebben az évben írtak ki közbeszerzési pályázatot. Korábban a Bábolna Zrt. látta el a feladatot, amit most más kapott. Kb. 3 hétig nem volt irtás, és valóban nagyon elszaporodtak a fővárosban a patkányok. Legutóbbi Közgyűlésen pluszforrást

szavazott meg a testület, hogy nagyobb méretű patkányirtást lehessen végezni. Ebben a kerületnek nincs hatásköre, teljes mértékben a fővárosé a feladat. Tudják továbbítani a főváros felé.

Tóth Zsuzsanna: nyomásgyakorlást lehetne gyakorolni...

László Klára (Bp. III. Amfiteátrum u.) : úgy látszik reklamálhattak, hogy nincs elég parkolóhely, mert a polgármester elvitette a tárolókat. Kapott tőle egy levelet, amiben leírta, hogy annyira környezettudatos a lakótelep, hogy szeméthegek vannak a tárolók mellett, és az üvegzajra állandóan panaszkodnak az ott lakók. Elmondja, hogy kilométerre van az első panel. Azt javasolta polgármester úr, hogy vigyék az Auchanhoz, de a Testvérhegyen is van ilyen szelektív hulladékgyűjtő. Mivel komoly adófizető, ezért azt javasolja, ha ő ilyet látott, akkor tegyen oda is egy megfigyelőt, és büntessenek.

A Fővárosi Közterület-fenntartóra passzolták volna a feladatot, mivel ők csak a területműködtetést engedélyezték. E-mailben történt az eszmecsere. Polgármester úr megírta az email-t, megcímezte, oda adta a titkárnőnek, aki írt egy kísérő levelet, de elírta az email címet. Szerencsére druszájának Pécssett, hosszú idő után - több próbálkozást követően - sikerült rátalálnia, és megkapta az email-t. Kéri, nyomja meg polgármester úr legközelebb a „küldés” gombot, vagy ellenőrizze le titkárnőjét.

Puskás Péter: jelentős problémára világít rá, ami az egész kerületet érinti. Az elmúlt időszakban az volt az irány, hogy a hulladékgyűjtés ezeken a gyűjtő szigeteken valósuljon meg. Sajnos elmondható, hogy a társadalom még nem érett erre teljes egészében. Sokan azt gondolták, hogy ez milyen jó hulladékgyűjtő helyszín sok egyéb hulladék felhalmozására.

Arról tud beszámolni, hogy számos helyen a lakók követelték ki a hulladékgyűjtő szigetek megszüntetését. A panaszok jó része az önkormányzathoz érkezik, melyek többsége nem rá tartozik, hosszadalmas, mire a végére tudnak járni...

A kerületi önkormányzat csak egy területet biztosít, a gyűjtőedények a Fővárosi Közterület-fenntartó tulajdonában vannak. A főváros területén egyre kevesebb van, mert sok a lakossági panasz, mivel odahelyeznek egyéb hulladékot is, ami viszont patkányproblémát okoz.

3-4 éve volt egy váltás, amikor is az FKF európai uniós forrásból beszerzett nagyon sok kukát, és kihelyezte a családi házakhoz, valamint a társasházakhoz, így a szelektív hulladékgyűjtés a házaknál is zajlik az utóbbi időben több-kevesebb sikerrel. Sajnos az üvegzajprobléma ezzel nem oldódott meg, arra kell találni valamilyen megoldást.

Az önkormányzatot a hulladékgyűjtő szigetek nem zavarják, passzióból nem szünteti meg ilyen szigeteket.

Honnan tudja a kérdező, hogy nem volt lakossági panasz? Felírják, és utána néznek, miért került megszüntetésre.

A szelektív hulladékgyűjtés zajlik, csak az üvegé nem.

Az egészségügyre vonatkozó napirendi pontot lezárja, áttérnek a második napirendre.

Napirend 2. pontja: Egyebek

Borszéki Sándor Péterné (Bp. III. Királyok útja): a Mátyás király út és a Királyok útja sarkán valamilyen átjárási lehetőséget (zebra, jelzőlámpa stb.) kellene biztosítani, tekintettel arra, hogy a tenispályára nagyon sok gyermek jár le, illetve a gyerekeik pedig a Keve – Kiserdei Iskolába. Leszállnak a buszról és nem tudnak az úton átkelni a túloldalra. A kettővel odébb lakó szomszédja állítólag beírt - nem tudja hova -, és azt a választ kapta, hogy majd ha elbontják a földgátat, akkor lehet esetleg egy gyalogátkelőt csinálni. Nem szeretnék, ha a gát lebontásra kerülne a Királyok útján, mert az 50 éve nagyon jól védi őket, de a gyerekeiket is szeretnék megvédeni.

Bús Balázs: a Nánási út - Királyok útja több pontján is indokolt a kérés. Azt azonban tudni kell, hogy nemcsak a fehércsík felfestéséről van szó, meg kell oldani a közvilágítást is, ami nem a kerületi önkormányzat feladata.

Meg fogják vizsgálni, és amennyiben megvalósítható, úgy a tervezetést a kerületi önkormányzat elindítja, de a kivitelezés a Főpolgármesteri Hivatal feladata.

Jogosnak tartja azt a felvetést, hogy a földgát a védmű egy része, és ha annak akár egy kis részét is elbontják, az gond lenne...

A Nánási úton 40 km-es tábla van kihelyezve.

Megpróbálták a zászlós dolgot, de egy nap alatt valamennyit ellopták. Visszakoztak ettől az elképzelésből.

Meg fogják nézni, ha tudják, betervezik.

Puskás Péter: ha a gáthoz kell hozzányúlni, ahhoz, hogy zebra legyen, nem lehet, nem járulnak hozzá.

A Nánási út elején próbáltak zebrát engedélyeztetni, és ott egy 10 cm-en bukott meg a kezdeményezés.

Csaplár Attila (Bp. III. Kaszásdűlő u.): annak idején a tervezők úgy tervezték meg a lakótelepet, hogy az csendes, fás, zöldövezet lesz. A belső utakat úgy építették meg, hogy gyalogos közlekedés lesz, járda nem épült hozzá. Sajnos 3-4 évvel ezelőtt egy közlekedési szakember az irodában egy térkép mellett eldöntötte, hogy át kell vezetni a Szentendrei útról, a Kunigunda útjáról Bojtár utca felé haladó forgalmat. A Búza utca végén a lakótelep déli részén van egy körforgalom, ami ennek feloldására épült meg. Levetették a behajtani tilos táblát, beterelték a forgalmat a lakótelep azon részébe, ahol bölcsőde, óvoda, iskola stb. van. Az autók csak jönnek és jönnek. 12 tonna súlykorlátozó táblát raktak ki. Találkozott már 20 tonnás kamionnal is. Kérdésként veti fel, nem lehetne a korábbi állapotot visszaállítani, mert egyre nagyobb az autóforgalom. 5-600 m-ről lenne szó. Kénytelenek az autók mellett közlekedni, már ha hagyják.

150 m-re lakik a Szentendrei úttól. Hétfévenként úgy érzi magát, mintha a Hungaroringen lenne. Kamerákat, rendőri felügyeletet kellene biztosítani, egyetlen rendőrt sem láttak... Valamilyen sebességkorlátozó megoldást kellene találni.

Problémás még az utcai szemetesláda, talán többet kellene kihelyezni. A szeméttárolót le kellett lakatolni, mert a hegyen lakók, lehordják a szemetüket.

Puskás Péter: a Kaszásdűlő lakóteleppel kapcsolatosan egy-két dolgot elmondana: pár éve tudta meg egy lakostól, hogy ezt a lakótelepet gyakorlatilag úgy tervezték, hogy a külső részeken többszintes parkolóházakat terveztek annak érdekében, hogy ezekre a belső utakra autóval ne lehessen behajtani. Amikor a lakótelep elkészült, a parkolóházakat lehúzták a tervekről. Az emberek beköltöztek, és azt látták, hogy alig van parkoló. Akkor alakultak a szövetkezetek és építették meg a felszíni parkolókat, ezzel együtt feloldva azt, hogy ne lehessen behajtani a belső utakra. Sajnos már akkor látszott, hogy tarthatatlan lesz a parkolási helyzet. Néhány éve csináltak egy forgalom-technikai felmérést, annak eredménye lett az egyirányúsítás.

Annak, hogy korábban volt kint tábla és most nincs, utánanéznek. Hogy a tábla miért került le, arra most nem tud válaszolni. Jelzés ez ideig – olyan, ami most felvetődött – nem érkezett.

Bús Balázs: korábban is át lehetett hajtani a szóban forgó szakaszon. Ha ő a Bojtár utca felől közelítette meg a lakótelepet, át tudott hajdani Kaszásdűlőn. A problémát ott látja, hogy egyre többen használják az okos telefon adta navigációs lehetőségeket, ami az embereket betereli Kaszásdűlőre. Ha a Bojtár utca felől jön, és célként a Szentendrei utat jelöli meg, akkor az alkalmazás nem visz el a körforgalom fele, hanem átvisz a lakótelepen. Kérte már a Közterület-felügyelet vezetőjét, hogy vegyék fel a kapcsolatot mind a két alkalmazás üzemeltetőjével, és vegyék ki Kaszásdűlőnek ezen részét, hogy oda az alkalmazás ne terelje be a forgalmat. Sokan nem kerületiek, nem ismerik a kerületet, és egyszerűen az alkalmazás szerint haladnak. A problémát valóban kezelni kell, egyeztetni kell az alkalmazás üzemeltetőivel.

Puskás Péter: polgármester úr kezdeményezésére egyeztetés indult a Belügyminisztériummal és a Fővárosi Önkormányzattal, hogy a Szentendrei úton több helyre kerüljenek ki fix sebességmérő berendezések. Az egyeztetések egy ideig abba az irányba mentek, hogy a VÉDA rendszer települt volna ki a Szentendrei úton több helyre. Sajnos, ami műszakilag alkalmas helyszín lett volna, az a gyorsulási problémákra kevésbé volt alkalmas helyszín, de úgy voltak vele, ez is több mint a semmi. Most van egy változás. A főváros is üzemeltet egy forgalomszámláló és tehergépjármű behajtást ellenőrző rendszert. Aki járt már a 11-es úton, látta már ezeket a tájékoztató táblákat. Ezeket tették ki

ők, ezek is kamerával vannak ellátva. Ezt a rendszert szeretnék bekötni a Belügyminisztérium VÉDA rendszerébe. Amint ez megtörténik, akkor több helyszínre tudják a kerületben elhelyezni, kevesebb költséggel. A Fővárosi Önkormányzat erről hozott egy döntést, az egyeztetések elkezdődtek, és jövő év elejére meglesznek azok a helyszínek, ahova a radarokat kihelyezik. Amennyiben a forrás is rendelkezésre áll, úgy azok telepítésére is sor kerülhet.

Sokat közlekedik a kerületben, és el kell, mondja, hogy a rendőrség hétvégén, főleg az esti órákban komoly razziákat szokott tartani, van, hogy 4-5 helyszínen is mérnek trafipax-szal. A megoldás nyilván az lenne, ha telepített, fix trafipaxok lennének, akkor a szóban forgó szakaszokról a gyorsulási versenyek eltűnnének.

Lázár István (Bp. III. Margitliget u.): a közlekedéssel kapcsolatos tapasztalatait osztaná meg. Szintén veszélyes útszakasz, az a Budakalász felé tartó, kb. 800 m-es útszakasz, ahol idén több mint 8 baleset történt. Nem tudja, kihez tartozik. Két évébe telt, hogy a 90-es táblát lecserélték 70-re. 70-nel közlekedni azokban a kanyarokban, életveszélyes! Amikor besötétedik olyan, mintha alagútban mennének, világítás semmi. Budakalász már bevezette, hogy a megengedett sebesség: 40 km. Érintett, mert van ott egy kis hétvégi háza, többször mennek oda unokáival, és nem tudnak az egyik oldalról átmenni a másik oldalra. Járda nincs, a biciklivel való közeledés szintén életveszélyes. Kéri, amennyiben az önkormányzatnak van lehetősége, akkor ezt mérlegelje, ha nem, akkor kéri, a problémát az illetékesek felé továbbítani.

Az M0-ással kapcsolatban rendelkeznek-e információval? Hol lesz az alagút? Sok helyen volt, 6-8 féle választ kapott.

Puskás Péter: mind a két ügy régóta terítéken van. A szóban forgó útszakasz nagyjából a „senki” földje. Budakalász azt szeretné, ha a kerület csinálna valamit, a kerület pedig azt, ha Budakalász tenne valamit. Ismert a probléma, rajta vannak, dolgoznak a megoldáson.

Az M0-ással kapcsolatban elmondja, hogy a 10-es és 11-es út közötti szakasz tervezése folyamatban van. Azt megmondani nem tudja, hogy pontosan hol lesz az alagút. Utánanéznék, és kiküldik, hogy jelenleg hol tart a projekt.

Tóth Antal (Bp. III. Csobánka tér): 32 éve költözött ide, úgy érzi lokálpatrióta. A konyha ablaka az SZTK-ra, a szoba ablaka a térre néz. Látja a mindennapi gondokat, problémákat. De nemcsak gondok, örömök is vannak. A Csobánka tér egy nagy életet hozó hely mindenki számára, ahol rengeteg ember megfordul.

Vesszőparipája a környezetvédelem, mert rend és tisztaság nélkül nem lehet élni. A társasház folyamatosan próbálja szépíteni, rendezni a környezetét, nekik 6 db kis földterületük van, ahova ültetik a virágokat stb... A „Virágos Óbuda” pályázaton is részt vettek, harmadikok lettek. Sajnálja a fákat, mert a 20 db elültetett fa kiszáradt. Úgy érzi, hogy ebben szakmai hozzá nem értés is van. Nem tesznek fák tövét védő műanyagot, amivel a fűkasza damiljától meg lehetne védeni. Leborotválják a fának a kergét, így az azonnal elpusztul. Senki nem nézi, nem ellenőrzi...

A nyáron 5 fát ültettek 30 C fokos hőségben. Nincs olyan fa, ami ilyen körülmények között megmarad. Rengeteg fa van elszáradva. Most kellett volna fákat ültetni (október-november), ez lett volna a legjobb idő. Nem látja, nem tudja, kihez tartoznak ezek a dolgok. Ezek nagyon nincsenek jól. Gyönyörű fasorok lehetnének. Ültetnek és utána elfelejtik, hogy az elültetett fákat gondozni is kellene...

Az óvodánál és a bölcsődénél a hatalmas fák alá beültették a csemetéket, és nem azért mert a nagyokat ki akarják vágni, hanem azért mert ott találtak helyet. Ez a hozzá nem értés „csúcsa”. Ez így van az egész lakótelepen.

Több helyen megszűnt már a szelektív hulladékgyűjtés, legutóbb a gimnázium sarkánál. Biztos sokan panaszkodtak, mert egyesek ezeket a szigeteket személtlerakónak nézték. A Csobánka téren, nyáron rengeteg gyerek fordul meg, idősek üldögélnek a padokon, a gyerekek a lépcsőkön játszanak.

Kevés, kicsi és rossz minőségűek a kihelyezett szemétesek. Beledobnak két műanyag palackot és már tele is van. Próbált keresni illetékeseket, hívogatta, de nem elérhetőek. Legalább a frekventált területeket kellene tisztán tartani.

A Pünkösdfürdői HÉV átjárónál, a Szentendrei út és a HÉV közötti szakaszon igazi patkánytelep húzódik. A HÉV megállóban is szaladgálnak a patkányok.

A közlekedéssel kapcsolatban a HÉV átjárónál este 23.00 óra körül szoktak lenni a motoros versenyek. Szétszaggatják a levegőt, elviselhetetlen hanggal mennek, és ez Békásmegyer mindkét oldalán jól hallatszik.

M0-ással kapcsolatosan Varga Mihály miniszter úr jelezte, hogy a 10-es és 11-es út közötti szakaszt illetően előrelépés fog történni. A lakótelepről reggelente ki sem lehet mozdulni, önmagukat mérgezik.

Bús Balázs: a kerület legnagyobb problémája a közlekedés. Fontos lenne az M0 hiányzó szakasza, mivel a teherforgalmat akkor tudnák a kerületből kiszorítani. Mind a Szentendrei út, mind a Bécsi út nagy tranzit forgalmat bonyolít, mert nincs meg a 10-es és 11-es főút összekötése.

Úgy gondolja, hogy a másik kritikus pont a HÉV, véleménye szerint le kellene vinni a föld alá. Van 4 olyan kereszteződés (Csillaghegy, Kaszásdűlő...), ami megöli a zárt közlekedést. Az egyik jövőbeli feladat ezeknek a szintbeli kereszteződéseknek a föld alá vitele, valamint a hiányzó P+R parkolók városhatáron történő kiépítése lesz, melyekkel enyhíthető a kerület közlekedési problémája.

Járdákat nemcsak Kaszásdűlőn, Békásmegyeren sem építettek, senki nem gondolt arra, hogy ekkora fluktuáció lesz.

Parkfenntartással kapcsolatban, nem tudja ki ültetett, - és bízik benne -, hogy az Önkormányzat nyáron nem ültetett facsemetéket. Tekintettel arra, hogy alpolgármester asszony felügyeli a környezetvédelem területét, kéri, forduljanak hozzá észrevételeikkel, javaslataikkal. Igyekeznek a hibákat kijavítani.

Novák Lajost, a Békásmegyeri Közösségi Ház vezetőjét kéri, hogy a jövőben, ha nyáron faültetés van, fokozott figyelmet fordítson azok öntöztetésére, kezelésére.

Kelemen Viktória: a nyári faültetés kicsit meglepte. Három hete jártak a Csobánka téren, közösségi faültetés kapcsán ültettek fát. Ők is tapasztalták, hogy az utóbbi időben problémák voltak az utógondozással, amire a jövőben mindenképpen szeretnének több figyelmet fordítani, hogy amit ültetnek, az életképes maradjon.

Ami a közterületek tisztaságát illeti, pontosan ez a terület az, amelyre az utóbbi időben kifejezetten nagy figyelmet fordítanak. A Közterület-felügyelettel napi kapcsolatban vannak, nagyon sok jelzés érkezik.

Kéri, forduljanak hozzá, illetve a Közterület-felügyelethez bizalommal.

A Csobánka téri társasház szeretné megdicsérni, - nemcsak a virágos pályázat kapcsán-, környezetük rendben tartása igazán példamutató.

Kaprinyák Szilvia (Bp. III. Amfiteátrum u.): kérdésként veti fel, hol lett a közmeghallgatás promózva? Most legutóbb az Óbuda Újságban egy „nyúl farknyi” cikk jelent meg. Úgy gondolja fontos a közmeghallgatás, többen lennének itt, ha megfelelően került volna meghirdetésre.

A közmeghallgatás témája – véleménye szerint – megtévesztő, a témát célszerű lett volna úgy megjelölni, hogy 1. egészségügy, 2. egyéb más...

Kérdése a Római parti főveny és a Nánási út – Királyok útja között lévő hullámtérre vonatkozik (70 ha). Az ott lévő üdülőkből mekkora bevétele származik az Önkormányzatnak, és mire fordítják?

Mikor lesz ismét szabad strand a Rómain?

Bús Balázs: a közmeghallgatás egy testületi ülés, aminek a napirendi pontját mindig meghatározzák. A téma 20 éve mindig meghatározásra kerül, mindig ez volt a formája, nem gondolja, hogy megtévesztő lenne.

A Római parttal kapcsolatban elmondja, arra nézve, hogy milyen bevételei vannak az Önkormányzatnak, kaptak már közérdekű adatigénylést. Hozzáférhetők az adatok, most nem tudja megmondani, de el fogja küldeni a pontos adatokat. Amit el tud mondani az az, hogy az adóbevételeknek csak a fele folyik be.

Az, hogy mikor lesz Rómain szabad strand, nemcsak a kerületi önkormányzaton múlik, más hatóságok engedélye is szükséges. A maga részéről nincs az ellen, hogy ott fürdőzni lehessen, partner ebben. Megjegyzi, hogy a szabad strandot csak a Gázgyár feletti területen tudja elképzelni.

Írásban is kaptak több kérdést, melyeket írásban fognak megválaszolni.

Pósfay Zoltán (Bp. III. Hunyadi u.): a csillaghegyi lakóparkok építésével kapcsolatosan szólal fel. Szörnyű, ami Csillaghegyen folyik. Van egy 500 m²-es terület, amire akkor házat húznak fel, ami

a terület 80 %-át elfoglalja. Pl. Igló utca, Nagyváradi utca. Egy telekre már ki van jelölve, hogy A és B, 1., 2. A Szent István utcánál felhúztak egy olyan lakótelepet, ahova 250-280 ember fog költözni autóstól, mindenestől.

A Hunyadi utca forgalma nagyon megnőtt az elmúlt két évben. Élhetetlenné vált a környezet.

Bús Balázs: teljes mértékben megérti az úr aggodalmát.

Csillaghegy beépítésével kapcsolatosan elmondja, akik ott építési telket vettek, azok az építési szabályzatnak megfelelően, azok betartásával építik be azokat.

A legnagyobb probléma akkor alakult ki, amikor Üröm az Ürömi út tetején belterületbe vont olyan részeket mezőgazdasági területekből, amelyeknek semmi közük nincs Ürömhöz, és ezt tették annak ellenére, hogy a III. kerületi Önkormányzat tiltakozott. Most Üröm, újabb területeket vont belterületbe és építési területbe... Bődületes forgalom zúdul le Ürömről. A jelző lámpás csomópontot nem a kerületi önkormányzatnak kellett volna megépítenie, ami közel 200 MFt-os fejlesztés volt, amiben sem Üröm, sem senki más nem vállalt részt a forgalomcsökkentés érdekében.

Folyamatban van egy vizsgálat, hogyan tudják még jobban a kerületeket védeni..., valóban nagyon nagy gond van ott.

Ahol túlépítenek, ott az Építésfelügyelet az eljáró hatóság. Kéri, hogy küldjék el a konkrét panaszt, melyet az illetékesek felé a hivatal továbbítani fog.

Puskás Péter: ahol úgy tűnik, hogy valaki túlépített, ott, azon esetben az Építésfelügyelet irányába el tudnak járni. Amennyiben ők időben oda tudnak érni, komoly intézkedéseket tudnak tenni... Kéri, jelezzék, ha van ilyen.

A térség szabályozása, hogy mit lehet építeni, az nem változott.

dr. Heé Veronika (Bp. III. Juhász Gyula. u.) : a fákat nyáron locsolni kellene, a szárazság teszi őket tönkre.

A HÉV megközelítése az aluljáróba akadálymentesített, de feljutni a lépcsőkön akár a kis gyermekeseknek babakocsival, biciklivel, az idősekről nem is beszélve, megközelíthetetlen. Legalább egy rámpát kellene csinálni.

Puskás Péter: a HÉV megközelítése nagyon régóta napirenden van, átalakulásban vannak, hiszen a HÉV átkerült a MÁV-hoz, kérdésesek a megállók, peronok, aluljárók. Kérdés, hogy azokkal ki foglalkozik. Az előrelépés sajnos ez ideig nem sikerült, sajnálják. Igyekezni fognak, hogy mihamarabb meglegyen.

A BKK szakemberei múlt héten jártak nála. Tervbe van véve a Mátyás király út felújítása a 10-es és 11-es út között. A tervek elkészültek, remélik, hogy jövőre lesz rá pénz a Fővárosi Önkormányzatnál és akkor megvalósul.

Az is probléma egyébként, hogy ezen a szakaszon a délutáni órákban végig áll a kocsisor. Azon túl, hogy Ürömről sokan mennek fel, az is okozza, hogy az M3-as METRO felújítása miatt a 11-es útnak prioritást adnak, tehát a 11-es úton a „zöld lámpa” hosszabb ideig tart és így a csatlakozó keresztirányú utcáknak a „zöld lámpáját” rövidítették. Remélhetőleg, ha az M3-as METRO felújítása befejeződik, akkor ez valamelyest csillapodik.

Sándor Ildikó (Bp. III. Víziorgona u.): 38 éve lakik Békásmegyeren, nagyon nem szeretett itt lakni, de most kezd kialakulni, szép kezd lenni, oda figyelnek rá... Az, hogy vannak problémák..., mindenhol vannak. Magukba kell nézni. A szelektív hulladékgyűjtésről volt szó. Náluk a házban van szelektív hulladékgyűjtő kuka, és el kell, mondja, döbbenet, hogy emberek hogy tárolják, kezelik a szemetet. A csikket eldobják az utcán. 53 évig dohányzott, már nem dohányzik, de egyetlen egy alkalommal sem dobta el a csikket az utcán.

Magukba kell nézni, utána kritizáljanak. Ami nem tetszik, az, hogy mindig csak számon kérnek, de magukba nem néznek.

Miért nem szerveznek – a nyugdíjasok körében – közösségi munkát, házak körüli takarítást? Nincsenek utat, közterületet takarítók, nincs munkaerő, amit tudomásul kell venni, ilyen világot élünk!

Puskás Péter: azt látni kell, hogy a III. kerületben közel 3.000.000 m² zöldfelület van, amit gondozni kell. A Közterület-felügyelet vezetőségével és polgármester úrral azt gondolták ki, hogy jövőre az erre a területre szánt pénzen, és az e feladatra szakosodott emberek munkáján túl, megpróbálják a lakosságot bevonni, és olyan takarításokat szervezni, amikor eljönnek a szerződött partner alkalmazottai, továbbá azok, akiknek kedvük van. Csatlakozhatnak, részt vehetnek környezetük takarításában, természetesen önkéntes alapon.

László Klára (Bp. III. Amfiteátrum u.): talajszennyezés ügyére szeretne rákérdezni. Mit tett a kerület ezzel kapcsolatban?

Bús Balázs: a terület nem a III. kerület tulajdonában van, korábban fővárosi terület volt, a Fővárosi Gázgyáré volt. A kármentesítést a Gázgyárnak kellett volna már nagyon-nagyon régen elvégeznie. 2008-ban szembesült azzal, hogy milyen szennyeződések vannak, amikor meg is próbálta arra a közvélemény figyelmét felhívni. A baloldali médiák azt mondták, hogy feleslegesen hisztériázik. Azt gondolja, nagy probléma van a Gázgyár területén. A legnagyobb gondot abban látja, hogy igazából ezt a Fővárosi Gázművek sokáig nem is akarta megcsinálni..., nem akarta a forrást erre biztosítani. Olyan borzalmas költségeket mondanak, ami miatt húzódik ennek a feladatnak az elvégzése. Nem tudja megmondani, mekkora költségbe kerülne a kármentesítés. Olyan kármentesítés legyen, ami a lehető legkisebb problémát okozza a kerületi polgároknak. Az első változat szerint helyben mosták volna a földet, ami véleménye szerint iszonyú gondot okozott volna, ezért ahhoz ragaszkodtak, hogy szállítsák el a szennyezett földet, a szállítás pedig lehetőség szerint minimális zaj és szaghatással történjen. Fontosnak tartja, hogy minél hamarabb megvalósuljon a kármentesítés, de ebben a III. kerületi Önkormányzat semmilyen módon nem tud részt venni. Szorgalmazni tudják, és kérik is, hogy kapjanak erről tájékoztatást.

Flórián Péter (Bp. III. Juhász Gyula u.): elindult ősszel egy közösségi tervezés, amit köszönettel vettek. Úgy tudja, hogy a kérdőívet kb. 600-an töltötték ki. Úgy gondolja, ez nem a hivatal, inkább a lakosok szégyene, hogy ilyen kevesen töltötték ki.

Bús Balázs: melyik tervezésről lenne szó?

Flórián Péter: a Római parti rendezési tervvel kapcsolatos közösségi tervezésről lenne szó. Javasolja, hogy az ilyen közösségi tervezéseknél komolyabb legyen a kommunikáció, hogy a tendencia megforduljon. Két éves folyamatról van szó, lesz még munka vele, ezért úgy gondolja, több embert kellene bevonni. Kérdésként veti fel, hogy áll ez a projekt? Ősszel elindult, eltelt negyedév, de nem kaptak még róla tájékoztatást.

Puskás Péter: ez egy komplexebb dolog. A közösségi tervezés a Rómain a Királyok útja – Nánási út, a sétány közötti területnek a szabályozási tervéhez kapcsolódik, illetve a Római parti sétány jövőbeni használatáról, ahhoz kapcsolódó ötletekről szól. Első körben kérdőívezés volt a parton, aminek a feldolgozása folyamatban van. Majd megkeresték azokat a civil szervezeteket, akik eddig véleményt formáltak a part használatával, a gát ügyével kapcsolatosan. Megpróbálták felvázolni, hogy a szabályozási terv készítése milyen menetrend szerint zajlik. Úgy gondolja, hogy ebben konszenzus van. A parton fontos az is, hogy megkeressék azokat az ingatlanulajdonosokat - többek között a magyar államot is -, akik ott területekkel rendelkeznek. Most a szabályozási terv menetrendjét próbálják lefektetni, és ha azzal nagyjából mindenki egyetért, akkor elindul a szabályozási terv elkészítése abba az irányba, amit közösen kitaláltak. Több éves folyamat, több alkalommal lehet majd megvitatni a kialakult véleményeket. Első körben a tényeknek és a vonatkozó jogszabályoknak az összeszedése történik meg, az, hogy milyen szabályozási környezetben kell majd dolgozni, és mik a terület adottságai.

Ha ezeket összegyűjtötték, akkor lesz lehetőség arra, hogy bemutassák. Több állomás lesz, amikor a szabályozási terv készítője az elvégzett munkáról be tud számolni, tájékoztatást tud adni.

Szabályozási tervhez még nem használtak közösségi tervezést. A lényeg az, hogy mindenki el tudja mondani a véleményét, illetve megismerhesse másoknak a véleményét.

Az elmúlt hetekben voltak egyeztetések. A jövő év elején a szabályozási terv készítése a megbeszéltek menetrend szerint elindul, amit közzé is fognak tenni az Óbuda Újságban.

Keleti Péter (nem kerületi lakos): eléggé odafigyel arra, hogy mi történik a Római parton. Legutóbb december 12-én közmeghallgatáson volt a Fővárosi Önkormányzatban, ahol érdekes témák voltak, pl. repülő téri zaj, liget, Római...

A főpolgármester úr által említett kerítés napirenden van, az azzal kapcsolatos vizsgálatok, tanulmányok, előkészületek továbbra is zajlanak. Mindenféleképpen a parton valamiféle többletbiztonságról szó van.

A főváros által kezelésbe vett sétány és a Közép-Dunai Vízügyi Igazgatóság által kezelt part egyik se a III. kerülethez tartozik, de mégiscsak itt van, ezért nem is csinálhatnak úgy, mintha nem itt lenne. Nem is tesznek így, ugyanis a civilekkel összefogva rendbe tették a fővenyt. Azt, amit ott felhalmoztak, az összetört sólyákat, csöveket lassan el fogják tüntetni. Kéri a további segítség biztosítását. Örül annak, hogy „nyitott kapukat döngetnek”.

A vízminőség kapcsán szeretne arra rátérni: a Közép-Dunai Vízügyi Igazgatósághoz is kezd kapcsolatokat építeni és azt tapasztalja, hogy ők nagyon szegények, nagyon súlyos feladataik vannak, és amikor azt kérdezi, hogy máshol miért olyan szép a Duna part, a Rómain miért nem, akkor azt mondják, hogy ez azon múlik, hogy a helyi Önkormányzat miként viszonyul a dologhoz. Elmondták, hogy „aki kér, az jobb helyzetben van, mint, aki nem kér.” Ők hivatalból nem fogják felvetni a gázgyári szennyezést, Óbuda, mondhatja, hogy nem hozzá tartozik, a Főváros az elmúlt héten elmondta, hogy nem hozzá tartozik, de azért a probléma adott, és ha a Vízügyi Igazgatóság a víz minőségével kapcsolatosan aggodalmát fejezi ki, akkor azzal az Önkormányzatnak foglalkoznia kell. Át lehet ezt hatósági alapon az állam szintjére tolni...

A jelzett építkezéseket tudomása szerint vastagabb lemezekkel kell folytatni Pünkösdfürdön. Addig is, amíg a Gázgyár területén a kármentesítés megtörténik, a szádfalazás valamiféle megoldást jelentene, nem történne meg a szennyezés.

Bús Balázs: a Gázgyárhoz szólna hozzá. Azt tudni kell, hogy környezetvédelmi hatósági kötelezés van a kármentesítést érintően. A hatósági döntést korábban megfellebbezték, bíróságon volt az ügy.

A fő problémát abban látja, hogy az, aki kötelezve van, készített egy tanulmányt, hogy mennyiért lehet a kármentesítést elvégezni. Legyen pl. a tanulmány 10 milliárd forint. Kiírja a közbeszerzést 10 milliárdra, majd jönnek a pályázók, akik azt mondják, hogy 20-30 milliárd forint. Aki egy ilyen pályázatot kiír, és azt mondja, hogy 10 milliárdra írja ki, az utána nem mondhatja, azt, hogy ennyit elkölt. Probléma van ebben, és senki nem meri bevállalni azt, hogy utána hűtlen kezeléssel vádolják.

A legnagyobb probléma az, hogy ahol a Duna buzog, folyamatosan mossa be a szennyeződést. Végignézte külföldön, hogy ezt a fajta problémát gázgyáraknál, hogyan kezelik. Amsterdamban két ilyen gyár van, mindkét gyár más-más eljárást alkalmaz. Sokféle lehetőség van, de a probléma, a pénz körüli kérdés a legnagyobb. Az a baj, hogy az, aki a terület tulajdonosa, és akinek a pályázatot ki kellene írnia, nem tudja ezt megtenni. Az biztos, hogy valamiféle állami beavatkozásra lenne szükség.

Puskás Péter: mindenféleképpen jó kezdeményezés a partfalnak a megtisztítása, amit a civilek kezdtek el Keleti úr koordinálásával. Az önkormányzat jövőre tervezi a program folytatását az érintett ott lakók, és civilek bevonásával.

Spät Judit (Bp. III. Bajtárs u.) : jobb lenne, ha a közmeghallgatást legközelebb nem a karácsony előtti héten tartanák..., akkor tudnának a karácsonyi készülődéssel foglalkozni.

Örömmel látja, hogy az Önkormányzat érzékeli a csillaghegyi forgalommal kapcsolatos problémát. A probléma az, hogy a helyzet tovább fog romlani. Mostanában járt Ürömön és Pilisborosjenőn, rémisztő, hogy milyen parcellázások vannak. Az út teljesen alkalmatlan arra, hogy le-fel közlekedjenek.

Ürömről nagyon sokan hozzák Csillaghegyre óvodába, iskolába a gyerekeiket, ezzel kiszorítva a helyi lakosokat az intézményekből. Mit tesz az önkormányzat annak érdekében, milyen erőt alkalmaz arra nézve, hogy Üröm ezen valamit változtasson?

A legsokkolóbbak a Bp. III. Papírgyár utcában épülő 5 emeletes házak. Családi házas környékről van szó, ahol megközelítőleg sincsenek hasonló méretű lakóingatlanok, illetve említést tesz a Pusztakúti úton épülő újabb és újabb lakóparkokról.

Miért változtatták meg az építési szabályzatot, hogy 5 emeletes házat lehessen építeni Csillaghegyen, ahol ez teljesen idegen a környezettől?

Van-e tervük arra, hogy más telkekre is kiadnak engedélyt ilyen magas épületek építésére?

Milyen infrastrukturális fejlesztések kapcsolódnak ezekhez az építkezésekhez, pl. a közlekedésben? Már most sem lehet átjutni a csillaghegyi HÉV megállón. Ezekben az ingatlanokban most még nem laknak, több száz lakóval fog növekedni Csillaghegy lakosság száma.

Terveznek-e szociális intézményfejlesztéseket? A Makovecz Bölcsőde építése során merült fel, hogy az új lakóparkok építetőitől már kérnek hozzájárulást az infrastruktúra-fejlesztéshez. A lakóparkok fejlesztői hogyan járulnak hozzá ahhoz, hogy a megfelelő infrastruktúra elkészüljön?

Bús Balázs: a kérdéseket megkapták írásban is, válaszolni fognak.

Puskás Péter: a Forest Hill lakópark építése nem egy most elfogadott, hanem egy régebbi szabályozási terv szerint épül. Régi döntés, csak a válság miatt nem indult be...

Úgy tudja, hogy a Bp. III. Papírgyárnál nem növeltek magasságot. Ott egy gyár volt, tehát nem a semmiből nőtt ki..., véleménye szerint jobb, ha lakópark épül, mintha gyár üzemelne...

Egy kerületi lakos: a takarítással kapcsolatosan, ott nagyon szép, ahol Péterék rendet raktak, de a Mátyás király úton, a Sajtháznál, vagy akár Békásmegyeren borzasztóan néz ki a környezet, a lakók lehordják a faleveleket a Dunába. Annak, aki felvásárolja ezeket a drága ingatlanokat, kell, hogy legyen arra pénze, hogy a falevelet összeszedje, és bezsákolja..., 280 Ft egy zsák. A hozzáállással van a probléma!

1968-ban nyaralók, üdülők voltak, azok közvetlen környezetét a tulajdonosoknak kellett rendben tartani. Kötelezni kellene az ingatlan tulajdonosokat.

Puskás Péter: - szintén Keleti úr javaslata alapján -, ha jövőre beindul a part rendbetétele, szerinte lesznek olyan ingatlan tulajdonosok, akik vállalják, hogy az előttük lévő területet rendben tartják. Ki kell irtani a dzsindzsást, el kell szállítani a nagy betonarabokat.

Figyelni fognak a folyamatos jelenlétre, és ha valami rossz irányba indul el, időben be lehessen avatkozni. Ha már pénzt, és számos ember munkát fektet be a szabadidejében, akkor gondoskodni kell a szinten tartásról, ebben lépéseket terveznek.

Tóth-Kalló Éva (Bp. III. Silvanus sétány): örülnek a parkrendezésnek, a szabad strandtervezésnek.

Milyen lépéseket tesz az önkormányzat a sportegyesületek népszerűsítésére?

Bús Balázs: a Rómain szinte minden sportegyesületet támogat az Önkormányzat az éves költségvetéséből. (Külker, a Rátkai, BKV stb.)

Tóth-Kalló Éva: melyik iskolában járnak a gyerekek testnevelés óra keretében evezni? Amikor ő gyerek volt, akkor az iskolában testnevelés óra keretében heti 1 alkalommal lejárta evezni.

Bús Balázs: erre nem tud most válaszolni, hogy testnevelés óra keretén belül járnak-e, de utána fog nézni. Az iskolák elkerültek az önkormányzattól, de úgy gondolja, a kerület a maga részéről, amit tud, mindent megtesz a kerületi sportélet fejlesztéséért.

Telket nem tudnak biztosítani. Egy ingatlan van, a Rozgonyi Piroska utcai vendégház, illetve még egyet szereztek a Barát pataknál, aminek a fejlesztéséhez a tervet elkészítették.

Tóth-Kalló Éva: évtizedek óta működnek sportegyesületek, van, akinek sikerül telket szereznie, van, aki lakóparkot épít.

Bús Balázs: ezek működési költséget is jelentenek.

Tóth-Kalló Éva: népszerűsítésre kapott válasz, köszöni.

Hova járnak a gyerekek, mert az Indiánékhöz nyaranta csupán egy hetet?

Egyetemi sporttelepek behívása a területre, vagy bármiféle népszerűsítése a területnek? Ennek érdekében tesz-e lépéseket az önkormányzat?

Mit tart a kerületben a legfontosabb feladatnak? Milyen tervek vannak az Aquincum híddal?

Bús Balázs: valamennyire egyetért, ezért is hozták létre az Óbudai Turisztikai Egyesületet, hogy ezeket a dolgokat előbbre vigyék és fejlesszék. Érdeemes lenne ezekkel a javaslatokkal az Egyesületet megkeresni.

A legfontosabbnak a közlekedés szempontjából a 10-es és 11-es főutat összekötő M0-ás megépülését, a HÉV föld alá süllyesztését, a P+R parkolók építését tartja, és el tudja képzelni az Aquincumi hidat.

A 10-es, 11-es főút elvezetésének tervei 2008-ban elkészültek, mivel akkor az volt az elképzelés, hogy előbb az utat építik meg, azt követően, pedig a hidat. Úgy gondolja, nem ez a legfontosabb problémája a kerületnek.

Csire János: a parkolási problémák enyhítésére fizető parkolás bevezetését javasolna.

Bús Balázs: Csire úr által javasolt fizető parkolás bevezetését nem támogatná.

Puskás Péter: a Víziorgona u. 8. szám alatti épület melletti terület lehetővé teszi parkoló kialakítását.

Rác Ferenc (Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója): a kerületi térfigyelő rendszert a Közterület-felügyelet üzemelteti. A térfigyelő rendszer 146 kamerából áll, 6 operátoruk van. Egy operátor 26-29 kamerát kezel egyszerre. Folyamatban van a térfigyelő-rendszer fejlesztése. Intelligens szoftvereket szeretnének beszerezni és alkalmazni, ők látnák el a jövőben az operátorok munkáját. A koncepció elkészítése folyamatban van.

Egy kerületi lakos: hogy lehet azt megoldani, ha nem lehet a Királyok útjára gyalogátkelő-helyeket létesíteni, hogy a Hadrianus utcánál és a Pünkösdfürdő utcán agglomerációból lejövő forgalmat korlátozni lehessen. 40-es tábla mellett 60-al, 90-el közlekednek.

Puskás Péter: több évvel ezelőtt az ilyen fórumokon többször felvetődött, hogy mikor rendeződik a helyzet a Hadrianus utcánál, mert akik haza fele jönnek a Békásmegyeri lakótelepre, azoknak végig kell állniuk a „dugót” és csak a Pünkösdfürdő utcánál tudnak lekanyarodni. Voltak ott közös képviselők is, akik folyamatosan írtak levelet, mit lehetne tenni ez ügyben. Majd elkészült a fejlesztés, és ő már akkor látta és megmondta, hogy nemcsak azok fognak behajtani, akik a lakótelepen laknak, hanem azok is, akik meglátják, hogy a 11-es főúton milyen sor van, és megpróbálják az utat hátulról megközelíteni. A Királyok útja – Nánási út forgalmának megnövekedése mögött egyrészt ez áll. Vannak jó ötletek, csak nem mindenki tudja, hogy az ötletnek mi lesz a „kifutása”. A Hadrianus utcai csomópont évről évre napirenden volt mindaddig, amíg meg nem született, majd ugyanazok kezdtek el tiltakozni ellene, és kérdést intéztek, mit tesz a kerületi önkormányzat...

Berke Györgyné: hova lettek a közterület-felügyelők? Korábban, ha hosszadalmasan is, de megoldották a problémát. Most választ kapott arra, hogy térfigyelő kamerák nézik... Gépkocsival száguldoznak, és felszállnak az 1-es villamosra egy megállóra, hatan. Ahelyett, hogy gyalog mennének, és látnák a problémákat.

Másik kérdése polgármester úr felé irányul. A BUSZESZ területén van egy forrás, ahol régen palackozták az Óbudai Gyémánt vizet. Több helyen megkérdezte már. Az építész asszony válaszát várja két éve.

Jegyző asszonynak is szólt a témáról.

Amikor a San Marco utcában volt annak kapcsán, hogy mi lesz a BUSZESZ területén, akkor - nem az önkormányzat részéről – azt a választ kapta, hogy a kerülettől kap választ.

Kérdése, hogy mi lesz a föld alatti vízkészlet sorsa? Nem akarta a Sándor- palotába eljuttatni a levelét, még megetheti.

A környezetvédelem szintén vesszőparipája. Most értesült arról, hogy Kelemen Viktória alpolgármester asszonyhoz tartozik ez a terület. Nem tudja, eddig ki intézte volna, amit kellett volna. Vég nélkül tudná mondani a dolgokat. Annak idején a Laktanya utcában nem volt lift, egy előadó volt, és szót tudott érteni. Most nem tudja hova szervezték, hány osztály van, és olyan válaszokat kap, hogy égnek áll a haja.

Ha észrevételez valamit, arra kéri, hogy válaszoljanak.

A Hajógyári Szigeten a Gerendai Károlyék kiirtották fákat, és arról volt szó, a Polgármesteri Hivatal beperli őket kártérítésre. Erről szeretne hallani.

Bús Balázs: nem tudja, hogy a BUSZESZ-nél van-e forrás, de hozzá nem jutottak el a két, illetve egy éve írt levelek. Utána fog nézni, hogy itt mi van.

A Hajógyári Sziget kapcsán, amikor volt a nagy fakivágás, akkor környezetkárosítás miatt feljelentést tettek. Úgy tudja volt nyomozás is, és lezárult, vagy megszüntetésre került. Ilyen szempontból ennek nem lett következménye.

Rácz Ferenc: a Közterület-felügyelet kapcsán arról ad tájékoztatást, hogy jelenleg vannak kinn kollégái. Csak és kizárólag, elsősorban lakossági bejelentések helyszíneit ellenőrzik. Van, mikor gépkocsis járőrszolgálatot igényel a feladat, és van, amikor posztolnak a kollégák, ill. gyalogosan látnak el szolgálatot. Átlagosan 3-4 pár van kint egy napszakban, ami fővárosi szinten egyedülálló, és köszöni az önkormányzat támogatását, hogy erre keretet biztosított. Akiket a felszólaló láthatott, hogy hatan szállnak fel a villamosra, ők a Fővárosi Közterület-felügyelet dolgozói voltak, akik jegyellenőrzést végeztek. Nem járnak a kerületiek villamossal.

Csaplár Attila: a közlekedési táblákat be kell tartani, vagy nem kell kitenni táblákat...

Tóth Antal: azért éjszaka vannak problémák a Csobánka téren, azért is mert változik a lakosság egy része. Amikor beszóltak a közterületeseknek, ők villámgyorsan kijöttek. Problémának látja a szarkák elszaporodását, mert sokkal kevesebb lett a cinke és a rigó. Kinyírták a szarkák a madarakat. Nem tudja mit lehetne tenni.

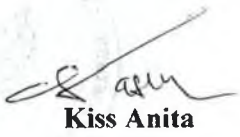
Bús Balázs: sok mindent „felborítanak”. Ő leginkább a szúnyogirtás kapcsán eltűnő fecskéket sajnálja. Folyamatosan kapja a leveleket, hogy ilyen-és olyan szúnyogirtás legyen, és közben nem gondolnak bele, mit borítanak fel ezzel.

Csaplár Attila: Kaszáson, amikor kirakták a behajtani tilos táblákat rögtön jöttek, és büntettek...

Rácz Ferenc: a problémás helyszíneket folyamatosan ellenőrzik, Azokon a helyszíneken ellenőriznek, melyek lakosság panaszok helyszínei.

Bús Balázs: köszöni a részvételt, és azoknak is köszönetet mond, akik egész évben észrevételekkel, akár kritikákkal bombázták őket, mert azért segítették a munkát. Bármikor meg tudják őt keresni, akár személyesen is. Minden hétfőn tart fogadóórát.

Boldog, békés karácsonyt kíván és a következő esztendőre jó egészséget.

K.m.f.

Kiss Anita
jegyző


Bús Balázs
polgármester
