

**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZATA**

Szám: I/S/17-3/2019.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

mely készült Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének **2019. április 26-án (pénteken) 9.00** órai kezdettel, a Városháza tanácskozó termében (1033 Budapest, Fő tér 3. I. em. 21.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Bús Balázs polgármester, Baumann Irén Erzsébet, Béres András, Bulla György, Burján Ferenc, Czeglédy Gergő, dr. Demeter Gellért, Désiné Németh Éva, Dóra Csaba, Farkas Balázs, Kelemen Viktória, Kemény Krisztina, dr. Kiss László, Laukonidesz Lilla, Mihalik Zoltán, Őri László, dr. Pappné dr. Nagy Judit, Puskás Péter, Rác Andrea, Stollmayer Akos, Szanyó Miklós, Török Ferenc (22 fő) képviselő

Távoll: Csapó Harold Gábor (1 fő) képviselő

A Nemzetiségi Önkormányzatok részéről:

Neubrandt Istvánné Német Nemzetiségi Önkormányzat Óbuda-Békásmegyer elnöke
Lázár Edit Óbuda-Békásmegyer Román Önkormányzat elnöke

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Theisz Bálint önkormányzati főtanácsadó, kabinetvezető
dr. Tass Bálint aljegyző, szervezési-informatikai osztályvezető
Borbély Rita önkormányzati főtanácsadó, pm. titkárságvezető
Horváth András önkormányzati főtanácsadó
Szabó Magdolna önkormányzati főtanácsadó
dr. Ozsvárt Orsolya önkormányzati főtanácsadó
Soltész Emese önkormányzati főtanácsadó
Sztamenits Adrienn önkormányzati főtanácsadó, sajtóreferens
Ambrus Balázs önkormányzati főtanácsadó, sajtóreferens
Hajdók Dávid kommunikációs munkatárs
Jákfalvi Gabriella munkaügyi osztályvezető
dr. Szegedi Gábor aljegyző – igazgatási főosztályvezető
Weber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető
Massányi Katalin főépítész
Timár Katinka főépítész és várostervezési irodavezető
Báll Sándor pénzügyi és gazdálkodási főosztályvezető
Bajusz Péter pénzügyi osztályvezető
Joó Ilona vagyonfelügyeleti, kataszteri és leltározási osztályvezető
dr. Balla István könyvvizsgáló
Keeskeméti Istvánné adómegállapítási és ellenőrzési osztályvezető
dr. Gallóné Nagy Judit szociális szolgáltató főosztályvezető
Szalai-Papp Liza lakásügyi osztályvezető
Hevesiné Melezer Mónika egészségügyi és jogi osztályvezető
Kittlerné Orosz Valéria pénzügyi és intézményi osztályvezető
Markóné Tutervai Éva építési hatósági osztályvezető
dr. Böjtös Zoltán biztonság szervezési és üzemeltetési osztályvezető

dr. Páli Adrienn vezető jogtanácsos
Petzné Pocsai Éva belső ellenőrzési csoportvezető
Marlokné Somogyi Ildikó oktatási és kulturális osztályvezető
Hertei Krisztina ifjúsági, civil és nemzetiségi irodavezető
Czékó Gábor Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Rác Ferenc Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója
dr. Kirchhof Attila Óbudai Vagyongazdálkodó Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
Csiki Attila Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. cégvezetője
Lőrincz Edina Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Ács Péter Óbudai Danubia Zenekar Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Hont János KSZKI igazgatója
dr. Baraczká Mariann Óbudai Rendelők Egészségügyi Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója
Patócs Petra Óbudai Parkolási Kft. ügyvezető igazgatója
Horváth Antal Békásmegyeri Piac Kft. ügyvezető igazgatója
Szikszó Sándor III. kerületi Rendőrkapitányság vezetője
Markó Attila Budapesti Rendőr-főkapitányság vezetője
Felbermann Judit Óbudai Múzeum mb. igazgatója
Harsányi Mária Óbudai Társaskör igazgatója
Petrovits Ákos Esenyős Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Kft. ügyvezető ig.
Darabosné Szénási Ágnes Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ intézményvezető-h.
Müller Istvánné Óbudai Szociális Szolgáltató Intézmény vezetője
Zelei Ágnes Óbudai Egyesített Bölcsődék intézményvezető-h.
Bleszkánné Kis Ildikó Óbudai Családi Tanácsadó- és Gyermekvédelmi Központ vezetője
Schadek-Bíró Éva Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálat vezetője
Bánkutiné Varga Katalin szervezési osztály testületi csoport vezetője
Andrássy Angéla jegyzőkönyvvezető
Bekő Istvánné jegyzőkönyvvezető

Bús Balázs: köszönti a megjelenteket.

Életének 75. évében elhunyt Balogh Istvánné, a III. kerület Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatának képviselője.

Marika 1944. június 15-én született Csömörön, anyai ágon tót, apai ágon sváb családba. Nagymamájától és édesanyjától tanult meg szlovákul. Az általános iskolát Csömörön végezte, majd Budapesten járt gépiró iskolába. Folyamatosan tanult, képezte magát. Gépiróból bérszámfejtővé, majd a bér és munkaügyi osztály vezetőjévé lépett elő. 1997-ben ment nyugdíjba, nyugdíjasként még hosszú évekig dolgozott. Az 1994-es megalakulásától a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatnak képviselője volt. Aktívan részt vett a nemzetiségi önkormányzat programjainak szervezésében, nagy gondossággal intézte a nemzetiségi önkormányzat pénzügyeit, a programokon fellépő csoportok meghívását, szállítását és ellátását.

Mindig készséges és vidám természete miatt sokan kedvelték. Szerette az életet, még hosszú távú terveit is. Készült a húsvéti programokra, az őszi választásokra. Örömmel vett részt a többi kerületi szlovák önkormányzat, a Fővárosi Szlovák Önkormányzat és az Országos Szlovák Önkormányzat által szervezett programokon is.

Halála mindannyiuk számára fájó veszteség, kedves személyének emlékét megőrzik.

– 1 perces néma csend –

Bús Balázs: megadja a szót Czeglédy Gergő képviselő úrnak.

Czeglédy Gergő: képviselő társai is találkozhattak a 24. hu portálon 2019. április 18-án megjelent cikkel, melynek címe: „Furesa parkolási esüetsbiznissz, Pécsre fele annyért szállít egy cég, mint Óbudára”.

Kéri, vizsgálja ki polgármester úr ennek a cikknek az állításait, azok valóságtartalmát. A vizsgálat megállapításairól tájékoztassa a Képviselőtestületet.

Bús Balázs: megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: Budapest Főváros III. kerület, Óbuda- Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestülete a 174/2017. (III.29.) határozatában döntött a parkolási övezet bővítéséről, melynek értelmében a Bojtár utca, Huszti út, Kazal utca, Szentendrei út, Záhony utca, Sujtás utca, Gázgyár utca, Angel Sanz Briz út, Bogdáni út, Hévízi út, Vörösvári út, Bécsi út által határolt terület fizetősé válik.

A Fővárosi közgyűlés támogató döntése után a Képviselő testület a 395/2018.(VI.22.) sz. határozatával döntött 80 új parkoló automata beszerzéséről, majd a 465/2018. (VIII.10.) sz. határozatával előzetes kötelezettséget vállalt a beszerzés és az üzemeltetés fedezetére.

A parkoló automaták beszerzésére a 2015. évi CXI. III. törvény a közbeszerzésekről (továbbiakban Kbt.) 98. § (2) bekezdés c) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás került megindításra

A Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerinti eljárás alkalmazásának az indokolása az alábbi:

A Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerint az Ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat kivételes esetben, ha „*a szerződés műszaki-technikai sajátosságok vagy kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg, feltéve, hogy az ajánlatkérő számára nem létezik reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, és a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozták meg*”.

a) kizárólagos jogok

Szállítók, mint közös ajánlattevők konzorciumán belül a DBM Kft. feladatát és felelősségét kepezte a parkoló automaták beszerzése, szállítása és szakszerűen történő telepítése, üzembe helyezése. A DBM Kft. e kötelezettségét a parkoló automaták gyártójával, a német ATB GmbH-val 2009. szeptember 08-án létrejött megállapodás alapján látja el, mely megállapodás alapján a DBM Kft. több budapesti kerületben és vidéki településen hajtott végre és végez telepítési, karbantartási és üzemeltetési tevékenységet.

A gyártó és a DBM Kft. közös ajánlattevő közötti hosszú távú megállapodásnak a szerződés tárgyát érintő 1. §-a az alábbiakról rendelkezik

„1. § A szerződés tárgya

1. A DBM Kft. ezennel elvállalja az ATB által gyártott parkoló automaták, jegyérvényesítő és jegylyukasztó készülékek **kizárólagos** magyarországi forgalomba hozatalának és árusításának feladatát.
2. A DBM Kft. valamennyi készülék vonatkozásában **kizárólagos alapon látja el** a forgalomba hozatali, telepítési, üzemeltetési és karbantartási feladatokat. A szükséges karbantartási alkatrészek beszerzése **kizárólag a DBM Kft. és az ATB között** történik.
3. Az ATB által ajánlott és gyártott készülékek vonatkozásában a **DBM Kft. kizárólagos magyarországi képviselőletet lát el**.

Fentiek alapján rögzíthető, hogy mind az automaták szállítása és üzembe helyezése, mind pedig azok üzemeltetése (illetve ennek keretében karbantartása, alkatrészrel történő ellátása) vonatkozásában a DBM Kft. a gyártótól származó kizárólagos jogokkal rendelkezik, melynek alapján más gazdasági szereplő jogszerű módon nem jogosult a parkolási rendszer részét képező parkoló automatákkal, illetve az azok üzemeltetését biztosító távfelügyeleti rendszerrel kapcsolatos feladatok ellátására. **Amennyiben tehát a beszerzés ATB Baumann PSA 1256 típusú parkoló automata vásárlásával valósul meg, úgy ennek teljesítésére jelenleg Magyarországon – a DBM Kft. és a gyártó között fennálló megállapodás által feljogosítottan – kizárólag a Szállítók konzorciuma jogosult, minden egyéb megoldás kizárólagos jogokat sértene.**

Az eljárás 2019. január 8-án megindult, majd 2019. január 22-én a Közbeszerzési Hatóság Elnöke jóváhagyta a hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatásának az indokolását.

A Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonyilátkoztató Bizottság a 85/2019. (II.28.) sz. határozatával döntött arról, hogy az eljárás eredményes volt, és nyertesnek a DBM Kft-t hirdette ki.

Ajánlatkérő 2019. március 6. feladta a hirdetményt, majd 2019. március 18-án megkötöttek a felek az adásvételi és az üzemeltetési szerződéseket.

A Pécsi és az Óbudai automaták beszerzési árának különbségéről megkérdeztük a DBM Kft-t, mely az alábbiakban indokolja az árkülönbséget:

- A berendezések hardver elemei különböznek egymástól, a III. kerületi gépek sokkal összetettebb műszaki specifikációval rendelkeznek (pénz visszaadás, rádobás lehetősége stb.).

- Az automatákat kiszolgáló távfelügyeleti rendszer is összetettebb a III. kerületi gépek tekintetében, hiszen a kerületünkben bevezetett parkolókártya funkcióit is kell tudnia kezelni.
- A III. kerületi automaták kihelyezése előtt a tender részeként a DBM-nek telepíteni kellett az alaptesteket, míg Pécsen ezt már előzetesen megtették.
- A III. kerületi automaták napelemmel és akkumulátorral működnek, míg a pécsi rendszer vegyes tápellátású

A DBM a levelében a fentieket részletesebben is kifejti, fontos azonban hangsúlyozni:

- Nincs két egyforma rendszer.
- Az automaták műszaki paramétereinek jelentős eltérése miatt nem összehasonlíthatóak.

A pécsi szerződés alapján a megrendelő a vételárat két összegben, fél év alatt fizeti ki, míg az Önkormányzatunkkal kötött szerződés öt éves részletfizetést tartalmaz.

A cikkben felmerült, hogy miért nem más gyártótól vásároltunk automatákat a bővítéssel érintett területre.

Ezzel kapcsolatban fontos leszögezni, hogy a különböző cégek által gyártott parkoló automaták szoftveresen is eltérnek egymástól, így azok nem kompatibilisek egymással, amely többek között azt is eredményezi, hogy működésük nem összehangolható. Egy, a korábbtól eltérő típusú automata beüzemelése, integrálása nem lehetséges már csak a szoftver szerzői jogai és a magas fejlesztési költségek miatt sem.

Más típusú automata beszerzése esetén jelentősen megemelné a beszerzési árat annak biztosítása, hogy a gép képes legyen kezelni az Óbuda kártyát (és az ezzel igénybe vehető széleskörű óbudai kedvezményrendszert). A két rendszer egyidejű működtetése pedig mindkét gyártó/forgalmazó részéről külön-külön szakembergárdát, állandó rendelkezésre állást stb. igényelne, amely az üzemeltetés költségeit emelné vagy akár duplázná meg. Felvetődött a pénzvisszaadó funkció szükségessége is.

Tapasztalataink alapján a pénzvisszaadó funkció népszerű a kerületben. Lehetővé teszi, hogy az ügyfél csak annyi időre váltson jegyet, amennyire valóban szüksége van.

Kérdés érkezett a rádobás funkció létjogosultságával kapcsolatban.

A rádobás funkció egy kényelmi szolgáltatás, amely lehetővé teszi, hogy például egy hosszabb orvosi vizsgálat vagy hivatali ügyintézés során ne kelljen az ügyfeleknek megszakítaniuk a sorban állást vagy az ügyintézést és jegyet váltaniuk az automatánál (majd utána esetleg újból sorszámot húzniuk), amennyiben igénybe veszik az Óbuda kártya nyújtotta napi 90 perces díjmentes várakozási lehetőséget.

A cikk írója rákérdezett, hogy miért nem vettünk fel hitelt a gépek beszerzésére.

Önkormányzatunk fejlesztések finanszírozására vett fel eddig hitelt, a parkolóautomaták beszerzésére nem kívántunk hitelt igénybe venni. A parkolásból származó bevételeink fedezik az üzemeltetés és a részletfizetés költségeit.

Indoklást küldtünk az üzemeltetési költségek éves indexálásával kapcsolatos kérdésre is:

Elmondható, hogy a KSH által kiadott inflációs ráta érthető okokból nem tudja 100%-os pontossággal figyelembe venni azon releváns költség-tényezőket, melyek ebben a szektorban jelentős áremelkedést generálhatnak. Gondolunk itt többek között a munkabérek évi kétszámjegyű növekedésére, a külföldi gyártók szakemberei folyamatos rendelkezésre állásának költségére, az üzemanyagok, iroda- és raktárbérelti díjak emelkedésére, stb.

A cikk írója megjegyzi, hogy "Így az automaták leszállítása és az üzemeltetés végül nettó 556 millió forintjába kerül a kerületnek. Ez bő 80 millió forinttal meg is haladja az eredetileg becsült árat."

A következtetés abból fakadhat, hogy a cikk írója nem ismeri a KBT előírásait a becsült érték meghatározása kapcsán.

A beruházás árubeszerzésből és szolgáltatásból állt. Az árubeszerzés esetén a teljes beszerzés értéke szerepel a becsült értékben, a szolgáltatásnál viszont a Kbt. 17. § (3) bekezdés b) pontja szerint a havi szolgáltatási díj 48-szorosa a becsült érték, attól függetlenül, hogy jelen esetben az ajánlatkérő 74 havi szolgáltatást rendelt meg. Az eltérés a becsült érték, és a szerződés végleges értéke között ebből adódik. Az összehasonlíthatóság kedvéért az ajánlati áron belül a szolgáltatási rész díját 48 hónapra mérsékeljük, így a becsült érték 471 200 000 forintjával szemben az ajánlat 452 000 000 Ft, tehát a becsült értéknél alacsonyabb.

Kéri a tájékoztatás tudomásul vételét.

Bús Balázs: napirend előtt hozzászólásra megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: dr. Kiss László képviselő társuk a saját média oldalán megosztott egy videofelvételt „a hol az igazság a gyermek szakorvosi ellátással” címmel. A felvétel főszereplője Rózsa László DK aktivista, aki gyulladt szemű gyermekének próbál időpontot szerezni, a Szent Margit Rendelőintézet Vörösvári úti

szakrendelésén, majd onnan távozva osztja meg tapasztalatait, miszerint csak júniusra kapna időpontot beteg gyermekének. A felvétel további részében Rózsa László aktivista, a Demokratikus Koalíció kerületi elnökével, Hazai Andrással folytat eszmecsere a kerület gyermekorvosi szakellátásáról - habár a kisfilmben elhallgatják, hogy a beszélgető partner valójában a DK elnöke. Az időpontfoglalás részleteit, különös tekintettel Rózsa László által a betegirányító pultnál előadottakat nem ismerik, és adatvédelmi okból nyilvánvalóan nem is ismerhetik meg. A probléma felvetése kapcsán azonban felmerül a kérdés, hogy egy gyulladt szemű - feltehetően akut beteg - gyermek ellátására segítséget kérő szülő valóban mindösszesen ezen információ birtokában hagyhatja el a Rendelőintézetet anélkül, hogy érdemi segítséget kapna, vagy egy feltehetően kampánycéllal készült, erősen eszűszató, hangulatkelző videóval állnak szemben a DK részéről, mely ráadásul egy gyermek betegségének felhasználásával készült.

Kéri polgármester urat, hogy a videóban taglalt probléma kapcsán szíveskedjen részére tájékoztatást adni.

Bús Balázs: a kérdés kapcsán a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft.-től kapott információk alapján tájékoztatja képviselő urat, hogy a Rendelőintézetnek felnőtt szemészeti ellátásra van működési engedélye. A Rendelőintézet az önkormányzat kérésére a lakossági igényeket próbálja kielégíteni, a heti egy alkalommal kedd délutánonként 4 órában működtetett gyermekszemészeti ellátással. Amennyiben gyulladós folyamat zajlik, idegen test eltávolítása, vagy akut ellátás miatt érkezik gyermek a szemészetre a gyermekszemészeti napon és időn kívül, akkor minden esetben a felnőtt szemészeti rendelésen látják el a gyermeket még aznap, soron kívül.

A gyermekszemészeti napon egy nap 16 páciens ellátása történik meg, ezen kívül kb. 2-3 gyermeket fogadnak pluszban pl. eltört szemüveg, vagy aznapi sürgősségi beutalás miatt.

A teljesség igénye nélkül kb. napi 4-6 fő 18 éven aluli páciens ellátása történik meg a felnőtt szemészeten.

A fent elhangzott alapján, amennyiben Rózsa úr videó készítés helyett valóban segíteni szeretett volna a beteg gyermekén és időpont helyett akut ellátást kér, azt minden bizonnyal megkapta volna a felnőtt szemészeti szakrendelésen is.

Sajnálattal kell megállapítani, - mint, hogy ezt tették is többen a videóhoz írt kommentjükben -, hogy Rózsa László célja nem a probléma megoldás, azaz egy gyulladt szemű gyermek meggyógyítása volt, hanem a politikai hangulatkelés. A felvételt így nem lehet másként értékelni, mint egy gyermeket veszélyeztető ember politikai törekovácslásra vonatkozó gyenge kísérletét, amelyhez a videót megosztó és az abban szereplő politikusok kívül állóan asszisztáltak.

Szerencsére úgy tűnik, hogy dr. Kiss Lászlónak is vannak életszerűen és józanul gondolkodó követői, mint ahogy az a kommentekből kiderül. Az egyik kommentelő a következőket írja: „hát én is voltam kis gyermekes szülő, elmentem a patikába és megkérdeztem, mit javasolnak. Aztán vagy szemcseppet adtak, vagy kamillázást javasoltak és a gyermek szeme néhány nap alatt rendbejött. Az az anyuka és apuka, akinek ennyi esze nincs, az tényleg készítsen inkább videót a problémáról”.

Egy másik kommentelő a következőket írja: „biztos vagyok benne, hogyha a kedves apuka a gyulladt szemű gyermekkel beront a szemészetre, rögtön ellátják, egyébként a gyermekorvos is ír fel szemcseppet. Lehetett volna ettől valóságosabb problémát feltárni, ez elég műbalhes.”

A történetek kapcsán javasolja a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. vezetésének, vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy jogi lépéseket tegyenek a lakosságot tudatosan félrevezető felvétel tárgyában.

Van egy bája annak, amikor a DK vezetője aggódik a kerület szemészeti ellátásáért.... összerándul a gyomra, vajon mire készül a DK?

Rátérnek a napirend tárgyalására.

Felvételre javasoltként érkezett:

- döntés a H5 Budapest-Szentendrei HÉV-vonal Óbuda-Békásmegyert érintő szakaszának felújítására vonatkozó javaslatról,
- döntés civil szervezetben való tagságról és a működéshez kapcsolódó hozzájárulásokról,
- döntés a Budapesti Ingatlan Nyrt. és a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat között 2012. április 3. napján létrejött megállapodás módosításáról,
- javaslat a Budapest III. kerület Cserszömörcse utca 22815/133 hrsz.-ú számú önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozó megállapodás megkötésére,
- tulajdonosi hozzájárulás megadása az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. részére a 18267/25 hrsz.-ú sportpálya részleges kulturális célú hasznosításához,
- rálépési engedély megadása a Swietelsky Kft. részére az Aranypaták bal parti védmű szakasz kivitelezése L. ütemével összefüggésben, illetve szintén felvételre javasolt napirend a

-44. pont, melyet javasol a napirendek között tárgyalni.
Kéri, szavazzanak a napirend elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

220/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

1. Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság III. kerületi Rendőrkapitányság 2018. évi munkájáról (írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
2. A rendszeres és rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban való részesítés feltételeiről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjról szóló 2/1999.(I.29.) önkormányzat rendelet módosítása (írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
3. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet beszámoló jelentése a 2018. évi tevékenységéről (írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
4. Döntés a Nemzeti Ovi-Sport Program pályázaton való indulásról (írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
5. Döntés a Belügyminisztérium önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása 2019. pályázatán való indulásról (írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
6. Szándéknyilatkozat köztéri szobor tulajdon- és üzemeltetési jogának ingyenes átvételéről (írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
7. A Nyugdíjasok Budapesti Szövetségének támogatása (írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
8. Együttműködési megállapodás a Faház Önkiszolgáló Étteremmel (írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
9. Vezetői megbízás köznevelési intézmények vezetői álláshelyeinek betöltésére (írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

10. A Magyar Festészet Napja Alapítvány támogatása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
11. Az Óbudai Danubia Zenekar Nonprofit Kft. ügyvezetői álláshelyére kiírt pályázat elbírálása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
12. Döntés a Holdudvar park revitalizációjára kötött kivitelezői szerződés módosításáról,
valamint pótmunka elrendeléséről
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
13. Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2018. évi beszámolója
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
14. Az Önkormányzat 2019. évi Közbeszerzési tervének az I. számú módosításának az elfogadása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
15. Felnőtt fogorvos praxisjogának (43. és 44. számú ellátási körzet) elidegenítése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
16. Felnőtt fogorvos praxisjogának (50. és 51. számú ellátási körzet) elidegenítése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
17. Kérelem új közforgalmú gyógyszerár létesítésére irányuló pályázat kiírására
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
18. Döntés a III. Kerületi Torna és Vívó Egylettel 356/2017.(V.25.) számú határozata alapján
2017. július 21. napján létrejött támogatási megállapodás szakmai és pénzügyi
beszámolójának elfogadásáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
19. Döntés a III. Kerületi Torna és Vívó Egylettel 1/2018.(I.31.) önkormányzati rendelet alapján
2018. március 14. napján létrejött támogatási megállapodás szakmai és pénzügyi
beszámolójának elfogadásáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
20. A Békásmegyeri Piac Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
21. Forrás biztosítása az új Békásmegyeri Piac II. ütem bérlemények tervellenőrzésére
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
22. Döntés a Kerék Bölesőde felújításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

23. Döntés a Budapest III. ker. belterület 18634/7 hrsz-ú, természetben a 1033 Budapest, Hévízi út 10-14. szám alatti ingatlanon található sportpályák MLSZ Budapesti Sportfejlesztési Program és SFP-12286/2016/MLSZ és a SFP-17286/2017/MLSZ TAO pályázatok keretében való fejlesztéséről, valamint döntés székhelyhasználathoz tulajdonosi hozzájárulás megadásáról (Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
24. Intézkedési terv az egészségügyi konzultáció eredményeinek ismeretében (Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
25. MÁV Zrt. üzemeltetésében lévő tértígyelő rendszer kameráival kapcsolatos együttműködési megállapodás megkötésében döntés (Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
26. Előzetes kötelezettségvállalás a 2019-2020. évi gázenergia közbeszerzés megindítása céljából (Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
27. Előzetes kötelezettségvállalás a 2020. évi villamos energia közbeszerzés megindítása céljából (Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
28. Döntés a Kaszások Óbudai Ifjúsági Klub Egyesület TAO pályázatához tulajdonosi hozzájárulás megadásáról, valamint döntés a 388/2018. (VI.22.) számú Képviselőtestületi határozat hatályon kívül helyezéséről (Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
29. Iskolai vezetői pályázatok véleményezése (Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
30. A 2019. évi Civil Működési Pályázat kiírására beérkezett pályaművek elbírálása (Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
31. Együttműködési megállapodás megkötése a Közép-Budai Önkéntes Polgári Védelmi Egyesülettel (Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
32. Együttműködési megállapodás megkötése az Elveszett Állatok Gyógyító, Ellátó, Elhelyező Alapítvánnyal (Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
33. Együttműködési megállapodás megkötése a Macskaárvaház Alapítvánnyal (Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
34. Együttműködési megállapodás megkötése a Fánepalánták Mozdásművészeti és Sport Egyesülettel (Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester

35. A Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat vezetői pályázatának véleményezése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
36. Együttműködési és támogatási megállapodás a Komposztforum Magyarország Egyesülettel
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
37. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat által fenntartott szociális és gyermekjóléti intézmények
2018. évi szakmai beszámolója
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
38. Az Óbudai Családi Tanácsadó és Gyermekvédelmi Központ működését érintő fenntartói döntések
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
39. Beszámoló a Guckler Károly környezetvédelmi program 2018. évi végrehajtásáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
40. A 18529/27/A/38 hrsz.-ú, 1033 Budapest, Meggyfa u. 17., szám alatti, 155 m² alapterületű volt
óvóhely 37 m²-es részének raktár funkciójú, térítésmentes használatba adása a Maeskaárvalaház
Alapítvány részére
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
41. A 1033 Budapest, Laktanya utca 33. szám alatti, 18371/1/A/42 helyrajzi számú, 64 m² nagyságú
raktárhelyiség térítésmentes használatba adása az Óbudai Múzeum részére
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
42. A 1036 Budapest, Lajos utca 131. szám alatti, 17929/2/A/295 helyrajzi számú, 54 m² alapterületű,
önkormányzati tulajdonú irodahelyiség bérbeadása a Magyar Szakszervezeti Szövetség számára
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
43. Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálat intézményvezetői pályázatának elbírálása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Demeter Gellért, az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodási
Bizottság elnöke
44. Javaslat a műanyag hulladékok megszüntetésére az Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatnál és a
tulajdonában álló gazdasági társaságoknál
(Írásbeli)
Előterjesztő: Burján Ferenc képviselő
45. Döntés a H5 Budapest – Szentendre III.V-vonal Óbuda-Békásmegyert érintő szakaszának
felújítására vonatkozó javaslatról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
46. Döntés civil szervezetben való tagságról és a működéshez kapcsolódó hozzájárulásokról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

47. Döntés a Budapesti Ingatlan Nyrt. és a Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat közötti 2012. április 03. napán létrejött Megállapodás módosításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
48. Javaslat a Bp. III. Cserszömörcse u., 22815/133 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozó megállapodás megkötésére
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
49. Tulajdonosi hozzájárulás megadása az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. részére a 18267/25 hrsz.-ú sportpálya részleges, kulturális célú hasznosításához
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
50. Az Aktív Trend Szolgáltató Kft. számára tulajdonosi hozzájárulás megadása az Önkormányzat tulajdonában lévő 18267/25 hrsz.-ú sportpálya ingatlan 200 m²-es területrészen sportesemény (szabadtéri edzés, edzés tanácsadás, sportbemutatók) megrendezéséhez
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
51. Rálépési engedély megadása a Swietelsky Építő Kft. részére az Aranyhegyi patak bal parti védőműszakasza kivitelezése I. ütemével összefüggésben
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester

Z á r t ü l é s

52. Bírósági ülnökök választása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
(Az Mótv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... választás ... tárgyalásakor.”)
53. Javaslat a „Pedagógiai Erdeméért” kitüntetésre és az „Elismerő Oklevél”-re
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
(Az Mótv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülés tart ... kitüntetési ügy tárgyalásakor.”)
54. Óbuda-Békásmegyer Közbiztonságáért Díj adományozásáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
(Az Mótv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülés tart ... kitüntetési ügy tárgyalásakor.”)
55. S. R. D. hátralékos díjtartozásának elengedése iránti kérelme
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Demeter Gellért Zsolt, az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság elnöke
(Az Mótv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.”)

56. Fellebbezés a VIII/592/2/2019. számú határozat ellen
(Írásbeli)

Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester

(Az Mőtv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.”)

57. Szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések, valamint méltányossági kérelmek elbírálása
(Írásbeli)

Előterjesztő: dr. Demeter Gellért, az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság elnöke

(Az Mőtv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.”)

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Napirend 1. pontja: Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság III. kerületi Rendőrkapitányság 2018. évi munkájáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: köszönti Markó Attila ezredes urat, a Budapesti Főkapitányság rendészeti helyettesét, és Szikszó Sándor kerületi rendőr alezredes urat, a kerületi kapitányság vezetőjét. Megadja a szót Czeglédy Gergő képviselő úrnak.

Czeglédy Gergő: az egész testület munkájáért köszönettel tartoznak a képviselők, üdvözlendő statisztikák vannak a beszámolóban a bűncselekmények számának csökkenését tekintve. Kiemelné azt az új hozzáállást, hogy kapnak az egyéni képviselők egy kontaktot/körzeti megbízottat a rendőrségen belül, aki az adott körzetben segítheti a munkájukat. Ez egy jó dolog, köszöni a figyelmességet. Köszöni a munkájukat.

Bús Balázs: megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

Béres András: megköszöni mindenkinek a munkáját, mert a statisztikák nagyon biztatóak, ismerősei körében azt hallja, hogy javul az emberek biztonságérzete...

Egy problémára szeretné felhívni a figyelmet: a 8.3 pontban a hozzátartozók közötti erőszak helyzetéről írnak. Azt említik, hogy az ilyen ügyekben minden esetben igyekeznek maximális diszkrécióval és empátiával eljárni... illetve, hogy 2018-ban egyetlen egy alkalommal sem került sor megelőző, távoltartó határozat meghozatalára annak ellenére, hogy erre fel vannak készülve. Ez egyfelől egy nagyon jól hangzó dolog, de figyelembe véve, hogy mekkora látencia van ezen a területen, egyes női jogvédő szervezetek úgy látják, hogy a családon belüli fizikai erőszaknál öt ezrelékben van ügy belőle, ahol szexuális erőszak van ott 500-ból egy eset van, ami a hatóság elé kerül. A statisztikák azt mutatják, hogy jelenleg Magyarországon kb. 200.000 nő él olyan párkapcsolatban, amelyben fizikai vagy szexuális erőszak áldozatává teszi a partnerét. Statisztikailag ennek a 200.000 nőnek az 1 %-a Óbudán él, 2000 olyan nő él Óbudán, akik érintettek lehetnek. Ha túlzó is a becslés, akkor is rengeteg ilyen eset van, melyből egyetlen egy esetben sem került sor távoltartásra. Tudja, hogy nagyon nehéz, ha nincs bejelentés, de ezzel van még teendő a tekintetben, hogy ezeknek a nőknek a biztonságát meg tudják óvni. Ha tudnának ebben valamit tenni, azt megköszönné.

Bús Balázs: megadja a szót Szanyó Miklós képviselő úrnak.

Szanyó Miklós: közbiztonsági tanácsnokként szólna hozzá. Köszöni alezredes úrnak a korrekt beszámolót és a kapitányság egész éves munkáját. Javasolja a beszámoló elfogadását.

Bús Balázs: megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: a FIDESZ-KDNP frakció vezetőjeként megköszöni a III. kerületi Rendőrkapitányság egész éves munkáját.

Minden évben elmondják, hogy nagyon jó az együttműködés mind az önkormányzat és a rendőrség között, mind az önkormányzat által működtetett Közterület-felügyelet és a rendőrség, illetve az éppen 10 éves polgárőrség és a rendőrség között. Mindhárom szervezet azért dolgozik, hogy javuljon a közbiztonság a III. kerületben. Nyilvánvaló, hogyha a kezdeményezések egymást erősítik, akkor azok összeadódnak, a III. kerület tekintetében erről beszélhetnek.

Köszöni a maga és képviselőtársai nevében minden III. kerületben dolgozó rendőrnök és a kapitányságvezető úrnak az egész éves munkáját...

Bús Balázs: a portfólióban két napja jelent meg egy összehasonlítás. Azt írták, hogy a fővárosi kerületek között nagy különbségek vannak a bűnelkövetés területén, a III. kerület a lista 14. helyén áll, vagyis a statisztika szerint 13 kerületben több bűncselekmény történt 2018-ban, mint a kerületben. Ez 1000 lakosra vetítve 11,2 % kiemelt bűncselekményt jelent, így elmondható, hogy a fővárosi kerületek között Óbuda az egyik legbiztonságosabb.

Gratulál az eredményhez, az együttműködést, ami kialakult, azt továbbra is folytatni kell. Az eddig biztosított támogatást, a jövőben is biztosítani fogják.

Megadja a szót Szikszó Sándor kapitányságvezető úrnak.

Szikszó Sándor: köszöni az elismerő szavakat.

Köszöni Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatának az eddig nyújtott támogatást, polgármester úrnak, alpolgármester asszonyoknak és alpolgármester úrnak, és a jelenlévő képviselőknek a támogatását.

Az eredményeket nem szeretné csak maguknak titulálni. Nagy hangsúlyt fektetnek a közös szolgálatellátásra a Polgárőrseggel és a Közterület-felügyelettel. Napi szinten látnak el közös szolgálatot. Az eredmények közösek.

A Polgárőrsegre úgy tekint, mint a rendőrség meghosszabbított karjára, sokban segítik munkájukat.

Czeglédy képviselő úrnak válaszolva elmondja, hogy ki lett adva kollegáinak korábban is a kapcsolattfelvétel.

A körzeti megbízottak mobiltelefonon mindenkor elérhetőek, ha adott körzet megbízottja nem elérhető, akkor egy másik kollega érhető el. Ha bármi lenne, kéri, osszák meg a rendőrséggel.

Béres András képviselőnek elmondja, hogy a távortartásnak meg vannak a törvényi feltételei, rengeteg ilyen bűncselekmény marad látenciában sajnálatos módon. Ha valaki nem kéri a távortartást a rendőrségtől, a rendőrség, mint olyan, nem fogja erőszakkal kikényszeríteni.

A tavalyi évben eredményként éli meg, hogy nem volt távortartás elrendelése, hiszen ez azt jelenti, hogy pozitív előrelépés történt ezen területen is.

Bús Balázs: megadja a szót Kelemen Viktória alpolgármester asszonynak.

Kelemen Viktória: a szociális és az oktatási terület tartozik hozzá, ezért fontosnak tartja azt a kapcsolódási pontot, amit a kerületi rendőrkapitánysággal együtt végeznek. Megköszöni azt a bűnmegelőzési feladatot, amit a kerületi idősök és gyerekek érdekében végeztek. Óvodában, iskolában, és az idősök körében olyan előadásokat tartanak, ami a biztonságérzetet nagyban javítja. Köszöni az együttműködést.

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a beszámoló elfogadásáról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

221/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

ügy határoz, hogy a BRFK III. ker. Rendőrkapitányság 2018. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Bús Balázs: gratulál a teljesítményhez és további jó munkát kíván!
Pár perc szünetet rendel el.

S z ü n e t

*Napirend 2. pontja: A rendszeres és rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban való részesítés feltételeiről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjról szóló 2/1999.(I.29.) önkormányzat rendelet módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja **17/2019. önkormányzati rendeletét** a rendszeres és rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban való részesítés feltételeiről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásról, azok igénybevételéről, és a fizetendő térítési díjról szóló 2/1999. (I.29.) önkormányzat rendelet módosításáról.
(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 3. pontja: Óbuda-Békásmegyér Közterület-felügyelet beszámoló jelentése a 2018. évi tevékenységéről
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: megadja a szót Szanyó Miklós képviselő úrnak.

Szanyó Miklós: közbiztonsági tanácsnokként köszöni a Felügyelet egész éves munkáját. Javasolja a beszámoló elfogadását.

Bús Balázs: megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

Béres András: kérdése volna a kerékbilineseléssel kapcsolatban. Azt írják, hogy a szabálytalanul parkolókkal szemben alkalmazzák, és a beazonosítás miatt lehet bírságot, ami rendben is van. Érdekes volt, hogy összesen 65 MFT-ot szedtek be bírságból, 9 MFT-ot kerékbilineselésből. Elég nagy az arány. Mi okozza azt, hogy ilyen nagy arányban nem tudják megállapítani, hogy kié az autó? Miután közvetlen felelősség van, az autó rendszáma alapján tudni lehet, hogy kit lehet megbüntetni. Mi okozza azt, hogy ilyen sok esetben kerékbilineselni kell?

Bús Balázs: megadja a szót Rác Ferenc igazgató úrnak.

Rác Ferenc: ahogy azt képviselő úr mondta, ez egy eljárásjogi garancia. Olyan esetekben alkalmazzák a kollegái ezt az intézkedési módot, amikor a későbbi eljárás során nehéz lenne beazonosítani az elkövetőt. Tipikusan azokon a területeken kerül kerékbilines alkalmazásra, amikor járdán várakoztak, nem volt idő megvárni a tulajdonost. Az eljárás a rendőrség munkájának a segítése, megkönnyítette az ügyintézési határidők lerövidítését...

Bús Balázs: megadja a szót Czegléd Gergő képviselő úrnak.

Czegléd Gergő: a 11. oldalon szó van arról az álló hajóról, amely a Rozgonyi Piroska utca kereszteződésében, a part mentén áll. Azt írja a beszámoló, hogy ott jelentős a sodrás, és balesetveszélyes helyzetek alakultak ki, beborult kajakosokat kellett menteni. Neki erről személy szerint vannak életszerű

élményei. A hajót – belülről – a folyó felől lehet csak kerülni... Ha életveszélyt okozó helyzet van, miért kell ezt nekik szóltatni? Mi a fontosabb? Az emberélet, vagy pedig, hogy menjen a hotel-, vendéglátó-ipari biznisz?

Kéri polgármester úrtól, hogy mint önkormányzat, fókuszáljanak ennek a hajónak a létjogosultságára! Azt javasolja, ha lehet, vigyék el onnan - egyeztetve a Vízügyi Igazgatósággal -, ahol kiadják az engedélyeket. Vigyék délebbre, ahol nem olyan erős a sodrás, a kajakos forgalom nem olyan jelentős, mert ebben az övezetben az. Félelmetes elkerülni a hajót...

Egyre többet szembesül azzal, hogy nem veszik figyelembe az autósok a korlátozott behajtási zónákat. A Római partnál behajtanak a yacht kikötőbe, beporozzák az utakat. Vendéglátó-ipari helyek vannak kavicsos szórt utakkal, óriási port okoznak, beállnak a kocsival, kiállnak a yachtal, vagy éppen kísértálnak hekkezni, stb... Meg kellene vizsgálni, hogy joguk van-e behajtani odáig? Véleménye szerint erre fókuszálni kell. Ilyen gócpontot lát még a Kossuth Lajos üdülőpart és a Szent János utca sarkán, ahol egy elhagyott hotel van. Előtte van egy betonplacc, az a parkolója, ami a behajtási övezeten túl van. Előszeretettel állnak oda be autók, és onnan indulnak el sétálni. Úgy gondolja, rakják le kintebb... Ezek az autók tartósan ott vesztegelnek. Kéri erre fókuszáljon a Közterület-felügyelet.

Erősítik a Püskösdűrdői gátat. Nagy kérdés, hogy az építési forgalommal együtt, amikor engedélyezik az építési forgalom megjelenését, kell-e tolerálniuk azok gyorshajítását, és az óriási porkeltést? Nem veszik figyelembe, hogy ott babakocsival sétálva, kutyát futtatva járnak a lakosok. Mentésülve érzik magukat a szabályok betartása alól. Ha van mód, ellenőrizze őket akár a Közterület-felügyelet, akár a rendőrség, akkor, amíg az építkezés zajlik... kicsit több odafigyelést gyakoroljanak.

A piaceszolgáltatnál korábban odamennek a felügyelők és a szabálytalan parkolások miatt kialakuló közlekedési torlódásokat próbálják megelőzni. Piacok alkalmával nagyon jelentős a szabálytalan parkolás. Tolerancia van a közterület-felügyelők részéről, kvázi szemet hunynak. Mi a gyakorlat? Tömeges a szabálytalan parkolás, ami veszélyezteti a forgalmat! (Kórház utcai piac, Püskösdűrdői piac, Római piac)

Bús Balázs: egy dologra reagálna, a szállodahajónak a kérdésére, amivel abszolút egyetértenek.

Minden lehetséges fórumon kérték, hogy a főváros erre ne adjon engedélyt. BKV hajóállomásként üzemeltetik, a BKV ad erre engedélyt.

Egyetért azzal, hogy kajak-kenu szempontjából ez életveszélyes gócpont. Ilyen problémának látja a Hajógyári sziget kiságában lévő engedély nélküli lakóhajónak a problémáját. Folyamatosan jelzik a főváros felé, hogy a III. kerület ezt nem támogatja. A nemrég elfogadott építési szabályzatukban ez a funkció nem engedélyezett. Megadja a szót Rácz Ferenc úrnak.

Rácz Ferenc: elsőként a védett övezetekbe való behajtásokra reagálna: a behajtási engedélyeket a Budapest Közút adja ki. Minden nap jelen vannak ezeken a területeken, ellenőriznek, és számos bírságot szabnak ki. A frekvenciáltabb jelenlét és a jogsértések megszüntetése céljából szándékoznak létrehozni a partőrszolgáltatást, ami júniustól fog működni.

A piacot érintően meglepetéstől a kép. A piacra kimenve azt látja az ember, hogy úton, útfélen autók állnak. A KRESZ szabályai szerint, amennyiben tábla nem tiltja, akkor az úttest szélén párhuzamosan, a menetiránnyal megegyező irányba lehet parkolni...

Ezek a területek a Közterület-felügyelet a járdán való parkolást tudja szankcionálni, illetve ha a kereszteződés metszéspontjában 5 m-en belül helyezkedik el - ami nem jellemző -. A járdán való parkolásokkal szemben minden esetben eljárnak. Nincs látens tolerancia.

Bús Balázs: megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

Béres András: nem volt számára megnyugtató a válasz, mert igazgató úr, amire hivatkozott, ellentétes azzal, ami a beszámolóban leírásra került. A beszámolóban az volt, hogy csak azért bilineselnek, hogy kiderüljön az autós személyazonossága. Most azt mondta, hogy nem érnek rá megvárni a közterület-felügyelőt, így a járdán szabálytalanul parkolókat biztos, ami biztos, kerékbilicselik. Nem úgy élnek ezzel a lehetőséggel, ahogy az a beszámolóban le van írva.

Ez ellentmondás számára, de lehet, hogy rosszul értett valamit.

Bús Balázs: megadja a szót Rácz Ferenc úrnak.

Rácz Ferenc: nincs benne semmi ellentmondás. Jelentős időbe telne, ha megvárnák a szabálytalanul parkolókat... Ha kerékbilineset alkalmaznak, akkor visszajön a tulajdonos és beazonosítható az elkövető, a jármű tulajdonosa, használója.

A szabálysértésnek ez a része rendőrségi hatáskör. A törvény lehetőséget biztosít arra, hogy hozzátartozóra való hivatkozásra megszüntetik az eljárást, így kvázi a jogsértés elkövetője büntetlen marad. Ezért fontos a kerékbilineselés!

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

222/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

ügy határoz, hogy elfogadja és jóváhagyja Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet 2018. évről szóló beszámoló jelentését.
(Szavazott 22 képviselő: 20 igen, 2 tartózkodás)

*Napirend 4. pontja: **Döntés a Nemzeti Ovi-Sport Program pályázaton való indulásról (Írásbeli)**
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

223/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

ügy határoz, hogy

- 1.) elindul az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány által meghirdetett Nemzeti Ovi-Sport Programjához kapcsolódó pályázaton, az Óbudai Meseerdő Óvoda Szél u. 23-25. szám alatti telephelyén 6x12 méteres műfüves – multifunkciós kispálya megvalósításával és felhatalmazza a Polgármestert a pályázathoz kapcsolódó dokumentumok aláírására.
- 2.) előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy nyertes pályázat esetén biztosítja a pályázathoz szükséges 4.500.000 Ft önerőt, továbbá bruttó 1 millió forint fedezetet a területelőkészítő munkálatok számára a 2020. évi költségvetésben, a pályázat előkészítési és lebonyolítási feladataival az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft-t bizza meg a Városfejlesztési Alapszerződés III. 3.1 pontban rögzítettek alapján.
- 3.) felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-t, hogy nyertes pályázat esetén a területelőkészítési munkákat végezze el, amelyhez részére a szükséges bruttó 1 millió Ft forrást a 2020. üzleti évben biztosítja.
- 4.) az egyes üzleti évek költségvetésében biztosítja a beruházás keretében megvalósuló műfüves - multifunkciós kispálya bruttó 200.000 Ft éves karbantartási költségeinek fedezetét 15 éven keresztül az intézmény vagyongazdálkodási feladatait ellátó Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. részére

Felelős:

1. pont: Polgármester
2. pont: Polgármester: Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.
3. pont: Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt.
4. pont: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 5. pontja: *Döntés a Belügyminisztérium önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása 2019. pályázatán való indulásról*
(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: megadja a szót Burján Ferenc képviselő úrnak.

Burján Ferenc: az előterjesztésben olvasta, hogy Csillaghegy utcáinak a felújítására kerülhet sor, amennyiben megnyerik a pályázatot. Felhívja a figyelmet arra, hogy Csillaghegyen rengeteg ilyen utca létezik, rengeteg probléma van a heves esőzések miatt. Ilyen pl. a Tegez utca, ahol szintén térdig érő vízben közlekednek a lakosok, vagy a víz betödul a pincékbe, mert a vízelvezetés, mint olyan, nem megoldott. Életveszélyes állapotok alakulnak ki egyes helyeken. Felemelik a esatorna tetejét azért, hogy a víz le tudjon folyni. Ha nem ismeri valaki az utat, az bizony tengelytörést is kaphat.

Kéri a testületet, hogy erre a területre fokozott figyelmet fordítson. Pályázat útján oldják meg a vízelvezetési problémákat.

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**224/2019.(IV.26.) Határozata****A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy

- 1.) pályázatot nyújt be az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázati felhívásra a Jókai utca (hrszt: 61016) felújítását célzó beruházással. Egyben felkéri az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.-t a Városfejlesztési Alapszerződés III. 3.1 pontban rögzítettek alapján a pályázat részletes kidolgozására, a pályázati felhívásban foglaltaknak megfelelően 65%-os támogatási intenzitás mellett.
- 2.) nyertes pályázat esetén 30 millió Ft önrészt előzetes kötelezettségvállalás keretében a 2020. évi költségvetés terhére biztosítja.
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges, és azok esetleges hiánypótlásaihoz kapcsolódó dokumentumok aláírására.

Felelős: Polgármester

Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Napirend 6. pontja: *Szándéknyilatkozat köztéri szobor tulajdon- és üzemeltetési jogának ingyenes átvételéről*
(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
225/2019.(IV.26.) Határozata**

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja a térítésmentes felajánlást a Budapest III. kerület, Kórház utcánál található 18024/6 helyrajzi számú ingatlanon felállított Ugray György Óbuda c. szobor tulajdonjogával kapcsolatban és az átvett tulajdon üzemeltetését vállalja. Egyben felkéri a Polgármestert a Katalin Mocz-cal kötendő megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 7. pontja: A Nyugdíjasok Budapesti Szövetségének támogatása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
226/2019.(IV.26.) Határozata**

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a Nyugdíjasok Budapesti Szövetsége részére az Önkormányzat 2019. évi költségvetésében az MMG Baráti Kör kulturális programjához 100.000 Ft összegű támogatást biztosít a Szociális Szolgáltató Főosztály számára engedélyezett keret terhére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 8. pontja: Együttműködési megállapodás a Faház Önkiszolgáló Étteremmel
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
227/2019.(IV.26.) Határozata**

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy támogatja a Faház Önkiszolgáló Éttermet működtető I.AMAPA Kft.-vel – az előterjesztés mellékletét képező tartalom szerinti – együttműködési megállapodás megkötését, egyben felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 9. pontja: Vezetői megbízás köznevelési intézmények vezetői álláshelyeinek betöltésére
(Írásbeli)*

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatokról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

228/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

munkáltatói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy

1. a 759/2018.(XII.14.) sz. határozatát — *amelyben további öt évre megbízta Kiss Anitát, a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat fenntartásában működő Óbudai Hétpettyes Óvoda (1033 Bp. Harrer Pál u. 7.) óvodavezetői feladatának ellátásával* — kiegészíti azzal, hogy a megbízás 2019. augusztus 1-től 2024. július 31-ig szól az alábbi bérrel:

Garantált illetmény: 438 480 Ft

Munkáltatói döntés: 97 500 Ft

Vezetői pótlék: 73 080 Ft

Összesen: 609 060 Ft

Felelős: Polgármester

Határidő: 2019. augusztus 1.

2. megbízta *Stefán Mariann* 2019. augusztus 1-től 2024. július 31-ig tartó öt évre a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat fenntartásában működő Gyermeksziget Montessori Óvoda (1039 Bp. Zipernowsky u. 2.) óvodavezetői feladatának ellátásával, az alábbi bérrel:

Garantált illetmény: 406 000 Ft

Munkáltatói döntés: 115 700 Ft

Vezetői döntés: 81 200 Ft

Összesen: 602 900 Ft

Felelős: Polgármester

Határidő: 2019. augusztus 1.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 10. pontja: A Magyar Festészet Napja Alapítvány támogatása
(Írásbeli)*

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

229/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a 2019. évi költségvetési tartalék terhére 2.000.000,- Ft-os támogatásban részesíti a Magyar Festészet Napja Alapítványt, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Napirend 11. pontja: *Az Óbudai Danubia Zenekar Nonprofit Kft. ügyvezetői álláshelyére kiírt pályázat elbírálása (Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

230/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

ügy határoz, hogy az Óbudai Danubia Zenekar Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjévé választja Ács Pétert

2019. május 1. napjától 2024. április 30. napjáig terjedő határozott időtartamra. Az ügyvezető az ügyvezetői megbízatást havi bruttó 600.000,- Ft díj ellenében látja el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 1.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Napirend 12. pontja: *Döntés a Holdudvar park revitalizációjára kötött kivitelezői szerződés módosításáról, valamint pótmunka elrendeléséről (Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

231/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

ügy határoz, hogy bruttó 20 millió Ft költségkeretet biztosít a Holdudvar park revitalizációja beruházás kiegészítő kivitelezési munkáira a Barátság Park költségvetési sor terhére, továbbá hozzájárul a megrendelések és a kivitelezői szerződés módosításához. A Képviselő-testület felhatalmazza Puskás Péter alpolgármestert a szerződésmódosítás(ok) aláírására.

Felelős: Alpolgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Napirend 13. pontja: *Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2018. évi beszámolója (Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

232/2019.(IV.26.) Határozata

Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2018. évi beszámolójáról

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2018. évi egyszerűsített éves beszámolóját.

Felelős: Alpolgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 21 igen, 1 tartózkodás)

*Napirend 14. pontja: Az Önkormányzat 2019. évi Közbeszerzési tervének az 1. számú módosításának az elfogadása (Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

Béres András: a parkolóórákkal kapcsolatban szeretne kérdezni, átgondolást kérni: a közbeszerzési tervben 744 MFt-ot szánnak parkolóóra beszerzésre. Ezek azok a parkolóórák, amire Czeglédy Gergő képviselő kérdése is vonatkozott a napirend előtti hozzászólásoknál, amikor is felmerült, hogy nem biztos, hogy a legjobb áron szerzi be az önkormányzat ezeket a parkolóórákat.

Sok mindent megért abból az indokolásból, amit Puskás Péter alpolgármester úr mondott, de egy felől, ha az előző ütemben szükség volt fejlesztésre - különleges igényeik voltak és bonyolultabb szoftverek kellettek az órákba - azt megérti, de ezt a szoftvert, ha újabb parkolóórákat vásárolnak, amiatt nem indokolt, hogy ennyivel drágább legyen.

A másik hivatkozás az volt, hogy a kerület 5 év alatt fizeti ki ezeket az órákat, miközben Pécsen gyorsan kifizették, ezért volt feleannyi.

Történt-e számítás azzal kapcsolatban, hogy ha egyből kifizetnék és hitelt vennének fel rá, akkor mennyiből jönne ki és így mennyiből jön ki? Azt gondolja, hogy egy önkormányzat még mindig olcsóbban finanszírozható, mint egy vállalat. Olcsóbban jönnek ki, ha kifizetnék egyben. Volt-e ilyen? Kéri, ha nem volt, akkor legyen ilyen...

Bús Balázs: megadja a szót Burján Ferenc képviselő úrnak.

Burján Ferenc: az előterjesztésben volt egy olyan tétel: utépítés földút program keretében, 105 MFt-os keretet biztosítanak.

Felhívja a Képviselőtestület figyelmét, hogy ezek végrehajtásra nagyon örvendetes dolog, nem is gondolta volna, hogy a XXI. században a kerületben van még földút. Ezek szerint nem kevés van. A járdák és vízelvezetések vonatkozásában hassanak oda, hogy a járdák kialakításra kerüljenek, sok helyen nincs, szükséges lenne. Kéri, a tervezésnél térjenek ki erre.

Bús Balázs: megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: Béres képviselő úr figyelmét lehet, elkerülte, amit Czeglédy képviselő úr kérdésére válaszolt. A PTVB 85/2019.(II.28.) számú határozatában döntött arról, hogy az eljárás eredményes volt, és nyertesnek a DBM Kft-t hirdette ki. Ennek kapcsán 2019. március 18-án megkötötték a felek az adás-vételi és üzemeltetési szerződéseket. A képviselő úr tagja a PTVB-nak, így kellett, hogy szembesüljön ezzel a döntéssel, mind a közbeszerzés kiírásával, mind annak eredmény-megállapításával. Azért szerepel a közbeszerzési tervben, mert tényszerűen ebben az évben futott ki a beszerzés.

A földúttal kapcsolatban elmondja, hogy az összeg, ami be van tervezve, a kormányzat által meghirdetett földút programon elnyert állami támogatás és annak a megvalósítása. Itt már megtervezett utcákról beszélnek.

Ha képviselő urat ez érdekli, akkor tudnak erről kimutatást adni, de ez is többször szerepelt a Képviselőtestület előtt, hogy mely utcák ezek, melyekkel pályáztak. Most ezek megvalósítása fog megtörténni. Jelzi, hogy a kerületben több tízmilliárd forintra lenne még szükség ahhoz, hogy Aranyhegy, Ürömhegy, Peter-hegy területén a csapadékvíz-elvezetés és a földutak problémáját meg tudják oldani.

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

233/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

ügy határoz, hogy az Önkormányzat 2019. évi közbeszerzési tervének az I. számú módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: Puskás Péter alpolgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 21 igen, 1 nem)

*Napirend 15. pontja: **Felnőtt fogorvos praxisjogának (43. és 44. számú ellátási körzet) elidegenítése (Írásbeli)***

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatokról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

234/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

ügy határoz, hogy

1. a 43. és 44. számú felnőtt fogorvosi körzet egészségügyi alapellátási feladatainak ellátására Dr. Kállai Rékával (működési nyilvántartási száma: 85404), mint praxisjogot megszerezni kívánó fogorvossal feladat-ellátási előszerződést köt, egyben felhatalmazza a Polgármestert az előszerződés megkötésére.
2. amennyiben Budapest Főváros Kormányhivatala II. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztálya Dr. Kállai Réka részére a 1039 Budapest, Csobánka tér 6. szám alatti rendelőben, területi ellátási kötelezettséggel bíró (43. és 44. számú felnőtt fogorvosi körzet) praxis működtetésére praxisengedélyt ad, az erről szóló határozat véglegessé válását követően a fenti körzetek felnőtt fogorvosi ellátását ezidáig biztosító Dr. Jipa Arnold Viktor fogorvossal (JB DENT Fogászati Korlátolt Felelősségű Társaság, cégj. szám: Cg. 11-09-025903) kötött feladat-ellátási szerződést 2019. augusztus 31. napjával megszünteti, egyben 2019. szeptember 1. napjával Dr. Kállai Réka fogorvossal (JB DENT Fogászati Korlátolt Felelősségű Társaság, cégj. szám: Cg. 11-09-025903) feladat-ellátási szerződést köt, továbbá felhatalmazza a Polgármestert ezen szerződések megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2019. augusztus 31.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

***Napirend 16. pontja: Felnőtt fogorvos praxisjogának (50. és 51. számú ellátási körzet) elidegenítése
(Írásbeli)***

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

235/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. az 50. és 51. számú felnőtt fogorvosi körzet egészségügyi alapellátási feladatainak ellátására Dr. Rácz Péter Bencével (működési nyilvántartási száma: 77670), mint praxisjogot megszerezni kívánó fogorvossal feladat-ellátási előszerződést köt, egyben felhatalmazza a Polgármestert az előszerződés megkötésére.
2. amennyiben Budapest Főváros Kormányhivatala II. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztálya Dr. Rácz Péter Bence részére a 1037 Budapest, Bécsi út 268. szám alatti rendelőben, területi ellátási kötelezettséggel bíró (50. és 51. számú felnőtt fogorvosi körzet) praxis működtetésére praxisengedélyt ad, az erről szóló határozat véglegessé válását követően a fenti körzetek felnőtt fogorvosi ellátását ezidáig biztosító Dr. Hajdu Ervin István fogorvos egyéni vállalkozóval (nyilv. száma: 20478688) kötött feladat-ellátási szerződést 2019. július 31. napjával megszünteti, egyben 2019. augusztus 1. napjával Dr. Rácz Péter Bence fogorvossal (Keleti Kényelem Egészségügyi Betéti Társaság, cégj. szám: Cg. 11-06-011232) feladat-ellátási szerződést köt, továbbá felhatalmazza a Polgármestert ezen szerződések megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2019. július 31.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

***Napirend 17. pontja: Kérelem új közforgalmú gyógyszerár létesítésére irányuló pályázat kiírására
(Írásbeli)***

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: ha jól olvasta az előterjesztést, akkor a gyógyszerár létesítésére szóló pályázat gyakorlatilag egy lakossági kezdeményezésre indult. A terület egy jelentős beköltözési hullámon van túl... Ezen pályázat kiírása tekintetében most előre meghatározzák, hogy erre a területre vonatkozik ez, vagy megvizsgálják, hogy van-e a kerületnek más hasonló gócpontja, ahol egyébként ilyen típusú igény felmerülhet? Tudja, hogy nagyon azon a határon vannak, hogy 4000 fő alá csökkenhet újabb gyógyszerárak létesítésével a kérdés...

Elképzelhető, hogy vannak még a kerületben hasonló övezetek. Elképzelhető, hogy ennyire kritikusak nincsenek.

Érdemes lenne ezt megnézni, aminek egyébként a kezdeményezése az önkormányzatnál van.

Bús Balázs: megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: itt egyrészt lakossági igény is volt, illetve egy gyógyszerész jelentkezett, hogy ő, amennyiben lenne pályázat, akkor biztosan pályázna. Összességében tényszerűen ez a terület paramétereiben megfelel, messze van a legközelebbi gyógyszerár. Az egy patikára jutó népességszám is indokolja, hogy még egy patika

nyíljon. Nincs akadálya annak, hogy megvizsgálják, véleménye szerint nincs ellátatlan körzet, de megnezik. Ez a terület biztos, hogy ellátatlan és lakossági igény van rá, jelentkező is lenne. A pályázatot nem az önkormányzat írja ki, az önkormányzat csak kezdeményezi, s majd eldől, ki kap erre lehetőséget azok közül, akik erre a pályázatra jelentkeznek.

Bús Balázs: kéri, hogy a határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

236/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy új közforgalmú gyógyszerár létesítésére irányuló pályázat kiírását kezdeményezi Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer vonatkozásában az Országos Gyógyszerészeti és Élelmezés-egészségügyi Intézetnél.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 18. pontja: Döntés a III. Kerületi Torna és Vívó Egylettel 356/2017.(V.25.) számú határozata alapján 2017. július 21. napján létrejött támogatási megállapodás szakmai és pénzügyi beszámolójának elfogadásáról (Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

237/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja a III. Kerületi Torna és Vívó Egylettel 356/2017. (V.25.) számú határozata alapján 2017. július 21. napján létrejött támogatási megállapodás szakmai és pénzügyi beszámolóját.

Felelős: Puskás Péter alpolgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 19. pontja: Döntés a III. Kerületi Torna és Vívó Egylettel 1/2018.(I.31.) önkormányzati rendelet alapján 2018. március 14. napján létrejött támogatási megállapodás szakmai és pénzügyi beszámolójának elfogadásáról (Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

238/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja a III. Kerületi Torna és Vívó Egylettel 1/2018 (I.31.) önkormányzati rendelet alapján 2018. március 14. napján létrejött támogatási megállapodás szakmai és pénzügyi beszámolóját.

Felelős: Puskás Péter alpolgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Napirend 20. pontja: A Békásmegyeri Piac Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása (Írásbeli)

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

239/2019.(IV.26.) Határozata

a Békásmegyeri Piac Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja a Békásmegyeri Piac Kft. módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: Békásmegyeri Piac Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 21. pontja: Forrás biztosítása az új Békásmegyeri Piac II. ütem bérlemények tervellenőrzésére (Írásbeli)

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

240/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy megbízza a Békásmegyeri Piac Kft-t a II. ütem bérlemények kiviteli tervének tervellenőrzésével és az ehhez szükséges nettó 2.850.000.- Forintot biztosítja a 2019. évi költségvetés terhére.

Felelős: Békásmegyeri Piac Kft

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 21 igen, 1 tartózkodás)

*Napirend 22. pontja: Döntés a Kerék Bölcsőde felújításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

241/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

- 1.) hozzájárul a Kerék utcai Bölcsőde VEKOP-6.1.1-15-BP1-2016-00038 azonosítószámú pályázattal érintett kivitelezési munkák közbeszerzési eljárásának megindításához, a műszaki tartalom 2 részre bontásával, a 2. rész (kapacitásbővítésen kívüli kivitelezési feladatok) feltételes jellege mellett.
- 2.) a határozati javaslat elfogadásával egyúttal módosítja az Önkormányzat 2019. évi közbeszerzési tervét.
- 3.) felhatalmazza az Alpolgármestert a közbeszerzési eljárás 1. részének érvényes és eredményes lefolytatása esetén a vállalkozási szerződés aláírására.
- 4.) felhatalmazza a Polgármestert a közbeszerzési eljárás 2. részének érvényes és eredményes lefolytatása esetén a 217/2017.(II.1.) Kormányrendelet szerinti többlettámogatási kérelemhez kapcsolódó dokumentumok aláírására és benyújtására.
- 5.) felkéri az Alpolgármestert, hogy a többlettámogatási kérelem elbírálását követően az esetlegesen szükséges önkormányzati önerő összegéről szóló előterjesztést terjesszen a Képviselő-testület elé.

Felelős: Polgármester

Alpolgármester

Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 23. pontja: Döntés a Budapest III. ker. belterület 18634/7 hrsz-ú, természetben a 1033 Budapest, Hévízi út 10-14. szám alatti ingatlanon található sportpályák MLSZ Budapest Sportfejlesztési Program és SFP-12286/2016/MLSZ és a SFP-17286/2017/MLSZ TAO pályázatok keretében való fejlesztéséről, valamint döntés székhelyhasználatához tulajdonosi hozzájárulás megadásáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: nem derül ki az előterjesztésből, hogyha a Képviselőtestület átesortosításhoz járul most hozzá az egyesület tekintetében a költségvetési soron elfogadott támogatáson belül, akkor a jelenlegi működési költségükből ez a 19 MFt hiányozni fog.

Úgy gondolja, hogy akkor, amikor ők ezt igényelték, és a Képviselőtestület a költségvetés elfogadásakor indokoltan tekintette, megvolt annak a 19 MFt működési költségnek a helye.

Érti, hogy olyan döntést kívánnak most hozni, amely egyébként pluszforrást nem igényel, mert meg lehet, hogy az évnek ezen szakaszában ezen működési költségvetési sort még nem használta ki az egyesület. Azonban azt veti fel - amit tegnap talán Czeglédy Gergő képviselő úr is felvetett a bizottsági ülésen - , hogy ez a döntés alapvetően determinál egy későbbi másik döntést, amely az idei költségvetési sor módosításával van összefüggésben, vagy ha nem így van, akkor kérdésként veti fel, hogy min spórolja meg ezt a 19 MFt működési

költséget az egyesület? A korábbi döntése a Képviselőtestületnek indokolt volt-e, ha ezt az egyesület ilyen könnyedén meg tudja tenni?

Bús Balázs: megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: az előterjesztés egyértelműen fogalmaz. Az egyesület vezetésével egyértelműen közölték, hogy az önkormányzat nem tud további forrást biztosítani az egyesület számára működési támogatásra. Amennyiben terveik vannak, azokat a jelenlegi kereteim belül tudja elvégezni az egyesület vezetése. Azt jelezték vissza, hogy meg fogják oldani...

Jelzi, ha valaki megnézi az egyesület költségvetését, azt fogja tapasztalni, hogy az önkormányzat támogatásával talán megegyező támogatást vagy Seer Sándor vagy a MARKET tesz be minden évben. Ha azt mondják, hogy megoldják, nyilván az azt jelenti, hogy külső forrást kell nagyobb mértékben igénybe venniük...

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

242/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz

1. a Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Budapest belterület, III. kerület 18634/7 hrsz- ú, természetben a 1033 Budapest, Hévízi út 10-14. szám alatti ingatlanon a Magyar Labdarúgó Szövetség Budapesti Pályafejlesztési Programja keretében megvalósuló labdarúgó pálya fejlesztéssel kapcsolatosan a III. Kerületi Torna és Vívó Egylet és Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda- Békásmegyer Önkormányzat által 2019. április 10. napján tett nyilatkozatot a jelen előterjesztés 1. számú mellékleteként csatolt tartalommal utólagosan jóváhagyja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

2. a Budapesti Pályafejlesztési Program megvalósításához szükséges, az ingatlan tulajdonosa által biztosítandó önrészt – (a beruházás teljes nettó költségének 10%-a + ÁFA), ami a becsült érték alapján előzetesen mindösszesen bruttó 19.000.000,- Ft., azaz bruttó Tizenkilencmillió forint – az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „III. ker. TVE sportlétesítmény fenntartása, üzemeltetése...” költségvetési sor 132.000.000,- Ft. összegű előirányzatának terhére biztosítja. Amennyiben a szükséges önrész az MLSZ által a kivitelezéshez szükséges közbeszerzési eljárást eredményes lezárultát követően a bruttó 19.000.000,- Ft. összeget meghaladja, a megemelkedett összegnek is a fedezete az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének „III. ker. TVE sportlétesítmény fenntartása, üzemeltetése...” költségvetési sor.

Felelős: Polgármester, Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály

Határidő: azonnal

3. felhatalmazza a Polgármestert a III. Kerületi Torna és Vívó Egylet Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályaépítési Programjához kapcsolódó anyagi fedezetének biztosításához szükséges bruttó 19.000.000,- Ft., azaz Tizenkilencmillió forint összegű önrészre vonatkozó támogatási szerződés kidolgozására és aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

4. felhatalmazza a Polgármestert a Budapesti Pályafejlesztési programban való részvételre irányuló háromoldalú megállapodás részletfeltételeinek kidolgozására és aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

5. hozzájárul a Magyar Labdarúgó Szövetség Budapesti Pályafejlesztési Programja keretében a labdarúgó pálya fejlesztés kiegészítő műszaki tartalmához, az SFP-12286/2016/ML.SZ és SFP-17286/2017/ML.SZ TAO sportfejlesztési programok módosításához, amelynek műszaki tartalma és feltételei:

Az építeni, felújítani kívánt:

- Magyar Labdarúgó Szövetség Budapesti Pályafejlesztési Programja keretében élő füves center pálya és nagy műfüves pálya fejlesztéshez terület előkészítés;
- élő füves center pálya pályafűtés telepítése MLSZ infrastruktúra szabályzatának megfelelően;
- a korábban nem eszerélt szakaszokon (Cserepes utca-Hévízi út között, center pálya Óbudai Kaszások felőli kapu mögötti szakasz), új létesítmény határoló kerítés építése;
- center és műfüves pályák közötti szabad területen műfüves pálya felé néző 2 soros lelátó építése;
- center pálya kispadjainak 3-3 székekkel történő bővítése;
- center pálya vendég szektor büfé és mellékhelyiség telepítés MLSZ infrastruktúra szabályzatnak megfelelően;
- a beruházás megvalósításához esetleges létesítményen belüli és létesítmény határaig közmű fejlesztések;
- két pálya körüli területek rendezése;
- eredményjelző burkolása;
- tervezés.

A Képviselőtestület úgy határoz továbbá, hogy a Budapest belterület, III. kerület, 18634/7 hrsz.- ú, természetben a 1033 Budapest, Hévízi út 10-14. szám alatti ingatlan eredeti sportcélú rendeltetésének megfelelően az ingatlant a III. Kerületi Torna és Vívó Egylet a legalább 10 millió forint értékű beruházás és/vagy legalább 5 millió forint értékű felújítás megvalósítását követően a fenntartási költségek viselése ellenében/mellett, beruházás esetében 10 (tíz) éves, felújítás esetében 5 (öt) éves határozott időtartamon keresztül térítésmentesen használhatja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

6. hozzájárul ahhoz, hogy a III. Kerületi Torna és Vívó Egylet által létrehozni kívánt TVE 1887 Labdarúgó Kft. megnevezésű gazdasági társaság a Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Budapest belterület, III. kerület, 18634/7 hrsz.- ú, természetben a 1033 Budapest, Hévízi út 10-14. szám alatti, a valóságban a 1037 Budapest, Kalap u. 1. szám alatti ingatlanban székhelyet létesítsen, azt központi ügyintézés helyeként használja, az ingatlant székhelyként a cégjegyzékbe bejegyeztesse, az ingatlant székhelyként hivatalos irataiban megjelölje, az ingatlanra cégtábláját kihelyezhesse.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

7. felkéri a Polgármestert a döntésnek megfelelő intézkedések és a szükséges nyilatkozatok megtételére és aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 21 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 24. pontja: Intézkedési terv az egészségügyi konzultáció eredményeinek ismeretében (Írásbeli)

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: megadja a szót dr. Kiss László képviselő úrnak

dr. Kiss László: a kerületi városvezetés megrémülve egy békásmegyeri apuka gyermek-egészségügyi ellátást követelő videójától egészségügyi konzultációt hirdetett. Véleménye szerint a kérdőív nem volt arra alkalmas, hogy feltárja az egészségügyi ellátás gyengeségeinek összességét, de arra sem, hogy miként lehet ezt orvosolni. A FIDESZ-től megszokott nemzeti konzultáció mintájára több, érdemi információt nem nyújtó kérdés is szerepelt az íveken. Ezen persze nem esodálcokznak. Ennek eredménye, hogy megfelelő cselekvési sort sem alapoz meg a kérdőív. Nem tárja fel a hiányosságok okait az ügyeleti ellátásban, a gyermekorvosi szakrendelőbe jutás igényeit, a kardiológia, nőgyógyászat, ultrahang, allergológia, gyermekszemészet terén. A városvezetés részéről folyamatosan arra van hivatkozás, hogy a felnőttekkel foglalkozó szakorvosok is ellátják akut esetekben a gyermekeket is.

Bús Balázs: most nem a gyermekkonzultációs anyagról van szó. Két konzultáció van.

dr. Kiss László: arról beszél, amit kiküldtek.

A nyilatkozók 79 %-a elégedetlen a szakrendelésben tapasztalt várakozási idővel. Ezen nem lehet esodálcokzni. Ennek legnagyobb oka a szakemberhiány, és az egészségügyi dolgozók túlterheltsége. Ennek egyikére sem vonatkozott kérdés a konzultációban. Nevetségesnek tartja, hogy a kerületi koncepció a beteg-előjegyzési és behívási rendszer korszerűsítését tekinti megoldásnak. Lehet, hogy ez javít a helyzeten, de igazából a szakemberhiány és az egészségügyi dolgozók leterheltségének a változtatása nélkül semmilyen megoldást nem lehet elérni. Elgondolkoztató az is, hogy miközben a konzultációt kitöltők az online kitöltést választottak a legkevésbé, a koncepció mégis ennek a fejlesztésével akarja a problémát megoldani. Nyilván ez a legegyszerűbb, mert jelentősebb forrásbevonásokat nem igényel. A kérdőívet kitöltők nyilatkozata alapján alacsony a betegség-megelőzés céljából történő házi orvos-látogatás aránya. Ennek okát a felmérés szintén nem tárja fel. Ez azért érdekes, mert egyébként a kerületi koncepcióban számos olyan intézkedést található a kerület részéről, arra vonatkozóan, hogy a lakosság részéről a betegség megelőzést, az egészség megőrzést részesítsék előnyben. Ennek ellenére úgy tűnik, ezek az intézkedések jelentős visszhang nélkül maradnak. A házi orvosi ügyelet munkájára válaszolva 44 % elégedett. Az elégedetlenség oka sem ismerhető meg ebből a kérdőívből. Nyilván a kérdőív sem volt erre alkalmas. Szintén a kérdőívvel kapcsolatos problémák sorát szaporítja, hogy a házi orvosok és a fogorvosok összesen 26 %-a küldte vissza. Ez mindenképp elgondolkoztató. Úgy gondolja, fontos jelzés az önkormányzatnak, hogy mennyire bíznak a demokráciában és a vélemény szabadságban ma Budapesten.

Nem támogatják a cselekvési terv elfogadását, mert nem oldja meg a problémákat. Úgy látják, hogy az Örlös Endre egészségprogramban már eleve benne van, és az abban foglalt intézkedéseket sorolják fel.

Nem tartja jónak úgy vitatkozni valakivel, hogy az illető nem tud válaszolni, legyen az a kerületi újság hasábjain, vagy interpelláció a képviselőtestületi ülésen... Örül, hogy őt idézték.

Néhány kommentet idézne, amit polgármester úr elfelejtett idézni.

„Vidd inkább focizni, rohadjanak meg a stadionjaikkal együtt. Az úgynevezett gyermekbarát Obudán elég sok minden ninesen, ami a gyerek miatt fontos lenne.”

Ez nem feltétlenül idézi a saját álláspontját, ezek kommentek, melyeket elfelejtettek idézni.

Hasonló komment. „Pont most jelentkeztem volna be a szemészetre, közölték velem, hogy csak április 27-én lehet időpontot kérni, de ez már a júliusi rendelés lesz. Cukorbetegeket sem vesznek előre, begyulladt, dagadt szemmel a Mária utcai klinikára küldtek. Nekem azt mondták mások, hogy tudnom kellene, hogy orvoshiány van, így hónapokat kell várni.”

Tudná folytatni a levelek idézését, egy oldalnyi van, amit kiírt. Ezek nem feltétlenül jelzik az ő álláspontját. Amiket felolvasott, azokkal sem mindegyikkel ért egyet. Azok, akik a kommentekkel vitába szálltak, a másik csoportban, amit az érintett úr megosztott, ott is az volt az általános jelzés, hogy erőszakosnak kell lenni, hogy ellátást kapjon valaki

Bús Balázs: egyetért abban, hogy erőszakosnak kell lenni. Abban próbáltak erőszakosnak lenni, hogy a Margit Kórházat megmentésük, amikor azt be akarták zárni.

Végül eredményesek voltak. Jó, ha nem felejtik el, hogy honnan indultak, és mikor kezdték a kerületi szakrendelőnek a különböző ellátásait fejleszteni, amikor a baloldal a Margit Kórházat meg akarta szüntetni, a sebészetet jószerileg tönkretette...

A képviselő úr kicsit keverte a dolgokat. Először elindult egy egészségügyi konzultáció, 3000 fő osztotta meg a véleményét az önkormányzattal. Nem először, és nem csak ebben kérték ki a kerületi polgárok véleményét a „közel az emberekhez” sorozatban már évek óta.... a közösségi tervezésben pedig rendszeresen. Jól tudja a képviselő úr, hogy ez egy valós konzultáció, valóban kíváncsiak a kerületi polgárok véleményére. A 3000 fő véleményéből készült a cselekvési terv. Megérti képviselő urat, aki szeretné negligálni. A második ütem, ami most van folyamatban, a gyermekegészségüggyel kapcsolatos. Vicces, ahogy a szélsőbaloldali pártok, a DK, és a liberálisok kiállnak, és arra biztatják az embereket, hogy ne vegyenek részt ebben a konzultációban. Ez aztán tényleg a demokrácia „diesősege”, amikor két ilyen párt arra biztatja az embereket, hogy egyébként a véleményüket ne osszák meg az önkormányzattal. Egyszerűen nevetséges.

Azt gondolja, hogy a képviselő úr érdemében nem olvasta el, nem is foglalkozott ezzel, hanem most csak egy politikai aktivitást fejtett ki a képviselőtestületben, amit a maguk részéről tudomásul vesznek. Megadja a szót Puskás Péter alpolgármesternek.

Puskás Péter: a kerületben jelentős fejlesztés indul el az egészségügy terén. Mindenkinek tisztában kell lenni, hogy az Egészséges Budapest Program keretében 5.5 milliárd forintos beruházás indul meg a kerületben, ill. a gép-műszer beszerzés tekintetében már meg is indult. Ez a beruházás a III. kerületi Önkormányzat történetében a legjelentősebb egészségügyi fejlesztés, példa nélkül áll.

A másik oldalon példa a Margit Kórház bezárása, amit az akkori MSZP az SZDSZ –szel együtt kezdeményezett kormányzati szinten, és amihez fővárosi szinten asszisztált. A kerületi képviselők persze nem nyilvánultak meg, visszavonultak, és nem mertek a véleményükkel az emberek elé állni, ami nyilvánvalóan párttársaikhoz hasonlóan kellett lenni, hiszen a Fővárosi MSZP amellelt döntött, hogy jó megoldás, ha a Margit Kórházat gyakorlatilag ellehetetlenítik, akkor nyilván a kerületben ülők sem gondolhatják másképp... Ezzel szemben a jelenlegi vezetés a kerületi egészségügyet fejleszti, és jelentős kormányzati támogatás érkezett az elmúlt időkben a Margit Kórház fejlesztésére. A Kórház is előtte áll egy Egészséges Budapest Program keretében megvalósuló több milliárdos fejlesztésnek. Ennek köszönhetően szinte a teljes épületállomány megújul, és új kórtermek jönnek létre. Meg fog újulni a fekvőbeteg-ellátás is a következő két, vagy három évben, és meg fog újulni a járó-beteg szakellátás is a kerületben. Ez egy jelentős ellenpontja annak, amit a baloldali, és liberális pártok tettek az egészségüggyel a III. kerületben, amikor ők voltak hatalmon. Világosan megmutatja a kettő között lévő különbséget, hogy hogyan állnak hozzá a III. kerületi egészségügyi ellátáshoz.

Bús Balázs: megadja a szót Kiss László képviselő úrnak.

dr. Kiss László: ha megnézik a videót, amit megosztott, akkor látni, hogy a DK elnöke Hazai András azt mondja, töltsék ki a kérdőívet a videó végén. Nem tiszte őt védeni, de nincs jelen, ezért nem tudja ezt megtenni. Örül, hogy figyelik a Facebook oldalát. A magyar költészet napja tiszteletére megosztotta Orbán Ottó verset, melyet Önökről írt, a dán királyi főszámvevő jelentése a Fortinbras & Fortinbras átvilágításáról. Ennek sorait, főleg a vége felé javasolja olvasásra.

„Az államgép rohad valami bűzlik, valami elveszett a vissza nem térő esély, polceről lopott koronát olesón megszámitunk, a szellem páncélja új a módszer a régi, ahogy a végkifejlet is.”

Figyelemmel kíséri, ami folyik Óbudán. Szerinte a valósággal kellene kicsit találkozni. Nyilván a kerület tesz lépéseket az egészségügy javítása érdekében. Senki nem cáfolja ezt. Az, hogy ez a koncepció alkalmas lenne arra, amire szánják, azt erősen kétli.

Bús Balázs: egy valamit tud. Ha a gyerekének gyulladt lenne a szeme, akkor bemenne vele a rendelőbe, és nem egyedül menne oda. Nem kamerával, hogy aztán utána arról beszéljen, hogy mikorra kap időt. Megpróbálná a gyereke szemét meggyógyítani.

Teljesen egyértelmű, hogy a szakrendelő ilyen esetben soron kívül ellátja a gyerekeket. Ebből kampányvideót csinálni, és megosztogatni az oldalakon, az a leggusztustalanabb dolog, amiben megpróbálják a kerületi egészségügyet, szakellátást lejáratni.

Ez nem az önkormányzattal szembeni támadás, hanem az orvosokkal, és azokkal a tisztességes dolgozókkal szembeni, akik abban a szakrendelőben dolgoznak.

Felháborító, vérlázító, és azt kéri a képviselő úrtól, hogy ehhez a DK-s vicchez ne asszisztáljon.

Az teljesen egyértelmű, hogy a kerületi vezetés 13 éven keresztül mit próbál megtenni a kerületi egészségügyért. Őszintén mondja, kereste Donáth László és Orosz Sándor parlamenti képviselőket, akik 2006-2010 között a kerületet képviselték. Egyszer nem segítettek semmiben érdemben a kerületi egészségügyi ellátásban azért, hogy a Margit Kórházban az orvosokat és az ellátást megtartsák.

Kicsit visszafogottabban álljanak a kérdéshez. Az teljesen egyértelmű, hogy a Margit Kórház önállóságot megteremtettek, visszaállították. A Margit Kórház elképesztő fejlesztési forrásokat kap.

Jóformán az országban egyedül olyan működő kórház, amelyik adósság nélkül végzi a tevékenységét.

Emellett pedig a kerület nagyon jó projektet rak le, az Egészséges Budapest Programban nagyon komoly fejlesztési lehetőségek vannak.

Nem mondta azt, hogy nincsenek gondok. Pont ezért folytatnak konzultációt, és készítenek cselekvési tervet, hogy azokra, ami probléma, megoldást találjanak. Ebből ilyen politikai akciót csinálni nevetséges. Megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: közel van már május 26., és az ősz is, ez érzékelhető a testületi ülésen. Tapintható a levegőben a feszültség. A témánál maradva, és „beszállva ebbe a kardozásba”, gondolkodott azon, megoszthat-e közeli, személyes tapasztalatot a vitában is szereplő Szent Margit Kórház tekintetében. Összefüggésben a meghirdetett fiatal házaspárok gyermekvállalási támogatási programmal, ami a „nyakukon van”, és hónapok múlva elindul. Részcéljaival még egyet is lehet érteni, ha nem is minden ponttal. Azzal, hogy minél többen vállaljanak gyereket, és minél fiatalabb korban, egyetért. Amennyiben a program eredményes lesz, vélhetően Óbudán is érezhető változást fog hozni. Amennyiben ez megtörténik, lesz egy kis probléma azzal, hogy egyébként óriási beruházást tesznek, de egyébként a szakorvoshiány és speciál a szülész-nőgyógyász és terhesgondozásért felelős szakorvosok most ott tartanak, hogy 2019. áprilisában egy hozzájuk az utcáról forduló terhes kismama tekintetében, hogy 4 orvos, egymást követően rázza le az egyébként fizetős terhesgondozásra jelentkezőt.

Miközben azt mondják, hogy mindent megtesznek, és nehéz azzal vitatkozni, hogy sok pénz jön, és egyébként majd a Szent Margit Kórház nőgyógyászati osztályát minden évben ki lehet festeni minden évben újra, mert annyi pénzt kap a nőgyógyászat és a terhesgondozás, hogy nem tudnak vele mit kezdeni, mert célzottan nagy támogatás megy oda akár az alapítványon keresztül, akár vállalkozók, vagy kerületi lakosok által.

A szakorvoshiány olyan szintű probléma, hogy nemcsak a tb által finanszírozott ingyenes ellátásra, hanem a fizetőshöz sem férnek oda kismamák. Ez azért tartozik ide, mert az a program, amit ide letesznek, az válasz a konzultációban elhangzott problémák egy részére, és nem válaszol a teljes „képre”. Azzal ért egyet az előtte szólókkal, hogy ezt a területet komplexebben kell kezelni, és őszintén, és nyíltan kell beszélni azokról a problémákról, ami nem elsősorban képviselőtestületi feladat, hanem szakpolitikai és bizottsági előkészítést és vitát igényel. Szerinte a kerületi egészségügyi ellátásban vannak olyan kritikus pontok, mint az előbb említett eset, és ez nem példa nélküli.

Most ott tartanak, kerületi egészségügyet támogató kerületként, hogy csak az fér hozzá az egészségügyi szolgáltatáshoz, akinek kapcsolata van. Az sem fér hozzá, aki ezt meg tudja fizetni. Nem minden területre igaz, de sok esetben igen.

Bús Balázs: megadja a szót Czeglédy Gergő elnök úrnak.

Czeglédy Gergő: a FIDESZ és polgármester úr is elismerheti, hogy időrendi sorrendben, valahogy úgy érzi, hogy az ellenzéki problémafelvetések, a DK, vagy Dózsa László felvetései után indult el a konzultáció..., és ők kezdtek el foglalkozni ezzel az ügyel mélyrehatóan.

Bús Balázs: ez nem így van.

Czeglédy Gergő: jó, akkor, ha nem így van, boesánat. Egy biztos, hogy ő már évek óta a Pénzügyi Bizottságon reszletekbe menően foglalkozik a Rendelőintézet számaival, beszámolóival. Badaesonyi úrral is vitáztak a múltban sokat. Az előtte szólókhhoz is kapcsolódva, és nem a politikai vitát mélyíti, elmondja, hogy az előző ülésen súlyos strukturális problémát vázolt itt mindenki füle hallatára az OBRESZ ügyvezető igazgatója. Azt mondta, hogy az orvoselvándorlást csak az akadályozta meg, hogy létrehozták az OBRESZ-t, a forprofit céget, ami kiegészítő fizetést nyújt az orvosoknak. Erre válaszul mondta azt polgármester úr, hogy az egészségügy problémájával anblokk kell foglalkozni.

Ami most itt van, az pont az, hogy nem anblokk foglalkoznak az egészségügy problémájával, hanem parciális problémát próbálnak megoldani. Az, hogy klímát és 20 széket beraknak, nem anblokk foglalkozás az egészségüggyel.

Azt kéri, ezt most vegyék le, legyen erre külön önkormányzati bizottság, legyen egy szakértő. Szerinte ebben a házban nincs egészségügyi szakértő. Szívesen meghallgatna ebben az ügyben szakértőket, és ahogy polgármester úr mondta, anblokk foglalkozzanak vele, mert ez nem az.

Bús Balázs: megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

Béres András: jó dolog, hogy legyen konzultáció és kérdezzék meg az emberek véleményét. A kérdések egy jó része olyan, amire csak pozitívan lehet válaszolni. Ez olyan mértékben szerenesetlen, hogy a valós véleményeket nem tudják jól lemérni. A legfontosabb probléma, és azt mindenki látja, az orvoshiány, és arra ez nem ad elegendő megoldást. A meglévő orvosok tisztességgel dolgoznak, de nem győzik... erre kell valamilyen megoldást találni.

Bús Balázs: megadja a szót Puskás Péter alpolgármesternek.

Puskás Péter: az, hogy nincs a házban olyan ember, aki ért az egészségügyhöz, fűresállja, mert van egy Szent Margit Rendelőintézet, amelyik nem a házban van, de attól még annak a vezetője kifejezetten szakembernek nevezhető. Ugyanakkor itt van a kerületben dr. Badaesonyi Szabolcs, a Margit Kórház igazgatója, aki szintén folyamatosan tanácsaival és szakértelmével segíti a munkát. Megemlíti még dr. Thomka Györgyöt, aki tanácsaival segít, és a Szakrendelő előző igazgatója volt. Ha olyan kérdéstről van szó, gyakorlatilag mindig meg tudják találni azt az embert, akár a kerületben, akár a fővárosban, akár országos ügyekben is, aki segítségükre tud lenni, hogy a problémákat megoldják.

Nyilván a III. kerületi szakellátást sem kerüli el az a probléma, ami az egész országban tapasztalható, hogy kevés az orvos, és kevés a szakasszisztens. Azt gondolja, hogy a Szakrendelő vezetése erre megtalálja a választ. Kialakult gyakorlatilag itt is egy árverseny. Az orvosok jó része vállalkozóként dolgozik úgy itt a kerületben, mint bárhol máshol Budapesten. Az árversenyt követni kell. A Képviselőtestület által a Szakrendelőnek adott önkormányzati támogatás ezt fedezi. Nyilván nincs 100 %-os feltöltöttség a munkavállalók tekintetében, de a kerület a fővárosi átlag felett van. Az itt kialakított rendszer, ami az OEP finanszírozásból, és a fizetős ellátásból áll, lehetőséget nyújt arra, hogy mindenki megkapja azt az ellátást, amiben részesülnie kell.

Bús Balázs: megadja a szót Czeglédy Gergő elnök úrnak.

Czeglédy Gergő: kommunikálni szeretné a szavazati magatartásukat, amennyiben fennmarad az előterjesztés. Nem akar azzal szembesülni, hogy a héten majd az Óbuda újság azt mondja, hogy az ellenzék nem támogatja az óbudai egészségügyi fejlesztéseket.

Az óbudai ellenzék támogatja. Az MSZP frakcióban, -reméli a többiek nevében is beszélhet-, ambicionálják, szeretnék, örülnek a többletforrásoknak, örülnek minden egyes fejlesztésnek, még ha kicsi, akkor is, ha ráköltik a kerületi egészségügyre.

Ellenben, mivel ez az előterjesztés nem szolgálja a teljes körű koncepcionális megközelítést, most tartózkodást fognak nyomni.

A benne lévő, amúgy apró intézkedésekkel - a problémákhoz képest - és bizonyos szempontból látszatintézkedésekkel, így ebben a formában nem tudnak egyetérteni.

Koncepcionális megközelítésben, annak részeként, legyen ez is a része, és jöjjön be egy nagyobb megközelítés, tágabb kitekintésű anyag. Amennyiben ez most így marad, az elmondottak okán tartózkodást nyomnak, és ez nem azt jelenti, hogy nem üdvözlük a III. kerületi egészségügyi fejlesztéseket.

Bús Balázs: az előterjesztésben szerepel, hogy ezt 2018. májusában indították el. Ha valaki visszanézi, hogy a DK mikor kezdett el foglalkozni ezzel, maximum tavalyi év decembere. Az, hogy átfőgőbben foglalkozzanak a kerületi egészségügygel, neki „belelér”, nem probléma. Azt látni kell, hogy a Kórház, annak ellenére, hogy küzdenek érte, és sok esetben támogatják, nem a kerület hatáskörébe tartozik. A kerületi hatáskörbe az alap és szakellátás tartozik, aminek kapcsán kértek véleményeket, és ebben fogalmaztak meg döntési sorokat.

Ennek az elhalasztása csak a „politikai katyvasz” céljából jó, annak érdekében, hogy ne induljon el megoldás abban, amiket egyébként az állampolgárok problémának láttak.

Ilyen szempontból azt nagyon nem támogatná, hogy a konzultáció során kijött problémák megoldása területen ne lépjenek. Módosító javaslata van két esetben. Az előjegyzési és várakozási idő és a ruhatár esetében is a június 30-ra módosulna a határidő.

Fontos lenne, hogy döntsenek. Azok, akik megosztották velük a véleményüket, és várják, hogy ebben lépjenek, biztos nem vennék jó néven az elhalasztást, és bizottságot hoznak létre, „elkenik” a dolgokat.

A szakember kérdéssel kapcsolatosan elmondja, hogy kb. 3 hete felkérte Kázmér Tibort, a Szent János Kórház volt főigazgatóját, hogy szakmai munkájával segítse alpolgármester úr munkáját. Ő is segíti ilyen szempontból a kerületi egészségügyi munkát.

Megadja a szót Mihalik Zoltán képviselőnek.

Mihalik Zoltán: a legutóbbi, vagy az azt megelőző testületi ülésen volt az Óbudai Rendelők Óbudai Egészségügyi Szolgáltató Kft. beszámolója. Azon napirend kapcsán volt egy ígéret, hogy azzal a kérdéssel a kerület fog foglalkozni, és az majd visszakerül a képviselőtestület elé. A felelősök között a Kft. is meg van nevezve, pl. a Csobánka téri telephely kapcsán. Hasonló módon fog szavazni, mint az ellenzék, csatlakozva a PM-hez, ill. a szocialistákhoz.

A másik politikai típusú észrevétel. Akkor önkritikusak, és önmérsékletűek, ha a Margit Kórházat egységesen kezelik minden kontextusban. Ha azt mondják, hogy önmagában a Margit Kórházzal összefüggésben a kerülettől független, fővárosi, vagy állami erők is hatást gyakorolnak, akkor azt gondolja, ne hozzák bele ebbe a politikai vitába a korábbi Margit Kórházzal kapcsolatos dolgokat. Vagy úgy tekintenek a Margit Kórházra, ami tőlük független, vagy úgy tekintenek rá, ami nem független..., csak ne csináljanak úgy, hogy épp az aktuális vitának megfelelő érvelés, mert egyszer így használják, egyszer úgy, ez nem túl következetes.

Bús Balázs: ezzel nem ért egyet, arról is beszéltek, hogy támogatást adnak a Kórháznak, fontosnak tartják a fejlesztését. A problémával, amit a képviselő úr felvetett, érdemben kell foglalkozni, de a kerületi konzultáció és cselekvési terve azt a kérdéskört érinti, ami a kerület hatáskörében van. Érti, hogy a képviselő úr, és a baloldal szeretne elhatárolódni, hogy „jaj nem mi voltunk, akik a Margit Kórházat megpróbáltuk tönkre tenni”. Puskás Péter alpolgármester úrnak adja meg a szót.

Puskás Péter: a beteg-előjegyzési és a behívási rendszer korszerűsítése online és colecenter szolgáltatás, és szerződéseket kell még kötni az Egészséges Budapest Program keretében. A december 31. kiesik hosszú időpont, de ha azt mondják, hogy szeptember, vagy augusztus végére legyen meg, akkor az tartható.

Bús Balázs: legyen augusztus vége. Megadja a szót Bérés András képviselő úrnak.

Bérés András: a leírtak szükségesek, de nem elégségesek. Amennyiben olyan döntést tudnak hozni, hogy ezeknek a megvalósítását elkezdik, de összehívják a bizottságot, hogy a további szükséges intézkedést kidolgozza, akkor szerinte támogatható. Úgy, hogy csak ezt csinálják, azt kevésnek tartja. Amennyiben az a módosítás belevehető, hogy ettől még összehívják egy bizottságot, és a további intézkedéseket kidolgozzák, akkor tudja támogatni.

Bús Balázs: ha valamit nem akarsz megoldani, hozz rá létre egy bizottságot..., azt azért elég régóta ismerik. A kerületnek van egészségügyi és szociális bizottsága, amelyik tud ezekkel a kérdésekkel foglalkozni. Visszatér a határozati javaslatsorhoz, azokkal a módosításokkal, melyeket ő és alpolgármester úr is említett. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselőtestület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

244/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. a MÁV Zrt. által üzemeltetett kamera helyszíneket (Aquincum-felső megállóhely, Óbuda állomás, Aranyvölgy megállóhely, Üröm megállóhely), mint térfelügyeleti kamera helyszíneket jóváhagyja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

2. a MÁV Zrt. által javasolt együttműködési megállapodások megkötését támogatja azzal, hogy a szerződés tervezet előkészítésére Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatóját kéri és hatalmazza fel.

Felelős: Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója

Határidő: azonnal

3. felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodások aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Napirend 26. pontja: Előzetes kötelezettségvállalás a 2019-2020. évi gázenergia közbeszerzés megindítása céljából

(Írásbeli)

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

245/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a 2019 - 2020. évi gázenergia beszerzésre elkülönít bruttó 35.000.000 forintot. Az elkülönített összegek az Önkormányzat egyes szervezeteinek saját költségvetésében lesznek biztosítva.

A határozat elfogadásával a Képviselő-testület egyúttal módosítja az Önkormányzat 2019. évi közbeszerzési tervét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Napirend 27. pontja: Előzetes kötelezettségvállalás a 2020. évi villamos energia közbeszerzés megindítása céljából

(Írásbeli!)

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

246/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy 2020. évi villamos energia beszerzésre elkülönít bruttó 250.000.000 forintot. Az elkülönített összegek az Önkormányzat egyes szervezeteinek saját költségvetésében lesznek biztosítva.

A határozat elfogadásával a Képviselő-testület egyúttal módosítja az Önkormányzat 2019. évi közbeszerzési tervét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 28. pontja: **Döntés a Kaszások Óbudai Ifjúsági Klub Egyesület TAO pályázatához tulajdonosi hozzájárulás megadásáról, valamint döntés a 388/2018. (VI.22.) számú Képviselőtestületi határozat hatályon kívül helyezéséről (Írásbeli)**
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: megadja a szót Török Ferenc képviselő úrnak.

Török Ferenc: érintettség okán nem fog szavazni.

Bús Balázs: megadja a szót Czeglédy Gergő képviselőnek.

Czeglédy Gergő: tetszik minden fejlesztés, nem csak ami egészségügy, hanem ami sport, az is. Vannak aggályai. A létesítmény, amennyiben megvalósul, jelentős parkolóhely fejlesztést fog a környéken indukálni, mely erős pénzügyi kötelezettségvállalást igényel az önkormányzat részéről. Minden ilyen döntésnél vizsgálni kell azokat a következményeket, melyek azzal járnak. Sok tízmilliós fejlesztésről beszélnek önkormányzati területen. Törekedni kell arra, legalábbis előrelátónak lenni, hogy az a csapdahelyzet ne álljon elő, - bár országosan már látható -, de itt „kicsiben”, a TVE helyzetén le tudják mérni, hogy az önkormányzat telkén fejleszt egy egyesület, ehhez hozzájárulnak, segítik, még pénzt is adnak hozzá. Ezzel azonban létrehoz valamit, amit nagyon drága üzemeltetni. Érdekes dolog lesz, hogy majd 10 év múlva azoknak a stadionoknak, amit épít az ország, mennyibe fog kerülni az üzemeltetése, egyáltalán lesz-e pénz, mi lesz, ha úgy dönt az akkori pénzügyminiszter, hogy ne legyen TAO... Akkor mindenki elkezd pénzért szaladgálni máshova.

Jelen esetben a TVE helyzetén le tudták mérni, hogy megnőtt a finanszírozási igénye az önkormányzat részéről is. Holott az egyesület nem az önkormányzat tulajdona, csak a terület. Nem lesz-e az, hogy majd a Kaszások létrehoz egy 21. századi építőipari műremeket, de aztán a fenntartása, üzemeltetése sokba fog kerülni. Valószínűleg nem az egyesületi tagok, a kosárlabdások fogják fizetni, és vagy TAO pénzért fognak kilineselni, vagy az önkormányzatnál kilineselnek. Nem örül, hogy vannak olyan szervezetek Óbuda-Békásmegyeren, melyek jelentős forrást kapnak az önkormányzattól, és úgy érzik, hogy a politikai viszonyokba közvetlenül is beavatkoznak. A politikai viszonyokba való közvetlen beavatkozásnak tartja, hogy a Kaszások is aláírták azt a kezdeményezést, miszerint Bús Balázst tartják a legjobb polgármester-jelöltnek 2019-ben. Ez a szervezet 117 millió forintot kapott az önkormányzattól az elmúlt öt évben, és az idei évről nem beszél, ez csak a működési támogatás. Nem kellene politikailag meghálálni ezeket az adományokat.

Ezeket a véleményeket tartsák meg maguknak. Működjenek mindenki meglegedésére, a munkájukat tiszteletben tartja, nagyon jó munkát végeznek. A sportot támogatja, és ezt nem tudja az önkormányzat elvégezni helyettük. Ez hézagpótló tevékenység. A „suszter maradjon a kaptafánál”. Ők politizálnak, az egyesületek, akik közpénzeket kapnak, ne politizáljanak, ne foglaljanak állást olyan emberek mentén, aki tegnap aláírta neki a közpénzutasítási bizonylatot.

Bús Balázs: megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: frakcióvezető úr eszmefuttatása ezen a logikán érthető, és mindig el is hangzik, ha ilyen jellegű támogatást adnak, akár a TVE-nek, akár most a Kaszásoknak, hogy tudjon fejleszteni.

Azt mondja, hogy ez akkor lenne igazán jogos, ha a képviselő úr azt mondaná, amit nyilván nem mond, mert nincs így, hogy valami túlzó, a későbbiekben ki nem használt létesítmény jön létre. Nem véletlen, hogy a III. kerületi TVE beruházása kapcsán 600 férőhelyes nézőtér került kialakításra, és nem 6000. Ahogy hallotta, a hazai meccseken, van amikor már teltház van. Erre az egyesületre, taglétszámra, és a kerületre kb. ez az arányos. Az egyesületi tagok maximálisan belakták azt az infrastruktúrát (öltözőket, irodát...), amiket létrehoztak, és nincsenek üres helyiségek, ki nem használt részek, és nincsenek ki nem használt időpontok a pályákra. Sorbaállítás van azért, hogy használhassák ezt a területet.

Lehet azt mondani, és igaz, hogy most több pénzt költenek a III. kerületi TVE üzemeltetésére, hiszen az önkormányzat azt vállalta, hogy a létrehozott vagyon fenntartására és üzemeltetésére ad támogatást, és az egyesület finanszírozását oldja meg az egyesület. Így adnak pénzt a TVE-nek. Igen, sokkal többet adnak, mint annak előtte. Azelőtt iszonyatosan leromlott műszaki állapotú épületállomány volt ott. Még 5 évig működött volna, de a 6. évben be kellett volna zárni, vagy lebontani... Akkor az lett volna, hogy az egyesület megszűnik. A Kaszások már több, mint 20 éve itt van, és látszik, hogy vannak gyerekek, küzdenek azzal, hogy nem fennek már el a kerületi iskolák tornatermében, mert annyian akarnak sportolni. Erre most létrejönne egy sportcsarnok, ami az ő valós igényeiknek megfelelően épülne meg.

Sokba fog kerülni. Tudják azt, hogy az építőipar árai folyamatosan emelkednek. Biztosan nem lesz olcsó beruházás.

A másik válasz akkor az, hogy ne csináljanak ilyeneket, ne legyen ilyen sportcsarnok, egyébként nincs egy darab sem...

A Kiserdei iskola, amelyiknek jelenleg nincs tornaterme, fogja tudni használni.

Pénz kell a felépítéshez, és természetesen a működtetéséhez is. Lehet azt mondani, hogy ne csinálják, csak akkor az alternatívája az, hogy az egyesületek – lehetőségek híján – meg fognak szűnni. A gyerekek lehetőségek híján nem tudnak hol sportolni. Megérti képviselő urat.

A másik lehetőség, hogy az önkormányzat nem áldoz ilyenre, de akkor az egyesületek megszűnnek, és a gyerekek nem tudnak sportolni. Ha úgy érzik, hogy túlzó az a beruházás, fellengzős, felesleges, akkor mondják, és akkor arról beszéljenek, arról lehet vitát nyitni. Szerinte sem a TVE, sem pedig a sportcsarnok

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: alpolgármester úr válasza kapcsán azt jegyezném meg, hogy nem feltétlenül a beruházás mérete, ill. jogosultsága túlzó, hanem a kockázatvállalás mértéke. Ezt amiatt mondja, hogy nem oly régen egy TAO rendszerben viszonylag hosszú évek óta meglévő kulturális támogatási rendszert szüntetett meg viszonylag rövid idő alatt a Kormány, mely hidegzuhanyként ért sok mindenkét a kulturális szférában. Epp azért, mert ez megtörtént, úgy gondolja, hogy egy helyi önkormányzat döntéshozóiként kell azzal a kockázattal számolni, hogy a sporttámogatási TAO nem biztos, hogy örök dolog. Ha őszintén tudnak arról gondolkodni, hogyha ez egyszer megszűnik, akkor az ezáltal létrehozott infrastruktúra és különböző fejlesztések – legyen az ez a csarnok, vagy sportpályák, uszoda, vagy bármi ehhez hasonló, amihez ugyancsak önrésszel járultak hozzá -, akkor azokat valakinek fenn kell tartani.

Ha ezek az egyesületek erre maguktól nem lesznek képesek, akkor egyetlen egy szereplőhöz tudnak csak fordulni ezek fenntartóiként, vagy legalábbis támogatási lehetőségként, kizárólag csak a kerületi önkormányzathoz.

Amiről beszél, az nem valami utópisztikus dolog. Talán szintén Magyarország az, ahol vidéki városokban felépültek - persze nem ekkora csarnokok, és infrastruktúrák-de már néhány városban megtörtént ez, hogy elfogyott a kormányzati támogatás..., vagy bizonyos cégek támogatása, sportegyesületek mellett létrejövő cégek mellett - mint a TVE esetében is létrejött egy ilyen cég, melyet elfogadtak a mai ülésen -...

Csak arra akarja felhívni a figyelmet, akik majd adott esetben itt fognak ülni a következő testületben is, hogy ezt a kockázatot már most „járják”.

Amikor ilyen döntéseket meghoznak, érdemes ezeket figyelembe venni, és ennek tükrében dönteni.

Bús Balázs: Czeglédy Gergő elnök úrnak adja meg a szót.

Czeglédy Gergő: támogatja, mintha ez kicsit félreérthető lett volna... Támogatja, csak azt kérte, lássanak távolabbra, és mérlegeljék a kockázatokat. Kockázat az, hogy a TAO-val mi lesz, mint Mihalik képviselőtársa mondta, kockázat az egy TVE-nél is, hogyha az egyesületi elnök úgy dönt, hogy már nem akar elnök lenni, és a MARKET ne finanszírozza a TVE-t, és akkor itt fog kilincselni a MARKET, és mehetnek újabb oligarchaért. Illetve megy az egyesület... Ez a Kaszásoknál is fel fog merülni. Elhangzott az is, hogy a TVE-nél volt kérdés, hogy átesortosíthat, de nem kaphat többletforrást. Kíváncsi, hogy ilyen volt-e a Kaszásoknál, ún. előre gondolkodás.

Ugyanakkor az ügyet támogatja.

Puskás Péter: „a hidon akkor kell átmenni, ha odaérték”. A csarnoképítés tekintetében az önrészt honnan lehet előteremteni, azt majd akkor kell meglátni, ha a támogató döntés megszületik, és abban a helyzetben lesznek, hogy erről kell beszélni. Az egyesülettel erről még nem beszéltek, épp azért mert még idő előttinek tartják. Azt kell mérlegelni, hogy mindezen kockázatokkal együtt akarják-e, hogy a III. kerületben legyen egy sportcsarnok.

Akarják-e, hogy a III. kerületi TVE-nek az infrastruktúrája megújuljon, abban a mértékben, amire szükség van...

Lehet erre azt mondani, hogy igen, és akkor tudják, hogy van benne kockázat, igen, mert ha egyszer a TAO-nak vége lesz, akkor nyilván nem csak a kerület, hanem az egész ország hasonló létesítményei gondba kerülnek.

Egy bármilyen magyar Kormány nem engedheti meg azt, hogy a sportlétesítmények 95 %-a „felboruljon”.

Ez az ő véleménye, nem kell, hogy őket befolyásolja.

Egy III. kerületi önkormányzat, ahol 130 000 ember él, és rengeteg gyerek szeretne sportolni, annak szerepelnie kell a költségvetésében arra pénznek, hogy egy sportcsarnoknak, akár a felépítése, akár a működtetésében vállaljon részt.

Ez is egy elem, ott van mellette az egészségügy, a kultúra, a szociális ellátás,.... és úgy érzi ennek helye van a kerületben, még akkor is, ha kötelezettséggel jár.

Bús Balázs: maga részéről örül, hogy közel 40 civil szervezet támogatja azt, hogy ősszel újra induljon. Ennek egy része egyáltalán nem kap az önkormányzattól támogatást. Nem csak olyan civil szervezetekről van szó, akikkel az önkormányzat pénzügyi kapcsolatban van. Zárójelben jegyzi meg, hogy a FIDESZ talán az egyetlen olyan képviselőcsoport, amelyiknek a bizottsági szakértői helyein civil szervezetek vesznek részt. A FIDESZ nemcsak párt emberekkel tölti fel ezeket a pozíciókat.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselőtestület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

247/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. a 388/2018. (VI.22.) számú határozatot hatályon kívül helyezi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

2. hozzájárul ahhoz, hogy az Óbudai Ifjúsági Klub Egyesület (székhely: 1037 Budapest, Rádl árok 1., képviseli: Pettkó András elnök) a Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Budapest belterület, III. kerület 63673/5 hrsz-ú, természetben a 1039 Budapest, Királyok útja 178. szám alatti ingatlanon TAO támogatás felhasználásával - kosárlabda sportcsarnok létesítésére irányuló - sportfejlesztési tárgyi eszköz beruházást valósítson meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

3. felkéri a polgármestert a döntésnek megfelelő intézkedések és a szükséges nyilatkozatok megtételére és aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 nem)

Napirend 29. pontja: Iskolai vezetői pályázatok véleményezése

(Írásbeli)

Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester

Bús Balázs: megadja a szót Kelemen Viktória alpolgármester asszonynak.

Kelemen Viktória: három iskoláról van szó az előterjesztésben. A harmadik határozati javaslatához lenne módosító javaslata: „Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határoz, hogy a Pais Dezső Általános Iskola vonatkozásában nem kíván élni a véleményezési jogával, a döntést az Észak-Budapesti Tankerületre bizza.”

Bús Balázs: kéri, egyben szavazzanak a határozati javaslatok elfogadásáról
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

248/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. támogatja Dr. Vajdáné Havaes Erika kinevezését a Csillaghegyi Általános Iskola intézményvezetői munkakörére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

2. támogatja Dr. Bertókné Daróczy Marianna kinevezését a Medgyessy Ferenc Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola intézményvezetői munkakörére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

3. a Pais Dezső Általános Iskola vonatkozásában nem kíván élni a véleményezési jogával, a döntést az Észak-Budapesti Tankerületre bizza.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Napirend 30. pontja: A 2019. évi Civil Működési Pályázat kiírására beérkezett pályaművek elbírálása

(Írásbeli)

Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

249/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy hozzájárul a 2019. évi Civil Működési Pályázat kiírására beérkezett pályaműveket benyújtó szervezeteknek, az előterjesztés *1. számú mellékletében* található táblázatban leírt összegekkel, a megjelölt támogatási célok megvalósítása érdekében történő támogatásához.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 31. pontja: Együtműködési megállapodás megkötése a Közép-Budai Önkéntes Polgári Védelmi Egyesülettel
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

250/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy támogatja a Közép-Budai Önkéntes Polgári Védelmi Egyesülettel az együtműködési megállapodás megkötését az előterjesztés mellékletét képező tartalom szerint, egyben felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 32. pontja: Együtműködési megállapodás megkötése az Elveszett Állatok Gyógyító, Ellátó, Elhelyező Alapítvánnyal
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

251/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy támogatja az Elveszett Állatok Gyógyító, Ellátó, Elhelyező Alapítvánnyal az együtműködési megállapodás megkötését az előterjesztés mellékletét képező tartalom szerint, egyben felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 33. pontja: Együttműködési megállapodás megkötése a Macskaárvaház Alapítvánnyal
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

252/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy támogatja a Macskaárvaház Alapítvánnyal az együttműködési megállapodás megkötését az előterjesztés mellékletét képező tartalom szerint, egyben felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 34. pontja: Együttműködési megállapodás megkötése a Táncpalánták Mozgásművészeti és Sport Egyesülettel
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

253/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy támogatja a Táncpalánták Mozgásművészeti és Sport Egyesülettel az együttműködési megállapodás megkötését az előterjesztés mellékletét képező tartalom szerint, egyben felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 35. pontja: A Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat vezetői pályázatának véleményezése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

254/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, - a Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat vezetői pályázata tekintetében -
nem kíván élni a véleményezés jogával.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 36. pontja: Együtműködési és támogatási megállapodás a Komposztforum Magyarország Egyesülettel
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: megadja a szót Burján Ferenc képviselő úrnak.

Burján Ferenc: környezetvédelmisként minden klímavédelmi fejlesztés tetszik, és maximális módon támogatja. Ez a napirend is ehhez tartozik.

Öröndetes, hogy a komposztálási folyamat folytatódik.

Felkéri az illetékeseket, hogy információáramlással és kommunikációs csatornák hatékonyabbá tételével reklámozzák főleg családi házas övezetekben... mivel nem mindenki tud erről a lehetőségről, annak gyakorlati használatának bevezetéséről.

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

255/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy támogatja a Komposztforum Magyarország Egyesülettel való együttműködési és támogatási megállapodás - az előterjesztés mellékletét képező tartalom szerinti - megkötését és egyben felkéri a Polgármestert annak aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 37. pontja: Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat által fenntartott szociális és gyermekjóléti intézmények 2018. évi szakmai beszámolója
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

256/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. elfogadja az Önkormányzat fenntartásában működő Óbudai Családi Tanácsadó és Gyermekvédelmi Központ 2018. évi szakmai beszámolóját.
Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
2. elfogadja az Önkormányzat fenntartásában működő Óbudai Egyesített Bölcsődék 2018. évi szakmai beszámolóját.
Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
3. elfogadja az Önkormányzat fenntartásában működő Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ 2018. évi szakmai beszámolóját.
Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
4. elfogadja az Önkormányzat fenntartásában működő Óbudai Szociális Szolgáltató Intézmény 2018. évi szakmai beszámolóját.
Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 38. pontja: Az Óbudai Családi Tanácsadó és Gyermekvédelmi Központ működését érintő fenntartói döntések (Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

257/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. 2019. április 30. napjával – az előterjesztés 2. sz. mellékletének megfelelően – megszünteti Dunakeszi Város Önkormányzatával az Óbudai Családi Tanácsadó és Gyermekvédelmi Központ keretében működő Gyermek Átmeneti Otthonában 1 férőhely biztosítására kötött ellátási szerződést és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.
Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
2. az Óbudai Családi Tanácsadó és Gyermekvédelmi Központ 1039 Budapest, Viziorgona u. 10. szám alatti új telephellyel bővíti.
Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

3. elfogadja – az előterjesztés 3. sz. mellékletének megfelelően – az Óbudai Családi Tanácsadó és Gyermekvédelmi Központ Alapító Okiratának módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

4. jóváhagyja a telephelybővítéssel összefüggésben felmerülő 600.000-Ft összegű fenntartási kiadások beemelését az Óbudai Családi Tanácsadó és Gyermekvédelmi Központ 2019. évi költségvetésébe.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2019. augusztus 31

5. az 1., 2. és 3. pontban foglalt döntéssel összhangban a 2019. júniusi testületi ülésre kerüljön átdolgozásra az Óbudai Családi Tanácsadó és Gyermekvédelmi Központ Szakmai Programja, Szervezeti és Működési Szabályzata.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2019. júniusi testületi ülés

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Napirend 39. pontja: Beszámoló a Guckler Károly környezetvédelmi program 2018. évi végrehajtásáról (Írásbeli)

Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester

Bús Balázs: megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

Béres András: örül, hogy van egy összefoglalt környezetvédelmi programja a kerületnek, számos példaértékű dolog van benne, például a kerékpáros közlekedés támogatása. Pozitívnak tartja azt is, hogy most már a fakivágásokról valamivel részletesebb információk vannak.

Összességében jó munkát végeznek, amit folytatni kell!

Amiben szeretné, hogy lenne fejlődés: említik, hogy külső szervezeteket vonnak be, ami helyes, csak általában olyan szervezetek kerülnek említésre, amik kevésbé kritikusak, kevésbé „harcos” környezetvédők. Szerenesésnek tartaná, ha a Greenpeace Magyarországgal, a Levegő Munkacsoporttal, a Római parti civilekkel is folyna együttműködés ezeken a területeken.

1000 új fát ültettek, de nem derül ki, hogy mennyi a kivágott, előregedett fák pótlása, és mennyi az új fa. Azt tudják, hogy 5673 üres fahely volt 1,5-2 évvel ezelőtt a Fakataszter szerint, ami azt jelenti, hogy ha fele-fele arányban van, akkor 10 év alatt fogjuk ezeket beültetni. Fel lehet-e gyorsítani ezt valamelyest?

Vannak általános problémák, amik nem egyértelműen kerületi hatáskörök, de az itt élőket erősen érintik. Ilyen pl. a légszennyezettség kérdése, ami miatt 2 évvel előbb hal meg átlagosan egy budapesti lakos, mintha egy kevésbé szennyezett városban élne...

Ilyen a Római part kérdése, ahol biztató, hogy folyik gondolkodás arról, hogyan fogják megmenteni a Római partot. Ilyen a Gázgyár kérdése is, ahol 20 éve folyik a halogatás, mikor takarítják el a szennyezést a Gázgyár talajából. Az elmúlt egy évben nem történt semmi...

Bús Balázs: megadja a szót Burján Ferenc képviselő úrnak.

Burján Ferenc: az előterjesztés a környezetvédelmi programban megfogalmazott célok és feladatok helyes követését, az önkormányzat elkötelezettségét tükrözi. Örül a felsorolt dolgoknak, ami a környezetvédelmi előterjesztés vonatkozásában megjelent.

A legfőbb gondot ott látja az előterjesztésben, hogy az illegális személtlerakás vonatkozásával kapcsolatban kell erőteljesebben fellépniük. A tájékoztatással, a szemléletmód váltással, illetve a lakosságnak az együttműködésével, a környezettudatos szemlélet erősítésével ezek a problémák megoldódni látszanak. Arra kell törekedni, hogy ezek megoldódjanak.

Azokon a területeken, amelyekben nem kizárólagos a kerületi önkormányzat kompetenciája pl. a Gázgyár kérdése, meg kell tenni az erőfeszítéseket mind a felszíni és mind a felszín alatti vizek védelme érdekében.

Bús Balázs: megadja a szót Kelemen Viktória alpolgármester asszonynak.

Kelemen Viktória: örül annak, hogy alapvetően pozitívan álltak a beszámolóhoz a képviselő urak. Látható, hogy elég sok szervezet, intézmény összehangolt munkáján múlt, hogy ezt a beszámolót el tudták készíteni. Nagyon sokan vesznek részt a kerületi környezetvédelemben.

Béres Andrásnak válaszolva: az 1000 fából nem tudja megmondani, hogy mennyi volt a teljesen új és mennyi volt az, ami pótlás. Nagyságrendjéből sokkal több volt az új fa, meg fogják adni a pontos számot...

A Gázgyári kármentesítéssel kapcsolatban azt gondolja, hogy pontosan látszik az az erőfeszítés, amit Polgármester úr a Gázgyári kármentesítés kapcsán vall, és az önkormányzat 2008 óta minden eszközt megragad arra, hogy amit lehet nekünk ezen a területen tenni, azt szorgalmazzák és sürgessék. Ez egyébként a beszámolóban szerepel is.

Az illegális személerakással kapcsolatban elmondja, igen, tudják, nagyon-nagy probléma és küzdenek is ezzel a Közterület-felügyelettel közösen.

Emlékeztetné a képviselő urakat, hogy talán az elmúlt vagy még korábbi ülésen szerepelt előttük egy olyan pályázat, amit éppen az illegális hulladékok felszámolására írtak ki és azon a pályázaton indul az önkormányzat, pályázik. A programot a Közterület-felügyelettel közösen fogják megvalósítani, illetve a mai napirendek között is szerepelt a Közterület-felügyelet beszámolója, amiből szintén kitűnik, hogy miket tesznek...

Megköszöni mindenkinek, aki részt vett a munkában és azt, hogy ilyen programot tudtak a tavalyi évben megvalósítani. Bízik abban, hogy idén hasonlót vagy még jobbat fognak tudni teljesíteni ezen a területen.

Bús Balázs: megadja a szót Burján Ferenc képviselő úrnak.

Burján Ferenc: elfelejtette megemlíteni azt a programot, ami a családi házas övezetekben elindult 2018-ban, az ágapító jármű program nagy sikernek örvend. Nem igazán tudtak róla. Itt is az információáramlás, illetve a kommunikációs csatornák nem megfelelő kihasználása miatt – mondhatna úgy is – lehetett volna sokkal jobb, kiterjedtebb. Szeretné, ha a program folytatódna, szeretné, ha a családi házas övezetek ezekről a dolgokról több információt kapjanak.

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

258/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja a Guekler Károly környezetvédelmi program 2018. évi végrehajtásáról szóló beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 40. pontja: A 18529/27/A/38 hrsz.-ú, 1033 Budapest, Meggyfa u. 17., szám alatti, 155 m² alapterületű volt óvóhely 37 m²-es részének raktár funkciójú, térítésmentes használatba adása a Macskaárvaház Alapítvány részére
(Írásbeli)*

Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

259/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

ügy dönt, hogy

az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) Ör. rendelet 21. §-a alapján **hozzájárul a 18529/27/A/38 hrsz.-ú, 1033 Budapest, Meggyfa utca 17. szám alatti, 155 m² alapterületű volt óvóhely 37 m²-es részének raktár funkcióval történő, ismételt, pályázaton kívüli, térítésmentes használatba adásához a Macskaárvaház Alapítvány** (székhely: 1034 Budapest, Selmeci utca 26., II/6., bírósági bejegyző végzés száma: 13. PK 61.012/2011/6, adószám: 18399680-1-41, képviselő: Bóday Pál kuratóriumi elnök) **részére.**

A térítésmentes használatba adás jogalapját Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés következő pontja képezi: 11. pont: helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás.

A használati szerződés megkötésének feltétele az Önkormányzat és a Macskaárvaház Alapítvány közötti együttműködési megállapodás megkötése.

A használati szerződés 2019. május 21. napjától 2022. május 20-ig köthető meg. A használati szerződés az Önkormányzat és a Macskaárvaház Alapítvány közötti együttműködési megállapodás bármely okból történő megszűnésekor automatikusan hatályát veszíti.

A használati szerződésben rögzíteni kell, hogy a funkció kapcsán esetlegesen szükséges szakhatósági és egyéb engedélyek, hozzájárulások, nyilatkozatok beszerzése minden esetben a Macskaárvaház Alapítvány feladata és felelőssége, az Önkormányzat ebbéli felelősségét kizárja.

Az ingatlan üzemeltetésével összefüggésben felmerülő közüzemi költségeket a Macskaárvaház Alapítvány fizeti. A használati szerződést közjegyzői okiratba kell foglalni, melynek költségei a Használót terhelik.

Felelős: az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Határidő: folyamatos

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 41. pontja: A 1033 Budapest, Laktanya utca 33. szám alatti, 18371/1/A/42 helyrajzi számú, 64 m² nagyságú raktárhelyiség térítésmentes használatba adása az Óbudai Múzeum részére (Írásbeli)

Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

260/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

ügy dönt, hogy

az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) Ör. rendelet 21. §-a alapján **hozzájárul a 1033**

Budapest, Laktanya utca 33. szám alatti, **18371/1/A/42** helyrajzi számú, **64 m²** alapterületű **raktárhelyiség ismételt, pályázaton kívüli, térítésmentes használatba adásához az Óbudai Múzeum** (székhely: 1031 Budapest, Fő tér 1., törzskönyvi azonosító: 764047, adószám: 15764041-1-41, képviselő: Felbermann Judit mb. igazgató) részére.

A térítésmentes használatba adás jogalapját Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja képezi: a helyi közművelődési tevékenység támogatása, a kulturális örökség helyi védelme.

A használati szerződés 2019. június 1. napjától 2022. május 31-ig köthető meg.

Felelős: az Óbudai Vagyongkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Határidő: folyamatos

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 42. pontja: A 1036 Budapest, Lajos utca 131. szám alatti, 17929/2/A/295 helyrajzi számú, 54 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonú irodahelyiség bérbeadása a Magyar Szakszervezeti Szövetség számára (Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

261/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

ügy dönt.

az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) Ör. rendelet 21. §-a alapján **hozzájárul a 1036 Budapest, Lajos utca 131.** szám alatti, **17929/2/A/295** helyrajzi számú, **54 m²** alapterületű, önkormányzati tulajdonú **irodahelyiség ismételt, pályázaton kívüli, kedvezményes feltételekkel, nyugdíjas klub funkcióval történő bérbeadásához a Magyar Szakszervezeti Szövetség** (székhely: 1068 Budapest, Városligeti fasor 46-48., nyilvántartási szám: 01-02-0015390, adószám: 18524040-2-42, képviselő: Kordás László elnök) **részére, 2019. június 1-jétől 2024. május 31-ig – tartó határozott időtartammal.**

A Bérlőnek a helyiségesoport után a **mindenkori közös költség (jelenleg havi 11.995,- Ft) mértékével megegyező összegű** bérleti díjat kell fizetnie.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének 9/2015. (II. 16.) számú önkormányzati rendelete (az Önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról) 95. § (4) bekezdése szerint Bérlőnek a bérleti szerződés megkötésekor a fizetendő bérleti díj (+ szeméttartalány) háromszorosának megfelelő összegű óvadékot, mint szerződést biztosító mellékkötelezettséget kell a Bérbeadónál letétbe helyeznie.

A bérleti szerződésben rögzíteni kell, hogy a funkció kapcsán esetlegesen szükséges szakhatósági és egyéb engedélyek, hozzájárulások, nyilatkozatok beszerzése minden esetben a Bérlő feladata és felelőssége, az Önkormányzat ebbeli felelősségét kizárja.

Az ingatlan üzemeltetésével összefüggésben felmerülő közüzemi költségeket a Bérletfizető fizeti. A Bérletfizetőnek meg kell fizetnie a Bérbeadó által kiközölt, ingatlanra vonatkozó, mindenkori személtétel összegét. A bérleti szerződést közjegyzői okiratba kell foglalni, melynek költségei a Bérletfizetőt terhelik.

Felelős: az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Határidő: folyamatos

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Napirend 43. pontja: Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálat intézményvezetői pályázatának elbírálása (Írásheli)

Előterjesztő: dr. Demeter Gellért, az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság elnöke

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

262/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy megbízza Schadek-Biró Évát 2019. április 27. napjától 2024. április 26. napjáig – öt év határozott időtartamra – Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálata (magasabb vezetői beosztású) intézményvezetőjének és havi illetményét bruttó 520.000,-Ft-ban (melyből munkáltatói döntésen alapuló illetmény 221.000,-Ft, magasabb vezetői pótlék 80.000,-Ft) állapítja meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: testületi döntést követő nap

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Bús Balázs: további jó munkát kíván intézményvezető asszonynak.

Napirend 44. pontja: Javaslat a műanyag hulladékok megszüntetésére az Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatnál és a tulajdonában álló gazdasági társaságoknál (Írásheli)

Előterjesztő: Burján Ferenc képviselő

Bús Balázs: megadja a szót Burján Ferenc képviselő úrnak.

Burján Ferenc: Magyarországon, mint környezetvédelem egyáltalán nem számít politikai témának.

A klímavédelem politikája nagyon fontos dolog, mindenki saját bőrén fogja megtapasztalni. Már letezik a klímavédelem. Ez egy olyan globális jelenség, ami Magyarországon is megtalálható, és amivel foglalkozniuk kell.

Az, hogy most felszólal, hozzájárul a PET palackok visszaszorítására, illetve a mindenféle műanyagzacskók visszaszorítása érdekében teszi mindezt.

Örül, hogy az önkormányzat Képviselőtestülete ezzel a problémával foglalkozik, napirendre vette... lépéseket tesz annak megvalósítása érdekében.

Övják meg környezetüket, övják meg létüket, hogy a következő generációnak élhetőbb környezetet tudjanak adni. Ez lebegjen mindenkinek a szeme előtt.

Bús Balázs: tájékoztatja a képviselő urat, hogy „eszerint „az óbudai rendezvényekre vonatkozó szerződésekben már szerepel a környezetbarát eszközök használata... A kiállító kötelessége, hogy kizárólag

újrahasznosítható, környezetbarát, bio lemlő eszközök használata az élelmiszerek és italok tarolására és kiszolgálásához”.

Ahogy látja, a tanácsteremben kizárólag csapvíz került felszolgálásra. Egyetért ezzel.

Pontosították a határozati javaslatot, hogy teljesen egyértelmű legyen. Amennyiben elfogadható, kéri, arról szavazzanak.

Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

263/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy jó gyakorlatával támogatja a műanyag hulladék csökkentésére irányuló kezdeményezést, ennek érdekében:

1. a Képviselő-testület és bizottságainak ülésén megszünteti a PET palackos ásványvizek, üdítők felszolgálását.
2. csökkenteni javasolja a polgármesteri hivatalban működő büfében a műanyag esomagolású termékek árusítását. Felkéri a büfét üzemeltető gazdasági társaságot, hogy vizsgálja meg a műanyag esomagolású termékek megszüntetésének lehetőségét.
3. felkéri az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok és intézmények vezetőit, hogy a vizsgálják felül a PET palackok és nem lebomló műanyag zacskók használatának gyakorlatát, valamint a hulladéktermelés csökkentésének lehetőségét és tegyék meg a szükséges intézkedéseket a környezettudatosabb működés érdekében, majd erre vonatkozó javaslataikat terjesszék a Képviselő-testület elé.
4. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a helyi lakosságra is kiterjedő szemléletformáló kampány megindításáról a műanyag esomagolóanyagok káros hatásairól és az alternatív esomagolási, tárolási lehetőségekről.

Felelősök: Polgármester, Gazdasági társaságok vezetői, Intézményvezetők

Határidő: 1. pont: azonnal

2,3,4. pont: 2019. december 31.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Napirend 45. pontja: Döntés a H5 Budapest – Szentendre HÉV-vonal Óbuda-Békásmegyert érintő szakaszának felújítására vonatkozó javaslatról

(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

264/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy felkéri a Polgármestert arra, hogy kezdeményezze az 1565/2018.(XI.10.) számú Kormány határozatban foglalt feladatok végrehajtásáért felelős Miniszterelnökséget vezető miniszternél, hogy biztosítsa Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat számára a H5 HÉV vonalának tervezett felújítására

vonatkozó Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány elkészítési és műszaki tervezési feladatokba való aktív részvételt.

Felelősök: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Bús Balázs: közben látja, hogy Béres András képviselő úr szót kert. Megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

Béres András: természetesen támogatja, de megköszöni, ha bekapcsolják őket az információkba.

Bús Balázs: első körben az lenne a jó, ha a kerület be tudna kapcsolódni.

Napirend 46. pontja: *Döntés civil szervezetben való tagságról és a működéshez kapcsolódó hozzájárulásokról*
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: megadja szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: üdvözlí az egyesület létrejöttét, azonban az utóbbi időszakban nem az első olyan egyesület, amelyben az önkormányzat zászlóvivő szerepet kíván vinni. Azt gondolja, az lenne az ideális, ha ezek a civil szervezetek önmagukban képesek lennének létrehozni a szervezetet, és ehhez az önkormányzat külső, adott esetben anyagi vagy egyéb típusú támogatásokat nyújtana és nem az önkormányzat tenné bele azt a munkát és élöerőt, ami szükséges ennek létrejöttéhez. Ha így tesznek, akkor alapvetően a civilség tud ezzel sérülni. Azt gondolja, ebben nem fognak egyetérteni, mivel viszonylag nehéz különválasztani az önkormányzatot és az éppen aktuális regnáló FIDESZ-KDNP-t ezekben a kérdésekben. Nehéz polgármester urat elkülöníteni a FIDESZ-KDNP-tól...

Nem helyes ez az irány, ezért nem támogatja, hogy ebben az önkormányzat alapítóként vegyen részt. Magat az egyesület létrejöttét támogatja, azt is, hogy akár bejegyezzék egy önkormányzati ingatlanra, és támogatja, ha a későbbiekben szükséges, akár a költségvetési soron való támogatást, de azt, hogy konkrétan szerepet vállaljanak, mint önkormányzat, nem.

Bús Balázs: megadja a szót Czeglédy Gergő képviselő úrnak.

Czeglédy Gergő: érdekes okfejtés volt, melyre nyitott, hiszen itt az önkormányzatnak komoly feladatai vannak. Legutóbb teljes kudarcba fulladt az együttélésről szóló rendelet, vissza kellett vonni, amit egyesek győzelemnek élnek meg... Az önkormányzatnak kicsit objektívebben kellene viszonyulnia ezekhez az ügyekhez.

A szavazásig még eldönti, hogyan érdemes szavazni.

Az előző ülésen az Óbuda névhasználatot az általa elnökölt, helyben működő óbudai egyesülettől - melyben a testületben ülök, mint tagok, vezetők, alapítók is részt vettek -, megtagadta az önkormányzat, hivatkozva az 1 éves működésre...

Itt gond nélkül elsiklik e felett és megadja az Óbuda nevet. Kezd már ez kegygyakorlásba átfördülni, ami nem jó irány, nem demokratikus, nem méltányos eljárás.

Kéri, erre majd reagáljon valamit polgármester úr.

Az egyesület székhelye a Meggyfa u. 31. III. em., ami vélhetően egy lakás. Kinek a lakása? Hova kerül bejegyzésre egy olyan egyesület, amelyben az önkormányzat - terv szerint- alapító lesz? Miért pont egy lakásba? A tagdíj mennyi lesz? Milyen pénzügyi kötelezettséget vállal az önkormányzat?

Hogy lehet úgy pénzügyi kötelezettséget vállalni, hogy nem tudják mennyi?

A Közterület-felügyeletnek is jelentős feladata van, ilyen vonatkozásban érdemes ezt mérlegelni...

Reméli, hogy az egyesület nem fog beállni abba a sorba, amiről szó volt, hogy úgy érzi, hogy mindenféleképpen a politikába is be kell avatkoznia és deklarálni, hogy kit tart megfelelő politikusnak a III. kerületben.

Bús Balázs: egyrészt az a két szervezet sem, amelyikben az önkormányzat alapítói szerepet vállalt, nem jelent meg az öt támogató civil szervezetek sorában. Ezt biztos látta a képviselő úr.

A székhely egy magánszemélynek, Gáspár Zsuzsannának, az egyik alapítónak a lakása.

Tízezer forint az éves tagdíj az egyesületben.

Amikor Mihalik képviselő úr a civil szervezetek kérdését feszegeti, érdemes arról beszélni, hogy a civil szervezet és az önkormányzat nem egymás ellenségei. Úgy gondolja, hogy alapvetően mindannyian a közjóért és a kerületi polgárokért dolgoznak.

Ebből a szempontból, hogy magánszemélyek, civil szervezetek és önkormányzati szervezetek közösen, szervezeti formában próbálnak egy ügyért tevékenykedni, teljesen rendben van. Azt a fajta politikai gondolkodást, amelyik szembeállítja a civileket az önkormányzattal, vagy a hatalommal, hibásnak gondolja.

Civil szervezetből jött, civil szervezetben dolgozott, ismeri a civil logikát, ezért azt gondolja, hogy sokkal jobban tiszteli, mint nagyon sokan, csak tisztán politikailag gondolkodnak a civil szervezetek szükségességén. Ilyen szempontból, az, hogy ilyen szervezetek létrejönnek és próbálnak tenni – főleg úgy, hogy egyébként, hogy ezekben a szervezetekben az önkormányzat vagy az önkormányzathoz köthető szervezetek kisebbségben vannak az alapítás tekintetében. Az más kérdés, hogy a testület dönt ezeknek a szervezeteknek a támogatásáról. Ha nem úgy működik, azt újra is gondolhatja az önkormányzat.

Ha valóban közösségépítésben gondolkodnak, akkor az ilyen szervezetekre szükség van. A másik két szervezet, ami a turisztikával kapcsolatos az végül is a TDM-ek mintájára jött létre.

Ha végig gondolják a turisztikai menedzsmentet, val az alapvetően arról szól, hogy a helyben lakó civilek, vállalkozók és önkormányzatok közösen próbálnak valamiért tevékenykedni. Véleménye szerint a kutyás történet is hasonló lehet, amiben érdemes közösen tevékenykedni.

Megadja a szót dr. Kiss László képviselő úrnak.

dr. Kiss László: vannak dilemmái, de nagyjából azon a vonalon gondolkodik, mint polgármester úr. Ismert, hogy állatvédelemben viszonylag aktív, üdvözlő minden olyan erőfeszítést, amely bárki részéről arra irányul, hogy a kulturált, felelős állattartás ügye, az állattartással kapcsolatos konfliktushelyzetek rendezése előtérbe tudjon kerülni...

Támogató a hozzáállása az előterjesztéshez, mert eleve azt látja, hogy ez egy olyan kezdeményezés és amit felkarol a kerületi önkormányzat.

Az egyesület alapítói céljai között ezek a feladatok jelennek meg, ami nem gyakori.

Nagyon sok üzleti és más ok van, ami Magyarországon hátráltatja azt, hogy az állatvédelmi kérdések napirenden legyenek.

Üdvözlő, hogy a III. kerületi önkormányzat ennek ellenkezőjét teszi ezzel az egyesülettel.

Neki is meg vannak azok a dilemmái, mint amiket az előtte szólók elmondtak, de megvan az a része is ennek a gondolkodásnak, hogy azért nem baj, ha a kerületi önkormányzat belép egy olyan egyesületbe, ami a kutyások nem kutyások közötti konfliktust megoldani igyekszik. Nem baj, ha belép egy olyan civil gondolkodásba, ami arról szól, hogy az állattartás és az egymással élés problémái rendeződjenek. Nem baj, ha belép egy olyan klubba, akik azon gondolkodnak, hogyan lehet az állattartás problémák helyzetén változtatni, javítani.

A céllal egyetért, meg fogja szavazni, mert ez egy jó irány.

Az előző testületi ülésen dilemmában volt, mert az egyik oldalról maga is azt gondolja, hogy a társas együttlét szabályait be kell tartani, a másik oldalról pedig azt gondolja, hogy a jelenlegi állattartásra vonatkozó jogszabályok alkalmatlanok és elégtelenek, sokszor betarthatatlanok. Ezzel a feszültséggel valamit kezdeni kell, melyet a III. kerület a saját eszközeivel nehezen tud csak feloldani.

Az a jó irány, ha a kommunikációt javítják a felek között, ha a III. kerület is érzékenyen áll a témához.

A kérdések jogosak, de úgy érzi mégiscsak támogatni kellene az önkormányzat ezen törekvését.

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: a tisztánlátás kedvéért kérdezi, a névhasználat tekintetében van különbség a legutóbbi testületi ülésen meghozott döntés jogi álláspontja, illetve a most előttük lévő kérdés között?

Az is, ez is egy újonnan alapítandó civil szervezet. Ott a testület megtagadta jogi állásfoglalás alapján...

A jelenlegi névhasználati rendelet alapján van-e különbség a két döntés között?

Bús Balázs: igen, van.

Alapvetően a gazdasági tevékenységet folytató szervezetek esetén mondja ki a helyi rendelet, hogy 1 év várakozás kell. A civil szervezetek esetén ezt nem mondja. Ellenben a szokásjogban ehhez tartották magukat. Az önkormányzat két esetben adta meg azonnal a névhasználati engedélyt, akkor, amikor alapító tagként vett részt a szervezetben. Ilyen volt a két turisztikai szervezet. Tekintve, hogy ebben is most alapítóként vesznek részt, ezért hozták a Képviselőtestület elé. Támogatja az engedély megadását.

Kéri, szavazzanak a határozati javaslatok elfogadásáról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

265/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. hozzájárul ahhoz, hogy Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata az Óbudai Kutyás Egyesület alapításában alapító tagként részt vegyen.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

2. az önkormányzati jelképekről, valamint Budapest III. kerület városrészei nevének felvételéről és használatáról szóló 5/1991.(VI.13.) önkormányzati rendelet 6/A. § (2) bekezdésére figyelemmel engedélyezi az „Óbudai” név használatát az Óbudai Kutyás Egyesület (székhely: 1033 Budapest Meggyfa u 31/3. emelet 15.) részére és hozzájárul ahhoz, hogy az egyesület az Óbudai Kutyás Egyesület névvel kérje a civil szervezetek nyilvántartásába történő bejegyzését.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

3. az egyesületi tagdíj fedezetét az Önkormányzat és az önkormányzati tulajdonban levő és önkormányzati fenntartásban működő tagok vonatkozásában a 2019. évi költségvetés általános tartalék keretére biztosítja, majd ezt követően minden évben a költségvetésről szóló önkormányzati rendeletben rendelkezik a fedezet biztosításáról.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

4. a jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képező Alapszabályt elfogadja és ezzel egyidejűleg felkéri a polgármestert a megalakuláshoz szükséges dokumentumok kidolgozására, a döntésnek megfelelő intézkedések és a szükséges nyilatkozatok megtételére és egyben felhatalmazza ezek aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

5. felhatalmazza a polgármestert, hogy az Óbudai Kutyás Egyesület nyilvántartásba vételi eljárásában a Budapest Fővárosi Törvényszék esetleges hiánypótlási felhívása esetén az Önkormányzat hatáskörébe tartozó hiánypótlással érintett tárgykörben önálló döntést hozzon.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

6. hozzájárul ahhoz, hogy az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1033 Budapest, Fő tér 3., C.g.: 01-09-948228), valamint az Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet (székhely: 1033 Budapest, Mozaik u. 7.) az Óbudai Kutyás Egyesület alapításában alapító tagként részt vegyen.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 20 igen, 1 nem 1 tartózkodás)

Bús Balázs: jelzi, hogy 12.00 órakor kezdődik a Békásmegyeri Piac sajtómegnyitója. Amennyiben negyed óra múlva nem fejezik be a napirendek tárgyalását, akkor az ülést berekeszti, és jövő hét esütőtökön folytatják az ülést.

Napirend 47. pontja: Döntés a Budapesti Ingatlan Nyrt. és a Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat között 2012. április 03. napján létrejött Megállapodás módosításáról

(Írásbeli)

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról. Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

266/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

ügy határoz, hogy a Budapesti Ingatlan Nyrt. és a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata között 2017. május 08. napján létrejött Megállapodás módosítást módosító szerződést - a jelen előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal - elfogadja, és ezzel egyidejűleg felkéri a polgármestert annak aláírására

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 21 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 48. pontja: Javaslat a Bp. III. Cserszömörce u., 22815/133 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozó megállapodás megkötésére

(Írásbeli)

Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról. Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

267/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

ügy határoz, hogy

1. a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének 17/2014. (VI. 2.) rendelet 14. § (1) bekezdése alapján hozzájárul jelen előterjesztés mellékletét képező Megállapodás aláírásához, ezáltal

hozzájárul a 22815/133 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozóan, a 22815/132 hrsz.-ú ingatlant illetően átjárási, valamint közművezetékek átvezetési szolgalmi jog bejegyzése által az ingatlan megterheléséhez, azzal, hogy a szolgalmi jogok ellentételezésére a dr. Varga-Puskás Péternek és dr. Nagy Dörának 750.000,- Ft-ot kell az Önkormányzat részére megfizetnie. A Megállapodás aláírása nem mentesíti a kérelmezőt a szakhatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

2. felkéri az ECOVIS Ügyvédi Irodát a Megállapodás 5. számú mellékletének (telki szolgalmat alapító szerződés) kidolgozására, a Megállapodás és 5. számú mellékletének aláírására és ellenjegyzésére, valamint a szükséges kapcsolódó ügyintézésre.

Felelős: az Óbudai Vagyongkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Határidő: folyamatos

3. felkéri a polgármestert a Megállapodás és 5. számú mellékletének aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Napirend 49. pontja: Tulajdonosi hozzájárulás megadása az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. részére a 18267/25 hrsz.-ú sportpálya részleges, kulturális célú hasznosításához (Írásbeli)

Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

268/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelet 16. § (1) a) pontja alapján **ügy dönt,**

megadja a tulajdonosi hozzájárulást az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. (székhely: 1032 Budapest, San Marco utca 81., cégjegyzékszám: 01-09-902546, adószám: 14409158-2-41, képviselő: Lőrincz Edina ügyvezető igazgató) **részére az** Önkormányzat tulajdonában álló **18267/25** hrsz.-ú sportpálya részleges, kulturális célú hasznosításához, mely a Szindbád képzőművészeti pályázat anyagának az ingatlan Vöröskereszt és Laktanya utca felőli kerítésére, **2019. április 26-tól 2019. szeptember 30-ig** tartó időtartamra történő **térítésmentes** kihelyezését jelenti.

A térítésmentes hasznosítás jogalapját Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja képezi: a helyi közművelődési tevékenység támogatása, a kulturális örökség helyi védelme.

A kiállítással kapcsolatos valamennyi esetleges munkavégzést az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. saját költségén, megtérítési igény nélkül köteles elvégezni, ezzel kapcsolatosan az Önkormányzattal szemben semmilyen jogcímen nem támaszthat követelést.

Az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. a kiállítással kapcsolatos valamennyi esetleges munkavégzést köteles ügy megszervezni, illetve a kiállítást olyan módon lebonyolítani, hogy az a környék lakóinak nyugalma ne zavarja, a környező ingatlanok illetve jelen ingatlan többi részének (pl. fitnesspálya, kerékpárút stb.) rendeltetésszerű használatát ne akadályozza. A kiállítás befejezését követően köteles az esetlegesen felhalmozott hulladékot elszállítani, az eredeti állapotot teljes körűen helyreállítani.

Felelős: az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Határidő: folyamatos

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 50. pontja: Az AktívTrend Szolgáltató Kft. számára tulajdonosi hozzájárulás megadása az Önkormányzat tulajdonában lévő 18267/25 hrsz.-ú sportpálya ingatlan 200 m²-es területén sportesemény (szabadtéri edzés, edzés tanácsadás, sportbemutatók) megrendezéséhez

(Írásbeli)

Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

269/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

ügy dönt, hogy az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) Ör. rendelet 21. §-a alapján **tulajdonosi hozzájárulását adja az AktívTrend Szolgáltató Kft.** (székhely: 2053 Hereceghalom, Arvalányhaj utca 33., cégjegyzékszám: 13-09-188973, adószám: 26116590-2-13, képviselő: Bordács Miklós ügyvezető) **számára az Önkormányzat tulajdonában álló 18267/25 hrsz.-ú sportpálya ingatlan 200 m²-es területén sportesemény (szabadtéri edzés, edzés tanácsadás, sportbemutatók) megrendezéséhez.** Az Önkormányzat az ingatlant a rendezvényre **térítésmentesen** biztosítja (a jelen előterjesztéssel érintett közfeladat: Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja alapján: a kerületi sport és szabadidősport támogatása, ifjúsági ügyek).

A Képviselő-testület a Budapest Európa Sportfővárosa 2019. programsorozat részét képező rendezvénnyel összefüggésben a szponzori areulati elemek térítésmentes kihelyezéséhez hozzájárul.

A hozzájárulás az ingatlanon 2019. május 18-án (szombaton) 14⁰⁰ és 20⁰⁰ óra között tartandó sporteseményre érvényes azzal a feltétellel, hogy a rendezvényen hangosító berendezés csak a kérelemben specifikáltak szerinti, minimális mértékben használható. A hozzájárulás kifejezetten nem jelenti az ingatlan adott napi kizárólagos használatát, a rendezvény kapcsán használt terület sem részben, sem egészben nem választható, keríthető le.

A hozzájárulás kizárólagosan az ingatlanrész területének használatára vonatkozik, közműszolgáltatást nem tartalmaz. A tulajdonosi hozzájárulás nem zárja ki az esetenként szükséges más hatósági engedélyek illetve egyéb hozzájárulások, nyilatkozatok AktívTrend Szolgáltató Kft. általi beszerzésének kötelezettségét, azokat nem helyettesíti. A rendezvénnyel kapcsolatos valamennyi, esetleges

munkavégzést az AktívTrend Szolgáltató Kft. saját költségén, megterítési igény nélkül köteles elvégezni, előzőekkel kapcsolatosan az Önkormányzattal szemben semmilyen jogcímen nem támaszthat követelést.

Az AktívTrend Szolgáltató Kft. a rendezvénnyel kapcsolatos valamennyi esetleges munkavégzést köteles úgy megszervezni, illetve a rendezvényt olyan módon lebonyolítani, hogy az a környék lakóinak nyugalma ne zavarja, a környező ingatlanok illetve jelen ingatlan többi részének (pl. gördeszkapálya, kerékpárút stb.) rendeltetésszerű használatát ne akadályozza. A rendezvény befejezését követően köteles a használt területrészt kiüríteni, az esetlegesen felhalmozott hulladékot elszállítani, az eredeti állapotot teljes körűen helyreállítani.

Az AktívTrend Szolgáltató Kft. köteles gondoskodni az ingatlan állagának megővéséről és a rendeltetésszerű használatról. A berendezési, felszerelési tárgyakkban, épülettartozékokban, szerelvényekben a nem rendeltetésszerű vagy gondatlan használatból bekövetkező rongálások, károk (ideértve a vele kapcsolatban álló jogi vagy természetes személyek által okozott károk) kijavításának, elhárításának kötelezettsége és költsége az AktívTrend Szolgáltató Kft-t terheli.

Az Önkormányzat a sportesemény során esetlegesen bekövetkező balesetek, káresemények tekintetében felelősségét kifejezetten kizárja. A rendezvény lebonyolításával kapcsolatos felelősség (ideértve a személy- és vagyonvédelmet, a szükséges higiéniai feltételek biztosítását stb.) teljes körűen az AktívTrend Szolgáltató Kft-t terheli, ezzel összefüggésben az Önkormányzattal szemben semmilyen igényt nem érvényesíthet.

Felelős: az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Határidő: folyamatos

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Napirend 51. pontja: Rálépési engedély megadása a Swietelsky Építő Kft. részére az Aranyhegyi patak bal parti védőműszakasza kivitelezése I. ütemével összefüggésben (Írásbeli)

Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

270/2019.(IV.26.) Határozata

A Képviselőtestület

ügy dönt, hogy az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) Ör. rendelet 21. §-a alapján az **Aranyhegyi patak bal parti védőműszakasza kivitelezése I. ütemével összefüggésben megadja a rálépési engedélyt a Swietelsky Építő Kft.** (székhely: [1016 Budapest, Mezőtér utca 13.](#), cégjegyzékszám: 01-09-720396, adószám: 10572795-2-41) **számára** az Önkormányzat tulajdonában álló **19564/2, 19548/2, 19499/5, 19493/4 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában.**

Felelős: az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Határidő: folyamatos

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Bús Balázs: megköszönve a vendégek részvételét, zárt ülést rendel el.

Z á r t ü l é s

Napirend 52. pontja: Bírósági ülnökök választása

(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

(Az Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint ...A Képviselő-testület zárt ülést tart ... választás ... tárgyalásakor.

Az Möt. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott **271/2019.(IV.26.)** határozatról külön I/S 18-3 2019. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

Napirend 53. pontja: Javaslat a „Pedagógiai Érdeméért” kitüntetésre és az „Elismerő Oklevél”-re

(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

(Az Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint ...A Képviselő-testület zárt ülés tart ... kitüntetési ügy tárgyalásakor.

Az Möt. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott **272/2019.(IV.26.)** határozatról külön I/S 18-3 2019. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

Napirend 54. pontja: Óbuda-Békásmegyer Közbiztonságáért Díj adományozásáról

(Írásbeli)

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

(Az Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint ...A Képviselő-testület zárt ülés tart ... kitüntetési ügy tárgyalásakor.

Az Möt. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott **273/2019.(IV.26.)** határozatról külön I/S 18-3 2019. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

Napirend 55. pontja: S. R. D. hátralékos díjtartozásának elengedése iránti kérelme

(Írásbeli)

Előterjesztő: dr. Demeter Gellért Zsolt, az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság elnöke

(Az Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint ...A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.

Az Möt. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott **274/2019.(IV.26.)** határozatról külön I/S 18-3 2019. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

Napirend 56. pontja: Fellebbezés a VIII/592/2/2019. számú határozat ellen

(Írásbeli)

Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester

(Az Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint ...A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.

Az Möt. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott **275/2019.(IV.26.)** határozatról külön I/S 18-3 2019. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

Napirend 57. pontja: Szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések, valamint

méltányossági kérelmek elbírálása

(Írásbeli)

Előterjesztő: dr. Demeter Gellért, az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság elnöke

(Az Mőtv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviseő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.

Az Mőtv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 276-318/2019.(IV.26.) határozatokról külön I.S.18-3 2019. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

K é r d é s e k

Mihalik Zoltán: 2018. december 14-én a Képviseőtestület a Kapu a Promenádhöz Kft.-vel kötött bérleti szerződés módosításával foglalkozott.

A módosítás kapcsán a bérlővel korábban kötött megegyezés alapján a bérlő kezdeményezte az eredeti bérleti díj fizetését, valamint a tervezett nyitási határidő módosítását 2019. március 1-jei napjára. A Képviseőtestület többséggel fogadta el a módosított határidőt.

Kérdése, hogy: vagy nagyon halkan nyitott meg az új Kolosy téri létesítmény, vagy csak ők nem kaptak róla értesítést? Ha ez nem így történt, és nem nyitott meg, akkor mi a státusza jelen pillanatban ennek a szerződésnek? Érvényben van-e még az a határozat, amely szerint március 1-jén meg kellett volna nyitnia, illetve március 1. óta fizeti-e azokat a díjakat, amelyeket a Képviseőtestület megállapított?

Bús Balázs: a kérdésre írásban fognak válaszolni.

Megköszönve a részvételt az ülést 11.24 percekor bezárja.



K.m.f.



Kiss Anita
jegyző



Bús Balázs
polgármester