

**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,  
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZATA**

**Szám:** I/17-11/2019.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

mely készült Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének **2019. december 7-én (szombaton) 13.00 órai kezdettel**, az Óbudai Kulturális Központban (1032 Budapest, San Marco u. 81.) megtartott *Köz meghallgatásáról*.

**Jelen vannak:** Dr. Kiss László polgármester, Béres András, Burján Ferenc, Czeglédy Gergő, Csapó Harold Gábor, Farkas Balázs, Hazai Iván András, Rózsa László Péter, Strenner Imre, Szabó Ákos, Turgonyi Dániel, Ujfalvi István, Zábó Attila (13 fő) képviselő.

**Távoll:** Bús Balázs, Csongrádi János, Derda Ádám, Domokos Ágnes, Kelemen Viktória, Őri László, Puskás Péter, Rácz Andrea, Szkaliczki Tünde (9fő) képviselő.

**A Nemzetiségi Önkormányzatok részéről:**

Szabó Zsolt Iván Óbuda-Békásmegyer Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

**A Polgármesteri Hivatal részéről:**

Hadnagy Miklós kabinetvezető – önkormányzati főtanácsadó  
Dr. Tass Bálint jegyzői jogkörben eljáró aljegyző – szervezési-, informatikai osztályvezető  
Jákfalvi Gabriella munkaügyi osztályvezető  
Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető  
Massányi Katalin főépítész  
Báll Sándor pénzügyi és gazdálkodási főosztályvezető  
Dr. Urbán Péter adóügyi főosztályvezető  
Szalai-Papp Liza lakásügyi osztályvezető  
Kittlerné Orosz Valéria pénzügyi és intézményi osztályvezető  
Greifensteinné Csernák Mariann építési hatósági osztályvezető  
Dr. Páli Adrienn vezető jogtanácsos  
Petzné Pocsai Éva belső ellenőrzési csoportvezető  
Czékó Gábor Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója  
Rácz Ferenc Péter Közterület-felügyelet igazgatója  
Dr. Kirchhof Attila Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója  
Dr. Csepeli Zsuzsanna Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója  
Lőrincz Edina Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója  
Dr. Budai András Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója  
Patócs Petra Óbudai Parkolási Kft. ügyvezető igazgatója  
Horváth Antal Békásmegyeri Piac Kft. ügyvezető igazgatója  
Dr. Obbágy Gábor III. kerületi Rendőrkapitányság alezredese  
Nagy Tamás Katasztrófavédelem békásmegyeri őrsparancsnoka  
Janurikné Csonka Erika Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ intézményvezetője  
Varga Éva Óbudai Szociális Szolgáltató Intézmény részéről  
Páhn Bernadett szervezési osztály testületi csoport vezetője  
Bekő Istvánné jegyzőkönyvvezető

**Dr. Kiss László:** köszönti a 2019.évi közmeghallgatáson megjelenteket.

A mai közmeghallgatás témája: a közbiztonság, köztisztaság, ezért a kerületi rendőrkapitányság és a Közterület-felügyelet munkatársait is felkértük, legyenek jelen, mondják el, mi is történt ezeken a területeken.

Kéri a hozzászólásokat egymás után 5-10 perc terjedelemben. A meghallgatás végén az elhangzott felvetésekre a jelenlévő kollegák válaszolni fognak. Lehetőség van szóban, illetve írásban is kérdések feltételére.

Nem terveztek zárást, azt szeretnék, ha mindenki meg tudná fogalmazni a kérdéseit.

Megadja a szót alezredes úrnak.

**Dr. Obbágy Gábor (Budapest Főváros III. Kerületi Rendőrkapitányság alezredese):** köszönti a megjelenteket. Az a felkérés érkezett az Önkormányzat részéről, hogy a közbiztonság témakörében tartsanak egy rövid 8-10 perces előadást.

Maga a közbiztonság elég szerteágazó fogalom, illetve tevékenységi kört jelent. Nemcsak a rendőrségnek van szerepe abban, hogy a kerület közbiztonságát megteremtse, hanem a társszerveiknek, így a Polgárőrségnek, a Közterület-felügyeletnek, olykor a vadásztársaságoknak is.

Nyilván a rendőrség ott lép be a történetbe, ahol bizonyos szabálysértések, illetve a társadalmi normák megsértése a legsúlyosabbnak mondható, ami azonban nem jelenti azt, hogy a csekélyebb súlyú szabálysértések miatt ne érezhetné valaki a maga területén a közbiztonságot az átlagosnál rosszabbnak. Gondol itt a kocsimák környéki italozásokra, amire természetesen reagálni kell. Aki ilyen helyen lakik, érezheti, hogy a közbiztonság nem a megfelelő szinten van. Erre meg vannak a megfelelő szervek, hatóságok, amelyek a kisebb súlyú szabálysértéseket rendezni tudják.

A rendőrség hatáskörébe jellemzően a közlekedési szabálysértések, illetve a bűncselekményt megvalósító kriminális tényállások tartoznak. Maga a rendőrkapitányság működése ennek megfelelően szerteágazó. Beszélhetnek közterületi egyenruhás közterületi tevékenységről. Ők azok a kollegák, akiket a legtöbbször látnak a lakosság körében rendőrként egyenruhában szolgálati jelleggel ellátott gépkocsival. Igazgatásrendészeti kollegák, akik a különböző közlekedési szabálysértéseket vizsgálják meg, illetve bűnügyi kollegák, akik a bűncselekmények nyomozását folytatják le.

A közbiztonság elég szubjektív fogalom, úgy gondolja, hogy az itt jelenlévők is meglehetősen egyénileg ítélik meg.

Jellemzően az, aki bűncselekmény áldozatává, sértetté vált az érezheti rosszabbnak, de vannak olyanok is, akik még soha nem találkoztak rendőrrel, ők azt mondhatják, hogy itt minden rendben van...

A rendőrségnek magának is van a közbiztonságról alkotott fogalma, ami annyiban eltér a lakosságétól, hogy náluk összpontosulnak azok az adatok, amit egyéneként mindenki a saját maga által megélt élete során nem lát, hozzájuk viszont a kerületben elkövetett jogsértéseknek egy jelentős száma azért eljut.

Fontos megjegyezni, hogy a rendőrség közbiztonságról alkotott fogalma akkor lehet minél pontosabb, hogyha a különböző jogsértések eljutnak a rendőrséghez, a rendőrség tudomására jutnak.

Kér mindenkit arra, ha valaki úgy érzi, hogy olyan problémája van, amiben a rendőrség tud segíteni, akkor azt tegye meg, jelentse be, jöjjön el a rendőrkapitányságra személyesen, illetve a bejelentését egy funkcionális e-mail címre is továbbíthatja, ami az interneten elérhető. Rengeteg lehetőség van arra, hogy ezeket a jogsértéseket megvizsgálják. Annál pontosabb a rendőrség közbiztonságról alkotott fogalma, minél több visszajelzést kapnak a lakosságtól.

A hivatalos statisztikai adatok erre az évre vonatkozóan még nem állnak rendelkezésre, azonban vannak részadataik, melyekből tendenciákat azért ki lehet olvasni..., pontos számadatokról azonban nem beszélhetnek.

A slágerbűncselekmények közé tartozik a lakásbetörés, a társasházak zárt pincéinek, tárolóinak feltörése, amelyek tendenciája a korábbi évekhez képest jelentősen csökkent.

A gépkocsi lopások száma az, ami lényegesen csökkent a korábbi évekhez képest.

A gépkocsi feltörések száma nagyjából stagnálni látszik, talán év végére sikerül egy kisebb fajta csökkenést elérni...

Mik azok a körülmények, amiben a rendőrség munkáját segíteni tudják? Például: lakásbetörések esetén, ha már riasztó rendszerrel el van látva az adott lakás, akkor azt célszerű használni. Több olyan betörésnél kellett dolgozniuk, amikor riasztórendszerek voltak telepítve az adott lakásba, azonban a tulajdonosok nem élesítették ezeket a rendszereket, emiatt megtörtént a betörés, úgy, hogy észre sem vették...

Kamerarendszerek: a társasházakban elkövetett betöréses lopások esetében nagyon-nagy segítséget tud nyújtani a kamerarendszer. Biztat mindenkit arra, azon társasházban, ahol még ez idáig nem került beszerelésre, ott próbálják meg kezdeményezni, mert nagyon sok információt ki tudnak ezáltal nyerni. Akár napokra, de még hetekre visszamenően is visszatudják nézni a felvételeket, ami elvezethet odáig, hogy megtalálják az elkövetőt, elkövetőket.

A gépkocsi feltöréseket illetően elmondja: amennyiben megállnak egy parkolóban lehetőleg ne a kiszállást követően helyezték el csomagjaikat a csomagtartóban, ne az utastérben helyezték el az értékeiket. Az utastérben elhelyezett érték nincs biztonságban, hiába teszi azt az ülés alá, a hátsózsébbe stb. Nagyon sok olyan gépkocsi feltöréssel találkozunk, amikor a fentiekben említett helyekre rakják az értékeket. Az elkövetők pontosan ezekre a helyekre vannak specializálódva. Kifigyelik a sértetteket.

A bejelentésekkel kapcsolatban: nemcsak ilyen jellegű tényállások jutnak el a rendőrséghez, a lakosságtól más jellegű bejelentések is érkeznek. Pl. gyorsajtás a Szentendrei úton, az ehhez kapcsolódó gyorsulási versenyek, amelyek különböző hanghatással járnak. Ezzel kapcsolatban a rendőrség folyamatosan végez sebességméréseket, meghatározott helyeken kitelepülve. Ezeket a helyszíneket a felettes szervekkel is egyeztetniük kell, de van arra lehetőségük – a lakosság visszajelzése alapján –, hogy a helyszíneket változtassák. Megvizsgálják a bejelentéseket és megvizsgálják annak a lehetőségét, hogy tudnak-e oda sebességmérést telepíteni, illetve az év során több alkalommal hajtottak végre olyan közlekedésrendészeti akciót, amelynek során az autók hangját mérték be decibelmérővel, amit tulajdonképpen az autók szabálytalan átalakítása okoz. Tisztában vannak azzal, hogy ez problémát okoz a lakosság körében. Az akciók folyamatosak, igyekeznek ezeknek hangot is adni pl. a kerületi Óbuda újságban. Az ellenőrzéseket folyamatosan végzik.

Jellemző bejelentések voltak: kábítószer-kereskedelemmel kapcsolatos bejelentések. Nagyobb számban indítottak büntetőeljárást kábítószer-kereskedelmet folytató személyekkel szemben. Ez szintén egy olyan dolog, ami a lakosságot, a lakosság közvetlen környezetét nagymértékben tudja zavarni, hiszen olyan emberek járnak fel a lakásba, lakásokba jogosulatlanul, akiknek ott semmi keresnivalójuk, és nyilván nem a legkulturáltabban viselkednek. A kapitányság ezt a problémakört nagyon komolyan veszi. Meg vannak a megfelelő eszközök az ilyen személyekkel szembeni fellépésre. El kell mondja, ha a rendőrség nem rendelkezik kellő információval, akkor nem fog tudni mit kezdeni, ezért biztat mindenkit arra, ha ilyen és hasonló gyanús tevékenységet tapasztal a lakókörnyezetében, azt mindenképpen jelentse be, akár névtelenül is.

A különböző médiákban megjelenő információk egyes esetekben eljutnak a rendőrséghez is – gondol itt a különböző Facebook csoportokban megjelenő hírekre –. Kér mindenkit, amennyiben gyanús dolgot észlel, lehetőség szerint elsősorban a rendőrséget értesítse, a médiákban ne osszák meg. Nem egy esetben fordult elő, hogy a rendőrségnek a közösségi médiában megjelenő hírekre kellett reagálni úgy, hogy nem ismert a bejelentő személye. Nagyon nehéz visszafejteni, hogy ki rendelkezhet információval adott cselekményről, illetve, hogy milyen eseményt kell megvizsgálni a rendőrségnek.

Ha egy ilyen gyanús eseményről beszámolnak egy közösségi médiafelületen, kéri a rendőrség felé is jelezzék. Meg van az esélye annak, hogy a médiában félresiklanak az információk és adott esetben olyan személyek kerülnek a lakóközösség felháborodásának a középpontjába, akik valójában nem követtek el semmit.

Arra kér mindenkit, ha rendőrségre tartozó jogsértést tapasztal, azt mindenféleképpen jelentse be személyesen a kerületi rendőrkapitányságon a III. ker. Tímár utcában, a funkcionális e-mail címre, vagy az ügyfélkapun keresztül. Minden bejelentést megvizsgálják és megválaszolnak.

**Rác Ferenc (Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója):** nagyon fontos meghatározni, hogy a köztisztaság elérése, megteremtése érdekében kinek mi a feladata. Alaptézisként fogalmazódik meg, hogy „mindenki sepreghessen a saját háza tájékán!”

A Fővárosi Közgyűlési rendelet a 48/1994. Fgy. rendelet egyértelműen szabályozza a tevékenységi köröket, a kötelezetteket és a konkrét feladatokat. Elég régi a rendelet és nem csatol hozzá szankciót, nincs meg a hatósági kényszer lehetősége.

Felmerült az igény a lakosság részéről, hogy a rendeletet pontosítani, és szankcióval kellene ellátni, hogy azt számon is lehessen kérni a kötelezett körtől. Ezért alkotta meg a kerületi önkormányzat 2018-ban az 51/2018 rendeletét, amely pontosabban szabályozza ezt a tárgykört és lehetőséget teremt a kikényszerítésre. Természetesen nem ez a cél, hanem az önkéntes jogkövetés.

Azt szeretnék, ha mindenkinek a belső indíttatásából fakadna az, hogy neki tennie kell a közterületek rendjéért és azok megóvásáért.

A Fővárosi Közgyűlési rendelet egyértelműen kimondja, hogy az ingatlan tulajdonosok feladata az ingatlan telekhatára és az úttest közötti terület rendben tartása. (gyommentesítés, síkosság-mentesítés, lombseprés, az eldobott világítószemet összegyűjtése stb.) A kerületi rendelet egy pontosítást tett, mint egy keretjogszabály a Fővárosi Közgyűlési rendeletet mintegy kiegészítve, a rendeletet kiterjesztették az üzletekre is. Egyértelmű legyen a kereskedelmi egységek számára is, hogy mi a feladatuk és a kötelességük a közterület tisztaságát illetően.

A Bp. III. Szentendrei út 36. előtti közterület markáns felületként jelent meg, az üzletsorral számtalan problémájuk volt önkormányzati, de kerületi szinten is. Pár felszólítás és bírság után sikerült rákényszeríteni, hogy tartson rendet az előtte lévő közterületen.

A másik kör az ingatlan tulajdonosokat érintően a társasházak, a családi házak, intézmények, lakásszövetkezetek kötelezetti köre. A Bp. III. Gyűrű utca járdáit, előkertjeit rendben, tisztán tartják, azonban elkövettek egy hibát az összegyűjtött szemetet kirakták az utca sarkára, azt gondolták, hogy ha az valakinek a szemét szúrja, elviszi... nem így történt. Felszólították őket és megszüntették ezt a hibás gyakorlatot. A cél az, hogy ennek egyre több helyen tudjanak eleget tenni.

A következő kötelezetti kör a Fővárosi Közterület-fenntartó. A főváros, mint közszolgáltatást végző, a vállalatán keresztül látja el ezt a tevékenységet. Tevékenységükről nem tud beszámolni, mivel nincs rálátása. 20 000 órában végezték idén a közutak, a parkolók, meghatározott járdaszakaszok, aluljárók, busz és villamosmegállók takarítását, 6000 gépi órát felemészítve pedig a járdaszakaszok és a kerékpárutak takarítását.

A fővárosnak alapjában véve elsődleges feladata a közutaknak és a parkolóknak a rendben tartása.

A harmadik kötelezetti kör az önkormányzat. Az önkormányzat ezen feladatainak ellátása érdekében egy szerződött partnerrel látja el ezt a tevékenységét. Emellett a Közterület-felügyelet saját állományával is részt vesz a köztisztaság megteremtésében. A szerződött partnerük 4-5 gépkocsiból álló infrastruktúrával, és mintegy 35 fős személyi állománnyal rendelkezik. Nekik ettől szerényebbek a kapacitásai. Egy 14 fős köztisztasági csoportjuk van, viszont a gépparkjuk jóval modernebb. Idén sikerült vásárolni két traktort és egy multifunkcionális járdaseprő-gépet. Közösen tevékenykedve igyekeznek a kerület közterületeit rendben tartani.

Járdaseprés, síkosság-mentesítés: ahhoz, hogy minél tökéletesebben tudják ellátni a feladataikat szükség volt egy koordinációra. A Közterület-felügyelet 2018. októberében vette át a városüzemeltetési feladatoknak a koordinációját. Első körben leültek a partnerrel és „összefésülték” a feladatokat és meghatározták számukra a napi teendőket, azokat az útvonalakat, amelyek mentén nekik tevékenykedniük kell a köztisztaságért.

A levélseprés, síkosság-mentesítés 52 000 – 54 000 m<sup>2</sup>-t jelent.

Közterületi hulladékgyűjtő edények ürítése: a kerületben 650 közterületi hulladékgyűjtő és 200 kutyapiszok gyűjtő edény van elhelyezve. A főváros is ilyen számú edények fölött diszponál.

Mielőtt átvették volna a városüzemeltetési feladatokat, átlagosan hetente 4 alkalommal került sor a közterületi edények ürítésére. Hamar beigazolódott az, hogy ez kevés, így sűríteni kellett az ürítési periódusokat. Most egy héten hatszor kerülnek ürítésre az edények. Sorra érkeznek az igények, hogy helyezzenek el ide meg oda még hulladékgyűjtő edényeket. Nem lehet, mivel rontaná az összképet... A darabszám megegyezik számos európai nagyvároséval (Bécs, Prága).

Nálunk inkább a hulladékkezeléssel, az emberek hozzáállásával van a probléma. Nem megfelelő helyen helyezik el a szemetet. Nem értik, hogy kerül kommunális szemet a közterületi kukákba, amit a lépcsőházakból hoznak le.

A közterületi hulladékgyűjtőkből deponált hulladék mennyisége 6-7 000 m<sup>3</sup>-t tesz ki. Az olimpiai úszómedence űrmérete 1350 m<sup>3</sup>. Négy olimpiai medencét lehetne évente megtölteni a közterületeken elhelyezett kukákból elszállított szemetmennyiséggel.

Világító szemet összegyűjtése: közterületen eldobált, rikító szemet. A kerületet hét körzetre osztották. Minden körzetben minden héten egy alkalommal kerül összegyűjtésre a szemet. A frekvenciált területeken folyamatosan szedik a világító szemetet, napi 8 órában kint vannak a kollegái. A mennyiség itt is jelentős: 2 – 2200 m<sup>3</sup>.

Nemcsak a hulladékot gyűjtik, hanem az információkat is, hiszen a közterületen lehet a leghatékonyabban összegyűjteni az ötleteket, javaslatokat. Hogyan tudnának javítani a közterületek tisztaságán.

Egész padsorok vannak a Bp. III. Füst Milán utcában, melyeket nem győztek takarítani. Kiültek tavasszal, nyáron az emberek, kávéztak, otthagyták a hulladékot, a kávé poharakat, holott 10 méterre volt a hulladékgyűjtő, lusták voltak elmenni odáig. Ötletteltek, mit csinálhatnának... Közelebb vitték a hulladékgyűjtőket a padokhoz, most már 90 %-ban bedobják a szemetet.

A városüzemeltetési feladatok átvételét követően bevezették a havi nagytakarítás intézményét, amiben nagy segítségükre volt az FKF, akikkel közösen meghatározott területeket demonstratív takarítottak ki. (utcák, járdák takarítása, világító szemét összegyűjtése, utcabútorok tisztítása). A takarítás természetesen időjárásfüggő.

Az illegális hulladéklerakás mondhatni világméretű probléma, az egész világon jelen van. Nem született erre még hatékony megoldás. Voltak próbálkozások különböző szabályozási szinteken... Kapcsolódva a közbiztonság témaköréhez a jövőben bűncselekménnyé fogják nyilvánítani az illegális szemétkerakást.

Illegális hulladéklerakás: a belső óbudai részen jellemzően a kommunális hulladék nagy mennyiségű kihelyezése az, ami jellemző, még a szelektív hulladékgyűjtők környékére is elsősorattal helyeznek kommunális hulladékot, oda nem illő veszélyes hulladékot... A külterületi részeken a nagy darabos hulladék, illetve építési törmelék kihelyezése jellemző. Az idei évben idáig 22 000 m<sup>3</sup>-nyi illegális hulladékot szállítottak el.

A jövőben nagyobb hangsúlyt szeretnének fektetni az együttműködésre, a kötelezésre. Nem a büntetés a cél, hanem az önkéntes jogkövetés.

Két alkalommal tartottak társasházaknak fórumot a feladatok tisztázása érdekében. Helyszíni bejárást egy alkalommal tartottak Kaszásdűlőn, amikor is az egész lakótelepen végigmentek, hogy mely terület tartozik adott társasház hatáskörébe.

Nemcsak a magánszemélyekkel és az ingatlantulajdonosokkal szeretnék továbbfejleszteni ezt az együttműködést, a jó munkakapcsolatot, hanem a köztisztaságban résztvevő közreműködőkkel (FŐKERT, FKF)

Tegnap egyeztetésen volt az FKF igazgatóival, akik arról számoltak be, hogy jövőre nagymértékben fejlesztik a gépparkjukat és egy állandó kontingenst fognak Óbudára vezényelni, akiknek a feladat meghatározásában nagyrészt fog kapni az óbudai Közterület-felügyelet állománya is.

Ellenőrzések: számtalan igényt, bejelentés érkezik, hogy fokozzák az ellenőrzéseiket, de sajnos a létszámuk véges. Indítottak egy „városgazda-szolgálatot”. A városgazda-szolgálatnak az a feladata, hogy járják a kerületet, és ha problémás helyszínt tapasztalnak, akkor intézkedik a probléma megszüntetése érdekében, felszólítja az ingatlantulajdonosokat, ha a Közterület-felügyelet feladata lenne, akkor jelzéssel él feléjük, ha fővárosé, akkor továbbítja a főváros felé. Ez az a járőrszolgálat, aki egyébként folyamatosan ellenőrzi az illegális hulladék kihelyezés által veszélyeztetett területeket. Szeretnék bevetni a technikát, térfigyelő kamerák kihelyezését tervezik utolsó lehetőségként.

Polgármester úr létrehozott egy munkacsoportot, amelynek több fejlesztés, innováció kidolgozásán túl egyik feladata a térfigyelő rendszer fejlesztése... Lakossági szinten elkezdtek felmérni az igényeket. Mobilkamerákban gondolkodnak a jelenségek visszaszorítása érdekében. 6 mobilkamerájuk van, 4-et jelenleg is üzemeltetnek, számos eredményt értek már el. Tettezésben és utólagos felderítésben is nagy segítségükre volt.

Szeretnék felvenni a lépést a XXI. század technikai követelményeivel – gondol itt – a dron-technikára, amit szintén az illegális hulladék lerakatok feltérképezésére, területhatárok beazonosításában segédkezhetnének. A tavaszi, nyári időszakban a gyommentesítésben, parlagfüves területek felderítésében vehetnék hasznát.

650 kuka van kihelyezve. Kisebb léptékben szeretnék a darabszámot fejleszteni, nagyobb részben szeretnék a régi elhasználdott kukákat lecserélni. Ezek nagy része 30 éves, elöregedett, elhasználdott kuka. Az idei évben 75 db-ot cseréltek, és 25 új kukát helyeztek ki.

A kutyapiszokgyűjtő edényeknél zajlik a felmérés, kérték a Kutya Egyesületek segítségét, hogy az edényeket célirányosan tudják kihelyezni.

A szerződött partner eszközparkja fejlesztésre szorul, régebbi gépekkel dolgoznak, mint a Közterület-felügyelet. A cél a fejlesztés és hogy lépést tartsanak a technikával. A Közterület-felügyelet kisebb gépek beszerzésén gondolkodik: cigarettacsík porszívó, lombseprű, lombfűjő készülékek stb.

Együttműködés a közösségekkel: az idei évben nagy sikert aratott. Számos lakossági, illetve önszerveződésnek segítettek, maguk is szerveztek ilyet. Munkaeszközzel, szállítókapaacitással, védőfelszereléssel, és munkaerővel is segítették az önszerveződéseket. Tele volt a közösségi média különböző posztokkal...

Lomtalanítás: idejét múlt a jelenlegi lomtalanítási gyakorlat. Fontos kihangsúlyozni, hogy ez főként fővárosi közszolgáltatás. A kerület csak és kizárólag azért tevékenykedik ebben, hogy a közterületek rendje minél kevésbé szenvedjen csorbát.

Az előbb említette a munkacsoportot, amelyet polgármester úr hozott létre. A munkacsoport másik ilyen alternatív feladatát képezi a lomtalanítási gyakorlatot kiváltó alternatív megoldások kidolgozása. Gondolkoznak hulladékgyűjtő pontokon, amelyeket időszakosan gondolnának működtetni, továbbá Hulladékudvarokon, komposztálókon, időszakosan, körzetre meghirdetett, kisebb térségeket érintő lomtalanításon. Ötletelnek a mozgó hulladékgyűjtő pontokon is, meghatározott útirányban időről-időre gyűjtenék össze a lomot a lakosságtól.

Jó kezdeményezésnek tartja az egyik lakószövetkezet kezdeményezését, miszerint beépítették a közös költségükbe, szerződést kötöttek egy céggel és ha van nagydarabos elszállítási igény, akkor azt jelzik a gondnoknak, a gondnok meghirdeti a közösségben, rövid időn belül kijelölnek egy napot és a deponálási helyszínt, a cég pedig elszállítja.

**dr. Kiss László:** kéri, a megjelent hozzászólni kívánók mutatkozzanak be.

**Farkas Andrea:** a közbiztonság témaköréhez szólva a Háromhegyek területén nagyon sok a hajléktalan, sok a betörés, térfigyelő kamerák kihelyezésén gondolkodtak-e?

A gyorsajtást illetően kérdése: Mészkö utca, Mészkö park esetében fontos lenne a 30-as tábla kihelyezése, mert ott előbb-utóbb vér fog folyni. Nagyon sok a gyorsajtás, az Aranyvölgyi út szintén traffipaxért kiállt.

Az illegális hulladékgyűjtéssel kapcsolatban kérdése: nagyon-nagyon sok az erdőben a szemét, képeket küldtek róla. Ezzel kapcsolatosan folyamatban van-e térfigyelő kamera kihelyezése? A hajléktalanok folyamatosan ott hagyják, leteszik a szemetet... Tudnak-e ezzel kezdeni valamit?

**Berke Györgyné (Bp. III. Harrer Pál utca 12.):** a közbiztonság témához nincs észrevétele.

Szeretné kihangsúlyozni, hogy nem egyéni, hanem közösségi érdekeket vet fel és eddig mindig megtalálták a módját, hogy rendezzék a felvetett problémákat.

Hogy lehet az, hogy egy III. kerületi szakrendelőben, ahol háziorvosi rendelő és fogászat is üzemel, két hétig nem üzemel a lift? Ki az illetékes, kihez kell fordulni ez ügyben?

A Bp. III. Harrer sétányban nyár óta húzódozó problémát ki és mikor fogja megoldani?

Mivel a Polgármesteri Hivatal szomszédságában lakik, sokat közlekedik, sok mindent tapasztal. Kötelessége jelezni a jót és rosszat is.

Július hónapban - a Harrer Pál utcai sétányon, ahol naponta többször közlekedik - látta, hogy kint volt a tűzoltó, a katasztrófavédelem, a rendőrség a területet lekeríti. Az óvodából sok szülő és gyerek távozott. Számukra nem volt öröm a látvány. Milyen esetben megy ki a katasztrófavédelem anélkül, hogy leellenőriznék, amikor más területen lehet, hogy fontosabb feladatra kellene menniük.

A nyáron virágzó hársfa gallyacska (másfél méter hosszú) lógott lefele. A helyszín nem közterület, nem park, nem járda. Ezért kivonultak... A nyárfát ki akarták vágni. Nem engedte kivágni a fát a gallyacskaért. Nagyobb kárt tettek, mint egy a valódi esetben.

Az egyik délután megjelent egy tűzoltóautó és az utolsó forgácsig eltüntettek mindent, kivágtak egy élő zöld fát, ami a fakataszter nyilvántartásban zöldfaként szerepel, nem volt kiszáradva.

A lombfűjő, ami van, kéri, ne szennyezzék a környezetet. Azt a területet fűjják, ami szemmel láthatóan rendben, tisztán van tartva.

Naponta közlekedik a Magyar Máltai Szeretetszolgálat épülete előtt. Elszomorító látvány, hogy akik mennek adományér, ha jó, elteszik, ha nem akkor bedobják a szemétkébe, akár ruhaneműről, akár élelemről legyen szó. Ennek pont most van itt az időszaka, szíveskedjenek ellenőrizni.

Miután nem ismeri az új Képviselőtestület minden tagját, kéri, mondják meg, hogy melyik alpolgármester úr milyen feladatot lát el.

**Posfai Zoltán (Bp. III. Hunyadi u. 51.):** Csillaghegyen lakik, és az utóbbi években kezdik megszüntetni Csillaghegy kertvárosias jellegét, ugyanis sok lakópark épül – úgy gondolja – fölöslegesen. Tegnap az interneten nézte meg, hogy a III. kerületben jelen pillanatban 130.200 lakos lakik. Kérdésként veti fel, miért kell ezt még jobban növelni azzal, hogy lakóparkokat építenek? Úgy, hogy a telkeknek a 60-70-80 %-a be van építve. Ki adja ki erre az engedélyeket?

Tudomására jutott, hogy a közelükben a Bp. III. Toldi u. 44. szám alatt eladásra került egy ingatlan. Kiderült, hogy az, aki megvette 6 lakásos társasházat akar oda építeni. Ha csak 2-3 autó kerül oda... A Csillaghegyi megállónál 9 nagy épület épült a Papírgyár helyén. Borzasztó, hogy hány lakás fog ott megépülni. Nincsen infrastruktúra, nincsen út, semmilyen hálózat nincs a környéken, annyira telített.

A Bp. III. Nagyvárad utca környékén, a volt Lenfonógyár területén volt egy trafóház, melyet átalakítottak és 6-8 lakás épült. A szemben levő Bp. III. Nagyvárad u. 18-ból 18/A, 18/B-t csináltak. Ott volt két kis ház, amit lebontattak, ott is beépítették a terület 60-70 %-át. Mikor fogják megszüntetni a lakópark építést? El akarják tüntetni a kertvárosias jelleget Csillaghegyen?

A rendőrséget illetően: tavaly Csillaghegyen fekvőrendőröket helyeztek el, kitették a 30-as táblákat, nem érdekli az embereket. Idén a Bp. III. Hunyadi utca sarkán 3 baleset volt. Nem 30-al, 50-el, 60-70-el közlekednek. Hogyan lehetne ezt megszüntetni?

A Bp. III. Királyok útja – Nánási út sarkán is ki van rakva a 40-es tábla, ott is 60-80-nal közlekednek. Személyes tapasztalata, hogy a buszról egy nagypapa szállt le unokájával, több mint 4 percig várakozott, de az autósok nem álltak meg, végül Ő – az esetet látva – kiállt az út közepére, hogy az idős ember az unokájával át tudjon menni az úton. Nincs gyalogátkelő-hely, nem lassítanak az autósok... Tarthatatlan ez az állapot. 3-4 éve kéri, hogy történjen valami ez ügyben.

A legfontosabb: befejezték a Bp. III. Mátyás király út felújítását, a forgalmi rendet megváltoztatták a hátrányára. Megszüntették a Mátyás király út Duna part felől jövőknek a balrafordulást a Rákóczi utcába. Ezzel azt érték el, hogy most két sávban jönnek a hegy felől. A hegy felől lecsalogatjuk az autókat. Miért teszik ezt? Annak az embernek, aki ott lakik a környéken, meg kell kerülnie, egészen le kell mennie a Czetz János utcáig, hogy ki tudjon menni Pest felé a Szentendrei útra. Miért kell ezt csinálni?

Kéri, hogy állítsák vissza a korábbi forgalmi rendet! Most adták át, meg se kérdeztek senkit, hogy ez kinek jó, kinek nem?

**Klumpárt Károly (Bp. III. Csúcshegyi lakos):** a közbiztonsággal kapcsolatosan szeretne néhány kérdést feltenni: A Bp. III. Virágosnyereg út közvilágításának problémájában kérne segítséget. Kérdése, lesz-e előrelépés? Mint gerinc útvonal, semmilyen közvilágítással nem rendelkezik, illetve a bekötő utcákban a meglévő közvilágítás eléggé gyatra. Ez ügyben szeretne tájékoztatást kapni.

**Egy III. kerületi lakos (Szőlő utca környéke):** mi lesz a sorsa a Bp. III. Kolosy téri vásárcsarnoknak? A sajtóban több verziót is hallhattak pl. sörcsarnok, buli-negyed stb. Született-e ezzel kapcsolatban döntés?

A terület, ahol laknak (Katinyi mártírok parkjához közel) a környező utcákban azt tapasztalta, hogy az őszt folyamán egyetlen alkalommal sem volt elsöprögetve a fákról lehulló falevél. Megérti, hogy minden nap nem lehet azt összetakarítani, de, hogy egyetlen egyszer sem volt összeseperve, elfogadhatatlannak tartja. Ezzel mit lehetne kezdeni?

A közvilágítással kapcsolatban: az utcában fák vannak, a világítótestek a fák koronája környékén helyezkednek el, talán a fákon nyírást kellene végrehajtani, vagy a világítótesteket kellene alacsonyabban elhelyezni.

**Siklósi Péter (Bp. III. Csúcshegyi lakos):** a terület, ahol élnek, külterület, eléggé elhanyagolt. Tudomása szerint volt tervbe véve egy pályázat. A hegyen van egy turistaház, amit a helyi egyesületük is szívesen üzemeltetne, amennyiben az önkormányzattal tudnak erről egyeztetni.

Érdekelné-e a rendőrséget esetleg egy körzeti megbízotti iroda, vagy egy rendőrőrs lehetősége. Azért gondoltak erre, mert náluk a környéken komoly kábítószer problémák vannak, náluk nem árulják, csak termesztk, sorozatosak a betörések, a hulladék-elhelyezések, ami nem kellemes a környezetnek.

**Doroszlai Dénes (Bp. III. Kinizsi u. 72.):** civil kezdeményezésre sikerült egy fürdési napot a Rómain a Dunában elérni. Jól sikerült, ezért nagyon sokan azon a véleményen vannak, hogy jó lenne a Római parton egy szabad strandot létrehozni, vagy legalábbis egy bizonyos szakaszon a fürdési tilalmat feloldani, ugyanis a Duna vízminősége az utóbbi években jelentősen javult, viszont egy sajnálatos tény nagyon bezavart... Bizonyos csapadékok, a békásmgyeri régi szennyvízkifolyóból kevert szennyvíz dől a Dunába olyan ijesztő mértékben, melyekről drón-felvételeik is vannak. Az egész 3 km-es Római parti szakaszt jól látható módon végigszennyezi, amit a Fővárosi Csatornázási Műveknek felvetettek. Volt egy találkozó is a vezetőséggel, ahol közölték, hogy ez úgy működik, hogy ha bizonyos intenzitású csapadék van, akkor azt a rendszer nem tudja befogadni, a területnek a 90 %-ában egyesített csatornarendszer van,



ezért az az előírás, hogy ha háromszorosára hígul a csapadékvíz által a szennyvíz, akkor közvetlenül a Dunába vezethető. Ez nagyon keresztbe tett a strand elképzeléssel kapcsolatban. Próbáltak utánajárni, hogyan lehetne ezen a helyzeten változtatni... A háromféle megoldás közül a következőt emelné ki: a Pünkösdfürdői Csatornázási Művek telephelyéhez közel egy megfelelően méretezett záporzározónak a létesítése, ha nem is minden óriási csapadék esetén, de egy átlagos csapadékmennyiséget meghaladóan megoldhatná ezt a helyzetet. Ezután egy találkozót kértek a főpolgármester úrral, aki miután bemutatták a drón-felvételeket –megbizonyosodott a helyzetről-, azt ígérte, hogy ezzel a problémával foglalkozni fognak és megvizsgálják a lehetőségeket. A váltást követően azonban Karácsony Gergely főpolgármester úrral még nem tudtak beszélni...

Reméli, hogy az önkormányzati választás óta, új vezetés nem fogja engedni, hogy a Római parton, akár a parti sétányon, akár kerítés mentén fővédvonalat létesítsenek. Minden más megoldás elképzelhető, de a fővédvonal partra helyezését nagyon reméli, hogy senki nem fogja támogatni a III. kerületi önkormányzat részéről.

**Doroszlai Dénes (Bp. III. Kinizsi u. 72.):** elfelejtette megemlíteni, hogy az egyik legnagyobb probléma, a Dunába kifolyó Gázgyári szenny. Erre sajnos tavaly sem kaptak tisztességes választ, mindenki lerázta magáról. Nem értik, hogy létezhet ilyen. A mai napig a Dunába folyik a volt Gázgyár szennye. Tavaly Bús Balázs által kezdeményezett a kerítésvonali gátnak a visszavonását kéri kezdeményezni. Kéri, kezdeményezze a Fővárosi Közgyűlésnél, hogy ezt vonják vissza..., a parton semmilyen gát ne valósulhasson meg.

**Newmann Tímea (III. kerületi Polgármesteri Hivatal dolgozója):** sokat hallottak a kerületben történő bűncselekményekről (betörés, lopás, autófeltörés, stb.). Egyre többet hallanak a családon belüli erőszakról. Sok esetben azt hallják, hogy a Rendőrség bizonyos esetben nem úgy jár el, mint ahogy az elvárható lenne a védett személy számára. Mi a tapasztalata a Rendőrségnek a családon belüli erőszakról a III. kerületben?

**Dr. Kiss László:** tájékoztatja a megjelenteket, hogy nem lesz gát a partvonalon. Ez természetes. Olyan javaslat, amiben bármilyen szinten cselekvési kötelezettséget róna, nincsen.

A Római part ügyeinek koordinációjával Béres András alpolgármestert, a zöldügyek, a klíma és környezetvédelmi ügyek kezelésével Burján Ferenc alpolgármestert, a városfejlesztési kérdésekkel Hazai Iván András alpolgármestert, a szociális kérdésekkel Turgonyi Dániel Absolon alpolgármestert, és a projektek menedzselésével Czeglédy Gergő alpolgármestert bízta meg a Képviselőtestület. Ők azok, akik ezekben az ügyekben válaszolni tudnak a későbbiek során.

Megadja a szót Béres András alpolgármester úrnak.

**Béres András alpolgármester:** Római part fővédvonalával kapcsolatban elmondja: mindenkit szeretne megnyugtatni, hogy Önök ezt a problémát 2019. október 13-ai választáson megoldották. Sikerült egy olyan főpolgármestert választani, Karácsony Gergely személyében, aki évek óta kiállt amellett, hogy ne legyen part menti gát, és hogy a Római part természetközeli állapota megmaradjon. Azt gondolja, hogy a Főpolgármester személye garancia arra, hogy se a parton, se a kerítések vonalában nem lesz fővédvonal...

Nagy megtiszteltetés és öröm számára, hogy hozzá tartozik a Római part, mert 9 éve küzd azért, hogy megőrizze a Római part természetközeli állapotát. Négy népszavazási kezdeményezése volt ez ügyben. Az egyik át is ment. Akkor 9 párti együttműködés és civil segítséggel elkezdtek aláírásokat gyűjteni, akkor a Fővárosi Közgyűlés le is vette a Római part mobilgát tervét.

Való igaz, hogy közben elindult egy kerítés-menti tervezési gondolkodás. Úgy gondolják, hogy a kerítés mentén nem lehetne úgy fővédvonalat létrehozni, hogy a partnak a természetközeli állapotát megőrizze. Ez nem tud jó megoldás lenni. Azt gondolja, hogy a megoldás a Királyok útja – Nánási út mentén építendő fővédvonal kell, hogy legyen, ami mellett valamiféle helyi védekezést ki kell találni tekintettel a part menti ingatlanokra. Azon fognak dolgozni, hogy ne járjon környezetkárosítással. Hogy ehhez szükséges-e a régebbi kerítés-menti vonalakra tett javaslatát a kerületnek visszavonnia vagy nem, azt most nem tudja megítélni. Egy biztos, hogy közös gondolkodás lesz a fővárossal.

Megszűnik az az ellentmondás, ami eddig volt, mert hiába adta a főváros és a kerület vezetését ugyanaz a párt, azt látta, hogy elég komoly ellentétek voltak. Most együtt fognak dolgozni.



Elmondja, hogy a fővárosi kapcsolattartás is hozzá tartozik, valamint a kultúra és a parkolás területe. Ezekben a kérdésekben kéri, forduljanak hozzá bizalommal.

A fővárosi kapcsolattartásban fontos feladatának érzi, hogy a kerület és a főváros a Római ügyében együtt gondolkodjon. Ez azért is fontos, mert az árvízvédelem fővárosi hatáskör, a kerületnek ebben kevés szerepe van, a fővárosnak ezt dolga és kötelessége megoldani.

Ugyanígy a Csatornázási Művek. Nyilván együtt kell velük működnünk, jómagá is a záportározót tartaná elfogadható megoldásnak, de meg kell nézni, hogy műszakilag mi lehet a megoldás. Elfogadhatatlan, hogy szennyvizet engedjenek a Dunába, amit úgy gondol, hogy mindenféleképpen meg kell akadályozni a jövőben. Meg kell találni a módját, hogy ez ne történhessen meg.

A strand kérdése: az ötlet Neki is nagyon tetszett. Nyilván ki kell találni, hogy lehet ezt úgy megoldani, hogy minden szempont érvényesüljön. Akkor lehet ott strand, ha a víz minősége megfelelő. Azt gondolja, hogy valamiféle biztonsági szempontoknak is meg kell felelni, ne történjen baleset, haláleset a strandon..., ezt is ki kell találni. Ha ez a két dolog megoldható, akkor támogatja, hogy bevezessék, ami természetesen egy hosszabb folyamatnak lehet majd az eredménye.

A Bp. III. Királyok útja – Nánási út menti zebra kéréssel kapcsolatban: valóban áldatlan, elfogadhatatlan állapotok vannak, nincs gyalogos átkelési lehetőség. 4 km-es szakasról van szó 1-2 gyalogátkelővel, ami balesetveszélyes, voltak is balesetek. Elfogadhatatlan, hogy 3-4 évig tart egy ilyen dolog. El kezdett lobbizni a fővárosnál annak érdekében, hogy mielőbb történjen valami. Azt tudja, hogy az első körös prioritási listán van ez a zebrafejlesztés. Azt azonban látni kell, hogy nem olyan egyszerű, hogy odamegy az ember egy adag festékkel, egy ecsettel és felfesti a zebrát. Ott van a gát, a gát mögül lépnek ki az emberek. Azt, hogy ez biztonságos legyen és az összes törvénynek, szabálynak megfelelően kiépítésre kerüljön hosszabb folyamat, mint máshol. Ebben a fővárosnak kell lépnie. Biztos benne, hogy nem fog 3-4 évig tartani. Karácsony Gergellyel is többször beszélt erről, előre van véve, türelmüket kérik... Azon vannak, hogy ez a probléma mielőbb megoldódjon.

A Gázgyár kérdésével sokat foglalkozott. Elképesztő, hogy ez a probléma 30 éve nincs megoldva, hogy cián, arzén és egyéb rákkeltő anyagok vannak a talajban, melyek folyamatosan alacsony vízállás esetén a Dunába szivárognak. Az, hogy Budapest egyik legértékesebb telke, egy nagyon szép Duna parti telek, aminek jó közfunkciója lehetne, szögesdróttal körbekerítve ott áll felhasználatlanul, mert életveszélyes területnek van minősítve, elfogadhatatlan.

Azt tudni kell, hogy sok milliárd forintba kerül ennek a területnek a kármentesítése. Ha jól tudja, talán 15 milliárd forintért ki volt írva egy kármentesítési tender, amire nem jelentkezett senki, valószínűleg ettől több pénzre lenne szükség.

Azt is tudni kell, hogy a terület kármentesítését elméletileg a Gázműveknek kellene megcsinálnia, ami teljes egészében állami cég, az állam felvásárolta. Állami feladat lenne és állami pénzből kellene megcsinálni. A fővárosnak sincs erre pénze, ilyen szempontból nem is az ő hatáskörük. Ilyen szempontból sürgetni kellene, hogy történjen valami. Úgy tudja, hogy a Parlament Vizsgálóbizottsága előtt is volt ez a dolog. Jelen volt a bizottsági ülésen és még hozzá is szólhatott kerületi képviselőként. Többen sürgették, hogy az állam tegyen valamit. Szabó Tímea, mint parlamenti képviselő kezdeményezte azt, hogy a kármentesítési alapot emeljék meg, és legyen erre pénz... Sajnos sok minden másra jutott pénz, erre egyelőre nem. Reméli lesz áttörés, nem a kerület vezetése ennek akadálya...

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Burján Ferenc képviselő úrnak.

**Burján Ferenc:** elhangzott, hogy a zebra tervezés alatt van-e? Igen, a Városfejlesztési Osztálynál meg van a tervezés, meg vannak azok a helyek, ahova igazából kihelyeznék a Királyok útja – Nánási útvonalon. Megvalósításra vár a dolog. Remélhetőleg nem kell olyan sokat várni..., megpróbálják biztonságos helyre kitélepíteni, mindenki meglegedésére.

A Gázgyár területén a mérgező anyagok a Dunába folynak... Ezen a területen a cián, arzén, ólom töménytelen mennyiségben megtalálható.

Korábban Bús Balázs vezetése alatt is tettek már kísérletet a terület megtisztítására. 15 milliárd forint volt erre a célra megjelölve. Igazából ennek a területnek a kármentesítése nem kezdődött meg. Fontosnak tartanak a terület hasznosítását más célokra. Nem egyszerű dolog, nagyon nagy munka, nagyon nagy büzzel, zajjal jár, de meg kell oldani, mert a mai napig óriási számú mérgező anyag kerül a Dunába.

Ő is részt vett a bizottság munkájában, felszólaltak ennek érdekében, elmondták, hogy ezt a területet feltétlenül meg kell tisztítani, de sajnos vezetőváltás okán most újra kezdenek az egészet előlről. Rajta vannak az ügyön, mindent megtesznek azért, hogy ez a terület mihamarabb kármentesítve legyen...

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Hazai Iván András alpolgármester úrnak.

**Hazai Iván András:** a Gázgyári szennyezéssel kapcsolatban: tavaly Varjú Lászlón keresztül a Parlament Költségvetési Bizottságához beterjesztettek egy előterjesztést, 15 milliárd forintot kértek, de sajnos a kormánypártiak leszavazták.

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Czegléd Gergő alpolgármester úrnak.

**Czegléd Gergő:** az elhangzottakkal kapcsolatban, kihelyezendő átkelőhelyekre vonatkozóan elmondja, hogy annyit sikerült elérni, hogy a Királyok útja – Nánási út kapcsán megterveztetik az átkelőhelyeket a főváros helyett. Az útnak a karbantartója, kezelője a főváros. Abban tudtak saját hatáskörben eljárni, hogy helyettük, saját finanszírozásból megcsinálják a terveket, ezek már megtörténtek... Az úr, aki e témában felszólalt „nyitott kapukat döngött”. Az ügyel napi szinten foglalkoznak.

Meddig folytatódik ez az intenzív beépítés kérdésre válaszolva elmondja: az új vezetésnek nem célja, hogy további lakásberuházások épüljenek. Arra viszont figyelemmel kell lenni, hogy ha valakinek van egy építési telke, az magántulajdon, és az építési szabályzat az lehetővé teszi, hogy arra építsen, ezt a jogot nem vehetik el senkitől. Ha az építési szabályzat megengedi, hogy oda építsen egy 6 lakásos társasházat, akkor ő azt megteheti, meg fogja építeni. Hogy ha elvonnánk ezt a jogát, úgy kártérítési perrel élne önkormányzatunk felé. Kénytelenek lennénk fizetni azért, mert elvonták tőle ezen jogát. Ha az építési szabályzat engedi, onnantól kezdve az Építési Hatósági Osztálynál – amennyiben engedélyköteles a beruházás – engedélyt kér. Ha olyat észlelne, hogy az illető túlépített volna, kéri a jegyzőhöz, az illetékes hatósághoz tegye meg bejelentését, akik vizsgálni fogják az ügyet és választ fog kapni aggályaira.

További intenzív beépítéseket nem fognak engedni! Amit most lehet építeni, annál intenzívebbet nem akarnak építeni..., mert belefutad mind a környék, mind belső Óbuda az autókba...

Szó volt arról is, hogy a legutóbbi ülésen meghosszabbították a változtatási tilalom elrendelését a Római partra. Ez is azt a célt szolgálja, hogy ne legyenek telekspekulációk, hogy a Római parton ne épüljenek lakóparkok.

A Bp. III. Mátyás király úti balra kanyarodással kapcsolatban elmondja: az ügyel napi szinten foglalkoznak, nemrég került átadásra. Alapvetően azzal a problémával, hogy elkezdtek a lakosok kerülő útként az Aradi utcát használni, amit azért tartanak célszerűtlennek, mert a főváros most újította fel a Csetz János utcát nagyon jó minőségben, azt lenne ildomos használni a lakosság számára. Most forgalomszámlálások zajlanak, hogy mennyire terheli meg a Mátyás király út megváltozásának a következménye. Amint megvannak a forgalomszámlálás eredményei, a fővároshoz fognak fordulni. Ez a beruházás is a fővárosé, BKK-é volt. Ahol busz jár, az a főváros tulajdona, ő kompetenciája a fejlesztés. A felvetett igényeket a kerületi önkormányzat a főváros felé továbbítani fogja és megpróbál a lakosság érdekében eljárni.

Elhangzott a Csúcshegyiek részéről: Bp. III. Virágosnyereg közvilágítási problémája. A maguk részéről azt tudják tenni, hogy mások helyett terveznek, mások helyett fejlesztenek, azért mert a közvilágítás problémakörét az önkormányzati törvény a fővároshoz telepíti. A III. kerületi Önkormányzatnak nem dolga a közvilágítás biztosítása, sem annak fenntartása. A Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. budapesti, ahogy azt a neve is mutatja. Azt tudják tenni, hogy lobbiznak a fővároshoz. A Virágosnyereg, a Ráby Mátyás út stb., ahol valamiért már tarthatatlan az állapot és a fővároshoz süket fülekre találnak, akkor abban szoktak előremenni, hogy legalább megtervezik, odaadják, itt a terv, tessék megcsinálni!

Kiszorítottak némi pénzüsszeget arra, hogy beruházzanak közvilágításra, de az nem lehet hosszútávú politikai, mivel rettentő drága dologról beszélnek és egyébként is a fővárosnak lenne a feladata, mi pedig máshonnan pl. a szociális területről vonnák el a pénzt...

Jelen van a Közmeghallgatáson a Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatója, kéri, hogy a Virágosnyereg közvilágítása ügyében üljenek le, egyeztessenek. Az ügyvezető úr vezet egy listát arról, hol merül fel a kerületben a közvilágítás javításának az igénye.

A Kolosy téri vásárcsarnok ügyében szintén „nyitott kapukat döngét” a hozzászóló. Jelenleg a szerződés-felmondásának a lehetőségét vizsgálják. A szerződést elődeik kötötték, ami viszonylag nagy sajtónyilvánosságot kapott. December 28-a az a dátum, hogy megnyit, vagy nem nyit meg a központ. Az Önkormányzat jogászai a szerződés minden egyes sorát megvizsgálják, és valószínű a januári ülésen fognak foglalkozni azzal, hogyan tovább. Ha felmondás lesz, arról értesülni fog a kérdező is. Ez arról szól, betartja-e a szerződést a fejlesztő, vagy nem. Erre is odafigyelnek.

A levélsöpítés és a fák koronájának a rendezése ügyében, ahogy látták is, a Közterület-felügyelethez fordulhatnak bizalommal.

A Menedékház hasznosítása ügye, ha jól tudja, a Sport Kft-nél van, a Kft. tud majd esetleg a későbbiekben írásban reagálni.

A Bp. III. Püskösdűfő utcán, a Bp. III. Hatvany Lajos utca környékén a Csatornázási Műveknek felkínálásra került, hogy adnak területet a záportározónak. Ez ügyben is tartanak az egyeztetések a fővárossal, ugyanis az önkormányzat a területet biztosítja, de a beruházás az ő feladatuk lesz. Ha nem is a parkoló területén, de távlati céljaik vannak, ki van jelölve az a terület, ahol a záportározó elhelyezhető. Jelzi, nem rajtuk fog múlni. Ha a főváros ebben partner, akkor a záportározót terület adásával elő fogják segíteni és adott esetben megnyílik arra a lehetőség, hogy a Dunát fürdőzésre is birtokba lehessen venni.

**Dr. Kiss László:** megadja a szót rendőr alezredes úr részére.

**Dr. Obbágy Gábor (Budapest Főváros III. Kerületi Rendőrkapitányság alezredese):** a betörésekkel kapcsolatban térfelügyelő kamerák kihelyezésére vonatkozóan hangzott el kérés. A térfelügyelő kamerák kihelyezése elsősorban a Közterület-felügyelet/Önkormányzat hatáskörébe tartozik. Erre a részletes választ a felügyelet igazgatója, Rácz Ferenc Péter fogja megadni.

Elmondja, hogy a térfelügyelő kamera a megelőzés és a felderítés szempontjából is egy hasznos eszköz, nem csodaszer. Amennyiben azt észlelik egy adott területen, legyen a kerület bármely területén, hogy ott megszorodnak a betöréses lopások azokra egyéb módon is reagál a rendőrség. Pl. a közterületi egyenruhás állomány megerősített szolgálatot tud ellátni, illetve a civil ruhás állomány, civil autókkal, bűnügyi portyát tud ellátni annak érdekében, hogy az ott előfordult gyanús személyeket kiszűrjék.

A 30-as tábla kihelyezése, illetve az illegális hulladéklerakással kapcsolatban is Rácz Ferenc Péter tud majd részletes tájékoztatást adni.

Csillaghegyen, illetve a Hunyadi utcánál lévő 30-as tábla és a fekvő rendőrök ellenére a sebesség be nem tartására vonatkozó észrevételt lejegyezték, meg fogják vizsgálni, megnézik annak a lehetőségét, hogy sebességmérőt tudnak-e az adott területre telepíteni, illetve ha sebességmérőt nem is tudnak telepíteni, egyenruhás állománynak a jelenlétét mindenféleképpen tudják fokozni. Reméli, hogy az megfelelő visszatartó erőt fog képezni az adott területen, amennyiben mégsem, úgy arra kéri a hozzászólót, hogy e-mailen keresztül jelezze a rendőrség felé, ha a probléma továbbra is fennáll, az alapján további intézkedéseket próbálnak tenni az ügyben.

Felmerült a Csúcshegyen a KMB iroda vagy őrs létesítése. Őrsöt nem szeretnének újabbat létesíteni, mivel az őrsnek is ott van létjogosultsága, ahol megfelelő a lakosság sűrűsége annak érdekében, hogy ott érdemes legyen egy újabb őrsöt nyitni. Békásmegyeren működik egy rendőrőrs, 80 000 embert fed le. Csúcshegy esetében ilyen lakosságsűrűségről sajnos nem beszélhetnek. KMB Iroda korábban működött ott, de annak is leginkább ott van helye, ahol megfelelő számú érdeklődő jelenik meg... A KMB Irodát éppen az előbb említettek miatt be kellett zárniuk, mivel az érdeklődés nem volt akkora.

A rendőrségi oldalról nem érzékelik azt, hogy Csúcshegynek a bűnügyi fertőzöttsége olyan mértékű lenne... Amennyiben egyedi esetekről valaki tudomást szerezne, pl. kábítószer-termesztés stb., kéri, a III. kerületi Rendőrkapitányságra jelentse be. A bejelentéseket minden esetben meg fogják vizsgálni, de úgy gondolja, hogy ez önmagában nem igényli a KMB Iroda létesítését.

A Gázgyár területéről a Dunába folyó szennyező anyagokkal kapcsolatban csatlakozna, mert van az ügynek rendőrségi vonatkozása is. Szabó Tímea országgyűlési képviselő asszony tett egy feljelentést a kerületi Rendőrkapitányságon. A nyomozás jelenleg is folyamatban van. Végeztek szakértői méréseket, illetve igazságügyi szakértő vizsgálta meg, hogy milyen mértékű a Duna szennyezettsége. Részleteket még nem tud mondani, mivel a nyomozás folyamatban van. Fontos azonban leszögezni, hogy ez a nyomozás a büntetőjogi felelősség megállapítására irányul. Magát a problémát a rendőrség nyomozása - várhatóan - nem fogja tudni megszüntetni. Béres András alpolgármester úr is említette, hogy ez

elsősorban pénzkérdés. Ha meg lesz erre a megfelelő fedezet, akkor valószínűleg lesz olyan vállalkozó, aki el tudja végezni ezt az egyébként nem olcsó beavatkozást.

A családon belüli erőszakkal kapcsolatosan érkezett még egy kérdés, illetve a kérdező felvetése úgy hangzott el, hogy a rendőrség nem mindig megfelelően kezeli ezeket az eseteket, azt tudja elmondani, hogy a rendőrség minden egyes bejelentést megvizsgál. Minden olyan feljelentésre, bejelentésre, ami a rendőrséghez eljut, kimegy a járőr, ill. nyomozó, meghallgatja részletesen a feleket. Nem gondolja azt, hogy bármelyik ügyet félvállról venné a Rendőrség.

A közelmúltban is történtek a fővárosban olyan események, amelyek még inkább arra ösztönzik a hatóságokat, hogy még véletlenül se vegyék félvállról a családon belüli erőszakot. Ehhez azonban nagyon fontos az, hogy aki a bejelentést teszi, az tegye meg a szükséges vallomásokot az eljárás során és tartsa ki az első felindulásából elkövetett bejelentése mellett. Felhívja a figyelmet arra, hogy nagyon sok eljárás azon „vérzik el”, hogy a felek házastársak, élettársak, időközben kibékülnek egymással és nem teszik meg azokat a vallomásokat, amelyekkel adott ügyben eredményesen lehetne képviselni a vádat. A rendőrségnek meg vannak a megfelelő eszközei arra, hogy azonnal eltávolítsa a bántalmazó felet a lakásból 72 órára, erre szolgál az ideiglenes távoltartás, amit a rendőrség következetesen alkalmaz. Az idei évben is több ilyen határozatot hoztak. A bíróság a 72 óra elteltével felülvizsgálja a rendőrség által hozott határozatot, és azt vagy megváltoztatja, vagy továbbra fenntartja. Volt arra is precedens, hogy a felek a bíróság előtt a rendőrség által hozott határozatot visszavonták, holott csak 1-2 nap telt el, kibékültek. Ilyen esetekben nehéz a családon belüli erőszakban megfelelően fellépni, viszont akkor, amikor valaki következetesen kiáll az igaza mellett és megteszi a szükséges vallomásokot a rendőrségi eljárásban ott gyakorlatilag minden esetben – az ügyészségen keresztül - eredményes vádemelést tudnak eszközölni. Kéri, aki családon belüli erőszak áldozata, az jelezze és álljon ki az igaza mellett, tartsa fenn a vallomását, mert csak így tudnak eredményesen dolgozni mind a Rendőrség, mind a Bíróság, mind pedig az Ügyészség.

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Rácz Ferenc Péter igazgató úrnak.

**Rácz Ferenc Péter:** a kamerarendszereket érintően, ahogy arra már korábbi előadása alkalmával utalt is, zajlik egy felmérés. Rövid időn belül az Önkormányzat információs felületén megnyílik egy lehetőség, ahol a lakossági igényeket be lehet jelenteni. A lakossági igényeket fogják összefésülni a szakmai indokoltsággal. Jelenleg úgy zajlik az új kamerák telepítése, hogy egy munkacsoport (rendőrség, Városfejlesztés, Közterület-felügyelet) kijelöli a kamerák telepítésére szánt közterületeket. Ezen felül egy nagyon komoly elemző-értékelő programot üzemeltetnek, ami Innovációs díjat is nyert, ez a program meghatározza a kamerák kihelyezésének az indokoltságát. Egy fix telepítésű kamera 2-3,5 MFt-ba kerül, ezért gondolkodnak a jóval olcsóbb mobilkamerákban, amelyek a későbbiekben olyan helyekre is áthelyezhetőek, ahol egy újabb jogsértés üti fel a fejét. Hangsúlyozza, zajlik egy felmérés, kéri, hogy a bejelentést tevő az Önkormányzat honlapjának felületén kérését ismételtlen ossza meg.

A Mészkö utcát illetően már folyamatban van egy forgalom-technikai felmérés, ami valójában gyorsforgalmi útként funkcionál, és irreális forgalmat bonyolít le. Gondolkodnak táblázáson, fekvőrendőr kihelyezéséről, mivel a kamera – úgy gondolja – nem megoldás.

Vannak olyan kiemelt keresztezések, amik fekvőrendőrként funkcionálnak, de jóval kisebb a magasságuk. Felmérnek és a lakossággal is egyeztetni terveznek, mielőtt a végleges döntés megszületik.

Fontos hangsúlyozni, hogy ezeknek a létesítése nem kerületi, hanem fővárosi hatáskör, a Budapest Közútnak a szakmai jóváhagyása szükséges.

A lombsöpprésel kapcsolatban alpolgármester úr már utalt a bejelentő felületre, Kecske utca és környéke... Az úttest és a parkoló tisztántartása az FKF hatáskörébe tartozik.

Lakó, pihenő övezetek a tipikus 30-as zónák, ahol a jogszabály nem engedi a gyalogátkelőhelyek létesítését, mivel eleve forgalomcsillapított övezetek. Ennek ellenére több helyen az önkormányzat biztosított a Közterület-felügyelet részére forrást, gyalogosvédelmi rendszereket fognak tesztelni, pl. prizmás megvilágítás, figyelemfelhívó jelzések különböző fényeffektekkal stb., amelyek nem zavarják a közúti közlekedést, csupán a gyalogosok védelmét szolgálja. Kiemelik piros felfestéssel a már meglévő gyalogátkelőhelyeket egyes helyszíneken kísérleti jelleggel.

A Pilisi Parkerdővel együttműködve térképezik fel a hulladéklerakással érintett területeket, illetve az ellenőrzésben... Az a kérése, ha ilyen konkrétumról van tudomásuk, akár GPS-koordináta megjelölésével, akkor azt juttassák el a Pilisi Parkerőnek.

Berke Györgynének válaszolva elmondja, hogy a fa pótlásra kerül, mihelyt az időjárás engedi.

A másik felszólaló hölgynek válaszolva elmondja, hogy a fekvőrendőr nem akadály a buszközlekedésnek. Komplex megoldásban gondolkodnak. Járható megoldás lehet, hogy a kereszteződésekben szintkülönbséggel helyeznék el a fekvőrendőröket, vagy akár olyan forgalomtechnikai akadályok bevezetése, mint amit korábban a Hajógyári szigeten – ahol gyorsulási versenyek voltak – alkalmaztak.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a sebességellenőrzésnek vannak különböző kritériumai, a szóban forgó szakasz nem éppen megfelelő erre, túl rövid, és egyéb szabványok is vannak, aminek meg kell felelni.

Arra törekednek, hogy megfelelő megoldás szülessen, amiben a Városfejlesztő Kft., a kerületi önkormányzat és a Budapest Közút is ezen dolgozik. Ez egyébként nemcsak kerületi, hanem országos szintű jelenség...

Felmérést készítettek a gyorsulási versenyekhez kötődően is. Megoldás lehet a szitakötő-kamerarendszer, melyről a weboldalukon talál részletes leírást.

**Dr. Kiss László:** megadja a szót a Katasztrófavédelem részéről a békásmegyeri őrsparancsnoknak, Nagy Tamásnak.

**Nagy Tamás:** az elhangzott fakivárást illetően nincs tisztában azzal, hogy az hol és mikor volt. Ha kapnak egy pontos dátumot és címet, utána néznek. Azt azonban elmondja, hogy élő fának nem ugranak neki. Mentő tűzvédelemben dolgoznak, valószínű, hogyha oda kimentek a kollegái és villogott a kék lámpa, akkor ott egy veszélyt képző magasban logó tárgy lehetett, azért kellett kivágni. Ha rendőrök is voltak, valószínűleg forgalomirányításra is sor került... Nagy állatvédők, szeretik a természetet, maguktól nem vagdossák csak úgy a fákat. Amint megkapják a pontos címet és időpontot, polgármester úr részére írásban megküldik a választ.

**Berke Györgyné (Bp. III. Harrer Pál utca 12.):** ez az a válasz, ami „nesze semmi, fogd meg jól”... A válasz számára nem elfogadható.

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Czegléd Gergő alpolgármester úr részére.

**Czegléd Gergő:** a pénzforrás biztosítva lett, a Bp. III. Szentendrei út 2/A. szám alatti házi orvosi rendelőben várhatóan heteken belül vadonatúj lift fog működni.

**Dr. Kiss László:** Áldott Ünnepeket kívánva, megköszönve a részvételt a Közmeghallgatást 15.15 perckor bezárja.

K.m.f.

