

**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,  
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZATA**

**Szám:** I/7-13/2015.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

mely készült Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének **2015. december 21-én (hétfőn)** 17.00 órai kezdettel, a Békásmegyeri Közösségi Házban (1039 Budapest, Csobánka tér 5.) megtartott **k ö z m e g h a l l g a t á s á r ó l**.

**Jelen vannak:** Bús Balázs polgármester, Bulla György, Burján Ferenc, Désiné Németh Éva, Dóra Csaba, Farkas Balázs, Kelemen Viktória, Kemény Krisztina, Mihalik Zoltán, dr.Pappné dr.Nagy Judit, Puskás Péter, Rácz Andrea, Török Ferenc (13 fő) képviselő.

**A Polgármesteri Hivatal részéről:**

Kiss Anita jegyző  
Theisz Bálint kabinetvezető  
Dr. Tass Bálint aljegyző – szervezési-, informatikai osztályvezető  
Borbély Rita önkormányzat főtanácsadó  
Sztamenits Adrienn önkormányzati főtanácsadó – sajtóreferens  
Ambrus Balázs önkormányzati főtanácsadó  
Hajdók Dávid önkormányzati főtanácsadó  
Horváth András önkormányzati főtanácsadó  
Dr. Gidófalvy Dénes önkormányzati főtanácsadó  
Hevesiné Melczer Mónika egészségügyi és jogi osztályvezető  
Szalay-Papp Liza osztályvezető  
Petzné Pocsai Éva belső ellenőrzési csoportvezető  
Báll Sándor pénzügyi és gazdálkodási főosztályvezető  
Dr. Urbán Péter adóügyi osztályvezető  
Markóné Tutervai Éva építési hatósági osztályvezető  
Radnai Írisz társadalmi kapcsolatok, oktatási és kulturális főosztályvezető  
Nagyné Dosztál Klára oktatási osztályvezető  
Pálincás András városüzemeltetési főosztályvezető  
Massányi Katalin főépítész  
Csiki Attila Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. cégvezetője  
Dr. Böjtös Zoltán Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója  
Horváth Antal III. ker. Rendőrkapitányság vezetője

**Bús Balázs:** köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket. A közösségi tervezést tették a program napirendje közé, mert talán ebben az évben indult el ez leginkább. Ez az év a tervezés éve Óbuda-Békásmegyer életében. Felkéri Virág Benedeket, az Óbudai Városfejlesztő cég vezetőjét, hogy tartson egy rövid előadást.

**Mészáros Tiborné (kerületi lakos):** azt hitte általános közmeghallgatásra kerül sor. Amikor látta kirakva a terveket elbizonytalanodott.

**Bús Balázs:** valószínűleg először van jelen a tisztelt lakos a közmeghallgatáson. Minden közmeghallgatásnak van egy adott témája, melyről prezentációt szoktak tartani. Azzal kapcsolatosan lehet feltenni kérdéseket, és természetesen utána van lehetőség bármilyen más kérdést is feltenni. Amennyiben tudnak, válaszolnak rá, ha pedig nem tudnak, akkor írásban adnak választ. Megkéri Virág Benedeket, tartsa meg előadását, majd azt követően bármilyen más témában is lehetnek kérdések.

**Ébert Ágoston:** kérdése, hogy ez mennyiben minősül a törvényben előírt közmeghallgatásnak? Jegyző asszony tudja mire gondol. A törvény előírja -CLXXX tv. -, lényegében képviselőtestületi ülésnek kell tekintetni. Az a kérdése, hogy ez kielégíti-e ezt a kritériumot.

**Kiss Anita:** igen, amennyiben van napirend is a közmeghallgatáson, ami a közösségi tervezés, és mint azt polgármester úr is elmondta, lehet kérdéseket feltenni, amire szóban, ill. a törvényes határidőn belül, írásban kapnak választ.

**Ébert Ágoston:** az szmsz mit mond ki, hány képviselőnek kell lenni?

**Kiss Anita:** ez olyan szempontból speciális képviselőtestületi ülés, hogy határozatot nem hoz a testület. Az szmsz a képviselőtestület határozatképessége esetén határozza meg, hogy hány képviselőnek kell jelen lenni.

**Ébert Ágoston:** lesz jegyzőkönyv?

**Kiss Anita:** igen.

**Ébert Ágoston:** kéri jegyzőkönyvbe venni, ami elhangzott. Bejelenti, hogy ez nem elégíti ki a törvényi követelményeket. Ez nem minősül közmeghallgatásnak.

**Bús Balázs:** rendben. Ha a képviselőtestület szmsz-éhez ragaszkodnak, akkor mindenkinek 3 percen van hozzászólási lehetősége. Egyébként ezt soha nem tartották be a közmeghallgatásokon. Mindenkinek tetszés szerint adtak szót, és most is így teszik.

Attól függetlenül, hogy hány képviselő jelenik meg, a közmeghallgatást meg lehet tartani és meg is fogják tartani. A cél az, hogy el tudják mondani a kérdéseket, és választ is kapjanak.

Ha mindannyian azért jöttek ide, hogy kérdéseket tegyenek fel, és válaszokat kaphassanak, akkor érdemes egymást meghallgatni, és nem pedig obstruálni egy testületi ülést.

Megadja a szót Virág Benedek úrnak.

**Virág Benedek:** köszönti a jelenlévőket. AZ Óbudai Vagyonkezelő Kft ügyvezetőjeként azt a felkérést kapta polgármester úrtól, hogy a közösségi tervezésről beszéljen.

Felvetődik a kérdés, mit értenek közösségi tervezés alatt. Ezt szeretné röviden elmondani a legelején.

Polgármester úr és az önkormányzat vezetése idén azt a határozott iránymutatást adta a Városfejlesztő Kft-nek, hogy az összes köz-és zöldterület rehabilitáció előkészítésénél olyan tervezési folyamatot hajtson végre, melybe bevonja a helyi érintett lakosságot, civil szereplőket, egyházakat, gazdasági szereplőket.

Az idei év első néhány hónapja arról szólt, hogy a közösségi tervezési módszert megismerjék, és megpróbálták adaptálni a III. kerületre. Két cél volt ezzel. Egyik, hogy olyan fejlesztési tervek jöjjenek létre, melyeket a helyi lakosokkal közösen alkotnak meg, és amelyekre a tervek alapulnak. A másik fő cél, hogy a tervezések folyamán ismerjék meg egymást. A legfontosabb az, hogy az önkormányzat bizalommal fordul a lakosság felé, bízik a lakosságban, hogy közös párbeszédre van lehetőség, és olyan terveket tud létrehozni, melyek mindenki számára elfogadhatók.

Honnan eredeztethető ez a III. kerületben? Az önkormányzat jelmondata, miszerint „közösséget építünk” kivetítették a falra, ebből fakad az egész. Közösségben próbálják megtervezni a fejlesztéseket. A korábbiakban voltak jó példák erre vonatkozóan. Pl. a „Békás park”, amit a helyi közösség javasolt létrehozni. A parkot az önkormányzat tervezte meg a lakossággal közösen, és meg is valósult. Szintén közösségi tervezési kezdeményezés a fitness parkok helyszíneinek kiválasztása. Elérkeztek az idei évhez. Aki figyelemmel kísérte a képviselőtestület munkáját, az látta, hogy a 2015. évben 100 MFt volt elkülönítve közösségi tervezésekre. Ebből a pénzből számos helyszínen elindították a közösségi tervezési folyamatot. Összesen 11 helyszínen sikerült olyan terveket létrehozni, amelyeket a helyi lakosokkal közösen alkottak meg. Röviden végigvették a területeket. Kirakták a plakátokat, és a közmeghallgatás után belemélyedhetnek a tervekbe. Az Óbuda újságban is meg fognak jelenni a tervek, de hozzájuk is nyugodtan fordulhatnak.



Elsőként a Szépvölgyi úti park fejlesztésének fogtak neki, mely Belső-Óbuda legdélebbi területén található.

Tavaly már készült egy koncepció terv. Nem nulláról kezdték a közösségi tervezést. A koncepció tervet vitték a lakosok elé, és megpróbálták a már kész tervet úgy alakítani, hogy az mindenki számára elfogadható legyen. Módosulások történtek a tervben. A parkolási, a közlekedési rendszer módosult a lakosság igénye alapján.

A másik terület, ahol szintén kész koncepció tervvel mentek a lakosság elé, a Táncsics Mihály utcai park fejlesztése. A helyi lakossággal két alkalommal találkoztak. Nagy változás nem történt. A lakosok egyetértettek azzal a koncepcióval, azzal az iránnyal, amit 2014-ben az önkormányzat megterveztetett.

A két terület kapcsán idén már kiviteli tervhez is eljutottak. Ha sikerül megtalálni a kellő forrásokat, akkor elindulhatnak a fejlesztések.

Az első olyan terület, ahonnan a nulláról indultak, a Hold udvar park revitalizációja. A Bécsi út és a Vörösvári út által határolt területről van szó. Két-két és fél hónapos közösségi tervezési folyamatot valósítottak meg. A letelejtől fogva bevonták a helyi lakosságot. Egy nagy piknikkel indult az egész.

A két és fél hónap végére sikerült egy olyan koncepció tervet létrehozni, ami mind a szakmai tervezőknek, a főépítésznek, Városüzemeltetési Főosztálynak, mind a helyi lakosságnak, mind az önkormányzat vezetésének elnyerte a tetszését. Jövőre szeretnék a koncepció tervet továbbvinni a tervig.

A Krúdy sétány elég bonyolult, összetett közösségi tervezés volt, mivel a belső területre már készült egy építési engedélyezési tervdokumentum tavaly. Ettől északra és délre indítottak el közösségi tervezési folyamatot. Nagyon színes tervezői csapat jött létre, két teljesen független tervezői irodával. Egyik, aki a belső területet tervezte, a másik a két szélsőt. Nagyon sok intézmény található ezen a területen, ezért sok intézményvezető vett részt a tervezésben, és természetesen a helyi lakosok is.

Viszonylag egy gyors ütemben lezajlott tervezés valósult meg, és nem csak koncepció terv, hanem kiviteli terv is létrejött. Még zajlanak az utolsó pontosítások, de lényegében sikerült egy olyan tervet létrehozni, ami mindenki számára elfogadható volt.

Az önkormányzat vezetésének az volt az elképzelése, hogy a Lékai Bíboros téren egy 48-as emlékparkot kellene létrehozni Csetz János köré építve. Ezt is meghirdették közösségi tervezésre, és azt tapasztalták, hogy a helyi lakosság viszonylag elég aktívan részt vett a tervezési alkalmakon. Sikerült egy olyan teret, parkot létrehozni, ami helyet tud adni egy 48-as emlékparknak, és a helyiek igényét is kielégíti.

A Boldog Sándor István park a Derű utcában érdekes közösségi tervezés volt. Úgy indult, hogy az új fitness parkok telepítésére idén is közösségi kampányt indítottak. Megkérdezték a lakosokat, hova szeretnének ilyen parkot. A lakosok nagy része innen pár száz méterre szeretett volna parkot. Mivel azonban az fővárosi terület, és számtalan vezeték húzódik alatta, nem lehet parkot megvalósítani. Ezért a Derű utcára hirdették meg a parkot. Sportparkban gondolkodtak, de a közösségi tervezés során a lakosok kinyilvánították véleményüket, hogy nem szeretnének oda sportparkot.

A helyi lakossággal 4-5 alkalommal találkoztak, és sikerült létrehozni azt a tervet, melynek kapcsán a játszótér és sportpálya helyére egy modern, korszerű játszótér, sportpálya, fitness park, és kutyafuttató kerül. A Mészkö park kialakítása a Békási parkhoz hasonlóan alulról jövő kezdeményezés, melyet a Három-hegyek Egyesület kezdeményezett, és az önkormányzat karolt fel. Idén a kiviteli tervig vitték a fejlesztést.

Az önkormányzat Fő téri épületétől nem messze, a Harrer Pál sétány olyan terület, melyet sokan használnak (okmányiroda, óvoda, iskola, gyógyszertár...) Az önkormányzat fontosnak tartotta, hogy a területet megújítsa. Meghirdettek egy közösségi tervezési alkalmat, és szintén egy nagyon színes közösségi tervezői csapat jött létre, intézményvezetőkkel, és helyi lakosokkal. Azt gondolják, sikerült egy olyan koncepciótervet létrehozni, ami a résztvevőknek egyértelműen elnyerte a tetszését.

A Benedek Elek Tündéri Kert a Bécsi úton található, a Kastély óvoda hátsó kertje. A Tündéri Kert mozgalmat szerették volna összekapcsolni az óvodai kertfejlesztéssel. Miután meghirdették a közösségi tervezési alkalmat, azt látták, hogy a hegyvidék lakosságát kevésbé mozgatta meg a fejlesztés, viszont az óvoda intézményvezetőjét, és a gyerekek szüleit nagyon érdekelte a fejlesztés.

Olyan közösségi tervezést sikerült létrehozni, aminek a vége egy drámapedagógiai előadás lett. Akit érdekel, megnézheti a youtube-on azt a negyven perces előadást, amit a gyerekek előadtak, és ami alapján a tervező elkészítette a koncepció tervet. Remélhetőleg jövőre eljutnak a kiviteli tervig.



Az utolsó területek egyike, a Pacsirtamező u. és a Kiskorona u. közötti viszonylag kicsi rész, a lakosok nagy részét azonban megmozgatta. A közösségi tervezés érdekessége, hogy a korosztály igen vegyes volt. Huszonévesek is voltak, és hetven évesek is. Olyan terv jött létre, mely minden korosztály véleményét össze tudta illeszteni.

Jelenleg is folyamatban lévő közösségi tervezés a Cella Trichora és környezetének megújítása.

Koncepció tervig szeretnének eljutni, de úgy néz ki, csak jövő január-februárjában lesz ez lehetséges.

Nagyon összetett területről van szó, mert örökségvédelem alatt álló római kori műemlékek vannak, ill. egy közlekedési csomópont. Az önkormányzatnak és a helyi lakosoknak is van igénye, melyet össze kell foglalni, és olyan koncepció tervet létrehozni, ami mindenki számára elfogadható.

A Kalászi u. 5-7. sz. alatti volt iskolaépület ötletpályázatát is elhozta. Ez nem közösségi tervezéssel alakult ki, hanem ötletpályázat során, melyre 26 pályamű érkezett be. Az önkormányzat győztest hirdetett, és reményeik szerint a jövőben áttelepülhet oda a Platán Könyvtár.

A helyszínekről ennyit gondolt elmondani. Néhány eredményről kíván még szólni.

Viszonylag sok rendezvényt tartottak, sok részletben, sok tapasztalattal gazdagodtak. Az irány jó. Ha hűek akarnak lenni a „közösséget építünk” jelszóhoz, akkor az, hogy meghallgatják egymást, bizalommal fordulnak egymáshoz, az önkormányzat a lakosokhoz, a lakosok egymáshoz, és a tervezők ehhez az egész helyi társadalomhoz, akkor igazából eljuthatnak oda, hogy valóban közösség jön létre a III. kerületben. Azt is látják, hogy minden szereplőnek kell még igazodni ehhez a módszerhez. Nem elég a kezdeti bizalom, még jobban kell bízni, és remélni kell, hogy a másik fél konstruktívan fog a további tervezésekhez hozzáállni.

Köszönetet mond azoknak, akik a közösségi tervezésben részt vettek, köszöni a bizalmat, kívánja, hogy jövőre még több közösségi tervezésen vegyen részt, és közösen alakítsák a kerület jövőbeni fejlődését.

**Bús Balázs:** javasolja, hogy első körben a témához kapcsolódó kérdéseket, hozzászólásokat tegyék meg. Kéri, a felszólalók jöjjenek ki a mikrofonhoz, mutatkozzanak be, hogy pontosan rögzíthessék a kérdéseket a jegyzőkönyv számára. Amennyiben ezen a témán túl lesznek, rátérhetnek az egyéb kérdésekre.

**Mészáros Tiborné (Madzsar. J. u. 5.):** felveti a kérdést, hogy a közösségi tervezések mennyi idő alatt valósulnak meg?

Azért kérdezi, mert van olyan felújítás, ami csúszott, jövőre ígérték, a Heltai Jenő térről van szó. Mikor kezdődik a felújítása? Tanultak-e abból, hogy ilyen tervezés kivitelezése mennyi időt vesz igénybe a megvalósulásig? Gondolja, hogy az anyagiak is a megvalósulás függvénye.

**Virág Benedek:** elsősorban a pénz függvénye, hogy mikor valósulhat meg a terv. Az önkormányzat költségvetése viszonylag behatárolt. Nehéz megmondani, hogy a 12 helyszínen mikor fognak megvalósulni a fejlesztések. Az látszik, hogy vannak tervek, melyek a kiviteli szintig mentek, és vannak, melyek a koncepció szintig.

Ahol kiviteli tervek vannak, ott előbb valósulhatnak meg a fejlesztések értelemszerűen, és a koncepció tervek később. Felmerülhet a kérdés, hogy mi adja a prioritást, azok között, melyek a kiviteli tervszinten vannak. Itt jön képbe az önkormányzat költségvetése. Ez a tervezési folyamat még tart, sőt az elején járnak. Az, hogy jövőre mi fér bele, március tájékán lesz látható. Mint várostervezési szakember azt gondolja, ha a közösségi tervezés szintjéről közelítik meg a kérdést, akkor nagyon fontos, hogy nézzék meg, egyes területeken mennyire aktívak a lakosok. Olyan fejlesztésnél, melynél a lakosság nagy része nem érdekelt, nem járnak el a tervezésekre, akkor lehet, hogy nem ott kell kezdeni a fejlesztéseket. Azok a területek, ahol aktívak a lakosok, az intézmények...,véleménye szerint elsőbbséget élveznek. Az pedig, hogy mi fér bele, a költségvetésen múlik.

Kitérne a TÉR-KÖZ projektre, ami a Madzsar J. utcában van. A közbeszerzés húzta el a folyamatot. Az Idősek Klubját sikerült átadni. A közbeszerzési eljárás sikertelen volt, és mivel nem akarták megnövelni a beruházás költségvetését, ezért új közbeszerzési eljárást indítottak el, ami hamarosan lejár. Amint jobb idő lesz (március) el tudják kezdeni a kivitelezést.

Számtalan kérdés van a kivitelezésnél, melyet a tervezéskor nem lehet látni. Ilyenek a közmű egyeztetések. Míg korábban valamennyi közmű beleegyezett, hogy megvalósuljon a beruházás, és 5 évig nem nyúlnak hozzá, addig az ELMŰ idén felújítást hajtott végre. Ez a tervezésnél még úgy volt,



hogy nem fog megtörténni. Sok tényező van, változnak az álláspontok, de megpróbálják legjobb tudásuk szerint, igyekeznek jobban tervezni.

**Bús Balázs:** annyival egészítené ki, hogy januárban kezdődik a költségvetés tárgyalása, akkor fogják látni, melyek azok a projektek, amelyek a kiviteli szinten be vannak árazva, és amiket be tudnak építeni a költségvetésbe.

**Bakodi Zoltán (kerületi lakos):** üdvözlí azt a formát, melyet „üzemeltet” a Városfejlesztési Kft. Volt szerencséje részt venni ilyen találkozóon, és úgy véli, jobb volna, ha nem csak 5-6 ember venne részt ezeken. Tanúsíthatja, hogy az ott elhangzottakat messzemenőleg figyelembe vette a tervező csapat - már ahol lehetett -. Arra hívja fel a figyelmet, hogy a költségvetés készítésekor már gondolni kellene a fenntartásra, őrzésre. A Máltai játszóterek a „tanúi” annak, ha nincs legalább járőrözés, és nincs a terület bekerítve, figyelve, akkor azt a rossz emberek előszeretettel megrongálják, tönkre teszik... Erre is kellene költségkeretet biztosítani. Az általános részben még szeretne hozzászólni. Megköszöni ezt a munkát.

**Bús Balázs:** megadja a szót a következő hozzászólónak.

**Berke Györgyné (a Harrer Pál utcából):** aktív résztvevője volt a bejárásnak. Felhívja a képviselők és az érintettek figyelmet arra, hogy a közösségi tér a lakosság érdekeit szolgálja. A lakosság köszönetét fejezi ki, hogy épül és szépül Óbuda.

Minden bejárásnál észrevételezte, hogy a Harrer Pál utcai sétányon az okmányiroda elég rozoga állapotban van. Mindig nagy odafigyeléssel volt, és elmondja, minden segítséget megkapott az önkormányzattól, hogy széppé tehesék a területet. Nem esett nehezére gyomlálni, locsolni, kicsit karban tartani a területet.

A költségvetéssel kapcsolatosan szeretné elmondani, hogyha ez a lakosság érdekeit szolgálja, akkor miért az iskola igényeinek megfelelően építik ki a közösségi teret? Minden bejárásán jelen volt, és észrevételezte, hogy az iskola igényeinek megfelelően terveztek. A költségvetésnél kéri ezt nagyobb odafigyeléssel elbírálni. Úgy tudja, az akadálymentesítést nem ebből kell megvalósítani - és az iskolának volna erre kerete, lehetősége -, és ha az iskolának „szemébe süt a nap”, amikor rendezvény van, akkor miért ebből a pénzből építsék be az előteret, miért nem pályázik az iskola? Miért kell csobogót építeni az iskola elé, amit a gyerekek hamarosan tönkre fognak tenni?

Kéri, mindenki aktívan vegyen részt, és szabadidejében próbáljon a közösségben részt venni. Ne kelljen örököt alkalmazni...

**Bús Balázs:** a közösségi tervezésnél minden érdeket figyelembe kell venni, az iskolai érdekeket is. Az iskolának az önkormányzat a működtetője, ezért azon szempontokat, melyek az iskola részéről felmerülnek, be kell építeni a tervbe. Azért vannak a közösségi tervezések, hogy közösen alakuljanak ki a tervek.

**Szmicsevics Vera (kerületi lakos):** a Tánics Mihály részre van „hangolódva”, mivel a Margitliget utcában lakik. Három alkalommal volt a tervezésen. Kb. 15-20 fő volt jelen, holott a terület egy szavazókört alkot, kb. 800 fővel. Nem aktív a környék.

Azt szeretné elmondani, ami 80-90 %-ban nem tetszik a lakóknak a futóknak való „futkosó”. Azt javasolja, saját ötletként, hogy a bicikli út mellett alakítsanak ki egy futórészt- a Duna parton -.

Ismeri a Királyok útján lévő parkot, ami tökéletes lett. Az ott dolgozó hölgyek meghívták a nyílt napra, csak az nem tetszett nekik sem, hogy akik ott termelnek, a végső terméket nem viszik el. Nagyon szépek egész nyáron az érett gyümölcsök...Azon filozofáltak, vajon miért...Akkor nincs az egészsnek semmi értelme. Abban maradtak, biztos mindenkinek van telke valahol, és csak a nyár végén jön haza, és majd komposztálják...

Kérdése, mikor lehet megtudni, hogy a pályázatokat kik nyerik meg? Konkrét nevekre gondol, és akkor utána nézhetne az ember ezeknek...További kérdése, hogy lesznek-e EU-s források, vagy csak az önkormányzat száll be az anyagiakba?

**Bús Balázs:** megadja a szót Virág Benedeknek.



**Virág Benedek:** az utolsó felvetésre reagálna. Lesznek EU-s pályázatok. A 2014-2020 közötti időszak pályázatait az önkormányzatok számára jövőre jelennek meg. Azt, hogy uniós pályázaton lehet-e indulni közterület-fejlesztéssel, még nem tudni. Amikor a pályázat megjelenik, akkor lehet a kérdésre választ adni. Szociális város-rehabilitáció kiírás biztosan lesz. Az önkormányzat tervezi is, hogy békásmegyeri helyszínnel elindul. Ennek része lehet egy közterület-rehabilitáció.

Ezen kívül, uniós támogatáson kívül, fővárosi TÉR-KÖZ pályázat keretében tud az önkormányzat támogatást szerezni az ilyen típusú beruházásokra. Ezekon kívül az önkormányzat saját forrása van még.

Azt ők is tapasztalták, hogy a közösségi tervezésen résztvevők nem reprezentálják a környékbeli lakosságot. Az önkormányzat nem tud mit tenni, csak azoknak a véleményét tudja beépíteni a tervekbe, akik elmennek és elmondják, vagy papír alapon, ill. elektronikus úton megküldik...

A honlapon az összes terv fent van. A tervezési folyamat minden fázisában cikket írnak, és a honlapon is fenn van, hol tart a dolog.

Megpróbálnak mindent megtenni, hogy akit érdekel, bekapcsolódhasson a tervezésbe. Nehezen lehet mit tenni azzal, aki nehezen mondja el a véleményét, csak a szomszédjának...

Mindenkit arra bátorít, írják meg az észrevételeiket, a kollégái egy észrevételt sem tettek földre, mindegyikre próbáltak reagálni, és továbbítani a tervezők felé, hogy azokat építsék be.

Kiemelné azt, amit polgármester úr mondott, hogy aki nem jön el egy ilyen alkalomra, az nem éli át azt az élményt, hogy igen, másnak is van véleménye. Lehet, hogy akik nem jöttek el, azt gondolják, nincs szükség a futókörre, de akik jelen voltak, egyöntetűen azt mondják, legyen futókör.

**Bús Balázs:** azt látja, hogy a közösségi tervezés egy közös tanulási folyamat az önkormányzatnak és a lakosságnak is. Ahogy haladnak előre ebben, és ahogy az idő telik, egyre többen fognak - reményei szerint - részt venni ezekben a tervezésekben.

**Pókai József (kerületi lakos):** az összejevetel úgy lett meghirdetve, hogy közmeghallgatás. Örül annak, hogy a kerületben olyan problémák vannak a parkrendezéssel kapcsolatban, hogy valahova szökőkút, valahova egy fa, egy pad kellene...

Vannak azonban a kerületben olyan helyek is, ahol közlekedni szeretnének. A polgármesteri hivatal, ill. a közlekedési főosztály azt mondja, minek megálló...

A Testvérhegy tömegközlekedési szempontból ellátatlan. A 237-es busz jár a Jablonka úton, és a Bécsi úton van még közlekedés. A Testvérhegy és a Csúcshegy között a lakópark most épül. A lakópark lakói igen kevesen vannak, részükre mégis biztosítottak már buszjáratot. A Testvérhegyen lakó ugyanakkor nem szállhat fel a buszra. A BKK ugyanis, aki ezt intézi, a Testvérhegy egyik –nyugati - oldalán, a Kocsis Sándor úton létesítette azt a bizonyos buszjáratot, mely a Virágosnyereg úti megállóig megy fel. A lényeg az, hogy a Testvérhegyet nyugatról a Kocsis Sándor utca határolja, ahol ez a busz jár. A testvérhegyiek ott tudnak a buszra felszállni, ahol a Vadóc utca és a Kocsis Sándor utca keresztezi egymást. A BKK bejelölte a megállót, amikor a buszjárat beindult, hogy a Vadóc és a Kocsis Sándor utcánál lesz megálló. Ez nem valósult meg. Elmentek a BKK-hoz, és kérték, csinálják meg. A harmadik levélből kiderült, hogy ők megvalósították. De nem oda-vissza van megálló, hanem csak felfelé, és azt a megállót, amit Vadóc utcai megállónak neveztek el, azt lejjebb helyezték el 400 méterrel. Az indok az volt, azért rakták lejjebb, mert egy olyan ember kívánta ezt, aki –szerinte – soha nem járt busszal. Mivel a BKK azt mondta, hogy ez a kérdés nem tarozik rá, hanem a kerületre, és a polgármesteri hivatal jelöli ki, hogy hol, hogyan kell megállót létesíteni, megkeresték a kerületi hivatalt.

A Polgármesteri Hivatal Főosztálya elutasította a kérelmüket. Hangsúlyozni kívánja, hogy a beadványnak a kérelmezői mind a Testvérhegy lakói, akik a buszt a Vadóc utca és a Kocsis Sándor utca torkolatánál - ott ahol a BKV bejelölte a megállót- tudják a megállót megközelíteni, és a buszra felszállni.

Ezért nagyon furcsának találja azt, hogy akkor, amikor az ő kérelmüket elbírálják, mindig Csúcshegyről beszélnek. Nem Csúcshegyről, hanem a Testvérhegyi emberek közlekedéséről van szó.

Tudja, hogy az a rész, amiről szó volt - és amiről beszélt is előzőleg -, pénzbe kerül, de ha már létesítettek egy buszjáratot, akkor a buszjáratra biztosítsák a fel- és leszállási lehetőséget ott, ahol az a legalkalmasabb.



Nála van az egész iratanyag, amit ismételten szeretne átadni.

**Bús Balázs:** köszöni.

Bizonyára tudja, hogy a budapesti közlekedés - a BKK és a BKV is – fővárosi, nem helyi önkormányzati feladat. A buszmegállókat sem a III. kerületi önkormányzat jelöli ki, hanem a Fővárosi Önkormányzat.

Mielőtt megfogalmazták volna a választ – előtte, tudomása szerint – a hivatal megkereste a BKK-t és az általuk adott válasz alapján válaszolták meg, illetve továbbították a panaszt a BKK felé. Ilyen esetekben - ami fővárosi tömegközlekedéssel kapcsolatos - azokat az illetékeseket keresik meg, akik ebben felelősek és döntést tudnak hozni. Ebben az esetben is ezt tették.

Amennyiben azt igényli, még egyszer megkeresik a BKK-t és megvárják a BKK ez irányú válaszát.

**Mészáros Tiborné (Bp. III. Madzsar J. u. 5.):** megkapta a decemberi lakbérszámlát és megdöbbenve látta, hogy 55.-Ft-tal felment a lakbér és 200.-Ft-os víz- és csatornadíjat is számláztak.

Kérdésként veti fel, milyen alapon számláznak az önkormányzati lakásokra víz- és csatornadíjat? Az 55.-Ft-os lakbéremelés már 2016-ra vonatkozik?

**Bús Balázs:** most nem tud válaszolni. Nem tudja, hogy itt van-e dr.Kirchhof Attila... Ha nincs most itt, akkor meg fogják vizsgálni a konkrét panaszt, és lehetőség szerint még a héten megválaszolják.

**Hazai András (a Demokratikus Koalíció Bp. 10. választókerületének elnöke):** az egyik önkormányzati rendelettel kapcsolatosan szeretne kérdezni, egyben aggályát kifejezni.

A rendelet a közterületi út- és közműberuházások hozzájárulásának lakosságra való áttérhelésével kapcsolatos, miszerint 70 % részt kérnek a telektulajdonosoktól, 30 % részt pedig az önkormányzat vállal át.

Tudja, hogy ez a rendelet korábban is élt, és élhetett volna vele az önkormányzat, ha akart volna... Eddig ez nem történt meg, az önkormányzat ezt most először vetette fel.

Azon telektulajdonosoknál, ahol új beépítések vannak, és ott tervezik bevezetni, különösebb problémája nincsen.

A probléma a következő: adott esetben egy rosszabb, város-rehabilitációra szoruló környéken hogyan fogja megszerezni a lakossági támogatást, főleg ilyen arányban, amit leírnak a rendeletben?

Azt érzi, hogy a területfejlesztés leáll. Most vagy hoznak egy külön rendeletben valamiféle kitétel, és ezekre a területekre kitalál az önkormányzat valamit, hogy az adott területeken is el tudjon indulni a fejlesztés... Ha ez általánosságban szerepel a rendeletben, akkor ezek a területek soha nem tudnak elindulni a fejlesztés útján.

**Bús Balázs:** azt gondolja, hogy azok a területek, amikről beszélnek, azoknál, ha közműfejlesztést hajtanak végre, akkor azok jelentős értéknövekedésen mennek keresztül.

Véleménye szerint önkormányzati szempontból ez azt a kérdést is felveti, hogy ha közpénzt fordítanak egy adott területre, akkor milyen módon, és kinek a gazdagodását segítik elő? Azt gondolja, hogy a békásmegyeriek és a szegényebb óbudaiak joggal kérik számon rajtuk azt, ha közpénzt fordítanak egy területfejlesztésére, akkor lehetőség szerint próbálják az ott élőket, főleg a gazdagabbakat a teherviselésbe bevonni...

Erről szól az a filozófia, hogy ezeken a területeken, ahol értéknövekedés valósul meg, az ott lakók legyenek részesei a területen végrehajtott beruházásnak.

Az, hogy a 70-75 % elég lesz-e, nem tudja megmondani. Ezért mondta azt, hogy „a puding próbája az evés!”

Azt gondolja, hogy abba a logikába, amit a kerületben próbálnak követni, és amiben próbálják a szegényebb polgárok érdekeit is képviselni, ez a felelős magatartás.

**Hazai András(a Demokratikus Koalíció Bp. 10. választókerületének elnöke):** addig nincs semmi problémája, hogy aki módosabb, az többel járuljon a közhöz...

Azt érzi, hogy vannak olyan területek, ahol szegényebbek a telektulajdonosok. Ők soha nem fognak hozzájárulni ahhoz, hogy megvalósuljon bármiféle beruházás. Hogyan tudja az önkormányzat biztosítani azt, hogy ezeken a területeken is elinduljon valamifajta változás?



Nagyon jó példa a ferencvárosi rehabilitáció, történt egyfajta lakossági csere..., azok a lakók a közterhére jártak jól, történt egy lakossági csere/mozgás... Ezt kellene végiggondolni...

**Bús Balázs:** a ferencvárosi tömb-rehabilitációhoz az is hozzátartozik - csak erről senki nem beszél -, hogy ott a szegényebbeket Csepelre és az egyéb területekre „exportálták”, ami véleménye szerint, főleg egy SZDSZ-es vezetésű városvezetés esetében, felháborító.

**Szőke-Kis Lászlóné:** a Bárczi Géza tagóvoda Cseppke tagóvodájából érkezett.

Megköszönni az önkormányzat év folyamán nyújtott támogatását. Nagyon nagy szükség volt az óvodában légkondicionálóra, ez két teremben meg is valósult.

Az óvoda udvara kibővítésre került, engedélyezték a területfoglalást, és segítettek a kerítés megépítésében is. Köszöni mind az óvoda dolgozóit, mind a gyerekek és a szülők nevében...

Most egy olyan kéréssel fordul az önkormányzathoz, hogy a Pais óvodából kapják a gyerekek az ételt, és van olyan, hogy jó és ízletes, de van olyan is, amikor minősíthetetlen, és az étel ehetetlen. Tudja, hogy reformkonyha került kialakításra, és változásokat vezettek be abban, hogyan készíthetik el az ételeket, de sajnós volt, hogy a krumplifőzelék a krumplin és a habaráson kívül nem tartalmazott semmi mást. Egy kis fűszer, egy kis babérlevél... Nem tudják hány szakács van, de az egyik héten nagyon jó, a másik héten azonban nagyon rossz az étel. Ebben kérné az önkormányzat segítségét.

A Cseppke tagóvodában elindítottak egy „boldogság programot”, ami egy országos program, Bagdi Bella énekesnő vezetésével.

Az interneten megtalálható róla minden. Szeretnék ösztönözni a közösséget, a szülőket és az embereket, érdeklődjenek a program iránt, szeretnének lépni, egymás felé nyitni. Ha nincs közösség, nem tudnak együtt dolgozni. Ahhoz, hogy ez elinduljon, szeretnének segítséget kérni, hogy az Óbuda Újságban a programot meg tudják hirdetni. Mivel a program ingyenes, nem tudnak rá pénzt szánni. Kérdésként veti fel, megadnák-e a lehetőséget arra, hogy minden hónapban meghirdethessék a programot az Óbuda Újságban? A program minden hónap utolsó hétfőjén kerül megtartásra a Cseppke tagóvoda tornatermében.

Gyűjtenek, mert szeretnék az óvoda udvarát fejleszteni. A szülők munkát vállalnak és az azért kapott összegeket az óvoda részére befizetik, gumiszőnyegre lenne szükségük, hogy a gyerekek biztonságosan mozoghassanak.

Tudják, hogy idén ez nagyon nagy költséget jelentene az önkormányzatnak, ezért arra gondoltak, hogy megpróbálnak maguk gyűjteni, illetve az Alapítvány is hozzájárulna mindehhez.

Találtak támogatókat is, akik márciusra mind pénzbeli, mind munkabeli segítséget ajánlottak fel. Már csak egy műszaki engedélyeztetésre lenne szükség, illetve arra, hogy milyen minőségi feltételei vannak annak, hogy az óvodában egy nagyobb méretű gumiszőnyeget helyezhessenek el...

**Bús Balázs:** meg fogják vizsgálni a kérdéseket.

Az étkeztetésre a következő választ tudja adni: az önkormányzat két hónapja dietetikusokat bízott meg annak érdekében, hogy mind az iskoláknál, mind az óvodáknál ellenőrizzék az ételek mennyiségét és minőségét. Folyamatos ellenőrzés van. A konkrét észrevételeket meg fogják vizsgálni, felveszik a kapcsolatot a szolgáltatóval.

**Bakonyi Zoltán (kerületi lakos):** a Cseppke óvodai hozzászólásnál várta az észrevételt, de mivel elmaradt, ezért megtenné...

Az ennivalót oda kell vinni az óvodához, azt be kell tudni szállítani stb. Megtette az óvoda azt, hogy kifüggesztette a kerítésre: „Tisztelt autósok! Kérjük, biztosítsák a bejutást, ne álljanak ide!”

Néhány szülő - miközben az önkormányzat, a katasztrófavédelem az előírásoknak megfelelően nagyon sok parkolóhelyet jelölt ki - ha tehetné az öltöztető padig vinné a gyereket.

Reggelente a bejárat sokszor megközelíthetetlen. Legalább reggelente biztosíthatná a bejutást a közterület-felügyelet, ha kell, büntessenek, bírságot adják meg az autósokat.

Az Ófalu helyzete a másik: Pálinkás úrkat rendszeresen keresi meg parkfenntartási, járdakarbantartási egyebek stb. problémákkal. Időnként visszakapja, mikor erélyesebb hangot üt meg, ezért elnézést kér.

Tudomására jutott, hogy valaki talán még a 90-es évek előtt Ófalut külterületté nyilvánította. Ott ritkábban kell kaszálni, el lehet hanyagolni... Nem tudja, hogy ez így van-e még?



**Bús Balázs:** Ófalu egy része belterület, egy része külterület.

**Bakonyi Zoltán:** ez milyen alapon dönt el?

**Bús Balázs:** Ófalu nem lett külterületté minősítve, hanem nem lett belterületbe vonva. A kettő között különbség van. A belterületbe vonás az fővárosi önkormányzati feladat.

Ilyen Csúcshegy is, ami szintén külterület. Aranyhegy-Ürömhegy lett 1998 tájékán belterületbe vonva.

**Bakonyi Zoltán (kerületi lakos):** ami érdekesség még, aki ismerős a területen, van egy háromszög alakú terület, egy szerviz út a főútvonal között. Amikor nagy a gaz, van közte parlagfű is, akkor rendszeresen bombázza Pálincás úrékat, hogy kaszáljanak. Az a benyomása, mintha a Városüzemeltetés nem járná be rendszeresen a területet.

Megkapta azt a szerződést, amiben a Városüzemeltetés szerződött egy konzorciummal közterületek általános fenntartására, ami milliárdos nagyságrendű szerződés. Ehhez képest a falutól a Csobánka térre vezető út katasztrófális, a téli jégmentesítés megoldatlan...

A Kőbánya utca páratlan oldal közvilágítása ilyenkor télen elfogadható. Ez egy emelkedő utca és 10 méterenként van egy lépcső, aki rosszul lát rendszeresen elbotlik, elesik. Felvetésére a válasz az volt, hogy utcakép-védelem miatt nem lehet akármilyen lámpákat oda elhelyezni. Középen olyan szocreál lámpák vannak, hogy borzalmas. Szeretnének valami megoldást!

A legsúlyosabb: 2009. óta harcol a fővárossal a 186-os és 143-as busz végállomása ügyében. Úgy gondolja, hogy viszonylag kis beruházással beállhatna ez a két buszjárat a 160-as mögé, nem kéne átgyalogolni, átszaladgálni az úttesten. Most kiszúrták a szemüket egy zebrával, ami „elméletileg” működik. Korábban már volt halálos gázolás. A napokban a zebrán is megtörtént.

Kérdésként veti fel, ott is meg kell halnia egy embernek ahelyett, hogy áthelyeznék a megállót? A kerület részéről egy erélyes nyomást, jelzést kérne a főváros felé. Álljon be oda az a két busz, nem kellene szaladgálni a kismamáknak, idős embereknek, munkába rohanó aktív embereknek...

**Bús Balázs:** meg fogják nézni.

Ami a közterület-felügyeletre tartozik, Böjtös úrék megnézik, a BKV panaszokat pedig továbbítani fogják.

A közterületi karbantartással Pálincás úrék - úgy gondolja - megfelelően fognak foglalkozni.

A fűvágásra, kaszálásra vonatkozóan szerződés rögzíti, hogy mekkora mennyiségre van lehetőség, amit olykor az időjárás is jelentősen befolyásolhat. Nyilván, ha csapadékosabb időjárás van, akkor valóban többet kellene kaszálni, ez adott esetben olykor problémát okoz.

**Bakonyi Zoltán:** az Ezüsthely utca felújítása megtörtént, köszönet érte. A csatornafedeleken zötyög a busz, ennek csillapításáért harcol a BKK-val. Részt vett egy bejáráson, ahol azt a választ kapta, hogy a III. kerület tulajdonában van az út, ők csak üzemeltetői.

**Bús Balázs:** az Ezüsthely utca nem a III. kerületi Önkormányzat tulajdona, egyértelműen a fővárosi önkormányzat kezelésében és tulajdonában van. Nem véletlen, hogy ők újították fel. A főszabály az, amin tömegközlekedés zajlik, az fővárosi tulajdonban és kezelésben van.

**Bakonyi Zoltán:** tologatják a felelősséget.

**Bús Balázs:** ez hivatalok között néha előfordul...

**Keleti Péter (kerületi lakos):** a legnagyobb élvezettel és örömmel hallja, milyen csekély problémák vannak, más kerületekkel szemben. Itt nagyon jó élet van!

A Rómain, ahol néha tartózkodik, azt látja, hogy évek óta nem történik semmi. Az utolsó, amit a parton látott, a Duna 2003-ban történő kiáradása. Azóta is csak azt látja, hogy tervek, újsághírek vannak, mindenkinek nagyon fontos, mégsem történik semmi.

Azt is hallotta, hogy elveszítette a kompetenciáját Óbuda ebben a kérdésben, már nem tartozik a Római part Óbudához. Elcsatolták, Budapesthez tartozik, sőt egy kormányrendelet értelmében, - ami



az építendő védművet illeti - az országhoz tartozik. Már törvény is van, mely szerint valamit építeni fognak, állami beruházásként. Még kettőt alszanak és Európa szigete lesz ez a terület, és már európai szinten nem fog épülni semmi. A lényeg, hogy Óbuda elveszítette a Római partot!

Elolvasta azt a pályázati kiírást, amit a parti gát tervezőjének írtak ki, és amely az említett kormányrendeleten alapul.

Ha valaki nem tudná, annak elmondja: a partra olyan védművet kell a kormányrendelet értelmében építeni, amely elsőrendű védmű. A 2013-as árvíz után meg kellett emelni a védekezés szintjét, és az egész Budapestre érvényes a Vigadó téri 10 m-t, ha veszik, most 11 m-ig kell kiépíteni. Egész Budapest alatta van a szabálynak.

Az első, ami ki fog épülni, a Római part, majd a Csillaghegyi öblözet, ami 11 m-es elsőrendű szintvonalon lesz védve. Ez nagy öröm, de elmondaná, hogy mivel jár. Eredetileg 2 m 40 cm mobilgátat kell elképzelni, amit úgy érnek el, ha a 11 méterből levonnak 240 cm-t, akkor 8 m 60 cm-es szinten kell lejönni az alapnak, ott egy szerviz útnak kell lennie, amiről szerelhető lesz ez a bizonyos gát, amit egy földdombra kell 860 cm-re felhozni.

Pillanatnyilag, ahol kerékpároznak és sétálnak, az plusz-mínusz 7 m-en van. Ez azt jelenti, hogy embermagasságban fog menni egy széles út, ahova lehet szerelni a mobilgátat, és ahova 20-20 m-re fa nem kerülhet.

Lesz egy széles út a magasban és attól tarvágásra nem lesz semmi. Pünkösdfürdőnél van valami hasonló, a magasban megy egy kopasz valami, ezt szerették volna elkerülni, hogy a Rómain ilyen ne legyen. Most odajutottak, hogy ott ugyanolyan lesz, ezt kell megtervezni a tervezőnek.

Azért mondta ezt el, hogy tudják, mi készül. Nem készülhet más. Ha ez a kormányrendelet érvényben marad, ha Óbudának nem lesz olyan rendezési terve, ami ezt nem akadályozza meg, akkor azt kap a Római part, amit hagynak, hogy építsenek. Egy domb lesz, azon egy széles út, és nem lehet látni majd a Dunát.

Ha ezt akarják, akkor támogassák, ha pedig nem, akkor tenni kellene valamit...

**Bús Balázs:** azért van közmeghallgatás, hogy mindenkinek meghallgassák a véleményét, ha pedig olyan kérdés van, ami megválaszolást igényel, azt megfelelőképpen meg tudják válaszolni.

**Miyazaki Jun (a Demokratikus Koalíció III. kerületi alelnöke):** polgármester úr felé lenne egy-két kérdése.

Vannak mindenféle EU-s források, amiket eredetileg a lakóházak energetikai korszerűsítésére lehetett volna kiírni.

Lázár János ezeket a forrásokat elvonta. Pl. panelfelújításokra ezeket a forrásokat nem lehet majd használni, csak középületek energia korszerűsítésére.

Kíváncsi, hogy polgármester úr tud-e a kormányzattal tárgyalni ez ügyben? Óbudán és Békásmegyeren rengeteg olyan épület van, aminek jót tenne egy ilyen típusú forrás.

Az előző önkormányzati választás óta nemcsak polgármesterként képviseli Óbuda-Békásmegyer közösségét, hanem mint a Fővárosi Közgyűlés tagja is, III. kerületi képviselőként. Voltak az elmúlt évben olyan ügyek, amik rendesen befolyásolják a III. kerületi lakosok életét.

A Fővárosi Közgyűlés kezdeményezhette volna pl. a Budapestet elkerülő utak fizetősé tétele ellen való fellépést. Tudomása szerint, a polgármester ez ellen a kezdeményezés ellen nem lépett fel.

Vagy a vasárnapi zárva tartással kapcsolatosan is felléphetett volna a Fővárosi Önkormányzat, hogy a budapesti boltok mégiscsak tarthassanak nyitva. Rengeteg olyan bolt van, ami fájdalmas a III. kerületieknek, hogy azokban vasárnap nem lehet vásárolni.

Gondol pl. a 3-as Metró felújítására, ahol a Fővárosi Önkormányzat - és tudomása szerint polgármester úr is azt támogatta -, arról döntött, hogy inkább a katasztrofális állapotban lévő metrószerelvényeket újítsák fel, ahelyett, hogy ugyanazon pénzből új metrószerelvényeket vásárolhattak volna.

Kíváncsi arra, mit tud polgármester úr a napokban zajló ügyekről...

Azt gondolja, hogy a kerület anyagi forrást fog veszíteni... Gondol itt az iparüzési adó megosztására a főváros és a kerületi önkormányzatok között. A kerületek járnának rosszabbul, a BKV finanszírozást a Kormányzat ebből tervezi megoldani...

Ha már felmerült az előző hozzászólásokban a gátnak az ügye: az egy-két héttel ezelőtti Fővárosi Közgyűlésen téma volt egy helyi népszavazási kezdeményezés. Kezdeményezést szerettek volna kiírni



pl. az Olimpia rendezéséről. Olvasta a megvalósíthatósági tanulmányát az Olimpiai történetnek, ami a 77 magyar népmesének a szintjét sem éri el. Ebben, a városliget és nem mellesleg az óbudai gát ügyében is népszavazást szerettek volna. Tudomása szerint a polgármester ezt a kezdeményezést nem támogatta. Kérdésként veti fel, a támogatás miért maradt el, hiszen ezek az ügyek erőteljesen az óbudai lakosságot érintik?

A jövő évben, mint polgármester, és mint a fővárosi közgyűlés tagja mit tervez? Hogyan fogja képviselni a jövőben az óbudai érdekeket?

**Bús Balázs:** tekintettel arra, hogy a kérdései egytől-egyig pártpolitikai célzatúak és alapvetően a Demokratikus Koalíciónak a fővárosi közgyűlésben lévő pártpolitikai kezdeményezéseivel kapcsolatosak, írásban fog választ kapni.

**Berke Györgyné ( kerületi lakos):** nincs tisztában a fonódó villamos bevezetésével, kérné, szóljanak arról pár szót. A 86-os buszjáratot megszüntetik, és a 3 villamos minnek közlekedik azon az útvonalon? Tudja, hogy egy képviselő már évek óta szorgalmazta a Fővárosi Közgyűlésnél a fonódó villamost. Valaki magyarázza el, hogy a Flórián térről az a tömeg, aki utazik, hogy fog feljutni a Vörösvári út sarkára bottal, mozgáskorlátozottan, várni az 1-es villamosra? Hogy képzelik el ennek a bevezetését? Kérése polgármester úr felé a következő: a Vörösvári úton működik az ún. MDF piac évek óta. Kettő éve szorgalmazta az Óbudai Vagyonkezelő Zrt-nél, hogy egy kis tájékoztatást kérne a nyugdíjas társai érdekében.

Miután megszokták, hogy szombati, ill. vasárnapi napokon van piac, az előző üzemeltető mindig korrekt módon kiírta, hogy az ünnepnapok áthelyezése, ill. a parkolás miatt a piac milyen napokon van. Kétszer kereste meg az Óbudai Vagyonkezelő illetékesét, személyesen is. Ha nincs erre kapacitásuk szívesen vállalja, hogy kiírja...

Miért nincs piacfelügyelő? Nem megfelelő a közlekedés, az árjegyzék, a mérlegek elhelyezése. Az Óbudai Vagyonkezelőnél az illetékes úr mindig elhárítja, hogy van ott egy úr, aki beszedi reggel a helypénzt. Az úr reggel ott van, de napközben soha nem lehet elérni, ha probléma adódik, pl. hogy az 1 kg miatt csak 80 dkg, stb.

Kéri ebben segítsenek! Kirchhof igazgató úr megígérte, hogy meghallgatja, jelölt meg időpontot is, de nem foglalkozott vele.

**Bús Balázs:** a közlekedési kérdésnek utána néznek, Kirchhof igazgató urat pedig meg fogja keresni ez ügyben.

**Gráczol Erzsébet (Bp. III. Prés u. 7.):** Puskás Péter alpolgármester úr és Pálinkás úrnál volt meghallgatáson. A Rozália utcában egy sávon megy a forgalom, ill. egy sáv + rézsű, ami nincsen, mert a sártengert felszántja a napi 500 autó. Tudnának ezen segíteni?

Meg lehetne-e hívni egyszer az MTVA-tól esetleg Siklósi Beatrix főszerkesztő asszonyt és a Hírszerkesztőségtől valaki előljárót?

A Római aluljárót nagyon szépen felújították, köszönik szépen, de már megint megjelent a falfirka. Falfirka ügyben eljárta valaki ellen? Hol tart az ügy?

Volt az Óbuda Újságban, hogy kapnak még kamerákat. Hol és mikor? Az Óbuda Újságban megjelenik?

Köszöni a városháza és a San Marco utcai dolgozók munkáját.

**Bús Balázs:** a Rozália utcával kapcsolatosan Puskás Péter alpolgármester úr fog válaszolni. Nem értette pontosan, hogy az MTVA-t hova is hívják meg?

**Gráczol Erzsébet (Bp. III. Prés u. 7.):** egy beszélgetésre.

**Bús Balázs:** vannak olyan szervezetek, akik szoktak előadásokat tartani, de vették a jelzést, az igényt, meg próbálják továbbítani...

A kamerarendszerrel kapcsolatban annyi tájékoztatást tud adni, hogy összesen 44 új kamerát telepítenek a meglévő 64 kamera mellé, melyből 16-ot BM pályázati pénzből valósítanak meg, melyek



felszerelése megtörtént. A maradék 28 kamera felszerelése is folyamatban van. Hogy hol található ezek a kamerák, - Murányi úr tájékoztatása szerint - az ezzel foglalkozó cég honlapján fent vannak, PDF fájlban elérhetők.

A falfirkák ügyével kapcsolatosan elmondja, hogy a hatóság csak tettenérés esetén tud eljárni. Vannak Óbudán legális falak, ahol lehet firkálni. A graffitimentesítésre minden évben forrást különítenek el.

**Horváth „Indián” Pál:** Horváth Indián Pál vagyok az Óbudai Sportegyesület elnöke.

Óbuda jelszava: „Közösséget építünk!” Ez rájuk azért is érvényes, mert 50 éve vannak jelen, ill. az egyesület jogelődje..., ő 20 éve az egyesület elnöke.

Igen eredményes és gazdag élményekben teli évtizedeket tudnak maguk után.

Beszámolójában egy szót sem írt le. Úgy gondolja, aki kíváncsi az egyesület életére, vagy annak a segítő momentumra, amit az önkormányzatnak tudnak nyújtani, az bármikor jöjjön le, hozhatja az unokáját, ellenőrizhet...

Az elmúlt évben a szűkülő források miatt, annak eredményképpen minden fölösleges kiadást megszüntettek. Ez azt is jelenti, hogy kicsit szürkébb lett az egyesület munkája, ennek ellenére ott vannak a Rómain, a Duna parton.

Mivel némi szakmai tapasztalattal rendelkezik, a gát kérdésében egy fontos dolgot szeretne kérni: ne csökkenjen a vízi sport jelentősége a Római part életében! Ne úgy tervezzenek, hogy majd valahogy megoldják! Nem. Ez egy alapvetés.

Az, hogy a Duna itt van, egy kincs, amit csak azok az emberek értenek, akik a Dunán hajózva részesítik a terület lakosait abban a lehetőségben, hogy hajózzanak, legyenek a szabadban, legyenek sportosak, legyenek egészségesek,...

Annyi mindent fel lehetne sorolni..., a fontos dolgokból szinte semmi sem maradhat ki, akkor hogyha a Római partot a megfelelő módon kezelik.

A Római parton egy büfé RETRO BURGER néven „futott”, aztán addig erősködött, addig próbált valamilyen joggal való visszaélés esetét is beleértve megtelepedni... Természetesen kiválasztotta a számára üzletileg legmegfelelőbb helyet. Az önkormányzat mindent megtett, azért, hogy elkerülje, vagy bérleti díjat szedjen. A cég a jog minden lehetőségét kihasználta, területfizetési díj nélkül tartózkodott ott. Örömmel jelenti, hogy ennek vége! A terület elzavarta. Köszöni szépen! Reméli, több ilyen eset nem fordul elő!

Kicsit furcsállja, ahhoz, hogy a hajózást folytathassák, területhasználati díjat kell fizessenek, de azt hiszi, hogy ez a kérdés megbeszélhető, vagy támogatás bevonásával, bővítésével vagy egyéb módon.

Azt látja, hogy az önkormányzat a Római partot, legalábbis ezt a részt, megfelelően abszolválta.

**Bús Balázs:** lassan 50 éves lesz, azt hiszi, egyre több dologban fognak egyetérteni...

**Ébert Ágoston (a Rómaifürdő Telepegyesület elnöke):** egyesületük 2016-ban lesz 120 éves, őseik hozták létre Római fürdőt lakóvillaival, gesztenye és platán fáival. A terület sorsára nem szeretne részletesen kitérni...

Amihez csatlakozna, az a csillaghegyi öblözet problémája. A 2013-as árvíz majdnem megadta magát az Aranyhegyi pataknál. Baj lett volna belőle, minden vízben állt volna. Ez egy 5,5 négyzetkilométeres terület, ahol alsó hangon 55.000 ember él veszélyben, az árvízvédelem megoldatlansága miatt.

Ez nem mai probléma, hanem évtizedekre visszanyúló, kezdve a Demszky korszaktól, Tarlós újabb most már 6 éve felé haladva..., mínuszban vannak.

Semmi nem történt. A parton vizionálnak egy szörnyedelmet – ahogyan Keleti Péter úr is fogalmazott -, ami mind árvízvédelmi biztonság, mind a természetvédelmi értékek megőrzése szempontjából katasztrófa lesz.

Aki azt mondja, hogy a partra azt a bizonyos mobilgátat kell építeni, az azt mondja ki, hogy ennek a partnak, a part természetes partközelinek vége...

Nyilván ez egy negáció. Ez nem arról szól, hogy egy mobilgát nem egy korszerű szerkezet. Igen az, de nem odavaló. Legyenek konstruktívok!

Van egy árvízvédelmi megoldás. Bús úr megígérte, hogy az árvízvédelem kérdését megvizsgálják a készülő szabályozási terv keretében. A szabályozási terv visszavonásra került, ugyanúgy semmi nem történik a Nánási - Királyok úti gátrendszernek a végiggondolása tekintetében sem.



Csak elhangzanak mindenféle megalapozatlan indokok, hogy ilyen közművek, olyan közművek... Ezek mind nem igazak! Minden dokumentum meg van a Vízművektől, a Gázművektől, az Önkormányzat korábbi terveiből.

A Nánási úton van egy 800 mm-es víznyomócső, amit még az árvíz előtt - amikor arról beszéltek, hogy majd 9 m-es volt a 2013-as árvíz, az 5 m 30 cm-nél – kiiktatták azzal, hogy nem létező...

Ugyanakkor van a parton egy 120 mm-es cső, az ún. centrál cső, aminek a tervezője - aki sajnos meghalt-, Szentimrey Béla bácsi, kidolgozott egy tanulmányt a havária közeli helyzetre. Ennek a közelébe letelepíteni egy pléhfalat, felelőtlenség. Műszaki ember, ezt nyugodt lelkiismerettel ki meri jelenteni. Mit védenek meg a parton? A hullámteret? Folyik a vita, hullámtér vagy nem hullámtér. Ez egy dodonai vita, minden törvény, érv, rendelet ellenére az hullámtér.

Mindenki, aki oda építkezett, tudta, hogy hova építkeznek és a jelenleg hatályos szabályok szerint, ha az ún. mértéktartó árvízszint fölé építkezett volna, ahogy az elő lett írva, nem öntötte volna el az árvíz. Mindenki, akit elöntött az árvíz, az feljelentette magát azzal a ténnyel, hogy bement hozzá a víz.

Felajánlja az egyesület hatalmas anyagát. Leülnének, konkrét műszaki érvek, logika és a gazdaságosság alapján beszélne, alternatívákat keresve.

Ha a fővédvonal fölkerül a helyére, a partot rendezni lehetne sétánnyal, parkokkal, utakkal, játszóterekkel, WC-vel, partfalakkal, arra ráhelyezni egy igazi mobilgátat, az ott élő emberek költségére.

Mi az ebben, ami nem logikus? Köszöni a figyelmet.

**Bús Balázs:** a mai nap megkapta az írásban feltett kérdéseket, meg fogják válaszolni.

A felajánlást szívesen veszik, és abban az esetben, ha a főváros elmegy abba az irányba, hogy a kerületet is bevonja és társadalmasítja ennek a tervezését, akkor szívesen részt vesznek benne.

**Hazai András (a Demokratikus Koalíció Bp. 10. választókerületének elnöke):** egy kicsit, mint mérnök fog hozzászólni...

Nyilvánosságra kellett volna hozni a vizsgálati eredményeket és a tanulmányokat. Be kellett volna vonni a teljes szakmát, leülni, beszélni, felajánlásokat elfogadni a témával kapcsolatban.

Készült egy építészeti pályázat. Rendkívül jó ötletek születtek. Lehet, hogy nem tökéletesek, de ha annak irányába indultak volna el, akkor a partot gazdaságosan lehetne üzemeltetni, rendkívül szépen ki lehetne alakítani. Ebbe az irányba kellene elindulni.

Meggyőződése, hogy lent is valami védelmet kellene biztosítani, a Királyok útját is rendbe kellene hozni, mert annak aléptípusa az évek során tönkrement.

**Bakonyi Zoltán (kerületi lakos):** a gátkérdéshez szeretne hozzászólni.

Úgy gondolja, hogy iszonyúan át van politizálva a gát kérdése. Meg lehetne kérni a pártokat, hogy kicsit lépjenek egyet hátra, hagyják a szakmát érvényesülni.

Nagyon megérett már a helyzet egy ehhez hasonló közmeghallgatásra, ahol lehet, hogy nem értenek hozzá, de elmondhatnák a véleményüket.

Üzemeltett Békásmegyeren egy Facebook csoportot, ahol megemlítette még év elején, hogy 70 éve volt az a bizonyos jeges árvíz. Azt már ugyan nem tudja, hogy a németek, vagy az oroszok robbantották-e be az újpesti hidat, aminek következtében jégtablák torlódtak fel, a szint még most is látható csillaghegy néhány házának a falán. Nemcsak annak a szűk Duna parti lakosságnak a sorsáról van szó, hanem 60 000 ember védelméről...

Polgármester urat számtalanszor látta intézkedni, zsákokat rakni...

Kérdésként veti fel, szeretne-e a következő 30-40 évben is ilyeneket látni, homokzsákok, polgármester úr csizmában... iszonyú nagy költségek. Nem öt, hanem 50 évre terveznek ilyet. Vonják be a lakosságot is!

A Csillaghegyen lakók félnek, hogyan fog a talajvíz leszivárogni?

Hagyják a gátat, szeretne még a Dunában fürödni...

**Bús Balázs:** nem tiszte Ébert urat megvédeni, de abban mindannyian egyetértenek, hogy a legfontosabb az élet- és vagyónbiztonság, utána jöhet a többi kérdés.

Ebből az alapállásból lehet a legjobban kiindulni, amikor a Római parti gát kérdéséről gondolkodnak.

Megköszöni mindenkinek a részvételt, Virág Benedek tájékoztatását a 2015. évi közösségi tervezésről.



Bízunk abban, hogy ez a közösségi tervezés tovább folyik a következő évben, és minél többen vesznek benne részt.

Mindenkinek Békés Karácsonyt és Boldog Új Évet Kíván!

Bezárja a közmeghallgatást.

**K.m.f**

