



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: A Tisza-híd építéséhez kapcsolódó mederrendezési munkák vízjogi létesítési engedélye
Ügyintéző: Lipcseiné Kovács Piroska
Telefon: +36 (42) 310-137/113
Szám: 36500/5701/2022.ált.
Ügyfelfogadás: 4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14.
H, Sze: 9:00-12:00, 14:00-16:00, P: 9:00-12:00
Iratátvétel: 4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.

HATÁROZAT

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.), mint engedélyes részére az „M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3-M34 elv. csomópont) - Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávós autótűt” projekt részeként a **Tisza-híd építéséhez kapcsolódó mederrendezési munkák**

vízjogi létesítési engedélyét

jelen határozat véglegessé válásának napjától ezen határozattal engedélyezett vízilétesítményre adott vízjogi üzemeltetési engedély véglegessé válásáig, de legkésőbb **2025. december 31-ig**

az alábbiak szerint adom meg:

Tervező: FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.
(1024 Budapest, Lövház u. 37.)
Felelős tervező: Tuboly László (VZ-TER 01-7964)
Tervszám: 31.20.443 (D4) (kelt: 2022. szeptember)
Beruházással érintett területek: Nagyvarsány 092/1, 092/2 hrsz.
Tiszaszalka 0157, 0154/11, 0154/18, 0155/26 hrsz.

Területek tulajdonosai:

Település:	Helyrajzi szám:	Tulajdonos/kezelő:	Egyéb jogosult:
Nagyvarsány	092/1	Szücs József (4812 Nagyvarsány, Rákóczi u. 14.) Pancsira János (4812 Nagyvarsány, Rákóczi F. u. 76.) Király Bálintné (4812 Nagyvarsány, Bercsényi Miklós u. 2.) Szücs Józsefné (4812 Nagyvarsány, Rákóczi u. 14.) Tusán Ferenc Péterné (4800 Vásárosnamény, Hajnal u. 11.) Mercsné Tusán Erika (4034 Debrecen, Szőlőskert u. 2.) Tusán Zsuzsa (4800 Vásárosnamény, Hajnal u. 11.) Tusán Péter (4800 Vásárosnamény, Hajnal u. 11.) Tusán Éva (4800 Vásárosnamény, Hajnal u. 11.)	-

Nagyvarsány	092/2	Magyar Állam <u>vagyonkezelő:</u> Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 19.)	-
Tiszaszalka	0157	Magyar Állam <u>vagyonkezelő:</u> Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 19.)	-
Tiszaszalka	0154/11	Kerényi József Andrásné (4551 Nyíregyháza, Szigetköz u. 3.) Szülek Angéla (2097 Pilisborosjenő, József A. u. 7.) Bányászné Szülek Erika (4800 Vásárosnamény, Kazinczy u. 19.) Bacsikai Zsolt (4834 Tizsakerecseny, Árpád u. 3/C.) Bede Júlia Lilla (1182 Budapest, Halomi út 83-97. C.ép. fsz.3.) Dr. Bede Péter József (4400 Nyíregyháza, Hajdú u. 27.)	<u>Végrehajtási jog:</u> Óbuda- Békásmegyér Önkormányzata (1033 Budapest, Fő tér 3.)
Tiszaszalka	0154/18	Illés Andrásné (4831 Tiszaszalka, Jókai Mór u. 14.) Barta László (4831 Tiszaszalka, Ady Endre u. 31.) Vitéz József Károlyné (4937 Barabás, Kossuth u. 19.) Kokas Bálint (4800 Vásárosnamény, Rákóczi u. 21.) Szerényi Árpádné (4831 Tiszaszalka, Tanácsköztársaság u. 40.) Kiss Máté Zoltán (4800 Vásárosnamény, Árpád u. 7.) Vezse Róbert (4803 Vásárosnamény, Beregszászi u. 55.)	-
Tiszaszalka	0155/26	File Miklósné (4803 Gergelyiugornya, Óvoda u. 8.) Sebestyén Zoltán (4831 Tiszaszalka, Bartók Béla u. 4.) Orosz Bertalanné (4831 Tiszaszalka, Bartók Béla u. 12.) Lakatos Béláné (4831 Tiszaszalka, József Attila u. 47.) Morvai János Attiláné (4400 Nyíregyháza, Ady E. u. 9.)	-
Terület feletti rendelkezés: vagyonkezelői hozzájárulás és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. § (4) bekezdés d) pontja alapján			

I. Műszaki jellemzők:

1. A beruházás célja:

Az „M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3-M34 elv. csomópont) - Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávós autóút” projekt részeként (12. tervezési szakasz: M3 autóút 288+630 - 307+900 km szelvények között) a Nagyvarsány és Tiszaszalka külterületét érintő Tisza-hídhöz kapcsolódó mederrendezési munkák (meder- és partvédelem) megvalósítása.

A tervezett M3-as gyorsforgalmi út nyomvonala (293+204,67 km szelvényében) a Tisza hullámterét a bal parti töltés 107+930 tkm-e és a jobb parti töltés 25+600 tkm-e között, Tiszaszalka térségében keresztezi.

A Tisza-híd a folyó 677,24 fkm szelvényében létesül, két hídfővel, négy pillérrel.

2. Tervezett tevékenységek:

A Tisza-híd építését követően a partvédelem az alábbi rendszerben építendő ki:

a) bal oldal

- **677+172 - 677+211 fkm között partvédelem (LMA 40/200):**
 - 80 cm vtg. kőterítés + geotextília
 - lábazati megtámasztás:
 - koronaszélesség: 2,0 m
 - koronaszint: 102,4 mBf
 - vízoldali rézsű: 1:1,5
 - mentett oldali rézsű: 1:1
 - rézsűvédelem (LMA 40/200):
 - vastagság: 0,6 m + geotextília
 - rézsű: 1:2 vagy a jelenlegi partnak megfelelő

- **677+211 - 677+252 fkm között partvédelem (LMA 40/200):**
 - 80 cm vtg. kőterítés + geotextília
 - lábazati megtámasztás:
 - koronaszélesség: változó (a szabályozási szélesség és a part között épül)
 - koronaszint: 102,4 mBf
 - vízoldali rézsű: 1:1,5
 - rézsűvédelem (LMA 40/200):
 - vastagság: 0,6 m + geotextília
 - rézsű: változó - a jelenlegi partnak megfelelő

- **677+252 - 677+272 fkm között vezetómű (LMA 40/200)**
 - 80 cm vtg. kőterítés + geotextília
 - koronaszélesség: 2,0 m
 - koronaszint: 102,4 mBf
 - vízoldali rézsű: 1:1,5
 - mentett oldali rézsű: 1:2

- **677+272 fkm-nél bekötő keresztgát**
 - 80 cm vtg. kőterítés - geotextília
 - koronaszélesség: 2,0 m
 - koronaszint: 102,4 mBf, 5‰ emelkedéssel a part felé
 - felvízi rézsű: 1:1,5
 - alvízi rézsű: 1:3

- a vízszintes felületen, a 2. sz. pillér és a rézsűburkolat között, valamint a pillér körül 3-3 m szélességben 15+15 cm sejtidomkő és homokos-kavics ágyazat + geotextília
 - folyásirányban alul és felül a sejtidomkő burkolatot 50x60 cm-es beton lezáróborda szegélyezi.

A szabályozási szélesség a híd alvízében, ~800 m hosszon belemetsz a bal partba, amit csak kotrással lehet biztosítani. A híd építéskor ezt a beavatkozást javasolt minimalizálni, a meder- és partkotrást csak a 676+950 - 677+172 fkm között (~220 m hosszon) elvégezve. Ezzel a híd partbiztosításának alvízi szakaszát egy íves átmenettel visszacsatlakoztatják a jelenlegi mederhez.

A kotrási szint: Z=99,6 mBf, rézsűhajtás 1:2.

A kotort part építési víz feletti része Derozion 2+ védelmet kap.

b) jobb oldal:

- **677+194 - 677+229 fkm között partvédelem (LMA 40/200):**
 - 80 cm vtg. kőterítés
 - lábazati megtámasztás:
 - koronaszélesség: változó (a szabályozási szélesség és a part között épül)
 - koronaszint: 102,4 mBf
 - vízdoldali rézsű: 1:1,5
 - rézsűvédelem (LMA 40/200):
 - vastagság: 0,6 m + geotextília
 - rézsű: a jelenlegi partnak megfelelő
- **677+229 - 677+294 fkm között partvédelem (LMA 40/200):**
 - 80 cm vtg. kőterítés
 - lábazati megtámasztás:
 - koronaszélesség: 2,0 m
 - koronaszint: 102,4 mBf
 - vízdoldali rézsű: 1:1,5
 - mentett oldali rézsű: 1:1
 - rézsűvédelem (LMA 40/200):
 - vastagság: 0,6 m + geotextília
 - rézsű: 1:2, vagy a jelenlegi partnak megfelelő
- a vízszintes felületen, a 3. sz. pillér és a rézsűburkolat között, valamint a pillér körül 3-3 m szélességben 15+15 cm sejtidomkő és homokos-kavics ágyazat + geotextília
 - folyásirányban alul és felül a sejtidomkő burkolatot 50x60 cm-es beton lezáróborda szegélyezi.

A szabályozási szélesség biztosítása miatt a híd felvívében a partbiztosítást csak kotrással lehet a jelenlegi mederhez csatlakoztatni. Ezért a híd építésekor meder- és partkotrás készül a 677+292 - 676+336 fkm között (46 m hossz), Z=99,6 mBf szinttel és 1:2 hajlású rézsűvel.

A kotort part építési víz feletti része Derozion 2+ védelmet kap.

3. Tervezett létesítmények:

Előkészítő földmunkák

- Bevágásból kikerülő felesleges föld kitermelése és elszállítás: 22.964 m³
- Töltés építése: 5 m³
- Rézsűvédelem geotextília terítéssel: 5.015 m²

Vízépítési létesítmények bontása

- Beton, vasbeton műtárgy és kőmű bontás: 7.250 m³

Vízelveztető burkolt meder

- Mederburkolás gyephézagos lapburkolattal: 675 m²

Rézsűvédelem

- Partvédelem kialakítása: 1.930 m²
- Rézsűburkolat megtámasztása sávalappal: 42 m³

Folyószabályozás

- Mederkotrás úszóműről, kotort anyag elhelyezése mederben: 5.900 m³
- Kőmű építése folyómederben: 45.586 m³

A hídszelvény környezetében a meder és partok hosszútávú biztosítására az alábbi művek és beavatkozások tervezettek:

Kód	Part	Kezd. szelv.	Végshelv.	Típus	Hossz	Ép. szint	Megjegyzés
K676-2	bal	676,959	677,172	kotrás		99,6	
V676-3-B	bal	676,976	677,016	vezetómű	40	-	visszabontás
V677-1-B	bal	677,038	677,158	vezetómű	120	-	visszabontás
P677-3	bal	677,172	677,252	partvédelem	80	102,4	
V677-5	bal	677,252	677,272	vezetómű	20	102,4	
	bal	677,272		bekötő k.gát	18	102.4-103,4	
S677-7	bal	677,369		sarkantyú	39	102.4-103.6	T mű
					30	102,4	
V677-8	bal	677,452	677,668	vezetómű	216	102,4	
K678-2	meder	677,970	678,215	kotrás		98,4	
S678-4	bal	678,275		sarkantyú	44	102.5-104.0	T mű
					30	102,5	
S678-5	bal	678,385		sarkantyú	60	102.5-103.8	T mű
					30	102,5	
S678-6	bal	678,520		sarkantyú	43	102.5-103.7	T mű
					75	102,5	
S676-1-B	jobb	676,845		sarkantyú	30	-	visszabontás
S676-4-B	jobb	676,980		sarkantyú	25	-	visszabontás
S677-2-B	jobb	677,140		sarkantyú	15	-	visszabontás
P677-4	jobb	677,194	677,294	partvédelem	98	102,4	
K677-6	jobb	677,294	677,336	kotrás		99,6	
V677-9	jobb	677,769	677,905	vezetómű	168	102,5	
		677,793		bekötő k.gát	25	102.5-103.3	
		677,89		bekötő k.gát	46	102.5-103.7	
V677-11-H	jobb	677,905	678,275	vezetómű / partvédelem	438	102,5	helyreállítás
V678-3	jobb	678,275	678,31	vezetómű	42	102,5	

A további adatokat az engedélyezés alapját képező tervdokumentáció tartalmazza!

II. Engedélyesnek a munkálatok elvégzése során az alábbi előírásokat kell betartani, illetve betartatni:

- 1. A kivitelezést csak a véglegessé vált vízjogi létesítési engedély birtokában szabad elkezdni az engedélyes terv és jelen határozatban előírtak szerint.**
- 2. Az engedélyesnek a kivitelezés megkezdéséig rendelkeznie kell az érintett ingatlanok vonatkozásában a polgári jog szabályai szerinti jogosultsággal, illetve a tervezett vízhasználattal, vízimunka elvégzésével, vízilétesítmény megépítésével, üzemeltetésével összefüggésben létrejött megállapodással.**

3. A kivitelezés megkezdését **8 nappal előtte** be kell jelenteni a Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak.
4. A kivitelezést az engedélyes terv és jelen határozatomban előírtak szerint kell végezni, a tervtől való esetleges eltéréshez előzetesen be kell szerezni hatóságomtól a vízjogi létesítési engedély módosítását.
5. A kivitelezés során a tervező által meghatározott technológiai sorrendet be kell tartani.
6. A kivitelezés során a **közművek üzemeltetőivel, kezelőkkel felvett egyeztetési jegyzőkönyvekben, kezelői, üzemeltetői nyilatkozatokban előírtakat be kell tartani.** (Szakfelügyeletet kell kérni, kézi földmunka, kiviteli tervvel történő egyeztetés, stb.)
7. Az építési tevékenységet úgy kell végezni, az építőanyagokat és az építéshez használt gépeket úgy kell tárolni, hogy a földtani közeg és a felszín alatti vizek ne szennyeződjenek.
8. Bármilyen okból eredő szennyezést, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak. A szennyezés lokalizálásáról, megszüntetéséről, valamint a kárenyhítés megkezdéséről azonnal gondoskodni kell, hogy a felszíni vizek, a földtani közeg és a felszín alatti vizek szennyezése kizárt legyen.
9. A kivitelezésnél és a végleges üzembe helyezést megelőző munkálatoknál, ellenőrző üzempróbáknál stb. a felszín alatti vizek védelmében a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a létesítmények ellenőrző üzempróbáinál, üzembe helyezésénél úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.
10. A létesítmények kivitelezésénél valamint a kivitelezést végző gépek ideiglenes üzemanyag tároló telephelyei kialakításánál különös gondossággal úgy kell eljárni és a gépeket úgy kell üzemeltetni, hogy környezetszennyezés, vízszennyezés ne következhesen be.
11. A kivitelezési munkák befejezése után a munkaterületet az esetleges szennyeződésektől meg kell tisztítani.
12. A kivitelezési tevékenység befejezése után lefolytatandó műszaki átadás-átvételi eljárásról a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot a műszaki átadás-átvétel megkezdését megelőzően legalább **8 nappal korábban** értesíteni kell. A műszaki átadás-átvételt követő **60 napon belül** a vízjogi üzemeltetési engedélyt az üzemeltetőnek meg kell kérni. A kérelemhez csatolni kell a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. sz. melléklet vonatkozó pontja szerint összeállított dokumentációt, műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet, valamint az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló dokumentumot.
13. Amennyiben az engedélyezett munka elvégzésétől eláll, úgy azt hatóságomnak be kell jelenteni.

14. A **Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** I-0640-004/2022. számú vagyongazdálkodási hozzájárulásában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
15. A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály** SZ-10/ETDR-06/5599-2/2022. szakhatósági állásfoglalásában a tervezett mederrendezési munkák vízjogi létesítési engedélyének kiadásához hozzájárult az alábbi feltételek betartása mellett:
- A beruházás tekintetében a hatályos jogszabályoknak tartalmi és formai szempontból megfelelő előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt hatóságomnak a feltárási projekttervvel együtt véleményezésre be kell nyújtani:
 - Az előzetes régészeti dokumentációt a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés és próbafeltárás alkalmazásával kell elkészíteni.
 - Amennyiben az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez a próbafeltárást az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését, valamint a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.
 - A beruházó az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésére jogosult **Magyar Nemzeti Múzeummal** írásbeli szerződést köteles kötni.
 - A próbafeltárást a feltárást végző intézmény - az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.
 - A próbafeltárás eredményein alapuló előzetes régészeti dokumentáció záródokumentumát, a feltárási projekttervet az építési engedélyezés során be kell nyújtani. Az építési engedélyezési tervdokumentációt csak abban az esetben áll módomban elbírálni, amennyiben tartalmazza az előzetes régészeti dokumentáció feltárási projektterv eredményeit.
 - Az elkészített előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervének eredményei alapján további régészeti szakfeladatok (régészeti megfigyelés, teljes felületű feltárás) megállapítására kerülhet sor.
 - A földmunkákkal érintett és az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetőek.
 - A tervezett beruházás kivitelezése csak az előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervében javasolt régészeti kutatások befejezése után kezdhető el, a feltárt terület nagyságát és határait a munkaterület átadás-átvételtől készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
 - A tárgyi létesítmények műszaki átadás-átvételének és használatbavételi engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.
16. A **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** a HB/15-ERD/21139-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett mederrendezési munkák vízjogi létesítési engedélyének kiadásához erdészeti szempontból hozzájárult a következő feltételek betartása mellett:

- a beruházás megkezdésének feltétele az érintett erdőterületek vonatkozásában az érintett erdőterületek végleges igénybevételi eljárásának lefolytatása az erdészeti hatóságnál.
- az üzemeltetés során a beruházás erdőkre gyakorolt hatása vélelmezhetően nem lesz számottevő, azonban a kivitelezés során mindenképpen az erdőterületek élővilágának károsodását a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni és az érintkező területek kíméletét biztosítani szükséges.

17. A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** a 7200-1/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett mederrendezési munkák vízjogi létesítési engedélyének kiadásához természetvédelmi szempontból a **környezetvédelmi engedélyben előírtak betartása mellett** hozzájárult.

A vízjogi létesítési engedély feljogosít az engedélyben meghatározott vízimunka elvégzésére, vízilétesítmény megépítésére, de a vízhasználat gyakorlásához, illetve a vízilétesítmény használatbavételéhez, üzemeltetéséhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély, vagy a jogszabály szerint szükséges egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízilétesítmény megépítése vagy átalakítása engedély nélkül vagy az engedélytől eltérően történt, az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható és az eredeti állapotot helyre kell állítani. Amennyiben a hatóság a létesítmény megvizsgálása után - az eset összes körülményeire is figyelemmel - a fennmaradási engedélyt utólag megadja, a létesítő bírság fizetésére köteles. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80 %-áig, engedély nélküli vízimunka vagy vízhasználat esetén 1.000.000 forintig terjedhet.

A vízjogi létesítési engedély üzemeltetésre nem jogosít!

Jelen határozatom a mellékletét képező kiviteli tervdokumentációval együtt érvényes.

Az Engedélyes a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 720.000,-Ft-ot, valamint az erdészeti szakhatósági állásfoglalás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 7.500,-Ft.-ot megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

Az engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság az Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A tervezett beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 2. § (1) bekezdése és *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján jelen döntést a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a hirdetőtábláján és a honlapján (<http://szabolcs.katasztrofavedelem.hu>) közzéteszi.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben fellebbezésnek nincs helye.

A döntés a közléssel válik véglegessé.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Debreceni Törvényszékhez címzett, de a Katasztrófavédelmi Igazgatóságához elektronikus úton benyújtott keresetlevél útján. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárásban a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A kereset benyújtásának a határozat végrehajthatóságára nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését kérheti. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A *közigazgatás perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (6) bekezdésére tekintettel ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A közigazgatási perről a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 7-10. §-a rendelkezik.

INDOKOLÁS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) meghatalmazása alapján a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.) 2022. október 20-án érkezett beadványában megkérte az „M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3-M34 elv. csomópont) - Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávós autópályát” projekt részeként a Tisza-híd építéséhez kapcsolódó mederrendezési munkák vízjogi létesítési engedélyét a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság).

A vízjogi létesítési engedélyes tervdokumentációt az M3 Bereg Konzorcium tagjaként, a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.) készítette el.

Fenti beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.19. alpontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A „kiemelt jelentőségű ügy vízjogi engedélyezési eljárásában az alábbi az általánostól eltérő szabályok alkalmazandók:

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) és (2) bekezdése alapján: „A kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - hirdetményi úton közli”; „A döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.”.

A kérelemmel kapcsolatosan megállapítottam, hogy az eljárás a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. sz. melléklet 2.1. d) pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke 720.000,- Ft-ot, az erdészeti szakhatósági eljárás a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. sz. melléklet 15.7.1. pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, amelynek mértéke 7.500,-Ft, amelyeket az ügyfél - a 36500/5701-2/2022.ált. számú felhívást követően - megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A 36500/5701-1/2022.ált. számú iratomban értesítettem az eljárás megindításáról a kérelmezőt, a FETIVÍZIG-et, a területek tulajdonosait és egyéb jogosultjait, mint ismert ügyfelet a Vgtv. 28/D. § (1) bekezdése alapján.

A kérelem hiányosan lett előterjesztve, ezért a 36500/5701-2/2022.ált. számú végzésben hiánypótlást írtam elő a kérelmező részére, amelyet 2022. november 03-án teljesített.

A 36500/5701-4/2022.ált. számú iratomban megkértem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 16. fejezetére hivatkozva az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály, valamint a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály szakhatósági állásfoglalását.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály SZ-10/ETDR-06/5599-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában feltétellel járult hozzá a tervezett mederrendezési munkák vízjogi létesítési engedélyének kiadásához, szakhatósági előírásait a rendelkező rész II./15. pontja tartalmazza.

Szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól 2022. november 14. napján, a Tisza- híd építéséhez kapcsolódó mederrendezési munkák vízjogi létesítési engedélyezési eljárása tárgyában szakhatósági állásfoglalás iránti kérelem érkezett Hivatalomhoz.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyet érinthet.

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja szerint „a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás”, valamint a c) pontja szerint „a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.” által kezelt beruházás, nagyberuházásnak minősül.

A tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygyel nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.19. pontja szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: „valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökségi elemekre vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.”

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: „valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökségi elemekre vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.”

A fentiekre hivatkozással a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentáció elkészítéséről rendelkeztem, a rendelkező részben ismertetett módon.

A Kötv. 23/C. § (3) és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. r.) 3. § (3) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum - Nemzeti Régészeti Intézet (Elérhetősége: Tel.: +36-30/083-2714; +36-20/259-4952;

Weboldal: <https://nmn.hu/hu/magyar-nemzeti-muzeum-nemzeti-regeszeti-intezet>; E-mail: regeszetiprojektiroda@nmn.hu Telephely: 1113 Budapest, Daróczi út 3.) készíti el oly módon, hogy a Kötv. 23/C. § (6) bekezdés alapján más feltárással jogosult intézményt is bevonhat.

A Kötv. a nagyberuházások esetében, a régészeti feladatellátás tekintetében idő- és költségkorlátot vezetett be. A Kötv. 23/B. §-a előírja, hogy a nagyberuházás esetén folytatott próba- és a megelőző feltárással kapcsolatos szabályokat a Kötv. 23/C-23/F. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az előzetes régészeti dokumentáció az elvégzendő régészeti feladatellátás formájának meghatározása mellett annak idő- és költségvonzatainak meghatározásához is elengedhetetlenül szükséges, így biztosítottá válik a beruházói érdekek és a régészeti örökség védelmének összehangolása.

A Kötv. 23/D. § (1)-(2) bekezdése szerint „Az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltárási projektterv. A feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltárással jogosult intézményt. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.”

A Korm. r. 40. § (1) bekezdése alapján „az egy megyét érintő nagyberuházás egészére egy feltárási projekttervet kell készíteni.”

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy „a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció - beleértve a próbafeltárást -, a teljes felületű feltárás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége, kivéve a Kötv. 23/F. § (7) bekezdése szerinti esetet.

A Korm. r. 40. § (7) bekezdése szerint „Az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.”

Nagy beruházás esetén a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a Korm. r. 43. § (3) bekezdése régészeti megfigyelés biztosítását írja elő. A Kötv. 23/E § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdés b) pontja alapján kiemelt nagy beruházás esetén a kivitelezés közben szükséges régészeti felügyeletről a Magyar Nemzeti Múzeum - Nemzeti Régészeti Intézet gondoskodik.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén, a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdés alapján zártam ki.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a rendelkezik.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. melléklet 16. fejezet 26. pontja, illetékességét a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg., „Jelen döntésem ellen jogorvoslatnak a határozat ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében van helye.”

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a HB/15-ERD/21139-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában feltétellel járult hozzá a tervezett mederrendezési munkák vízjogi létesítési engedélyének kiadásához, szakhatósági előírásait a rendelkező rész II./16. pontja tartalmazza.

Szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, illetve az 1. sz. melléklet 16. táblázat 12. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalás megküldését kérte.

Az erdészeti hatóság a kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció, valamint nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a üzemeltetési engedély módosításával érintett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt) 6.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő földterületet - Nagyvarsány 092/2 hrsz.-ú ingatlanon található 2 G és 2 E erdőrészeket valamint a Tizzaszalka 0157 hrsz.-ú 6 A ,7 A, 8 A, 9 A, 9 B, 9 C erdőrészeket - érint.

Tekintettel arra, hogy az üzemeltetési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a kérelem tárgya, az üzemeltetés során esetlegesen jelentkező erdőterület igénybevételére vonatkozó beruházási igényre figyelemmel szabott feltételt az engedély megadásához.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.

Az ügyfél a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1-6. §-ai, valamint az 1. sz. melléklet 15.7.1. pontjában előírt, szakhatósági állásfoglalás eljárásért fizetendő eljárási díj fizetési kötelezettségének eleget tett.

Az Evt. előírásai, továbbá az Ákr. 55. §-a, és 80-81. §-ai alapján hozta meg, a jogorvoslat lehetőségére az Ákr. 112. §, 116. § (3) alapján hívta fel a figyelmet.

A szakhatósági állásfoglalást az erdészeti hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, illetve az 1. sz. melléklet 16. táblázat 12. pontja alapján adta meg. Az erdészeti hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján az Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály ügyintézője jogosult.”

„A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. Jelen szakhatósági állásfoglalásban foglaltak elleni jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 7200-1/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában környezetvédelmi szempontból a szakhatósági eljárást hatáskör hiánya miatt megszüntette, természetvédelmi szempontból a környezetvédelmi engedélyben előírtak betartása mellett járult hozzá a tervezett mederrendezési munkák vízjogi létesítési engedélyének kiadásához, szakhatósági előírását a rendelkező rész II./17. pontja tartalmazza.

Szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól szakhatósági megkeresés érkezett a Főosztályhoz a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) meghatalmazása alapján a FÖMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.) kérelmére az „M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3-M34 elv. csomópont) - Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávú autópályát” projekt részeként a Tisza-híd építéséhez kapcsolódó mederrendezési munkák vízjogi létesítési engedélyének kiadására irányuló engedélyezési eljárásban.

Megállapításra került, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTFO/2049-72/2019. számú határozatában környezetvédelmi engedélyt adott az M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény - Beregdaróc közötti szakasz ütemezett megvalósítására vonatkozóan. Jelen eljárás a Tisza-híd építéséhez kapcsolódó mederrendezési munkák vízjogi létesítési engedélyének kiadására irányul.

I: A Főosztály, mint területi környezetvédelmi hatóság a rendelkezésére álló információk és a benyújtott dokumentáció alapján megállapította, hogy a benyújtott megkeresés és dokumentáció szerinti vízi létesítmények és a tevékenység szerepel az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet mellékletében, továbbá a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Kormányrendelet 2. számú mellékletében.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. részére az M3 gyorsforgalmú út Vásárosnamény - Beregdaróc közötti szakasz ütemezett megvalósítására a PE/KTFO/2049-72/2019. számú határozatában környezetvédelmi engedélyt adott ki. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 16. fejezet 9. pontjában foglaltak szerint a vízjogi létesítési, üzemeltetési, fennmaradási és megszüntetési engedélyezési eljárásokban a környezetvédelmi hatóság abban az esetben rendelkezik szakhatósági jogkörrel, „ha a vízimunka, vízhasználat vagy vízilétesítmény vonatkozásában nem készült környezeti körzeti terv, nem környezeti hatásvizsgálat vagy nem egységes környezethasználati engedély köteles, és a hatóság korábbi eljárásban nem vizsgálta a kérdést.”

II: A Főosztály, mint területi természetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyben foglaltak mellett a vízjogi engedély kiadásához természetvédelmi szempontból hozzájárult. Ezen szakhatósági állásfoglalást a Főosztály az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 16. fejezet 9. és 10. pontja alapján adja ki.

A szakhatósági állásfoglalás meghozatalára az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdése alapján, az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerinti formában és a 81. § (1) bekezdése szerinti tartalommal került sor.

A Főosztály környezetvédelmi szakhatósági hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 9. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, természetvédelmi szakhatósági hatáskörét a rendelet 13. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslati jogról tájékoztatást az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam. Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az ügy érdemében hozott határozatot a Főosztály részére megküldeni szíveskedjen.”

„Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A vízjogi létesítési engedélyezési eljáráshoz a **Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** I-0640-004/2022. számú vagyonkezelői hozzájárulást adott ki, amely az alábbiakat tartalmazta:

„A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, mint a Magyar Állam tulajdonában lévő felszíni és felszín alatti vizek vagyonkezelője a VIZEK Keretrendszerben 2022/22881/1 számon

benyújtott kérelmére a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45. VÜJ: 8831173889) részére

vagyonkezelői hozzájárulást ad

az M3 gyorsforgalmi út Tisza-hídhöz kapcsolódó mederrendezési munkák vízjogi létesítési engedélyeztetéséhez.

A korábban VIZEK keretrendszeren keresztül benyújtott tervdokumentáció az I-0117-055/2022 iktatószámom kiküldött levelünkben elutasításra került, amely után többszöri tervezői egyeztetésre került sor.

A tervező által készített folyószabályozási koncepciót elfogadtuk, a jelenleg benyújtott terv a Tisza-hídhöz kapcsolódó meder és partok biztosítására már az alapján készült el.

1. Érintett ingatlanok:

Nagyvarsány 092/2 hrsz-ú kivett Tisza folyó művelési ágú ingatlan a Magyar Állam kizárólagos tulajdonában és a FETIVIZIG vagyonkezelésében.

Tiszaszalka 0157 hrsz-ú kivett Tisza folyó művelési ágú ingatlan a Magyar Állam kizárólagos tulajdonában és a FETIVIZIG vagyonkezelésében.

2. Műszaki leírás

2.1. Tervezett létesítmények:

A tervezett híd az M3 autópályát vezeti át a Tisza-folyó felett a 677,24 fkm szelvényben. A hídszelvény környezetében a meder és a partok hosszútávú biztosítására az alábbi művek és beavatkozások kerültek megtervezésre:

Kód	Part	Kezd. szelv.	Végshelv.	Típus	Hossz	Ép. szint	Megjegyzés
K676-2	bal	676,959	677,172	kostrás		99.6	
V676-3-B	bal	676,976	677,016	vezetómű	40	-	bontás
V677-1-B	bal	677,038	677,158	vezetómű	120	-	bontás
P677-3	bal	677,172	677,252	partvédelem	80	102.4	
V677-5	bal	677,252	677,272	vezetómű	20	102.4	
	bal	677,272		bekötő k.gát	18	102.4-103,4	
S677-7	bal	677,369		sarkantyú	39	102.4-103.6	T mű
					30	102.4	
V677-8	bal	677,452	677,668	vezetómű	216	102.4	
K678-2	meder	677,970	678,215	kostrás		98.4	
S678-4	bal	678,275		sarkantyú	44	102.5-104.0	T mű
					30	102.5	
S678-5	bal	678,385		sarkantyú	60	102.5-103.8	T mű
					30	102.5	
S678-6	bal	678,520		sarkantyú	43	102.5-103.7	T mű
					75	102.5	
S676-1-B	jobb	676,845		sarkantyú	30	-	bontás
S676-4-B	jobb	676,980		sarkantyú	25	-	bontás
S677-2-B	jobb	677,140		sarkantyú	15	-	bontás

P677-4	jobb	677,194	677,294	partvédelem	98	102.4	
K677-6	jobb	677,294	677,336	kotrás		99.6	
V677-9	jobb	677,769	677,905	vezetőmű	168	102.5	
		677,793		bekötő k.gát	25	102.5-103.3	
		677,890		bekötő k.gát	46	102.5-103.7	
V677-11-H	jobb	677,905	678,275	vezetőmű / partvédelem	438	102.5	helyreállítás
V678-3	jobb	678,275	678,310	vezetőmű	42	102.5	

A partvédő művek, lábazati kőszórások és szabályozási művek koronaszintje az 582 m³/s tervezési vízhozamnak megfelelő vízfelszín figyelembevételével lett meghatározva. A művek geotextília réteggel és 80 cm vastag kőterítéssel kerülnek kialakításra 2 méter koronaszélességű lábazati megtámasztással és 1:1,5 vízoldali és 1:1 mentett oldali rézsűvel LMA 40/200 méretű vízepítési terméskőből.

A rézsűvédelem geotextília réteggel és 60 cm vastag kőterítéssel készül 1:2 vagy a jelenlegi partnak megfelelő rézsűhajlással.

A bekötő keresztgátak, sarkantyúk koronaszintje a part irányába 3-5 ‰ emelkedéssel kerül kialakításra.

A sarkantyúk 2 méter koronaszélességgel, 1:1,5 felvízi és 1:3 alvízi rézsűhajlással valósulnak meg vízepítési terméskőből 80 cm vastag kőterítéssel.

A tervezett kotrások 1:2 hajlású rézsűvel kerülnek kialakításra, ahol a kotort part építési vízszint feletti része Derozion 2+ védelemet kap.

További műszaki tartalmat az UTIBER Közúti Beruházó Kft által elkészített 43.588 munka számú tervdokumentáció tartalmaz.

Vízügyi objektumazonosítók

Objektum típus	Tervben szereplő jel	Objektum név	VOR azonosító	
Műtárgy (Folyó- és tószabályozási mű)	V676-3-B	Tisza bp. 676,976-677,016 fkm vezetőmű	AUJ190	
	V677-1-B	Tisza bp. 677,038-677,158 fkm vezetőmű	AUJ200	
	P677-3	Tisza bp. 677,172-677,252 fkm partvédőmű	AUJ202	
	V677-5	Tisza bp. 677,252-677,272 fkm vezetőmű		AUJ230
		Tisza bp. 677,272 fkm bekötő keresztgát		AUJ236
	S677-7	Tisza bp. 677,369 fkm sarkantyú		AUJ248
		Tisza bp. 677,369 fkm vezetőmű		AUJ250
	V677-8	Tisza bp. 677,452-677,668 fkm vezetőmű		AUJ252
	S678-4	Tisza bp. 678,275 fkm sarkantyú		AUJ254
		Tisza bp. 678,275 fkm vezetőmű		AUJ260
	S678-5	Tisza bp. 678,385 fkm sarkantyú		AUJ264
		Tisza bp. 678,385 fkm vezetőmű		AUJ267
	S678-6	Tisza bp. 678,520 fkm sarkantyú		AUJ286
		Tisza bp. 678,520 fkm vezetőmű		AUJ304
	S676-1-B	Tisza jp. 676,845 fkm sarkantyú		AUJ496
S676-4-B	Tisza jp. 676,980 fkm sarkantyú		AUJ498	
S677-2-B	Tisza jp. 677,140 fkm sarkantyú		AUJ536	

	P677-4	Tisza jp. 677,194-677,294 fkm partvédőmű	AUJ552
	V677-9	Tisza jp. 677,769-677,905 fkm vezetőmű	AUJ568
		Tisza jp. 677,793 fkm bekötő keresztgát	AUJ598
		Tisza jp. 677,890 fkm bekötő keresztgát	AUJ600
	V677-11-H	Tisza jp. 677,905-678,275 fkm partvédőmű	AUJ602
	V678-3	Tisza jp. 678,275-678,310 fkm vezetőmű	AUJ606
Vízfolyás	-	Tisza	AAA506

Kérjük, hogy a további ügyintézés során a megadott vízügyi objektumazonosítóra szíveskedjen hivatkozni.

2.2. Vízyűjtő-gazdálkodás

A Kormány 2022. április 28-án, az 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatban elfogadta Magyarország 2021. évi, felülvizsgált Vízyűjtő-gazdálkodási Tervét (VGT3). Az ebben foglaltak alapján az érintett víztestek állapotértékelése az alábbiak szerint alakult.

A beruházással érintett terület a 2-1 Felső-Tisza tervezési alegység, az AEQ057 Tisza Szipa-főcsatornától Belfő-csatornáig, kijelölt felszíni vízfolyás víztest-, valamint az AIQ835 sp.2.2.2 Beregi sík sekély porózus felszín alatti víztest területén helyezkedik el.

A tervezett beruházással érintett felszíni víztest állapota és a környezeti célkitűzés elérésének ütemezése

Víztest kódja	Víztest neve	Víztest kategóriája	Ökológiai minősítés	Ökológiai célkitűzés	Ökológiai célkitűzés teljesítésének éve	Kémiai állapot	Kémiai célkitűzés	Kémiai célkitűzés teljesítésének éve
AEQ057	Tisza Szipa-főcsatornától Belfő-csatornáig	természetes	mérsékelt	a jó állapot elérendő	2027 után T1	*nem jó	Jó állapot elérendő / Kevésbé szigorú célkitűzés	2027 után T4

*A víztest jó kémiai állapotának elérését akadályozó anyagok: Kadmium, Ólom, Higany, BDE, Heptaklór, PAH.

A tervezett beruházással érintett felszín alatti víztest állapota és a környezeti célkitűzés elérésének ütemezése

Víztest kódja	Víztest jele	Víztest neve	FAV mennyiségi állapota			FAV kémiai állapota		
			Minősítés	Víztestekre vonatkozó környezeti célkitűzések	A célkitűzések elérése	Minősítés	Víztestekre vonatkozó környezeti célkitűzések	A célkitűzések elérése
AIQ835	sp.2.2.2	Beregi-sík	gyenge (süllyedés, FAVÖKO)	Jó állapot elérendő	2027 után T5	jó	Jó állapot fenntartandó	-

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a 2000/60/EK irányelv – a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteiről (Víz Keretirányelv) szóló irányelv szempontjából védettnek számít minden olyan terület, illetve felszín alatti tér, melyet a felszíni és/vagy a felszín alatti vizek védelme érdekében, vagy közvetlenül a víztől függő élőhelyek és fajok megőrzése céljából valamely jogszabály erre kijelöl. Ezek közé tartoznak: az ivóvízkivételek védőidomai, illetve védőterületei, a tápanyag-és nitrát-érzékeny területek, a természetes fürdőhelyek, a természeti értékei miatt védett területek és a halak életfeltételeinek biztosítására kijelölt felszíni vizek.

A beavatkozással érintett terület nitrát-érzékeny, továbbá a *Felső-Tisza Ramsari területet*, a *Felső-Tisza (HUHN20001)* kiemelt jelentőségű természetmegőrzési-, valamint a Szatmár-Bereg (HUHN10001) különleges madárvédelmi NATURA 2000-es területek, valamint a Nemzeti Ökológiai Hálózat része.

A tervezett beruházással érintett Natura 2000 területek állapotértékelése a VGT3 alapján

Natura 2000 terület azonosítója	Natura 2000 terület elnevezése	Natura 2000 terület típusa	Natura 2000 területek közvetlen ex lege lépés/vagy szikes tó érintettsége	Natura 2000 területek víztől függő károsodottsága	Natura 2000 területek felszín alatti víztől függő károsodottsága
HUHN10001	Szatmár-Bereg	KMT	igen	jelentősen károsodott	jelentősen károsodott
HUHN20001	Felső-Tisza	KTT	igen	jelentősen károsodott	jelentősen károsodott

A tervezett beruházás átfedésben van a Tiszaszalka Térségi Vízmű üzemelő vízbázis kijelölt (kijelölő határozatszám: 1873-14/2014) „B” jelű hidrogeológiai védőidomával. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1977 (VII.18.) Kormányrendelet 5. melléklete tartalmazza az ivóvízbázisok egyes védőövezeteire vonatkozó előírásokat.

3. Vonatkozó általános jogszabályi alapok

- Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény
- A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény
- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény
- 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról
- 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet a vizek és közcélú vízellátási művek fenntartására vonatkozó feladatokról
- 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról
- 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- 17/2002. (III. 7.) KöViM rendelet a hajózásra alkalmas, illetőleg hajózásra alkalmassá tehető természetes és mesterséges felszíni vizek víziúttá nyilvánításáról

Speciális jogszabályi előírások

- 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól;
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről;
- 30/2008. (XII. 31.) KvVM rend. a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról;
- 178/1998. (XI.6.) Korm. rendelet a vízgazdálkodási feladatokkal összefüggő alapadatokról
- 147/2010 (IV.29) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról
- 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről
- 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet a NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól
- 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földterületekről
- 123/1977 (VII.18.) Kormányrendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről

4. Betartandó előírások, kikötések, javaslatok:

Vízgyűjtő gazdálkodáshoz kötődő javaslatok:

A víztest morfológiai állapota jelenleg mérsékelt, melynek oka a szabályozottság. Ez a szabályozottság a tervezett partvédő és szabályozó műtárgyakkal tovább növekedhet. A konkrét morfológiát befolyásoló hatások a víztest hosszának kb 3%-át érintik.

A tervezett vízrendezési beavatkozások, valamint a szabályozó műtárgyak a kijelölt vízfolyás víztest hidromorfológiai, biológiai, fizikai-kémiai és esetleg kémiai állapotában okozhatnak negatív hatásokat lokálisan, víztest szinten feltehetően nem lesz jelentős hatásuk.

A tervezett beruházás következtében megjelenő terhelések és hatásviselőinek beazonosítása, valamint javaslat a terhelés/hatás csökkentésére

Tervezett beavatkozás	Közvetlenül és közvetetten érintett víztest/védett terület	Terhelés	A terhelés/hatás jelentőségének értékelése	Veszélyezteteti-e a beavatkozás a VKI cél elérését?	Javaslat a terhelés/hatáscsökkentésére
mederkotrás	vízfolyás víztest felszín alatti víztest vízbázis Ramsari SAC SPA	Morfológiai módosítás: vonalvezetés, mederforma, parti sáv	víztest szinten nem jelentős	előreláthatóan nem	természetvédelmi és vízvédelmi előírásnak megfelelően végzendő, vízminőség vizsgálat javasolt
partrendezés	vízfolyás víztest felszín alatti víztest Ramsari SAC SPA	Morfológiai módosítás: vonalvezetés, mederforma, parti sáv	víztest szinten nem jelentős	előreláthatóan nem	természetvédelmi és vízvédelmi előírásnak megfelelően végzendő
mederburkolás	vízfolyás víztest felszín alatti víztest Ramsari SAC SPA	Morfológiai módosítás: vonalvezetés, mederforma, parti sáv	víztest szinten nem jelentős	előreláthatóan nem	*
részüburkolás	vízfolyás víztest felszín alatti víztest Ramsari SAC SPA	Morfológiai módosítás: vonalvezetés, mederforma, parti sáv	víztest szinten nem jelentős	előreláthatóan nem	*
szabályozó műtárgyak építése (vezetőmű, sarkantyú, fenékborda)	vízfolyás víztest felszín alatti víztest Ramsari SAC SPA	Morfológiai módosítás: vonalvezetés, mederforma, parti sáv	víztest szinten nem jelentős	előreláthatóan nem	*
meglévő szabályozó műtárgy bontása	vízfolyás víztest felszín alatti víztest Ramsari SAC SPA	víztest szinten nem jelent terhelést (lokális negatív hatása lehet)	-	-	a műtárgy bontása víztest szinten csökkenti az új műtárgyak okozta terhelést

*építése természetvédelmi és vízvédelmi előírásnak megfelelően végzendő, működése során nincs javaslat a terhelés/hatás csökkentésére

A medrek kotrása és a partrendezés gyakran ökológiai problémákat okoz. A túl nagy területre kiterjedő, vagy rosszul időzített meder és partfenntartó munkálatok élőhelyek eltűnését, fajok, fajcsoportok sérülését, a parti zonáció pusztulását eredményezhetik. A VKI

szerint a vizek jó állapotának/potenciáljának elérése és fenntartása a természetvédelmi célok egyidejű teljesítésével lehetséges. A védett természeti területek vízi, a felszíni és felszín alatti víztől függő védett fajai, élőhelyei és ökoszisztémái hozzájárulnak a természetes vízkörforgás, a biodiverzitás és az ökológiai állapot fenntartásához, az ökoszisztéma szolgáltatások biztosításához, segítve a vizek kedvező ökológiai, mennyiségi és minőségi állapotának elérését. A természetvédelmi és vízvédelmi előírásoknak megfelelően végzett mederkostrási és partrendezési munkák csökkentett terhelést jelentenek a víztestre.

Felhívjuk a figyelmet, hogy (többek között) a jó kémiai állapot elérését akadályozó kadmium, ólom, higany, BDE és heptaklór, a vízfolyás üledékében halmozódnak fel és folyamatosan szabadulnak ki a víztérbe. Kostrás során az üledékben felhalmozódott anyagok a fizikai behatás következtében a víztérbe kerülnek, ami vízminőségromlásához vezethet, nem csak lokálisan, hanem az alvíz nagyobb kiterjedésű szakaszán is. A kostrás során a vízminőség vizsgálata válhat szükségessé, egy esetleges környezeti káresemény megelőzése érdekében.

Árvízvédelmi előírások

- Az árvízvédelmi töltésen engedély nélkül közlekedni tilos!
- A töltésen és az előtereken törmeléket, tartozékot, üzemanyagot, stb. tárolni tilos!
- A kivitelezési munkákat az érintett művek mentén elrendelt árvízvédelmi készülség időszakában, vagy veszélyhelyzetben megkezdeni, végezni tilos.
- Az esetlegesen előforduló árvíz által keletkezett károkért az igazgatóság nem vállal felelősséget, a keletkezett károkért a kivitelező felel.
- A kivitelezés során a FETIVIZIG és egyéb tulajdonú ingatlanokban, létesítményekben bekövetkezett károkért a kérelmező felel, kártérítés felelőssége terheli.
- A kivitelezés idejére, a munkálatok megkezdése előtt minimum 15 nappal szakfelügyeletet kell kérni az Igazgatóság Folyamos Szakasz mérnökségétől (4800 Vásárosnamény, Szabadság tér 9.B. Tel: (45) 570-640). A szakfelügyelet térítésköteles, amelynek díjazásával és számlázásával kapcsolatban az érintett szakasz mérnökség az illetékes.
- A 120/1999. (VIII.6.) Kormányrendelet 7. § (1) szerint a fenntartási feladatok ellátásának védelme érdekében a töltésen, valamint a töltés lábvonaltól, annak mindkét oldalán számított 10-10 méteres védősávon (töltés menti sávon) belül nem szabad olyan tevékenységet végezni, amely a talaj szerkezetét, szilárdságát, összetételét megbontaná, illetve hátrányosan megváltoztatná annak elszennyeződését eredményezné.
- A 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 23. §-a alapján az árvízvédelmi földmű és fal mentén, a hullámtéren a vízoldali töltésláb vonaltól mért 60 méteren, a mentett oldalon pedig 110 méteren belül anyagödröt, munkagödröt nyitni, szabadkifolyású kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonysági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.
- Az átadás-átvételi eljárásokra a FETIVIZIG képviselőjét meg kell hívni.
- A munkák befejezése után a környezetet (meder, rézsű, parti sáv, töltéskorona) az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.
- Amennyiben a munkaterületen az építés során víz vagy talajszennyezés történik, az engedélyes köteles a vízügyi igazgatóságot is haladéktalanul értesíteni (mugyelet@fetivizig.hu, tel.: 42/502-203).

➤ Az elkészült létesítményről megvalósulási tervet kell készíteni és két példányban nyomtatott, valamint egy példányban, elektronikus formában a műszaki átadás-átvétel előtt hét nappal a vagyongazdálkodó (FETIVIZIG, 4400 Nyíregyháza Széchenyi u. 19.) rendelkezésére kell bocsátani. A megvalósulási tervhez lehetőség szerint csatolni kell a geodéziai bemérés eredményeit táblázatos formában a bemért pontok x,y,z EOVS koordinátáinak feltüntetésével, valamint a szoftverrel feldolgozott, dwg formátumú felmérési helyszínrajzot.

5. Jelen vagyongazdálkodói hozzájárulás a vízjogi létesítési engedély, valamint annak megfelelő műszaki tartalmú kivitelezés esetén a vízjogi üzemeltetési engedély hatályával megegyező ideig érvényes.

6. A Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság jelen vagyongazdálkodó hozzájárulását kizárólag az UTIBER Közúti Beruházó Kft által elkészített 43.588 munkaszámú engedélyes tervdokumentációban szereplő műszaki tartalom, valamint a fentiekben foglalt javaslatok, előírások figyelembe vétele mellett az M3 gyorsforgalmi út Tisza-hídhoz kapcsolódó mederrendezési munkák vízjogi létesítési engedélyeztetéshez adja meg.

7. Az Országos Vízügyi Főigazgatóság és Magyar Közút NZrt. 23457-31/2021 sz. együttműködési megállapodást kötött, melyben rögzítésre kerültek a felek fenntartási feladatai az országos közutakat keresztező vízi létesítmények környezetében. A FETIVIZIG fenntartási tevékenységeit az abban foglaltaknak megfelelően látja el.

A vagyongazdálkodói hozzájárulás önmagában munkavégzésre/üzemeltetésre nem jogosít, és nem mentesít az egyéb hozzájárulások, továbbá engedélyek beszerzése, az azokban valamint a jogszabályokban foglaltak betartása alól!

A tervezéssel/kivitelezéssel/üzemeltetéssel kapcsolatos költségek sem most, sem később semmilyen jogcímen nem követelhetők a Magyar Államtól vagy a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságtól.,,

A benyújtott kérelem, a tervdokumentáció és mellékletei, valamint a szakhatósági állásfoglalások alapján a vízjogi létesítési engedélyt a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően megadtam.

A tervezett létesítmények megvalósítása megfelel a vízi létesítmények megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, műszaki és biztonsági szabályoknak, valamint a tevékenységre irányadó külön jogszabályban foglalt előírásoknak.

Csatolt tervezői nyilatkozat szerint tárgyban vízi létesítmény az általános érvényű hatósági előírásoknak megfelel.

A vízjogi létesítési engedély az abban meghatározott ideig hatályos a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése értelmében. A vízjogi létesítési engedély hatályát a vízgazdálkodási szempontok figyelembevételével határoztam meg.

Amennyiben a vízjogi létesítési engedély hatályának módosítását kérné, úgy a terv kivitelezésre való alkalmasságáról korszerűségi felülvizsgálatot kell végeztetnie.

Ezen vízjogi létesítési engedély a hatályán belül hivatalból vagy kérelemre módosítható és vissza is vonható meghatározott feltételek, továbbá események bekövetkezése esetén a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 30. §-a, és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11., 12. és 14. §-a alapján.

Határozatomat a **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.)**, mint engedélyes részére az „*M3 gyorsforgalmi út Vásárosnamény (M3-M34 elv. csomópont) - Beregdaróc (oh.) közötti szakasz autópályává fejleszthető 2x2 forgalmi sávós autótűt*” projekt részeként a **Tisza-híd építéséhez kapcsolódó mederrendezési munkák** vízjogi létesítési engedélyére vonatkozóan a fentiek alapján, valamint a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-a, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. §-a, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése figyelembe vételével hoztam meg, mint első fokú hatóság.

Tájékoztatom, hogy a határozatban szereplő vízi létesítményekkel, vízi munkákkal és vízhasználatokkal összefüggő jogok és kötelezettségek, jogi szempontból jelentős tények és adatok a határozat véglegessé válását követően 8 napon belül a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján a vízikönyvbe bejegyzésre kerülnek.

Tájékoztatom továbbá, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Az ügyintézési határidő a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 3. § (1) bekezdése alapján 42 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - hirdetményi úton közli. A döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján (<http://szabolcs.katasztrofavedelem.hu>) közzéteszi.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet [továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.] 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználatl járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és
- a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (a továbbiakban: VGT3) szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A határozat elleni fellebbezési lehetőség kizárásáról az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja, a kereset benyújtásáról a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (1) bekezdés és a (3) bekezdés c) pontja alapján rendelkeztem.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki, mely szerint nincs helye fellebbezésnek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 48. § (1) bekezdése 1) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A Kp. 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította, többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a közigazgatási cselekmény megvalósítója az utolsó fokon eljáró közigazgatási szerv. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37-39. § rendelkezései az irányadóak.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A Debreceni Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletének 3. pontja alapján állapítottam meg.

A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő. A keresetlevél előterjesztésének módját a Kp. 39.§ (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 7. § (3) bekezdése határozza meg.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - véglegessé válását követően - intézkedem.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozatot meghatalmazás alapján a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.) útján közlöm az engedéllyessel.

Kelt: Nyíregyháza, *elektronikus bélyegző szerint*

Varga Béla t. ezredes
tűzoltósági főtanácsos
igazgató

A döntést a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. §-a alapján hirdetményi úton közlöm az érintettekkel.

Határozatomról értesülnek véglegessé válás előtt:

	Címzett:	Cím:	Kézbesítés módja:
1.	FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (Tuboly László Gábor)	1024 Budapest, Lövház u. 37.	cégkapu
2.	Szücs József	4812 Nagyvarsány, Rákóczi u. 14.	posta szeüsz
3.	Pancsira János	4812 Nagyvarsány, Rákóczi F. u. 76.	posta szeüsz
4.	Király Bálintné	4812 Nagyvarsány, Bercsényi Miklós u. 2.	posta szeüsz
5.	Szücs Józsefné	4812 Nagyvarsány, Rákóczi F. u. 14.	posta szeüsz
6.	Tusán Ferenc Péterné	4800 Vásárosnamény, Hajnal u. 11.	posta szeüsz
7.	Mercsné Tusán Erika	4034 Debrecen, Szőlőskert u. 2.	posta szeüsz
8.	Tusán Zsuzsa	4800 Vásárosnamény, Hajnal u. 11.	posta szeüsz
9.	Tusán Péter	4800 Vásárosnamény, Hajnal u. 11.	posta szeüsz
10.	Tusán Éva	4800 Vásárosnamény, Hajnal u. 11.	posta szeüsz
11.	Kerényi József Andrásné	4551 Nyíregyháza, Szigetköz u. 3.	posta szeüsz
12.	Szülek Angéla	2097 Pilisborosjenő, József A. u. 7.	posta szeüsz
13.	Bányászné Szülek Erika	4800 Vásárosnamény, Kazinczy u. 19.	posta szeüsz
14.	Bacskai Zsolt	4834 Tiszakerecseny, Árpád u. 3/C.	posta szeüsz
15.	Bede Júlia Lilla	1182 Budapest, Halomi út 83-97. C. ép.	posta szeüsz
16.	Dr. Bede Péter József	4400 Nyíregyháza, Hajdú u. 27.	posta szeüsz
17.	Illés Andrásné	4831 Tizzaszalka, Jókai Mór u. 14.	posta szeüsz
18.	Barta László	4831 Tizzaszalka, Ady Endre u. 31.	posta szeüsz
19.	Vitéz József Károlyné	4937 Barabás, Kossuth u. 19.	posta szeüsz
20.	Kokas Bálint	4800 Vásárosnamény, Rákóczi u. 21.	posta szeüsz
21.	Szerényi Árpádné	4831 Tizzaszalka, Tanácsköztársaság u. 40.	posta szeüsz
22.	Kiss Máté Zoltán	4800 Vásárosnamény, Árpád u. 7.	posta szeüsz
23.	Vezse Róbert	4803 Vásárosnamény, Beregszászi u. 55.	posta szeüsz
24.	File Miklósné	4803 Gergelyiugornya, Óvoda u. 8.	posta szeüsz
25.	Sebestyén Zoltán	4831 Tizzaszalka, Bartók Béla u. 4.	posta szeüsz
26.	Orosz Bertalanné	4831 Tizzaszalka, Bartók Béla u. 12.	posta szeüsz
27.	Lakatos Béláné	4831 Tizzaszalka, József Attila u. 47.	posta szeüsz
28.	Morvai János Attiláné	4400 Nyíregyháza, Ady E. u. 9.	posta szeüsz
29.	Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata	1033 Budapest, Fő tér 3.	hivatali kapu
30.	FETIVÍZIG	4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 19.	nova
31.	Sz.-Sz.-B. Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.	nova
32.	Sz.-Sz.-B. Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály	4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.	nova
33.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.	nova
34.	Irattár	Helyben	-

Értesülnek véglegessé válás után:

	Címzett:	Cím:	Kézbesítés módja:
35.	FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (Tuboly László Gábor)	1024 Budapest, Lövház u. 37.	cégkapu
36.	Vízikönyvvezető	Helyben	-

Cím: 4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.
Telefon: +36(42) 594-609 Fax: +36(42) 404-425
E-mail: szabolcs.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali Kapu azonosító: 113096935