

**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZATA**

Szám: I/S/17-8/2019.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

mely készült Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének **2019. október 3-án (csütörtökön) 9.00** órai kezdettel, a Városháza tanácskozó termében (1033 Budapest, Fő tér 3. I. em. 21.) megtartott – **r e n d k í v ü l i** – üléséről.

Jelen vannak: Bús Balázs polgármester, Baumann Irén Erzsébet, Béres András, Bulla György, Burján Ferenc, Czeglédy Gergő, Csapó Harold Gábor, dr. Demeter Gellért, Désiné Német Éva, Dóra Csaba, Farkas Balázs, Kelemen Viktória, Kemény Krisztina, dr. Kiss László, Mihalik Zoltán, Őri László, dr. Pappné dr. Nagy Judit, Puskás Péter, Rácz Andrea, Szanyó Miklós (20 fő) képviselő.

Távol: Laukonidesz Lilla, Stollmayer Ákos, Török Ferenc (3 fő) képviselő.

A Nemzetiségi Önkormányzatok részéről:

Lázár Edit Óbuda-Békásmegyer Román Önkormányzat elnöke

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Theisz Bálint önkormányzati főtanácsadó, kabinetvezető

Kiss Anita jegyző

dr. Tass Bálint aljegyző-szervezési-, informatikai osztályvezető

Borbély Rita önkormányzati főtanácsadó, polgármesteri titkárságvezető

dr. Gidófalvy Dénes önkormányzati főtanácsadó – Főv. Titk.

Szabó Magdolna önkormányzati főtanácsadó

dr. Ozsvárt Orsolya önkormányzati főtanácsadó

Soltész Emese önkormányzati főtanácsadó

Sztamenits Adrienn önkormányzati főtanácsadó, sajtócsoport vezetője

Hajdók Dávid kommunikációs munkatárs

Jákfalvi Gabriella munkaügyi osztályvezető

dr. Szegedi Gábor aljegyző-igazgatási főosztályvezető

Massányi Katalin főépítész

Timár Katinka főépítészi és várostervezési irodavezető

Báll Sándor pénzügyi és gazdálkodási főosztályvezető

Bajusz Péter pénzügyi osztályvezető

Joó Ilona vagyonfelügyeleti, kataszteri és leltározási osztályvezető

dr. Urbán Péter adóügyi osztályvezető

dr. Gallóné Nagy Judit szociális szolgáltató főosztályvezető

Novákné Sárosi Andrea gyermekvédelmi osztályvezető

Kittlerné Orosz Valéria pénzügyi és intézményi osztályvezető

Greifensteinné Csernák Marianna építési hatósági osztályvezető

dr. Böjtös Zoltán biztonságsszervezési és üzemeltetési osztályvezető

dr. Páli Adrienn vezető jogtanácsos

Petzné Pocsai Éva belső ellenőrzési csoportvezető

Marlokné Somogyi Ildikó oktatási és kulturális osztályvezető

Tamás Ilona tankerület igazgató

Czékó Gábor Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Rác Ferenc Péter Közterület-felügyelet igazgatója
dr. Kirchhof Attila Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
dr. Csepeli Zsuzsanna Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Horváth Antal Békásmegyeri Piac Kft. ügyvezető igazgatója
Szikszó Sándor III. kerületi Rendőrkapitányság vezetője
Petrovits Ákos Esernyős Óbudai Kulturális, turisztikai és Információs Pont Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató
Janurikné Csonka Erika Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ intézményvezető
Tárnoki Erzsébet Óbudai Egyesített Bölcsődék intézményvezetője
Páhn Bernadett szervezési osztály testületi csoportvezető
Bekő Istvánné jegyzőkönnyvezető

Bús Balázs: minden képviselő, minden önkormányzati elnök kapott egy emlékplakettet – Réger Tibor szobrászművész alkotása, aminek az első oldalán, a képes krónikán látható Szent István és Gizella megalapítják az Óbudai Egyházat jelenet látható, ezzel szeretnék megköszönni minden képviselőnek, minden önkormányzati vezetőnek, hogy az elmúlt öt évben aktívan részt vettek az önkormányzat munkájában és segítették a kerületiek életét.

Tekintve, hogy a 4. napirendi pont nem készült még el teljesen, a 18. napirendi pontként fogják tárgyalni. Megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: a rendkívüli testületi ülés, mely napirendhez kapcsolódóan került összehívásra? Mi az oka annak, hogy rendkívüli ülést tartunk egy olyan időszakban, amikor a politika íratlan szabályai szerint nem emelnek politikai témákat kampánytémává. Az elmúlt években nem volt gyakorlat kampányidőszakban testületi ülést tartani. Melyik ez, vagy melyek ezek a napirendek?

A tegnap délutáni levelezés kapcsán, amelyet úgy gondolt, hogy polgármester úrral folytatja, Ön helyett jegyző asszony válaszolt. Kérdése, milyen formában, és mikor került összehívásra ez a testületi ülés és azok az SZMSZ szerinti betartandó szabályok, amely a 26. § (1) és (2) bekezdésére vonatkozik, azok mikor valósultak meg?

Bús Balázs: az SZMSZ 25.§ (4) bekezdése szerint halasztást nem tűrő, indokolt esetben a rendkívüli ülés formális meghívó nélkül telefonon, vagy e-mailben összehívható a polgármester kezdeményezésére. A rendkívüli indok a 4. napirendi pont, ami még nem készült el. Reményei szerint minél hamarabb elkészül, tekintve, hogy a kerület olyan szinten lett félretájékoztatva és olyan szinten történik a félelemkeltés, hogy ebben kötelessége, hogy az önkormányzat nevében lépjen és tájékoztatást adjanak a kerületi polgároknak. A kérdés második felének megválaszolására megadja a szót jegyző asszonynak.

Kiss Anita: a kérdésre a választ polgármester úr részben megadta, az SZMSZ tartalmaz egy olyan szabályt, miszerint rendkívüli ülés összehívható halasztást nem tűrő, indokolt esetben telefonon és e-mailben is. Ez azt jelenti, hogy formális meghívóval is összehívható a rendkívüli ülés. Ebben az esetben az SZMSZ 26. §-ban foglalt rendelkezések, az anyag leadási határidőkre vonatkozó szabályok nem értelmezhetőek. Az (1) bekezdésben foglalt határidők természetesen teljesültek, hiszen rendkívüli ülést a polgármester úr saját kezével aláírt meghívóval hívta össze, a rendkívüli ülés időpontját megelőzően 2 munkanappal.

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: érti azt, hogy a paragrafusokat szeretik úgy magyarázni, ahogy éppen kedvező. Azért jöttek össze, hogy megbeszéljenek minden egyes fontos témát.

Nem volt alkalma kifejezni köszönetét polgármester úrnak az elmúlt 9 éves tevékenységéért. Köszöni azt az oklevelet, és ajándékot, amelyet minden egyes képviselő kapott.

Szeretne egy ajándékkal kedveskedni polgármester úrnak az elmúlt 9 éves semmit tevése kapcsán, az Óbudai gázgyár tekintetében hozott egy kis Ön szerint kiváló minőségű fürdővizet.

Bús Balázs: napirendi tárgyalásnál tartanak, amit most Ön mond, nem tartozik a napirendhez.

Mihalik Zoltán: ez egy ajándék Önnek. Azért fogja megkapni ezt az ásványvizet, mert, Ön szerint ez egy kiváló minőségű ásványvíz. Bárhogy is alakuljon a választás, ezt szeretné átadni... Véleménye szerint ez nem

egy kiváló minőségű víz, súlyos vegyi anyagokat tartalmaz. Ön ebben az ügyben, sem óbudai polgármesterként, sem fővárosi képviselőként nem tett semmit. Elhallgatják azt az ügyet, hogy milyen szintű vegyi szennyezés folyik minden nap a Dunába, és aki ezt nem hiszi el, az menjen ki a Duna-partra és tapasztalja meg a saját orrával, hogy milyen szúrós szagú az etanol.

- *Mihalik Zoltán egy vízzel teli üveget ad át Bús Balázs polgármesternek* -

Bús Balázs: köszöni képviselő úrnak a szót. Azt gondolja, hogy az egész önkormányzati munkáját tökéletesen jelképezte ezzel a mai akciójával. Továbbítani fogja ezt az anyagot Kálmán Olgának, mert képviselő úr jól tudja, hogy Ő volt az első, aki felemelte a hangját a gázgyári kármentesítés kapcsán. Azt is nagyon jól tudja, hogy folyamatosan és következetesen kiálltak a gázgyári kármentesítés megvalósítása mellett.

Az, hogy Ön, akkor, amikor polgármesterként szóvá tettem, kormánypárti képviselőként hallgatott, most pedig nagy elánal ezt a produkciót eladja, úgy gondolja gyalázatos. Gyalázatos az is, ahogy megpróbál Baranyi Krisztinának kedveskedni, mert látja, hogy a III. kerületben igazából a politikai pályafutása véget ért, még akkor is, ha az utolsó pillanatban a JOBBIK buszára is megpróbált felszállni... Köszöni szépen képviselői munkáját.

Megadja a szót Czeglédy Gergő képviselő úrnak.

Czeglédy Gergő: a 4. napirend, amiből most 18. napirend lehetne, még most sincs az asztalukon, a napirendről való szavazás alapjai hiányoznak.

Kéri, tartsanak szünetet. Amikor megkapják a napirendet, megismerve annak terjedelmét egy annak megfelelő olvasási szünetet kérne frakciójának, hogy el tudják dönteni a napirendi szavazásnál az előterjesztés napirenden tartása mellett szavaznak-e vagy sem.

Nem adottak jelenleg a feltételek arra, hogy a napirendről döntsenek.

Bús Balázs: véleménye szerint a napirendről tudnak dönteni. Annak érdekében, hogy valóban megismerhessék az anyagot, ha kiosztásra kerül a napirend tárgyalása előtt rövid szünetet fognak tartani. Kéri, szavazzanak a napirend elfogadásáról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

552/2019.(X. 3.) Határozata

A Képviselőtestület

NAPIREND:

1. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 2019. évi költségvetési rendeletének 2019. június 30-i határnappal történő módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
2. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019.(II.15.) rendeletének végrehajtásáról szóló tájékoztató
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
3. Döntés önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok felügyelőbizottsági tagjai megbízatásának meghosszabbításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

4. Tájékoztatás a Városi és Elővárosi Közlekedési Egyesület (VEKE) H5-hév nyomvonalának jövőbeni fejlesztésére vonatkozó javaslatairól
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
5. Támogatási szerződés kötése a Békásmegyeri Veres Péter Gimnázium Diáksport Egyesületével
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
6. NIVÓT Közhasznú Nonprofit Kft-vel kötött együttműködési megállapodás és üzlethelyiség bérleti szerződésének megszüntetése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
7. Döntés az Észak-Budapesti Tankerületi Központ fenntartásában működő Bárczi Géza Általános Iskola támogatásáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
Puskás Péter alpolgármester
8. A VEKOP-6.2.1-15-2016-00009 Szociális városrehabilitáció megvalósítása Békásmegyeren c. projekt egészségügyi alprojekthez kapcsolódó tulajdonosi döntések
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
9. Az Önkormányzat 2019. évi Közbeszerzési tervének III. számú módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
10. Az Egészséges Budapest Programhoz kapcsolódó feladatok ellátása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
11. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet térfigyelő rendszere tárhely kapacitásának bővítésével kapcsolatos döntések kiegészítése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
12. Forrásbiztosítás az Önkormányzat nevelési, szociális intézményeinek, valamint a nyugdíjasházak és a Polgármesteri Hivatal épületeinek karbantartási feladataira
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
13. Szentendrei út 2/a. sz. alatti háziorvosi rendelő személyfelvonójának átalakítása, illetve a Zipernowsky u. 1-3. sz. alatti Iskola pavilonépületének tetőfelújítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
14. Pénzügyi átcsoportosítás városüzemeltetési fenntartási feladatokra
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

15. Tájékoztatás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2020. évi fordulójához való csatlakozásról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
16. Együttműködési megállapodás az ELTE TÓK-kal
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
17. Döntés a Budapest III. ker. belterület, 21761/1 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
18. Tájékoztatás a FŐTÁV Zrt. kaszásdűlői fűtőművének telephelyén létesítendő biomassza tüzelésű hőtermelési egység kialakításával kapcsolatban következetesen képviselt kerületi álláspontról és döntések meghozatala
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Z á r t ü l é s

19. Szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések, valamint méltányossági kérelmek elbírálása
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Demeter Gellért, az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság elnöke

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.)

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 1. pontja: *Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 2019. évi költségvetési rendeletének 2019. június 30-i határnappal történő módosítása*
(Írásbeli)
Előterjesztő: *Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a rendelet módosításáról.
Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja **29/2019. önkormányzati rendeletét** Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 2019. évi költségvetési rendeletének 2019. június 30-i határnappal történő módosításáról.

(Szavazott 20 képviselő: 13 igen, 2 nem, 5 tartózkodás)

Napirend 2. pontja: *Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019.(II.15.) rendeletének végrehajtásáról szóló tájékoztató*
(Írásbeli)
Előterjesztő: *Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a rendelet végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

553/2019.(X. 3.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (II. 15.) rendeletének végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

(Szavazott 20 képviselő: 13 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Napirend 3. pontja: *Döntés önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok felügyelőbizottsági tagjai megbízatásának meghosszabbításáról*
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatok elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

554/2019.(X. 3.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. a **Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1032 Budapest, Vörösvári út 88-96., Cg.01-09-917657) felügyelőbizottsági tagjainak választott **Debreczeny István**

Dr. Bódy Gábor Dénes

és **Török Ottó**

felügyelőbizottsági tagi jogviszonyát, a felügyelőbizottság tagjainak mandátumát - díjazásuk változatlan hagyása mellett - 2019. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

2. felkéri a polgármestert a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjai megbízatásának határidejében bekövetkezett változásokat magában foglaló egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának kidolgozására és aláírására, és ezzel összefüggésben felkéri a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a változások cégjegyzéki adatokon való átvezetéséhez szükséges dokumentumok előkészítéséről és intézkedjen a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság adataiban bekövetkezett változások cégjegyzéki adatokon való átvezetése iránt.

Felelős: Polgármester

Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság ügyvezetője

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 18 igen, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

555/2019.(X. 3.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. **Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1033 Budapest, Fő tér 3., Cg.01-09-948228) felügyelőbizottsági tagjainak választott **Póznik György Csaba** és **Dr. Fercs János**

felügyelőbizottsági tagi jogviszonyát, a felügyelőbizottság tagjainak mandátumát - díjazásuk változatlan hagyása mellett - 2019. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

2. felkéri a polgármestert az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjai megbízásának határidejében bekövetkezett változásokat magában foglaló egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának kidolgozására és aláírására, és ezzel összefüggésben felkéri az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a változások cégjegyzéki adatokon való átvezetéséhez szükséges dokumentumok előkészítéséről és intézkedjen az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság adataiban bekövetkezett változások cégjegyzéki adatokon való átvezetése iránt.

Felelős: Polgármester

Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt
Felelősségű Társaság ügyvezetője

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 18 igen, 2 tartózkodás)

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

556/2019.(X. 3.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. az **Esernyős Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1033 Budapest, Laktanya utca 2., Cg.: 01-09-200132) felügyelőbizottsági tagjainak választott **Pokriva Márta** és **Heintz Gábor Gyula**

felügyelőbizottsági tagi jogviszonyát, a felügyelőbizottság tagjainak mandátumát - díjazásuk változatlan hagyása mellett - 2019. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

2. felkéri a polgármestert az Esernyős Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjai megbízatásának határidejében bekövetkezett változásokat magában foglaló egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának kidolgozására és aláírására, és ezzel összefüggésben felkéri az Esernyős Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a változások cégjegyzéki adatokon való átvezetéséhez szükséges dokumentumok előkészítéséről és intézkedjen az Esernyős Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság adataiban bekövetkezett változások cégjegyzéki adatokon való átvezetése iránt.

Felelős: Polgármester

Esernyős Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont
Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 18 igen, 2 tartózkodás)

Napirend 4. pontja: *Tájékoztatás a Városi és Elővárosi Közlekedési Egyesület (VEKE) H5-hív nyomvonalának jövőbeni fejlesztésére vonatkozó javaslatairól (Írásbeli)*

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: köszönti Dorner Lajos urat a Városi és Elővárosi Közlekedési Egyesület elnökét.

Dorner Lajos: köszöni a meghívást, eziádig nem volt alkalma ezen kerület közgyűlésén részt venni, örül, hogy javaslatukat megtárgyalják, és reményeik szerint tetszeni fog Önöknek.

A dolognak az apropója, hogy a HÉV vonalak fejlesztésével kapcsolatos tervezési munkák közbeszerzési kiírása hamarosan, heteken belül várható. A kiírást a kiemelt kormányzati beruházások központja és a MÁV Zrt. közös konzorciuma fogja végezni. Nyugodtan mondhatják, hogy évtizedekkel előre meghatározhatja a HÉV vonalak mentén lakók életét az, hogy mi is kerül megtervezésre.

Tudomásuk szerint, olyan megoldások tervezése, amely a területi elvágó hatást mérsékelné, nem szerepel a kiírás tervezetében, ezért készítettek egy olyan javaslatot, ami Óbuda északi részére, vasúttól északra levő részének a közlekedését kívánja úgy megoldani, hogy minden közúti útátjárót eltüntet, szintbeliségét megszünteti, illetve új átjárók lehetőségét nyitja meg. Nyilván nem olcsó, de azért kezelhető méretű beavatkozással.

Nem arról van szó, hogy alagutat ásnak egész Óbuda alá, nyilvánvalóan ezt senki nem finanszírozná meg. Az elképzelés nyár közepén kristályosodott ki, melyet szeptember elején tudtak a sajtóban megjelentetni. Aki esetleg nem ismerné a múltjukat: 20 éve létező civil szervezetről van szó, néhány közlekedési változtatást sikerült a fővárosban elérniük.

Az éjszakai autóbusz közlekedésnek a reformja és megteremtése az egyesületük nevéhez fűződik. Demszky urat sikerült meggyőzniük, hogy így kellene működnie a városnak. Azóta jó néhány olyan beruházás is elkezdődött, megvalósult, vagy éppen tervezése folyik, ami az egyesületük szellemi műhelyében képződött. A budai fonódó villamos hálózat is saját ötletük volt.

Ez a javaslat sem arról szól, hogy holnap megvalósul..., de mivel a közbeszerzési kiírásnak a műszaki mellékletébe még véleményük szerint ezt be lehet tenni és a tervezésre rendelkezésre álló, több mint 10 milliárd forintba ennek bele kell férnie, ezért feltétlenül szükségesnek gondolják, hogy a Képviselőtestület kifejezze a véleményét arról, hogy támogatja-e a javaslatot vagy sem...

Amennyiben támogatja, akkor jó esélyt látnak arra, hogy az állami tervezési folyamatba ez a megoldás be tud kerülni, a tervezőknek ez kötelező feladatként kerülhet előírásra.

Ha bármilyen kérdés van a technikai részletekkel kapcsolatban, ez egy tanulmány, egy elképzelés, a részletes kidolgozás a közbeszerzési kiírás után, a nyertes tervező feladata lesz. Itt az elvekről van szó, arról, hogy Római fürdő és Békásmegyér állomások között lesüllyesztésre kerülne a HÉV nyomvonala. Úgy kell elképzelni, mint a Váci út – Üllői út alatti kéregvezetésű METRÓ vonalat. Ez egy 2,3 km hosszú szakasz. Ezzel a megoldással, hogy a teljes HÉV vonalat tüntetik el, csak a kritikus szakaszt ezzel is meg tudnák oldani Óbuda felének a teljes közlekedését. Ezért tették ezt a javaslatot. Mindössze egy

kéregállomást kell építeni Csillaghegyen. A kivetítőn egy friss rajz látható, tegnap este készült..., a közművek helyzete módosíthat még sok mindent...

A piac környékén el tudnak képzelni egy emeletes felszín feletti P+R parkolót, ahova autóbusz fordulót is el tudnak helyezni. A feladat az, hogy az állami tervezési munkába belobbizzák ezt a munkát.

Bús Balázs: megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

Béres András: ez egy nagyon régi megoldatlan probléma, a kerület legproblémásabb közlekedési anomáliája a HÉV átjárhatatlansága az északi részen. Nagyon jó, hogy elindult egy gondolkodás ebben az ügyben.

Az kicsit sajnálatos, hogy az 5 éves ciklusnak a legutolsó rendkívüli ülésén kezdenek el erről beszélni. Nyilván semmi nem történt ebben a ciklusban ezzel kapcsolatban, illetve az sem szerencsés, hogy kb. egy napot kaptak arra, hogy ezt a javaslatot megismerhessék, 36 órával ezelőtt lett csak összehívva ez az ülés. Ellenzéki képviselőként sok lehetőségük nem volt ebben javaslatot tenni, vagy belefolyjni.

Mindenképpen jó, hogy folyik egy gondolkodás ezzel kapcsolatban.

Néhány dolog nem világos. A szöveg szerint a Pütkösdűfűrdő átjáró már úgy lesz megoldva, hogy a föld alá megy a HÉV, viszont a rajzból nem ez derül ki, reméli ez csak a rajz hibája. Erre kérne egy megerősítést. A rajz szerint még a felszínen, a földkéreg vonalán megy a HÉV miközben a szöveg szerint a föld alatt. A Pütkösdűfűrdő utcánál van a legkomolyabb probléma.

A Csillaghegyi megálló áthelyezése, lesz akinek jó lesz, lesz, akinek rossz. Született-e bármiféle elemzés, hány embernek lesz ez hátrányos, hány embernek kell 1 km-nél többet gyalogolnia a HÉV megállóig. Minden áthelyezésnek pozitív és negatív vonzatai vannak. Negatív vonzata az is pl., hogy a csillaghegyi HÉV megállónál van orvosi rendelő, bolt stb., kisebb városközpont épült ki, ami kényelmes volt az embereknek... Az áthelyezéssel most ez meg fog változni. Mennyire elemezték?

Jól gondolja-e, hogy ha egyszer összekötik a METRÓ vonallal ezt a HÉV vonalat, akkor az a HÉV kocsik teljes cseréjével kell, hogy járjon, mivel a rég kocsik erre nem lesznek alkalmasak? Ez egy nagyon nagy beruházás lesz. Mi lesz a forrása? Írják, hogy egy nagy P+R parkoló tervezése folyik Békásmegyeren. Számukra elfogadhatatlan az a terv, hogy ez egy nagyon komoly fakivágással járó P+R parkoló építés lenne. Olyan megoldást kellene találni, hogy legyen még egy plusz megálló picit kintebb a mezőnél, készüljön ott egy nagyon-nagy P+R parkoló természetesen természetkárosítás nélkül.

Számaára teljesen elfogadhatatlan, hogy emberek kiköltöznek az agglomerációba Budapestről, többek között a III. kerületből, azért mert zöldövezetben szeretnének élni, majd az ő kedvükért Óbudán még a maradék fát is kivágják, hogy ők jobban tudjanak parkolni. Olyan megoldást kellene találni, ami nem ilyen.

Bús Balázs: megadja a szót Burján Ferenc képviselő úrnak.

Burján Ferenc: nagyon örül ennek a tervezetnek. Bár hamarabb sikerült volna erről beszélni, és beiktatni kormányzati szinten. Aki itt él nagyon jól tudja, hogy a HÉV vonal keresztbe vágja Óbudát.

Ez a tervezet meg fogja oldani a közlekedési problémákat, ami égetően fontos.

A Pütkösdűfűrdő átjárónál nagyon nehéz az átjárás, kb. 20- 25 percet vesz igénybe. A beruházásnak idő kell, nem fog megvalósulni máról-holnapra. Mit lehetne tenni? A Pütkösdűfűrdő utcánál egy olyan közlekedési táblát lehetne kitenni, hogy a balra kanyarodó sáv, ami Szentendére megy ott lehetne egyenesen tovább menni a Duna felé... Ezzel kapcsolatban szeretne egy elfogadható magyarázatot kapni. Fontos lenne, hogy ez megoldódjon addig, amíg ez a beruházás megvalósul.

Bús Balázs: a Közterület-felügyelet folyamatosan nézi az ott kialakult problémákat és a Budapest Közúttal folyamatosan konzultálnak arról, hogy milyen beavatkozás, milyen változtatás szükséges. Ugyanígy a Szentendrei út felújítása kapcsán is az átterelő forgalom miatt is foglalkoztak ezzel. Pl. Kell-e jelzőlámpaváltást végrehajtani stb?

Kéri, amennyiben bármilyen javaslata van, azt a Közterület-felügyelet felé jelezze.

Kétség kívül, ami javított a helyzeten, azt érdemes meglépni.

Megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: ez a legkritikusabb része a HÉV pályának, itt van a legnagyobb forgalmi fennakadás a keresztezésekben. A csúcsidőben sok az autó és sok a HÉV is, a kettő együtt egymásra hátrányos hatással van a keresztezések.

Az elmúlt években átépült a Püskösdfürdő és az Ország út kereszteződése, ami az áteresztő képességet nem javította feltétlenül, de egy biztonságosabb közlekedést teremtett a gyalogosok és az autósok számára.

Aki ismeri Óbuda és Békásmegyér történetét, látta azt a tervet, ami a Békásmegyeri lakótelepre készült, akkor azt látta, hogy a Püskösdfürdő utcánál már akkor egy felüljárót terveztek. Az akkor gépkocsiforgalommal is úgy gondolták, hogy jobb lenne külön szintben a HÉV-et és az utat keresztezni, ami nyilván pénzhiányból, vagy egyéb megfontolásból elmaradt. Ez a probléma kódolva volt a lakótelep építésekor is.

Üdvözlük azt, hogy elindult egy kormányzati gondolkodás, hogy a HÉV-et hogyan lehetne összességében fejleszteni Budapesten, hogy HÉV vonalakat kívánunk összekötni, és ezzel a tömegközlekedést tovább javítani. Üdvözlendő az is, hogy a fejlesztés a HÉV szerelvényeinek a cseréjével jár együtt.

Nekik az a feladatuk, hogy a tervezési időszakban azt hangsúlyozzák, legyen megvizsgálva, hogy ezen a szakaszon, hogyan lehet felszín alá vinni a HÉV-et. Lehet, hogy nem ezen a nyomvonalon, lehet, hogy egy másik nyomvonalon... A lényeg az, hogy ez a tervezési szakaszban legyen megvizsgálva, és akkor Béres képviselő úr által felvetetteket is tudják kezelni. Hatástanulmányok, alternatívák fognak születni.

A lényeg az, hogy fejezzék ki azon szándékukat, hogy a tervezés során ezt a problémát, ami a III. kerületben sok évtizede fennáll, megoldják.

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: Dorner úr a hozzászólásában azt említette, hogy azt gondolják, hogy esetleg még lehetőség van a közbeszerzési kiírásba belobbizni a javaslatot. Ez egy vélelem, és nem biztos, hogy így van. Kérdése, hol tart ez a folyamat? Milyen fázisban van?

Ha a Képviselőtestület esetleg támogató döntést hoz, mennyi az esélye ennek?

Lehetséges-e úgy a megállók átalakítása, ahogy az a Szentendrei út – Zsófia utca kereszteződésében is történt Esztergom-Budapest Vasútvonal felújítása kapcsán átépítésre került az egyik vonalnál a megálló, ami azt eredményezte, hogy a megállót a kereszteződés utánra helyezték, ami gyakorlatilag félmegoldása. Ha ez egyébként megoldható lehet szakmailag a teljes vonalon ezekben az átjárókban, akkor ezzel érdemi idő nyerhető.

Megoldható-e az rövidtávú megoldásként, hogy ezek a megállók átépítésre kerüljenek, ne a keresztezések előtt szálljanak le az utasok, hanem a HÉV gyakorlatilag egy lassított forgalmi pályán haladjon át a kereszteződésen és azt az időt, ami az utasok fel és leszállásával telik, megnyerik a közúti közlekedésnek.

Bús Balázs: megadja a szót Szanyó Miklós képviselő úrnak.

Szanyó Miklós: örül az elképzelésnek. Reméli, hogy nemcsak egy kampánydurrogatásról van szó, hanem tényleg komolyan elkezdődik ennek az átgondolása és hatástanulmányok készítése.

Elnézve a térképet, átgondolta, hogy hova lesz terelve pl. a 11-es főút forgalma a kivitelezés alatt, ami csúcsidőszakban megbénítaná a kerület többi utcáját.

Egy ilyen útvonalon, mint a 11-es főútnak belső útszakasza a közműkiváltások valóban elképzelhetőek-e? Mert, pl. amikor a Nánási út – Királyok útja nyomvonalról beszéltek a Római parti árvízvédelemmel kapcsolatban, az volt az ellenérv – talán Puskás Péter alpolgármester úr részéről is -, hogy ott olyan közműkiváltások vannak, ami elképzelhetetlen, ezért oda nem lehet nyomvonalat tervezni a védműnek.

Ez valamikor Duna-meder volt és a talajvíz nyilván magasabb, mint egy általános környezetben. Ha jól tudja, végig kavicsos altalaj van, és ráadásul a korábbi tanulmányok, ami a gáthoz készültek kimutatták, hogy olyan vízmozgások vannak, amik megkeseríthetik az építkezés végig vitelét.

Ha jól tudja, kétemeletes állomás készül a Csillaghegyen, lesz egy aluljáró szint, amiből még le kell menni a peronszintre. Tehát olyan mélységben lesz, hogy felvetődik a kérdés: van-e létjogosultsága egy ilyen építménynek magas talajvízszint esetén?

Bús Balázs: megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: a megállók áthelyezésére reflektálna, ami abszolút támogatható ötlet és viszonylag rövidebb távon megvalósítható. Itt igazából a Csillaghegyi megálló az, ami erre alkalmasnak tűnik, hiszen ott régen is a másik oldalon állt meg a HÉV. Ezt az illetékeseknek a tárgyalások során jelezték.

Két projekt indul. Ők most a másodikról, a hosszú távúról tárgyalnak. Van egy rövidebb távú projekt, amiben a megállók akadálymentesítése stb. szerepel. A rövidebb távú projekt kapcsán kérik megvizsgálni azt, hogy a Csillaghegyi megállónál át lehet-e helyezni a peront. Ígéretet kaptak, hogy megvizsgálják. Hasonlóan a Zsófia utcához ez hozhat eredményeket. Bízunk abban, hogy meg fog történni...

Bús Balázs: valóban régi megoldatlan problémáról van szó, de azt a változatot, hogy a HÉV-et süllyesszék le kb. 3 éve vetette fel. Akkor, amikor tavaly a kormány határozatot fogadott el annak érdekében, hogy a Csepeli HÉV és a H5-ös HÉV-et összekössék, utána januárban álltak elő a javaslattal, hogy ennek keretében szükséges megvizsgálni az egész HÉV-nek a lesüllyesztését, melynek a tervezését valamilyen módon el kell indítani... Innentől jutottak el ahhoz az állapothoz, hogy a VEKE egy ilyen szakmai javaslattal áll elő, - amit véleményük szerint szükséges -, hogy a megvalósíthatósági tanulmányban figyelembe vegyenek.

Megadja a szót Dorner úrnak.

Dorner Lajos: hogy „miért most kerül ez ide” kérdésre válaszolva elmondja, szeptember 17-én jelentették meg a sajtóban, ennél hamarabb nehéz lett volna, miután nem volt kidolgozva. Ez egy vadonatúj ötlet. Ami viszont az egész rendszerre vonatkozik a teljes HÉV rekonstrukció összekötések, az észak-déli regionális gyorsvasút néven 2002-ben született. Akkor Demszky főpolgármester úr maga keresztelte el 5-ös METRÓ-nak. Ez ennyire régi terv. Aki ilyen elképzeléseknek szenteli az életét, annak tudomásul kell vennie, hogy itt évtizedekről van szó. 2002-es ötlet az, hogy legyenek ezek összekötve, 2019-ben jutnak el oda, hogy a tervezésre van forrás és tervezést el tudja indítani a kormányzat. Ezek ilyen távú kérdések. Kerülhetett volna bármelyik másik időpontban is, most jutottak el ide.

Hogy mi lenne az összekötés esetén, amikor össze lenne kötve a Csepel felől érkező HÉV-el a belváros alatt lenne összekötve, számukra teljesen egyértelmű, hogy ez egy METRÓ vonal jellegű valami lenne és az is nyilvánvaló, hogy ez nem holnap lesz meg. Megépíteni csak azt lehet, ami meg van tervezve! Több mint 10 milliárd forint van tervezésre. Szerinte ez a rendszer, ami Szentendrétől Ráckeveig tart a főváros és környékének a legnagyobb közlekedésfejlesztési beruházása lehet az elkövetkezendő évtizedekben. Mindenképpen fontos, hogy jó dolgot tervezzenek meg, és úgy tervezék, hogy az minden részletében megfelelő legyen. Úgy érzik, hogy talán most egy kicsit elnagyolt a tervezési elképzelés és ilyen dolgokra nem gondoltak...

Hogy a rajz, vagy szöveg a megfelelő: azt tudná mondani igyekeztek jókat rajzolni. Azt látta, hogy a nyomtatásban lemaradt a Pünkösdfürdő utca. A kivetített képen látszik, hogy az felül van, a vasútvonal került alulra. A szövegben van pontosan leírva, hogy hogyan is lenne.

Hogy a „Csillaghegyi megálló áthelyezése kinek lenne jó, kinek lenne rossz” kérdésre válaszolva elmondja: ezt a megvalósíthatósági tanulmánynak kell megmondania. Úgy tudják, hogy a Duna felé eső részen nagyobb a lakosság, ebből is ki lehetne indulni.

Úgy kell megvalósítani egy beruházást, hogy a közösségi közlekedés forgalmát minél kevésbé zavarják. Prioritásban az autóközlekedést hátrébb helyezték. Ez így történt annak idején a Margit-híd felújítása kapcsán is. Akkor az volt a feladat, és a beruházót sikerült rákényszeríteni arra, hogy a villamos forgalmat végig fenn kell tartani az építkezés alatt, mert az volt a fontosabb, sokkal több embert érint.

A javaslat pontosan azért helyez nagyobb hangsúlyt az új nyomvonalra, mert az építkezés döntő ideje alatt a HÉV-et nem kell pótolni. Alternatív közlekedési útvonalat, egyirányúsításokat ki lehet találni és gondolkodnak ezen is, hogyan lehet... Az agglomerációból érkező autósok döntő többségében szíveskedjenek átszállni a HÉV-re addig is, amíg az építkezés tart. Ez egy markáns álláspont, de szándékosan gondolkodnak így.

Egy ilyen beruházás járműcsere nélkül nem létezhet. Komoly vitájuk van az állami szervekkel. Ők egyértelműen METRÓ-ban gondolkodnak, mivel annak nagyobb a kapacitása, darabonként 1-1,5 milliárd forinttal olcsóbb járművet javasolnak.

Egy plusz megálló beépítése Békásmegyeren túl – de egyébként bárhol -, a tervezési folyamatban vizsgálni lehet és kell is, és ha a testület úgy dönt, hogy egy javaslatot megfogalmaz, akkor nyilván kötelező érvénnyel kellene vizsgálnia a tervezőnek. Lobbikérdés.

Még nincs lezárva a közbeszerzési dokumentáció, amíg nincs lezárva, addig bele lehet tenni bármit, ami egy településnek fontos.

A közműkiváltás, vizek kérdése: több mint 10 milliárd forint van tervezési célokra. Kötelessége megvizsgálni ezeket a tervezőnek. Nekik nincs forrásuk arra, hogy ezeket vizsgálják, de azt azért elmondja, hogy a Pesti oldalon ugyanez a helyzet. A Váci útnál ugyanilyen szituáció van, mégis megépült a METRÓ az út alatt.

Egész Budapest Duna-kavicsban van, a Pesti oldalon ún. sívóhomok van, ami még rosszabb. 4-es METRÓ-t is építettek, azt is megoldották technikailag. Azt gondolja, hogy ez egy mélytervezői feladat. Valóban tudni kell, hogy milyen vízviszonyok vannak, de ez már az engedélyes tervezés szintje, amire ott vannak a milliárdok és igenis találják ki, oldják meg... Véleménye szerint nincsen megoldhatatlan műszaki feladat, csak neki kell végre vágni. A közműkiváltásra ugyanez igaz, főleg ahová az állomás kerülne, közműkiváltásra kerülne sor. Nem megúszható, minden ilyen beásással járó munka, elüt valamilyen közművet, de ez része – általában drága része – a beruházásnak.

Éppen tegnap jelent meg egy tanulmány, amely azt taglalja, hogy az elkövetkezendő évtizedekben hogyan alakul a népesség Magyarországon, melyik régióban nő, melyik régióban csökken a lakosság. Buda északi régiójában, Szentendre, Pilisvörösvár irányban 2050-ig legalább 20 % lakosság-növekedést prognosztizál. Ez a lakosság-növekedés, hogyha nem fejlesztenek, nem csinálnak valamit, autó formájában fog Óbudára zúdulni. Ha nem lépnek valamit, akkor a jelenlegi helyzet további 20 %-kal fog romlani.

Ahhoz, hogy el tudják szállítani az agglomerációból érkező embereket, ahhoz sűríteniük kell a HÉV-et. Ahhoz, hogy sűrítsék a HÉV-et, át kell építeni, mert a jelenlegi állapotok ezt nem teszik lehetővé. Teljesen új rendszert kell építeni.

Most egy olyan helyzettel állnak szemben, hogyha ezt nem teszik meg és csak egy sima felújítás történik, akkor Óbuda az agglomerációs nyomás miatt teljesen el fog lehetetlenülni közúton és a helyiek egyáltalán nem fognak tudni közlekedni. Az összes szintbeli útátjárót meg kell szüntetni, mert különben senki soha nem fog rajta átmenni...

A Pünkösdfürdő utcánál egész nap áll a sor, délután is tarthatatlan állapotok vannak, nemcsak reggel. Ennek nagyrészt az az oka, hogy túl közel van egymáshoz a 11-es út és a vasút, a felállási távolság nagyon rövid. Az autók ott állnak a HÉV síneken, balesetveszélyes...

Megadja a szót dr. Kiss László képviselő úrnak.

dr. Kiss László: végtelenül szimpatikus az előterjesztés irányjelölése, de az elhangzottak néhány kérdést vetettek fel számára.

Amire Szanyó képviselő társa rákérdezett nem lényegtelen kérdés.

Arról beszélnek, hogy a III. kerület egyik legfontosabb útszakaszát részlegesen vagy teljesen bizonytalan ideig lezárja az előterjesztés alapján megvalósuló fejlesztés. Lehet azt mondani, hogy szálljanak át autóbusszra vagy tömegközlekedésre, arra a tömegközlekedésre, ami éppen nem tud közlekedni, mert le van zárva az adott útszakasz. Ezek nyilván nem egyszerű válaszok...

Mindenképpen fontos lenne ehhez a fejlesztéshez azt tudni, hogy mennyi ideig kell ezt az extra közlekedési terhelést a kerületnek elviselnie.

Egyetért azzal, hogy nyilván nem lehet közlekedési fejlesztéseket úgy megvalósítani, hogy az kényelmetlenséggel nem járna. Ahhoz, hogy a kockázatokat az ember mérlegelni tudja, azt is mérlegelni kell, hogy pontosan mi is a kockázat. Nyilvánvaló, hogy egy aránytalan közlekedési katasztrófa semmilyen módon nem támogatható a III. kerület számára.

Át gondolták-e, hogy milyen közlekedési átalakításokra van szükség ahhoz, hogy tehermentesítsék ezt a területet? Nyilván nem adott az, hogy mindenki átszáll valahova, ahol egyébként hatalmas közlekedési káosz alakul ki. Az is köztudomású, hogy ha ezen a területen összeomlik a közlekedés, hanem az a III. kerület jelentős útszakaszain tekintve, hogy itt nemcsak befelé, hanem kifelé menő közlekedés is folyik.

Nagyon jónak tartja azt az anyagban, hogy azzal a szemlélettel rendelkezik, hogy felveti az Észak-Budán létesítendő, illetve a III. kerület északi részén létesítendő P+R parkolások szükségességét azzal, hogy az agglomerációs autósoknak lehetőséget biztosítsanak az átszállásra. Ez nagyon fontos irány. Ha jól érti a fejlesztés az átalakítással egyidejűleg valósulna meg, nem előzné meg az a fajta megoldás, hogy északon bárki is felépítse ezeket a P+R parkolókat.

Miután nem lehet hol parkolni ezeknek az autósoknak, mert a P+R parkolók sem készültek el még, amelyek tehermentesítenék, ezért garantálná a közlekedési káoszt az a fajta megoldás, miközben nem nyújtana megoldást ideiglenesen sem az agglomerációból közlekedőknek sem.

Oszlja azon álláspontot, hogy kényelmetlenségek nélkül nincsenek megoldások.

Milyen olyan lehetőségek vannak, amelyek minimalizálnák ezeknek a hatásoknak a negatív voltát és belátható időn belül tudnák azt, mit is jelent időben ez a kellemetlenség?

Bús Balázs: a tavalyi kormányhatározat a Csepeli és H5-ös HÉV összekötése kapcsán ezzel a szakasszal nem foglalkozik. Amivel foglalkozik az az, hogy ezt hogyan kötik össze és nagyjából ez egy Kaszásdűlői végállomást jelentene. Amiben léptek az az, hogy ha már van egy ilyen helyzet, foglalkoznak a H5 HÉV-el, akkor most van itt az a pillanat, hogy a kialakult közlekedési problémát, a szintbeli keresztezésekkel kezelni lehet. Ezért indultak el, ezért kezdtek el lobbizni.

Egy gondolkodásmóddal nem tud mit kezdeni és nem tud azonosulni a hivatalban sem, ez pedig az, hogy miért ne csináljanak valamit. Amit az előbb hallott, az pont ezt a gondolkodásmódot mutatta be számára, ami felveti azokat a kérdéseket, amiket a megvalósíthatósági tanulmánynak kezelni kell, de már közlekedési katasztrófával vízióval és azt mondja, hogy igazából miért ne induljunk el, miért ne kezdjünk el ebben gondolkodni... Ez a fajta gondolkodásmód Tőle teljesen távol esik.

Azt látja, hogy van egy probléma – ahogy azt Dorner úr is elmondta -, és nem lépnek ebben, akkor lesz igazán közlekedési katasztrófa, mert olyan motorizáció fog bekövetkezni, amit egyébként nem fognak tudni kezelni, hogyha most nem lépnek.

Megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

Béres András: miután a VEKE-nek nincs annyira megkötve a keze, mint az önkormányzatnak, hiszen mi csak a III. kerület területében tudnak gondolkodni, a VEKE tehet más területekre is javaslatot... Próbálják meg ezt kihasználni.

A másik nagyon fontos probléma a parkolás. A P+R-re vonatkozó javaslatára nem kapott választ. A parkolási probléma jelentős része abból adódik, hogy az agglomerációból érkező emberek P+R-ként használják Óbuda külső területeit. Ahogy vezetik be a parkolási zónákat úgy kerül lakótelepről lakótelepre a P+R-ként használt terület. Ezért nagyon nagy szükség lenne egy jelentős méretű P+R parkolóra a HÉV mellett. Erre Békásmegyér nem lesz alkalmas, kevés terület van. Nem lehet megfelelő méretű P+R parkolót csinálni zöldterület rovására, ami véleménye szerint nem elfogadható. Azt gondolja, hogy az optimális megoldás az lenne, ha Budakalász határában, ahol a szántóföldek vannak kialakítanának egy hatalmas P+R parkolót egy plusz HÉV megállóval. Ezzel a parkolási problémát kitolnák a városhatáron kívülre, illetve az autósok se jönnének be. Azzal, hogy P+R-ként használják Óbudát az is probléma, hogy bejönnek Óbudára Szentendréről itt parkolni.

Kérdése, lehetséges-e, hogy ezt a gondolkodást kibővítsék ebbe az irányba is, hogy ne csak a HÉV átjáró problémáját, hanem a parkolás problémáját is meg tudják oldani hosszú távon a kerületben.

Bús Balázs: létezik ilyen terv. Az „északi városkapu”, de a gazdasági válság miatt leálltak vele, épp azt mondta, hogy a volt Óbuda TSZ területein lett volna egy olyan városfejlesztési projekt, ahol talán több ezer P+R parkoló jött volna létre plusz HÉV állomással. Ha azt a projektet fel tudják pörgetni, biztos, hogy ilyen szempontból az megoldás..., de ettől függetlenül, ha bármennyi P+R parkolót létre tudnak hozni, az már segítség.

Azért kellett belső Óbudán a fizető parkolást létrehozni, mert egyébként korábban az égvilágon semmilyen segítséget nem kaptunk a fővárostól... Már annak is örülni lehet, hogy ebben a ciklusban azért létesültek és létesülnek P+R parkolók.

Alapvetően egyetértenek. Nemcsak a Budakalász, hanem az Esztergomi vasútvonalnak a Bécsi út környete is nagyon fontos, hogy egy nagyobb számú P+R parkolót létrehozzanak.

Megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: arról döntenek, hogy kéri, hogy a HÉV által okozott problémát vizsgálják meg a tervezési periódusban. Lehet-e orvosolni azzal, hogy felszín alá kerül a HÉV, ha igen, akkor milyen nyomvonal jöhet számításba? Vizsgálni kell, hogy ez meddig fog tartani, milyen közlekedési problémát fog okozni.

Ha most ezt nem támogatják, és nem kezdeményezik, akkor ezt senki sem fogja vizsgálni. Erről szól az előterjesztés. Tegyenek meg mindent, hogy ebbe a nagy HÉV áttervezésbe, összekötési projektbe a H5

HÉV északi szakaszának az újragondolását vizsgálják meg. Lehet, hogy az jön ki, hogy ez a nyomvonal ilyen és ilyen okoknál fogva nem jó, de ezt most nem látják.

Vizsgálják meg, készüljenek alternatívák, hatástanulmányok, hogy mi mivel jár. Ezt követően tud, az Önkormányzat, állást foglalni.

Bús Balázs: megadja a szót dr. Kiss László képviselő úrnak.

dr. Kiss László: attól tart, hogy polgármester úr nem értette jól a szavait, merthogy éppen arról van szó, amit Puskás Péter alpolgármester úr az imént elmondott.

Arról van szó, hogy meg kell vizsgálni azokat a kockázatokat, amiket a projekt jelent, illetve azokat a megoldásokat, amiket nyújtani tud. Véleménye szerint itt senki nem mondott mást.

Szanyó képviselőtársa arról beszélt, hogy milyen kockázatai lehetnek a projektnek.

Jó maga arról beszélt, hogy milyen kockázatok és milyen megoldások lehetnek a projekt kapcsán. Valóban az a helyzet, amit előbb alpolgármester úr elmondott. Meg kell nézni, mi történik és fel kell tárni a lehetőségeket és kockázatokat.

Véleménye szerint minden képviselő akkor jár el helyesen, ha minden ügy kapcsán komplexen próbálja azt értékelni.

Az, hogy Önnek nem tetszik az az Ön problémája, ettől függetlenül ettől még az a helyes, ha a tanulmány kitér arra, hogy mi várható.

Nem hiszi azt, hogy egyébként hátramosztaná az ügyet az, hogyha több oldalról vizsgálnák meg.

Mindenképpen azt fogja támogatni, hogy komplex elemzést kapjanak arról, hogy milyen fejlesztés lehet. Abban nincs vita a Képviselőtestületben, hogy tarthatatlan a kerület közlekedési helyzete. Az sem vitakérdés, hogy az agglomerációs közlekedés okozza a terhelést egész Budapestnek és a kerületnek, amit meg kell oldaniuk. Abban sincs vita, hogy a HÉV jelenlegi állapota fejlesztésre szorul, és abban se nagyon, amit a VEKE javaslata tartalmaz.

Nem látja okát annak, hogy miért ne dönthetnének egy ilyen előterjesztés kapcsán, hogy egy komplex elemzést kapjon a Képviselőtestület. Mindenképpen támogatja, de azt ne kérje tőle senki, hogy a felmerülő kockázatokat ne vesse fel.

Bús Balázs: örül, hogy képviselő úr egyetért alpolgármester úrral.

Megadja a szót Burján Ferenc képviselő úrnak.

Burján Ferenc: a kérdés első felére polgármester úr megadta a válasz, hogy Békásmegyér határában a P+R parkoló és a HÉV vonalának meghosszabbítása milyen módon lehetséges.

Kérdése Dorner úrhoz: vizsgálják-e fedett biciklitároló létesítésének lehetőségét?

Bús Balázs: pontosít, bicikli és rollertároló, ha már a jövőre is gondolnak.

Dorner Lajos: P+R parkolók ügyében – önöknek teljesen igazuk van – az agglomerációs forgalmat a városhatáron kívül kellene megfogni. Az autósokat be sem kellene engedni, a városhatáron kívül fel kellene ültetni a HÉV-re, METRÓ-ra.

Az a rossz híre, hogy a Fővárosi Önkormányzatnak nincs hatásköre arra, hogy Budakalászon, vagy bárhol máshol P+R parkolót csináljon, holott ez a fővárosnak eminens érdeke lenne. Sajnos ezt a jogszabályok nem teszik lehetővé. Ez egy nagyon súlyos gond, az agglomeráció közlekedése jelenleg gazdátlan...

A Budapesti Közlekedési Központ úgy lett kitalálva, hogy az majdan az agglomeráció közlekedését is együtt a fővárossal intézi, hiszen külön nem lehet értelmezni. Sajnos a jogszabályok nem tartanak itt.

Ha a főváros tehetné – meggyőződése-, hogy beruházna P+R parkolóra Budaörsön, vagy bárhol máshol, hiszen nemcsak Óbuda van ebben a helyzetben, hanem Újpest, Csepel, Soroksár stb. minden külső kerület ezzel a problémával küzd. A felvetés teljesen jogos, ott kellene építeni ilyen, ha a Képviselőtestület úgy dönt, ez beleteheti, szorgalmazhatja.

A maga részéről elképzelhetetlennek tart egy olyan tervezési folyamatot, amibe az önkormányzatot nem vonják be. Az, hogy itt egy állami szereplő fog tervezni – ami véleménye szerint a BKK-nak lenne a feladata – így alakult... A gödöllői HÉV kapcsán a BKK tervez, ezt sikerült elérniük. Itt most más a felállítás. Az ezért felelős állami szerveknek igenis be kell vonniuk a kerületeket és a fővárost a tervezésbe. Enélkül

véleménye szerint hozzá kezdeni sem szabad. Visszásnak tartja, hogy ennek a kiírásnak a tervezetét nem is ismertették meg a testületekkel. Ha ő ülne az illetékesek helyében ő biztosan megtette volna.

A biciklitároló, akadálymentesítés és minden más kötelező elem ma már, ezeket egyszerűen meg kell csinálni. Nem is lehet ma már erre másképp engedélyt kapni. Úgy tudja, hogy ezek száma is szabályozva van, hogy mennyit kell létesíteni, ami érvényes egyébként az autóparkolóokra is. Az is szabályozva van, hogy 4 parkoló helyenként 1 fát kell ültetni.

Vannak szabályok, és reményeik szerint a tervezők azokkal tisztában lesznek.

Úgy gondolja, hogy a Képviselőtestület van olyan helyzetben, hogy a tervezési folyamatba bele tudnak tekinteni és a javaslataikkal tudják segíteni a munkát.

A kivitelezés alatti káosszal kapcsolatban elmondja: megint csak a Margit-hídi kivitelezésre tud utalni. A bulvársajtó akkora műsort csinált abból, hogy itt le fog állni az egész város, és nem állt le... Pontosan azzal, hogy a közösségi közlekedést végig fenntartották rajta, azzal lehetett a káoszt megoldani. Ez van. Egy ilyen építkezés évekig tart, tudomásul kell venni.

Vagy ki kell verekedni, hogy egy ilyen beruházás megvalósuljon, vagy belátható időn belül Óbuda belefut az agglomerációs autósok tengerébe.

Bús Balázs: az agglomerációban az autók és a lakosságszám növekedése, ami óhatatlanul P+R parkolók építését teszi szükségessé, de közben mégsem tudnak arra ráhatással lenni, hogy ezt hogyan lehetne a városhatáron kívül tartani.

Egy lehetőség van. Törvénymódosítási kezdeményezéssel kell éljen a Képviselőtestület. Az Építési törvényt kellene oly módon módosítani, hogy Budapest városhatárától 30-40 km-es körzeten belül minden új építésű engedély esetén kötelező két P+R parkolót létrehozni vagy annak a költségét valamilyen módon biztosítani. Ezt a terhet rátolná az agglomerációkra.

Abszurd, amit Ürömnél is látnak, hogy Csillaghegy fölött, közben nekünk kell a Dózsa Gy. útnál jelzőlámpás csomópontot építeni és nekünk kellene P+R parkolókat létrehozni, miközben minden haszon az Ürömi településnek van....

Lehet egyébként, hogy nem lehet ilyen javaslatot elfogadtatni, de meggyőződése, hogy nemcsak Óbuda, hanem más külső kerület is hasonló problémával szembesül.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

557/2019.(X. 3.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

a Városi és Elővárosi Közlekedési Egyesület (VEKE) H5-hív nyomvonalának jövőbeni fejlesztésére vonatkozó, 2019. szeptemberében nyilvánosságra hozott javaslatát támogatja, azt a kerület és a kerületi lakosság érdekében feltétlenül megvalósítandónak tartja és azt a továbbiakban a testület saját javaslataként jegyzi. A Képviselőtestület felkéri a Polgármestert, hogy forduljon a Kormányhoz annak érdekében, hogy a H5-hív fejlesztésével kapcsolatos, hamarosan kiírásra kerülő megvalósíthatósági tanulmányok, engedélyes és kiviteli tervek a kerület javaslatának figyelembevételével készüljenek el.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Bús Balázs: kezdeményezzenek-e ilyen jellegű törvénymódosítást? Mert akkor kidolgozzák a jogászokkal és visszahozzák a testület elé.

Megköszöni Dorner Lajos elnök úrnak a javaslatot, és további jó munkát kíván az egyesületnek.

Tíz perc szünetet rendel el.

S z ü n e t

*Napirend 5. pontja: Támogatási szerződés kötése a Békásmegyeri Veres Péter Gimnázium Diáksport Egyesületével
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének 558/2019.(X. 3.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a 2019. évi költségvetési tartalék terhére 1.500.000,- Ft-os támogatásban részesíti a Békásmegyeri Veres Péter Gimnázium Diáksport Egyesületét, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

*Napirend 6. pontja: NIVÓT Közhasznú Nonprofit Kft-vel kötött együttműködési megállapodás és üzlethelyiség bérleti szerződésének megszüntetése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének 559/2019.(X. 3.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. elfogadja a NIVÓT Közhasznú Nonprofit Kft.-vel kötött együttműködési megállapodás 2019. szeptember 3. napján, közös megegyezéssel történő megszüntetését az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

2. a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata tulajdonában álló, 16998/3/A/300 hrsz.-ú, 1032 Budapest, Zápor utca 61. szám alatti, 45 m² alapterületű üzlethelyiség tekintetében az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt., mint megbízott, egyben meghatalmazott által képviselt Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat (Bérbeadó) és a NIVÓT Közhasznú Nonprofit Kft. (Bérlő, székhely: 8640 Fonyód, Virág utca 77., cégjegyzékszám: 14-09-315535, adószám: 24180632-2-14, képviselő: Hábel Ferenc ügyvezető) között fennálló bérleti szerződés 2019. szeptember 30. napján, közös megegyezéssel történő megszüntetését, cserehelyiség biztosítása nélkül.

A bérleti szerződés megszüntetésének feltétele, hogy Bérlőnek sem a Bérbeadóval szemben, sem a közüzemi szolgáltatók felé nem állhat fenn díjtartozása.

Felelős: az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Határidő: folyamatos

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 7. pontja: Döntés az Észak-Budapesti Tankerületi Központ fenntartásában működő Bérczi Géza Általános Iskola támogatásáról (Írásbeli) Előterjesztő: Bús Balázs polgármester Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének
560/2019.(X. 3.) Határozata**

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy támogatja a Budapest III. Kerületi Bérczi Géza Általános Iskola nyílászáróinak felújítását bruttó 10.000.000., Ft. összeggel a Guckler terv során lévő maradványösszegeből és ezzel egyidejűleg felkéri a polgármestert az Észak-Budapesti Tankerületi Központtal kötendő bruttó 10.000.000., Ft. összegre vonatkozó támogatási szerződés kidolgozására és aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 8. pontja: A VEKOP-6.2.1-15-2016-00009 Szociális városrehabilitáció megvalósítása Békásmegyeren c. projekt egészségügyi alprojekthez kapcsolódó tulajdonosi döntések (Írásbeli) Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének
561/2019.(X. 3.) Határozata**

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. felhasználási szerződést köt az Óbudai Rendelők Egészségügyi Szolgáltató Kft.-vel a VEKOP-6.2.1-15-2016-00009 Szociális városrehabilitáció megvalósítása Békásmegyeren című projekt Fizikai egészségmegőrzés, prevenció projektemhez kapcsolódó medikai alapszoftver átdolgozására vonatkozóan.
2. felhasználási szerződést köt az Óbudai Rendelők Egészségügyi Szolgáltató Kft.-vel, illetve az esetleges harmadik személy megbízottakkal a VEKOP-6.2.1-15-2016-00009 Szociális városrehabilitáció megvalósítása Békásmegyeren című

projekt Fizikai egészségmegőrzés, prevenció projektelemhez kapcsolódó fejlesztett medikai alapszoftver felhasználásra vonatkozóan.

3. felkéri az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.-t és az Óbudai Rendelők Egészségügyi Szolgáltató Kft.-t, hogy dolgozza ki a szükséges szerződéseket és bonyolítsa le a medikai alapszoftver átdolgozását, fejlesztését.

Felelős: Polgármester

Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.

Óbudai Rendelők Egészségügyi Szolgáltató Kft.

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 9. pontja: *Az Önkormányzat 2019. évi Közbeszerzési tervének III. számú módosítása (Írásbeli)*

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

562/2019.(X. 3.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy az Önkormányzat 2019. évi közbeszerzési tervének a III. számú módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: Puskás Péter alpolgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 18 igen, 2 tartózkodás)

Napirend 10. pontja: *Az Egészséges Budapest Programhoz kapcsolódó feladatok ellátása (Írásbeli)*

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

563/2019.(X. 3.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy:

1. az Egészséges Budapest Program keretében, 2020. június 30. napjáig felmerülő projektmenedzsment és ellátásszervezési feladatok ellátása érdekében összesen bruttó 27,4 millió Ft forrást biztosít az „Egészséges Budapest Program” költségvetési sor terhére.
2. megbízza az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft-t az Egészséges Budapest Programhoz kapcsolódó, az 1. számú mellékletben felsorolt projektmenedzsment feladatok elvégzésével a Városfejlesztési Alapszerződés 3.1. pontja alapján, melynek ellátására a határozat 1. pontjában biztosított

forráson belül bruttó 17.163.415 Ft fedezetet biztosít és felhatalmazza a Polgármestert a Városfejlesztő Kft.-vel kötendő megbízási szerződés megkötésére.

3. felhatalmazza az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft-t az ellátásszervezési feladatok ellátása érdekében a szükséges közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési eljárás lefolytatására és a beruházásokért felelős alpolgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Puskás Péter alpolgármester
Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.
Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály

Határidő: azonnal
(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 11. pontja: *Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet térfigyelő rendszere tárhely kapacitásának bővítésével kapcsolatos döntések kiegészítése (Írásbeli)*
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról. Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

564/2019.(X. 3.) Határozata

A Képviselőtestület

az 509/2019. (VII. 25.) határozatára figyelemmel úgy határoz, hogy Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet részére a szükséges további bruttó 3 585 994.- Ft összeget az Önkormányzat 2019-es költségvetés tartalék keretének terhére Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet részére biztosítja.

Felelős: Puskás Péter alpolgármester

Határidő: azonnal
(Szavazott 20 képviselő: 18 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Napirend 12. pontja: *Forrásbiztosítás az Önkormányzat nevelési, szociális intézményeinek, valamint a nyugdíjasházak és a Polgármesteri Hivatal épületeinek karbantartási feladataira (Írásbeli)*
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról. Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

565/2019.(X. 3.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. a 2019. évi költségvetésben az alábbi módosításokat jóváhagyja:
 - a nyugdíjasházak igénybevetéli bevétele sor előirányzat tervét 109.500.000 Ft-tal megemeli,

- a nyugdíjasházak karbantartása kiadási előirányzat sorát 48.500.000 Ft-tal megemeli,
 - a korlátozottan forgalomképes ingatlanok felújítása, karbantartása kiadási előirányzat sorát 61.000.000 Ft-tal megemeli.
2. a 2019. évi költségvetésben, az egyes kiadási előirányzatok között történő átcsoportosításokat az alábbi részletezés szerinti megbontásban jóváhagyja:
- Polgármesteri Hivatal épületeinek karbantartása kiadási előirányzat sorra 3.000.000 Ft átcsoportosítása az Általános tartalék sorról,
 - a korlátozottan forgalomképes ingatlanok felújítása, karbantartása kiadási előirányzat sorra 19.500.000 Ft átcsoportosítása az Általános tartalék sorról
 - a korlátozottan forgalomképes ingatlanok felújítása, karbantartása kiadási előirányzat sorra 30.000.000 Ft átcsoportosítása a Békásmegyeri Piac Kft. működési kiadásai előirányzat sorról.

Felelős: Pénzügyi és gazdálkodási Főosztály főosztályvezetője

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 18 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Napirend 13. pontja: *Szentendrei út 2/a. sz. alatti háziorvosi rendelő személyfelvonójának átalakítása, illetve a Zipernowsky u. 1-3. sz. alatti Iskola pavilonépületének tetőfelújítása (Írásbeli)*
Előterjesztő: *Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
 Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

566/2019.(X. 3.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy dönt, hogy:

1. az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének általános tartaléka terhére a Szentendrei út 2/a. sz. alatti orvosi rendelőben működő személyfelvonó átalakítási/korszerűsítési munkáinak elvégzésére bruttó 9 millió forint forrást biztosít,
2. az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének általános tartaléka terhére a Zipernowsky u. 1-3. sz. alatti iskola, udvari pavilonépületének tetőfelújítási munkáira bruttó 8 millió forint forrást biztosít,
3. felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-t, hogy az 1.-2. pontban meghatározott munkákat végezze el.

Felelős: Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 14. pontja: *Pénzügyi átcsoportosítás városüzemeltetési fenntartási feladatokra (Írásbeli)*
Előterjesztő: *Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: megadja a szót Czegléd Gergő képviselő úrnak.

Czegléd Gergő: úgy látja, hogy alapvetően a kaszálás és az útjavítás a célja az emelésnek.

Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy nagyon sokat tartózkodnak az utcán és Óbuda minden pontján tapasztalható, hogy várostisztasági problémák vannak. Különösen a saját körzetét említene, aminek ügyében leveleztek is többet.

Fontos a kaszálás, fontos az útjavítás, de kapjon fókuszot a várostisztaság is.

Továbbra is problémának érzi a körzetében: a Kerék utcában, a Szentendrei út 32., 34. és 36. panelházaknál a szemét újratermelődik, komplexebb megoldás szükséges.

Azzal is kezdeni kell valamit, amikor jellemzően közműcégek tulajdonában lévő telkeken gyűlik a szemét, két ilyen esetben kapott panaszt. Kéri segítsen polgármester úr, vagy a hivatal. Az egyik a Kórház utcában lévő FŐGÁZ telek, aminek a telkén gyakorlatilag szeméttelep van. A FŐGÁZ-nak írt, de választ nem kapott. A másik a Szél u. 16. Nem tudja kié, ahol volt egy étterem és annak is a telkére bedobálják a szemetet. Ebben kéri a hivatal segítségét.

Bús Balázs: felírták mind a két címet, meg fogják nézni.

Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

567/2019.(X. 3.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy városüzemeltetési fenntartási feladatok költségvetési sorra átcsoportosítja a Guckler terv soron lévő maradványösszegeből 100.000.000 Ft-ot.

Felelős: Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 15. pontja: *Tájékoztatás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2020. évi fordulójához való csatlakozásról*
(Írásbeli)

Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

568/2019.(X. 3.) Határozata

A Képviselőtestület

a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról szóló utólagos tájékoztatást elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 16. pontja: *Együttműködési megállapodás az ELTE TÓK-kal*
(Írásbeli)

Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

569/2019.(X. 3.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy felhatalmazza Bús Balázs polgármester urat az együttműködési szerződés aláírására, a melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

*Napirend 17. pontja: **Döntés a Budapest III. ker. belterület, 21761/1 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról (Írásbeli)**
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

570/2019.(X. 3.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a Budapest III. kerület, belterület **21761/1** hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a 1037 Budapest, Bécsi út 595. szám alatti, 1240 m² térmértékű, kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlan értékesítése kapcsán - a Csongrády Tamás eladó és a GREATEC Építőipari Kft. vevő között 2019. augusztus 28. napján megkötött adásvételi szerződésben meghatározott feltételekkel - az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (Étv.) 25. §. (1)-(4) bekezdése, valamint a 20/2018.(VI. 26.) számú önkormányzati rendelet alapján biztosított elővásárlási jogával **nem kíván** élni és egyben felhatalmazza a polgármestert a döntésnek megfelelő intézkedések és a szükséges nyilatkozatok megtételére és aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

*Napirend 18. pontja: **Tájékoztatás a FŐTÁV Zrt. kaszásdűlői fűtőművének telephelyén létesítendő biomassza tüzelésű hőtermelési egység kialakításával kapcsolatban következetesen képviselt kerületi álláspontról és döntések meghozatala (Írásbeli)**
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: azért tartotta fontosnak, hogy ezt az előterjesztést napirendre tűzze és tárgyalja és ez volt a célja a mai rendkívüli ülés összehívásának, mert az elmúlt időben olyan kampány indult el a kerületben a FŐTÁV biomassza erőművével kapcsolatban, ami egy rakás valótlan állítást fogalmaz meg. Úgy gondolja, hogy mindez félrevezeti a kerületi polgárokat és félelemkeltésre is alkalmas.

Olyan állítások kerültek megfogalmazásra, mint „Bús Balázs füsttel akarja elárasztani a kerületet!” Nem tud nem reagálni ezekre a dolgokra...

Amikor a Hajógyári szigetnél ingatlanspekulációt emleget az ellenzék, akkor azonnal változtatási tilalom elrendelését követeli.

2017-ben amikor megtudta, hogy mi készül, ők voltak az elsők, hogy változtatási tilalmat kell elrendelni. Most ezt a baloldal valami miatt nem kérte tőlük.

Úgy gondolja, hogy fontos, hogy változtatási tilalmat rendeljenek el. Fontos, hogy a kerületi polgárok ebben megfelelő információt kapjanak!

Az is öröndetes, hogy a kampány során kiderült, hogy ezt a projektet a FŐTÁV Zrt. 100 % tulajdonában lévő cég ügyvezetője Péterfy Attila képviseli, aki jelen pillanatban Pécs ellenzéki képviselőjelöltje. Róla azt lehet tudni, a pécsi kampányban kiderült, hogy a Mecsek kiírásáért nagymértékben felelős. Az, hogy ezek így nyilvánosságra kerültek, számára felveti a kérdést, hogy milyen projekt is van a FŐTÁV körül. Ezért is jó, ha változtatási tilalmat rendelnek el.

Számaára egyre inkább úgy tűnik, hogy ez egy szoci projekt. Az, hogy mellette a Mecsek fáit is ez a Péterfy Attila szeretné kivágni, azt gondolja, van ott mit aggódni. Ebben egyetért dr. Kiss Lászlóval. Az, hogy ezt a projektet megpróbálják szoci-projektként rátozni, elfogadhatatlannak tartja. Az, hogy megpróbálják úgy eladni, mintha a kerületi FIDESZ akarta volna ezt a projektet nonszensz, miközben Péterfy Attila házal a projekttel.

Helyes, hogyha most változtatási tilalmat rendelnek el e tekintetben. A maga részéről azért is tartotta fontosnak, hogy minden dokumentumot, ami ezzel kapcsolatos, - ki, hol és mit szavazott - helyes, ha nyilvánosságra hoznak.

Megadja a szót dr. Kiss László képviselő úrnak.

dr. Kiss László: örül az előterjesztésnek, mert úgy látja, hogy nincs vita a Képviselőtestületben arról, hogy a FŐTÁV biomassza erőművel kapcsolatosan más lenne az álláspontjuk.

Támogatni fogja az előterjesztést és kéri a testületet, hogy támogassa az előterjesztést. Meg fogja szavazni. Nem ismeri a szocialista párt tagnyilvántartását, ezért megkérdezte a párt elnökét, Péterfy Attila nem tagja a párjuknak. Kéri, hogy az információ forgalmazásával akként bánjanak, hogy az említett úr nem tartja a párjuknak. Nem szeretne a pécsi kampányban részt venni. Ezért aztán a szubjektivitásáról híres bizonyos médiumoknak nevezhető termékeknek az állításaira nem reagálna. Tegye meg a pécsi kampányban a FIDESZ.

Vicces, hogy van egy szocialista összeesküvés, ami áttörte a FIDESZ-es döntést hozók falát, hogy ezt az erőművet érvényesítse. Ha ez így van, akkor jó maga szembeáll ezzel a projekttel. Bárcsak nagyon sok olyan képviselő és polgármestere lenne Magyarországnak, aki képes a pártérdekeken felül emelkedni. Koránt sem igaz, amiről polgármester úr beszél.

Ha az indokolásnak azon részét nézi, amiből lefejt a politikai részt, akkor azzal tökéletesen egyetért. Ezek azok az aggályok, amiket Czegléd Gergő pártelnök megfogalmazott a napirend vitájában és választ keresnek. Pontosan ezek az okok azok, ami miatt a szállítási útvonalat nem támogatták.

Abban teljesen igaza van polgármester úrnak, hogy az a szórólap, ami napvilágot látott a terjedelmét tekintve alkalmatlan volt komplex tájékoztatás nyújtására.

A képviselőtestületi előterjesztésnek az indokolása hasonlóan szubjektív.

A FŐTÁV-ra vonatkozik az az állítás, hogy füsttel akarja elárasztani a kerületet.

Bús Balázs: az Önök által létrehozott kaszászerőmű.hu-n az a cím szerepel, hogy: „Bús Balázs füsttel akartja elárasztani a kerületet” Ez azt jelenti, hogy Önök ezt állítják a GOOGLE hivatkozása szerint is. Ön ezzel egyetért?

dr. Kiss László: azt látják, hogy számos olyan kérdést tettek fel az előterjesztés kapcsán, amire a mai napig nincs válasz. Némi ellentmondást tapasztal az INDEX-ben megjelent polgármester úr álláspontját tartalmazó közlemény, valamint a FŐTÁV közleménye között. Folyamatosan azt bizonygatják, hogy ezt az erőművet meg kell építeni miközben azon az egyeztetésen, amire 2019. március 13-án került sor, erről a beszélgetésről más emléke van a résztvevőknek, jó lett volna, ha készült volna egy emlékeztető. Az biztos, hogy az vált számukra egyértelművé, hogy a FŐTÁV semmilyen érdemi ismeretekkel nem rendelkezik arról, hogy pontosan ott mit szeretne építeni, annak milyen hatása lesz a kerületre. Amikor ezt elmondták abban a vitában, amikor a szállító útvonalról volt szó, akkor pontosan azért fogalmazták meg az aggályaikat

a bizottsági ülésen és a testületi ülésen is, mert az látszik, hogy a szállítóútvonal kapcsán derült ki, hogy semmilyen érdemi információ nincs arról, hogy pontosan mi is fog történni.

Amikor arról ír az előterjesztés, hogy maga a szállítóútvonal elfogadása kapcsán milyen érvek, milyen problémák merülnek fel, ezeket a problémákat jelezték akkor is, és ezeket a mai napig is fenntartják. Pontosan e miatt gondolják azt, hogy nem kell ezt az erőművet ilyen formában megépíteni. Amikor arról beszéltek, hogy szükséges-e KSZT módosítás, pontosan azért beszéltek erről, mert akkor merült fel az a gondolat is, hogy bizony-bizony itt szükség van változtatási tilalom elrendelésére. Egyáltalán nem igaz az, hogy ezt nem követelik. Amikor azt mondják, hogy egy kapavágás se történjen, úgy gondolja, az egyértelmű mondat.

Nagyon szívesen támogat olyan előterjesztést, ezt is, ami arról szól, hogy ne épüljön meg ez az erőmű ebben a formájában.

Nagyon helyesen leírják, hogy 2018. áprilisában a Képviselőtestület – akkor nem volt a tagja – az ellenzéki képviselők támogató szavazatával ezt a tanulmányt a beszállító útvonal vizsgálata céljából támogatta. Ez valóban így van. Pontosan azért van így, amit az előző vitában megtapasztaltak, és amit Puskás Péter alpolgármester úr elmondott.

Hogy ne támogatják azt, hogy nézzék meg pontosan milyen hatással bír.

Bús Balázs: elnézést kér, de képviselő úr 8,5 perce beszél.

dr. Kiss László: azt gondolja, hogy annak jegyében, amit Puskás Péter alpolgármester úr elmondott felelősen járt el a kerületi Önkormányzat akkor, amikor a tanulmányt elkészítette. Azt gondolja, hogy minden képviselőnek az a dolga, hogy ilyen megalapozott tanulmányokat elfogadjon. Bár lett volna erről az erőműről még több ilyen tanulmány.

Bús Balázs: kérdése, hogy az Ön által létrehozott oldalon, ahol „Bús Balázs füsttel akarja elárasztani a kerületet” ezzel Ön egyetért-e?

Köszöni a képviselő úr hallgatását, mert ezt beleegyezésnek veszi.

Amikor arról a kérdéssel beszélnek, hogy ki akart változtatási tilalmat elrendelni, 2017-ben ők rendelték el változtatási tilalmat. Akkor, amikor a beszállítási útvonal kapcsán döntöttek a tanulmánytervről, már akkor egyébként mondhatták volna az ellenzéki képviselők, hogy ők egyáltalán nem értenek egyet ezzel a projekttel. Meg se vizsgálják ezt a beszállítási útvonalat, hanem azonnal rendeljenek el változtatási tilalmat. Nem ez történt. Azt azért hozzá kell tenni, hogy Czeglédy Gergő a fővárosban igazgató tanácstagként ezt a projektet támogatta a szavazatával.

Azt látja, hogy akkor, amikor képviselő úr nagyon meg akarnak akadályozni valamilyen projektet, azonnal változtatási tilalmat követelnek mindenkitől. Most ezt ennek a kampánynak a során nem követelték. Számára ebből az szűrődik le, hogy azért nem feltétlenül akarják Önök ezt a projektet meggátolni, csak ezt a projektet alkalmasnak találták arra, hogy vele szemben politikai támadást indítsanak.

Lehet, hogy a Péterfi polgármester jelölt úr nem szocialista párttag, de hogy a szocialista párt támogatja Pécsen polgármesterjelöltként, az teljesen biztos.

Tudni lehet erről a projektről, hogy a szoci meghatározó emberek pécsi köréhez erősen kötődik, nem véletlenek ezek a fakivágások sem.

És az, hogy képviselő úr azt mondja, hogy képes a pártérdekeken felül emelkedni, azt elhiszi, mert a kerületben arról beszélgetnek, hogy Ön a DK fele tart. Ilyen szempontból a szocialista pártot már rég túllépte. Ezt majd az idő el fogja dönteni. Ki fog derülni, hogy a következő időszakban ki fog átülni a DK-ba meg a Momentumba.

Megadja a szót Czeglédy Gergő képviselő úrnak.

Czeglédy Gergő: markánsan ki szeretné nyilvánítani azon álláspontját, hogy a változtatási tilalom elrendelését támogatják, támogatja.

Talán emlékszik arra polgármester úr, de be is lett rakva a jegyzőkönyve a szállító útvonalról szóló döntésnek, ahol kifejezetten azért kérdezte, hogy a szabályozási tervmódosítás szükségességét, mert az erre irányul. A komplett frakció és az ellenzék „nem”-mel szavazott, hiszen a szabályozási útvonallal a FIDESZ megteremtette az egyik feltételét az erőmű létrejöttéhez. A frakció, illetve az itt jelenlévő ellenzéki képviselők nem járultak hozzá ezen feltétel megteremtéséhez. A feltételt megszavazták annak ellenére,

hogy világosan kinyilvánította, hogy nem ismert az emisszió, imisszió, a hatás a szállítási útvonalon a környezetben lévő óvodákra, iskolákra. Elégge nyilvánvaló volt az álláspontja.

Beszélgessenek a szavazati magatartásokról. Arról, hogy ha valaki egy gazdasági társaság igazgatóságában helyet foglal, akkor vannak azon érdekek, amiket jog szerint képviselni köteles.

Két néven túl, további öt név is érintett. Az ő neve és a pécsi úr neve mellett emlékezzenek meg olyan nevekről, melyek egyértelműen mutatják, hogy ez egy FIDESZ-es projekt, nem pedig szocioprojekt. Az első név Bús Balázs fővárosi önkormányzati képviselő 2014-től. Mi következik ebből? Hogy tulajdonosi jogokat gyakorol mind a Budapesti Városüzemeltetési Holding Zrt. fölött, mind pedig a FŐTÁV Zrt. fölött közvetetten, így közvetetten a FŐTÁV erőmű fölött is. Az is következik ebből, hogy megszavazta Bús Balázs azon előterjesztéseket, amely ezen projekt előrehaladásáról és terveiről születtek, ezek a Fővárosi Közgyűlést megjárták, az Ön szavazatai „igen” szavazatok ebben az ügyben.

Kiss Anita, aki a jobbán ül, a Budapesti Városüzemeltetési Holding Zrt. Felügyelő Bizottsági tagja. Ezért FIDESZ érdekkörbe sorolja Öt, a legközvetlenebb munkatársa Önnek.

Tarlós István, aki munkáltatói jogokat gyakorol, dr. Mitnyan György a FŐTÁV vezére fölött munkáltatói jogokat gyakorol, úgy érzi, nem szoci, FIDESZ-es ember és az előbb említett dr. Mitnyan György sem szocialista, aki a FŐTÁV Zrt. vezérigazgatója. Négy névnel tartanak, akik végső döntéshozóként ráhatással vannak erre a projektre.

Van egy ötödik név, a FŐTÁV-ból Perlik Tamásnak hívják, ő a gazdasági igazgató.

Szintén nem a szocialisták irányították ezt a kerületet akkor, amikor Perlik Tamást két gazdasági társaság vezetésére is alkalmasnak találta a III. kerületi Képviselőtestület. Az egyik az Óbudai Parkolási Kft., a másik az Óbuda Kártya Kft.

Öt olyan név van, amit elfelejtett polgármester úr beleírni. Ha egy objektív előterjesztést akarnak csinálni, nem pedig a politikai sárdobálás része legyen, akkor ez így korrekt. Írja bele, hogy Ön is megszavazta, legfeljebb megszavazza, hogy azóta másként gondolja..., de hiányzik belőle. Hiányzik ez a szembenézés a szavazatával, illetve a felsorolt nevekkal is.

Támogatják a határozati javaslatot, legyen változtatási tilalom, legyen tiszta helyzet, még helyi népszavazást is szívesen látna a kerületben. Nyilván úgy van értelme azt kiírni, ha készen vannak a tanulmányok, amik egyáltalán a feltételét képezik annak, hogy itt erőmű épülhessen.

Nehéz úgy megszavazni a határozati javaslatot, hogy előtte van egy felvezető szöveg, ami mocskolja, sározza a szocialistákat, az ellenzéket...

Kéri, hogy az általa elmondottakkal a szöveges rész egészüljön ki. A határozat javaslatot támogatják.

A felvezető szöveget kifejezetten elutasítja, mert nem objektív.

Bús Balázs: képviselő úr akkor ugyanúgy elutasítja a kaszási erőmű.hu és az Önök által terjesztett szórólapokon megjelenő szöveget, mert a politikai kezdőlabda az mégis csak Önöknél volt, amikor megfogalmazták olyat, hogy „Bús Balázs füsttel akarja elárasztani a kerületet!”. Ennyi erővel azt is beleírhatta volna Kiss László, hogy „Czeglédy Gergő füsttel akarja elárasztani a kerületet!”, de valahogy ezt mégsem írta bele. Ahogy azt sem írta bele, hogy Ön a szavazatával ezt támogatta, azt se írta bele, hogy az Önök pécsi jelöltje a projektért felelős. Biztos nem véletlenül. Lehet arról beszélni, ki, mit szavazott meg. Egy valami tény, 2017-ben, amikor látták, hogy mi készül, azonnal változtatási tilalmat rendeltek el, folyamatosan blokkolták ezt a projektet és próbáltak megfelelő módon viszonyulni a projekthez. Az, hogy ez FIDESZ-es projekt lenne, a kerület polgármestere akarna-e biomassza erőművet az nettó hazugság. Ezt Ön nagyon jól tudja. Most azon csodálkoznak, hogy testületi előterjesztést tesznek és leírják ezzel kapcsolatban, hogy kik vettek még részt ebben a projektben és hogyan próbálják ezt ránk tolni. Hogyan próbálnak egy tényleg gyanús háttérű szocialista jelölthez köthető projektet az óbudai polgármester nyakába varrni.

Megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: jó döntés volt anno, hogy nem tartanak ebben az időszakban testületi ülést, mert az, ami most itt zajlik, az nem azt mutatja, hogy egyébként hogy folytak a testületi ülések 5 éven át. Minden oldalhoz méltatlan. Így egy ügyet nem lehet megítélni objektíven, ahogy most itt zajlik.

Azt javasolja, azoknak, akik majd a következő Képviselőtestületben megbízatást kapnak, hogy ne felejtsek el ezeket a pillanatokat és vezessék be azt a szabályt, hogy kampányidőszakban ilyen fontos ügyekben nincsen tárgyalás, mert értelmetlen.

Bús Balázs: az, hogy kampányidőszakban mi méltatlan azt Ön egyébként a napirend tárgyalásakor már bemutatta.

Az, hogy egy ilyen történetre miért reagálnak: amikor azt hallja vissza, hogy Kiss László képviselő úr a Momentumosokkal beszél és felvetik neki, hogy lesz-e nyílt vita Bús Balázs és Kiss László között, azt mondja, hogy azért nem lesz, mert Bús Balázs hazudik. Véleménye szerint ez nagyon jó alkalom arra, hogy megnézzék abban az állításban, amit Kiss Lászlóék megfogalmaztak ebben a kampányba ki és hogyan hazudik. Akkor, amikor egy ilyen állításra nagy hallgatás van, akkor mindenki számára világos, hogy ki hazudik.

Megadja a szót dr. Kiss László képviselő úrnak.

dr. Kiss László: tökéletesen egyetért az utolsó mondatával, szerinte is nyilván való, hogy ki hazudik.

Bús Balázs: kéri, hogy a határozati javaslatok elfogadásáról szavazzanak.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

571/2019.(X. 3.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

- az Óbuda-Békásmegyer Építési Szabályzatáról szóló 20/2018. (VI.26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: ÓBÉSZ) felülvizsgálatának megindítását támogatja.
- az ÓBÉSZ felülvizsgálatához szükséges 2.000.000 Ft + ÁFA forrást a költségvetési tartalékkeret terhére biztosítja.
- felkéri a polgármestert, hogy ÓBÉSZ felülvizsgálata során a partnerségi egyeztetést az SZMSZ-ben meghatározott szabályok szerint folytassa le.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a változtatási rendeletről.
Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja **30/2019. önkormányzati rendeletét** a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 3/1999. (I. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Bús Balázs: megköszöni a hivatal minden munkatársának, segítőjének azt a munkát, amivel a Képviselőtestület munkáját az elmúlt 5 évben segítették.

Köszöni a képviselők a munkáját, hogy aktívan és lehetőség szerint konstruktívan segítették az Önkormányzat munkáját.

Mindenkinek jó munkát, jó egészséget kíván azoknak, akikkel találkozik, és azoknak is, akikkel nem találkozik.
Köszöni a részvételt, és zárt ülést rendel el.

Z á r t ü l é s

Napirend 19.pontja: *Szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések, valamint méltányossági kérelmek elbírálása (Írásbeli)*

Előterjesztő: *dr. Demeter Gellért, az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság elnöke*

(Rendes ülés 19. napirendi pontja)

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 572-599/2019.(X. 3.) határozatokról külön I/S/18-8/2019. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

Kiss

K.m.f.

