

**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZATA**

Szám: I/S/79-4/2016.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

mely készült Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének **2016. március 18-án (pénteken) 9.00** órai kezdettel, a Városháza tanácskozó termében (1033 Budapest, Fő tér 3. I. em. 21.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Bús Balázs polgármester, Béres András, Bulla György, Czeglédy Gergő, Csapó Harold Gábor, dr. Demeter Gellért, Désiné Németh Éva, Dóra Csaba, Farkas Balázs, Kelemen Viktória, Kemény Krisztina, Laukonidesz Lilla, Mihalik Zoltán, Őri László, Puskás Péter, Rácz Andrea, dr. Simonka Csaba, Szanyó Miklós, Török Ferenc (19 fő) képviselő.

Távoll: Baumann Irén Erzsébet, Burján Ferenc, dr. Pappné dr. Nagy Judit, Stollmayer Ákos (4 fő) képviselő.

A Nemzetiségi Önkormányzatok részéről:

Neubrandt Istvánné Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Lázár Edit Óbuda-Békásmegyer Román Önkormányzat elnöke

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Theisz Bálint önkormányzati főtanácsadó, kabinetvezető
Kiss Anita jegyző
dr. Tass Bálint aljegyző-szervezési, informatikai osztályvezető
Horváth András önkormányzati főtanácsadó
Szabó Magdolna önkormányzati főtanácsadó
Sztamenits Adrienn önkormányzati főtanácsadó, sajtóreferens
Hajdók Dávid kommunikációs munkatárs
Jákfalvi Gabriella munkaügyi osztályvezető
Massányi Katalin főépítész
Tímár Katinka főépítési és várostervezési irodavezető
Báll Sándor pénzügyi és gazdálkodási főosztályvezető
Vecsey-Füzes Márta számviteli osztályvezető
Bajusz Péter költségvetési és ellenőrzési osztályvezető
dr. Urbán Péter adóügyi főosztályvezető
Novákné Sárosi Andrea gyermekvédelmi osztályvezető
Hevesiné Melczer Mónika egészségügyi és jogi osztályvezető
Kittlerné Orosz Valéria pénzügyi és intézményi osztályvezető
dr. Páli Adrienn vezető jogtanácsos
Petzné Pocsai Éva belső ellenőrzési csoportvezető
Radnai Írisz társadalmi kapcsolatok, oktatási és kulturális főosztályvezető
Nagyné Dosztál Klára oktatási osztályvezető
Markóné Tutervai Éva építési hatósági osztályvezető
Tamás Ilona tankerület igazgató
Hajdu Tibor biztonságszerezési és üzemeltetési csoportvezető
Virág Benedek Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
dr. Kirchhof Attila Óbudai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója
Lőrincz Edina Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Hont János KSZKI igazgatója
Farkas Mária Anna Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Pöcze Márta Óbudai Platán Könyvtár igazgatója
Népassy Noémi Óbudai Múzeum igazgatója
Harsányi Mária Óbudai Társaskör igazgatója
Békefi Anna Esernyős Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Kft. ügyvezetője
Janurikné Csonka Erika Ágnes Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ intézményvezető
Tárnoki Erzsébet Óbudai Egyesített Bölcsődék vezetője
Perjési Zsuzsanna Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálat vezetője
Bánkutiné Varga Katalin szervezési osztály csoportvezetője
Andrássy Angéla jegyzőkönyvvezető

Bús Balázs: köszönti az ülésen megjelenteket.

Március 2-án elhunyt városrészük egykori alpolgármestere, Kovács Gábor. Egykori munkatársuk 1998-tól vett részt Óbuda-Békásmegyer irányításában.

1950-ben született Budapesten, két felnőtt korú gyermek édesapja volt. Felsőfokú tanulmányai megkezdése előtt 14 évig különböző munkahelyeken és beosztásokban tevékenykedett. 1968-tól a csepeli Erőmű Szolgáltató üzemében dolgozott, majd 1973-tól az MTA Pszichológiai Intézetében kapott állást. 1982-ben szerzett villamos-mérnöki diplomát a Budapesti Műszaki Egyetemen.

Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete 1998. decemberében az SZDSZ alpolgármester-jelöltjeként választotta meg Tarlós István helyettesének. Ebben a minőségében a kulturális és az egészségügyi területet felügyelte 2002. októberéig.

Tagja volt a Gazdasági és Költségvetési Bizottságnak, az Egészségügyi Bizottságnak és a Kulturális és Média Bizottságnak.

Alpolgármesteri megbízatását követően 2003. januárjától a KSZKI-ban helyezkedett el. Eredetileg műszaki igazgató-helyettesként dolgozott, majd a műszaki terület KSZKI-ból való kiszervezését követően 2007-től közbeszerzési és pályázati referensként tevékenykedett.

2010. szeptember 30-án vonult nyugdíjba. Életének 66. évében, március 2-án érte a halál.

Az Önkormányzat Kovács Gábort, saját halottjának tekinti.

A Képviselőtestület a kerület megbecsült pedagógusától, Simkó Rózától is búcsúzik.

Simkó Rózsa 1984-ben kezdett dolgozni a III. kerületben az Erdőalja utcai Általános Iskolában igazgató-helyettesként. 1989-ben nevezték ki az intézmény igazgatójává. E munkakörét egészen 1998-ig látta el. Vezetői megbízatásának időszakában vette fel az iskola II. Rákóczi Ferenc nevét. Rendszerváltást követően több cikluson keresztül tagja volt Óbuda-Békásmegyer Képviselőtestületének, az Oktatási Bizottság MSZP által delegált elnökeként vett részt a szakterület irányító munkájában.

Vezetése alatt a bizottságban lecsökkentek a politikai viták, elsősorban a szakmai érvek érvényesültek. Mint bizottsági elnök sikeresen szervezte, támogatta a hagyományos Óbudai Közoktatási Konferencia rendezvényeit, annak aktív résztvevője volt.

Partneri viszonyt ápolt Óbuda Hegyvidék Egyesületével, és számtalan rendezvényt szerveztek szülőknek, tanulóknak egyaránt.

Az iskola diákjai, pedagógusai az egyesülettel közösen, rendszeresen részt vettek a hegyvidéki környezet rendbetételén.

Tevékenységevel mindannyiuk tiszteletét kivívta, halálával egy lelkiismeretes korrekt munkatársat veszítettek el.

Kovács Gábor és Simkó Rózsa fontos alakítói voltak az óbudai közéletnek.

Kéri, egy perces néma felállással emlékezzenek rájuk!

- 1 perces néma csend -

Bús Balázs: napirend előtti hozzászólásra jelentkezett Mihalik Zoltán képviselő úr.

Mihalik Zoltán: III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének SZMSZ-e, azon önkormányzati rendelet, mely 2013. március 29-én került elfogadásra, és amely számtalan

alkalommal került módosításra. A III. fejezet foglalkozik a települési képviselők jogaival, illetve kötelezettségeivel, a fejezet 4. pontja a tanácsnokokkal.

A megválasztott tanácsnokok számát a Képviselőtestület 2014-ben 13 tanácsnokban határozta meg. Ugyanezen rendelethez kapcsolódó 2. pont a következőképpen szól. „A tanácsnok, írásban köteles a feladatkörében eljárva szerzett tapasztalatairól a Képviselőtestületet évente tájékoztatni.” Tudomása szerint ilyen írásbeli tájékoztatás a tanácsnokok megválasztása óta, azaz másfél éve, a testület megalakítása óta nem történt.

Kéri polgármester úrtól, illetve az érintett tanácsnokoktól, hogy a soron következő testületi ülésen tegyenek eleget az SZMSZ reájuk vonatkozó kötelezettségének.

Kéri továbbá a helyet foglaló frakcióvezető uraktól, valamint a frakcióval nem rendelkező képviselő tagoktól, hogy a nekik más témában írt február közepi levelére legyenek szívesek válaszolni. Ennek a kérdésnek eddig csak Szanyó és Béres képviselő urak tettek eleget.

Bús Balázs: ebben a ciklusban, 2014. novemberében lettek megválasztva a tanácsnokok, ezért teljes évről, csak a 2015. esetében tudnak majd beszámolni. Bízunk benne, hogy beszámolnak.

Azonban szeretné a képviselő úr figyelmét felhívni arra, hogy Ő 2010-ben lett légi zaj tanácsnoknak megválasztva. Az akkori SZMSZ negyedéves beszámolót írt elő, és a hivatalban egyetlen egy beszámolót nem találtak arról a ciklusról.

Megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: számított erre a válaszra.

Azt gondolja, hogy ez is lehet egy válasz. Az, hogy egyéként 2010. és 2014. között a Képviselőtestület a korábbi SZMSZ adott pontjának sem tett eleget, nem hiszi, hogy kizárólagosan az ő egyedüli felelőssége lenne, hanem a Képviselőtestületé, illetve minden egyes tanácsnoké, aki akkor szintén tag volt és nem tették ezt meg. Ebből kiragadni azt, hogy ő egyedülként nem tett ilyen típusú beszámolót, az kétségteljesen a tényeknek egy bizonyos része. Azt gondolja nem muszáj ilyen beszámolót készíttetni, akkor viszont változtassák meg az SZMSZ-t, és akkor nem lehet erre hivatkozni...

Azt gondolja, hogy a mostani SZMSZ erre a Képviselőtestületre írja elő ezt a dolgot, a 2010-2014 közötti ciklus lezárult, ezért véleménye szerint ezzel akkor kellett volna foglalkozni.

Bús Balázs: nem tudja... képviselő úr majd magával elrendezi ezt a problémát.

Rátérnek a napirend tárgyalására.

Tájékoztatja a Képviselőtestületet, hogy a 32. és 33. napirendi pontokat a 8. napirendi pont után fogják tárgyalni.

Felvételre javasolt napirendi pontként érkezett:

17569/1 helyrajzi számú, 1034 Budapest, Nagyszombat utca 19. szám alatti ingatlan ingyenes tulajdonba adása Budapest Főváros Önkormányzata részére, és a 18023 helyrajzi számú, 1033 Budapest, Szentlélek tér 10. szám alatti ingatlan átadási határnapjának elfogadása.

Megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: kéri, hogy a 30. és 31. napirendek napirenden tartásáról külön szavazzanak.

Bús Balázs: megadja a szót Czeglédy Gergő frakcióvezető úrnak.

Czeglédy Gergő: meg van lepve, hogy frakcióvezető úr külön szavazást kér arról a két napirendről, melyet ő maga is előterjesztett. Ez valamennyire analóg azzal a vitával, amit ha jól emlékszik január végén lefolytattak, a bevándorlási kvótákkal kapcsolatos előterjesztés kapcsán. Akkor azon az állásponton volt, hogy hatáskör és illetékesség hiányában politikai deklarációkról való állásfoglalás nem dolga a III. kerületi Képviselőtestületnek, ahogy egyetlen települési önkormányzatnak sem.

Akkor polgármester úr is és a kormányzó FIDESZ frakció tagja is azon az állásponton voltak, hogy a bevándorlás helyi ügy, ezért azt fent kell tartani a napirenden...

Elhangzott az a mondat is polgármester úr szájából, hogy „szerencsére még az a szabadságunk meg van, hogy bármit megvitathatunk”. Ő nem ilyen derűlátó. Ha lekerül ez az előterjesztés, ez a szabadság számukra nem adatik meg, de hát előbb-utóbb, ahogy az előterjesztés tartalma is mutatja, elvették

Óbudától az oktatás ügyét, az oktatás szabadságát, és előbb-utóbb azt a szabadságot is elveszi a kormány, hogy bármit megvitassanak, amit szeretnének, mint önkormányzat.

Kérné a FIDESZ-es frakció tagokat és polgármester urat is, fontolják meg, hogy napirenden tartják a 31.számú előterjesztést, hiszen ez pártpolitikai szintektől független. Ugyanúgy szól az ő Óbudán tanuló gyermekeiről, mint a Fideszes képviselő társai gyermekeiről, azok leendő gyermekeiről, vagy az itt ülők unokáiról.

Kéri, fontolják ezt meg, és tartsák napirenden az ügyet.

Bús Balázs: szavazni fognak a 30. és 31. napirendi pontok napirenden tartásáról.

Először a 30. napirend napirenden tartásáról szavaznak. Aki azt szeretné, hogy napirenden maradjon, az szavazzon „igen”-nel.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

140/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a meghívó 30. pontjaként szereplő „Állásfoglalás migránsügyben” c. előterjesztést nem kívánja napirendjén tartani.
(Szavazott 18 képviselő: 4 igen, 7 nem, 7 tartózkodás)

Bús Balázs: kéri, a 31. napirendi pont napirenden tartásáról szavazzanak.

Aki napirenden tartaná az „igen”-nel szavazzon.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

141/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a meghívó 31. pontjaként szereplő „Állásfoglalás gyermekeinkért, Magyarország jövőjéért!” c. előterjesztést nem kívánja napirendjén tartani.
(Szavazott 18 képviselő: 6 igen, 7 nem, 5 tartózkodás)

Bús Balázs: kéri, a napirend egészéről –a felvételre javasolt napirendre is figyelemmel – szavazzon a Képviselőtestület.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

142/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N A P I R E N D :

1. A Budapest Rendőr-főkapitányság III. kerületi Rendőrkapitányság 2015. évét értékelő jelentésének elfogadása
(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

2. Rendelet-tervezet a „Pro Óbuda” díj alapításáról szóló 59/2010. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
3. Rendelettervezet a társasházak pénzügyi támogatásáról szóló 41/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
4. Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
5. A háziorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 62/2005. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
6. A személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 13/2005. (III. 3.) önkormányzati rendelet módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
7. Rendelet-tervezet egyes önkormányzati rendeletek technikai deregulációjáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
8. A pedagógus kitüntetési díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 23/1996. (VI. 1.) önkormányzati rendelet módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
9. Egyes 2016. évi költségvetési előirányzatokat érintő változtatások
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
10. Rendelet-tervezet a kerület közterületein a járművel történő várakozás rendjéről szóló 35/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
11. Budapest III. kerület Csúcshegy településrendezési tanulmánytervének elkészítése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
12. Emléktábla-állítás Göncz Árpád elhunyt köztársasági elnök, Óbuda-Békásmegyér díszpolgára tiszteletére
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
13. Részvétel Budapest Főváros Önkormányzat „Quadropolisz” elnevezésű projektjének megvalósításában
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

14. Zöldfelület gondozási pályázati felhívás jóváhagyása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
15. Társasház felújítási pályázati felhívás jóváhagyása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
16. Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
17. Az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti terve
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
18. Névhasználati kérelem (DNL & Társa Ker. Kft.)
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
19. Az Önkormányzat 2016. évi Közbeszerzési tervének elfogadása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
20. Értékesítésre kijelölt nem lakás céljára szolgáló helyiség (Kiskorona u. 14. VI. em., 17725/3/A/423 hrsz.) adatainak kijavítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
21. Budapest III. kerület Papírgyár utca – HÉV pálya – Ürömi út – Pusztakúti út – Róza köz – Valéria utca – Kőrös utca – 61667 hrsz. alatti ingatlan déli határa által határolt területre vonatkozó kerületi építési szabályzat elkészítése – településfejlesztési döntés
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
22. Az Önkormányzat tulajdonában lévő 16582/3 hrsz. alatti kivett beépítetlen terület művelés ágának megváltoztatása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
23. Kolosy téri piac hasznosításának felülvizsgálata
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
24. Az Óbudai Társaskör Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
25. Az Óbudai Múzeum státusz bővítése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
26. Közszolgáltatási szerződés megkötése a Térszínház Egyesülettel
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester

27. Együttműködési megállapodás megkötése a Cukorbetegek Budapesti Egyesületével
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
28. A Pais Dezső utca 1-3. szám alatti ingatlan 481 m²-es épületrészének ingyenes használatba adása a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest 03 Tankerület részére
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
29. A Medgyessy Ferenc Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola szerver beszerzéséhez szükséges anyagi támogatás biztosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
30. Az Óbudai Egyetem Rejtő Sándor Könnyűipari és Környezetmérnöki Karának kérelme támogatási összeggel való elszámolás határidejének módosítására vonatkozóan
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
31. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 2016. évi környezetvédelmi cselekvési programja
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
32. Színes falfelületek kialakítása az Árpád híd környékén
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
33. Faluház Társasház jogi támogatása a STACCATO projekt keretében megvalósult kivitelezést követő vitás helyzetben
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
34. Fizető várakozási övezet bővítését megalapozó vizsgálatok, költségbecslések elvégzése, forgalomtechnikai terv elkészítése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
35. Fedezet biztosítása az Óbudai Parkolási Kft. részére, a parkolójegy-kiadó automaták fejlesztésére
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
36. A 17569/1 helyrajzi számú, 1034 Budapest, Nagyszombat u. 19. szám alatti ingatlan ingyenes tulajdonba adása Budapest Főváros Önkormányzata részére, és a 18023 helyrajzi számú, 1033 Budapest, Szentlélek tér 10. szám alatti ingatlan átadási határnapjának elfogadása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Z á r t ü l é s

37. Javaslat Díszpolgári Cím, valamint Pro Óbuda Díj adományozására
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

*(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülés tart ...
kitüntetési ügy tárgyalásakor.”)*

38. Az „Óbuda Sportolója Díj”, valamint a „Hidegkuti Nándor Emlékplakett” sportelismerésekben részesítendők köre 2016-ban
(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

*(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülés tart ...
kitüntetési ügy tárgyalásakor.”)*

39. Óbudai Autójavító Kft. közterület-használata
(Írásbeli)

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

*(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ...
hatósági ügy tárgyalásakor.”)*

40. Fellebbezés a VIII/1584/3/2015. számú határozat ellen
(Írásbeli)

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

*(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ...
hatósági ügy tárgyalásakor.”)*

41. Fellebbezés a VIII/24/1/2016. számú határozat ellen
(Írásbeli)

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

*(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ...
hatósági ügy tárgyalásakor.”)*

42. Szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések, valamint méltányossági kérelmek elbírálása
(Írásbeli)

Előterjesztő: dr. Demeter Gellért, az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság elnöke

*(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ...
hatósági ügy tárgyalásakor.”)*

(Szavazott 18 képviselő: 17 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 1. pontja: A Budapest Rendőr-főkapitányság III. kerületi Rendőrkapitányság 2015. évét értékelő jelentésének elfogadása
(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: külön köszönti dr. Terdik Tamás rendőr ezredes urat, a főkapitány úr bűnügyi helyettesét, valamint Horváth Antal urat a III. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjét. Megadja a szót Horváth Antal úrnak.

Horváth Antal: összességében elmondható, hogy a kapitányság eredményes évet tud maga mögött. 2015. évi kitűzött céljaik a következők voltak:

- a közterületi óraszám növelése,
- a súlyponti, kiemelt bűncselekmények számának visszaszorítása,
- kézben lévő ügyiratok számának csökkentése,
- a nyomozások időszerűségének javítása.

Az előző évhez viszonyítva a bűnügyi fertőzöttség tekintetében mind a regisztrált, mint a kiemelten kezelt közterületen elkövetett bűncselekmények 100 000 lakosra vetített arányait tekintve átlagosan 30 %-os csökkentés volt kimutatható a tavalyi évben.

Ezzel párhuzamosan az összes bűncselekményre vonatkoztatott mutatóikon is tudtak javítani, ami így 40,8 %-ra nőtt. Ez az elmúlt 6 év legjobb eredménye.

A közterületi bűncselekmények esetében szintén 15 %-kal növekedett a nyomozási eredményességi mutatójuk, így 53, 2%-ra nőtt.

Jelentős 27%-os csökkenés mutatható ki a kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulásában is.

A közterületen elkövetett kiemelten kezelt bűncselekmények számában szintén drasztikus 43 %-os csökkenést tapasztalhattak. Ezzel szintén elérték az elmúlt 6 év legalacsonyabb elkövetései számát. Kábítószer kereskedelem vonatkozásában az elmúlt évben 6 ügyben fejezték be az eljárást, de jelenleg is több olyan ügy van folyamatban, mely még a tavalyi évben indult és az idén kerül befejezésre.

A kerületben történő kábítószer fogyasztásról elmondja, hogy a 2015-ös évben arányait tekintve jóval több kábítószer fogyasztóval, illetve birtoklóval szemben folytattak le eljárást, mint 1 évvel ezelőtt.

Céljuk, hogy a kábítószerrel kapcsolatos ügyekben hatékonyan tudjanak fellépni, mind a prevenció, mind a kínálatcsökkentés területén eredményeket tudjanak felmutatni.

A kiemelten kezelt bűncselekmények közül a kerületre vonatkoztatva az alábbi bűncselekményeket emelné ki:

- a garázdaságok száma 13 %-kal,
- a lopások száma 25 %-kal,
- a személygépkocsi lopások száma 30 %-kal csökkent.

A jármű önkényes elvétele esetében is kedvező adatokat kapnak, 44 %-kal esett vissza az elkövetések száma, míg a gépkocsi feltörések száma 19 %-kal csökkent, a lakásbetörések száma a negyedével esett vissza.

A rablások száma csökkent a legjelentősebben, 50 %-kal, ami a legjelentősebb eredmény az elmúlt évben.

Összességében elmondható, hogy a regisztrált bűncselekmények, a közterületen elkövetett bűncselekmények, továbbá a kiemelten kezelt bűncselekmények számában jelentős csökkenést sikerült elérniük.

Elmondja, hogy nem lehetnek maradéktalanul elégedettek. Megjelent ugyanis egy olyan speciális bűncselekmény-forma a kerületben a 2015-ös évben, melyet ez idáig nem sikerült hatékonyan visszaszorítani, annak ellenére sem, hogy jelentős időt, energiát fordítottak a bűnmegelőzési tevékenységük során a helyzet normalizálására. Ez pedig a telefonos trükkös csalás.

A 2015-ös évre visszatekintve a jövőben a trükkös lopások terén prevenciók erőiket, eszközeiket egészen biztos, hogy növelni szükséges az ilyen jellegű családok visszaszorítása érdekében.

2015-ben egyik célkitűzésük volt a közterületi jelenlét mértékének növelése. A mennyiségi mutatók emelésén túl szolgálatszervezéssel, megerősítő erő igénybevételével, valamint a társhatóságok és egyéb rendészeti együttműködők igénybevételével igyekeztek biztosítani a folyamatos rendőri jelenlétet a kerületben.

2015 évben 10 %-kal több elfogást foganatosítottak a kollégái. Az elfogott személyek közül 35 %-kal több volt a körözött személy, mint az előző évben, illetve 6 %-kal nőtt azon személyek száma, akiket bűncselekmény elkövetése során értek tetten...

A bűncselekmény gyanúja miatt foganatosított előállítások számát szintén sikerült az előző évhez képest 9 %-kal növelni.

Az ittas állapotban történő gépjárművezetők kiszűrése érdekében végzett intézkedések számában, kimagaslóan az első helyen teljesített a rendészeti állomány fővárosi viszonylatban. Ezen intézkedések száma a tavalyi évhez képest majdnem 50 %-kal nőtt. Így látható, hogy bár a közterületre vezényelt óraszám és a közterületen töltött órák száma minimálisan csökken, a legfontosabb rendészeti statisztikai adatokban ennek ellenére sikerült túlszárnyalni az előző évi eredményeket.

A 2015-ös év baleseti statisztikája az előzetes adatok alapján a 2014-es évhez képest sajnálatosan növekvő tendenciát mutat mind számszakilag, mind pedig a sérülés súlyosságát illetően.

A közlekedési balesetek leggyakrabban az elsőbbségadási kötelezettség megszegése, a bekanyarodás szabályainak a megszegése, a követési távolság meg nem tartása, a megfordulás, a hátramenet

szabályainak a megszegése és az irányjelzés, irányváltoztatás szabályainak megszegése, valamint ittas vezetés miatt következtek be.

A Rendőrkapitányság a kerület útvonalain a KLFO-val együtt felmért és baleseti statisztikai adatokat szem előtt tartva üzemeltetett sebesség-ellenőrző készülékeket az elmúlt évben.

2015. évben Kerületi Balesetmegelőzési Bizottság folyamatosan az ütemtervben meghatározottak szerint ülésezett, melynek célja, hogy a társszervek részvételével a közös összehangolt munka keretében megelőzzék a közlekedési baleseteket, javítsák a baleseti statisztikát.

A 2015. évi Járási Közbiztonsági Egyeztető Fórum egyik fő témakörét éppen a baleset megelőzési tevékenységük adta, ennek ellenére sem tudtak a baleseti mutatóikon javítani.

A bűnmegelőzési feladatokat a kapitányság az elmúlt évben is kiemelt feladatként kezelte. A Kapitányságon bűnmegelőzési tevékenységgel több kolléga is foglalkozik, van iskolai bűnmegelőzési tanácsadó, bűnmegelőzési előadó, aki egyben drog prevenciós összekötő tiszt és áldozatvédelmi referens is, külön előadó foglalkozik az időskorúak prevenciós tájékoztatásával. Ezen felül tovább folytatódott „Iskola rendőre” programjuk is, melynek fő témája a balesetmentes, biztonságos közlekedésre nevelés. 2015. decemberétől a KMB-s kollégák további feladatot kaptak. A kerületükben szintén ők keresik fel az idős, illetve 18 év alatti áldozatokat.

Kapitányságukon 2015. évben a bevételezést követően LCD TV került kihelyezésre az ügyfélváróban. A TV-n bűnmegelőzési kisfilmeket, aktuális rendőrségi híreket, felhívásokat, továbbá egyéb fontos hivatali információkat tettek közzé a hatóságuknál megforduló ügyfelek tájékoztatása céljából.

Több bűnmegelőzési kisfilm elkészítéséhez nyújtottak segítséget az elmúlt évben, továbbá a BRFK bűnmegelőzési Facebook portálján is folyamatosan jelen voltak, ahol beszámoltak különleges rendezvényeikről, pillanatképeket mutattak be a kapitányság életéről.

A Kapitányság rendszeresen részt vesz a Kábítószer Egyeztető Fórum, valamint a tavaly decemberben alakult, Óbudai Áldozatsegítő Szakmai Együttműködési rendszer munkájában.

A Budapesti II. és III. kerületi Ügyészséggel, valamint a II-III. Kerületi Bírósággal példaértékű az együttműködésük.

A Főváros Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltségével szintén nagyon jó munkakapcsolatban állnak.

Megemlíti a Polgárőr Szervezetet, valamint a Közterület-felügyeletet a közös szolgálatteljesítés tekintetében.

Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatával, valamint az önkormányzat szociális szerveivel, továbbá a gyermekvédelmi jelzőrendszer tagjaival szintén kiemelkedően jó kapcsolatot ápolnak.

Külön köszönetét fejezi ki polgármester úrnak és a Képviselőtestületnek a tavalyi évben nyújtott támogatásokért, továbbá a Polgárőrségnek és a Közterület-felügyeletnek a kerület közrendjének a biztosításában vállalt aktív közreműködéséért.

Összességében, a statisztikai adatok alapján megállapítható, hogy a 2015-ös évre kitűzött céljaik jelentős részét sikerült megvalósítani.

Bár a közterületen töltött órák számát nem sikerült tovább növelni, a 2015-ös évben a regisztrált bűncselekmények számában ennek ellenére is jelentős mértékű csökkenés volt kimutatható...

A kiemelten kezelt bűncselekmények terén szintén csökkenő adatokkal zárták az elmúlt évet. Ezzel párhuzamosan a nyomozáseredményességi mutató alapján az elmúlt 6 év legsikeresebb időszakára zárult le a 2015-ös évben. Ezt az eredményt csak közös összefogással, átfogó munkaszervezéssel, a szolgálati ágak közötti szoros kapcsolattartás megvalósulását követően sikerült elérni.

Az elmúlt év adatait elemezve, de már a jövőbe tekintve újabb célkitűzések körvonalazódtak, mégpedig, a nyomozáseredményességi mutatók javítása, a kiemelten kezelt deliktumok esetében különösen a trükkös csalások visszaszorítása érdekében.

A bűnmegelőzés területét érintő feladatok maradéktalan megvalósulása érdekében a jövőben az eddiginél nagyobb mértékben szükséges a KMB szolgálat bevonása, leginkább a veszélyeztetett korosztályt érintő bűncselekmények számának csökkenése érdekében.

Célként fogalmazta meg továbbá a nyomozáseredményességi mutatók növelését, különösen a kiemelten kezelt és a lakosságot leginkább érintő bűncselekmények tekintetében, azon belül is a betöréses lopás, lakásbetörések, gépkocsi lopás, gépjárműfeltörés, a rablás, illetve a kifosztás tekintetében.

A kerületben történt balesetek visszaszorítása érdekében szintén további intézkedések megtétele szükséges tekintettel arra, hogy a jóval nagyobb számban alkalmazott alkoholszonda alkalmazása,

illetve az ezzel összefüggésben kiszűrt ittas vezetők számának növekedése sem volt elég ahhoz, hogy megelőzzék a balesetek számának az emelkedését. Éppen ezért, az oktatásokon, képzéseken túl, a frekvenciált területeken és időszakokban továbbra is demonstratív ellenőrzéseket fognak végrehajtani önállóan, esetleges megerősítő erők bevonásával egyaránt.

Mindent összegezve elmondható, hogy kapitányságuk mind a bűnüldözés, mind a közrendvédelem, mind a bűnmegelőzés területén eredményes munkát végzett a 2015-ös évben. Ezért úgy véli, hogy a Budapesti III. Kerületi Rendőrkapitányság a statisztikai mutatók, az óbudai polgárok megítélése, illetve a lakossági fórumok visszajelzése alapján feladatait jól teljesítette, mellyel remélhetőleg sikerült hozzájárulniuk a kerületben élő lakók szubjektív biztonságérzetének növeléséhez.

Bús Balázs: megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: a FIDESZ-KDNP és a maga nevében is köszöni kapitány úrnak a beszámolót. Megköszöni kapitány úrnak és kollégáinak az egész éves munkát és gratulál az elért eredményekhez. Két dolgot szeretne kiemelni abból, amit kapitány úr elmondott és a beszámolóban is olvasható: az egyik a térfelügyelő kamerarendszer bővítése, mely az elmúlt évben megtörtént részben belügyminisztériumi forrásból, részben a III. kerületi Önkormányzat saját forrásából. Remélik, hogy ez beváltja a hozzá fűzött reményeket és az idei évben a jövő évi beszámoló kapcsán látni fogják, hogy további javulás tapasztalható majd a statisztikákban.

Arról is örömmel tájékoztat mindenkit - ami már a Képviselőtestület tagjai számára ismert -, hogy ebben az évben is állítottak be forrásokat a térfelügyelő kamerarendszer bővítésére.

Céljuk a hároméves program keretében, hogy az összes olyan helyre, ahol az, bűnügyileg indokolt, kamera kerüljön.

A másik kiemelendő a kerületben működő Polgárőrség és Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat által működtetett Közterület-felügyelet munkája. A Felügyelet a Rendőrséggel nagyon jó kapcsolatot ápol, közös járőrözéseken vesznek részt, munkájukat összehangoltan, egymást erősítve végzik. Megköszöni rendőrkapitány úr és a kapitányság összes dolgozója munkáját.

Bús Balázs: megadja a szót Kelemen Viktória alpolgármester asszonynak.

Kelemen Viktória: több éve vesz részt a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum munkájában felügyelő alpolgármesterként és kapitány úr is kitért a drog-prevenció fontosságára. Csom Henrietta kollégájának szeretné tolmácsolni a köszönetét. Több éve figyeli, milyen hozzáállással és felelősségtudattal végzi munkáját. Azt gondolja, hogy ez példaértékű. Akár az iskolákban, akár a szociális intézményekben nem volt még alkalma ezt külön megköszönni, kéri, tolmácsolja, példaértékű lehet a többi kerület számára is.

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: csatlakozva Puskás Péter alpolgármester úrhoz, első szavai a gratulációé és a köszöneté az egész kapitányság részére, minden dolgozó számára.

Azt gondolja, hogy ez egy kiváló tendencia, és remélhetőleg Puskás Péter alpolgármester által elmondottak területén javulás lesz az idei évben is.

Két konkrét kérdést szeretne feltenni a mindannyiukat foglalkoztató és a testület előtt határozati javaslattal foglalkozó téma tekintetében, mellyel a beszámoló, illetve a jelentés nem foglalkozott: „A tavalyi évben van-e arra vonatkozóan statisztika, hogy hány bejelentés érkezett a menekültekkel kapcsolatban, illetve hány bűncselekményt követtek el menekültek, vagy bevándorlók a 2015-ös évben?”

Horváth Antal: a kérdésre nem kompetens választ adni. Ha fel kívánja tenni a kérdést, akkor a Budapesti Rendőr-főkapitányságot kell, hogy megkeresse.

Bús Balázs: a maga részéről csak csatlakozni tud Puskás Péter alpolgármester úr által elmondottakhoz.

Azt gondolja, hogy a legnagyobb erénye a kerületi közbiztonságnak az az együttműködés, amit a rendőrség és a többi szervezet egymás között kialakított.

Kapitány úr által jelzett legnagyobb probléma: a trükkös lopások kérdése, melyet úgy gondol, elsősorban információadással, tájékoztatással lehet megelőzni. Hasonlóan, mint egyéb dolgokban is segítséget adnak, akár a térfigyelő bővítés, akár eszközbeszerzés kapcsán, és szívesen felajánlja az önkormányzat segítségét...

Megköszöni mind a testület, mind a Belügyminisztérium segítségét a kerületi Rendőrkapitányság munkáját érintően.

Kéri, szavazzanak a tájékoztató-beszámoló jelentés elfogadásáról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

143/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a BRFK III. ker. Rendőrkapitányság 2015. évi tevékenységéről szóló beszámoló jelentést elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 18 képviselő: 18 igen, egyhangú)

Bús Balázs: további jó munkát kíván!

Napirend 2. pontja: Rendelet-tervezet a „Pro Óbuda” díj alapításáról szóló 59/2010. (XII. 17.)

önkormányzati rendelet módosításáról

(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: van határozati javaslat és rendelet-tervezet is. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, valamint az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal a rendelet módosítást.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

144/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy felkéri a polgármesteren keresztül a jegyzőt, hogy készítse elő az önkormányzati alapítású díjak nyilvántartását biztosító egységes szabályozására vonatkozó rendelet-tervezetet.

Felelős: Polgármesteren keresztül a Jegyző

Határidő: 2016. II. félév

(Szavazott 18 képviselő: 18 igen, egyhangú)

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja **12/2016. rendeletét** a „Pro Óbuda” díj alapításáról szóló 59/2010.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában.

(Szavazott 18 képviselő: 18 igen, egyhangú)

Napirend 3. pontja: *Rendelettervezet a társasházak pénzügyi támogatásáról szóló 41/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról (Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: az előterjesztés melléklete szerint szavazásra teszi fel a rendeletmódosításáról. Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja **13/2016. rendeletét** a társasházak pénzügyi támogatásáról szóló 41/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában. (Szavazott 18 képviselő: 18 igen, egyhangú)

Napirend 4. pontja: *Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról (Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: az előterjesztés melléklete szerint szavazásra teszi fel a rendeletmódosításáról. Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja **14/2016. rendeletét** az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában. (Szavazott 18 képviselő: 18 igen, egyhangú)

Napirend 5. pontja: *A háziorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 62/2005. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítása (Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: az előterjesztés kapcsán kérdése polgármester úrtól, illetve a területet felügyelő alpolgármestertől, hogy a házi orvosok korösszetétele tekintetében vizsgálták-e azt, hogy várható-e a közeljövőben körzetmegüresedés?

Volt ezzel kapcsolatosan egy korábbi testületi határozat, ami azt segítené elő, hogy ez a dolog ne következzen be. Országos jelenség, hogy a házi orvosok tekintetében van egy igen jelentős elöregedés, és a fiatal házi orvosokra és a szakmára vonatkozóan elszívó hatása van Európának, külföldnek.

Azt kérdezné, hogy nem érdemes-e a témával foglalkozni, újra felfrissíteni, hogyan tudják elkerülni, hogy ilyen helyzet ne álljon elő? Nem tudja, hogy ez a helyzet várható-e, és Budapestre is begyűrűzik-e?

Korábban élen álltak abban, hogy plusztámogatást adtak a praxisvásárláshoz. Abban nem biztos, hogy ez elegendő. Informálódó típusú a kérdés, és felvetés...

Bús Balázs: alapvetően ilyen nem vizsgáltak, de azt gondolja, hogy a vidéki településekhez képest szerencsésebb helyzetben vannak, tekintve azt, hogy kórház és szakrendelő is működik a településen. Azt gondolja, hogy bárhol, ahol ilyen probléma elő állna, megvan hozzá minden kapacitásuk, minden lehetőségük ahhoz, hogy ezeket a területeket ellássák.

Valóban azért hoztak létre olyan támogatást, hogy akár fiatalokat tudjanak ide csábítani...

Egyébként nem vizsgálták ezt a kérdést.

Ha vidéki település polgármestere lenne, jobban kétségbe lenne esve, mint Budapest egyik kerületének vezetőjeként.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal szavazásra teszi fel a rendelet elfogadását.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja **15/2016. rendeletét** a háziorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 62/2005. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában.

(Szavazott 18 szavazott: 18 igen, egyhangú)

Napirend 6. pontja: A személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételeiről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 13/2005. (III. 3.) önkormányzati rendelet módosítása

(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: Szanyó Miklós képviselő úr ügyrendben kért szót.

Szanyó Miklós: ha már Mihalik képviselő úr az informatikai részéhez hozzászól, annyit szeretne csak jelezni, hogy amióta a frissítés megtörtént, a monitoron is megjelenik egy Windowsos ablak, most is van egy kisebb a bal felső sarokban, a szavazásnál pedig egy nagy szürke, ami rendkívül zavaró. Javasolja, állítsák vissza, ahogy régen volt. Gondolta megjavul magától, de már az előző üléseken is ugyanez volt a helyzet. Nem lehet látni a szavazás eredményét, név szerint csak egy adattábla jelenik meg.

Bús Balázs: az informatikusok meg fogják oldani a problémát.

Az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal szavazásra teszi fel a rendeletmódosítást.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja **16/2016. rendeletét** a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális szolgáltatásokról, azok igénybevételeiről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 13/2005.(III.3.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában.

(Szavazott 19 képviselő: 19 igen, egyhangú)

Napirend 7. pontja: Rendelet-tervezet egyes önkormányzati rendeletek technikai deregulációjáról

(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: Az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal szavazásra teszi fel a rendeletmódosítást. Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja **17/2016. rendeletét** az egyes önkormányzati rendeletek technikai deregulációja tárgyában.

(Szavazott 19 képviselő: 19 igen, egyhangú)

Napirend 8. pontja: A pedagógus kitüntetési díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 23/1996. (VI. 1.) önkormányzati rendelet módosítása

(Írásbeli)

Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester

Bús Balázs: Az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal szavazásra teszi fel a rendeletmódosítást. Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja **18/2016. rendeletét** a pedagógus kitüntetési díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 23/1996. (VI. 1.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában.
(Szavazott 19 képviselő: 19 igen, egyhangú)

*Napirend 9. pontja: Egyes 2016. évi költségvetési előirányzatokat érintő változtatások
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: jelzi, hogy vannak kiegészítések és határozati javaslatok.
Kéri, hogy a kiegészített határozati javaslat elfogadásáról, és az előterjesztés melléklete szerinti rendeletmódosításról szavazzanak.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

145/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy jóváhagyja a Fizető parkoló övezet forgalomtechnikai többletfeladatai költségvetési előirányzat 4 326 177 Ft-tal történő növelését a tartalék keret terhére.

Felelős: polgármesteren keresztül a jegyző

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet 2016. június 30-ai határnappal történő módosítása

(Szavazott 19 képviselő: 18 igen, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

146/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy jóváhagyja a Gyermekeintézmények előtti gyalogos átkelőhelyek megerősítése költségvetési előirányzat átcsoportosítását változatlan összeggel (17 989 000 Ft) a Városfejlesztő Kft. kiadási soráról a Városüzemeltetési Főosztály kiadási sorára.

Felelős: polgármesteren keresztül a jegyző

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet 2016. június 30-ai határnappal történő módosítása

(Szavazott 19 képviselő: 18 igen, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

147/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy jóváhagyja a Gúla utca tervezés és építés előkészítése költségvetési előirányzat 3 983 999 Ft összeggel történő növelését a tartalék keret terhére.

Felelős: polgármesteren keresztül a jegyző

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet 2016. június 30-ai határnappal történő módosítása

(Szavazott 19 képviselő: 18 igen, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

148/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

a) jóváhagyja Gázgyári lakótelepen a szabadtéri sportpark építése költségvetési előirányzat elnevezésének Szilke u. – Bálint Gy. u. közötti zöldterületen szabadtéri sportpark építése elnevezésre történő módosítását változatlan összeggel (22 900 000 Ft).

b) jóváhagyja az Önkormányzat 2016. évi Közbeszerzési Tervének a) pont szerinti módosítását.

Felelős: polgármesteren keresztül a jegyző

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet 2016. június 30-ai határral történő módosítása

(Szavazott 19 képviselő: 18 igen, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

149/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

a) jóváhagyja a Fő tér 3. felújítása költségvetési előirányzat elnevezésének Fő tér 3. tetőtér felújítása elnevezésre történő módosítását változatlan összeggel (28 000 000 Ft).

b) jóváhagyja az Önkormányzat 2016. évi Közbeszerzési Tervének a) pont szerinti módosítását.

Felelős: polgármesteren keresztül a jegyző

Határidő: 2016. évi költségvetési rendelet 2016. június 30-ai határral történő módosítása

(Szavazott 19 képviselő: 18 igen, 1 tartózkodás)

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja **19/2016. rendeletét** a 2016. évi költségvetésről szóló 5/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában.
(Szavazott 18 képviselő: 17 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 10. pontja: Rendelet-tervezet a kerület közterületein a járművel történő várakozás rendjéről szóló 35/2013.(V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: Az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal szavazásra teszi fel a rendeletmódosítást. Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja **20/2016. rendeletét** a kerület közterületein a járművel történő várakozás rendjéről szóló 35/2013.(V.31.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában.

(Szavazott 18 képviselő: 17 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 11. pontja: *Budapest III. kerület Csúcshegy településrendezési tanulmánytervének elkészítése (Írásbeli)*
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

150/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy támogatja Csúcshegy településrendezési tanulmánytervének elkészítését, melynek érdekében a tanulmányterv elkészítésére 10.000.000.-Ft + ÁFA összeget biztosít a 2016. évi költségvetés tartalékkeretének terhére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 18 képviselő: 18 igen, egyhangú)

Napirend 12. pontja: *Emléktábla-állítás Göncz Árpád elhunyt köztársasági elnök, Óbuda-Békásmegyer díszpolgára tiszteletére (Írásbeli)*
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: kérdésként veti fel, hogy a társasház hozzájárulása is szükséges-e az emléktábla elhelyezéséhez?

Arról szól az előterjesztés, hogy a társasházat kezelő Pyramidon Kft. arra vállalt kötelezettséget, hogy az erre vonatkozó társasházi többséget megszerzi. Arra hívná fel a figyelmet, hogy ebben próbáljanak meg valamilyen módon ráhatni a Pyramidonra, ne ezen múljon, hogy a társasházi közösség képes-e külön emiatt egy határozatképes többségi döntést hozni..., belefuthatnak egy ilyen dologba, ismerve a társasházak aktivitását az ilyen közösségi ügyekben..., illetve a közgyűlésekben való részvételnél.

Erre szeretné felhívni a figyelmet, nem biztos, hogy ezt csak a Pyramidon Kft-ra bízna. Érti, hogy ebben elsősorban ő tudna összehívni közgyűlést, de ha van rá mód, akkor megkeresné az önkormányzat nevében a lakókat külön és kérné, hogy adják a hozzájárulásukat.

Bús Balázs: nem fél ebben az esetben a problémától.
Kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

151/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1.) emléktáblát állít Göncz Árpád elhunyt köztársasági elnök, Óbuda-Békásmegyer díszpolgára tiszteletére, egykori óbudai lakóhelyén a Bécsi út 88-90. számú ház homlokzatán a 2016. évi költségvetés „Emléktáblák, szobrok” sora terhére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2016. május 23.

2.) 1 millió forinttal támogatja a Göncz Árpád Alapítvány Göncz Árpád szoborállítási tervét a 2016. évi költségvetés „Emléktáblák, szobrok” sora

terhére. Egyben felhatalmazza a Polgármestert a támogatás biztosításához szükséges támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 18 képviselő: 18 igen, egyhangú)

Napirend 13. pontja: *Részvétel Budapest Főváros Önkormányzat „Quadropolisz” elnevezésű projektjének megvalósításában*
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

152/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy együttműködik Budapest Főváros Önkormányzatával, mint konzorciumvezetővel, a Horizont 2020 program által finanszírozott Intelligens városok és közösségek „világítótorony” projektek felhívás keretében benyújtani kívánt Quadropolis projekt megvalósításában és felhatalmazza Bús Balázs polgármestert az erről szóló szándéknyilatkozat aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 18 képviselő: 18 igen, egyhangú)

Napirend 14. pontja: *Zöldfelület gondozási pályázati felhívás jóváhagyása*
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

153/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja a 2016. évi zöldfelület gondozási pályázati felhívás szövegét. A pályázat forrása a 2016. évi költségvetésben megállapított pénzügyi keret.

Felelős: Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

(Szavazott 19 képviselő: 19 igen, egyhangú)

Napirend 15. pontja: *Társasház felújítási pályázati felhívás jóváhagyása*
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

154/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja a 2016. évi társasház felújítási pályázati felhívás szövegét. A pályázat forrása a 2016. évi költségvetésben megállapított pénzügyi keret.

Felelős: Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

(Szavazott 19 képviselő: 19 igen, egyhangú)

*Napirend 16. pontja: Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

155/2016.(III.18.) Határozata

a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. – előterjesztés melléklete szerinti – Szervezeti és Működési Szabályzatát.

(Szavazott 19 képviselő: 19 igen, egyhangú)

*Napirend 17. pontja: Az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti terve
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

156/2016.(III.18.) Határozata

az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervéről

A Képviselőtestület

az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervét elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 19 képviselő: 19 igen, egyhangú)

Napirend 18. pontja: *Névhasználati kérelem (DNL & Társa Ker. Kft.)
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: arra szeretné felhívni a Képviselőtestület figyelmét, ha jól értelmezi, olyan ügyről van szó, amelyben korábban egy gazdasági szereplő, aki nem kért előzetesen engedélyt a névhasználatra, névhasználati engedély nélkül használta rendeletellenesen –ha szabad-e ezt így mondani -, jogszabályellenesen magát a nevet. Most egy olyan időpont van, amely - elvben az előterjesztő is azt mondja -, megfelel az önkormányzati névhasználati rendeletnek. Erről a kérdéstről az előző képviselőtestületi ülésen nem tárgyaltak, azért, mert várható volt, hogy a mostani testületi ülésre elkészül egy rendelet, amely a társadalmi együttélés szabályaira vonatkozna. Az volt a korábbi álláspont ennek kapcsán, hogy az a rendelet megengedi, hogy ezzel a kérdéssel ott foglalkozzanak és szankcionálni lehessen ezt a dolgot.

Azt gondolja, szükség lenne arra, hogy szankcionálni tudjanak. Semmilyen módon nem támogatja, hogy egy jogellenesen, engedély nélküli névhasználónak, utóbb - mert adott idő elteltével megfelel a rendeletnek -, engedélyt adjanak a névhasználathoz.

Az eredeti előterjesztést nem javasolja elfogadni a Képviselőtestület számára.

A rendelet maga azt írja elő, hogy a névhasználatot kérő székhelyének és telephelyének - a kettő között vessző van és nem vagylagos - a kerület közigazgatási területén kell lennie. A csatolt cégkivonat alapján a cég székhelye a 1041 Budapest Aradi utca 43., telephelye Bécsi út 170. Ez alapján azt javasolja, hogy a Képviselőtestület ne fogadja el ezt a névhasználatot, mert nem felel meg a rendeletnek.

Bús Balázs: megadja a szót jegyző asszonynak.

Kiss Anita: igen, amit képviselő úr felvet, valóban egy megoldásra váró probléma és valóban a közösségi együttélés szabályairól szóló rendeletben szeretnék ezt a kérdést rendezni.

Nem készült még el, ez egy új rendelet lesz, tehát nem is tudta volna elfogadni a testület a jelenlegi ülésen, ha be tudták volna hozni az I fordulós változatát. Bízunk abban, hogy az áprilisi ülésre tudnak egy I. fordulós változatot készíteni...

Egyébként a konkrét kérelemben azt nem alkalmazhatnák, hiszen visszamenőleges hatállyal nem fogják tudni a közösségi együttélés szabályai keretében konkrétan ezt a kérelmezőt szankcionálni.

Az a jövőre nézve ad majd megoldást.

A jelenlegi rendelet valóban nem ad választ arra, hogyha valaki jogellenesen használja a rendeletben szabályozott bármelyik nevet, a későbbiekben meg lehet tőle tagadni.

Ez a kérelmező most a jelenleg hatályos névhasználatról szóló rendelet szerint kapja meg a hozzájárulást.

Amit képviselő úr mond a székhely, telephely kapcsán, valóban értelmezhető úgy is. Azonban az ellentmondana a korábbi gyakorlatnak. Eddig a jogalkotói szándék a vagy volt, így is alkalmazták a rendeletet. Ha most dönt arról a Képviselőtestület, hogy ebben az egy esetben nem vagylagosnak tekinti, hanem „és” -nek, az nem teljesen felel meg az eddigi jogalkalmazásnak.

Bús Balázs: hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.
Megállapítja a szavazati arányt

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

157/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy
- 807/2015.(XII.10.) határozatát hatályon kívül helyezi,

- figyelemmel Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének az önkormányzati jelképekről, valamint Budapest III. kerület városrészei nevének felvételéről és használatáról szóló 5/1991.(VI.13.) rendelet 6/A. § -ra - utólagosan - engedélyezi a DNL és Társa Kft. (1041 Bp. Aradi u. 43.) részére az „Óbuda” elnevezés használatát a 1032 Budapest Bécsi út 170. sz. alatti üzlete homlokzatán 2021. március 31-ig.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

(Szavazott 19 képviselő: 16 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

Napirend 19. pontja: *Az Önkormányzat 2016. évi Közbeszerzési tervének elfogadása (Írásbeli)*

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról. Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

158/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy az Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Puskás Péter alpolgármester

(Szavazott 19 képviselő: 17 igen, 2 tartózkodás)

Napirend 20. pontja: *Értékesítésre kijelölt nem lakás céljára szolgáló helyiség (Kiskorona u. 14. VI. em., 17725/3/A/423 hrsz.) adatainak kijavítása (Írásbeli)*

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról. Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

159/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a 114/ÖK/2011.(II.24.) sz. határozattal értékesítésre kijelölt Bp. III., Kiskorona u. 14. sz. alatti helyiség adatait kijavítja, ami helyesen Bp. III., Kiskorona u. 14. VI. em., 17725/3/A/423 hrsz-ú 19 m2 alapterületű műterem.

Felelős: Óbudai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Határidő: folyamatos

(Szavazott 19 képviselő: 19 igen, egyhangú)

Napirend 21. pontja: *Budapest III. kerület Papírgyár utca – HÉV pálya – Ürömi út – Pusztakúti út – Róza köz – Valéria utca – Kőrös utca – 61667 hrsz. alatti ingatlan déli határa által határolt területre vonatkozó kerületi építési szabályzat elkészítése – településfejlesztési döntés (Írásbeli)*

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: megadja a szót Szanyó Miklós képviselő úrnak.

Szanyó Miklós: szeretné a figyelmet felhívni arra, hogy ebben a gyárépületben valamikor azbeszt palát és eternitet gyártottak, ezért is hívták ezt az épületet „palagyárnak”. Nem tudja, volt-e valamilyen beépítése ezeknek az anyagoknak ebbe az épületbe, de nem szeretné, hogyha bontás közben olyan anyagok szabadulnának föl, amelyek aztán esetlegesen a környékbeli lakóknak az egészségkárosodását, vagy rákos megbetegedését okozhatják.

Ezért arra kéri polgármester urat, hogy tartsa a szemét azon, hogy itt a megfelelő technológiát alkalmazzák-e a bontásnál, mert Magyarországon volt már sajnos arra példa - nem is egy -, hogy ilyen esetekben ezzel a kérdéssel nem foglalkoztak, és később többen is elhaláloztak azok közül, akik a környéken éltek. Az azbeszt a világ harmadik leg rákkeltőbb anyaga, ezért is érdemes komolyan venni ezt a dolgot.

Bús Balázs: biztos abban, hogy a hatóságok a bontási engedély kiadásakor erre figyelemmel lesznek. Megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: alpolgármester úrtól szeretné megkérdezni, mert ha jól informálódott az előterjesztés mellékletéből, akkor ő tárgyalt a potenciális beruházókkal, lehet-e konkrét számokat tudni a beruházási tervekről, szándékról, ütemezésről? Mik az elképzelésük a lakásszámot illetően?

Azt gondolja, hogy egy ilyen beruházás előtt vélhetően vannak komoly előkészítő tervek, amelyeket meg kell majd feleltetni a készülő KÉSZ-nek, de azt gondolja, hogy a beruházó oldaláról biztosan vannak jelenleg is már elképzelések...

Ezen kívül azt szeretné még kérdezni, mert nem tartalmazza az előterjesztés, lehet-e tudni, hogy mekkora pontosan az ingatlanterület? Az előterjesztésben szerepel, hogy a hatályos ÓBVSZ alapján ez pillanatnyilag intézményi övezet esetében 2 m²/m² beépíthetőségű, de utal az előterjesztő arra, hogy lakóterületnél ennél alacsonyabb értékek jellemzőek, amelyek a most készülő terv kell, hogy meghatározzon.

Kérdése alpolgármester úrhoz, hogy neki milyen tervezett számok vannak a fejében, vagy azt gondolja, hogy arról később a megfelelő bizottságnak vagy a Képviselőtestületnek kell majd döntenie?

Bús Balázs: megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: a beruházó terveiről összesen annyit lehet tudni, hogy lakásfunkciót szeretne, tekintettel arra, hogy a környéken az a jellemző, nem okoz problémát.

Azt, hogy milyen övezetbe kerül besorolásra, milyen paraméterekkel fog a terület rendelkezni, nem tudja megmondani, azt a szabályozási terv megalkotása során fogják majd a szakemberek javasolni a szakbizottságnak és a Képviselőtestületnek, és nyilván ott születnek majd meg a megfelelő döntések... Összesen annyi ismert, hogy lakófunkció lenne itt a jövőben, és bár képviselő úr nem kérdezte, de egyértelműsíteni, hogy városfejlesztési megállapodást is fognak kötni a beruházóval, hiszen a szabályozási terv elfogadása kapcsán az ő projektje el tud indulni, ami nyilvánvalóan magával kell vonzza, hogy közösségi hozzájárulás is legyen...

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: mivel nem kapott rá választ, azt kérné polgármester úrtól, vagy bárkitől, aki tudja, legyen szíves megmondani, hogy ennek a helyrajzi számú ingatlan mekkora a területe?

Nincs erre az információra most szüksége, megköszöni, hogy ha ezt utólag megkaphatja.

Egy másik kérdés, ami a KÉSZ elkészítésével kapcsolatos, és magával a kérelmező által megfogalmazott tervekben szerepel: ők úgy fogalmazzák, hogy a projekt célja, hogy olyan korszerű energiaforrásokat hasznosító minőségi lakásokat hozzanak létre, ami elég tág megfogalmazás.

Kérdése főépítész asszonyhoz, hogy van-e lehetőségük arra, hogy a most készülő KÉSZ-ben meghatározzák előre mekkora %-ban legyen a beépítendő lakásoknak vagy ingatlanoknak megújuló energiafelhasználása? Tudják-e ezt előzetesen szabályozni? Azt gondolja, hogy vannak erre vonatkozóan előírások. A megújuló energiafelhasználásra vonatkozóan elfogadott kormányprogram van 2010-2020 közötti időszakra.

A közintézmények esetében talán 2018. január 1-jétől már szabályozzák, hogy csak meghatározott új beruházások esetén kell kötni. Kérdése, hogy meg lehet-e ezt előre szabni ilyen magán beruházásoknál?

Bús Balázs: megadja a szót főépítész asszonynak.

Massányi Katalin: felhatalmazásuk nincsen arra, hogy előírják, milyen mértékben használjanak megújuló energiát, és milyen használjanak fel. Esetleg a megállapodásban ki lehet térni arra, hogy mit vállalnak és mennyien, mint megújuló energiafelhasználást...

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének 160/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

- a Budapest III. kerület Papírgyár utca – HÉV pálya – Ürömi út – Pusztakúti út – Róza köz – Valéria utca – Körös utca – 61667 hrsz. alatti ingatlan déli határa által határolt terület kerületi építési szabályzatának teljes eljárás lefolytatásával történő elkészítését támogatja.
- felkéri a polgármestert, hogy a kerületi építési szabályzat elkészítése során a partnerségi egyeztetést az SZMSZ-ben meghatározott szabályok szerint folytassa le.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 19 képviselő: 17 igen, 2 tartózkodás)

*Napirend 22. pontja: Az Önkormányzat tulajdonában lévő 16582/3 hrsz. alatti kivett beépítetlen terület művelési ágának megváltoztatása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének 161/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy kezdeményezi az Önkormányzat tulajdonában lévő 16582/3 hrsz-ú 631 m² nagyságú, az ingatlan-nyilvántartásban azonban még jelenleg kivett beépítetlen területként bejegyzett ingatlan közterületté történő átminősítését.

Felelős: Főépítési és Várostervezési Iroda
Jogtanácsosi Iroda

Határidő: azonnal

(Szavazott 18 képviselő: 18 igen, egyhangú)

*Napirend 23. pontja: Kolosy téri piac hasznosításának felülvizsgálata
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: kérdése: a korábbi pályázat, melynek kapcsán egyébként ezt a piacot felújította az önkormányzat, vállaltak-e bármilyen fenntartási kötelezettséget az épület piac funkciójának megőrzésére vonatkozóan? Hogyha ilyen pályázati forrásoknál ilyen típusú megkötöttség szerepel, és ha ilyet vállaltak, mikor fog lejárni?

Örül annak, hogy ez a kérdés a Képviselőtestület előtt van, és hosszú évek után elfogadják azt, hogy jelen funkcióját jelen állapotában nem sikerült betöltenie ennek a piacnak.

Ugyanakkor a mostani elképzelés és koncepció ezen funkció megtartása mellett egy kiegészítő gasztró és kulináris funkciót szánna ennek, amely kapcsán kiváló nemzetközi példák vannak az előterjesztésben, azzal a kiegészítéssel talán, hogy minden egyes felsorolt példa, mind a lisszaboni, mind a madridi piacok esetében lokációját tekintve belvárosi vagy központhoz sokkal közelebb lévő piacokról beszél.

Még egy dolog, ami nem szerepel az előterjesztésben, az, hogy minden egyes nemzetközi piac esetében privát a működtető vagy privát a beruházó. Jelen előterjesztés azzal foglalkozik, hogy külső működtetésben valamilyen beruházónak vagy működtetőnek adja az ingatlant, vagy inkább abban gondolkodik az előterjeszt – veti fel kérdésként -, hogy ezt az önkormányzat saját maga, saját hatáskörében működtesse?

Bús Balázs: megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: 5 éves fenntartási időszak van a projekt zárásához képest. Egyébként, ahogy képviselő úr is elmondta, az előterjesztésben is benne van, hogy a piacfunkció továbbra is megmaradna a tervek szerint. Nem arról szó, hogy mint piacépület elveszteni piacfunkcióját, hiszen van létjogosultsága, ezt nem tervezik.

Ugyanakkor az látszik az elmúlt években, hogy az arányokat meg kell változtatni, és talán célszerűbb a gasztronómia irányába elindulni...

Az anyag ebbe az irányba tesz javaslatokat és ezt fogja boncolgatni majd, amikor elkészül, és a Képviselőtestület elé kerül, fognak tudni vele foglalkozni.

Az EU-s pályázat abból a szempontból is kötöttségeket tartalmaz, hogy az épületet nem lehet elidegeníteni, nem kívánják ezt az épületet értékesíteni.

A működtetést elsősorban, első helyen önkormányzati működtetésben gondolják. De várják meg az anyag elkészültét, nézzék meg, milyen javaslatokat tesz, milyen számokat tesz mellé az egyes variációk tekintetében, és akkor lesz a Képviselőtestület abban a helyzetben, hogy dönteni tudjon az épületegyüttes további sorsáról.

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: alapvetően szkeptikus a gasztronómiai funkció profittermelő képessége kapcsán. A „gasztronómiai” - eddigi tapasztalatai szerint - inkább „szitokszó” volt a választások alkalmával, kapott azért hideget-meleget, hogy ilyen területen dolgozott. Lehet, hogy most sem fogják tőle ezt elfogadni a képviselőtársak.

Arra szeretné felhívni a figyelmét mindenkinek, hogy alapvetően rendkívül jó minőségű és rendkívül igényes vendéglátó szereplők vannak ezen a környéken, de tudomása szerint jelentős többségük nem profitábilis a jelen pillanatban sem. Nem szeretne konkrét „cégekbe menni”, de akik látogatják ezeket a helyeket, azt lehet tudni, hogy a tulajdonosok hónapról-hónapra viszik be ezekben a cégekbe a pénzt ahhoz, hogy ki tudják fizetni a számláikat. Ez egy kockázatos lépés. Örül annak, hogy foglalkoznak ezzel. Ténylegesen meg kell vizsgálni.

Jobban örülne annak, hogyha nem kötnék magukat ehhez a funkcióhoz, hanem a vizsgálat kimondaná, hogy milyen, egyébfunkciók telepíthetők, és ezzel időt takarítanak meg. Elfogadja azt is, hogy vizsgálják meg a kérdést és később döntés születet.

Azt gondolja, hogy célszerűbb lenne ezt a 3 millió forintot felhasználni arra, hogy nézzék meg azt is, ha nem gasztronómiai és nem kulináris funkciót kap, akkor milyen egyéb funkció lehetséges itt.

Bús Balázs: egy valami miatt optimista alapvetően.

Az a térség, amiről beszélnek, amelyik egyébként a legfrissebb felmérések szerint Budapestnek az egyik legjobban növekvő gazdasági térsége: a Dél-Óbudai gazdasági térség.

Azt gondolja, hogy ebbe a térségbe lehet ilyen funkciót idehozni.

Nem kötné meg feltétlen a „gasztró”-t. Nagyon sok egyéb újfajta funkció van, akár a dobozos termelői csoportoknak a lerakóhelyeként is funkcionálhat..., sok mindent el lehet képzelni.

Nincs megkötvé a kezük teljes mértékben azoknak, akik ezt a munkát el kell, hogy végezzék. Meg kell vizsgálni minden lehetőséget.

Teljesen nyitott egyébként a tekintetben, hogy ezt ki végezze, az önkormányzat vagy más valaki. Az lenne jó, ha egy értelmes funkció telepedne meg ebben az épületben.

Visszatérve arra, hogy a belvárosban mennyire jól vagy nem jól működik... A Hold utcai piacnál elég nagy probléma, hogy az este nem funkcionál, és közben azt gondolja, hogy ennél az épületnél előnye lehet, hogy akár este is tudna funkcionálni.

Kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

162/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy hozzájárul a Kolosy téri piac hasznosításának a felülvizsgálatához, és a felülvizsgálat elkészítéséhez 3.000.000 Ft-ot biztosít a 2016. évi költségvetés tartalékkeret terhére. A feladat koordinálásával Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft-t bízta meg.

Felelős: Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

(Szavazott 19 képviselő: 17 igen, 2 tartózkodás)

*Napirend 24. pontja: Az Óbudai Társaskör Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
(Írásbeli)*

Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

163/2016.(III.18.) Határozata

az Óbudai Társaskör Szervezeti és Működési Szabályzatáról

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy jóváhagyja az Óbudai Társaskör - előterjesztés melléklete szerinti tartalommal - egységes szerkezetbe foglalt módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 19 képviselő: 19 igen, egyhangú)

*Napirend 25. pontja: Az Óbudai Múzeum státusz bővítése
(Írásbeli)*

Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

164/2016.(III.18.) Határozata

az Óbudai Múzeum státusz bővítéséről

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy hozzájárul az Óbudai Múzeum 1 fő múzeumpedagógussal és 2 fő teremőrrel történő státusz bővítéséhez, valamint bruttó 4 300 000,- Ft-ot biztosít az Óbudai Múzeum számára 2016. március 1. – 2016. december 31. közötti időszakra a szükséges bér- és járulékköltségekre.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 19 képviselő: 19 igen, egyhangú)

*Napirend 26. pontja: Köszolgáltatási szerződés megkötése a Térszínház Egyesülettel
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

165/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy támogatja az előterjesztés melléklete szerinti közszolgáltatási szerződés megkötését a Térszínház Egyesülettel, és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 19 képviselő: 18 igen, 1 tartózkodás)

*Napirend 27. pontja: Együttműködési megállapodás megkötése a Cukorbetegek Budapesti Egyesületével
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

166/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy támogatja a Cukorbetegek Budapesti Egyesületével kötendő – az előterjesztés mellékletét képező tartalom szerinti - együttműködési megállapodás megkötését és egyben felkéri a Polgármestert annak aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 18 képviselő: 18 igen, egyhangú)

*Napirend 28. pontja: A Pais Dezső utca 1-3. szám alatti ingatlan 481 m²-es épületrészének ingyenes használatba adása a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest 03 Tankerület részére
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

167/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy hozzájárul az Önkormányzat tulajdonát képező 62321/53 hrsz-ú, 1039 Budapest, Pais Dezső utca 1-3. szám alatti ingatlanon álló iskolaépület délnyugati szárnya II. emeletének (481 m²) ingyenes használatba adásához a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest 03 Tankerület részére, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan használatba adásáról szóló – az előterjesztés melléklete szerinti - megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2016. április 15.

(Szavazott 18 képviselő: 12 igen, 6 tartózkodás)

*Napirend 29. pontja: A Medgyessy Ferenc Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola szerver beszerzéséhez szükséges anyagi támogatás biztosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

168/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a 2016. évi költségvetésében bruttó 988.060,- Ft-ot biztosít - a Fürkésző Tudás Közhasznú Alapítványon keresztül - a Medgyessy Ferenc Általános Iskola részére szerver beszerzésére a fejlesztési tartalék terhére, és felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 18 képviselő: 18 igen, egyhangú)

*Napirend 30. pontja: Az Óbudai Egyetem Rejtő Sándor Könnyűipari és Környezetmérnöki Karának kérelme támogatási összeggel való elszámolás határidejének módosítására vonatkozóan
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

169/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hozzájárul ahhoz, hogy az Óbudai Egyetem Rejtő Sándor Könyvűipari és Környezetmérnöki Kara a neki nyújtott 1 millió Ft támogatásról 2016. március 31. határidővel számoljon el.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 18 képviselő: 18 igen, egyhangú)

*Napirend 31. pontja: Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 2016. évi környezetvédelmi cselekvési programja (Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

Béres András: szeretné pozitívként kiemelni, hogy az eddigi gyakorlattal ellentétben itt ebben az esetben volt egy előzetes konzultáció, konzultálási lehetőség a 2016. évi környezetvédelmi cselekvési programról. Sőt, amiket javasolt, annak jelentős részét látta a 2016-os programban, amit persze lehet, hogy más is javasolt.

Számára nagy öröm, hogy ellenzéki képviselőként hozzá tudott szólni még a döntés előtt, mielőtt a bizottság elé került az anyag. Annak is örül, hogy a régebben elfogadott középtávú környezetvédelmi fenntarthatósági program számára nem volt elég konkrét, mind a mellett, hogy rengeteg pozitívumot tartalmazott. Az idei cselekvési programba már több konkrétum került be.

Örülne annak, hogyha még konkrétabbak lennének a vállalások, de érti, hogy van itt némi óvatosság... az elfogadásnál.

Remélhetőleg jövőre már nem lesz olyan probléma, hogy valakire váratlanul rádől egy beteg fa.

Pozitívumnak tartja, hogy a fakatasztert idén be szeretnék fejezni.

Pozitívként tudja megemlíteni, hogy a légszennyezettségi méréssel kapcsolatban van egy határozott mondas, hogy „idén is megpróbálja az önkormányzat elérni, hogy legyen ilyen a kerületben, hogy a Zöldiroda Programban ki van tűzve, hogy csökkentik a papírfogyasztást... Örömtelibbnek tartaná, ha a hivatalban most fogyasztott 30 tonna papírt, évi 10 %-kal csökkenthetnék jövőre úgy, hogy ezeket a lépéseket végigvizik.

Az is pozitív, hogy mind a Gázgyár, mind a Római part ügye egy-egy félmondattal bekerült... Most kapott levelet, hogy lesz lehetőségük a FÖGÁZ illetékeseivel találkozni áprilisban, és tisztázni, hogyan áll a projekt...A Római ügyében is jó lenne, ha történe valami ilyen lehetőség... Úgy érzi, hogy a fővárosban zajlanak az események, amiről nem tudnak. Azt szeretné kérni, hogyha lehet, ebben legyen lehetősége a testületnek tájékozódni, és jöjjenek el a főváros képviselői is tájékoztatni őket.

A cselekvési programot a maga részéről maximálisan támogatja.

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról. Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

170/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 2016. évi környezetvédelmi cselekvési programját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 19 képviselő: 19 igen, egyhangú)

*Napirend 32. pontja: Színes falfelületek kialakítása az Árpád híd környékén
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

171/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy támogatja a Krúdy negyed környékére és az Árpád hídi felüljáró pilléreire tervezett falfestések elkészítését, melynek megvalósításához 15.800.000.- Ft + ÁFA összeget biztosít a 2016. évi költségvetés tartalékkeretének terhére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 18 képviselő: 14 igen, 4 tartózkodás)

*Napirend 33. pontja: Faluház Társasház jogi támogatása a STACCATO projekt keretében
megvalósult kivitelezést követő vitás helyzetben
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

172/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat támogatja a Faluház Társasházat, az ÉPKAR Zrt. felé megrendelői igényérvényesítésre vonatkozó peres eljárás megindításában. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat vállalja Faluház Társasház jogi eljárás várható bruttó 7.850.000 Ft-os költségét, az Önkormányzat 2016. évi költségvetés tartalékkeretének terhére.

(Szavazott 18 képviselő: 18 igen, egyhangú)

*Napirend 34. pontja: Fizető várakozási övezet bővítését megalapozó vizsgálatok, költségbecslések
elvégezése, forgalomtechnikai terv elkészítése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: megadja a szót Szanyó Miklós képviselő úrnak.

Szanyó Miklós: a tegnapi bizottsági ülésen már kérdéseket tett fel ezzel kapcsolatban. Akkor az a válasz hangzott el alpolgármester úr részéről, hogy ahol úgy látja majd a vizsgálatot végző, hogy nem érdemes fizető parkolást bevezetni ezen a területen, ott nem lesz... fizető parkolás, de szerinte már most is látszik néhány területről, hogy értelmetlen lenne bevezetni a fizető parkolást nagy tömbön belül.

Ha már most látják, hogy értelmetlen pl. a Gázgyári lakótelepen fizető parkolást létesíteni, órákat kihelyezni, nincsenek parkolási problémák, azt nem is kellene vizsgálni ebből a szempontból, megspórolható lenne valamennyi pénz, hogy nem kell tanulmányt készíteni ezekre a területekre. Javasolja, hogy csak azokra készüljön tanulmányterv, ahol az előreláthatólag ez szükséges.

Mihalik Zoltán: korábban is előkerült a kérdés, korábban is foglalkoztak az előterjesztők azzal, hogyan lehet majd ezt a területet bővíteni. Ugyanakkor félelmeit szeretné megfogalmazni annak kapcsán, hogy arra az útra lép Óbuda-Békásmegyér Önkormányzata, hogy folyamatosan bővíti ezt a területet. Azt a problémát, ami a bevezetésből adódott az előterjesztés helyesen leírja, hogy az agglomerációból beérkező gépjárművezetők okozzák..., és hogy ők nem tudják lerakni az autójukat kizárólagosan csak olyan helyre, ami az óbudai lakosokat érinti..., és az ő problémáik halmozódtak fel az elmúlt évek során, amelyre az önkormányzat szerint jó megoldás volt az eddigi rendszer bevezetése.

Korábban is elmondta, hogy azok a góchelyek, mint a Miklós utca, Fő tér környéke, azáltal hogy bevezetnek egy ilyen intézkedést, és fizetőssé teszik, megoldódnak, de egyúttal át is helyeződnek. Átkerült például ez a terület a Bogdáni út környékére, amelyre megoldás lehet a mostani körzethatár kiterjesztése.

Ha jól érti ezt a folyamatot, nem biztos, lehet, hogy ő látja rosszul, folyamatosan tolják ki a határt a városhatár felé, arra szorítják az agglomerációból érkezőket, hogy minél kijebb rakják le autójukat.

A következő lépés az lesz, ha a körzethatárt bővítik, hogy az északi bekötő vasúti híd a Keled utca magasságából nem odáig fognak bejönni, hanem inkább a Mocsáros területre vagy az Aquincumi lakótelep területe lesz az első olyan terület, ahova le fogják tenni autójukat.

Azt gondolja, arra az útra tértek, amit más kerületek is bevezettek, hogy elindultak azon az úton, és „a vonatról nincs leszállás”. Egy-két év múlva eljutnak oda, hogy Csillaghegy családi házas övezetében fognak fizető parkolást bevezetni, ami véleménye szerint Budapest külső kerület esetében erősen indokolatlan, csak azért mert nem épült megfelelő számú P+R parkoló a tömegközlekedési csomópontok közvetlen környezetében.

Nem szeretné elvinni a vitát abba az irányba, hogy ez kinek a felelőssége, kinek nem. Korábbi vitáikban előkerült, hogy mennyit építettek 2010. előtt, mennyit építettek 2010. óta...

Az előterjesztés most is azzal foglalkozik, hogy nem épült elegendő parkoló és hogy ez a feladat alapvetően nem a III. kerületi önkormányzat feladata.

Ugyanakkor azt gondolja, hogy nem lehet egy jó irány, jó koncepció, hogy folyamatosan kitolják a határt és utána majd azt a problémát, ami Kaszásdűlőn volt, vagy a Bogdáni út környékén, azt a Mocsáros dűlő környékén vagy az Aquincum HÉV megálló környékén lakók fogják jelezni az önkormányzat felé...

Az önkormányzat ezt úgy tudja megoldani, hogy ott is fizető övezetet vezet be, és folyamatosan tolják ki a határt. Ezt a dolgot a maga részéről nem támogatja, mert azt gondolja, hogy kizárólagosan egyetlen egy megoldási alternatívát vizsgál, nem nézi egyáltalán, hogy milyen más megoldási lehetőség lenne.

Bús Balázs: alapvetően csak ezt tudja vizsgálni, de attól ez még nem független, hogy ne törekednének arra, hogy P+R parkolókat hozzanak létre a városhatáron.

A BKK-val van folyamatos tárgyalás, egyrészt Békásmegyerre tervezett nagyobb P+R parkoló bővítés terv kapcsán, és ugyanígy a leendő 1-es villamos meghosszabbításának a végállomásánál, valamint az Esztergomi vasútnál is jelentősebb kapacitás jöjjön létre.

A cél az, hogy a városhatáron fogják meg az agglomerációs közlekedést, és a városhatáron ajánljanak fel egy színvonalas és megfizethető parkolást és vonalas továbbközlekedést. De ennek ellenére, amikor bevezették a fizető parkolást - csak akkor nem volt lehetőségük módosítani a területet -, számoltak azzal, hogy lesznek problémáik a Kaszásdűlői területen, csak ki kell várniuk az 1 évet, hogy bővíthessék a területet... Mindenféleképpen meg kell ezt tenni.

Valóban van olyan terület, amit védeni kell, pl. a Pók utcai lakótelepnél a Római tér környéke és Csillaghegy környéke, ami alapvetően Ürömi fejlesztési probléma, csak a kerületnél csapódik le, de ez ennek a vizsgálatnak nem tud a része lenni...

Mihalik Zoltán: érti, hogy nem lehet része a vizsgálatnak, de tudják, hogy azok a gócpontok, amelyeket említett azok át fognak helyeződni....

Bús Balázs: nem, nem fognak, azok már most problémásak...

Mihalik Zoltán: egyébként még inkább problémásak lesznek azáltal, ha ez a koncepció alátámasztja azt, hogy az új területeken is be kell vezetni a fizetőparkolást. Milyen megoldási javaslat van a kerület vezetésének fejében arra, hogy ezeket a gócpontokat, ha nem fizetős parkolással, akkor milyen módon kívánják megoldani Üröm, vagy a Római tér környékén?

Bús Balázs: megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: lehet olyan övezeteket létrehozni, ahova csak engedéllyel lehet behajtani, amely engedélyeket csak az ott lakók tudnak megkapni. A Sziget fesztivál idején szokásos ez a megoldás a Szentendrei út jobb oldalán lévő családi házas övezetben, és ennek vannak rendeleti formái. Családi házas övezetre viszonylag kis adminisztrációval megoldható. A Római tér kapcsán pedig el lehet gondolkodni egy sorompós rendszeren, ugyanolyanon, mint a Vörösvári úti szakrendelő előtt van. Az oda vásárolni érkezőket a sorompó díjmentesen „beengedi”, de ha valaki egész napra hagyná ott a kocsiját, az díjfizetésre kötelezett.

Bús Balázs: ha van egy probléma, és elkezdenek vele foglalkozni, próbálják megoldani, az nem feltétlenül jelenti azt, hogy nem fog újabb probléma keletkezni, de az, hogy egy problémával 20 évig ne foglalkozzanak, véleménye szerint ennél sokkal neccesebb és sokkal problémásabb. Valóban elkezdtek ezzel a kérdéssel foglalkozni, és ez fog felvetni újabb problémákat.

Úgy tudja, hogy a határozati javaslatokból a bizottság a 2. sz. javaslat törlésére tett javaslatot. Az 1. sz. határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

173/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2016. évi költségvetésében, bruttó 22.000.000-Ft-ot biztosít a fizető várakozási övezet bővítésével kapcsolatos előkészítő munkálatokra.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 19 képviselő: 17 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Napirend 35. pontja: Fedezet biztosítása az Óbudai Parkolási Kft. részére, a parkolójegy-kiadó automaták fejlesztésére

(Írásbeli)

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: itt szintén az 1. sz. határozati javaslatról kéré, hogy szavazzanak.

Bús Balázs: kéri, szavazzanak az 1. sz. határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

174/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2016. évi költségvetésében, bruttó 2.603.500.- Ft-ot biztosít a parkolójegy-kiadó automaták fejlesztésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 19 képviselő: 18 igen, 1 tartózkodás)

*Napirend 36. pontja: A 17569/1 helyrajzi számú, 1034 Budapest, Nagyszombat u. 19. szám alatti ingatlan ingyenes tulajdonba adása Budapest Főváros Önkormányzata részére, és a 18023 helyrajzi számú, 1033 Budapest, Szentlélek tér 10. szám alatti ingatlan átadási határnapjának elfogadása (Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatok elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

175/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a **63/2016.(I.28.) határozatát kiegészíti**, és az Óbudai Gimnázium Budapest Főváros Önkormányzat részére, **oktatási célra történő ingyenes tulajdonba adásának határnapját 2016. szeptember 1. napján jelöli meg**. Amennyiben az oktatás, mint jogszabály által előírt köznevelési alapfeladat nem valósul meg az Óbudai Gimnáziumban az ingyenes tulajdonátadást követően, a tulajdonjog visszaszáll Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatára.

Az ingyenes vagyonátruházás jogalapját a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (2) bekezdése képezi, mely szerint a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tulajdonjoga az állam vagy más helyi önkormányzat javára ingyenesen átadható, jogszabályban meghatározott közfeladat ellátásának elősegítése érdekében.

Felelős: az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Határidő: folyamatos

(Szavazott 19 képviselő: 14 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

176/2016.(III.18.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy **hozzájárul** a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata tulajdonát képező **17569/1** helyrajzi számú, természetben a **1034 Budapest, Nagyszombat utca 19.** szám alatt elhelyezkedő ingatlan **Budapest Főváros Önkormányzata** (1052 Budapest, Városház utca 9-11) részére, **oktatási célra történő ingyenes tulajdonba adásához** jogszabályban

meghatározott közfeladat ellátásának elősegítése érdekében **2016. szeptember 1. napjával**, egyben felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Zrt-t, hogy az Önkormányzat nevében és megbízásából tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Amennyiben az oktatás, mint jogszabály által előírt köznevelési alapeladat nem valósul meg az Óbudai Árpád Gimnáziumban az ingyenes tulajdonátadást követően, a tulajdonjog visszaszáll Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzatára.

Az ingyenes vagyonátruházás jogalapját a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (2) bekezdése képezi, mely szerint a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tulajdonjoga az állam vagy más helyi önkormányzat javára ingyenesen átadható, jogszabályban meghatározott közfeladat ellátásának elősegítése érdekében.

Felelős: az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Határidő: folyamatos

(Szavazott 19 képviselő: 14 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Bús Balázs: lezárja a napirendet, és zárt ülés rendel el.
Megköszönve a részvételt, mindenkinek szép hétvégét kíván.

Z á r t ü l é s

Napirend 37. pontja: *Javaslat Díszpolgári Cím, valamint Pro Óbuda Díj adományozására (Írásbeli)*

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülés tart ... kitüntetési ügy tárgyaláskor.”

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 177/2016.(III.18.) határozatról külön I/S/80-3/2016. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

Napirend 38. pontja: *Az „Óbuda Sportolója Díj”, valamint a „Hidegkuti Nándor Emléklakett” sportelismerésekben részesítendők köre 2016-ban (Írásbeli)*

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülés tart ... kitüntetési ügy tárgyaláskor.”

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 178/2016.(III.18.) határozatról külön I/S/80-3/2016. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

Napirend 39. pontja: *Óbudai Autójavító Kft. közterület-használata (Írásbeli)*

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... hatósági ügy tárgyalásakor.”

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 179-181/2016.(III.18.) határozatról külön I/S/80-3/2016. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

Napirend 40. pontja: *Fellebbezés a VIII/1584/3/2015. számú határozat ellen (Írásbeli)*

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... hatósági ügy tárgyalásakor.”

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott **182/2016.(III.18.)** határozatról külön I/S/80-3/2016. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

**Napirend 41. pontja: Fellebbezés a VIII/24/1/2016. számú határozat ellen
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester**

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... hatósági ügy tárgyalásakor.”

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott **183/2016.(III.18.)** határozatról külön I/S/80-3/2016. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

**Napirend 42. pontja: Szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések,
valamint méltányossági kérelmek elbírálása
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Demeter Gellért, az Egészségügyi, Szociális és
Lakásgazdálkodási Bizottság elnöke**

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... hatósági ügy tárgyalásakor.”

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott **184-201/2016.(III.18.)** határozatról külön I/S/80-3/2016. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)



K.m.f.

