

**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZATA**

Szám: I/S/79-11/2016.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

mely készült Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének **2016. október 21-én (pénteken) 9.00** órai kezdettel, a Városháza tanácskozó termében (1033 Budapest, Fő tér 3. I. em. 21.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Bús Balázs polgármester, Baumann Irén Erzsébet, Béres András, Bulla György, Burján Ferenc, Czeglédy Gergő, Csapó Harold Gábor, Demeter Gellért, Désiné Németh Éva, Dóra Csaba, Farkas Balázs, Kelemen Viktória, Laukonidesz Lilla, Mihalik Zoltán, Őri László, dr. Pappné dr. Nagy Judit, Puskás Péter, Rácz Andrea, Stollmayer Ákos, Szanyó Miklós, Török Ferenc (21 fő) képviselő.

Távoll: Kemény Krisztina, dr. Simonka Csaba (2 fő) képviselő.

A Nemzetiségi Önkormányzatok részéről:

Neubrandt Istvánné Német Nemzetiségi Önkormányzat Óbuda-Békásmegyer
Lázár Edit Óbuda-Békásmegyer Román Önkormányzat
Krizsán Ferenc Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Theisz Bálint önkormányzati főtanácsadó, kabinetvezető
Kiss Anita jegyző
dr. Tass Bálint aljegyző, szervezési-informatikai osztályvezető
Borbély Rita önkormányzati főtanácsadó, polgármesteri titkárságvezető
dr. Gidófalvy Dénes önkormányzati főtanácsadó (Főv. Titk.)
Horváth András önkormányzati főtanácsadó
Szabó Magdolna önkormányzati főtanácsadó
Novák Lajos önkormányzati főtanácsadó
Sztamenits Adrienn önkormányzati főtanácsadó, sajtóreferens
Hajdók Dávid kommunikációs munkatárs
dr. Szegedi Gábor aljegyző – igazgatási főosztályvezető
Massányi Katalin főépítész
Tímár Katinka főépítész és várostervezési irodavezető
Báll Sándor pénzügyi és gazdálkodási főosztályvezető
Vecsey-Füzes Márta számviteli osztályvezető
Bajusz Péter pénzügyi osztályvezető
Zseniné Marton Tamara költségvetési és ellenőrzési osztályvezető
dr. Balla István könyvvizsgáló
dr. Urbán Péter adóügyi főosztályvezető
dr. Gallóné Nagy Judit szociális szolgáltató főosztályvezető
Novákné Sárosi Andrea gyermekvédelmi osztályvezető
Szalai-Papp Liza lakásügyi osztályvezető
Hevesiné Melczer Mónika egészségügyi és jogi oszt. vez.
Kittlerné Orosz Valéria pénzügyi és intézményi oszt. vez.
Wéber Tamás mb. városüzemeltetési főosztályvezető
Petzné Pocsai Éva belső ellenőrzési csoportvezető
Radnai Írisz civil és nemzetiségi irodavezető

Marlókné Somogyi Ildikó oktatási és kulturális osztályvezető
Markóné Tutervai Éva építési hatósági osztályvezető
dr. Kirchhof Attila Óbudai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója
Csiki Attila Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. cégvezetője
Lőrincz Edina Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Murányi László Flórián Óbudai Közbiztonsági Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Hont János KSZKI igazgatója
Farkas Mária Anna Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Szépvölgyi Katalin Óbudai Platan Könyvtár igazgatója
Népešsy Noémi Óbudai Múzeum igazgatója
Békeli Anna Eseményös Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Janurikné Csonka Erika Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ intézményvezetője
Tárnoki Erzsébet Óbudai Egyesített Bölcsődék intézményvezetője
Perjesi Zsuzsanna Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálatának vezetője
Bánkutiné Varga Katalin szervezési osztály testületi csoport vezetője
Andrášsy Angéla jegyzőkönyvvezető
Bekő Istvánné jegyzőkönyvvezető

Bús Balázs: október 8-án elhunyt Baginé Kovács Klára az Aquincum Angol - Magyar Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola igazgatója, tanára.

Távozásá komoly veszteség, nemcsak szeretteinek és iskolaközösségének, mindazoknak, akik a városrész oktatási rendszerében dolgoztak és a képzés színvonalának emeléséért fáradoztak.

Baginé Kovács Klára több mint 40 éven át végzett példaértékű munkát a pedagóguspályán. Negyven éves munkásságából 35 évet Óbuda-Békásmegyer tanintézményeinek szentelt.

A pedagóguspálya valamennyi lépcsőfokát végigjárta. Kezdetben biológia, földrajz szakos tanár, osztályfőnök, munkaközösség vezető volt. Igazgató-helyettesként felmutatott teljesítménye alapján nyerte el az intézményvezetői tisztséget.

Munkáját valamennyi beosztásban kiemelkedő színvonalon látta el.

Baginé Kovács Klára 17 éven át irányította az Aquincum Angol-Magyar Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolát.

Az egykor mélyponton lévő, igen alacsony tanulói létszámmal működő iskolát a kerület egyik, szülők körében is ismert, népszerű, kiváló intézményévé emelte.

Számos pedagógiai továbbképzésen vett részt, emellett a közigazgatási vezetői szakvizsgát is megszerezte. Aktív tagja volt az Oktatási Hivatal által működtetett Országos Közoktatási Szakértői Hálózatnak.

Emberi kapcsolataiban nagy szerepet játszott az empátia, a tolerancia és a szeretet. Kollegáival, tanítványaival, a gyermekek szüleivel mindig megértő és támogató volt.

Személyében egy kiváló pedagógustól, az oktatás ügye iránt elkötelezett tanártól, egyben szeretett kollegától búcsúznak.

Emlékét kegyelettel őrzik!

Szeptember 19-én elhunyt dr. Szabados Pál közgazdász, az Ybl Miklós Műszaki Főiskola nyugalmazott tanára, az óbudai közélet ismert és elismert személye.

1929-ben született Mihályiban. A Vas utcai Felső Kereskedelmi Iskolában folytatott tanulmányai során hittan tanára mély benyomást gyakorolt rá és érdeklődését a történelem mélyebb megismerése felé fordította.

Érettségi után, munka mellett végezte el a Közgazdaságtudomány Egyetemet, summa cum laude doktorált. A rendszerváltás után a politika felé fordult az érdeklődése. A Kereszténydemokrata Néppárthoz 1993-ban csatlakozott. A párt kerületi szervezetének alapítója volt, a kezdetektől egészen 1996-ig a szervezet elnöke. 1994-1998 között Óbuda-Békásmegyer önkormányzati képviselőjeként dolgozott a városrész fejlődése érdekében. Ebben az önkormányzati ciklusban a testület KDNP-s tagjaként a Pénzügyi illetve Költségvetési és Adóügyi Bizottság, valamint a Kisebbségi és Emberjogi Bizottság munkájában vett részt. 2000-ben alapítója volt az Óbudai Széchenyi Körnek, melynek 2009-ig szervezőjeként és elnökeként tevékenykedett.

2007-ben munkássága elismeréseként Barankovics emlékéremmel tüntették ki.

2013-ban Budapestért Díjat vehetett át.

Szabados Pál Óbuda községében mindig a keresztény szellemiséget képviselte, a keresztény értékeket a helyi község számos színterén védte és terjesztette. Meggyőződéses demokrataként élt és dolgozott. 2012-ben a városrész Pro Óbuda Díjjal ismerte el a községi szerepvállalását. A községi tanácsban álló édesapa, szakember és politikus 88 évet élt, egykori jelenlétét nem feledve őrzik meg emlékét.

Kéri, 1 perces néma felállással tisztelegjenek!

- 1 perces néma csend -

Bús Balázs: tájékoztatja a testületet, hogy a 15. napirendi pontot visszavonja.

Felvételre javasoltként érkezett

- az Óbudai Parkolási Kft. elhelyezése céljából vásárolt ingatlan átalakítása, felújítása,
- a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. laborkapacitás terhére közreműködői szerződés megkötése és közbeszerzési eljárás kiírása,
- az Óbudai Múzeum kortárs képzőművészeti gyűjtemény alapítása,
- a FALUHÁZ társasház jogi támogatása,
- a Városház utca és szabadtéri sportpark kiépítés költségvetési sor átnevezés,
- fejlesztési hitelből megvalósítandó beruházási célok módosítása,
- az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervének módosítása.

Megadja a szót Czeglédy Gergő képviselő úrnak.

Czeglédy Gergő: javasolja, hogy a 35. napirendi pontot se tárgyalja a Képviselőtestület, ugyanis több olyan kérdés is volt a bizottságban, amely további egyeztetést igényel. Az előterjesztés nem kész a döntéshozatalra.

Bús Balázs: egyetért az elnök úrral.

Kéri, hogy a felvételre javasolt napirendekkel, valamint a 35. és 15. napirendi pontok levételével együtt szavazzanak a napirend elfogadásáról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

598/2016.(X.21.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPREND:

1. Rendelet-tervezet az egyes helyi adókról szóló 49/2008. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
2. Rendelet-tervezet a motoros vízi járműveket terhelő települési adó bevezetéséről
(II. forduló)
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
3. Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 10/2014.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester

4. A háziiorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 62/2005.(XII.15.) rendelet módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kiss Anita jegyző
5. A településképi rendelet koncepciója, a tárgykört érintő rendeletek felülvizsgálatának ütemterve
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
6. Részvétel a Fővárosi „Műemléki keret 2016” pályázaton
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
7. A Jövőbarát Alapítvány támogatása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
8. FÖNIX-MED Egészségügyi Szolgáltató Zrt. támogatása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
9. 2016. évi karácsonyi támogatás összegének meghatározása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
10. Kábítószer-problémával kapcsolatos vizsgálatok, kutatások támogatására (KAB-KT-16) benyújtott pályázathoz önrész biztosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
11. Az Óbudai Szociális Szolgáltató Intézmény Szakmai Programjának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
12. Dr. Kiss Beatrice felnőtt fogorvos (50. és 51. számú felnőtt fogorvosi körzet – 1037 Budapest, Bécsi út 268.) praxisjogának elidegenítése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
13. Az Óbudai Meseerdő Óvoda és a Gyermeksziget Montessori Óvoda alkalmazotti létszáma megemelésének engedélyezése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
14. Az Aquincum - Mocsáros Egyesület 2015. évi költségvetési támogatásának 2016. évi felhasználására vonatkozó pénzügyi elszámolás elfogadása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
15. Az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. 2016. évi beszámolója a lengyel, erdélyi és kárpátaljai diákok csereüldetéséről
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

16. Névhasználati kérelem (Békásmegyeri Cserkész Egyesület)
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
17. Döntés az Óbudai Közbiztonsági Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának megválasztásáról, valamint döntés a kft. jogutódlás nélküli (végelszámolással történő) megszüntetéséről és a végelszámolással kapcsolatos alapítói döntésekről
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
18. Ganz Villamossági Evezős Klubbal kötött támogatási szerződés módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
19. Békásmegyeri piac fejlesztéséhez kapcsolódó lebonyolítói feladatok ellátása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
20. Békásmegyeri piac fejlesztéséhez
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
21. Keretösszeg biztosítása a költségvetés módosításával az Óbudai Vagyongkezelő részére Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és lakóépületek felújítására és karbantartására
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
22. Közbeszerzési eljárás megindításához előzetes képviselőtestületi kötelezettségvállalás a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Polgármesteri Hivatal épületei (Fő tér 2., Fő tér 3.) 2017. évi élő erős őrzésére
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
23. Pénzügyi átcsoportosítás a TÉR-KÖZ projekt keretében felújított közterület zöldterületi munkáihoz
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
24. Döntés a Budapest belterület III. ker., 16761/3 helyrajzi számú, a Budapest Főváros III kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, az ingatlan-nyilvántartásban jelenleg „kivett beépítetlen terület” megjelöléssel nyilvántartott ingatlan „kivett közterületté” történő átminősítéséről (művelési ág váltásáról)
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
25. Döntés a Budapest belterület III. ker., 20165/12 helyrajzi számú, a Budapest Főváros III kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, az ingatlan-nyilvántartásban jelenleg „kivett beépítetlen terület” megjelöléssel nyilvántartott ingatlan „kivett közterületté” történő átminősítéséről (művelési ág váltásáról)
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
26. Döntés a Kaszások Óbudai Ifjúsági Klub Egyesület TAO pályázatához Tulajdonosi Hozzájárulás megadásáról, továbbá pályázati önrész biztosításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

27. Pénzügyi átcsoportosítás a Fő tér 3. épület klimatizálásának tervezésére és előkészítésére
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
28. Peren kívüli egyezség megkötésének előzetes engedélyezése a Budapest III. Kerület Lajos utca 36. / Kolosy tér Bevásárlóközpont / fszt. 15. alatti üzlethelyiség bérlete kapcsán
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
29. Az Óbudai Népzenei Alapfokú Művészeti Iskola részére, a Népzeneoktatásért Alapítványon keresztül nyújtott anyagi támogatás elszámolásának elfogadása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
30. Kádár József tégl- és cserépgyűjteményének felvétele a Települési Értéktárba
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
31. Az Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat fenntartásában működő Ágoston Művészeti Óvoda alapító okiratának módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
32. Tulajdonosi hozzájárulás a Szőlőtő Kétnyelvű Oktatási Nonprofit Kft. részére saját internet hálózat kiépítésére az Óbudai Nagy László Általános Iskolában
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
33. Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. gyógyszerellátásának biztosítására közbeszerzési eljárás kiírása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Farkas Anna, a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
34. Az Óbudai Parkolási Kft. elhelyezése céljából vásárolt ingatlan átalakítása, felújítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
35. Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. laborkapacitásának terhére közreműködői szerződés megkötése és közbeszerzési eljárás kiírása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Farkas Anna Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
36. Az Óbudai Múzeum kortárs képzőművészeti gyűjteményének gyarapítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
37. Faluház Társasház jogi támogatása a STACCATO projekt keretében megvalósult kivitelezést követő vitás helyzetben
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

38. „Városfal u., szabadtéri sportpark építése” költségvetési sor átnevezése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
39. Fejlesztési hitelből megvalósítandó beruházási célok módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
40. Az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervének módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester

Z á r t ü l é s

41. Javaslat a Fischer Ágoston Óbudai Szociális Díj adományozására 2016
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

*(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülés tart ...
kitüntetési ügy tárgyalásakor.”)*

42. Fellebbezés a VIII/2154/2/2016. számú határozat ellen
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester

*(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... hatósági
ügy tárgyalásakor.”)*

43. Fellebbezés a VIII/2458/2/2016. számú határozat ellen
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester

*(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... hatósági
ügy tárgyalásakor.”)*

44. Szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések, valamint
méltányossági kérelmek elbírálása
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Demeter Gellért Zsolt, az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodási
Bizottság elnöke

*(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... hatósági
ügy tárgyalásakor.”)*

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

**Napirend 1. pontja: Rendelet-tervezet az egyes helyi adókról szóló 49/2008. (IX.30.) önkormányzati
rendelet módosításáról**
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: az előterjesztés helyesen leírja a telekadó kapcsán, hogy a budapesti kerületek közti összehasonlításban a III. kerület jelentősen elmarad az összes többi kerületben megállapított telekadó mértékétől.

Mi annak a koncepciója, ill. milyen előnyökkel jár a kerület számára, hogy a telekadó mértékét, valamivel több, mint a felénél tartják, mint az összes többi kerület.

Bús Balázs: megadja a szót Burján Ferenc képviselő úrnak.

Burján Ferenc: az előterjesztés számára a kormányzat működésének a leképezése. Az önkormányzatnak – úgy gondolja – azért kell bevezetnie ezt az adónemet, hogy ellensúlyozza a kormányzat szolidaritási adó címén kivetett, vagy elvett pénzeket. Ezzel maximálisan nem ért egyet, nem tudja támogatni az előterjesztést.

Bús Balázs: megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

Béres András: egyes adónemeknél több mint 6 %-kal emelik a helyi adó mértékét, miközben az infláció az 1 % környékén van. Az 1%-os inflációhoz képest hatszorosa az emelés. Miért indokolt ez?

Bús Balázs: felkéri dr. Urbán Péter főosztályvezető urat, válaszoljon a kérdésre.

dr. Urbán Péter: a telekadó mértéke a bevezetéstől -2004. - 2012-ig 40.-Ft-on volt rögzítve. 2012-ben felment ez a mérték 100.-Ft-ra, ami akkor komoly ellenállást és nemtetszést váltott ki az érintettekben. Azóta minden évben kisebb, de százalékból mégis markánsabb emelést hajtottak végre. Így történt most is, a 6,5 %-os emelés. Azt gondolja, hogy egyik évről a másikra – mint ahogy Béres képviselő úr is megjegyezte – ez nem kis emelés. Azt gondolja, hogyha fokozatosan tudnak emelni, akkor előbb-utóbb el tudják érni azt az értéket, ami akár optimális lehet. Más kérdés, hogy pl. egy XIII. kerületi, vagy egy újpesti, vagy akár egy belvárosi telek kapcsán megállna-e a 300.-Ft közeli adómérték.

Megjegyzzi, hogy van olyan adómérték, ami sokkal magasabb és most nem az az általános. Most a 160.-Ft az általános adómérték, ugyanakkor a bevásárlóközpontokhoz tartozó telkek esetében ez 330.-Ft. Azt gondolja, hogy az adózói érdeket és az önkormányzat költségvetési érdekeit is figyelembe véve jelen pillanatban ez egy korrekt mérték.

Béres képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, - amit a bizottsági ülésen is elmondott -, hogy két dologgal lehet ezt alátámasztani. Egyrészt a már itt elhangzott szolidaritási adót ellensúlyozandón történik az emelés, másrészt vagyoni típusú adóról beszélnek. Ezekben az adónemekben a vagyoni adót hagyták, és ha megnézik a közelmúltban lezajlott piaci folyamatokat, akkor ez az emelés mindenképpen megállja a helyét.

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: köszöni a választ, de továbbra sem érti, hogy ez milyen előnyökkel jár azon kívül, hogy az adózókat nem terhelik, illetve ennek van egy történelmi folyamata, amelyben volt ellenállás.

Azt gondolja, hogy a lakosságnál - legyen szó magántulajdonosokról, vállalkozókról, vagy bármely más szervezetről -, értelem szerűen az adóemelésre senmilyen módon nem talál kedvező fogadtatásra. Ennek mértékét lehet vitatni.

Azt nem érti, hogy míg az egyik oldalról költségvetési szorításban vannak, hiszen fejlesztéseket, beruházásokat próbálnak hitelfelvételből megoldani, új adónemet vezetnek be a következő napirendi pont tekintetében, mely önmagában 5 MFt bevételt teremthet maximálisan. Ezért azt gondolja, az az érv, hogy fokozatosan emelik a mértéket, ugyanúgy igaz az összes többi kerületre is, és nem látja, milyen ütemben emeljenek, hogy bármikor is elérjék a fővárosi kerületek átlagát.

Látja és érti, hogy ez differenciálva van, nem a kerület az egyetlen a fővárosban, ahol differenciáltan van ez az adónem.

Javasolja, hogy a mértéket jelentősen emeljék meg, és ezzel érjék el a fővárosi kerületek adószintjének legalsó határát.

Számításai szerint és a rendelkezésre álló adatok szerint a legalsó határ a IX. kerületben 285.-Ft, az I. kerületben 316.-Ft. Amennyiben a III. kerület alatta szeretne maradni, akkor még bőven van erre lehetőségük. Ahogy az előterjesztő is fogalmaz, az emelés 17 MFt-os bevételt jelent a költségvetésnek.

Azt javasolja, hogy ennél nagyobb mértékben, 250.-Ft-ra emeljék meg a telekadót, és kéri, erről külön szavazzanak.

Bús Balázs: ezt a kezdeményezést nem fogja támogatni. Az adókivetésnél következetesen azt a magatartást tartásák, hogy lehetőség szerint a magánszemélyeket minél kevésbé adóztassák meg, és a cégeket, a luxus tárgyakat próbálják az adózás alá vonni, így növelni az adót.

Abba a játékba sem szeretne belemenni, hogy megemelik az adót és utána azt olvassa, hogy a kerületi önkormányzat milyen galád módon, mekkora arányban emeli az adókat.

Szavazásra teszi fel Mihalik Zoltán képviselő javaslatát, de nem javasolja, hogy azt a Képviselőtestület támogassa.

Kéri, először a módosító javaslatról szavazzanak.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

599/2016.(X.21.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy Mihalik Zoltán javaslatát – miszerint a települési adó mértékét 250.-Ft-ra emeljék – nem fogadja el.

(Szavazott 21 képviselő: 1 igen, 18 nem, 2 tartózkodás)

Bús Balázs: az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal szavazásra teszi fel a rendelet módosítását. Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja a **38/2016. rendeletét** az egyes helyi adókról szóló 49/2008.(IX.30.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában.

(Szavazott 21 képviselő: 15 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

Napirend 2. pontja: Rendelet-tervezet a motoros vízi járműveket terhelő települési adó bevezetéséről
(II. forduló)

(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Kiss Anita: az előterjesztéshez kiosztásra került egy kiegészítés. Az Önkormányzat SZMSZ-e szerint a rendelet-tervezeteket társadalmi véleményeztetésre bocsátják, amelynek eredményéről tájékoztatni kell a Képviselőtestületet, akkor is ha nem érkezett, és akkor is, ha érkezett észrevétel. Ehhez a napirendhez érkezett vélemény.

A kiegészítés pontokba szedve tartalmazza az észrevételt.

Az Önkormányzat SZMSZ-e szerint a be nem fogadott észrevételek elutasításáról rövid szakmai és jogi indokolást kell készíteni. A beterveztett kiegészítés tartalmaz egy olyan észrevételt is, mely kapcsán az előterjesztő javaslatot tesz, hogy azt a rendelet-tervezet tartalmazza.

Szanyó Miklós: pozitívnak tartja, hogyha nem is a mentesség tekintetében, de az előző fordulóban tett javaslata valamilyen formában mégiscsak bekerült a tervezetbe. Egészen pontosan az elektromos és hidrogén üzemanyagcellás vagy tüzelőanyag cellás üzemű járművek kedvezményére gondol.

Véleménye szerint mindenféle járműtípus tekintetében előnyben kell részesíteni ezt a hajtás megoldást vagy üzemanyag megoldást, hiszen ez a környezettudatosság irányába mutató út, és ha ezzel meg lehet növelni az ilyen hajtású járművek eladási számát, akkor az azt jelenti, hogy a jövőben tovább fejlődnek és olcsóbb lesz a gyártásuk.

Czeglédy Gergő: a PTVB meghallgatta az érintett vállalkozó képviselőjét, és a „C” verziót javasolja a Képviselőtestületnek elfogadásra.

Burján Ferenc: örül annak, hogy az előterjesztésbe bekerült az elektromos meghajtás, és ennek a mértékének a csökkentése a környezetbarát-felé való elmozdulást jelenti. Egyetért azzal, hogy a luxusjellegét próbálják megadóztatni. Egyetért az előterjesztéssel.

Bús Balázs: jegyző asszony által elmondottak alapján a 7. § (3) bekezdése kiegészül, és a 10 évnél régebbi járművek esetében is 50 %-os kedvezmény fog beépülni. Szavazásra teszi fel az előterjesztést - a PTVB javaslatára és az előterjesztői kiegészítésben foglaltakra figyelemmel -.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének 600/2016.(X.21.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a motoros vízi járműveket terhelő települési adó mértékét a motoros vízi jármű teljesítménye után az alábbiak szerint határozza meg:

- a) 50 kW teljesítményig 75 Ft/kW/negyedév,
- b) 51-200 kW teljesítmény között 100 Ft/kW/negyedév,
- c) 200 kW teljesítmény felett 150 Ft/kW/negyedév.

(Szavazott 20 képviselő: 19 igen, 1 nem)

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

a **600/2016.(X.21.)** határozatra, valamint az előterjesztői kiegészítésben foglalt javaslatra figyelemmel - az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal - megalkotja a **39/2016. rendeletét** a motoros vízi járműveket terhelő települési adó bevezetéséről.

(Szavazott 20 képviselő: 19 igen, 1 nem)

**Napirend 3. pontja: Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 10/2014.(II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
(Írásbeli)**

Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: jelzi, hogy elfogult, de nem érintett a napirend kapcsán. Van olyan képviselőtársa, akivel rendszeresen vesznek részt fővárosi, illetve kerületi rendezésű futóversenyeken.

Ezért igazság szerint amellet érvelne, hogy kevésbé látja szükségességét annak, hogy a kerület az ilyen típusú eseményekből bevételt szedjen, vagy közterületi díj fizetésére kötelezzen. Azzal egyetért, hogy az engedélykérést szabályozni kell... Elfogadja, hogy ez terheli a kerületben, illetve a kerület környékén lakókat. A városlakókat zavarhatják a futóversenyekhez kötődő útlezárások, útszakasz használatok.

Azt gondolja, hogy az ebből származó bevételek kizárólagosan csak a versenyek díját, rendezését növelik feleslegesen.

Magának Óbudának, de elsősorban Budapestnek, turisztikai szempontból igenis fontosak ezek a futóversenyek. Azokkal ért egyet – főpolgármester úrral szemben –, akik az ilyen típusú futóversenyek segítését, támogatását tartják célnak.

Azt javasolja, hogy a most megállapított 200.-Ft/m közterület-használati díjat a lehető legkisebb összegre szorítsák le. Erre van talán lehetőség akár ebben a rendeletben is..., és a sport és kulturális típusú eseményeknél ennél sokkal kisebb összeg szerepel m² árként. Ha meg tudják azt tenni, hogy ne legyen közterület-használati díjköteles, akkor azt javasolja, hogy ne kérjenek közterület használati díjat, ha erre nincs mód, akkor azt javasolja, hogy a sportkategóriába sorolják be ezeket az eseményeket.

Bús Balázs: próbál válaszolni és akkor talán Burján képviselő úr nem fogja kérdését elmondani.

Alapvetően két részre bontaná ezeket a futóversenyeket. Vannak az ingyenes futóversenyek, melyeket a maga részéről teljes mértékben támogat, és vannak olyan futóversenyek, amelyeknél azt látja, hogy üzleti vállalkozások...

A legutóbbi SPAR Maratonra azt mondhatja, hogy üzleti vállalkozás, komoly bevétele van, a résztvevők komoly részvételi díjakat fizetnek. Ezek esetében mondja azt, hogy fizessenek közterület-használati díjat, hiszen nyereségük van belőle. Az ingyenes rendezvények esetében a kerület a hatósági ügyintézésnél nem fog közterület-használati díjat kérni.

Megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: ezt az érvelést használja talán a főváros az ilyen típusú bevételek, vagy ilyen típusú futóversenyek tekintetében.

Azt talán többen tudhatják, hogy a SPURI-ról van szó, amelyről azt lehet mondani, hogy Budapesten talán a legfontosabb sportesemény szervező. Ezzel együtt úgy véli, anélkül, hogy ismerné a gazdálkodási számaik megoszlását, ez egy ördögi kör. Akkor, amikor a főváros is díjat szed ezekre a területekre, azzal önmaga is növelni fogja ezen futóversenyek díját, aholis nem fognak különbséget tenni a magyar és nem magyar nevezők között. Azt gondolja, hogy a turisztikai bevétel, és az ebből származó vendéglátás és turisztikai éjszakák után a fővárosban keletkező bevétel jóval nagyobb és jelentősebb, mint ezek a közterület-használati díjak. Összességében pedig a hazai futóversenyeken szedett díj a magyar társadalom jelentős része számára már most is elérhetetlen, drága, és az ilyen típusú döntésekkel ezt tovább fogják növelni.

Bús Balázs: azt gondolja, hogy ezekből a bevételekből tudják támogatni az ingyenes futóversenyeket, akik azok számára lesznek elérhetőek, akik nem képesek ilyen gazdag futóversenyen részt venni. Megadja a szót Burján Ferenc képviselőnek.

Burján Ferenc: annyiban ért egyet képviselő úrral, hogy próbálják meg minimálisra szorítani ezeket a díjakat, mivel ezzel is elő tudnák segíteni az egészséges életre való nevelést a polgároknak és minél több embert tudnának megmozgatni az ilyen rendezvényeken.

Bús Balázs: megadja a szót Czeglédy Gergő képviselő úrnak.

Czeglédy Gergő: részben érintettség okán szól hozzá. Az a személyes tapasztalata, mint aki indul ilyen versenyeken, hogy a nevezési díjak 5-10.000.-Ft között mozognak, és ezeken kívül vannak még a szponzorpénzek. Azt látja, hogy ez óriási biznisszé nőtte ki magát. Azt is látja, hogy azok személyes egészségéről szól, akik futnak...

Ahol futnak, ott rendet kell tenni utánuk, és akadályozzák azokat, akik nem kívánnak éppen futni..., a kényelmetlenségért, a terület rendfenntartásáért igenis azt gondolja, kellene díjat érvényesíteni..., és nem ez fogja megnövelni azt az összeget, amit egy-egy induló embernek az 5, vagy 15.000.-Ft-hoz képest még fizetni kell. A plusz 100.-Ft - véleménye szerint nem oszt, nem szoroz -, A kerület költségvetésében számít, és az előterjesztés célja alapvetően a szabályozás, és nem a pénzgyűjtés.

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a rendelet módosításáról. Ügyrendi kérdésben Mihalik Zoltánnak ad szót.

Mihalik Zoltán: jelezte a hozzászólásában, hogy szeretné egy külön kategóriát. Ingyenességet szeretne, vagy, ha erre nincs lehetőség, akkor szeretné, ha ezek a versenyek sportkategóriába sorolódna, ami külön díjtételt képez ebben a díjtáblázatban. Erre nem kapott választ.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

601/2016.(X.21.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy Mihalik Zoltán javaslatát – miszerint a futóversenyek kapcsán vagy ne szedjenek közterület használati díjat, vagy kerüljenek ezen rendezvények besorolásra a sportkategóriába – nem fogadja el.

(Szavazott 21 képviselő: 3 igen, 10 nem, 8 tartózkodás)

Bús Balázs: az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal szavazásra teszi fel a rendelet módosítását. Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja a **40/2016. rendeletét az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről** szóló 10/2014.(II.28.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában.

(Szavazott 21 képviselő: 19 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

*Napirend 4. pontja: A háziorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről szóló 62/2005.(XII.15.) rendelet módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kiss Anita jegyző*

Bús Balázs: az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal szavazásra teszi fel a rendelet módosítását.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja a **41/2016. rendeletét a háziorvosi, fogorvosi és védőnői körzetekről** szóló 62/2005.(XII.15.) rendelet módosítása tárgyában.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen egyhangú)

*Napirend 5. pontja: A településképi rendelet koncepciója, a tárgykört érintő rendeletek felülvizsgálatának ütemterve
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról. Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

602/2016.(X.21.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy 2017. december 31-ig felülvizsgálja a Tkvtv. előírásaival érintett rendeleteit, és a kormányrendeletben meghatározottak alapján elkészíti a településképi arculati kézikönyvet és megalkotja a településképi rendeletet. A rendelettervezet első forduló tárgyalásának tervezett időpontja 2017. szeptember, elfogadásának tervezett időpontja 2017. november.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: 2017. szeptember

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

*Napirend 6. pontja: Részvétel a Fővárosi „Műemléki keret 2016” pályázaton
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének
603/2016.(X. 21.) Határozata**

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy indul a Budapest Főváros Önkormányzata által kiírt „Műemléki keret 2016” pályázaton a Mókus u. 24. (hrsz.: 17864) szám alatt található ingatlan felújításával, melyhez a szükséges, legalább 50 % mértékű önrészt, azaz 2.500.000 forintot biztosít a 2017. évi költségvetés terhére.

Felelős: Óbuda-Békásmegyér Városfejlesztő Nonprofit Kft.

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 7. pontja: A Jövőbarát Alapítvány támogatása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének
604/2016.(X. 21.) Határozata**

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy hozzájárul a Jövőbarát Alapítvány 1,5 millió forinttal, az előterjesztés mellékletében szereplő támogatási szerződés szerinti tartalommal történő támogatásához a 2016. évben az „56²-os Emlékév kiadásai” költségvetési sorról történő átcsoportosítással. Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletének megfelelő támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 8. pontja: FÖNIX-MED Egészségügyi Szolgáltató Zrt. támogatása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

605/2016.(X. 21.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a 461/2016.(VII.14.) számú határozatát visszavonja, egyúttal a kerületi gyermekek sürgősségi ügyeleti ellátása érdekében a FÖNIX-MED Egészségügyi Szolgáltató Zrt. részére a működési költségeihez 3.586.956,- Ft-ot biztosít az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének tartalékkerete terhére.
(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

**Napirend 9. pontja: 2016. évi karácsonyi támogatás összegének meghatározása
(Írásbeli)**

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

606/2016.(X. 21.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. az idei évben a karácsonyi segély összegét 7.000,-Ft /fő összegben állapítja meg a szociális igazgatásról és egyes szociális ellátásokról szóló 10/2015.(II.16.) rendelet 29. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

2. a karácsonyi támogatás felhasználhatósági körét az alábbiak szerint határozza meg:

- karácsonyi ünnepség szervezésére és az ehhez szükséges kellékek vásárlására a gyermekek és az intézményi ellátottak számára
 - karácsonyi ajándécsomagok összeállítására (játék, édesség, gyümölcs, könyv, apróbb használati cikkek) a gyermekek és az intézményi ellátottak számára
 - a gyermekek és az intézményi ellátottak karácsonyhoz kötődő kulturális rendezvényeken való részvételére
- Nagyértékű tárgyi eszköz nem vásárolható.

Az elszámolás határideje a támogatási szerződésben foglaltak szerint 2017. január 20.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

3. a 2016. évi Költségvetési rendeletben a Szociális Szolgáltató Főosztály kiadásai között elkülönített 13.500.000,-Ft-ot, az előterjesztés mellékletét képező táblázatok alapján osztja fel az intézmények között.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

4. felhatalmazást ad az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság részére a karácsonyi támogatások elszámolásának elbírálására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2017. 04. 30.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 10. pontja: Kábítószer-problémával kapcsolatos vizsgálatok, kutatások támogatására (KAB-KT-16) benyújtott pályázathoz önrész biztosítása (Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
607/2016.(X. 21.) Határozata**

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a meghirdetett „Kábítószer-problémával kapcsolatos vizsgálatok, kutatások támogatására” című pályázatra benyújtott „Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer kábítószer problémával való érintettsége, kezelési lehetőségei” projekt megvalósításához szükséges 10% önrészt, de legfeljebb 900.000,-Ft-ot biztosítja, az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének tartalékkerete terhére.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 11. pontja: Az Óbudai Szociális Szolgáltató Intézmény Szakmai Programjának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása (Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
608/2016.(X. 21.) Határozata**

az Óbudai Szociális Szolgáltató Intézmény Szakmai Programjának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja az Óbudai Szociális Szolgáltató Intézmény – előterjesztés melléklete szerinti, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt – Szakmai Programját, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 12. pontja: Dr. Kiss Beatrice felnőtt fogorvos (50. és 51. számú felnőtt fogorvosi körzet –
- 1037 Budapest, Bécsi út 268.) praxisjogának elidegenítése (Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
609/2016.(X. 21.) Határozata**

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. az 50. és 51. számú felnőtt fogorvosi körzet egészségügyi alapellátási feladatainak ellátására Dr. Hajdu Ervin Istvánnal (működési nyilvántartási száma: 70353), mint praxisjogot megszerezni kívánó felnőtt fogorvossal feladat-ellátási előszerződést köt, egyben felhatalmazza a Polgármestert az előszerződés – az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal való – megkötésére.
2. amennyiben Budapest Főváros Kormányhivatala II. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztálya Dr. Hajdu Ervin István részére a 1037 Budapest, Bécsi út 268. szám alatti rendelőben, területi ellátási kötelezettséggel bíró (50. és 51. számú felnőtt fogorvosi körzet) praxis működtetésére praxisengedélyt ad, az erről szóló határozat jogerőre emelkedését követően a fenti körzetek felnőtt fogorvosi ellátását ezidáig biztosító Dr. Kiss Beatricével (FEITEK és TÁRSAI Kft., cégj.szám: Cg. 07-09-021885) kötött feladat-ellátási szerződést 2016. december 31. napjával megszünteti, egyben 2017. január 1. napjával Dr. Hajdu Ervin István fogorvos egyéni vállalkozóval (nyilvántartási száma: 20478688) feladat-ellátási szerződést köt, továbbá felhatalmazza a Polgármestert ezen szerződések megkötésére.

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 13. pontja: *Az Óbudai Meseerdő Óvoda és a Gyermeksziget Montessori Óvoda alkalmazotti létszáma megemelésének engedélyezése (írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatokról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
610/2016.(X. 21.) Határozata**

az Óbudai Meseerdő Óvoda és a Gyermeksziget Montessori Óvoda alkalmazotti létszáma megemelésének engedélyezéséről

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. az Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat fenntartásában működő Óbudai Meseerdő Óvodában (1035 Budapest, Váradi u. 9-11.) az oktató nevelő munkát közvetlenül segítő alkalmazottak engedélyezett létszámát 2016. november 1-jétől 0,5 fővel megemeli, és az intézmény 2016. évi bér költségvetésének előirányzatát 258 eFt + járulékaival megemeli.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2016. november 1.

2. az Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat fenntartásában működő Gyermeksziget Montessori Óvodában (1039 Budapest, Zipernowsky K. u. 2.) az oktató nevelő munkát közvetlenül segítő alkalmazottak engedélyezett létszámát 2016. november 1-jétől 0,5 fővel megemeli, és az intézmény 2016. évi bér költségvetésének előirányzatát 260 eFt + járulékaival megemeli.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2016. november 1.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 14. pontja: *Az Aquincum - Mocsáros Egyesület 2015. évi költségvetési támogatásának 2016. évi felhasználására vonatkozó pénzügyi elszámolás elfogadása (Írásbeli)*

Előterjesztő: *Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

611/2016.(X. 21.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja az Aquincum-Mocsáros Egyesület 2015. évi költségvetési támogatásának 2016. évi felhasználására vonatkozó pénzügyi elszámolását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 15. pontja: *Az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. 2016. évi beszámolója a lengyel, erdélyi és kárpátaljai diákok csereüdültetéséről (Írásbeli)*

Előterjesztő: *Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

612/2016.(X. 21.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. 2016. évi szakmai és pénzügyi beszámolóját a lengyel és erdélyi diákok csereüdültetéséről, valamint az aknaszlatinai diákok magyarországi nyaralásáról.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 16. pontja: *Névhelyhasználati kérelem (Békásmegyeri Cserkész Egyesület) (Írásbeli)*

Előterjesztő: *Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
613/2016.(X. 21.) Határozata**

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének az önkormányzati jelképekről, valamint Budapest III. kerület városrészei nevének felvételéről és használatáról szóló 5/1991.(VI.13.) rendelet 6/A. § -a alapján - határozatlan időre - engedélyezi a Békásmegyeri Cserkész Egyesület (1039 Bp. Hollós K. L. u. 5. VII/62.) részére a „Békásmegyeri” elnevezés használatát.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 17. pontja: Döntés az Óbudai Közbiztonsági Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának megválasztásáról, valamint döntés a kft. jogutódlás nélküli (végelszámolással történő) megszüntetéséről és a végelszámolással kapcsolatos alapítói döntésekről
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: a határozati javaslatokban szeretne javítást eszközölni.

Az 1. határozatban 2016. november 1-jétől 2016. december 31-ig bízzák meg Murányi László Flóriánt az ügyvezetéssel.

A 2. határozati javaslatban a 2019. október 31. dátumot 2017. október 31-ére kéri javítani, illetve az utána lévő zárójeles részt, (vagy ha a végelszámolás előbb befejeződik annak utolsó napjáig tartó) kéri kihúzni a határozati javaslatból.

Bús Balázs: kéri, hogy a módosításra figyelemmel szavazzanak a határozati javaslatokról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
614/2016.(X. 21.) Határozata**

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. 2016. november 01. és 2016. december 31. napjáig tartó határozott időre az Óbudai Közbiztonsági Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1033 Budapest, Fő tér 3., Cg.: 01-09-914453) ügyvezetőjévé (újra)választja **Murányi László Flóriánt** (). Az ügyvezető az ügyvezetői megbízatást megbízási jogviszony keretében havi bruttó Ft. díjazás mellett látja el.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2016. október 31. napját követően azonnal

2. az Óbudai Közbiztonsági Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1033 Budapest, Fő tér 3., Cg.: 01-09-914453) könyvvizsgálójává 2016. november 01. és 2017. október 31. napja közötti határozott időtartamra a **BALLA AUDIT Könyvvizsgáló és Könyvelő Korlátolt Felelősségű**

Társaságot (székhely: 1038 Budapest, Ezüstkő utca 8., Cg: 01-09-716408, Magyar Könyvvizsgálói Kamara tagsági szám: 002176, a **könyvvizsgálatért személyében is felelős könyvvizsgáló: Dr. Balla István /**

) választja meg. A könyvvizsgáló gazdasági társaság megbízási díját a 2016. évi könyvvizsgálat tekintetében Ft + ÁFA, a végelszámolás időszakában könyvvizsgálásra kerülő beszámolóként Ft + ÁFA összegben határozza meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2016. október 31. napját követően azonnal

3. felhatalmazza az Óbudai Közbiztonsági Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy a BALLA AUDIT Könyvvizsgáló és Könyvelő Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1038 Budapest, Ezüstkő utca 8., Cg: 01-09-716408) - a könyvvizsgálati tevékenységre vonatkozóan – a megbízási szerződést kidolgozza és aláírja.

Felelős: Polgármester

Óbudai Közbiztonsági Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

Határidő: 2016. október 31. napját követően azonnal

4. az Óbudai Közbiztonsági Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot (székhely: 1033 Budapest, Fő tér 3., Cg.: 01-09-914453) jogutód nélkül megszünteti és elrendeli a Társaság végelszámolását, a végelszámolás kezdő napjául 2017. január 01. napját határozza meg, erre figyelemmel a tevékenységet lezáró mérleg 2016. december 31-i fordulónappal készül el. Az Óbudai Közbiztonsági Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a végelszámolási eljárás alatt „végelszámolás alatt” („v.a.”) toldattal használja cégnevét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

5. az Óbudai Közbiztonsági Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1033 Budapest, Fő tér 3., Cg.: 01-09-914453) végelszámolójának 2017. január 01. napjától Murányi László Flóriánt /

) választja meg és egyben megbízza a zárómérleg, záró adóbevallások elkészítésével, és az egyéb végelszámolással kapcsolatos teendők ellátásával. A Murányi László Flórián a végelszámolói teendők ellátását megbízatást megbízási jogviszony keretében havi bruttó „- Ft. díjazás mellett látja el. A végelszámolás kezdő időpontjában a Ctv. 98. § (2) bekezdése alapján Murányi László Flórián jelenlegi ügyvezetői megbízatása a törvény erejénél fogva megszűnik.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

6. felhatalmazza a polgármestert az Óbudai Közbiztonsági Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság – a fenti változásokat magába foglaló - egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának kidolgozására és aláírására és ezzel összefüggésben felkéri az az Óbudai Közbiztonsági Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a fenti adatokban bekövetkezett változások cégjegyzéki adatokon való átvezetéséhez szükséges dokumentumok előkészítéséről és intézkedjen az az Óbudai Közbiztonsági Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság adataiban bekövetkezett változások cégjegyzéki adatokon való átvezetése iránt.

Felelős: Polgármester
Óbudai Közbiztonsági Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
ügyvezetője

Határidő: 2016. október 31. és 2017. január 01. napját követően azonnal

7. felhatalmazza a polgármestert, hogy az Óbudai Közbiztonsági Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság változásbejegyzési eljárásában a Budapest Főváros Törvényszékének Cégbírósága esetleges hiánypótlási felhívása esetén az Önkormányzat hatáskörébe tartozó hiánypótlással érintett tárgykörben önálló döntést hozzon.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 19 igen, 2 tartózkodás)

Napirend 18. pontja: *A Ganz Villamossági Evezős Klubbal kötött támogatási szerződés módosítása (Írásbeli)*
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: értelmező kérdése lenne. A rendkívüli testületi ülésen elfogadott változtatási tilalom nem érinti-e ezen előterjesztést, hiszen maga a fejlesztendő cél az a Királyok útjára esik...

Bús Balázs: megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: ez egy jó kérdés. Igen lehet, hogy érinti, de azt gondolja, maga a határozat elfogadható. Arról van szó, hogy ebben az évben ezt a fejlesztést nem tudták megvalósítani, tekintve, hogy a főváros nem adta meg a hozzájárulást. Azt kéri, hogy a szervezet további 1 éves határidőt kapjon. Úgy gondolja, a javaslat megszavazható.

Bús Balázs: kérdése, hogy a terület nem a védett Pünkösdfürdői gát mögött van-e?

Puskás Péter: de igen.

Bús Balázs: abban az esetben – ha jól tudja – a változtatási tilalom nem terjed ki a területre. Főépítész asszonyt kérdezi, jól tudja-e?

Massányi Katalin: ha a gát a védett területre esik, akkor azt nem érinti a változtatási tilalom, csak a Pünkösdfürdő alatti területet...

Bús Balázs: akkor ezt nem fogja érinteni.
Kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

615/2016.(X. 21.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja a Ganz Villamossági Evezős Klubbal kötött támogatási szerződés módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 19. pontja: Békásmegyeri piac fejlesztéséhez kapcsolódó lebonyolítói feladatok ellátása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

616/2016.(X. 21.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy megbízza Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft-t a Békásmegyeri piac fejlesztés lebonyolításával. A lebonyolítási tevékenység 55 millió Ft-os pénzügyi fedezetét a Heltai Jenő téri piac fejlesztése költségvetési sor illetve a 2006/2015.(XII.29.) valamint a 1501/2016.(IX.19.) kormányhatározatokban megállapított támogatások nyújtják. A Képviselő-testület felhatalmazza Bús Balázs polgármestert a lebonyolítói tevékenységről szóló szerződés kidolgozására és aláírására.

Felelős: Bús Balázs polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 20. pontja: Békásmegyeri piac fejlesztéséhez
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: a békásmegyeri piac fejlesztéséhez kapcsolódóan milyen közlekedésfejlesztési elképzelések vannak? A piacfejlesztéséhez kapcsolódik-e bármilyen módon a békásmegyeri csomópont átépítése, azzal kapcsolatos bármilyen nemű fejlesztés?

Bús Balázs: megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: a kerületi projektben nincsen benne, nem is igazán lehet benne, mert fővárosi feladat az újabb békásmegyeri becsatlakozás kiépítése.

Az a jó hír, hogy tőlük függetlenül a főváros tervezi ennek a kikötésnek a megépítését. Európai uniós forrásból létesül kétszáz valahány P+R parkoló és ez a bizonyos csomópont, - ami a piac megközelítését is nagymértékben fogja javítani -, illetve a Békásmegyeri lakótelep Duna felőli oldala kap még csatlakozást a Szentendrei útra. Ez mindenképpen pozitív. A kerületi projekttel együtt megvalósul a csomópontépítés.

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

617/2016.(X. 21.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elindítja a Békásmegyeri piac fejlesztésének megvalósítását és megkezdi az alábbi tevékenységeket:

- ideiglenes piachelyszín kialakítása a Hatvany Lajos és Pünkösdfürdő utca sarkán található 64057/35 hrsz telken;

- műszaki ellenőri tevékenység;
- vállalkozói piac bérlőinek átköltözése az ideiglenes piac helyszínére;
- vállalkozói piac bontása;
- kivitelezői közbeszerzési eljárás;
- kivitelezés az eredetileg tervezett két ütemben.

Felelős: Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 21. pontja: *Keretösszeg biztosítása a költségvetés módosításával az Óbudai Vagyongazdálkodási Részvénytársaság részére Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és lakóépületek felújítására és karbantartására (Írásbeli)*

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: megadja a szót Czeglédy Gergő képviselő úrnak.

Czeglédy Gergő: a bizottság hozzáfogalmazott a határozati javaslatához egy félmondatot, ami a következőképp hangzik: „... Óbudai Vagyongazdálkodási Részvénytársaság részére, „a 2016. évi költségvetési tartalékkeret terhére”. Ezzel a kiegészítéssel fogadta el a bizottság.

Bús Balázs: megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: tekintettel arra, hogy egy másik napirendnél is tesz kiegészítést, itt is megteszi, miszerint ezzel együtt „az Önkormányzat 2016. évi közbeszerzési tervét az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően módosítja”.

Bús Balázs: kéri, hogy a kiegészített határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak. Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

618/2016.(X. 21.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy dönt, hogy

- az Önkormányzat 2016. évi költségvetésében bruttó 65.000.000 Ft összeget biztosít a Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és lakóépületek felújítására és karbantartására az Óbudai Vagyongazdálkodási Részvénytársaság részére, a 2016. évi költségvetési tartalékkeret terhére.
- az Önkormányzat 2016. évi Közbeszerzési tervét az előterjesztésben foglaltak szerint módosítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 19 igen, 2 tartózkodás)

Napirend 22. pontja: *Közbeszerzési eljárás megindításához előzetes képviselőtestületi kötelezettségvállalás a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Polgármesteri Hivatal épületei (Fő tér 2., Fő tér 3.) 2017. évi ültetvény-örzészére (Írásbeli)*

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról. Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

619/2016.(X. 21.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

-2017. január 01. napján 00.00 órától 2017. december 31. napján 24.00 óráig terjedő időszakra a Polgármesteri Hivatal részére a Fő tér 2., valamint a Fő tér 3. szám alatti hivatali épületek élő erős őrzésére 2017. évre 52 M Ft keretösszeget biztosít.

Felelős: Polgármester

Határidő: a közbeszerzési eljárások megindítására: azonnal
(Szavazott 21 képviselő: 19 igen, 2 tartózkodás)

Bús Balázs: megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: ez lett volna a másik közbeszerzés, ahol szintén hozzá kellene tenni a kiegészítést, miszerint módosítják a 2016. évi közbeszerzési tervet.

Bús Balázs: kéri, újból szavazzanak a határozati javaslatról az elhangzott kiegészítésre figyelemmel. Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

620/2016.(X. 21.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

-2017. január 01. napján 00.00 órától 2017. december 31. napján 24.00 óráig terjedő időszakra a Polgármesteri Hivatal részére a Fő tér 2., valamint a Fő tér 3. szám alatti hivatali épületek élő erős őrzésére 2017. évre 52 M Ft keretösszeget biztosít.

-az Önkormányzat 2016. évi Közbeszerzési tervét az előterjesztésben foglaltak szerint módosítja

Felelős: Polgármester

Határidő: a közbeszerzési eljárások megindítására: azonnal
(Szavazott 21 képviselő: 19 igen, 2 tartózkodás)

Napirend 23. pontja: Pénzügyi átcsoportosítás a TÉR-KÖZ projekt keretében felújított közterület zöldterületi munkáihoz

(Írásbeli)

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

621/2016.(X. 21.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a 2016. évi költségvetési rendelettel elfogadott tartalék keretből biztosít bruttó 55,2 millió Ft-ot az előterjesztésben szereplő városüzemeltetési feladatok elvégzésére, valamint az előterjesztés tartalma szerint átcsoportosítja a költségvetési sorokat a „városüzemeltetési fenntartási feladatok” költségvetési sorra.

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 24. pontja: *Döntés a Budapest belterület III. ker., 16761/3 helyrajzi számú, a Budapest Főváros III kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, az ingatlan-nyilvántartásban jelenleg „kivett beépítetlen terület” megjelöléssel nyilvántartott ingatlan „kivett közterületté” történő átminősítéséről (művelési ág váltásáról)*
(Írásbeli)

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

622/2016.(X. 21.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. kezdeményezi a Budapest Főváros Kormányhivatal XI. kerületi Hivatal **Ingatlan-nyilvántartási Osztály** előtt a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő 16761/3 hrsz-ú, 340 nm nagyságú, az ingatlan-nyilvántartásban „kivett beépítetlen terület” elnevezéssel nyilvántartott ingatlan „kivett közterületté” történő átminősítését.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

2. a művelési ág megváltozását követően a Budapest Főváros III kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat kizárólag tulajdonában lévő Budapest III. ker. belterület, 16761/3 hrsz-ú ingatlant forgalomképtelen vagyonelemmé nyilvánítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 25. pontja: *Döntés a Budapest belterület III. ker., 20165/12 helyrajzi számú, a Budapest Főváros III kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, az ingatlan-nyilvántartásban jelenleg „kivett beépítetlen terület” megjelöléssel nyilvántartott ingatlan „kivett közterületté” történő átminősítéséről (művelési ág váltásáról)*
(Írásbeli)

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatokról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

623/2016.(X. 21.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. kezdeményezi a Budapest Főváros Kormányhivatal XI. kerületi Hivatal Ingatlan-nyilvántartási Osztály előtt a Budapest Főváros III kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő 20165/12 hrsz-ú, 150 nm nagyságú, az ingatlan-nyilvántartásban „kivett beépítetlen terület” elnevezéssel nyilvántartott ingatlan „kivett közterületté” történő átminősítését.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

2. a művelési ág megváltozását követően a Budapest Főváros III kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Budapest III. ker. belterület, 20165/12 hrsz-ú ingatlant forgalomképtelen vagyonelemmé nyilvánítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 tartózkodás)

*Napirend 26. pontja: **Döntés a Kaszások Óbudai Ifjúsági Klub Egyesület TAO pályázatához Tulajdonosi Hozzájárulás megadásáról, továbbá pályázati önrész biztosításáról (Írásbeli)***
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: megadja a szót Török Ferenc képviselő úrnak.

Török Ferenc: érintettség okán nem kíván szavazni.

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatok elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

624/2016.(X. 21.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. támogatja és hozzájárul ahhoz, hogy a Kaszások Óbudai Ifjúsági Klub Egyesület (székhely: 1037 Budapest, Rádl árok 1.) a Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Budapest belterület, III. kerület 18634/7 hrsz-ú, természetben a 1033 Budapest, Hévízi út 10-14. szám alatti ingatlanon sportfejlesztési tárgyi eszköz beruházást, felújítást valósítson meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

2. Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata a Kaszások Óbudai Ifjúsági Klub Egyesület (székhely: 1037 Budapest, Rádl árok 1., képviseli: Pettkó András elnök) részére 11.950.970,- Ft. összegű forrást biztosít a 2017. évi költségvetés terhére. Az Önkormányzat vállalja, hogy sikeres pályázat esetében a fejlesztésekhez szükséges önrészt az Önkormányzat vissza nem térítendő támogatás keretében folyósítja a Kaszások Óbudai Ifjúsági Klub Egyesület részére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

3. Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata hozzájárul ahhoz, hogy a kizárólagos tulajdonában álló Budapest belterület, III. kerület 18634/7 hrsz- ú, természetben a 1033 Budapest, Hévízi út 10-14. szám alatt található, „kivett sporttelep” megnevezésű ingatlanra a felújítás megvalósulásától számított 15 év határozott időtartamra - a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül - az igénybe vett adókedvezmény mértékéig jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a Magyar állam javára azzal, hogy a jelzálogjog ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzésével kapcsolatos költségek a Kaszások Óbudai Ifjúsági Klub Egyesületet terhelik.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

4. felhatalmazza a polgármestert - sikeres pályázat esetében - a Kaszások Óbudai Ifjúsági Klub Egyesülettel kötendő támogatási szerződés kidolgozására és egyben felhatalmazza a Polgármestert a döntésnek megfelelő intézkedések és a szükséges nyilatkozatok megtételére és aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 19 igen, 1 tartózkodás)

Bús Balázs: kéri jegyzőkönyvben rögzíteni, hogy Török Ferenc úr nem vett részt a szavazásban, így a határozatot 19 igen, 1 tartózkodással fogadták el.

Napirend 27. pontja: Pénzügyi átcsoportosítás a Fő tér 3. épület klimatizálásának tervezésére és előkészítésére
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
625/2016.(X. 21.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a 2016. évi költségvetési rendelettel elfogadott tartalék keretből biztosít bruttó 24 millió Ft-ot a Fő tér 3. épület klimatizálásának tervezésére és előkészítésére.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 28. pontja: Peren kívüli egyezség megkötésének előzetes engedélyezése a Budapest III. Kerület Lajos utca 36. / Kolosy tér Bevásárlóközpont / fszt. 15. alatti üzlethelyiség bérlete kapcsán
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
626/2016.(X. 21.) Határozata**

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata – a Budapest III, Lajos utca 36 /Kolosy téri Piac/ fszt. 15. alatti, 4.5 nm alapterületű üzlethelyiség tekintetében felmerült bérleti díjhátralék kapcsán – peren kívüli egyezséget kössön, amelyben a bérleti joga megszűnik és a felhalmozott hátralékának behajtásától az Önkormányzat eltekint.

Felelős: Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 29. pontja: Az Óbudai Népzenei Alapfokú Művészeti Iskola részére, a Népzeneoktatásért Alapítványon keresztül nyújtott anyagi támogatás elszámolásának elfogadása (Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
627/2016.(X. 21.) Határozata**

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja az Óbudai Népzenei Alapfokú Művészeti Iskola részére, a Népzeneoktatásért Alapítványon keresztül nyújtott anyagi támogatás felhasználására vonatkozó beszámolót.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 30. pontja: Kádlár József tégl- és cserépgyűjteményének felvétele a Települési Értéktárba (Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

628/2016.(X. 21.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, felveszi a Települési Értéktárba Kádár József téglá- és cserépgyűjteményét „ipari és műszaki megoldások” kategóriába, egyben megbízza az Óbudai Múzeumot, hogy a 890/2013. (XII. 18.) Képviselő-testületi határozat alapján járjon el. Gondoskodjon a Települési Értéktárba történő nyilvántartásba vételről.

Felelős: Óbudai Múzeum igazgatója

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 31. pontja: Az Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat fenntartásában működő Ágoston Művészeti Óvoda alapító okiratának módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

629/2016.(X. 21.) Határozata

az Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat fenntartásában működő Ágoston Művészeti Óvoda alapító okiratának módosításáról

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja a módosító és az egységes szerkezetbe foglalt, a határozat mellékletét képező alapító okiratot az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 32. pontja: Tulajdonosi hozzájárulás a Szőlőtő Kétnyelvű Oktatási Nonprofit Kft. részére saját internet hálózat kiépítésére az Óbudai Nagy László Általános Iskolában
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

630/2016.(X. 21.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy javasolja a tulajdonosi hozzájárulás megadását a Szőlőtő Kétnyelvű Oktatási Nonprofit Kft. részére annak érdekében, hogy a Kft. a Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat tulajdonában álló és általa működtetett iskolai épületekben – Óbudai Nagy László Általános Iskolában és a Budapest III. ker. Krúdy Gyula Angol – Magyar Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolában – internet hozzáférést vezethessen be és wifi hálózatot építhessen ki.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 33. pontja: Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. gyógyszerellátásának biztosítására közbeszerzési eljárás kiírása

(Írásbeli)

Előterjesztő: Farkas Anna, a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Bús Balázs: megadja a szót Czeglédy Gergő képviselő úrnak.

Czeglédy Gergő: a bizottság a 2. sz. határozati javaslatról – hatáskör hiányában – nem tárgyal. Kéri, a Képviselőtestület ne határozzon a 2. sz. határozati javaslatról.

Bús Balázs: kéri, hogy az 1. sz. határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak. Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

631/2016.(X. 21.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elviekben egyetért azzal, hogy a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. nevében az önkormányzat, gyógyszerek és egyéb készítmények beszerzése tárgyában, közbeszerzési eljárást folytasson le. Felhatalmazza a polgármestert az ajánlati felhívás előkészítésére és annak a döntéshozó szerv elé terjesztésére.

Felelős: Bús Balázs polgármester

(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 34. pontja: Az Óbudai Parkolási Kft. elhelyezése céljából vásárolt ingatlan átalakítása, felújítása

(Írásbeli)

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

Béres András: várhatóan mikor fejeződik be a felújítás, mikor tud átköltözni a parkolási társaság? Beszélgettek ezzel kapcsolatosan, miszerint - az előző helyen -, a Mozaik utcában sártengerben kell parkolni és ezért azt javasolta még júniusban, hogyha lehet, burkolják le a parkolót, hogy a kerületi lakosok ne „dagonyázzanak”, amikor az ügyeiket intézik. Akkor az volt a mondás, hogy ez felesleges,

mert amikor majd 2017. januárjában ezeket a dolgokat intézni kell, új helyszínen lesz a parkolási társaság. Úgy látja, ha csak most döntenek erről, akkor nem biztos, hogy meg fog valósulni... Van-e valami megoldás arra, hogyha mégis a Mozaik utcában kell neki és másoknak is intézni az ügyeiket januárban, akkor hol lesznek kulturált állapotok?

Bús Balázs: megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: a tervek szerint ebben az évben elkészülne a beruházás, és át tudna költözni a cég. Ez az elképzelés, ez a célkitűzés.

Jelzi, hogy a határozati javaslatot itt is ki kell egészíteni, hogy a közbeszerzési tervet az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően módosítják.

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

632/2016.(X. 21.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy dönt, hogy

- az Önkormányzat előzetes kötelezettségvállalással a 2017. évi költségvetés terhére 98.000.000 Ft + Áfa összeget biztosít az Óbudai Parkolási Kft, új székhelyül szolgáló Budapest, III. kerület Vihar utca 17. szám alatti ingatlan átalakítására.
- az Önkormányzat 2016. évi Közbeszerzési tervét az előterjesztésben foglaltak szerint módosítja

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 35. pontja: Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. laborkapacitásának terhére közreműködői szerződés megkötése és közbeszerzési eljárás kiírása (Írásbeli)

Előterjesztő: Farkas Anna Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Bús Balázs: megadja a szót Czeglédy Gergő képviselő úrnak.

Czeglédy Gergő: az előbb elhangzott indok miatt - hatáskör hiánya - javasolja, hogy a 3. határozati javaslatról ne határozzon a Képviselőtestület.

Bús Balázs: kéri, szavazzanak az 1. és 2. sz. határozati javaslatok elfogadásáról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

633/2016.(X. 21.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. a Szent Margit Kórház, mint közreműködő és a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. között a Kórház által ellátni képes labordiagnosztikai vizsgálatok

lefolytatására vonatkozó közreműködői szerződés létrehozásához elvi hozzájárulását adja.

Ezzel egyidejűleg feléri az ügyvezető igazgatót, hogy az előkészített közreműködői szerződést a soron következő ülésre terjessze a Képviselőtestület elé döntéshozatal céljából.

2. elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. és a Szent Margit Kórház által megvalósítandó, laborszolgáltatás beszerzésére irányuló közös közbeszerzési eljárást folytasson le laborszolgáltatás beszerzésére, melynek gesztora a Szent Margit Kórház. Felkéri a Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy az ajánlattételi felhívást jóváhagyásra terjessze be a Képviselőtestület elé.

Felelős: Farkas Anna ügyvezető

Határidő: soron következő testületi ülés

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 36. pontja: *Az Óbudai Múzeum kortárs képzőművészeti gyűjteményének gyarapítása (Írásbeli)*

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

634/2016.(X. 21.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy támogatja az Óbudai Múzeum kortárs képzőművészeti gyűjteményének tudatos építését és 2016-ban 10 000 000 (azaz tízmillió) Ft-tal, a következő 5 évben pedig évi 5 000 000 (azaz ötmillió) Ft-tal megemeli az Óbudai Múzeum költségvetési támogatását.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 37. pontja: *Faluház Társasház jogi támogatása a STACCATO projekt keretében megvalósult kivitelezést követő vitás helyzetben (Írásbeli)*

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: megadja a szót Farkas Balázs képviselő úrnak.

Farkas Balázs: érintettség okán nem kíván szavazni a napirendről.

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: írásbeli tájékoztatást kérne a Faluház projekt megkezdésétől egészen mostanáig, az összes képviselőtestületi döntésről, az ebből származó költségvetési tételekről.

Kicsit úgy érzi, hogy egy végeláthatatlan projekt, melyet elindítottak, mintaprojektként használtak és erre hivatkoznak, és ez a soha véget nem érő projektek egyike.

Az előterjesztésben az szerepel, hogy most majd lezárjuk...

Azt gondolja, érdemes lenne visszatekinteni az elmúlt néhány évre, és megnézni milyen döntéseket hoztak ebben a dologban.

A döntéshozó Képviselőtestület felelőssége, hogy ez a projekt még mindig nem zárult le, folyamatosan viták vannak, és jönnek elő újabbnál újabb problémák..., és a kerületi polgárok által befizetett adóból finanszírozzák továbbra is a felmerülő költségeket, kiegészítéseket. Érdemes lenne ezt áttekintetni. Tájékoztatást kér.

Bús Balázs: megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: a projekt 2009. év végén lezárult, nincs arról szó, hogy a projekt még mindig tartana. Arról van szó, hogy van egy garanciális, inkább szavatossági probléma, amit a társasháznak a kivitelezővel nem sikerült normál úton rendeznie, és ezért peres eljárást kellett kezdeményezni. Az Önkormányzat arról döntött, hogy ebben a peres eljárásban anyagilag segíti a társasházat.

Nem arról van szó, hogy a projekt nem zárult le. Ez 2009. végén megtörtént, az Európai Unió és a Magyar Állam felé már réges-régen elszámoltak.

Ez egyébként nem egy jó helyzet. Sajnálatos helyzet, ami kialakult. Arról tudnak dönteni, hogy segítik-e a házat ebben a jogi eljárásban, vagy pedig nem. Erről szól az előterjesztés.

Bús Balázs: képviselő úr tájékoztatást fog kapni. Kéri a hivatalt, állítsanak össze egy ilyen anyagot. Kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról. Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

635/2016.(X. 21.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy az ÉPKAR Zrt. felé megrendelői igényérvényesítésre vonatkozó peres eljárásának megindításához szükséges bruttó 1.500.000 Ft-os eljárási illetéket valamint a bíróság által kirendelendő igazságügyi szakértő díját maximum 1.500.000 Ft értékig, a 2016. évi költségvetés tartalékkeret terhére átvállalja a Faluház Társasháztól (1032 Budapest, Szőlő u. 66-94.).

Felelős: Bús Balázs polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 19 igen, 1 tartózkodás)

*Napirend 38. pontja: „Városház u., szabadtéri sportpark építése” költségvetési sor átnevezése
(Írásbeli)*

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról. Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

636/2016.(X. 21.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy dönt, hogy a 2016. évi költségvetés Városüzemeltetési Főosztály KIADÁSOK „Városház u. szabadtéri sportpark építése” sort átnevezi, „Pünkösdfürdő u. – Hatvány L. u. játszótér melletti zöldterületen szabadtéri sportpark építése”-re.

A határozati elfogadásával a Képviselőtestület a Közbeszerzési tervet a fentiek szerinti módosítja.

Felelős: a Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály vezetője

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

**Napirend 39. pontja: Fejlesztési hitelből megvalósítandó beruházási célok módosítása
(Írásbeli)**

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: a legutóbb, amikor a hitelfelvételről döntött a Képviselőtestület és azt mondta, hogy a Heltai Jenő téri piac, illetve környezetének megújítására szükség van, akkor elsősorban a helyi gazdaságélénkítő szereppel érveltek, és azzal olyan típusú fejlesztést hajtanak végre hitelfelvétellel, amely hosszú távon megtérül és megéri a városnak.

Éppen ezért számára furcsa, hogy az új helyzetben nem a korábbi határozattal megegyező célokat tűztek ki célul, hanem csupa olyan típusú fejlesztést, aminek ilyen típusú hatása nincs a kerületre.

Az itt felsorolt beruházási célok egyike sem foglalkozik egyébként közlekedéscélú beruházásokkal, kizárólagosan csak utalás van közösségi terek, zöldfelületek rehabilitációjára. Ha ez alatt a közlekedésfejlesztést értik, akkor burkoltan benne van. Ezért az előterjesztést ebben a formájában biztosan nem tudja támogatni, mert nem olyan célok vannak benne, melyekről korábban döntött a Képviselőtestület.

Bús Balázs: megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

Béres András: ha jól érti, kaptak hitelt a piacberuházásra, és kaptak állami támogatást is..., így a felszabadult összeg egy bónusz.

Bús Balázs: hitelt még nem kaptak.

Béres András: elkezdték a hitelfelvételt, közben megkapták az állami támogatást...

Bús Balázs: nem kezdték el a hitelfelvételt.

Béres András: döntöttek a hitel felvételéről és most a célokat változtatják meg. Számára a célok támogathatók és helyesek.

A közösségi tervezéssel előkészített zöldterületek rehabilitációja 2 milliárd forint. Ez mi lesz? Adott esetben támogatni is tudja a célokat.

A banknak volt egy előzetes ajánlata, és a kérdés az, hogy abban az esetben is vállalja-e, ha „mára” kéri a hitelt? Megjegyzi, hogy ezzel a döntéssel - kétségkívül a helyes célok érdekében - eladósítják az önkormányzatot valamennyire. Ha jól érti...

Bús Balázs: megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: tekintettel arra, hogy – tudomása szerint – képviselő úr részt vesz ingatlanfejlesztésekben, ezért azt a kérdést, hogyha hitelt vesznek fel, avval eladósodnak-e, nem biztos, hogy megválaszolná..., ezt mindenki tudja.

Mihalik képviselő úrnak válaszolva elmondja, hogy rosszul emlékszik, amikor azt mondja, hogy avval indokolták a piac hitelfelvételét, hogy az ott képződő bevételek majd a hitel visszafizetését fedezik. Erre külön kitért, hogy nem fogja fedezni, direkt kihangsúlyozta!

A békásmegyéri piac fejlesztése nemcsak a piacépület rekonstrukcióját tartalmazza, hanem egy mélygarázst is jelent, illetve egy nagyarányú közterület rehabilitációt is, amit nyilvánvalóan nem lehet piaci alapon kezelni, és soha az életben nem fogja tudni a ráfordított összegeket visszatermelni...

Nincs érdemi különbség a tekintetben, hogy a piacra vették volna fel a hitelt, vagy most ezekre a célokra. Sem az egyik, sem a másik nem képes visszatermelni a hitel visszafizetéséhez szükséges forrásokat.

500 milliárd forintot tennének félre arra, hogyha kell még forrás a piacra. 1,5 milliárd forint van előirányozva önkormányzati tulajdonban lévő épületek korszerűsítésére, építésére. Mit értenek ez alatt?

Házi orvosi rendelők felújítása, óvodaépületek felújítása, bölcsődeépületek felújítása, kulturális intézmények építése, felújítása. Ezek a célok, amik pénzt nem termelnek, de úgy gondolja, hogy fontosságukról senkit nem kell meggyőznie.

A másik 2 milliárd forint, a közösségi tervezéssel előkészített zöldfelületek rehabilitációját jelenti. Képviselő úr, ha nem tudja, hogy mi a közösségi tervezés, amivel gyakorlatilag két éve foglalkozik az önkormányzat, és nem tudja hány előterjesztés volt már itt előttük, akkor szívesen elmondja..., de akkor azt kell mondja, hogy talán nem figyelt az elmúlt időszakban...

Az önkormányzat elindított egy olyan kezdeményezést, mely szerint amikor egy terület rehabilitációjában gondolkodik, akkor nem kizárólag a tervezők és a döntéshozók határoznak arról, hogy ott mi létesüljön, hanem aktívan bevonják a lakosságot az előkészítésbe.

Amikor a testület dönt arról, hogy egy területet bevon a közösségi tervezésbe, akkor dönt a forrás biztosításáról is. Elindul egy folyamat, aminek a legelején - amikor már megvan a tervező -, értesítik az érintett lakosságot, számukra fórumokat tartanak, ahol bemutatják az elképzelést, ők véleményezik, és közösen alakítják ki azt, ami végül elfogadásra kerül. Ilyen projektből számos van már előkészítve. A helyi képviselőket is bevonják, sok képviselővel találkozott ilyen fórumokon, hiszen az ő véleményük is fontos a lakosság véleménye mellett.

Gyakorlatilag arra lesz módjuk, ha megkapják a hitelt, hogy a 2 milliárd forintos keretben döntsenek arról, hogy a már elkészült tervek közül melyiket valósítsák meg. A döntés természetesen majd a Képviselőtestület elé kerül, és módjuk lesz abban határozni, hogy mely helyen menjenek végbe a közterületi rehabilitációk.

Az elkészült tervek, a lakosság által véleményezett tervek, csak arra várnak, hogy forrás legyen rájuk, és el lehessen kezdeni azokat megvalósítani... Erről szólnak a hitelcélok.

Azt gondolja, hogy mindegyik cél olyan, ami fontos a kerület életében, és jó helyre kerül a 4 milliárd forint, amennyiben sikerül ehhez a kerületnek hozzájutnia.

Bús Balázs: megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

Béres András: úgy tűnik, nem fogalmazott elég precízen. Nem az nem volt számára világos, hogy mi a közösségi tervezés, hanem azt szeretne volna megkérdezni, hol vannak ilyen projektek, amire várhatóan a 2 milliárdot el fogják költeni.

A másik kérdés: eddig nem volt olyan, hogy hitelt vettek volna fel ilyen önkormányzati beruházásokra, még akkor sem, ha a célok maguk helyesek. Nyilván akár ez egy helyes döntés is lehet... az egészségügy helyzete pl. olyan ma Magyarországon, ahova jó, ha beruháznak, adott esetben erre, vagy zöldfelület fejlesztésre tud az önkormányzat költeni, az helyes..., de most egy új koncepcióra vesznek fel hitelt.

Bús Balázs: kéri Virág Benedek igazgató urat, hogy a már elkészült, folyamatban lévő közösségi tervezésekről kapjanak a képviselők tájékoztató anyagot. Tudomása szerint az elmúlt évben 11 projekt esetében 3,5 milliárdos összegben lettek közösségi tervezések előkészítve. Látható, hogy a 2 milliárd forint nem is fogja fedezni, hogyha a már elkészült terveket meg akarják valósítani.

Megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: nem arról kellene vitázni, hogy pontosan mit értenek közösségi tervezés alatt, nem ebben van vita az egymással szemben ülő felek között, sokkal inkább Béres András képviselő társa azon mondatát szeretné kiemelni és aláhúzni, mely szerint az sem vitatható el senkitől, - így az ellenzék tagjaitól sem -, hogy ezeket a célokat ugyanolyan fontosnak tartja, mint a jelenleg kormányzó FIDESZ-KDNP frakció.

A kérdés az, hogy addig nyújtózkodnak-e egyébként, ameddig a takaró ér? Azt mondják ezzel a döntéssel, hogy a költségvetés jelenlegi állapota, vagy a 2017. évi költségvetés nem engedi meg azt, hogy olyan típusú fejlesztések valósuljanak meg, amelyekre egyébként terveik vannak, és ezért van szükség a hitelfelvételre.

Próbálta hangsúlyozni, hogy amikor a békásmegyéri piac kapcsán a korábbi döntés megszületett, akkor az érvek között szerepelt, és ebben az előterjesztésben is szó szerint szerepel az a kifejezés, hogy „helyi gazdaságfejlesztést segítő beruházás”.

Nem várja el, és pontosan tisztában van a korábbi beszélgetések, előterjesztések alapján azzal, hogy a beruházás nem önmagában piaci alapú, csomó olyan része van, amihez nem kapcsolódhat megtérülés...

Azt vitatja, hogy érdemes-e ilyen mértékben, ilyen célokra hosszú távra elköteleződni az önkormányzatnak, ekkora mértékű hitelfelvétellel? Ebben nem értenek egyet. Feleslegesek azok a viták, hogy egymásnak elmagyarázzák mit jelent a közösségi tervezés.

Bús Balázs: az önkormányzati hitelfelvételt kormányzati garanciához kötötték, sőt kormányzati engedélyhez. Amikor a kormányzat el fogja bírálni a hitelkérelmüket, azt fogják megnézni, hogy az önkormányzat gazdasági teljesítő képessége megengedheti-e ekkora hitelnek a felvételét. Utána jártak, hogy a költségvetés mekkora terhet visel el, ez még belefér. Azt is gondolja, hogy a közterület-fejlesztések azonnali - és minden esetben gazdaságélénkítő - szereppel bírnak. Több helyen látták azt, miként indulnak be az üzletek, és miként indul be egy adott területen a gazdaság. A maga részéről ezeket a célokat támogatni tudja. Természetesen pontosítani kell majd a későbbiekben...
Megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: tekintettel arra, hogy a piac sem tudja a hitelt visszatermelni, igazából nincs különbség a 4 milliárd forint várható terhei tekintetében, hogyha a piacra vették volna fel, vagy ezekre a fejlesztésekre. Arról kell határozni, hogy ezek a célok fontosak-e, az itt lévő képviselőknek fontosak-e, az itt lévő képviselők támogatják-e, hogy a kerület ilyen módon fejlődjön.

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

637/2016.(X. 21.) Határozata

A Képviselőtestület

1. a 456/2016.(VII.14.) számú határozat 1., 2. és 5. pont fenntartása mellett – úgy határoz, hogy a 4 milliárd forint összegű adósságot keletkeztető ügylet iránti kérelmét három fő területre az alábbi felosztás szerint nyújtja be:
 - Békásmegyéri piac és környezetének rehabilitációja: hiteligény 500 millió forint;
 - Önkormányzati tulajdonban lévő olyan épületek korszerűsítése illetve építése, amelyekben köznevelési-, szociális-, kulturális- és egészségügyi célu intézmények működnek: hiteligény 1,5 milliárd forint;
 - Közösségi tervezéssel előkészített köz- és zöldterületek rehabilitációja: hiteligény 2 milliárd forint.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a hitelfelvételhez szükséges új kormányengedély ügyében eljárjon, valamint a vonatkozó megállapodásokat aláírja.
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a tervezett beruházás finanszírozására maximum 4 milliárd forint összegű hitelfelvételhez szükséges banki tárgyalásokat lefolytassa és a hozzá tartozó kölcsön- és jelzálogszerződéseket aláírja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 nem)

Napirend 40. pontja: *Az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervének módosítása (írásbeli)*

Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

638/2016.(X. 21.) Határozata

az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervének módosításáról

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervének módosítását – az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és indokolással, a Felügyelő Bizottság jóváhagyásával – fogadja el és hagyja jóvá.
(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Bús Balázs: lezárja a napirendet és zárt ülést rendel el.

Z á r t ü l é s

Napirend 41. pontja: *Javaslat a Fischer Ágoston Óbudai Szociális Díj adományozására 2016*
(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... kitüntetési ügy tárgyaláskor.”

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 639/2016.(X.21.) határozatról külön I/80-10/2016. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

Napirend 42. pontja: *Fellebbezés a VIII/2154/2/2016. számú határozat ellen*
(Írásbeli)

Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... hatósági ügy tárgyalásakor.”

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 640/2016.(X.21.) határozatról külön I/80-10/2016. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

Napirend 43. pontja: *Fellebbezés a VIII/2458/2/2016. számú határozat ellen*
(Írásbeli)

Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... hatósági ügy tárgyalásakor.”

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 641/2016.(X.21.) határozatról külön I/80-10/2016. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

Napirend 44. pontja: *Szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések, valamint méltányossági kérelmek elbírálása*

(Írásbeli)

Előterjesztő: dr. Demeter Gellért Zsolt, az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság elnöke

(Az Mőtv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviseő-testület zárt ülést tart ... hatósági ügy tárgyalásakor.”

Az Mőtv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 642-660/2016.(X.21.) határozatról külön I/80-10/2016. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

K É R D É S E K

Bús Balázs: Béres András képviselő úr jelezte, hogy van kérdése.

Béres András: két kérdése volna.

Az egyik a csillaghegyi strand területére tervezett futball és sípályával kapcsolatos.

Megnézte a csillaghegyi strand honlapját, ahol azt írják, hogy a fürdő Budapest legrégebbi és legszebb ősfákkal körülölelt strandja. Fákkal sűrűn beültetett, erdőszerű részek váltakoznak, teraszosan kialakított napozó teraszokkal.

A Római után a Csillaghegyi a főváros legrégebbi strandja.

Ehhez képest azt hallotta, hogy a főváros tulajdonában lévő BGYH ide szeretne építeni egy 2188 m²-es sípályát, és 6865 m²-en futball pályát is terveznek, emellett további 960 m² kiszolgáló létesítmény és 500 m² parkoló lenne a területen. Ez számításai szerint tízezeröttszáz négyzetméter, ami több mint egy hektár.

A kapcsolódó közlemény azt tartalmazta, hogy a 9 hektáros strand alig 2 százalékát érinti a beruházás. Környezetvédelmi szempontból nem megnyugtató a BGYH közleménye, miszerint a társaságnak nem célja a fakivágás, hanem az elhanyagolt, több évtizedes, gondozatlan, cserjés, bokros terület rendbetétele. Számára ijesztő: mindig így szoktak kezdődni a fakivágások. Mindez nagyon durván szemben áll azzal, ami ugyanannak a cégnek a honlapján olvasható. Őstás parkkal körülölelt strand és fákkal sűrűn beültetett erdős részek vannak rajta.

A tervezett beruházással kapcsolatban az lenne a kérdése, hogy konzultált-e a cég a III. kerületi önkormányzattal a strand átalakításáról, illetve a várható környezeti károkról? Van-e információ arról, hogy hány fa kivágásával járna a tervezett beruházás?

Tervez-e a kerület vezetése bármilyen lépést annak érdekében, hogy a beruházás ne valósuljon meg, vagy ne így valósuljon meg?

Azért is érdekes ez a dolog, mert ha valaha sípályát szeretne építeni, akkor nem elsősorban egy ilyen strand jutna az eszébe. A medencék általában a vízszintes részen vannak, hogy a víz ne folyjon ki.

Nem biztos, hogy a hely optimális erre.

A másik kérdése a kerület kerék-bilincselési gyakorlatával kapcsolatos. Az volt a mondás, amikor bevezették a fizető parkolást, hogy a kerékbilincselést csak nagyon indokolt esetben fogják alkalmazni, ha nem tartják behajthatónak a bírságot. Arra fogják használni, hogy ne szökjön meg az autós, aki nem fizette meg a bírságot. Ez indokolt lehet egy külföldi gépjárműnél, vagy olyanánál, ahol már a rendszámából tudható, hogy az illető többször nem fizetett, vagy komoly ráhatások eredményére fizette be a bírságot.

Ehhez képest arra lett figyelmes, hogy a közterület-felügyelők a menetiránnyal szemben parkolókat is elkezdtek bilincselni. Arról van szó, hogy szabályos helyen, fizetési zónán kívül olyan parkolóhelyre állt be a parkoló autós, ahol lehet parkolni, csak pl. más irányba áll az autós eleje. A KRESZ alapján ez valóban szabálysértés és jogos, hogy ezért megbüntetik az autóst. Nem tudja kit zavarja ezzel. Ezt a részét érti. A közterület-felügyelőnek ilyenkor nincs is mérlegelési joga, hiszen megsértette valaki a KRESZT, akkor meg kell büntetni...

Indokolatlannak tartja, hogy ilyenkor bilincselnek. Ki adott utasítást arra, hogy ilyenkor bilincselést kell alkalmazni? Itt az is probléma, hogy duplán büntetnek valakit. Nyilván megbüntetik, azért mert rossz helyen parkol, és kifizettetik a bilincselést. Aránytalan büntetésnek tartja.

Azt kérné, ha ebben egyetértenek, hogy kérjék fel az Óbudai Parkolási Kft. vezetőjét, hogy enyhítsék ezt a gyakorlatot, és ezt ne csinálják. Pusztán azért, hogy több pénz beszedjenek, ez méltánytalan eljárás az autósokkal szemben.

Bús Balázs: a parkolással kapcsolatban írásban kap majd választ.

A Csillaghegyi strand esetében a BGYH-tól kértek válaszokat, de hadd kérdezzem vissza: mikor volt a képviselő úr a Csillaghegyi strandon?

Azzal a kérdéssel kapcsolatosan, miszerint „konzultált-e a főváros tulajdonában álló cég a III. kerületi önkormányzattal a strand tervezett átalakításáról, illetve a várható környezeti károkról” a következő választ adja.

A Csillaghegyi strandfürdő területének a megújítására Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata és a BGYH Zrt. 2014-ben közösen egyenlő arányú finanszírozásban készített ingatlanhasznosítási tanulmánytervet. A Képviselőtestület 317/2014.(IV.24.) határozatával döntött arról, hogy a BGYH Zrt-vel egyenlő arányú közös finanszírozásban készítteti el a tanulmánytervet és a feladatra bruttó 4.127.500.-Ft-ot biztosított.

A tanulmányterv 2015. tavaszára elkészült, melyet a Városfejlesztési Bizottság 2015. április 7-ei ülésén megismert, és az abban foglaltakkal egyetértett. Ezen terv már akkor is tartalmazta a kihasználatlan futballpálya újrahasznosítását. Tehát ott van egy futballpálya és annak az újrahasznosításáról beszélnek, nem új futballpálya létesítéséről, ahogy azt cikkekben írogatták, valamint a terv részeként szerepelt benne egy sípálya kialakítása is. A koncepciótervet Budapest Főváros Önkormányzatával és a BGYH Zrt-vel kötendő háromoldalú megállapodás egyik mellékleteként a Képviselőtestület 2015. október 8-án megtartott ülésén fogadta el 20 igen, egyhangú szavazattal. Az ülésen képviselő úr is jelen volt, és „igen”-nel szavazott.

A BGYH Zrt. tájékoztatása szerint a strandot nem kívánják átalakítani, sem futball, sem síp pályává. A strand átalakítása várhatóan ez év decemberében kezdődik, melynek során egy 25x30 m-es uszoda, wellness rész, gyermekfürdő és egy külön szauna világ kerülne kialakításra.

Ezek az építmények a jelenlegi bunker, a már lebontott fogasoló, és a jelenlegi palackozó épület helyén létesülnek.

Az önerős beruházás költsége 3-3,5 milliárd forint lesz. A munkák elvégzéséhez szükséges építési engedéllyel a BGYH Zrt. rendelkezik.

Az „atlatszo.hu”, valamint az Indexen megjelent cikkek hamisak, nem felelnek meg a valóságnak, ezért a BGYH Zrt. helyreigazítást kért.

Arra a kérdésre, hogy „van-e információ arról, hogy hány fa kivágásával járna a beruházás” a következő a válasz.

A BGYH Zrt-től kapott tájékoztatás szerint mindkét funkciót a hátsó, elhanyagolt, Ürömi út melletti területre kívánják telepíteni. Az új futballpályát és annak kiszolgáló épületeit az évtizedek óta meglévő pálya helyén, annak felújításával kívánják létrehozni. Fa ezen a területen nem található. Az oktatás céljára építendő síp pályát a felette lévő domboldalon kívánják kialakítani. Ilyen pályából 8-9 db működik a városban. Terveik szerint itt sem kerül sorfák kivágására, amennyiben mégis, a vonatkozó előírások szerint meg fogják kérni az összes szükséges engedélyt.

Arra a kérdésre, miszerint „tervez a kerület vezetése bármilyen lépést annak érdekében, hogy ne alakítsák futball vagy síp pályává a strandot” a választ a következő.

A BGYH Zrt. tájékoztatása szerint a 100.785 m²-es ingatlan bőséges lehetőséget teremt mind a futballpálya, mind egy sípálya célú területhasználásra, amely funkciók mellett a jövőben is éppen elegendő terület, mintegy 9 hektár áll rendelkezésre a fürdőzni, strandolni kívánó közönségnek. (A strand nem szűnik meg, ahogy arról cikkeztek.)

Miután nagy közérdeklődésre számot tartó projektről van szó, rendszeresen szóba kerül, hogy a kerületi lakosságot és a civileket megilleti a korrekt tájékoztatás. Javasolja, hogy a kerületi testület kérjen tájékoztatást mind a Képviselőtestület, mind a kerületi lakosság számára. A tervezett átalakítással kapcsolatban a BGYH Zrt. több alkalommal tájékoztatást tartott a strand törzsvendégei számára.

Amennyiben képviselő úr igényli, megkérjük a BGYH Zrt-t, hogy tartsanak egy prezentációt itt a képviselőtestületi ülésen is.

Béres András: a válaszok számára megnyugtatóak voltak, de jó lenne, ha mindenkit megnyugtathatnák, és főlegesen nem cikkeznének erről, ha ez egy helyes beruházás.

Bús Balázs: az a baj, hogy olyan szintű hergelés indult a Római part és a Csillaghegyi strand kapcsán, hogy nem lehet már normálisan beszélni róluk. Azt gondolja, komoly felelősségük van az ellenzéki képviselőknek abban, hogy ilyen hergelésben és ilyen dologban milyen szinten vesznek részt. Kérdeznék-e előbb, és megpróbálják azokat a médiumokat, Index... helyrerakni, akik teljesen valótlan dolgokat állítanak ezekben a kérdésekben.

Puskás Péter: a parkolással kapcsolatban kicsit keveredik a fizetőparkolás a közterület-felügyelettel. A fizető parkolást üzemeltető Parkolási Kft. senkit nem tud megbüntetni azért, mert szemben parkol a forgalommal. A Parkolási Kft. csak azt nézi, hogy aki ott parkol, az fizetett-e a parkolásért. Ez a téma a Közterület-felügyelethez tartozik. Nyilvánvalóan ebben a Közterület-felügyelet az, aki tájékoztatást fog adni és nem a Parkolási Kft.

Mihalik Zoltán: kétségtelenül van felelősségük, ezt egyáltalán nem vitatja, de közös felelősségük van abban, hogy a megfelelő tájékoztatást megadják a lakosságnak, és ebben azt gondolja, elsősorban a többséggel rendelkezőknek van nagyobb felelőssége.

Pl. a Római part kapcsán Budapest főpolgármestere azt mondja, hogy tájékoztatni fog, majd egyébként lakossági fórumot ígér, és erről semmilyen információjuk nincsen, azt gondolja, hogy ez nem segít, hogy akár a médiumokat, akár a kerület lakosságát, akár az ellenzők táborát megnyugtassa.

Bús Balázs: ebben egyetértenek.

Mihalik Zoltán: azt gondolja, mint helyi képviselőknek - legyen az ellenzéki, vagy kormányzó - feladatuk az, hogy a fővárost – ha neki van döntési kompetenciája – felszólítsák arra, hogy ilyen típusú tájékoztatást, ilyen típusú fórumot tartson. Azt érti, hogy politikai okai lehetnek annak, hogy ebbe az adott kerület nem áll bele...

A kérdés az, kezdeményezzék a fővárosnál, hogy legyen tájékoztató fórum, és hogy kikerültek ezek a táblák, valamint a médián keresztül üzengetést és részinformáció kiszivárogtatást fejezze be. Tegyen eleget annak a tájékoztatási kötelezettségének, ami azt gondolja elemi, egy ilyen típusú beruházásnál, és ne hivatkozzon önmagában csak arra, hogy ez egy kiemelt állami beruházás. A Római part kapcsán ez lenne a kérése.

A másik kérdése a Mozaik utca 7. számú ingatlanra vonatkozik. Lassan már egy éve felvetette, hogy korábbi előterjesztés kapcsán, a Mozaik utca 7. szám alatti ingatlanban – mint bérlő - bérlési konstrukcióban van Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata. Ezt az ingatlant kinőtték, olyan funkciók voltak benne, ami miatt más ingatlant kellett keresni, de a bérlési szerződés jelenleg is hatályban van. Arra vonatkozóan született már felkérés korábban is alpolgármester úr felé, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy ezt a bérlési konstrukciót bármilyen formában átalakítsák... Ebben szeretne információt kérni, hol tart az előkészítési folyamat? Megvizsgálta-e a kerület vezetése, hogyan, miként érdemes ezt az ingatlant hosszú távon bérelni, avagy van-e ezzel szemben bármilyen más alternatíva?

Bús Balázs: a Római parti tájékoztatás kapcsán ő is hiányolja a megfelelő fővárosi tájékoztatást. Bár a legutóbbi képviselőtestületi ülésen képviselő úr nem volt jelen, de akkor szóban is jelezték a főpolgármester úr felé, hogy igényt tartanak erre a tájékoztatásra, ám akkor ezt írásban is megteszik. A Mozaik utcai ingatlannal kapcsolatban képviselő úr írásban fog választ kapni.

Béres András: nincs olyan indítatása, hogy bárkit félretájékoztasson, azt tudja elmondani, amit tud... Fontos lenne, hogy az információáramlás jól működjön közöttük, mert ha neki valamilyen információja nincs meg, vagy nem megfelelően pontos, akkor adott esetben lehet, hogy erről fog tájékoztatni. Ilyen szempontból szerencsés lenne, hogy el tudják érni egymást telefonon, vagy tudjanak konzultálni ilyen kérdésekben, mert ha tud valamit, akkor nem tájékoztat félre. A Római ügyében az van, hogy a főváros elég sok mindent mondott már, és bármit mond az ember, valamivel vagy szembe megy... vagy támogat.

Bús Balázs: mi a kérdése képviselő úrnak?

Béres András: annyi a kérdés, hogy lehessen jobban konzultálni, mert ha neki van információja arról, hogy nincs építési engedély kiadva a Királyok útja adott számára egy levél alapján, de időközben - pár hét alatt amíg a testületi ülés összeült - kiadták, és erről nem informálják, akkor azt gondolja, hogy nincs... Éppen ezért próbált telefonálni, hogy egyeztessen előtte, hogy mi a helyzet ebben az ügyben... Ebben nem járt sikerrel.

Bús Balázs: elkezdtek keveredni a dolgok. Hatósági ügyekben sem a képviselő úrnak, sem más polgárnak semmi keresnivalója, és arról egyébként nem kell, hogy folyamatosan tájékoztatást kapjon.

Az építési engedély ügyében a képviselő úr nem teljesen lát jól, mert az építési kérelmeknél a kérelem beadásának az ideje számít, nem pedig az elfogadásának az ideje.

A harmadik, amit képviselő úr szintén ebbe a történetbe kever, a „Garancsi” kérdésben, a Market nem beruházó, hanem kivitelező cég. Az építési engedélyekben meg sem jelenik a Market. Nem Garancsi épít, hanem - nem tudja- valakinek a cége, és a Market cég kivitelező.

A képviselő úr június 17-én kérte a változtatási tilalmat. Az összes kiadott építési engedély, amit a változtatási tilalom feloldása óta az Építési Hatóság befogadott, a változtatási tilalom kérése előtt született. Nincs olyan, hogyha a képviselő úr változtatási tilalmát elfogadták volna, akkor a Garancsiék nem építhettek volna, mert ez nem igaz. A most elfogadott változtatási tilalom és a képviselő úr által beadott változtatási tilalom kérelem között nem került új építési engedély kérelem beadásra. A változtatási tilalom elfogadása - ami 11.00 órakor lépett hatályba - után 4 órával jött be egy újabb építési engedély kérés. Abban az esetben, ha a képviselő úr kérése szerint a mai testületi ülésen tárgyalták volna a változtatási tilalom kérdését, akkor még az a 11 egységes üdülőépület, amire szombaton kértek engedélyt, már befogadott kellene, hogy legyen, és annál nem lehetne elutasítani az építési engedélyt.

Látta, hogy a képviselő úr miket írogat a Facebookon, jó lenne, ha azokat pontosítaná, mert teljesen valótlan állítások. Arra jó, hogy önmagát fényezze.

Mihalik Zoltán: lerövidítené a vitát. Részletes tájékoztatást kér. A legutóbbi változtatási tilalom feloldása óta a mai napig beadott engedélykérelmek listáját szeretné kérni időponttal, és az engedélyt kérővel. A hozzáférhető adatok nyilvánosságra hozataláról szeretne írásos listát kapni.

Bús Balázs: két közérdekű adatigénylés is fekszik már az önkormányzatnál, mind a kettő ezt kéri. A Római Partért Telepegyesület és a Párbeszéd Magyarországért Mozgalom. Nyilvánosságra fogják hozni az adatokat, és a honlapra is felteszik.

Semmi titkolni valójuk nincs. Neki az égvilágon semmilyen érdekeltsége nincs a Római parton, még lakóházat sem tervezett a civil aktivistákkal ellentétben a Római partra.

Béres András: pontosítana, ha már elmentek személyes irányba.

Talán áprilisban kért tájékoztatást, akkor kapott egy listát, amin nem szerepelt az az ingatlan, amiről beszélnek. Ehhez képest a következő testületi ülésen előterjesztést tett, akkor nem kapott olyan információt, hogy időközben kiadtak volna építési engedélyt, vagy érkezett volna építési engedély kérelem, még hozzá több is. Joggal hihette, hogy a tájékoztatás valós és az alapján nyilatkozhat. Ezért is kereste polgármester urat több ízben telefonon amikor az ügy felmerült, csak nem járt sikerrel, hogy információhoz jusson.

Két út van. Vagy megpróbálnak normálisan kommunikálni, valahogy együttműködni, vagy ha nem, akkor nyilván előfordulhatnak ilyen hibák, mert nem rosszhiszemű volt, hanem azon információk birtokában nyilatkozott, amit a hivataltól kapott.

Bús Balázs: jó, hogy most már az információk birtokában van képviselő úr, ezért módosíthatja és elnézést kérhet a Facebook követőitől, hogy félrevezette őket.

Béres András: úgy gondolja, hogy a minimális lehetőségeihez képest próbál tenni azért, hogy ne épüljön be a Római part. Miután minden kérelmet, minden megkeresést látnak, ami az Építési Hatósághoz bejön, nyilván tudomásuk volt arról, hogy ki mit tervez, és akkor lett volna még lehetőség időben bevezetni.

Ő nyilván később tud ilyen javaslatokat tenni, nem gondolja, hogy az ő felelőssége lenne.

Felhívja a figyelmet, hogy neki polgármester úr felrója, hogy nem a rendkívüli testületi ülésre terjesztette elő a javaslatát. Honnan tudná, hogy mikor lesz rendkívüli testületi ülés? Ő nem hívhatja össze. Ő javaslatot tett.

Bús Balázs: nem ezt mondta. Azt mondta, hogy számára elgondolkodtató, hogy a képviselő úr egy nappal az után terjeszti be a változtatási tilalom kérelmét, hogy az utolsó építési engedélykérelem befut - előtte egy nappal -, majd beterjeszt most egy változtatási tilalomkérést úgy, hogy egyébként szombaton bejön egy építési engedélykérelem. Ez számára elgondolkodtató.

Béres András: nyilván nem volt fogalma arról, hogy ki, mikor ad be építési kérelmet. Erről az önkormányzat vezetése tud, de ő nem.

Puskás Péter: kérné képviselő urat, egyszer majd magyarázza el neki, hogy milyen ingatlanspekuláció folyik a Római parton, amit a változtatási tilalommal előznek meg.

Bús Balázs: több kérdés nem lévén, az ülést 10.29 órakor bezárja.

Bud

K.m.f.



Kiss Anita
jegyző

