

**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,  
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZATA**

**Szám:** I/S/5-1/2017.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

mely készült Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének **2017. január 26-án (csütörtökön) 10.00** órai kezdettel, a Városháza tanácskozó termében (1033 Budapest, Fő tér 3. I. em. 21.) megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Bús Balázs polgármester, Baumann Irén Erzsébet, Béres András, Bulla György, Burján Ferenc, Czeglédy Gergő, Csapó Harold Gábor, Désiné Németh Éva, Dóra Csaba, Farkas Balázs, Kelemen Viktória, Kemény Krisztina, Laukonidesz Lilla, Mihalik Zoltán, Őri László, dr. Pappné dr. Nagy Judit, Puskás Péter, Rácz Andrea, dr. Simonka Csaba, Stollmayer Ákos, Szanyó Miklós, Török Ferenc (22 fő) képviselő.

**Távoll:** dr. Demeter Gellért (1 fő) képviselő.

**A Nemzetiségi Önkormányzatok részéről:**

Dimopoulos Lázárosz III. Kerületi Görög Önkormányzat elnöke  
Wesolowski Korinna Katalin Óbuda-Békásmegyer Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat elnöke  
Farkas Lajos Óbuda-Békásmegyer Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnöke  
Lázár Edit Óbuda-Békásmegyer Román Önkormányzat elnöke  
dr. Lásztity Radomir Szerb Nemzetiségi Önkormányzat Óbuda-Békásmegyer elnöke  
Krizsán Ferenc Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

**A Polgármesteri Hivatal részéről:**

Theisz Bálint önkormányzati főtanácsadó, kabinetvezető  
Kiss Anita jegyző  
dr. Tass Bálint aljegyző, szervezési-informatikai osztályvezető  
Borbély Rita önkormányzati főtanácsadó, polgármesteri titkárságvezető  
dr. Gidófalvy Dénes fővárosi önkormányzati főtanácsadó  
Horváth András önkormányzati főtanácsadó  
Szabó Magdolna önkormányzati főtanácsadó  
Novák Lajos önkormányzati főtanácsadó  
Sztamenits Adrienn önkormányzati főtanácsadó, sajtóreferens  
Ambrus Balázs önkormányzati főtanácsadó, sajtóreferens  
Bánffyné Szegedi Tünde mb. munkaügyi osztályvezető  
dr. Szegedi Gábor aljegyző-igazgatási főosztályvezető  
Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető  
Massányi Katalin főépítész  
Tímár Katinka főépítész és várostervezési irodavezető  
Báll Sándor pénzügyi és gazdálkodási főosztályvezető  
Vecsey-Füzes Márta számviteli osztályvezető  
Bajusz Péter pénzügyi osztályvezető  
Zseniné Marton Tamara költségvetési és ellenőrzési osztályvezető  
dr. Balla István könyvvizsgáló  
dr. Urbán Péter adóügyi főosztályvezető  
dr. Gallóné Nagy Judit szociális szolgáltató főosztályvezető  
Szalai-Papp Liza lakásügyi osztályvezető  
Hevesiné Melczer Mónika egészségügyi és jogi osztályvezető  
Kittlerné Orosz Valéria pénzügyi és intézményi osztályvezető  
Markóné Tutervai Éva építési hatósági osztályvezető

dr. Páli Adrienn vezető jogtanácsos  
Petzné Pocsai Éva belső ellenőrzési csoportvezető  
Marlokné Somogyi Ildikó oktatási és kulturális osztályvezető  
Vágó Nikolett nemzetiségi és esélyegyenlőségi referens  
Szalainai Szilvia Ildikó biztonságszervezési és üzemeltetési osztályvezető  
Virág Benedek Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója  
dr. Böjtös Zoltán Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója  
Csiki Attila Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. cégvezetője  
Lőrincz Edina Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója  
Hont János KSZKI igazgatója  
dr. Badacsonyi Szabolcs Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. cégvezetője  
Patócs Petra Óbudai Parkolási Kft. ügyvezető igazgatója  
Pöcze Márta Óbudai Platán Könyvtár igazgatója  
Népešsy Noémi Óbudai Múzeum igazgatója  
Harsányi Mária Óbudai Társaskör igazgatója  
Békefi Anna Esernyős Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Kft. ügyvez.ig.  
Janurikné Csonka Erika Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ intézményvezetője  
Tárnoki Erzsébet Óbudai Egyesített Bölcsődék intézményvezetője  
Bleszkánné Kis Ildikó Óbudai Családi Tanácsadó- és Gyermekevédelmi Központ intézményvezetője  
Perjési Zsuzsanna Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálatának vezetője  
Bánkutiné Varga Katalin szervezési osztály csoportvezetője  
Bekő Istvánné jegyzőkönyvvezető

**Bús Balázs:** köszönti az ülésen megjelenteket. Kéri a képviselőket, jelentkezzenek be.

Január 21-én Verona közelében történt tragikus buszbalesetben 16 ember vesztette életét, többségében 14 és 16 év közötti diák. Ismereteik szerint az áldozatok és sérültek között nem volt sem óbudai tanuló, sem felnőtt. Azzal is tisztában vannak, hogy az ehhez fogható veszélyek mindannyiuk életében jelen van, kitérni előle szinte lehetetlen.

Szülőként, nagyszülőként szinte mindannyiukat megérintette mindaz ami történt, átérzik, mekkora fájdalmat okozott a szerencsétlenség, melyben családok, közösségek veszítették el gyermeküket, unokájukat tanítványukat, barátjukat. A fiatalok jelenléte a mindennapokban leginkább derűt, bizakodást, és valamiféle életörömet szimbolizál, ezért sokan vannak, akik a tragikus eseményt személyes veszteségként élik meg. Hétfőn az Önkormányzat az Észak-Budapesti Tankerületi Központtal közösen, megemlékezésre hívta a Közlekedési balesetek áldozatainak emlékművéhez mindazokat, akik egy mécsessel, vagy egy szál virággal kívánták kifejezni együttérzésüket. A rögtönzött megemlékezésen több száz fiatal gyűlt össze a Flórián téren.

Kéri a jelenlévőket, egy perces néma főhajtással adózzanak az elhunytak emléke előtt.

*- Egy perces néma csend -*

**Bús Balázs:** napirend előtt Mihalik Zoltán képviselő kért szót.

**Mihalik Zoltán:** a legutóbbi képviselőtestületi ülésen, 2016. december 14-én, változtatási tilalmat rendeltek el egy Kaszásdűlő út mögötti iparterület vonatkozásában. Lehet, hogy nem pontos az iparterület megfogalmazás, és ennek kapcsán egy kérdést intézett jegyző asszonyhoz. A kérdés arról szólt, hogy a változtatási tilalommal összefüggésben milyen építésügyi, hatósági ügyintézés történt az elmúlt fél évben, ami kapcsolatba hozható bármilyen módon a változtatási tilalommal.

Jegyző asszonytól azt a választ kapta, hogy két ingatlan tekintetében merült fel ez ügyintézés szintjén. Az egyik a Huszti út Csikós u. 19721/20, a másik a Bojtár u 74/19725/21-es.

A decemberi testületi ülésen a napirend tárgyalása során kérdést tett fel annak kapcsán, hogy mi indokolja a változtatási tilalmat. Abban akkor nem volt egyértelmű a válasz számára, hogy miért is került erre sor. Azt írta, hogy érdemi válasznak ezt nem tudta elfogadni.

A jegyzői válasz alapján kérdezi, hogy a két ingatlan bármelyike összefüggésben van-e a változtatási tilalommal, ami a mai ülésen pontosítás miatt újból előtűk szerepel.

**Bús Balázs:** amint azt képviselő úr is tudja, jelenleg készül a kerület teljes területére vonatkozó KÉSZ. Ez a rendelet fogja felváltani az új jogszabályoknak megfelelően az ÓBVSZ-t.

A Kt. 2016. július 17-ei ülésén fogadta el a KÉSZ vizsgálati munkarészeit, azóta az alátámasztó, és javaslati munkarészek készülnek. Az egyes övezetek felülvizsgálatakor derülhet csak ki, hogy egyértelmű, a környezeti állapotnak, használatnak tervezett fejlesztéseknek megfelelő előírásokat tartalmaznak-e az övezetek előírásai. A tapasztalható ellentmondások tisztázásáig szükséges változtatási tilalom elrendelése. Az IZ III/VI. jelű jelentős zöldfelületű intézményterület övezeti besorolású területen az ÓBVSZ, valamint a KSZT nem fogalmazza meg elég érthetően az elhelyezhető funkciók körét. Ez jogbizonytalanságot okoz, ennek orvoslására rendelte el a testület a 2016. decemberi ülésén a változtatási tilalmat.

A napirend tárgyalására terve ismerteti a felvételre javasolt előterjesztéseket:

- Döntés a a Budapest 2024-es Olimpia és Paralimpiai Játékok megrendezésére vonatkozó pályázathoz kapcsolódóan a Testvérhegyi hegyikerékpár-versenypályát érintő ingatlanokra vonatkozó földhasználati garancia jóváhagyásáról

- a változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet módosítása

- egyes önkormányzati alapítású gazdálkodó szervezetek vezetőinek alaphéremelése - zárt ülésen.

Megadja a szót Puskás Péter frakcióvezetőnek.

**Puskás Péter:** a napirenden lévő 38. és 39. pontok tekintetében külön szavazást kér.

**Mihalik Zoltán:** általános típusú észrevétele van a napirendek kapcsán.

Tudja, hogy a képviselőtestület módosította az SZMSZ-ét a határidők tekintetében. Azt gondolja, hogy a mostani kiküldés, és hozzáférhetőség, és időbeliség nem kifejezetten segíti a képviselők munkáját. Konkrétan arra gondol, hogy az előttük lévő anyagot, kiegészítve a költségvetéssel - tegnap alpolgármester úr azt mondta, hogy hosszú hetek óta készül, és sok munkája van benne a hivatalnak, és minden bizonnyal a képviselőtestület vezetésének - képviselőként 18.00 órakor kapta meg.

Érdemes lenne felülvizsgálni azt az álláspontot, hogy egy csütörtök reggeli képviselőtestületi ülésre, ennyi napirend mellett a kerület költségvetési rendelet-tervezetét ilyen formában osztják meg a képviselőkkel. A maga részéről ezt nem tartja szerencsésnek. Jobb volt a korábbi gyakorlat, hogy legalább néhány nap, vagy egy hétvége benne foglaltatott.

A konkrét javaslat, szavazás kapcsán, a legutóbb azt kérdezte, a polgármester úrtól, mi az indokolás arra vonatkozóan, hogy a legutóbbi ülésen a Mocsáros dűlővel kapcsolatos napirendet nem vették napirendre, most pedig az előzetesen leadott napirendje a felvételre javasoltak között szerepel, holott azt időben leadta, és elvileg a normál napirendhez tartozónak kellene minősíteni.

Kérdésként veti fel, mi az indok, hogy a témát ne tárgyalják?

**Bús Balázs:** ő egy indokot lát, amire frakcióvezető úr gondolhat, mégpedig az, hogy a Mocsáros dűlő kapcsán a költségvetés tartalmazza a KSZT készítés előirányzatát, ezért ilyen szempontból az előterjesztés okafogyott.

Szavazásra teszi fel a 38. pontban szereplő előterjesztés napirendről való levételét.

## **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

### **1/2017.(I.26.) Határozata**

#### **A Képviselőtestület**

úgy határoz leveszi napirendjéről a „Felhívás közkegyelmi törvény elfogadására” című előterjesztést.

(Szavazott 22 képviselő: 19 igen, 3 nem)

**Bús Balázs:** szavazásra teszi fel a 39. pontban szereplő előterjesztés napirendről való levételét.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **2/2017.(I.26.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, leveszi napirendjéről „A Mocsárosdűlő területének gazdátlanságából eredő problémák és kiaknázatlan lehetőségek” című előterjesztést.  
(Szavazott: 22 képviselő: 15 igen, 6 nem, 1 tartózkodás)

**Bús Balázs:** az elhangzott kiegészítésekre tekintettel szavazásra teszi fel az ülés napirendjét.  
Megállapítja, hogy

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **3/2017.(I.26.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

##### **NAPIREND:**

1. a) Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendelet-tervezete  
b) „A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2017. évi megosztásáról” szóló rendelet tervezet véleményezése  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester
2. A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 3/1999.(I.29.) önkormányzati rendelet módosítása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester
3. Rendelet-tervezet az önkormányzati képviselő, a bizottsági elnök, a bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról és költségterítéséről szóló 37/2014.(XI.7.) önkormányzati rendelet módosításáról  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester
4. A rendszeres és rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban való részesítés feltételeiről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 2/1999. (I. 29.) önkormányzati rendelet módosítása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester
5. Rendelet-tervezet az önkormányzat közigazgatási területén hirdető berendezések, hirdetések és reklámok elhelyezésének rendjéről szóló 13/2008. (IV. 7.) önkormányzati rendelet módosításáról  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Puskás Péter alpolgármester

6. Rendelet-tervezet az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló önkormányzati rendelet újraszabályozásáról (I. forduló)  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Kiss Anita jegyző
7. Polgármester illetményének megállapítása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Kiss Anita jegyző
8. Alpolgármesterek illetményének, tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester
9. Az 1956-ban elesett hősök emlékére állított kopjafa felújítása és pályázat benyújtása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester
10. Felnőtt fogszakorvos (25. és 26. számú felnőtt fogorvosi körzet – 1035 Budapest, Szentendrei út 2/A.) praxisjogának elidegenítése  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester
11. Döntés az Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ keretében működő szociális foglalkoztatási forma további biztosításáról  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester
12. Az Óbudai Egyesített Bölcsődék nyári nyitvatartási rendje  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester
13. Együttműködési megállapodás módosítása a nemzetiségi önkormányzatokkal  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester
14. A „2016. évi nyári tábor” pályázat elszámolása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester
15. Vezetői megbízás az Óbudai Múzeum intézményvezetői állásának betöltésére  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester
16. Vezetői pályázatok kiírása óvodák vezetői álláshelyeinek betöltésére  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester
17. Részvétel konzorciumi tagként a Horizont 2020 program által finanszírozott „Intelligens városok és közösségek” világítótorny” (SCC-1-2016-2017) projektben  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester
18. 1032 Budapest Ágoston utca 4. I. em. 3. címen található társasházi lakás lakásállományba vételének az ügye  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester

19. 1032 Budapest, Föld u. 50/A. fszt. 2., 17250 hrsz. alatti, üres, gazdaságosan nem felújítható lakás bérlakás állományból való törlése  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester
20. 1034 Budapest, Pacsirtamező u. 32. fszt. 12., 17635/0/A/14 hrsz. alatti, üres, gazdaságosan nem felújítható lakás bérlakás állományból való törlése  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester
21. Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. 455/2016.(VII.14.) határozatban keletkezett feladatok ellátásához kapcsolódó Támogatási Szerződés jóváhagyása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Puskás Péter alpolgármester
22. Mészkö Park fejlesztésének megkezdése  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Puskás Péter alpolgármester
23. Békásmegyeri piac generálkivitelező kiválasztásának közbeszerzési eljárás elindítása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Puskás Péter alpolgármester
24. Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. 2017. évi Üzleti terv és Önkormányzati működési támogatási igényének terve  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Puskás Péter alpolgármester
25. Felhatalmazás labordiagnosztika szolgáltatás végzésére irányuló megbízási szerződés részletszabályainak megállapítására irányuló együttműködési megállapodás megkötésére a Szent Margit Kórház és a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. között  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Puskás Péter alpolgármester
26. Az Óbudai Rendelők Egészségügyi Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: Társaság) Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint egyéb, a gazdasági tevékenység folytatásához kapcsolódó szabályzatainak elfogadása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Puskás Péter alpolgármester
27. Döntés a UPC Magyarország Kft. III. kerületet érintő hálózati fejlesztésével kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás megadásáról  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Puskás Péter alpolgármester
28. Döntés a Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló (16385/4), (16266/1), (16266/13), (16266/18), (16266/15), (16266/16), valamint a (16266/19) hrsz-ú ingatlanok - ideiglenes építési forgalom célú - használatára vonatkozó megállapodásról  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Puskás Péter alpolgármester
29. Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. telephelyeinek törlése, módosítása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Puskás Péter alpolgármester

30. Döntés a III. Kerületi Torna és Vívó Egylettel az SFP-09286/2015/MLSZ számú és az SFP-00092/2015/MVLSZ számú pályázatok megvalósításával kapcsolatosan megkötött támogatási megállapodások módosításáról  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Puskás Péter alpolgármester
31. Tájékoztatás a Bursa Hungarica 2017. évi keretének és a visszautalt 2016. évi maradvány felosztásáról  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Kelemen Viktória alpolgármester
32. Tájékoztatás Óbuda-Békásmegyer fás szárú növényeinek felméréséről és a hozzá kapcsolódó intézkedési tervről  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Kelemen Viktória alpolgármester
33. A Bécsi út – Vörösvári út csomópontjában lévő villamos végállomás új tartózkodó és tabulátorkezelő épülete okán felmerült ÓBVSZ- és kerületi szabályozási terv módosítás – településfejlesztési döntés meghozatala  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
34. A 2017. január 09-én zárult nagy értékű telekingatlan pályázat értékelése  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
35. A Bp. III. Aranypatak utcai 21351 hrsz-ú, zártkerti ingatlan 2/20 részének értékesítésre történő kijelölése  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
36. Az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. Felügyelőbizottsága ügyrendjének jóváhagyása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
37. Az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. 2017. évi üzleti terve, valamint a Képviselőtestület 746/2014.(XI.6.) számú határozatával elfogadott, a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat, valamint az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. között létrejött Közszolgáltatási Szerződéshez (keretszerződés) kapcsolódó 2017. Éves Közszolgáltatási Szerződés  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
38. Budapesti Közlekedési Központ Zrt. közterület-használata  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
39. Döntés a Budapest 2024-es Olimpia és Paralimpiai Játékok megrendezésére vonatkozó pályázathoz kapcsolódóan a Testvérhegyi hegyikerékpár-versenypályát érintő ingatlanokra vonatkozó földhasználati garancia jóváhagyásáról  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester

## Z á r t ü l é s

40. Javaslat a 2017. évi Bem József Díj adományozására  
(Írásbeli)

**Előterjesztő:** Wesolowski Korinna, Bem József Kuratórium elnöke

*(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... kitüntetési ügy tárgyalásakor.”)*

41. Szociális ügyekben hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések, valamint méltányossági kérelmek elbírálása  
(Írásbeli)

**Előterjesztő:** dr. Demeter Gellért, az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság elnöke

*(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.”)*

42. Egyes önkormányzati alapítású gazdálkodó szervezetek vezetőinek alaphéremelése  
(Írásbeli)

**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester

*(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor.”)*  
(Szavazott 22 képviselő: 21 igen, 1 tartózkodás)

**Napirend 1/a. pontja:** *Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendelet-tervezete (Írásbeli)*

**Előterjesztő:** *Bús Balázs polgármester*

**Bús Balázs:** megadja a szót Puskás Péter alpolgármesternek.

**Puskás Péter:** frakcióvezetőként kért szót, és a frakció álláspontját szeretné kifejteni a napirend kapcsán.

A 2017. év és - prognózisok alapján - a 2018. év is a fejlesztések éve lesz a III. kerületi Önkormányzat életében, és történetében.

Számos olyan beruházásra találtak forrást, amelyeket az előző években előkészítettek, és tisztában vannak vele, hogy fontosak a kerület életében. A fejlesztések forrásait egyrészt a nagyarányú állami, vissza nem térítendő támogatás adja, és az előző évben megszavazott 4 milliárdos hitelfelvétel időarányos része. Ennek okán mindenki jó szívvel támogathatja a III. kerületi önkormányzat 2017. évi költségvetését.

Erre bízta minden képviselőt. Annak érdekében, hogy a fejlesztések politikai felhangok nélkül menjenek végbe - hiszen abban egyetértenek, hogy ezek olyan fontosságúak, mellyel mindannyian tisztában vannak -, kéri és javasolja valamennyi képviselőnek, támogassák a költségvetést.

**Mihalik Zoltán:** tett egy költségvetést módosító javaslatot, mely új sorokkal bővítené az előtűk lévő tervezetet.

Alapvetően négy témát fogalmazott meg. Egyrészt egy zöld infrastruktúrafejlesztést és fenntartási akciótervet, egy utcafásítási tervet, mely részben összefügg az elkészült fakataszteri előterjesztéssel, melyben alapvetően ugyanezen feladatok szükségességét fogalmazza meg az előterjesztő. A korábbi testületi ülésen már szóba került, nyilvános illemhelyek létesítése kapcsán is tett javaslatot, külön nem megfogalmazva a helyszínt.

Hosszú ideje húzódó projekt a Gázgyári kármentesítés, melyben fontos lenne, hogy a testület érdemi információkkal rendelkezzen, hogy a terület pontosan milyen módon fertőzött, és a kártalanítás mennyire időszerű és szükségszerű.



Felveti a kérdést, mi a módosító javaslataihoz a viszonya a polgármesteri vezetésnek, ill. a FIDESZ frakciónak.

**Puskás Péter:** végig venné a javaslatokat.

Az első, a zöld infrastruktúra fejlesztése és fenntartási akcióterv készítése. A mai napon ezt a témát teljes mértékben lefedő módon, egy más előterjesztés kapcsán a testület tárgyalja. Az ehhez tartozó határozati javaslat elfogadása nem szükséges, mivel azt másik napirend rendezi.

Ugyanezt gondolja az utcafásítási terv készítéséről, mert ez is ugyanannak a napirendnek kapcsán tisztázott, és a döntések meg fognak születni.

A nyilvános illemlhelyek létesítése Óbuda-Békásmegyeren kérdéskör valóban fontos. Számos lépést tett már polgármester úr is e tekintetben. Azt le kell szögezni, hogy ez nem kerületi, hanem fővárosi hatáskör. Ennek megfelelően a határozati javaslat első mondatát indítványozza elfogadni, mely arról szól, hogy kezdjenek egyeztetést az FCSM-mel annak érdekében, hogy minél több illemlhely létesüljön a III. kerületben. A második mondatot már nem javasolja elfogadni. A Gázgyár kármentesítése kapcsán megfogalmazott javaslatok közül az 1. számút támogathatónak ítélik, a 2. számút nem, tekintettel arra, hogy ez ügyben még folynak a tárgyalások, és nem látni, lesz-e költségvetési vonzata a III. kerületi Önkormányzat szempontjából, vagy nem, és ha igen, milyen mértékű. Ezt később fogják a testület elé tárni.

**Mihalik Zoltán:** köszöni a választ, és ennek megfelelően kér majd szavazást a javaslatokról. Kéri a szavazást ne kössék össze a végszavazással.

**Bús Balázs:** ez természetes.

**Mihalik Zoltán:** a költségvetéshez fűz észrevételeket, kérdéseket.

A Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály a helyi adók tekintetében, az építményadó, a telekadó, és a gépjármű adónál nem koherens az idei tervezés és a tavalyi teljesítések figyelembe vétele során. Mindegyiknél történt növekedés, de nem mindegyiknél veszi figyelembe azt az idei tervszám. Telekadónál a tavalyi teljesülés 553 MFt, és az idei évre 425 MFt –ot tervez az Önkormányzat. Miért nem a tavalyi teljesítési számmal terveznek, miért a tavalyi előirányzatot veszik figyelembe?

A normatív állami támogatások kapcsán kérdése, van-e arról információ, mi indokolja azt, hogy az óvodaműködtetési és a gyermekétkeztetési támogatások ilyen mértékben csökkensen?

A mérték 15-20 %-kal esik vissza. A médiában azt hallani, hogy a gyermekétkeztetés olyan kiemelt dolog, amelyre egyre többet szán az állam, ill. a kormányzat. A költségvetésben épp az ellenkezőjét látja megnyilvánulni.

A Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztálynál, a saját bevételeknél van feltüntetve a koncessziós bevételek, reklámfelületek sora, mely kapcsán tavaly 41 MFt bevétele származott az Önkormányzatnak.

Ez az a téma, melyre konkrétan rákérdezett az elmúlt ülések valamelyikén.

Egy koncesszió járt le, melynek kapcsán most megnyílt a lehetőség, hogy ezt a tevékenységet a Városfejlesztő Kft kapja meg. Azt a tájékoztatót nem kapta meg, hogy ott pontosan mi történt az elmúlt években. Szeretné kérni, hogy ez megérkezzen. A fizető parkolók elszámolásánál a kiadások, ill. bevételek tekintetében az látszik a tavalyi számokból, hogy mínuszban volt egy 160 MFt-os hiány, tehát annyit kell pluszban ráfordítani erre. Idén ebben változás van, és úgy számol a terv készítője, hogy a kiadások fedezetére idén a bevételek már alkalmasak lesznek, és ez 60 MFt-tal fogja meghaladni..., kérdése, ezt jól olvassa-e? Az előző évben még nem terveztek pozitív szaldót, és minek köszönhető ez a változás?

A kulturális rendezvények tekintetében kiemeli azt a fősört, amely a kulturális műsorok, rendezvények, ill. kiállítások szervezését jelenti. Tavaly ez összességében 405 MFt volt, amit idén 750 MFt-ra emeltek meg. Ebbe beletartozik az Óbudai Nyár, Sörfesztivál, IV. Borfesztivál, Óbuda Napja, Advent, és a Piknik. Mi indokolja azt, hogy 50 %-kal emeljék az összeget, ill. az Óbudai Nyár tekintetében a bizonyos sorban szereplő turisztikai keret mit jelent? Ez forráselosztásból eredő tétel, amit ilyen keretnek kell minősíteni?

Visszatérő motívum, és a tervezetben is azt olvassa, hogy az Óbudai Esernyős Kft támogatása jelentős mértékben növekszik. Tavaly 87 MFt volt a végső teljesítés, egyébként pedig 155 MFt-ot szánnak idén a Kft-re.

A lakossági tájékoztatással, kiadványokkal, elektronikus tömegtájékoztatással összefüggő sorok tekintetében is jelentős emelkedések vannak. A tavalyi 7 MFt-ról 37 MFt-ra emelkedik az említett sor. Hasonló módon emelkedik a reklám és propaganda kiadások sora, ami testületi hatáskörben szerepel. Ehhez hasonló sor szerepel a Szervezési Osztálynál is. Tavaly is megkérdezte, idén is megteszi, mi indokolja ezt, és mi ezen sorok pontos tartalma?

**Burján Ferenc:** azon kérdéseket nem teszi fel újra, melyeket képviselő úr feltett.

Örül, hogy az óvodák, bölcsődék fejlesztése beindul. Az előirányzat szép számmal van jelen a költségvetésben. A fejlesztések jó irányba haladnak e tekintetben. Van egy Környezetvédelmi Alap kiadás, mellyel kapcsolatosan választ vár.

A Zöldfelület gondozási pályázat társasházaknál 0 Ft előirányzat, és Szelektív hulladékgyűjtés 1 MFt. Ez elég kevés a múlt évi 5 MFt-hoz képest.

A képviselő úr előterjesztését támogathatónak tartja, úgyszintén a költségtervezést.

**Béres András:** ellenzéki képviselőként is el kell ismerje, hogy komoly munka volt a költségvetés készítése, és sok pozitív eleme van. Példa értékű a szociális szféra béremelése. Örömteli, hogy sok éve halogatott fejlesztések valósulnak meg, költenek fásításra...

Az, hogy hitelt vesznek fel fejlesztésre, bizonyos fejlesztések kapcsán elfogadható lenne, de ezzel az a problémája, hogy amikor az ember eladósodik, és sok mindent csinál egyszerre, akkor valahol célszerű picit meghúzni a nadrágszíjat. Egy család pl. azt csinálja, ha vesz egy lakást, akkor nem megy el abban az évben nyaralni, és kevesebbet költ magára.

Ők nem ezt teszik, mert növelik a kommunikációt, a propaganda költségeket. Jobban örült volna akkor, ha úgy terveznek, hogy a 4 milliárdos hitelből kevesebb legyen.

Mindezzel együtt nem egy elfogadhatatlan költségvetés. Amiért nem fogja megszavazni, az azért van, mert nincs valós ellenőrzési lehetősége az ellenzéknek. Amikor az történik, hogy egy ellenzéki módosító javaslatot még napirendre sem tudnak venni, és odáig sem jutnak, hogy beszélnek róla, és leszavazzák, akkor úgy érzi, olyan a hangulat, és a viszony, ami nem indokolja azt, hogy ilyen szinten bizalmat adjanak ellenzékiként, és megszavazzák a költségvetést.

**Kelemen Viktória:** a Környezetvédelmi Alaphoz lenne két módosító javaslata. A Zöldfelület gondozási pályázat a társasházak részére, a Közösségi kertek sorról szeretné, ha 2.5 MFt-ot átcsoportosítanának, és ez a pályázat bekerülne a költségvetésbe. A Szelektív hulladék sorra, a Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság bankkezelési kiadási soráról 4 MFt-ot indítványoz átcsoportosítani.

**Puskás Péter:** a kérdések egy részére igyekszik válaszolni. A gyermekétkeztetés több körben felmerült. A Pénzügyi Főosztály tájékoztatása szerint azért szerepel kisebb tétel, mert a bevételi oldalakat sem szerepeltetik.

Az előző évek gyakorlata az volt, hogy az összes bevétel és az összes kiadás is szerepelt, most pedig csak valamiféle szaldó szerepel a kiadási oldalon. Van egy csökkenés a kiadási oldalon, de ez nem azt jelenti, hogy bármiféle szolgáltatásból visszább vennének. Ezt nem is tehetnék, még ha akarnák sem.

Törvényi kötelezettségek vannak, és szerződések, melyekben az árak tekintetében tiszták a viszonyok. Nem is hozhatnának olyan döntést, hogy csökkentik a közétkeztetésre szánt tételeket.

A koncessziós kérdés kapcsán nem értette pontosan, de tény, hogy előző év végén lejárt a több évre kötött szerződés, és a testület úgy határozott, hogy a reklámfelületek egy részének a hasznosítási jogát, annak lehetőségét a Városfejlesztő Kft-nek adja. Az előterjesztésben szerepelt az is, hogy ennek egyik fő eleme lesz az új buszmegállók létesítése. Ez régóta napirenden lévő téma a kerületben. Számos lakossági kérelem, panasz érkezett az Önkormányzathoz, hogy olyan helyekre szeretnének várót, ahol nincs, ill. ahol rossz állapotban vannak, azoknak a cseréjét kérik. Ennek kapcsán mindig „lepattantak” a BKK, és a BKV-ról, arra hivatkozással, hogy nincs erre forrás. Ebben is előre tudnának lépni. Nem a bevételtermelés a fő cél, hanem az, hogy ilyen buszvárók létesüljenek, és ennek költsége a III. kerületet ne terhelje. Az óriásplakátok tekintetében az az Önkormányzat álláspontja, hogy nem

támogat III. kerületi közterületen óriásplakát elhelyezését, amíg a jogszabályi háttér nem tisztul ki teljesen. Itt bevételkiesést szenvednek el, de tiszta állapotot teremtenek a közterületen, és a hatósági osztály figyel arra, hogy ne induljanak el vadplakátozások. A fizető parkolással kapcsolatosan azt tudja megerősíteni, hogy azok a számok, melyeket képviselő úr kiolvasott a költségvetésből, helytállóak. Szolid pozitívummal fognak zárni. Tavaly sem mentek át mínuszba, de főosztályvezető úr ezt majd helyre teszi. A kiadványok és reklámpropaganda sorok növekedésének két indoka van. Az előző években ezen tételek több helyen szerepeltek a költségvetésben, és most igyekeztek egy helyen összesíteni. Több kiadvány újrakiadására kerül sor idén, mely jelentős mértékben fogja terhelni sorokat. Jó pár évvel ezelőtt már kulturális, oktatási, kerékpáros, szociális kiadványokat szerkesztett az Önkormányzat és terjesztett a lakosság körében. Ezek újraserkesztésére és nyomására fog idén sor kerülni.

**dr. Urbán Péter:** építmény és telekadó tervezés kapcsán a kiinduló állapotot mindig az ún. lajstromból nyerik. Ez az adó-nyilvántartási rendszerben rögzíti, hogy mennyi az adóköteles négyzetméter. Ehhez a négyzetméterhez minden évben hozzárendelik az adóévre vonatkozó adómértéket, és így kapnak egy olyan összeget, amire azt tudják mondani, hogy kiindulási alapja lehet a tervezésnek. Építmény és telekadóban nem bázis alapon terveznek, nem feltétlenül az a fő irány, hogy mennyi volt az előző évi bevétel, hanem abból kell kiindulni, hogy mennyi az adóköteles terület. Ha megállapítják mennyi a várható adó az adott évben, ez azt feltételezi, hogy minden kivetett adót mindenki meg fog fizetni. Ez nyilván nem reális várakozás. Azt is látni kell, hogy plusz tartalékok mindig vannak az adóévi bevétel tekintetében. Ez döntően két forrásból tud megvalósulni. Egyrészt a korábbi évek hátralékának behajtásából, másrészt új adózók adózás alá vonásából. Hangsúlyozni kell, hogy erre 5 éven – az adóelévülési időn – belül van lehetőség.

A tavalyi bevétel és az idei év terve között kétségtelenül a telekadónál van a legnagyobb különbség. Ha megnézik a lajstromból nyert adóköteles területet és a hozzá rendelt adómértéket, az telekadónál 423 MFt-ot jelent. Ez azt jelenti, ha azzal számolnak, hogy mindenki befizeti 2017-ben a kivetett adót, akkor az 423 MFt. Annyi korrigálás mindenképpen szükséges, hogy az építési és változtatási tilalom miatt vannak területek, ahol eleve 50 %-kal kell számolni. Azt tudják mondani, hogy gyakorlatilag a telekadó alapszáma 410-415 MFt körül alakul. Ha ehhez vetik hozzá a 425 MFt-os számot, ami a tervben szerepel, akkor látszik, hogy az adóévi kivetés felett terveznek.

A tavalyi kiugró szám döntően annak tudható, hogy intenzív telekadó ellenőrzéseket tartottak, és a megállapított, és befizetett adó az elmúlt 5 évre vonatkoztatva is befolyt. Ezzel magyarázható a különbség.

**Bús Balázs:** a turisztikai keretre vonatkozó kérdés kapcsán elmondja, hogy nagyjából onnantól kezdve szerepelt a költségvetésben ez a sor, ez a zárójeles megjegyzés, amikor az idegenforgalmi adó beszédés a kerülethez került. Akkor megjelölték, hogy mik azok a célok, amik nagyjából az idegenforgalom szempontjából és turisztika szempontból számítanak.

Az Esernyős növekedésére azt lehet válaszolni, hogy tavaly év közben két új funkció is kapcsolódott. Idén teljes évként tud üzemelni az Esernyős, kiegészülve a Gázlámpával és a Szindbád rendezvényteremmel.

Megadja a szót Mihalik Zoltán képviselőnek, aki harmadszor szól hozzá.

**Mihalik Zoltán:** köszöni az SZMSZ-en túli hozzászólási lehetőséget.

A koncessziós díj tekintetében alpolgármester úr azt mondta, hogy nem értette pontosan a kérdést. Megfogalmazná ismételtén. Volt egy hosszú időszakra szóló koncessziós szerződés, mely tavaly lejárt. A költségvetésből látszik, hogy ebből mennyi bevétel származott tavaly. Ahhoz, hogy majd meg tudja ítélni, hogy a Városfejlesztő Kft ezt a tevékenységet hogyan végzi, és jó-e az a döntés, hogy a tevékenység oda átkerült, és nem piaci alapon szervezik ki, vagy nem hagyományos módon, akkor szükséges volna megnézni, hogy a szerződés az elmúlt x évben hogyan teljesült. Miből adódott a 41 MFt?

A telekadó kérdésére adott választ köszöni, elfogadja.

Alpolgármester úr a kiadványok, reklámok, ill. propaganda sor tekintetében azt mondta, hogy több helyen szerepeltek a korábbi évi költségvetésben az ilyen típusú kiadások, melyet igyekeztek egy

helyre szorítani. Jelezné, hogy ez nem sikerült teljes mértékben, mert a Szervezési Osztály kiadásai között szerepel most is egy 34 Mft-os tétel.

Megemlíti továbbá, hogy a Vagyonkezelő Zrt. bevételeinek előirányzata 3.4 milliárd forint. A tavalyi teljesítés 1.4 milliárd forint. A költségvetés úgy forráshiányos, hogy itt 2 milliárd forint különbség van az idei évi előirányzat, és a tavalyi évi teljesítés között. Ez jól bevált gyakorlat, és az elmúlt hosszú évek során is ezt követték. Ezt a maga részéről továbbra is furcsának tartja, és nem tartja szerencsésnek.

**Bús Balázs:** biztos látta képviselő úr a költségvetési beszámolókat is minden év végén?

**Mihalik Zoltán:** igen, látta.

Még egy kérdése volna. A Munkaügyi Osztály kiadási tételei között szerepel egy sor, külső személyi juttatások K-12, ill. személyi juttatások K-123. Az első sornál 171 MFt, a másikonál 7.7 MFt szerepel. Pontosan mit jelentenek ezek a sorok?

**Báll Sándor:** a Munkaügyi Osztálynál, ami az Önkormányzat költségvetésében szerepel, az a nem képviselők, bizottsági tagok bérleti díja, valamint a vezetésnek, a polgármesternek, alpolgármestereknek, és a társadalmi megbízatású alpolgármesternek a díjazása.

**Burján Ferenc:** köszöni a választ és a gyors korrigálást alpolgármester asszonytól. A Békásmegyeri Vásárcsarnok felújításával kapcsolatosan szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy már régóta kérik a mozgólépcsőt, a feljárót a HÉV megállóhoz. Kéri, figyeljenek oda, hogy ez megvalósuljon.

**Puskás Péter:** visszatérve a koncessziós díjra, próbálta előző hozzászólásában megvilágítani. A döntéskor, a szöveges indokolásban benne volt, hogy az óriásplakátok hasznosításából nem fog az Önkormányzathoz a mostani döntések alapján bevétel érkezni, tekintettel arra, hogy a buszmegállók létesítése kapcsán kötött „csereügyletben” CityLight felületeket adnak ingyenes használatba azért cserébe, hogy buszmegállók létesüljenek. Nyilván a bevételi számok nem fognak úgy teljesülni, mint ahogy az előzőekben, hiszen fő sorok kerülnek ki a bevételi tételekből. Megéri ezt áttekinteni, és készíteni valamilyen anyagot, de borítékolni tudja, hogy nem fog ugyanaz a szám kijönni a hasznosításból, mint ami a koncessziós díjából az utóbbi években befolyt.

**Kiss Anita:** a rendelet-tervezetben két javítást eszközöltek, és tegnap a Pénzügyi Bizottság ezzel fogadta el. A 15. § (15) bekezdésében a Főosztály megnevezése helyesen Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály, és a 27. §-ban a 43/2016-os rendelet szerepeljen - helyesen -. Kéri a testületet, ezzel a változtatással fogadja el a rendelet-tervezetet.

**Bús Balázs:** alpolgármester asszony módosító javaslatait, mint előterjesztő befogadja, ezért azokról nem kell külön szavazni. Mihalik Zoltán képviselő módosító javaslatairól viszont szükséges. Az első kettő a zöld infrastruktúrára, ill. az utcafásításra vonatkozik, mely egy későbbi előterjesztésben szerepel, ezért ebben a formában e két javaslatot nem támogatják. Szavazásra teszi fel - egyben- a javaslatokat. Megállapítja, hogy azokat a Képviselőtestület nem fogadta el.

## **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

### **4/2017.(I.26.) Határozata**

#### **A Képviselőtestület**

nem fogadja el Mihalik Zoltán képviselőnek a 2017. évi költségvetési rendelet-tervezethez előterjesztett – a Zöldinfrastruktúra fejlesztési és fenntartási akcióterv és szakértői megbízás fedezetére, valamint az Utcafásítási terv és a terv által meghatározott feladatok fedezetére vonatkozó keretösszegre tett – javaslatát.  
(Szavazott 22 képviselő: 6 igen, 15 nem, 1 tartózkodás)

**Bús Balázs:** a nyilvános illemhelyek létesítésével kapcsolatosan a javaslat az volt, hogy a határozati javaslat első mondatát fogadja el a képviselőtestület. Ez a képviselő úr javaslatához képest módosító javaslat, ezért először ezt teszi fel szavazásra.

Megállapítja, hogy azt a Képviselőtestület elfogadta.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **5/2017.(I.26.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy egyeztetést kezdeményez az FCSM Zrt-vel Óbuda-Békásmegyer nyilvános illemhelyek hálózatának mielőbbi bővítése céljából.

**Határidő:** folyamatos

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

**Bús Balázs:** az Óbudai Gázgyár kármentesítése kapcsán az első határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **6/2017.(I.26.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy felkéri Bús Balázs polgármestert, hogy a Fővárosi Önkormányzat 1510/2016.(10.26.) határozatában foglalt Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatát érintő tájékoztatói, vagy véleményezési jogosultságának érvényt szerezve a Képviselőtestület következő ülésére készítsen írásos tájékoztatót/előterjesztést az Óbudai Gázgyár kármentesítése projekt kapcsán.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2017. február

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

**Bús Balázs:** a 2. határozati javaslatról most igazából nem tudnak dönteni, de mivel döntést kell róla hozni, tartózkodást javasol.

Megállapítja, hogy azt a Képviselőtestület nem fogadta el.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **7/2017.(I.26.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy nem fogadja el Mihalik Zoltán képviselő 2017. évi költségvetési rendelet-tervezethez előterjesztett azon módosító javaslatát, miszerint az Óbudai Gázgyár kármentesítése kapcsán teljes körű mérési vizsgálatok elvégzésére a 2017. évi költségvetés terhére 5.000.000.-Ft-ot biztosít.

(Szavazott 22 képviselő: 7 igen, 15 tartózkodás)

**Bús Balázs:** szavazásra teszi fel - a napirend vitájában elhangzottakra figyelemmel - a rendelet elfogadását.

Megállapítja, hogy

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete**

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal - a napirend vitájában elhangzott alpolgármesteri és jegyzői módosításra figyelemmel - megalkotja az **1/2017. rendeletét** Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 2017. évi költségvetése tárgyában.

(Szavazott 21 képviselő: 19 igen, 2 tartózkodás)

**Napirend 1/b. pontja:** *„A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2017. évi megosztásáról” szülő rendelet tervezet véleményezése  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

**Bús Balázs:** szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.  
Megállapítja, hogy azt a Képviselőtestület elfogadta.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **8/2017.(I.26.) Határozata**

#### **A Képviselőtestület**

tudomásul veszi, hogy „A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2017. évi megosztásáról” szülő fővárosi önkormányzati rendelet-tervezetben Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatot megillető bevétel a forrásmegosztásról szóló törvény szerint lett megállapítva.

(Szavazott 22 képviselő: 20 igen, 2 tartózkodás)

**Napirend 2. pontja:** *A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 3/1999.(I.29.) önkormányzati rendelet módosítása  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

**Bús Balázs:** az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal szavazásra teszi fel a rendeletmódosítást.  
Megállapítja, hogy

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete**

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, megalkotja **2/2017. rendeletét** a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 3/1999.(I.29.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában.

(Szavazott 22 képviselő: 20 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

**Napirend 3. pontja:** *Rendelet-tervezet az önkormányzati képviselő, a bizottsági elnök, a bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról és költségtérítéséről szóló 37/2014.(XI.7.) önkormányzati rendelet módosításáról  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

**Bús Balázs:** megadja a szót Mihalik Zoltán képviselőnek.

**Mihalik Zoltán:** szeretné bejelenteni ez ügyben a közvetlen érintettségét. Nem kíván részt venni a szavazásban, mert azt gondolja, hogy az a rendszer, amely ebben a dologban fennáll, nem helyes. Nem jó az a rendszer, hogy képviselők, bizottsági tagok tekintetében maguk szavazzák meg a javadalmazásukat.

Tudja, hogy ez így volt eddig is, és ezt támasztja alá a rendelet, de ő ebben a szavazásban nem kíván részt venni, nem kíván a saját tiszteletdíjáról szavazni.

**Bús Balázs:** érti, de amíg egy magasabb jogszabály, törvény meg nem határozza pontosan, hogy egy képviselőnek mennyi legyen a tiszteletdíja, addig minden önkormányzat esetében a helyi közösségre van bízva a döntés.

Az is fura, hogy szintén a jogszabály határozza meg a polgármester díját, de arról is kell szavazni a képviselőtestületnek.

Az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal szavazásra teszi fel a rendelet elfogadását.

Megállapítja, hogy

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete**

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, megalkotja **3/2017. rendeletét** az önkormányzati képviselő, a bizottsági elnök, a bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról és költségtérítéséről szóló 37/2014.(XI.7.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

**Napirend 4. pontja:** *A rendszeres és rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban való részesítés feltételeiről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásról, azok igénybevételeiről és a fizetendő térítési díjról szóló 2/1999.(I.29.) önkormányzati rendelet módosítása*  
(Írásbeli)

*Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

**Bús Balázs:** az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal szavazásra teszi fel a rendelet elfogadását. Megállapítja, hogy

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete**

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, megalkotja az **4/2017. rendeletét** a rendszeres és rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban való részesítés feltételeiről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásról, azok igénybevételeiről és a fizetendő térítési díjról szóló 2/1999.(I.29.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

**Napirend 5. pontja:** *Rendelet-tervezet az önkormányzat közigazgatási területén hirdető berendezések, hirdetések és reklámok elhelyezésének rendjéről szóló 13/2008.(IV.7.) önkormányzati rendelet módosításáról*  
(Írásbeli)

*Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

**Bús Balázs:** az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete**

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, megalkotja az **5/2017. rendeletét** az önkormányzat közigazgatási területén hirdető berendezések, hirdetések és reklámok elhelyezésének rendjéről szóló 13/2008.(IV.7.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában.

(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 tartózkodás)

*Napirend 6. pontja: Rendelet-tervezet az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló önkormányzati rendelet újrászabályozásáról (I. forduló)  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Kiss Anita jegyző*

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak az újrászabályozásról.  
Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **9/2017.(I.26.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló rendelet-tervezetet I. fordulóban megtárgyalta és II. fordulás tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Felelős:** Jegyző

**Határidő:** 2017. március 31.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 7. pontja: Polgármester illetményének megállapítása  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Kiss Anita jegyző*

**Bús Balázs:** bejelenti, hogy nem vesz részt a döntéshozatalban.  
Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **10/2017.(I.26.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy 2017. január 01. napjától a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) és (6) bekezdésére tekintettel, Bús Balázs polgármester havi illetményét megbízatása időtartamára 997.200 Ft-ban, költségtérítését 149.600 Ft-ban állapítja meg.

**Felelős:** Jegyző

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

*Napirend 8. pontja: Alpolgármesterek illetményének, tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

**Bús Balázs:** megadja a szót Puskás Péter alpolgármesternek.

**Puskás Péter:** jelzi, hogy Kelemen Viktória, dr. Pappné alpolgármester asszonyok, és ő maga nem vesz részt a szavazásban.



**Bús Balázs:** javasolja, külön szavazzanak a határozati javaslatokról.  
Az 1. és 4. javaslatot teszi fel szavazásra.  
Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **11/2017.(I.26.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy

1. Puskás Péter alpolgármester illetményét 2017. január 01. napjától havi 897.500 Ft-ban állapítja meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

2. Puskás Péter alpolgármester részére – 2017. január 01-i hatállyal – havi 134.600 Ft költségtérítést állapít meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

**Bús Balázs:** szavazásra teszi fel a 2. és 5. javaslatot.  
Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **12/2017.(I.26.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy

1. Kelemen Viktória alpolgármester illetményét 2017. január 01. napjától havi 897.500 Ft-ban állapítja meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

2. Kelemen Viktória alpolgármester részére – 2017. január 01-i hatállyal – havi 134.600 Ft költségtérítést állapít meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

**Bús Balázs:** szavazásra teszi fel a 3. és 6. javaslatot.  
Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **13/2017.(I.26.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

1. Dr. Pappné Dr. Nagy Judit társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2017. január 01. napjától havi 448.700 Ft-ban állapítja meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

2. Dr. Pappné Dr. Nagy Judit társadalmi megbízatású alpolgármester részére – 2017. január 01-i hatállyal – havi 67.300 Ft költségtérítést állapít meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

*Napirend 9. pontja: Az 1956-ban elesett hősök emlékére állított kopjafa felújítása és pályázat benyújtása (Írásbeli)  
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

**Bús Balázs:** szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének  
14/2017.(I.26.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy támogatja a Budapest III. kerület, Szentlélek tér, (18028) hrsz. alatti közterületi ingatlanon található, az 1956-ban elesett hősök emlékére felállított kopjafa felújítását, valamint a felújításra vonatkozó pályázati dokumentáció benyújtását *Az 1956-os Emlékbizottság megbízásából a Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány* által kiírt KKETTKK – 56P – 02 jelű „Büszkeségpontok” c. pályázathoz.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 10. pontja: Felnőtt fogszakorvos (25. és 26. számú felnőtt fogorvosi körzet – 1035 Budapest, Szentendrei út 2/A.) praxisjogának elidegenítése (Írásbeli)  
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

**Bús Balázs:** szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének  
15/2017.(I.26.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy

1. a 25. és 26. számú felnőtt fogorvosi körzet egészségügyi alapellátási feladatainak ellátására Dr. László Judit Erzsébettel (működési nyilvántartási száma: 40529), mint praxisjogot megszerezni kívánó felnőtt fogorvossal feladat-ellátási előszerződést köt, egyben felhatalmazza a Polgármestert az előszerződés - 1. számú melléklet szerinti tartalommal való – megkötésére.
2. amennyiben Budapest Főváros Kormányhivatala II. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztálya Dr. László Judit Erzsébet részére a 1035 Budapest, Szentendrei út 2/A. szám alatti rendelőben, területi ellátási kötelezettséggel bíró (25. és 26. számú felnőtt fogorvosi körzet) praxis működtetésére praxisengedélyt ad, az erről szóló határozat jogerőre emelkedését követően a fenti körzetek felnőtt fogorvosi ellátását ezidáig biztosító Dr. Labancz Éva fogszakorvossal (Dr. Labancz Éva Fogászati Szolgáltató Betéti Társaság, cégj.szám: Cg. 05-06-011127) kötött feladat-ellátási szerződést megszünteti, egyben Dr. László Judit Erzsébet fogszakorvossal (MDART NEXT Orvosi, Fogorvosi és Művészeti Korlátolt Felelősségű Társaság, cégj. szám: Cg. 01-09-911643) feladat-ellátási szerződést köt, továbbá felhatalmazza a Polgármestert ezen szerződések megkötésére.

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

**Napirend 11. pontja: *Döntés az Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ keretében működő szociális foglalkoztatási forma további biztosításáról (Írásbeli)***  
***Előterjesztő: Bús Balázs polgármester***

**Bús Balázs:** szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének**

**16/2017.(I.26.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy

1. az Önkormányzat kötelező feladatain túl 2017. április 1-től a fejlesztő foglalkoztatás szolgáltatást a saját fenntartású intézménye – az Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ – által biztosítja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

2. az 1. pontban foglalt döntéssel összhangban támogatja a „Fejlesztő foglalkoztatást végző szolgáltató befogadására és állami támogatására” elnevezésű pályázat, illetve az Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatainak jogszabály szerinti módosítása iránti fenntartói kérelem 2017. január 31-ig történő benyújtását.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2017. január 31.

3. az 1. pontban foglalt döntéssel összhangban a 2017. márciusi testületi ülésre kerüljön átdolgozásra az Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ Alapító Okirata, Szakmai Programja és annak mellékletét képező Szervezeti és Működési Szabályzata.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2017. márciusi Képviselő-testületi ülés

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

**Napirend 12. pontja: *Az Óbudai Egyesített Bölcsődék nyári nyitvatartási rendje (Írásbeli)***  
***Előterjesztő: Bús Balázs polgármester***

**Bús Balázs:** szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének**

**17/2017.(I.26.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy az előterjesztés mellékletének megfelelően az Óbudai Egyesített Bölcsődék 2017. évi nyári nyitvatartási rendjét elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 13. pontja: Együttműködési megállapodás módosítása a nemzetiségi önkormányzatokkal  
(Írásbeli)*

*Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

**Bús Balázs:** szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
18/2017.(I.26.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal módosítja az együttműködési megállapodást a Nemzetiségi Önkormányzatokkal, egyben felkéri a polgármestert a módosított megállapodások aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 14. pontja: A „2016. évi nyári tábor” pályázat elszámolása  
(Írásbeli)*

*Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

**Bús Balázs:** szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
19/2017.(I.26.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy elfogadja a „2016. évi nyári tábor” pályázaton nyertes szervezetek pénzügyi és szakmai beszámolóit.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 15. pontja: Vezetői megbízás az Óbudai Múzeum intézményvezetői állásának betöltésére  
(Írásbeli)*

*Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

**Bús Balázs:** szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.  
Megállapítja a szavazati arányt, egyben gratulál igazgató asszonynak és további jó munkát kíván.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
20/2017.(I.26.) Határozata**

**az Óbudai Múzeum intézményvezetői állás betöltésére adott vezetői megbízásról**

**A Képviselőtestület**

munkáltatói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy 2017. március 1-jétől 2022. február 28-ig tartó öt évre a Budapest III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatának fenntartásában működő Óbudai Múzeum (1033 Budapest, Fő tér 1.) igazgatói feladatainak ellátására vezetői megbízást ad Népeffy Noéminek a következő bérrel:

Alapbér+kiemelt:	515.000,- Ft
Pótlék:	55.000,- Ft
Összesen:	570.000,- Ft

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. március 1.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

**Napirend 16. pontja:** *Vezetői pályázatok kiírása óvodák vezetői álláshelyeinek betöltésére (Írásbeli)*

*Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

**Bús Balázs:** szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének**

**21/2017.(I.26.) Határozata**

**óvodák vezetői álláshelyeinek betöltésére vonatkozó vezetői pályázatok kiírásáról**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy az előterjesztés mellékletében szereplő tartalommal meghirdeti az előterjesztés mellékletében felsorolt köznevelési intézmények vezetői beosztásának ellátására szóló pályázati felhívást az Oktatási és Kulturális Közlönyben, a Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal honlapján, valamint a helyben szokásos módon.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

**Napirend 17. pontja:** *Részvétel konzorciumi tagként a Horizont 2020 program által finanszírozott „Intelligens városok és közösségek „világítótorny”” (SCC-1-2016-2017) projektben*

*(Írásbeli)*

*Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

**Bús Balázs:** megadja a szót Mihalik Zoltán képviselőnek.

**Mihalik Zoltán:** a tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésen az ügyvezető úrtól kapott információkat arra vonatkozóan, hogy a pályázat központi EU-s forrásból lehet támogatott, és az előterjesztésben szerepel, hogy az 100 % intenzitású. Az nem derül ki, hogy elő-vagy utó finanszírozott projektről van-e szó.

Nem tartja szerencsésnek, hogy angol nyelvű szakmai anyagot fűznek a képviselőtestületi előterjesztéshez. Ügyvezető úr elmondta, hogy a pályázat is angol nyelven íródik, ezért kéri, a pályázat beadását követően ismerhessék meg a pályázatot tartalmilag, és fordítsanak arra forrást, hogy a pályázat hozzáférhető, megismerhető legyen magyar nyelven is.

**Virág Benedek:** ha jól tudja, a pályázati kiírásban 30 % előleg lehívására van lehetőség. Értelemszerűen a döntés után derül ki, hogy lehívja-e a konzorcium, vagy nem. Az Önkormányzat részéről bérköltség merül fel. Plusz kiadást a projekt, jelen ismeretek szerint nem jelent az Önkormányzatnak. A projekttel foglalkozó kollégák bérköltségét lehet elszámolni. Az Önkormányzat Városfejlesztő Kft részére kifizetett működési költségeit csökkentheti ez a projekt, ha nyer.

A melléklet valóban angol nyelvű. A projektben az nem finanszírozható, hogy a képviselők számára lefordítsák magyar nyelvre az angol nyelvű anyagokat. Ami felmerül az Önkormányzat részéről plusz költség, az a fordítási költség, ezt meg tudják oldani.

**Bús Balázs:** szerinte érdemes ezt bevállalni, nem lesz óriási költség. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **22/2017.(I.26.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy részt vesz konzorciumi partnerként a Horizont 2020 program által finanszírozott „Intelligens városok és közösségek „világítótorony”” (SCC-1-2016-2017) elnevezésű felhívás keretében benyújtani kívánt, Koppenhága által vezetett konzorcium projektjében és felhatalmazza Bús Balázs polgármestert a részvételhez szükséges nyilatkozatok aláírására. Továbbá megbízza Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft-t a pályázat előkészítési folyamat koordinálásával a Városfejlesztési Alapszerződés III. 3.1 pontban rögzítettek alapján.

**Felelős:** Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 18. pontja: Budapest, III. kerület Ágoston utca 4. I. em. 3. szám alatti lakás lakásállományba vételének ügye*

*(Írásbeli)*

*Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

**Bús Balázs:** szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **23/2017.(I.26.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

úgy dönt, hogy a Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról szóló 9/2015. (II.16.) önkormányzati rendelet 3§ (3) bekezdésében foglalt hatáskörénél fogva a **Budapest III. kerület 16918/3/A/4.** helyrajzi szám alatt nyilvántartott, a valóságban **1032 Budapest, Ágoston utca 4. I. em. 3.** szám alatt található **összkomfortos komfortfokozatú, 66 m<sup>2</sup> területű, 2 + 1 félszobás** társasházi öröklakást a bérlakás állományába felveszi, egyben felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Zrt-t, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Óbudai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 21 igen, 1 tartózkodás)

*Napirend 19. pontja: 1032 Budapest, Föld u. 50/A. fsz. 2., 17250 hrsz. alatti, üres, gazdaságosan nem felújítható lakás bérlakás állományból való törlése  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

**Bús Balázs:** szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.  
Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **24/2017.(I.26.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

az önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról szóló 9/2015.(II.16.) számú rendelet 3.§. (3) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a 676/ÖK/2010.(X.29.) számú határozattal értékesítésre kijelölt **1032 Budapest, Föld u. 50/A. fsz. 2.** szám alatti, 17250 hrsz-ú, - osztatlan eszmei vegyes tulajdonú ingatlanban elhelyezkedő - 22 m2 alapterületű lakást **törli a bérlakás állományból** annak későbbi, pályázati úton történő értékesíthetősége érdekében.

**Felelős:** Óbudai Vagyonkezelő Zrt.

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 20 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

*Napirend 20. pontja: 1034 Budapest, Pacsirtamező u. 32. fsz. 12., 17635/0/A/14 hrsz. alatti, üres, gazdaságosan nem felújítható lakás bérlakás állományból való törlése  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

**Bús Balázs:** szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.  
Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **25/2017.(I.26.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

az önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról szóló 9/2015.(II.16.) számú rendelet 3.§. (3) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a 453/ÖK/2012.(VI.28.) számú határozattal értékesítésre kijelölt **1034 Budapest, Pacsirtamező u. 32. fsz. 12.** szám alatti, 17635/0/A/14 hrsz-ú, 26 m2 alapterületű lakást **törli a bérlakás állományból** annak későbbi, pályázati úton történő értékesíthetősége érdekében.

**Felelős:** Óbudai Vagyonkezelő Zrt.

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 20 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

*Napirend 21. pontja: Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. 455/2016.(VII.14.) határozatban keletkezett feladatok ellátásához kapcsolódó Támogatási Szerződés jóváhagyása  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

**Bús Balázs:** szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.  
Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **26/2017.(I.26.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy elfogadja a 14684 helyrajzi szám alatti, természetben a 1036. Budapest Lajos utca 36. szám alatt található kivett üzletház, udvar megnevezésű ingatlan (Kolosy téri Bevásárlóközpont) üzemeltetésének finanszírozásáról szóló támogatási szerződést Budapest Főváros III. Kerület Óbuda Békásmegyer Önkormányzata, illetve Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. között. Továbbá a Kolosy téri Bevásárlóközpont üzemeltetéséhez kapcsolódó előzetesen tervezett 57.671.732 forintnyi költségek azon részét, mely a csekély összegű Támogatási Szerződésben meghatározott támogatási összeg felett jelentkezik, azt Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Kft. az ÁFA felszámításával átszámlázza Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata részére.

**Felelős:** Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 21 igen, 1 tartózkodás)

**Napirend 22. pontja: *Mészkö Park fejlesztésének megkezdése***

**(Írásbeli)**

**Előterjesztő: *Puskás Péter alpolgármester***

**Bús Balázs:** megadja a szót Mihalik Zoltán képviselőnek.

**Mihalik Zoltán:** ismételni fogja önmagát. A tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésen elmondta, hogy rendkívül örül, hogy állami támogatásban részesül a kerület erre a projektre. Úgy értesült korábban, hogy a projektben közösségi tervezés keretében, és talán ötletadóként is részt vevő Háromhegyek Egyesület kezdeményezése valósul meg. Csakhogy furcsa módon a beruházási számok elszálltak. Néhány éve, amikor az eredeti tervezés készült, akkor a parkfejlesztésre 170 MFt-ot terveztek költségként. Egyik szeme örül, hogy van erre forrás, a másik szeme sír, mert egyébként azt gondolná, hogy ekkora területre nem kellene 380 MFt-ot elkölteni az Önkormányzatnak, még akkor sem, ha állami támogatás van rá.

Ilyen összegből hatékonyabban is lehetne parkokat fejleszteni a kerületben. Az összeget erősen túlzónak gondolja.

Nem volt megnyugtató az a válasz, melyet tegnap a bizottsági ülésen kapott.

Nem a Mészkö Park fejlesztése ellen van, csak ekkora összeget ne költsenek rá.

**Bús Balázs:** a képviselő úr - ha jól értette - a bizottsági ülésen megkapta a válasz, ezért szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **27/2017.(I.26.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, támogatja a Mészkö Park fejlesztésének a megvalósítását és megbízza Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.-t a közbeszerzési eljárás lebonyolításával, a műszaki koordinációval, a támogatás pénzügyi elszámolásával és a folyamatos kommunikációval a Városfejlesztési Alapszerződés alapján.



Továbbá a Képviselő-testület a beruházáshoz kapcsolódó szolgáltatások (műszaki ellenőri tevékenység, tervezői művezetés, közműfejlesztési hozzájárulások stb.) költségeinek finanszírozására kötelezettséget vállal bruttó 18 millió forint összeg erejéig a 2017. évi költségvetés terhére.

**Felelős:** Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 20 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

**Napirend 23. pontja:** *Békásmegyeri piac generálkivitelező kiválasztásának közbeszerzési eljárás elindítása (Írásbeli)*  
*Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **28/2017.(I.26.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy elindítja a Békásmegyeri piac építésének generálkivitelezésére vonatkozó közbeszerzést és a teljes beruházáshoz szükséges bruttó 6,6 milliárd Ft-ot biztosítja a 2017, 2018 és 2019-es költségvetésében.

**Felelős:** Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 21 igen, 1 tartózkodás)

**Napirend 24. pontja:** *Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. 2017. évi Üzleti terv és Önkormányzati működési támogatási igényének terve (Írásbeli)*  
*Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **29/2017.(I.26.) Határozata**

**a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. 2017. évi Üzleti terv és Önkormányzati működési támogatási igényének tervéről**

##### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy elfogadja a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. 2017. évi Üzleti terv és Önkormányzati támogatási igényének tervét.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

**Napirend 25. pontja:** *Felhatalmazás labordiagnosztika szolgáltatás végzésére irányuló megbízási szerződés részletszabályainak megállapítására irányuló együttműködési megállapodás megkötésére a Szent Margit Kórház és a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. között (Írásbeli)*  
*Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.  
Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **30/2017.(I.26.) Határozata**

*labordiagnosztika szolgáltatás végzésére irányuló megbízási szerződés részletszabályainak megállapítására irányuló együttműködési megállapodás megkötésére vonatkozó felhatalmazásról a Szent Margit Kórház és a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. között*

#### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy

1. a Szent Margit Kórház mint közreműködő és a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. mint megbízó között labordiagnosztika szolgáltatás végzésére létrehozott megbízási szerződés részletszabályainak megállapítására irányuló együttműködési megállapodást 2017. január 01. napjától határozatlan időtartamra elfogadja.

**Felelős:** Farkas Anna ügyvezető

**Határidő:** szerződéskötésre 2017. február 15.

2. elfogadja a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. labordiagnosztika szolgáltatás végzése tárgyában a Térítési Díj Szabályzat módosítását, akként, hogy az a Szent Margit Kórház Térítési Díj Szabályzata vonatkozó rendelkezéseivel összhangba kerüljön.

**Felelős:** Farkas Anna ügyvezető

**Határidő:** szerződéskötésre 2017. február 15.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 26. pontja: Az Óbudai Rendelők Egészségügyi Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: Társaság) Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint egyéb, a gazdasági tevékenység folytatásához kapcsolódó szabályzatainak elfogadása (Írásbeli)*

*Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

**Bús Balázs:** megadja a szót dr. Simonka Csaba képviselő úrnak.

**dr. Simonka Csaba:** a tegnapi bizottsági ülésen volt egy módosító javaslata. Látja, hogy az a kivonatban rossz helyen szerepel a Szent Margit Rendelőintézet előterjesztésnél.

Az SZMSZ-nél volt egy olyan módosító javaslata, hogy az adott pontnál, az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság irányítási feladatait, hatáskörét az Egészségügyi Szolgáltató vonatkozásában az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg. Ezt fogadta el a bizottság.

**Bús Balázs:** alpolgármester úr az előterjesztő.

**dr. Simonka Csaba:** ez bizottsági módosító volt.

**Bús Balázs:** alpolgármester úr befogadhatja, és akkor nem kell szavazni.

Megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

**Puskás Péter:** egyetért a javaslattal, befogadja előterjesztőként.

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.  
Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **31/2017.(I.26.) Határozata**

**Az Óbudai Rendelők Egészségügyi Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: Társaság) Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint egyéb, a gazdasági tevékenység folytatásához kapcsolódó szabályzatainak elfogadásáról**

#### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy elfogadja az Óbudai Rendelők Egészségügyi Szolgáltató Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát, valamint egyéb, a gazdasági tevékenység folytatásához kapcsolódó szabályzatait az előterjesztés melléklete szerint azzal a módosítással, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat 4. pontjának 5. bekezdése a következők szerint módosul: „az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott hatáskörében gyakorolja az irányítási feladatait és hatáskörét az Egészségügyi Szolgáltató vonatkozásában.”

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

**Napirend 27. pontja: Döntés a UPC Magyarország Kft. III. kerületet érintő hálózati fejlesztésével kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**  
**(Írásbeli)**

**Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester**

**Bús Balázs:** megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

**Mihalik Zoltán:** kérdése alpolgármester úr felé, hogy a megkötendő megállapodás kapcsán külön kikötésre kerül-e az, hogy kizárólagosan csak meglévő oszlopokra szerelhetik a légkábeleket?

Nem állhat-e elő olyan helyzet, hogy a fejlesztés során azt fogja mondani a UPC Magyarország Kft, annak érdekében, hogy a lakossághoz minél több helyen eljusson, egy-egy oszlopot kell létesíteni. Ezt egyértelműen tiltják-e majd a megállapodásban?

**Bús Balázs:** megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

**Puskás Péter:** igen. Egyértelműen arról van szó, hogy a meglévő oszlopok felhasználásával kerül sor a fejlesztésre. Egyedül az történhet meg, hogyha van olyan oszlop, amelynek a műszaki állapota nem teszi lehetővé a kábelkihúzást, azt fogják cserélni, új oszlop állítására nem kerül sor.

**Bús Balázs:** megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

**Mihalik Zoltán:** az előterjesztés nem tartalmazta azt a területi körbehatárolást, amire ez pontosan vonatkozik. Hozzáférhető-e, elkészült-e, utólag megkaphatják-e az anyagot?

Az előterjesztésben szereplő 50 MFt milyen módon került megállapításra, mi a viszonya a terület nagyságához, az érintett lakosok számához?

Nem tudja eldönteni, hogy az 50 MFt sok, vagy kevés, hiszen nem rendelkezik információval, hogy a Kft. mekkora lakosság számhoz, illetve mekkora területhez fér hozzá.

**Bús Balázs:** megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

**Puskás Péter:** ígéretének megfelelően tegnap este feltöltésre került a képviselői mappába az a térkép, amely bemutatja, hogy mely területek érintettek. A családi házas övezeteket (Hegyvidék, Római, Csillaghegy) foglalja magába.

Azt, hogy miért 50 MFt tegnap, is elmondta. Mivel nincs a rendeletben, vagy bárhol máshol egy egzakt szám, hogy mit lehetne ezzel kapcsolatosan alkalmazni, ezért a fővárosi kerületek gyakorlatát próbálta felmérni. Tudomása szerint a XII. kerület az, ahol hasonló méretű hálózatkiépítés és bővítés kapcsán hasonló összeg merült fel.

A bizottsági ülésen elmondta, hogy nyilván az a cél, hogy minél több pénzt kérjenek el.

Alapvetően nem ez a cél a döntéssel, hanem az, hogy a hiányos és nem elégséges szolgáltatást próbálják meg orvosolni úgy, hogy más szolgáltatókat is odaengednek..., hogy a versenyhelyzet kikényszerítse a szolgáltatóból, hogy a lehető legszínvonalasabb szolgáltatást nyújtsa a lehető legalacsonyabb áron...

Ha az lenne az üzlet, hogy ezért nem kapnak egy forintot sem, akkor is érdemes lenne aláírni, így, hogy még 50 MFt-ot kap az önkormányzat a cégtől, illetve az Óbudai Nyár rendezvénysorozat számára további 15 MFt kerül majd átutalásra, azt gondolja, jó üzlet az önkormányzat számára.

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.  
Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **32/2017.(I.26.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja a UPC Magyarország Kft. (székhely: 1095 Budapest, Soroksári út 30-34., Cg.: 01-09366290) Budapest Főváros III. kerületi Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat közigazgatási területén tervezett optikai hálózatfejlesztésével kapcsolatosan azzal, hogy az az Önkormányzat számára semmilyen kötelezettséget nem keletkeztet. A UPC Magyarország Kft. a hálózatfejlesztéssel érintett közterületek igénybevitelével arányos mértékben – beleértve a közterületek használati jogának korlátozását is – az Önkormányzat részére nettó 50.000.000.- Ft. összegű egyszeri kártalanítást fizet. A UPC Magyarország a hálózatfejlesztés megkezdéséig köteles újabb tulajdonosi hozzájárulási kérelmet benyújtani a konkrét műszaki tervek csatolásával és a kártalanítási összeg megfizetésének igazolásával.

Az Önkormányzat vállalja, hogy a UPC Magyarország Kft. elektronikus hírközlési hálózatának megvalósítása kapcsán benyújtott tovább kérelmek esetében nem számít fel további díjat. (különösen közutak nem közlekedés célú igénybevitel, közterület-használat).

A Képviselő-testület úgy határoz továbbá, hogy felhatalmazza a polgármestert a kártalanításra vonatkozó megállapodás részletfeltételeinek kidolgozására és a megállapodás aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 21 igen, 1 tartózkodás)

*Napirend 28. pontja: Döntés a Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló (16385/4), (16266/1), (16266/13), (16266/18), (16266/15), (16266/16), valamint a (16266/19) hrsz-ú ingatlanok – ideiglenes építési forgalom célú – használatára vonatkozó megállapodásról (Írásbeli)*

*Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslatokról.  
Megállapítja a szavazati arányt.

## Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

### 33/2017.(I.26.) Határozata

#### A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. hozzájárul a Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező (16385/4), (16266/1), (16266/13), (16266/18), (16266/15), (16266/16), valamint (16266/19) hrsz-ú ingatlanok (azok egy részének), azaz megközelítőleg a kiszabályozott Váradi utca majdani nyomvonalának jelenleg használaton kívüli részének használatba adásához az ANGOL PROPERTY Ingatlanberuházó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1095 Budapest, Máriássy utca 7., Cg.: 01-09-200158) részére, az általa megvalósítani kívánt építési munkálatok tehergépjármű forgalmának elvezetése céljából 2017. február 01. és 2017. október 31. közötti időszakra az alábbi feltételekkel és kikötésekkel:
  - az ANGOL PROPERTY Kft. az Önkormányzat számára köteles megfizetni nettó 7.750.000,- Ft-ot az érintett nyomvonal használatáért a 2017. február 01. és 2017. október 31. közötti időszakra az ideiglenes építési forgalom célú használatára vonatkozó megállapodás létrejöttét követő 3 napon belül.
  - az ANGOL PROPERTY Kft. az általa 2015. december 03. napján aláírásra került megállapodás alapján megvalósított műszaki munkákat a fentebb körülhatárolt terület 2017. október 31. napjáig tartó határozott időre történő használatba adására vonatkozó szerződés megszűnését követően nem köteles elbontani és erre a 2015. december 03. napján aláírásra került megállapodás alapján sem köteles.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

2. úgy határoz, hogy felhatalmazza a polgármestert a Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező (16385/4), (16266/1), (16266/13), (16266/18), (16266/15), (16266/16), valamint (16266/19) hrsz-ú ingatlanok fenti kikötéseket is tartalmazó - ideiglenes építési forgalom célú - használatára vonatkozó megállapodás kidolgozására és egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

**Napirend 29. pontja:** *Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. telephelyeinek törlése, módosítása (Írásbeli)*

*Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.  
Megállapítja a szavazati arányt.

## Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

### 34/2017.(I.26.) Határozata

#### A Képviselőtestület

1. úgy határoz, hogy módosítja a 751/2016. (XII.14.) számú határozatát és a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. alábbi telephelyeinek törlését hagyja jóvá:

1	1031 Budapest, Monostori út 27.	Hrsz: 23155/22
2	1035 Budapest, Szentendrei u.2. A ép. 2.	Hrsz: 18075/7/A/2
3	1038 Budapest, Ürömi út 1. A. fszt. 2. (Vasúti sor 1.)	Hrsz: 62404/1/A/2
4	1035 Budapest, Váradi u. 15.	Hrsz: 16918/8
5	1032 Budapest, Vályog u. 9. fszt. 1	Hrsz: 17025/0/A/1
6	1033 Budapest, Óbudai u. 6.	Hrsz: 17914/2

**Felelős:** Farkas Anna ügyvezető igazgató

**Határidő:** azonnal

2. úgy határoz, hogy elfogadja a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítását és az előterjesztés mellékletét képező alapítói határozatot. Felhatalmazza a Polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására.

**Felelős:** Farkas Anna ügyvezető igazgató

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

**Napirend 30. pontja:** *Döntés a III. Kerületi Torna és Vívó Egylettel az SFP-09286/2015/MLSZ számú és az SFP-00092/2015/MVLSZ számú pályázatok megvalósításával kapcsolatosan megkötött támogatási megállapodások módosításáról (Írásbeli)*

*Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **35/2017.(I.26.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy az SFP-09286/2015/MLSZ számú pályázat megvalósításával kapcsolatosan 2016. január 28. napján, míg az SFP-00092/2015/MVLSZ számú pályázat megvalósításával kapcsolatosan 2016. augusztus 01. napján létrejött támogatási megállapodások támogatási időszakát 2017. április 30. napjáig, az elszámolási időszakát pedig 2017. május 31. napjáig meghosszabbítja és egyben felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodásokat módosító szerződések kidolgozására és azok aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 21 igen, 1 tartózkodás)

**Napirend 31. pontja:** *Tájékoztató a Bursa Hungarica 2017. évi keretének és a visszautalt 2016. évi maradvány felosztásáról (Írásbeli)*

*Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

## Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

### 36/2017.(I.26.) Határozata

#### A Képviselőtestület

elfogadja a Bursa Hungarica 2017. évi keretének, valamint a 2016. évi pályázat elszámolásából visszautalt összeg felosztásáról szóló tájékoztatást.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

**Napirend 32. pontja: Tájékoztató Óbuda-Békásmegyér fás szárú növényeinek felméréséről és a hozzá kapcsolódó intézkedési tervről (Írásbeli)**  
**Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester**

**Bús Balázs:** megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

**Béres András:** örül, hogy végre megvalósult a fakataszter összeállítása, valós intézkedési terv várható, maximálisan támogatja. Nyilván jobb lett volna előbb, de mindig örülnek, ha valami pozitív történik.

Reméli, abba az irányba mennek, hogy tudni fogják pontosan hány fa van, azok milyen állapotúak. Reméli, sikerül megvalósítani a tervezett mértékű fásítást.

**Bús Balázs:** megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

**Mihalik Zoltán:** összességében az egyes határozati javaslat azt tartalmazza, hogy van 5673 fahely, amely életveszélyes, kiszáradt és tuskós kategóriában vannak. Furcsa számára az arányok tekintetében, - a 3. határozati javaslatból derül ki -, hogy 2895 van összességében, és azt mondja ki a tervezet, hogy az elkövetkezendő években 5673 fát kell kiültetni az összes hiányzó, elszáradt fa pótlása érdekében. Túlságosan nagy a különbség, a hiány az ültetendő fák száma között.

Ha több ezres nagyságrendben látják, hogy pótlásra van szükség, számára nem megnyugtató, hogy az idei évben összességében 200 fa kerülne ültetésre. Vagy ha jól érti, 200 fát ültet ki egyébként a III. kerületi költségvetésből az ültető, és nem tudják, hogy a főváros hasonló terve milyen módon érinti a III. kerületet. Azt gondolja, hogy ők ezt külön kezelik. Az ültetett fák az általuk kezelt közterületekre kerülnek majd, átfedés a kettő között biztosan nem lesz.

Javaslat, amelyet a Képviselőtestület nem fogadott el a költségvetés tárgyalásakor, ennél intenzívebb, nagyobb fásítást javasolt volna. Ezért érti, hogy a két téma hasonló, de azt gondolja, hogy nem ugyanaz az intenzitása.

A kérdéssel komolyabban kellene foglalkozni.

Száma számára megnyugtató lenne, ha a kérdéssel érdemben foglalkoznának, és lenne erre vonatkozóan egy terv, hogy az elkövetkezendő néhány évben milyen ütemben, pontosan mely területekre, hány fát ültet az önkormányzat.

Jó, hogy a kérdéssel foglalkoznak, de nem megnyugtató az első lépések nagyságrendje.

**Bús Balázs:** megadja a szót Burján Ferenc képviselő úrnak.

**Burján Ferenc:** örül, hogy megszületett Óbuda-Békásmegyér intézkedési terve. Kapcsolódva az előtte szólóhoz, ő is hiányolja a terveket, jó lenne, ha ezzel kapcsolatosan valamiféle koncepciót látnának.

**Puskás Péter:** a számokkal volt valami félreértés.

A 2895-tel jelölt szám azt jelenti, hogy üres helyek. Az 5673 és a kettő közötti különbség, kiszáradt fából 945, tuskóból 1833 db található. Az 5673 tekintetében van szükség beavatkozásra a következő években.

Az anyag, ha figyelmesen elolvassák, tartalmazza azt is, hogy a Városfejlesztő Nonprofit Kft. cselekvési programot kell, hogy elkészítsen.

A fakataszter a tavalyi év végére készült el, a két évvel ezelőtt megkötött szerződést végrehajtva. Kötöttek két éve egy szerződést, nem kis helyet kellett végig vizsgálniuk, nemcsak egy felmérés zajlott, hogy valaki végigment az utcán és felírta papírra, hogy van ott 8 db fa, hanem azoknak a fajtája és állapota is felmérésre került ultrahangos vizsgálattal. Ezért volt ilyen nagy időigénye a felmérésnek. Azt gondolja, amint elkészült a felmérés, haladéktalanul léptek, ennél előbb nem lehetett idehozni az anyagot. Itt konkrétan megfogalmazódnak irányok, és konkrétan le van írva a 200 fának az ültetése, mely annak tudatában lett meghatározva, hogy az idei parkfenntartási keretből most úgy látják, hogy erre van lehetőségük. Ha a részletes intézkedési tervet tartalmazó anyag a következő hónapokban elkészül, akkor természetesen visszatérhetnek arra, hogy az idei évre kell-e, hogy jelentsen 200 faültetésénél többet is, vagy pedig a terv szerint ez a következő évekre lesz elosztva. Ezt most nem tudják előre megmondani, mert ez az intézkedési terv még nem készült el.

Jelzi, hogy a 200 fán felül, a Mészkö park fásításánál is - a projekt keretében - 65-tel nő az ottani faállomány.

**Bús Balázs:** megadja a szót Kelemen Viktória alpolgármester asszonynak.

**Kelemen Viktória:** technikai módosítása lenne. Mihalik képviselő úr jelzésére reflektálva, hogy teljesen egyértelmű legyen, indítványozza a határozati javaslat 2. pontjában az „életveszélyes és kiszáradt” közé vesszőt tegyenek, mert így értelmes...

5673 fahely, ahol nincs élőfa, és ezeknek a pótlása majd szükséges. Jelen esetben 52 + 8, ami életveszélyes, azonnal kell pótolni, a többit majd...

**Mihalik Zoltán:** ha sikerült pontosítani a számot és a 2800 üres fahelyet arányosítják a 220 + 65 darabbal, amiről döntenek, akkor az a 10 %-át sem éri el. Ha ilyen ütemben ültetnek, akkor 10 év múlva sikerül pótolni az üres helyeket. Elfogadja, hogy térjenek erre vissza, ha a cselekvési terv megszületik...

**Bús Balázs:** 2016-ig senki nem foglakozott azokkal a fákkal!

**Mihalik Zoltán:** elfogadja a javaslatot azzal, hogy foglalkozzanak ezzel a cselekvési terv elkészültét követően, amely egyébként ha azt fogja mondani, amit ő az eredeti javaslatában mondott, hogy áldozzanak erre többet, tulajdonképpen megszületik az a javaslat, amit ő is mondott jelen döntéstől, illetve javaslatától teljesen függetlenül.

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapítja a szavazati arányt.

## **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének**

### **37/2017.(I.26.) Határozata**

#### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy az alábbi stratégiai irányok mentén határozza meg a kerület fás szárú növényállomány növelésének intézkedési tervét:

1. **Élő fa nélküli fahelyek betelepítése:** A felmérés alapján a következő években 5673 db fát kell kiültetni az összes hiányzó, vagy elszáradt fa illetve tuskók pótlása érdekében.



2. **Életveszélyes, kiszáradt fák és tuskók kivágása:** Az 5673 db fahely közül 52 db kiszáradt fa és 8 db tuskó életveszélyesnek lett azonosítva a felmérésben. Ezek kivágásáról azonnal intézkedni kell, pótlásukat pedig még 2017. I. negyedévében el kell végezni.
3. **2017. évi fásítás:** A Városüzemeltetési keretszerződés terhére, a szakértői anyag alapján a 2895 db üres fahelyre 200 db fa ültetésére kerül sor 2017 IV. negyedévében.
4. **Mészköpark fásítása:** Ugyancsak a 2017. évben a költségvetésben szereplő Mészkö utcai Park fejlesztése során 65 fával bővül a terület faállománya.
5. **A felhagyott művelésű Göllöncsér utca és Testvérhegyi lejtő által közrefogott 366 085 m<sup>2</sup>-es közpark (20306 hrsz) fásítása:** A terület közpark besorolású volt bányaterület, mely a bánya bezárása után építési törmelékkel lett feltöltve. A terület a 2024-es Olimpia egyik kiválasztott helyszíne, itt létesülne a hegyikerékpár pálya. A versenyek megrendezéséhez szükséges tereprendezéssel együtt az Olimpia költségvetéséből egy fásítási program is megvalósulna, mely a terület zöldfelületi intenzitását növelné.
6. **A felhagyott művelésű Hidegkúti Nándor utca, Remetehegyi út, Máramaros út, Széphegy utca, Táborhegyi út által közrefogott 259 479 m<sup>2</sup>-es közpark (16300/16 hrsz) fásítása:** A terület szintén közpark besorolású, volt bányaterület. A környéken lakók sport-, rekreációs (séta, futás, kutyasétáltatás) tevékenységeiket végzik a területen, aminek növényállománya szintén fejleszthető egy fásítási program keretében.
7. **A Mocsárosdűlő területe:** A zömmel Fővárosi Önkormányzati tulajdonban lévő terület, részben védelem alatt áll. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata a 2017-es évben a Fővárosi Önkormányzattal egyeztetve elkészíteti a terület szabályozási tervét, amely során kezdeményezi, hogy az érintett területen beépítésre nem szánt zöldterületek alakuljanak ki, így létrehozva egy közparkot, mely kikapcsolódási helye lehet a kerületben élőknek.

A Képviselő-testület megbízza Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft-t, hogy az előterjesztésben meghatározott intézkedési terv alapján egy cselekvési programot készítsen és annak megvalósítását tájépitész végzettségű szakértő állományba vételével felügyelje.

**Felelős:** Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.

**Határidő:** folyamatos

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 33. pontja: A Bécsi út – Vörösvári út csomópontjában lévő villamos végállomás új tartózkodó és tabulátorkezelő épülete okán felmerült ÓBVSZ- és kerületi szabályozási terv módosítás – településfejlesztési döntés (Írásbeli)  
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester*

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.  
Megállapítja a szavazati arányt.

## Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

### 38/2017.(I.26.) Határozata

#### A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

- a külső Bécsi úti villamos vonal Bécsi út – Vörösvári út csomópontjában meglévő villamos-végállomás új tartózkodó és tabulátorkezelő épületének megvalósítása érdekében a Bécsi út – Fehéregyházi út – Hunor utca – Hévízi út – (16918/22) hrsz.-ú közterület által határolt területre vonatkozóan támogatja az ÓBVSZ és a Budapest III. kerület Vörösvári út – Bécsi út – Fehéregyházi út – Hunor utca – Hévízi út által határolt területre vonatkozó kerületi szabályozási terv módosításának elkészítését,
- felkéri a polgármestert, hogy a kerületi építési szabályzat elkészítése során a partnerségi egyeztetést az SZMSZ-ben meghatározott szabályok szerint folytassa le.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 34. pontja: A 2017. január 09-én zárult nagy értékű telekingatlan pályázat értékelése (Írásbeli)*

*Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester*

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslatok elfogadásáról.  
Megállapítja a szavazati arányt.

## Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

### 39/2017.(I.26.) Határozata

#### A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

- 1.) a 2017. január 09-én zárult nagy értékű, bruttó 50 MFt. feletti ingatlanok értékesítésére kiírt pályázatot **eredményesnek**, a beérkezett ajánlatokat **érvényesnek** nyilvánítja.
- 2.) a Módos Property Zrt. -a Képviselő-testület 709/ÖK/2016.(XI.18.) sz. határozatával értékesítésre kijelölt- **Bp., III. Kalászi út 5-7., 23056 hrsz-ú** kivett iskola, udvar megnevezésű ingatlanra benyújtott ajánlatát **nem fogadja el**, a megajánlott **320.000.000.-Ft** vételáron az ingatlant nem kívánja elidegeníteni pályázó részére.
- 3.) az Alternatív Közgazdasági Gimnázium -a Képviselő-testület 709/ÖK/2016.(XI.18.) sz. határozatával értékesítésre kijelölt- **Bp., III. Kalászi út 5-7., 23056 hrsz-ú** kivett iskola, udvar megnevezésű ingatlanra benyújtott ajánlatát **nem fogadja el**, a megajánlott **285.000.000.-Ft** vételáron az ingatlant nem kívánja elidegeníteni pályázó részére.

4.) a Képviselő-testület 709/ÖK/2016.(XI.18.) sz. határozatával értékesítésre kijelölt **Bp., III. Kalászi út 5-7., 23056 hrsz-ú** kivett iskola, udvar megnevezésű ingatlan vonatkozásában a Módos Property Zrt. és az Alternatív Közgazdasági Gimnázium pályázót egy zártkörű licitre meghívja, ahol a kiinduló ár **320.000.000.-Ft**, a licitlépcső 200.000.-Ft. A licit győztesével az Önkormányzat adás-vételi szerződést köt a korábban meghatározott és a pályázati felhívásban rögzített feltételekkel:

1. Vevő az ingatlant a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. tv. 7. § (1) a)-c) pontjai alapján óvoda, általános iskola, gimnázium létrehozására vásárolhatja meg.
2. Az Önkormányzat – az oktatási cél biztosítása érdekében – 20 éves időtartamra vonatkozó visszavásárlási jogot köt ki.

5.) a pályázat során megmaradt nagy értékű, br. 50 MFt- ot elérő, illetve azt meghaladó telekingatlanokat változatlan feltételekkel ismételten meghirdeti.

**Felelős:** Óbudai Vagyonkezelő Zrt. Értékesítési, Helyiség- és Telekhasznosítási Osztály

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 21 igen, 1 tartózkodás)

*Napirend 35. pontja: A Bp. III. kerület, Aranypatak utcai 21351 hrsz-ú zártkerti ingatlan 2/20 részének értékesítésre történő kijelölése (Írásbeli)  
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester*

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról. Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **40/2017.(I.26.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

úgy dönt, hogy kijelöli értékesítésre a Bp., III. ker. Aranypatak utcában lévő, 21351 hrsz-ú, 1961 m<sup>2</sup> alapterületű „kivett zártkerti művelés alól kivett terület és gazdasági épület” megnevezésű ingatlan önkormányzati tulajdonban lévő 2/20-ad részét.

**Felelős:** Óbudai Vagyonkezelő Zrt. Értékesítési, Helyiség- és Telekhasznosítási Osztály

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 21 igen, 1 tartózkodás)

*Napirend 36. pontja: Az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. Felügyelőbizottsága ügyrendjének jóváhagyása (Írásbeli)  
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester*

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslatról, Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

**41/2017.(I.26.) Határozata**

**az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. Felügyelőbizottsága ügyrendjének jóváhagyásáról**

**A Képviselőtestület**

az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. Felügyelőbizottsága ügyrendjét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

**Felelős:** az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 37. pontja: Az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. 2017. évi üzleti terve, valamint a Képviselőtestület 746/2014.(XI.6.) számú Határozatával elfogadott, a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat, valamint az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. között létrejött Közszolgáltatási Szerződéshez (keretszerződés) kapcsolódó 2017. évi Éves Közszolgáltatási Szerződés (Írásbeli)*

*Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester*

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslatokról.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

**42/2017.(I.26.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy dönt, hogy

1. a határozat melléklete szerinti tartalommal, az alábbi fő számok mellett az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. **2017. évi üzleti tervét elfogadja**

2017. december 31-i záró-tervadatok:

Értékesítés nettó árbevétele:	566 495 eFt
Egyéb bevételek:	1 129 604 eFt
Egyéb ráfordítások:	3 749 eFt
Működési költségek összesen:	1 684 923 eFt
<i>Ebből személyi jellegű ráfordítások:</i>	<i>731 998 eFt</i>
Mérleg szerinti eredmény:	4 375 eFt

2. **elfogadja** a Képviselőtestület **746/2014. (XI.6.) számú** Határozatával elfogadott, a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat valamint az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. között létrejött **Közszolgáltatási Szerződéshez (keretszerződés) kapcsolódó 2017. évi Éves Közszolgáltatási Szerződést** egyben felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

**Felelős:** Bús Balázs polgármester, Dr. Kirchhof Attila vezérigazgató

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 20 igen, 2 tartózkodás)

*Napirend 38. pontja: Budapesti Közlekedési Központ Zrt. közterület-használata  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester*

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslatról,  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének  
43/2017.(I.26.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy a Budapesti Közlekedési Központ Zrt. részére a III. ker. Kolosy tér (48 m<sup>2</sup>), III. ker. Szépvölgyi út (32 m<sup>2</sup>), III. ker. Bécsi út (Óbudai Egyetemnél) (48 m<sup>2</sup>), III. ker. Lajos utca- Nagyszombat u. sarok (30 m<sup>2</sup>), Szent Margit Kórház mellett (24 m<sup>2</sup>), III. ker. Kiscelli utca- Zápor utca sarok (40 m<sup>2</sup>) közterületek közterület-használatára Mol Bubi közösségi bicikliállomások céljára a hozzájárulást 2016. november 3-tól 2018. december 31-ig díjmentesen megadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 39. pontja: Döntés a Budapest 2024-es Olimpiai és Paralimpiai Játékok megrendezésére vonatkozó pályázathoz kapcsolódóan a Testvérhegyi hegyikerékpárversenypályát érintő ingatlanokra vonatkozó földhasználati garancia jóváhagyásáról  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

**Bús Balázs:** megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

**Béres András:** visszas helyzetbe került ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban, ez egy árukapcsolás, amit nem szeretne.

Egyik részről van egy, véleménye szerint jó terv arra vonatkozóan, ha már lesz egy olimpia, akkor hol legyen a Mountain bike pálya, jó a helyszínválasztás, jó a koncepció, hogy nem egy természetvédelmi területre, hanem rehabilitált területre kerülne ez az egész pálya, és fákat ültetnének. Azt a részt tehát tudja támogatni, ha már lesz, akkor ott legyen, a III. kerületben legyen, ennek örülne.

A másik oldalról, egy levél is melléklete ennek a döntésnek. Azt írják, hogy megtiszteltetésnek tekinti a III. kerületi önkormányzat, hogy teljes támogatásáról biztosíthatja az olimpiai projektet. Az egész pályázattal kapcsolatban komoly aggályai vannak. Egy olimpiarendezésnek összemzeti ügynek kellene lennie azzal, hogy a magyar sportolók jól szerepelnek, és büszkék lehetnek teljesítményeikre, ennek mindenki örülni szokott.

Jelen pillanatban az van, hogy nem merik megkérdezni az embereket, a népszavazásra vonatkozó kezdeményezések „le lettek söpörve”. Ellenvélemények nincsenek figyelembe véve, hatalmas összegekbe fog ez kerülni, ha megvalósul. Pl. Róma és Hamburg a vállalhatatlan költségszint miatt elviselhetetlennek tartotta ezt és nem vállalta, mert úgy gondolták, hogy Róma és az olasz gazdaság nem elég erős arra, hogy egy olimpiát megrendezzen, úgy hogy ott már volt olimpia, és nem kell mindent felépíteni.

Nem lát semmi garanciát arra, hogy ne Mészáros Lőrinc és Garancsi István nyerje meg az összes ilyen építkezést, mint hasonló esetekben. Sokkal több pénzbe kerülne, mint látni az úszó világbajnokságnál is, mint az előzetes terv. Nem látnak arra garanciát, hogy ezek az iszonyatos költségek ne az egészségügy, az oktatás, és a szociális ellátások terhére mennének végbe.

Összességében azt szeretné kérni, ha lehetséges válasszák szét, és külön szavazzanak a levél szövegéről, és külön arról, hogy amennyiben lesz olimpia és Mountain bike pályát kell építeni, akkor

azt ezzel a kondícióval építsék fel. Általános politikai állásfoglalást többüknek kínos lenne tenni az ügyben, miközben az, ahogy ezt az önkormányzat kidolgozta, ahogy a helyszínt megtalálta pozitív, és szívesen támogatja.

**Burján Ferenc:** az LMP-nek komoly aggályai vannak az egész olimpia megrendezésével kapcsolatban. Az LMP volt az egyetlen párt, aki a Fővárosi Önkormányzatban nemmel szavazott, és következetesen, itt a kerületben ő sem támogatja az előterjesztést.

**Puskás Péter:** Béres képviselő úr hozzászólását próbálja értelmezni. Azt javasolja, ne legyen olimpia, de a nem létező olimpián itt legyen a kerékpárverseny.

**Béres András:** azt javasolja, hogy a döntéshozatal ne ilyen formában történjen. Legyen róla népszavazás, legyen világos az, hogy legyen egy antikorrupciós csomag, hogy ne lopják el az olimpiára szánt pénzek nagy részét. Ez nem a kerület hatásköre. Erről nem kell dönteniük feltétlenül. Nem kellene dönteniük arról, hogy a III. kerületi önkormányzat összes képviselője kiáll emellett az olimpiai pályázat mellett ilyen formában. Ha ezt várják, akkor ezt nem tudja támogatni, de úgy látja az LMP sem.

Azt azonban tudja támogatni, hogy amennyiben lesz olimpia, akkor a Mountain bike pálya itt, ilyen feltételekkel, és ilyen környezettudatos módon épüljön fel.

**Bús Balázs:** mind a két állandó olimpiai helyszín, amit a III. kerületre terveznek, nagyon komoly környezetvédelmi beruházásokkal is együtt jár. Nemcsak ez, hanem a VELODROM pálya is, ahol a Gázgyár kármentesítéséről, annak a területnek a megújításáról van szó. A III. kerület ezeknek a projekteknek a megvalósulásával nyerne.

Amit a népszavazás kapcsán el lehet mondani, azt Kemény Dénes foglalta össze a legjobban. „Egyetért a népszavazással, az időzítésével nem.” Azt mondta, hogy a III. és a IV. negyed között menet közben nem szoktak jogszabályokat változtatni. Meg lehetett volna tenni még akkor, mielőtt beadta Budapest pályázatát.

A másik két kandidáló városnál sem történt népszavazás. Azt kell mondja, hogy az, ami ennek kapcsán történik, amikor folyamatban van egy pályázat, és ez jelentősen befolyásolja ennek a pályázatnak az eredményességét, azt a fajta magatartást elég negatívan ítéli meg.

Azt pedig ahogy a pártok „rárepültek” a Momentum aláírásgyűjtésére..., tisztán látja, hogy mindegyik a saját adatbázisát próbálja gyűjtögetni. A DK-ról teljesen egyértelműen kiderült, hogy mire próbálja ezt felhasználni. Látja, hogy Juhász képviselő úr és barátai Békásmegyeren ugyanezt csinálják... Elképesztő, ahogy egy olimpiai kérdést ilyen szinten politikaivá züllesztenek le.

**Mihalik Zoltán:** ki, mint, hogyan vesz részt a politika felett álló olimpiai kezdeményezésben, nem foglalna állást. Mindenkinek szíve joga ebben állást foglalni, minden politikai pártnak. A maga részéről nem minősítette a FIDESZ-KDNP egyetlenegy adatbázis frissítési akcióját sem az elmúlt néhány évben. Úgy tudja, volt néhány ilyen, nem ez volt a hozzászólási szándéka..., csak erre kívánt reagálni a polgármester úr felvetése kapcsán.

Helyben viszont azt gondolja, hogy a III. kerületi önkormányzatnak kitűzött célja, hogy a közösségi tervezés kapcsán a kerületi lakosságot bevonja a döntéshozatalba. Akkor egyébként, ha a polgármester úr azt mondja, hogy a népszavazás kezdeményezőinek sokkal korábban kellett volna azt elindítani, nem a III. negyedben, akkor azt mondja, hogy a III. kerületi Önkormányzatnak, amikor döntött a VELODROM-mal kapcsolatban és egyetértését adta ahhoz, hogy a VELODROM megvalósítási területe az óbudai gázgyár területénél legyen..., azóta eltelt néhány...

**Bús Balázs:** nem adtak, mert nem az Önkormányzat területe.

**Mihalik Zoltán:** rendben. Egyébként támogatják, és ezt hirdetik Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat honlapján, és vélhetően egyetértenek ezzel a beruházással, akkor szerinte megtehetette volna, ha már a zászlójára tűzte, hogy a kerületi lakosságot bevonja az ilyen dologba.

**Bús Balázs:** a Gázgyárnál és a VELODROMNÁL nem a kerület területe, nem tudja megtenni. A másikonál, ami a kerület területe, kérték is az olimpiákat, hogy közösségi tervezés történjen azon a területen.

Jó lenne, ha képviselő úr nem csúsztatna, és nem vezetné félre állandóan a közvéleményt.

**Mihalik Zoltán:** az nem a közvélemény félrevezetése hogy egyébként a III. kerületi Önkormányzat közigazgatási határán belül megvalósuló gigaberuházások egyike igenis érinti a Gázgyár környékén lakókat és egyébként volt arra lehetősége Óbuda-Békásmegyér Önkormányzatának, hogy ezzel kapcsolatosan lakossági fórumot tartson. Lehet, hogy a közösségi tervezésbe nem lehet bevonni, lehet, hogy már eldőlték ezek a kérdések, de azt gondolja, hogy ezt elmulasztotta.

Számon kérni lehet visszamenőlegesen Kemény Dénesre utalva a kezdeményezőket...de, azt kéri számon a kerületi polgármesteri vezetéstől, hogy vonja be ebbe a döntéshozatalba és tartson lakossági fórumot.

Írt a Budapest 2024 Zrt-nek, hogy legyen a II. kerülethez hasonlóan lakossági fórum, ismerjék meg a véleményüket, a kerületi lakosságot képviselik itt, az ő életüket fogják ezek a beruházások érinteni, akár az olimpia, akár nem az olimpia keretében valósulnak meg. Tudják, hogy külön kormányzati döntés született ezen sportprojektek fejlesztésére vonatkozóan. Azt gondolja, hogy az itt élőknek ezek igenis érintik. Ők a legérzékenyebbek abban, hogy ebbe a döntésbe vagy tájékoztatásba bevonják őket.

**Bús Balázs:** a Gázgyár kezd egészen fura lenni... Akkor, amikor Önök pozícióban és hatalomban voltak, mindent megtettek, hogy a Gázgyár kármentesítése ne valósuljon meg. Akkor, amikor elindul a Gázgyár kármentesítése, és létrejön ott egy projekt, azt látja, hogy mindent elkövetnek, hogy ez ugyanúgy ne valósuljon meg. Utána a Gázgyári károsanyagok miatt próbálják azokat felelőssé tenni, akik valamit tesznek azért, hogy ott a károsanyagok megszűnjön. Elképesztő az a felelőtlen hozzáállás, amit ebben a kérdésben, főleg a Gázgyár kapcsán tanúsítanak.

Azzal egyébként egyetért, hogy a Budapest 2024 Zrt. a tervezett projektjei kapcsán tartson tájékoztatókat, tartson lakossági fórumokat. Ebben egyáltalán nincs ellentét. Akkor, amikor itt voltak, fel is ajánlották az összes létező lehetőséget, mind információs területen, mind médiaterületen, amit biztosítanak arra, hogy megfelelő módon tájékoztassák a lakosságot.

A másik területen is felajánlották a segítséget, hogy ez közösségi tervezésben valósuljon meg.

**Burján Ferenc:** kiegészítést szeretne tenni: polgármester úr mondta, hogy a III., IV. etapban, a baloldali pártok akkor kezdték el ezeket az akciókat. Pontosítani szeretne. Az LMP már a legelső felvetésnél is nemet mondott, vissza lehet nézni a Fővárosi Közgyűlés szavazási lapján és következetesen kitart amellett, hogy nem támogatja ezt az olimpiai rendezést, mert nincs felkészülve a magyar budapesti nép erre a hatalmas pénzügyi tranzakcióra.

**Béres András:** pontosan abba az irányba próbálta vinni a beszélgetést, hogy ne politikai döntés szülessen, ezért kérte volna szétválasztani.

Ha szakmai döntést hoznak, akkor tudja támogatni. Arra szeretett volna választ kapni, hogy szét lehet-e választani a két szavazást, az olimpia támogatásának a deklarációját, illetve azt, hogy adnak garanciát erre a pályára. Kemény szavak voltak, amit Kemény Dénes mondott, de azért ezzel kapcsolatban el kívánja mondani, hogy a Fővárosi Közgyűlés előtt véleménye szerint polgármester úr is leszavazta Karácsony Gergely népszavazási kezdeményezését olimpia ügyben. Próbálták, csak nem kaptak többséget.

Lehetséges-e az, hogy külön szavazzanak arról, hogy ott legyen, ha lesz és arról, hogy támogatja az önkormányzat az olimpiát vagy nem? Ha szétválasztják, nyilván több támogatást lehet kapni arra, hogy ezt a projektet és ezt a garanciát az önkormányzat kiadja.

**Bús Balázs:** nem érti pontosan, mit szeretne szétválasztani képviselő úr. Van egy határozati javaslat. A határozati javaslat nem az olimpiának a támogatásáról szól, hanem egy földhasználati garancia kiadásáról.

**Béres András:** maga az, hogy garanciát adnak, rendben van, de a garanciaadásnak a melléklete a levél, és az első mondat egyértelműen kimondja, hogy Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat

egyértelműen támogatja az olimpiai pályázatot. Ez két különböző történet. Ezt nem fogja tudni megszavazni és többen, mások se, mert azt gondolja, hogy itt vannak viták. Ha erről lehet külön szavazni, hogy a levélben ez így legyen benne, a levél szövegéről meg a garancianyújtástól, akkor az működőképes. Ezt a levelet nem fogja tudni így megszavazni és mások sem.

**Virág Benedek:** a határozati javaslat a melléklet elfogadásáról és aláírásáról szól. Tartalmilag sajnos nem lehet hozzányúlni, nem lehet külön szavazni. Ezt így kapták sablonként, ezt várja el a Nemzetközi Olimpiai Bizottság.

**Mihalik Zoltán:** a Gázgyárral kapcsolatos hozzászólása kapcsán szeretné elmondani, hogy lehet visszafelé mutogatni 2014. előtti időre, és mindenkinek ez szíve-joga, ezt vitathatatlanul megteheti polgármester úr is, de azt szeretné kiemelni, hogy Gázgyár kapcsán, amikor azt mondja, indul a kármentesítés, az kettő éve indul. Ebben az üléssteremben 2015. elején ültek már annak kapcsán dr. Bakonyi Tibor előterjesztésében és előadásában, hogy ez a projekt el fog indulni. A főváros már nem tudja, hányadik döntését hozza ebben az ügyben, és polgármester úr is azt mondja, hogy ez a projekt indul. Azt szeretné látni, hogy ez ténylegesen elindul és az első kapavágások, a munkaterületre való felvonulás meg fog történni. Ezt még nem látja, két éve ez az ígéret, de nem történik meg.

**Bús Balázs:** 2006. óta polgármester. Folyamatosan szorgalmazta a Gázgyár kármentesítését akkor is, amikor Önök hatalomban voltak a fővárosban, és egyébként azt hazudták, hogy nincs ott károsanyag. Majd a 2010-es választáson –teljesen elképesztő módon– azzal állnak elő, hogy mi nem teszünk semmit a kármentesítésért. Olyan elképesztő a hozzáállásuk ehhez a kérdéshez, hogy elcsodálkozik, hogy embereken milyen vastag bőr van...

Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **44/2017.(I.26.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező „Földhasználati garancia-ideiglenes helyszín” tárgyú garancia-nyilatkozatot és felkéri a polgármestert annak aláírására és kiadására és ezzel egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert arra, hogy egyezzen meg a Budapest 2024 Nonprofit Zrt-vel a kerékpáros pálya által érintett ingatlanok fásításáról.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 16 igen, 3 nem, 3 tartózkodás)

**Bús Balázs:** megköszönve a részvételt, zárt ülést rendel el.

#### **ZÁRT ÜLÉS**

**Napirend 40. pontja: *Javaslat a 2017. évi Bem József Díj adományozására***

**(Írásbeli)**

**Előterjesztő: *Wesolowski Korinna, Bem József Kuratórium elnöke***

*(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... kitüntetési ügy tárgyalásakor.”*

*Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 45/2017.(I.26.) határozatról külön I/6-1/2017. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)*



**Napirend 41. pontja: Szociális ügyekben hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések, valamint méltányossági kérelmek elbírálása**

**(Írásbeli)**

**Előterjesztő: dr. Demeter Gellért, az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság elnöke**

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... hatósági ügy tárgyalásakor.”)

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 46-77/2017.(I.26.) határozatokról külön I/6-1/2017. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

**Napirend 42. pontja: Egyes önkormányzati alapítású gazdálkodó szervezetek vezetőinek alaphéremelése**

**(Írásbeli)**

**Előterjesztő: Bús Balázs polgármester**

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor.”)

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 78/2017.(I.26.) határozatról külön I/6-1/2017. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

## K É R D É S E K

**Bús Balázs:** megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

**Mihalik Zoltán:** a békásmegyeri vásárcsarnok tervezett nagy beruházásával kapcsolatosan szeretne általános információkat kérni.

Kéri, biztosítsák a képviselők számára, hogy a projektről a rendelkezésre álló dokumentációkhoz valamilyen formában hozzá juthassanak. Egy nyilvános linket már kaptak pl. a mai előterjesztésben is, de azt gondolja, hogy ennél jóval több dokumentáció állhat rendelkezésre. Nem tudja ennek mi a formája, nyomtatva nem kérné. Amennyiben elektronikus formában hozzáférhető, szeretne egy csomagot kapni.

**Bús Balázs:** megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

**Puskás Péter:** természetesen lehetséges.

Kéri pontosítani, mire van szüksége képviselő úrnak? Elég szerteágazó, vannak már megkötött szerződései, van, amelyik még csak most kerül kiírásra, több ehhez kapcsolódó projekt fut. Mindenről van anyag, mire kíváncsi képviselő úr? Terveknél pl. kell-e az építési engedélyes terv, a kiviteli terv stb...?

**Bús Balázs:** megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

**Mihalik Zoltán:** mindenre.

**Bús Balázs:** megköszönve a részvételt 11.47 perckor bezárja az ülést.



**Kiss Anita**  
jegyző

K.m.f.



**Bús Balázs**  
polgármester