

**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZATA**

Szám: I/S/5-3/2017.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

mely készült Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének 2017. március 29-én (szerdán) 10.00 órai kezdettel, a Városháza tanácskozó termében (1033 Budapest, Fő tér 3. I. em. 21.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Bús Balázs polgármester, Baumann Irén Erzsébet, Béres András, Bulla György, Burján Ferenc, Czeglédy Gergő, Csapó Harold Gábor, dr. Demeter Gellért, Désiné Németh Éva, Dóra Csaba, Farkas Balázs, Kelemen Viktória, Kemény Krisztina, Mihalik Zoltán, Őri László, dr. Pappné dr. Nagy Judit, Puskás Péter, Rác Andrea, dr. Simonka Csaba, Szanyó Miklós. Török Ferenc (21 fő) képviselő.

Távoll: Laukonidesz Lilla, Stollmayer Ákos (2 fő) képviselő.

A Nemzetiségi Önkormányzatok részéről:

Neubrandt Istvánné Német Nemzetiségi Önkormányzat Óbuda-Békásmegyer elnöke
Farkas Lajos Óbuda-Békásmegyer Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
dr. László Radomir Szerb Nemzetiségi Önkormányzat Óbuda-Békásmegyer elnöke
Krizsán Ferenc Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Theisz Bálint önkormányzati főtanácsadó, kabinetvezető
Kiss Anita jegyző
dr. Tass Bálint aljegyző – szervezési - informatikai osztályvezető
Borbély Rita önkormányzati főtanácsadó, polgármesteri titkárságvezető
dr. Gidófalvy Dénes önkormányzati főtanácsadó – Főv. Titk.
Horváth András önkormányzati főtanácsadó
Szabó Magdolna önkormányzati főtanácsadó
Novák Lajos önkormányzati főtanácsadó
Sztamenits Adrienn önkormányzati főtanácsadó, sajtóreferens
Ambrus Balázs önkormányzati főtanácsadó, sajtóreferens
Hajdók Dávid kommunikációs munkatárs
dr. Szegedi Gábor aljegyző – igazgatási főosztályvezető
Massányi Katalin főépítész
Tímár Katinka főépítész és várostervezési irodavezető
Báll Sándor pénzügyi és gazdálkodási főosztályvezető
Vecsey-Füzes Márta számviteli osztályvezető
Bajusz Péter pénzügyi osztályvezető
Zseniné Marton Tamara költségvetési és ellenőrzési osztályvezető
dr. Urbán Péter adóügyi főosztályvezető
dr. Gallóné Nagy Judit szociális szolgáltató főosztályvezető
Novákné Sárosi Andrea gyermekvédelmi osztályvezető
Szalai-Papp Liza lakásügyi osztályvezető
Hevesiné Melczer Mónika egészségügyi és jogi osztályvezető
Kittlerné Orosz Valéria pénzügyi és intézményi osztályvezető
Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető
Markóné Tutervai Éva építési hatósági osztályvezető

dr. Páli Adrienn vezető jogtanácsos
Petzné Pocsai Éva belső ellenőrzési csoportvezető
Marlokné Somogyi Ildikó oktatási és kulturális osztályvezető
Szalainai Szilvia Ildikó biztonságszervezési és üzemeltetési osztályvezető
Virág Benedek Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
dr. Böjtös Zoltán Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója
dr. Kirchhof Attila Óbudai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója
Csiki Attila Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. cégvezetője
Lőrincz Edina Óbudai Kulturális Központ ügyvezető igazgatója
Ács Péter Óbudai Danubia Zenekar Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Hont János KSZKI igazgatója
Patócs Petra Óbudai Parkolási Kft. ügyvezető igazgatója
Pócze Márta Óbudai Platán Könyvtár igazgatója
Népešsy Noémi Óbudai Múzeum igazgatója
Harsányi Mária Óbudai Társaskör igazgatója
Békefi Anna Eszmyös Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Kft. ügyvezető ig.
Darabosné Szénási Ágnes Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ részéről
Müller Istvánné Óbudai Szociális Szolgáltató Intézmény intézményvezetője
Zelei Ágnes Óbudai Egyesített Bölcsődék részéről
Bleszkánné Kis Ildikó Óbudai Családi Tanácsadó- és Gyermekvédelmi Központ intézményvezetője
Perjési Zsuzsanna Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálatának intézményvezetője
Bánkutiné Varga Katalin szervezési osztály testületi csoport vezetője
Andrášsy Angéla jegyzőkönyvvezető
Bekő Istvánné jegyzőkönyvvezető

Bús Balázs: köszönti dr. Terdik Tamás rendőrezredes urat a BRFK főkapitány büntügyi helyettesét és Horváth Antal rendőr alezredest, III. kerületi rendőrkapitányság vezetőjét.
Megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

Béres András: mint írásban is jelezte, két forgalmi rendváltozással kapcsolatosan szeretne kérdést feltenni. 1996 májusában tiltották meg a Szépvölgyi útról a Bécsi útra történő kisívben jobbra kanyarodást, térfigyelő kamerát is felszereltek, melyek felveszik a jobbra kanyarodó járműveket. Idén a Bécsi út 134. sz. előtt, az egyik lámpaoszlopra szereltek fel egy kötelező haladási irányt mutató táblát, nem túl láthatóan.

A tábla mellett nincsen sem balra kanyarodni tilos, vagy forgalmi rendváltozás tábla, sokan nem veszik észre és rutinból közlekednek. Mindkét helyen elkezdtek sorozatosan büntetni, elég drága 50.000.-Ft-os bírságot rónak ki annak, aki megszegi a szabályt. A szabályszegők nagy része nincs tudatában, hogy szabályt szeg. Sokan csokorban kapnak 3-4-5 büntetést, amire kiderül számukra, hogy szabályt szegtek, 250.000.-Ft-ot kell befizetniük. A csekkel együtt kapnak egy olyan levelet, hogy nincsen fellebbezési, mérséklési lehetőség, ami úgy véli erősen aggályos.

Véleménye szerint elfogadhatatlan gyakorlat, főpolgármester úr is szóvá tette - számára egészen meglepő módon -, hogy polgári engedetlenséget javasol az ügyben főpolgármesterként.

Azzal egyetért, hogy a szabálytalankodó autósokat meg kell büntetni, különösen azokat, akik mások életét veszélyeztetik. Volt egy nagyon szomorú baleset az elmúlt hónapban.

Sebességet mérnek, és aki veszélyesen viselkedik, azt meg kell büntetni. Azt viszont nem, hogy beugratnak adófizető állampolgárokat, és kvázi útonállóként elveszik a pénzüket, úgy, hogy nem is veszik észre, hogy bármi rosszat tettek...

Kérdésként veti fel, miért van erre szükség? Tényleg ilyen rosszul áll a közterület-fenntartóknak a kasszája?

Ki adott utasítást erre a bírságolási gyakorlatra? Mennyi bírságot róttak ki ezen a két helyszínen? Tervezik-e ennek a gyakorlatnak a megváltoztatását? Mi lesz a sorsa a már többször megbüntetett, többször elmarasztalt autósoknak, kaphatnak-e kedvezményt ebből a rendkívül magas büntetésből?

Bús Balázs: az utóbbi napokban elég fura és különböző értelmezése látott napvilágot a sajtóban ennek. Ilyen szempontból jó, hogy konkrétan és tisztán el lehet mondani, hogy mi történik a III. kerületben, és mi történik a III. kerületi Közterület-felügyelettel.

2016-ban a budai fonódó kapcsán a Bécsi út – Nagyszombat utca – Szépvölgyi út közötti szakasz teljesen átépült. Aki korábban és rendszeresen, megszokásból közlekedett arra, annak észre kellett vennie, hogy az úton komoly építési munkák folynak és emiatt nem egyszer változott a forgalmi rend. Voltak olyan időszakok, amikor a Bécsi út ezen szakasza egyirányú volt. Azt is látni kellett, hogy a korábbihoz képest, az egész utcakép megváltozott, és a rázós kockakő helyett immár egy sima aszfalt úton lehet közlekedni a villamos-pályával egy szinten. Mivel sem jobbra, sem balra nem lehet kanyarodni sokkal célszerűbb két tiltó tábla helyett egyet kitenni, ami nem azt mutatja, hogy mit tilos, hanem, hogy mit szabad... azaz, a kedves gépjárművezető haladjon tovább egyenesen. Ha ezzel együtt a jobbra kanyarodni tilos táblákat kitették volna, akkor a balra kanyarodni tilos táblát is ki kellett volna tenni, így három tábla került volna egymás alá, ami teljesen indokolatlan.

A forgalmi rendváltást a Közútkezelő három nagyméretű sárga táblával előre jelezte, melyen látszik, hogy a főúti kereszteződésben csak egyenesen lehet továbbhaladni, ezzel együtt mutatja az alternatív útvonalat. Ezek a táblák lassan már egy éve ott vannak. A táblákat a Főváros helyezte ki.

Nem tudja, hogy mit jelent a képviselőnél a „nem sokkal”, de a kamerák több mint fél év elteltével kerültek ki, és éles üzemből 2017 februárjától üzemelnek.

Érdekes adat, hogy a tesztidőszak utolsó napján, január 31-én 599 detektált szabályszegés volt, ami eléggé elgondolkodtató szám.

Az új forgalmi rend bevezetése után kiderült, hogy a szabálytalanul jobbra kanyarodók a gyalogosok átengedése miatt feltartják a mögöttes forgalmat, többek között a villamost is. Éppen emiatt tiltották meg a jobbra kanyarodást. A BKK ezért felkérte a Közterület-felügyeletet, hogy ellenőrizze a területet. Ennek keretében a felügyelők kiálltak a kereszteződéshez, és a bekanyarodni szándékozókra továbbintették. Némelyek értetlenkedve nézték, hogy miért és ez idő alatt is feltartották a mögöttes forgalmat. Ez az akció nem hozott sok eredményt és lássák be, hogy ez egy lehetetlen állapot, hogy integető hivatalos személy legyen a kereszteződésben, ezért elkezdtek a szabálytalanul kanyarodókat félreállítani és megbírságotolni.

A Szépvölgyi úton a buszvégállomás miatt nem sok hely van a félreállításra. Azt kellett tapasztalniuk, hogy míg az egyik vezetővel intézkednek, addig mögöttük 2-3 autó ugyanúgy, szabálytalanul elhalad, ami miatt az éppen eljárás alatt álló vezető háborgott.

Volt, aki nemes egyszerűséggel a felügyelői jelzésre meg sem állt, kikerülte és elhajtott. A nagyszámú szabályszegés és a látható eredménytelenség vezetett oda, hogy ellenőrző berendezés mellett döntöttek és erre még az arra közlekedőket is figyelmeztették, mert az előjelző tábla és a kötelező haladási irányt jelző tábla alá ki van téve, hogy „ez egy kamrával megfigyelt terület!”

A telepítés elsődleges célja a szabályszegések csökkentése, és nem a sajtó által „szajkózott” pénzbehajtás volt.

Az első hetekben látszott, hogy egyesek úgy vezetnek megszokásból, hogy minden nap jobbra kanyarodnak. Ez nem lehet más, mint tudatos szabályszegés azzal a céllal, hogy amit nem ellenőriznek a hatóságok, azt nem is kell betartani.

Miután többen több bírságot is kaptak egymás után, rögtön felhagytak ezzel a gyakorlattal. Sőt azt is megtette a felügyelet - halkan jegyzi meg -, hogy jogi felhatalmazás hiányában, hogy ha az ügyfél kérte, akkor az első bírság kézhez vétele előtti bírságokból csak egyet kellett befizetni.

A rendszer eredménye az, hogy a szabályszegések száma harmadára csökkent. Azt gondolja, hogy aki három előjelző táblát, egy kötelező haladási irányt jelző táblát, egy útburkolati jelet és a lámpában lévő nyilat nem veszi észre, az inkább járjon villamossal, mert potenciálisan veszélyt jelent a közlekedésbiztonságra. Aki pedig szándékosan szegi meg a szabályt, az viselje a következményeit. Rutinból így nem lehet vezetni egy nagy forgalmú városban.

A Bécsi út 134-nél a kötelező haladási iránytábla 2015 decembere óta ott van egy villanyoszlopra felszerelve jól láthatóan, nem takarja sem bokor, sem fa, sem egyéb építmény.

Talán tekintse meg képviselő úr, hogy egyáltalán nincs elrejtve..., nem is érti, miből gondolja képviselő úr, hogy a Közútkezelő úgy tesz ki egy táblát, hogy azt elrejtje. Ezzel éppen az elérni kívánt közlekedési célt lehetetlenítené el.

Az sem világos, hogy miből gondolja, hogy „a felügyelők lesből vadásznak” a szabálytalankodókra. Sárga, fényvisszaverő mellényben kint állnak az úton, már csak azért is, mert a szabályszegés

elkövetését az egyiknek fotóval dokumentálnia kell, a másiknak pedig meg kell állítania az autót. Ha „vadászni” szeretnének, célszerűbb lenne a környezethez igazodó ruházatot viselni.

Az autóúton szintén megkülönböztető csíkozás és sárgalámpa van, szintén nem egy jó rejtő szín. Még azt is megtették, hogy bementek a Praktikerbe és figyelmeztették az ott dolgozókat, hogy ne ebből az irányból hajtsanak be a parkolóba, mert, hogy ez nekik is megszokásuk.

A felügyelő feladata éppen a képviselő által kívánatosnak tartott cél elérése. Azaz a másokat zavaró, és önmagában balesetveszélyt előidéző szabálytalanság megszüntetése, pl. ne tartsák fel a villamost és az azon utazókat, illetve a mögöttes forgalmat. Azaz a III. kerületi Közterület-felügyelet a zavartalan fővárosi tömegközlekedést próbálja biztosítani.

A bírságolási gyakorlatra senki utasítást nem adott, nem is adhat, ugyanis az intézkedés joga a felügyelő kizárólagos joga.

A Bécsi út 134-nél 166 esetben történt bírság kiszabása.

A Bécsi út – Evező utca és Szépvölgyi út és Lajos utca kereszteződésében összesen: 5862 bírság született a mai napig. Ez 293 100 000 Ft. Ez csak a kiszabott összeg, aminek egy részét elengedték, aki pedig vitatta, vagy nem fizette be azt továbbküldték a Rendőrségnek, így arról adata nincs.

Itt kell megjegyezni, hogy a szabályszegés bizonyított, a bírság kiszabása kötelező!

A megbírságolt autósok sorsa remélhetőleg az lesz, hogy okulva az esetükből, felhagynak a megszokásból való vezetéssel és figyelmesebben közlekednek. Akiknek elengedte a felügyelet a bírságot azok valószínűleg örülnek ennek. Aki fizetési haladékot kért, az mind meg is kapta ezt a lehetőséget, jellemzően négy hónapot.

A közlekedés ellenőrzésével nem kívánnak felhagyni, mert ez törvényben előírt kötelezettség, nem választható feladat.

Egyébként ezen a három helyszínen kívül sajnos több is van, ahol szintén rendszeresek az ilyen jellegű szabályszegések... Az aránytalanul magas büntetés kapcsán döntési joga a Kormánynak van, mivel a bírság összegét kormányrendelet határozza meg. A bírság kiszabása is kötelező, nem választható opció. A mértéke az intézkedés szempontjából irreleváns. A felügyelőnek teljesen mindegy, hogy az mekkora, azt fogja kiszabni, ami a jogszabályban elő van írva, ahogy azt más szabálysértések esetén is teszi.

T. képviselő úr kérdése olvasása kapcsán azon gondolkozott, hogy kiket képvisel? A Rózsadombi autósokat, vagy esetleg a gyalogosokat? Azt pedig rendkívüli módon sajnálja, hogy az ő számára tanulsággal bír, ha egy vezető politikus azt javasolja, hogy ne fizessenek bírságot.

Ő ilyet felelősségvállaló politikusként nem tenne, bár az anarchistákkal mindig is szimpatizált.

Összefoglalva: a Szépvölgyi úti kereszteződés kapcsán a Bécsi útra a főváros helyezte ki a táblákat. Hogy ezt sunyin tette, nem tudja, erre a főváros tud választ adni. A budai fonódó közlekedésének biztosítása miatt a BKK kérte a közterület-felügyelet intézkedéseit. A büntetést rendelet rögzíti, más kiszabni nem lehet. 2006. előtt a fővárosnak kellett volna ellátnia a III. kerületben a közterület-felügyeletet. Jóformán három fővel gyakorlatilag semmit nem csináltak, nem is volt rend. Ezért döntöttek úgy 2006. után, hogy a feladatot átveszik, mivel azt a főváros nem tudja ellátni, és megoldja a kerület. Nem tudja, hogy 2006. előtt ez mást miért nem zavart?

Első intézkedése volt, hogy az autókat a Fő térről kitiltotta és most sem szeretné, hogy az újra parkolóvá válna. Neki nem az autósokat kell képviselnie kizárólag, hanem a gyalogosokat, a tömegközlekedőket és a bicikliseket is.

Véleménye szerint a város a benne élő emberekért van, nem az autósokért. Bár kétségtelenül az autósoknak van lobbij erejük, a tömegközlekedőknek nincs, de nem is mindig az erős hangúak érdekeit kell képviselni, hanem azokat is, akik esetleg szóhoz sem jutnak.

Nonszensz és felháborító azt állítani, hogy a közterület-felügyelők az iskolák és óvodák előtt az anyukákat végzálják. A III. kerületben a közterület-felügyelők a rendőrökkel együtt az iskolakezdés előtt a gyerekek közlekedését segítik - legalábbis 2006. óta -. Úgy gondolja, ezért inkább díszrel járna nekik és nem az a gyűlölet, amit a főváros vezetése gerjeszt velük szemben... Nem fogja engedni, hogy Óbudára a 2006. előtti közterületi anarchia visszajöjjön.

Rátérnek a napirend tárgyalására. Tájékoztatja a Képviselőtestületet, hogy a 9. napirendi pontot leveszik napirendről.

A 4. napirendi pontot az 1. napirendi pont előtt fogják tárgyalni.

Az 50. napirendi pont szintén levételre kerül.

Felvételre javasoltként érkezett:

- Döntés az Esztergom – Budapesti Főegyházmegye által fenntartott Szent József Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium (korábban: Mustármag Iskola) számára tulajdonosi hozzájárulás megadásáról

- Helyi jelentőségű terület védetté nyilvánításának kezdeményezése

- Bp. III. kerület, Kenyeres u. 24. mfszt. 1.; mfszt.3.; mfszt.8.; és fszt.9. szám alatti, 17370/0/A/1; 17370/0/A/3.; 17370/0/A/8.; 17370/0/A/9. helyrajzi számú lakások pályázat útján történő értékesítésre kijelölése, vételár jóváhagyással

- Választási bizottsági tag választása zárt ülés keretében.

Megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: javasolja, hogy az 54. napirendi pontról külön szavazzanak.

Szanyó Miklós: a helyi jelentőségű védetté nyilvánítás kezdeményezése szerepelt az Oktatási és Környezetvédelmi Bizottság meghívójában. A bizottságba delegált tagot megkérdezve, megerősítette, hogy a bizottság nem tárgyalta, ezért annak tárgyalását nem javasolja. Külön szavazást kérne.

Bús Balázs: külön fognak róla szavazni.
Megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: értelmezése szerint a 3. napirend, illetve a Puskás Péter alpolgármester úr által külön szavazást kért 54. napirend, tárgyában megegyező, ezért azt javasolná, hogy azokat együtt tárgyalják, és erről külön szavazást kérne.

Bús Balázs: először arról fognak szavazni, amit alpolgármester úr kért, hogy napirenden marad-e. Hogyha nem marad napirenden, akkor már nem lesz mit összevonni.
Megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: arra szeretne utalni, azzal kezdte a hozzászólását, hogy a téma napirenden van...

Bús Balázs: akkor képviselő úr visszavonhatja a kezdeményezést...

Mihalik Zoltán: nem tudja visszavonni, mert nem ő egyedül az előterjesztő, a maga részéről nem is kívánja visszavonni.

Bús Balázs: ezért fognak róla szavazni.

Mihalik Zoltán: volt már arra példa, hogy egymáshoz tartozó ügyek kerültek napirendre, és az volt a szokás, hogy ezeket együtt tárgyalták. Itt nincsen másról szó. Ugyanazon rendelet módosításáról szól a polgármester előterjesztése is, illetve a képviselőtársakkal közösen jegyzett napirendi pontjuk...

Bús Balázs: ez igaz, de még véletlenül sem szeretné a saját előterjesztését összekeverni a képviselők által beterjesztett előterjesztéssel.

Mihalik Zoltán: ezt ők sem tennék meg, nem szeretnék összekeverni a polgármester előterjesztésével.

Bús Balázs: közös nevezőre jutottak...

Mihalik Zoltán: azt is el tudja fogadni, ha egymás után tárgyalják őket.

Bús Balázs: megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

Béres András: kérdésként veti fel, mi indokolja az 54. napirendi pont levételét, azon kívül, hogy ellenzéki képviselők terjesztették be? Véleménye szerint fontos kérdés, hogy a kerületi lakosság 10, vagy 25 %-a kezdeményezhet népszavazást ebben a kerületben. Azt gondolja, hogy több képviselő erről beszélni szeretne, akkor indokolt lenne, hogy ezt megtegyék.

Bús Balázs: abban az esetben, ha napirenden van, ott majd el tudja mondani...

Béres András: miért vegyék le?

Bús Balázs: Puskás Péter alpolgármester úr kérésére az 54. pont napirenden tartásáról fognak szavazni. Aki azt szeretné, hogy napirenden maradjon az „igen” - el, aki azt szeretné, hogy levegyék, az „nem”- el szavazzon.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

150/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy „Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestület-testületének a helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló a 27/2001.(IX. 7.) ÖK. számú rendelettel módosított egységes szerkezetben lévő 6/1999.(III. 5.) ÖK számú rendelet c. előterjesztést nem kívánja napirenden tartani.

(Jelen van 21 képviselő: 8 igen, 11 nem 2 tartózkodás)

Bús Balázs: a következő, amiről szavaznak, a helyi jelentőségű terület védetté nyilvánításának kezdeményezése. Szanyó képviselő úr kérte, ne vegyék napirendre.

Aki azt szeretné, hogy napirendre kerüljön, kéri, „igen”-nel szavazzon.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

151/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a „Helyi jelentőségű terület védetté nyilvánításának kezdeményezése” c. előterjesztést napirenden kívánja tartani.

(Szavazott 21 képviselő: 14 igen 1 nem, 6 tartózkodás)

Bús Balázs: kéri, szavazzon a Képviselőtestület a napirend egészének az elfogadásáról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

152/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N A P I R E N D :

1. Rendelet-tervezet a társasházak pénzügyi támogatásáról szóló 41/2014.(XI. 28.) önkormányzati rendelt módosításáról

(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs p polgármester

2. A Budapesti Rendőr-főkapitányság III. Kerületi Rendőrkapitányság önkormányzati éves beszámolója 2016. évre
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
3. Rendelet-tervezet egyes állattartással összefüggő önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
4. Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
5. A szociális tanulmányi ösztöndíjról szóló 9/2006. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
6. Rendelet-tervezet a motoros vízi járműveket terhelő települési adóról szóló 39/2016. (X. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
7. Egyes szociális és gyermekjóléti szolgáltatások térítési díjával összefüggő rendeletek módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
8. Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról szóló 9/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
9. Rendelet-tervezet az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló önkormányzati rendelet újraszabályozásáról (II. forduló)
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kiss Anita jegyző
10. Fővárosi közgyűlési rendeletek módosításának kezdeményezése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
11. Közoktatási intézmények átszervezése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
12. Az Óbudai Szociális Szolgáltató Intézmény Szakmai Programjának és SZMSZ-ének módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
13. Az Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ Alapító Okiratának módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
14. Az Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ Szakmai Programjának, SZMSZ-ének módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

15. Felnőtt házi orvos (14. számú felnőtt házi orvosi körzet – 1035 Budapest, Szentendrei út 2/A.)
praxisjogának elidegenítése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
16. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatának sportkoncepciója 2017-2021
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
17. Társasház felújítási pályázati felhívás jóváhagyása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
18. HungaroControl pályázaton való indulás
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
19. Nemzeti Ovi-Sport Program pályázaton való indulás
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
20. Budapest, III. kerület Fő tér 2. szám alatti lakástól eltérő célra hasznosított lakások bérlakás
állományból való törlésének ügye
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
21. Zöldfelület gondozási pályázati felhívás jóváhagyása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
22. Az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti terve
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
23. Az Óbudai Danubia Zenekar Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti terve
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
24. Esernyős Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti
tervének megtárgyalása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
25. Részvétel a Nemzetgazdasági Minisztérium által kiírt GZD-D-Ö-2016 „Elektromos gépkocsi
beszerzésének támogatása” pályázati kiíráson
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
26. Kaszásdűlő területére tervezett új várakozási övezet kialakításának kezdeményezése a Fővárosi
Közgyűlésnél
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
27. Forrás biztosítása a Kaszásdűlő területére elkészített forgalomtechnikai tervek alapján
elvégezendő műszaki munkálatokra
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

28. Az Óbudai Parkolási Kft. új számviteli szabályzatainak elfogadása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
29. Az Óbudai Parkolási Kft. módosított Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
30. Forrás biztosítása az Óbudai Parkolási Kft. használatába kerülő bútorok megvásárlására
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
31. Költségvetési átcsoportosítás a Közvilágítás kivitelezések sorról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
32. Költségvetési átcsoportosítás a Magasépítési műszaki ellenőrzése sorról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
33. Pütkösdfürdő u., Hatvany Lajos u. sarkán kialakítandó sportpark beruházásához kapcsolódóan fedezet biztosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
34. Az Önkormányzat 2017. évi Közbeszerzési Tervének elfogadása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
35. Az Óbudai Jubileumi Zenekar Egyesület elszámolása a 2016. évi támogatásáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
36. A Térszínház Egyesület elszámolása a 2016. évi támogatásáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
37. Az Aquincum Baráti Kör elszámolása a 2016. évi támogatásáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
38. Közszolgáltatási szerződés megkötése a Térszínház Egyesülettel
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
39. Közszolgáltatási szerződés megkötése az Anima Musicae Kamarazenekar Egyesülettel
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
40. „Virágos Óbuda” pályázat kiírása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester

41. Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata Vagyongazdálkodási Stratégiája 2017-2019
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
42. A Budapest III. Juhász Gy. u. 8. fsz. 65552/2/A/1 hrsz. alatti, 167 m2 alapterületű egyéb helyiség értékesítésre történő kijelölése
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
43. A 2017. március 6-án zárult nagy értékű telekingatlan pályázat értékelése
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
44. Budapest belterület III. ker., 22215/8 helyrajzi számú, a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, az ingatlan-nyilvántartásban jelenleg „kivett saját használatú út” megjelöléssel nyilvántartott ingatlan „kivett közterület” megjelölésű ingatlanná történő átminősítése (művelési ág váltása)
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
45. Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. közterület-használata
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
46. A Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Csoport 2017. évi belső ellenőrzési munkatervének módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kiss Anita jegyző
47. Döntés az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal reklám koncessziós szerződés megkötéséről
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
48. Döntés az Urban Innovative Actions (UIA) kezdeményezés 2017. évi pályázaton való indulásról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
49. A Magyar Lovas Turisztikai Közhasznú Szövetség által megvalósítani kívánt III. Kerületi fejlesztés támogatása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
50. Döntés a 2014-ben és 2016-ban a Társasházak energetikai korszerűsítésének támogatására kiírt pályázatokról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
51. Helyi jelentőségű terület védetté nyilvánításának kezdeményezése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
52. Bp. III. kerület, Kenyeres u. 24. mfszt. 1.; mfszt.3.; mfszt.8.; és fszt.9. szám alatti, 17370/0/A/1; 17370/0/A/3.; 17370/0/A/8.; 17370/0/A/9. helyrajzi számú lakások pályázat útján történő értékesítésre kijelölése, vételár jóváhagyással
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

53. Döntés az Esztergom – Budapesti Főegyházmegye által fenntartott Szent József Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium (korábban: Mustármag Iskola) számára tulajdonosi hozzájárulás megadásáról (azonosítószáma: EGYH-KCP-16-P-0098)
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester

Z á r t ü l é s

54. Választási bizottsági tag megválasztása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kiss Anita jegyző
(Az Mötv. 46. §. (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... választás ... tárgyalásakor.”)
55. Közterület-használata
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.”)
56. Javaslat Díszpolgári cím, valamint Pro Óbuda díj odaítélésére
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülés tart ... kitüntetési ügy tárgyalásakor.”)
57. Az „Óbuda Sportolója Díj”, valamint a ”Hidegkúti Nándor Emlékplakett” sportelismerésekben részesítendőek köre 2017-ben
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülés tart ... kitüntetési ügy tárgyalásakor.”)
58. Döntés az „Óbuda Kultúrájáért” díj 2017. évi odaítéléséről
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kemény Krisztina, a Kulturális és Turisztikai Bizottság elnöke
(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülés tart ... kitüntetési ügy tárgyalásakor.”)
59. Az Óbudai Vagyonkezelő Zrt-nél – megbízási szerződés alapján – vezetett önkormányzati követelések esetében a behajthatatlannak minősített követelések leírási javaslatának jóváhagyása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.”)
60. A DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt. (székhely: 1034 Budapest, Szőlő u. 38-40.) által nyilvántartott, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérlői által felhalmozott távfűtési díjhátralék rendezéséről
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.”)

61. Fellebbezés a VIII/370/1/2017. számú határozat ellen
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.”)
62. Fellebbezés a VIII/283/1/2017. számú határozat ellen
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.”)
63. Szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések, valamint méltányossági kérelmek elbírálása
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Demeter Gellért Zsolt, az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodás Bizottság elnöke
(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.”)

N y í l t ü l é s

64. Tájékoztatás a volt Óbudai Gázgyár területe kármentesítésének aktuális helyzetéről
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
65. Összehasonlító szakértői értékelés a Csillaghegyi öblözet árvízvédelmi fejlesztésének kérdéseiről
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 1. pontja: Rendelet-tervezet a társasházak pénzügyi támogatásáról szóló 41/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: megadja a szót jegyző asszonynak.

Kiss Anita: a kiosztott rendelettervezethez képest arra kéri a Képviselőtestületet, hogy a hatályba lépést március 29-én 11.00 órai dátummal fogadja el.

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a rendelet elfogadásáról.
Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal - a napirend tárgyalása során elhangzott módosításra figyelemmel - megalkotja a 10/2017. önkormányzati rendeletét a társasházak felújításának pénzügyi támogatásáról szóló 41/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról.
(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 2. pontja: A Budapesti Rendőr-főkapitányság III. Kerületi Rendőrkapitányság önkormányzati éves beszámolója 2016. évre
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: megadja a szót Horváth Antal rendőr alezredes kerületi rendőrkapitány úrnak.

Horváth Antal: egy újabb küzdelmes éven van túl a Kapitányság. Küzdelmes, mert az általuk kitűzött célok évről évre egyre nagyobb kihívást állítanak az állomány elé.

Ha az elmúlt bő öt évre visszatekintenek, azt kell mondja, hogy számos olyan terület van a kerület közbiztonsági helyzetét illetően, amely esetében a statisztikai adatok alapján pontosan tetten érhető az évről évre folyamatosan javuló tendencia. Ez azonban nem csupán a véletlen műve, hanem mind a parancsnoki, mind pedig a beosztotti állomány tekintetében a folyamatos, magas szintű, elkötelezett munkavégzés eredménye.

A beszámolóban megjelenő statisztikai adatok fontos értékelést közvetítenek munkájukat illetően.

A statisztikai adatok egyik nagy halmaza a regisztrált bűncselekmények száma. Elég nehéz mérni azonban, hogy a bűncselekmény számok változásait tekintve mekkora ebben a rendőrség szerepe, illetve milyen egyéb (pl. társadalmi, gazdasági) tényezők játszanak közre ezek alakulásában.

Úgy gondolja, hogy a nyomozás eredményességi mutató adatai talán jobban tükrözi teljesítményüket, hiszen ezen adatok arról adnak számot, hogy a már regisztrált bűncselekményeket milyen arányban sikerült eredményesen befejezniük.

A bűnügyi adatok alakulása megfelelt az elvárásaiknak, hiszen a regisztrált bűncselekmények számát tekintve további jelentős csökkenés volt kimutatható, ami külön-külön is megjelent –mind a közterületen elkövetett, mind pedig a kiemelten kezelt bűncselekmények számában is.

Ezt a célt tűzték ki maguk elé az elmúlt évben, és az adatok azt mutatják, hogy sikerült is elérniük. Különösen a gépjármű lopások számának visszaszorítása az, ahol a leglátványosabb a visszaesések száma, de ugyanígy említésre méltónak tartja még a gépjárműfeltörések, illetve a rablások számának nagymértékű csökkenését is.

A legfontosabb eredménynek mégis azt tartja, hogy mind a regisztrált bűncselekmények számát, mind pedig a közterületen elkövetett, illetve a kiemelten kezelt bűncselekmények tekintetében az elmúlt hét évre visszamenően is a legalacsonyabb elkövetési számot regisztráltak az elmúlt évben.

Ezzel párhuzamosan úgy gondolja, hogy a nyomozás eredményességi mutatói alakulásával is elégedettek lehetnek, hiszen - a gépjárműlopásokat kivéve - minden jelentős nyomozás eredményességi mutatóit sikerült megtartani, illetve tovább növelni. Így összességében szintén az elmúlt hét év legeredményesebb évét zárták a nyomozás eredményességi mutatói alapján is.

Amit külön kiemelne, az a közterületen elkövetett bűncselekmények esetében regisztrált 20 százalékpontos eredményességi mutató javulás, ami olyan mértékű fejlődést feltételez, ami már úgy gondolja, egyértelműen az állomány teljesítményét tükrözi, mégpedig oly módon, hogy a folyamatos javuló tendencia évekre visszamenően is tetten érhető.

A Rendészeti mutatókat tekintve minden évben fontos célkitűzés a közterületi létszám, illetve a közterületen eltöltött idő növelése, melyet az elmúlt évben a rendkívül precíz szolgálattervezésnek köszönhetően - a Polgárőrség, illetve a Közterület-felügyelet támogatásával- szintén sikerült teljesíteni.

Fontos eredménynek tartja, hogy a legfontosabb rendészeti mutatók esetében a célértékeket sikerült elérniük, így a bűnügy mellett a rendészeti ág is eredményes évet tudhat maga mögött.

Ami a tavalyi év legfontosabb célkitűzését illeti, a balesetek számának visszaszorításában is sikerült eredményeket felmutatni. Ez pedig rajtuk kívül kevés budapesti kapitányságnak sikerült.

Bár az adatok csak kismértékű csökkenést mutatnak a balesetek számát illetően, ez azonban rendkívül szerteágazó, és folyamatos, megfeszített munka eredményeként jöhetett csak létre.

A tavalyi évben a baleset-megelőzésen kívül ezen a területen is folytatódott a már jól megszokott programjaik: Iskola rendőre, Ovi-zsaru, Szülői Drog-prevenációs program, és továbbra is minden korosztályt érintően szerveztek különféle programokat, előadásokat, illetve felkérés esetén megjelentek a kerületi intézményekben, ahol preventív előadásokat tartottak mind a fiatalság, mind pedig az idősebb korosztály részére. Külön kiemelné az elmúlt év kezdeményezéséből a kerékpár-regisztrációs programot, mely 2016. szeptemberében indult egy nagyszabású Fő-téri rendezvénnyel, és azóta is folyamatos az újabb kerékpár-regisztrációs időpontok szervezése.

Természetesen, ahhoz, hogy ezek a nagyszabású programjaik ilyen sikerrel fussanak, kellett a kerületi Önkormányzat hatékony segítsége és támogatása is, amely kapitányságuk működését már évek óta végigkíséri.

Ezúton szeretne köszönetet mondani Polgármester úrnak és a képviselőtestület tagjainak ahhoz a rendkívül széleskörű, és mindemellett a saját igényeiket maximálisan figyelembe vevő támogatásért és együttműködésért, mely a 2016-os évben is jellemezte kapitányságuk és a kerületi önkormányzat kapcsolatát.

Az ideai adatok alapján igen nehéz újabb célokat kitűzni maguk elé.

A bűnügyi szolgálati ág vonatkozásában 2017. évre célkitűzései között szerepel a kiemelt, sorozatjellegű, valamint előzetes letartóztatás mellett folytatott nyomozások időszerűségének javítása, továbbá a sorozat-jellegű ügyekben a sorozatba illeszthető további bűncselekmények felderítése és bizonyítása.

A kábítószer kereskedelemmel, tehát a terjesztői magatartással kapcsolatban indított eljárások számának növelése is fontos célkitűzésük marad a 2017-es évre vonatkozóan.

Rendészeti szakterületen célul tűzzük ki a társszervekkel való együttműködés további erősítését. A közös szolgálatellátás kihasználásával nem csak saját munkájuk hatékonyságát tudják növelni, hanem a „látható rendőrség” megteremtésével a kerület lakosainak biztonságérzetét is. És - bár a célértéket sikerült elérniük, továbbra is célként tűzi ki a reagáló képesség növelését, ezzel párhuzamosan a reagálási idő csökkentését.

Továbbá 2017-ben is fokozott figyelmet kívánnak fordítani a baleset-megelőzési tevékenység komplexitásának megőrzésére. Reményei szerint ezen intézkedések hatására a baleseti adatokban mutatkozó pozitív változást a jövőben sikerül tovább erősíteni.

A BRFK III. Kerületi Rendőrkapitányság beosztottai a központi statisztikai adatok, és a lakosság, valamint az önkormányzati felmérés adatainak visszajelzése alapján is teljesítette feladatait, ezért megítélése szerint a kapitányság eredményes évet zárt 2016-ban.

Bús Balázs: megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: megköszöni a kapitány úr és kollegáinak az egész éves munkáját.

Most is kiemeli, mint minden évben, hogy nagyon jó a kapcsolat az önkormányzat és a III. kerületi Rendőrkapitányság között. Okkal feltételezik, hogy ez ebben az évben is így lesz.

Szeretne néhány kérdést feltenni kapitány úrnak, ami a közelmúlt eseményeit érinti és talán érdemes arról néhány szót váltani.

Az első kérdése a Szentendrei úton mondhatni rendszeresen előforduló gyorsulási versenyeknek a megfékezésére vonatkozik. Hogyan tudnak ebben együttműködni? Milyen eszközei vannak a kerületi Rendőrkapitányságnak? Miben tud a III. kerületi Önkormányzat esetleg segíteni annak érdekében, hogy ezek visszaszorításra kerüljenek?

A második kérdése az ideai lomtalanítás kapcsán fogalmazódik meg. Történtek-e bejelentések a Rendőrkapitányságon a lomtalanítás kapcsán előfordult törvénytelenések okán? Volt-e ehhez kapcsolódóan intézkedés?

A harmadik, a kamerarendszer sokéves működését hogyan értékeli kapitány úr? Mennyiben segíti a térfigyelő kamerarendszer a rendőrség munkáját?

A negyedik, hogy a Közterület-felügyelettel milyennek ítéli a kapcsolatot, és milyennek látja, hogyan működik a III. kerületben a Közterület-felügyelet?

Horváth Antal: a Szentendrei úttal kapcsolatosan annyit tud elmondani, hogy 2014. óta folyamatosan vannak kint rendőreik ezen a területen. Az önálló intézkedések nagy többségét egyébként ezen az útszakaszon hajtják végre. Jelentős része az intézkedéseknek a Szentendrei úton és környékén van, hiszen a Szentendrei út az az út, amely beágazik a központi területre és azokra a területekre, ahol egyébként fokozott ellenőrzéseket szoktak végrehajtani.

Saját állományukon kívül a baleset megelőzések szempontjából megerősítő erőt vesznek minden esetben igénybe, valamint a Közterület-felügyelet munkatársaival is hajtottak végre külön ellenőrzéseket ezen az útszakaszon.

A napi ellenőrzéseken túl az ittas vezetők kiszűrésében is jelentős szerepet vállal a kerületi Rendőrkapitányság, ebben jeleskedik. Pénteken és szombaton külön akcióterv alapján hajtanak végre a Szentendrei úton és azokon a helyeken - amely baleset szempontjából fontos - ellenőrzéseket, melyhez szintén kérnek megerősítő erőt. Sebességellenőrzést tartottak a Szentendrei úton sebességellenőrzési műszer segítségével és ugyanezt az ellenőrzést kérték a Közlekedésrendészeti Főosztálytól is a napközbeni, illetve az esti órákban.

Állampolgári bejelentések érkeznek a Szentendrei útról, a bejelentések a buszsáv használatával, illetve a kanyarodási szabályok megsértésével kapcsolatosak. Intézkedtek, egy részében a Közterület-felügyelet munkatársainak a segítségével.

A fokozott ellenőrzések számát szeretnék növelni. Segítséget kértek és kaptak a központi szervektől. A sebességellenőrzések számát is növelni szeretnék, főleg az éjszakai órákban.

A lomtalanítással kapcsolatban elmondja, hogy évek óta gyakorlat a Kapitányságukon, hogy a saját állományukon kívül megerősítő erőt kérnek ezen időszakokra a központi szervektől.

Azokon a helyeken, illetve helyszíneken, ahol lomtalanítás történik, a rendőrök több személyt igazoltattak, több gépjárművet átvizsgáltak. Amennyiben jogsértést tapasztaltak, akkor a Közterület-felügyelettel párhuzamosan megtették a szükséges intézkedéseket. Hangsúlyozza, hogy személyes szabadságában korlátozott személyeket is vittek be a kapitányságra ebben az évben a lomtalanítás helyszíneiről.

Hasznos a térfelügyelő rendszer, örül annak, hogy a rendszert tovább bővítik. A Közterület-felügyelet munkatársaival a kollegái napi szinten találkoznak, hiszen a diszpécser központban együtt látnak el szolgálatot és a közterületen is egy rendőr egy közterület-felügyelő teljesít szolgálatot a térfelügyelő ellátása során. Úgy gondolja, hogy hatékony a rendszer minősége. Bízik abban, hogy olyan helyeken is lesznek kamerarendszerek, kamerák, ahol frekvenciánál szükség van erre akár a bűncselekmények, akár más jogsértések, szabályszegések vonatkozásában.

A Közterület-felügyelettel a kapcsolatuk évek óta példaértékű, a rendészeti parancsnokok, illetve a rendészeti állományban dolgozó kollegái napi rendszerességgel tartják a kapcsolatot a Közterület-felügyelet munkatársaival. Ő is személyesen Bójtós úrral havi szinten legalább egy alkalommal találkozik és megbeszéli azokat a dolgokat, amiket közösen tudnak végrehajtani, vagy egymással párhuzamosan.

Úgy gondolja, hogy a kapcsolat ebben az évben is példaértékű lesz, és ha bármilyen gond, vagy probléma van ezzel kapcsolatban, meg szokták beszélni, találhatnak olyan megoldást, amely Óbuda lakosságának megfelelő.

Bús Balázs: megadja a szót Burján Ferenc képviselő úrnak.

Burján Ferenc: a kamerarendszer, illetve a gyorsasági autóversennyel kapcsolatos térfelügyelő kamera, illetve a sebességkorlátozás kihelyezése nagyon fontos feladat lenne. Ez talán a legfontosabb dolog, amit a lakosság érdekében megtehetnének. Ehhez kérné a rendőrség segítségét. Köszöni a beszámolót. Sok sikert kíván a további munkához!

Bús Balázs: megadja a szót Szanyó Miklós képviselő úrnak.

Szanyó Miklós: köszöni a rendőrség és kapitány úr munkáját. Közbiztonsági tanácsnokként úgy látja, hogy a beszámoló kellően részletes betekintést nyújt a rendőrség tavalyi munkájába, ezért annak elfogadását javasolja.

Bús Balázs: megadja a szót Czeglédy Gergő frakcióvezető úrnak.

Czeglédy Gergő: kicsit összemosva a III. kerületi Közterület-felügyelet munkájával, de köszönetet mond, amely fájóan aktuális, hiszen az elmúlt napban, ahogy a napirend előtt adott válaszában polgármester úr is hivatkozott rá, úgymond megkérdőjeleződött - élesebben fogalmazva - támadás érte a III. kerületi rendfenntartást. Ahogy a közterület-felügyelőket, úgy a rendőrséget is, nekik, mint önkormányzati képviselőknek védeni kötelesek, hiszen erre rászolgálnak...

Úgy látja, -és a beszámoló is arról tett tanúbizonyságot-, hogy a III. kerületi Rendőr-kapitányság azt a mottót, miszerint „Szolgálunk és Védünk!” tartalommal tölti fel. Köszöni...

Arra szólítja fel képviselőtársait, hogy amikor megkérdőjelezzük a III. kerületi rendfenntartást, jöjjön az volt egykori óbudai politikusoktól is, kötelességük megvédeni és megerősíteni a III. kerületi Közterület-felügyeletet abban, hogy jó, amit csinál, védje a rendet, védjen minket. Ő is szolgáljon és védjen!

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: köszönet illeti a rend őreit és kapitány urat és mindenkit, aki ebben részt vett.

Czeplédy Gergő képviselőtársával ellentétben szeretné kiemelni ennek az ügynek a tanulságát, ami az elmúlt napokban történik és a napirend előtt is említésre méltatott. Számára ugyanis eléggé meggyőző az az érv, amely kapcsán a sajtó munkatársai kérdéssel fordultak az Országos Rendőr-főkapitánysághoz a térfelügyelő kamerák jogszabályi hátterére vonatkozóan. Ugyanis főpolgármester úr, volt polgármester úr azt mondta, hogy szerinte a jogszabályok nem teszik lehetővé, hogy a közterület-felügyelők kizárólag a kamerák képét felhasználva bírságot szabjanak ki. Ehhez képest az Országos Rendőr-főkapitányságtól azt kérdezték, hogyha egyébként a közterület-felügyelők nem bírságozhatnak a közterületi kamerák képei alapján, akkor ezt a rendőrség mi alapján teheti meg? Erre a rendőrség válasza az volt, hogy a „VÉDA” rendszer működtetését külön törvény biztosítja.

A Közterület-felügyelet által használt kamerák – „megjegyző” – nem felelnek meg a külön jogszabály által támasztott követelményrendszernek, így kizárt, hogy bírságot szabjanak ki a jármű üzemeltetőjének az objektív felelőssége alapján. Ezt a tegnapi napon írta le az Országos Rendőr-főkapitányság. Tehát a mai hatályos gyakorlat alapján, ha a Közterület-felügyelet által kiszabott bírságot nem fizeti be az autós, akkor az ügy átkerül a rendőrségre. Tehát a kiszabott 293 Mft-os bírságnak egy része nem került behajtásra, nem került befizetésre, ezért átkerült a rendőrségre... Ekkor bírságot csak akkor lehet, hogyha kiderül, ki vezette az autót. Abban az esetben, ha a jármű vezetője nem állapítható meg az üzemeltetővel szemben, akkor nem lehet szankciót alkalmazni, vagyis van egy jogszabályi hiányosság, ami arra utal, hogy főpolgármester úr mégiscsak mondott valami jogalpra támaszkodó tételt. Ugyanis, ha valaki nem fizeti be a bírságot a Közterület-felügyeletnek, ez átkerül behajtásra, a Rendőrségre, amely ezt nem tudja behajtani, és ha nem fizeti be az illető, akkor nem kerül behajtásra.

Arra szeretné felhívni a rendőrkapitány úr, polgármester úr és jegyző asszony figyelmét, hogy ennek a jogszabályi hátterét érdemes megvizsgálni, hiszen erőlködhetnek itt, és mondhatják, hogy ez egyébként abszolút rendben van, ha ezzel szemben az Országos Rendőr-főkapitányság meg azt mondja, hogy ők ezt a végén nem tudják behajtani.

Bús Balázs: véleménye szerint a törvényeket csak egyféleképpen lehet értelmezni. Ha jól tudja az objektív felelősség kérdése elég egyértelmű, meg van határozva, hogy a szabálytalan bekanyarodás az az objektív felelősség kérdésébe tartozik. Ez alapján a rendőrség sem járhat másként el, mint a közterület-felügyelet.

Megadja a szót dr. Böjtös Zoltán igazgató úrnak.

dr. Böjtös Zoltán: az alapelveket a Közúti Közlekedésről szóló LXXXVIII. évi I. törvény határozza meg. Nem véltetlen, hogy a jogalkotó kiemelt néhány közlekedési szabálysértések körébe tartozó cselekményt is, amire azt mondta, hogy nem vizsgálja azt, hogy ki vezette a gépjárművet csak akkor, ha a gépjárművezető nyilatkozik. Megszüntette azt a lehetőséget, hogy a gépjármű vezetője, vagy tulajdonosa kibújjon a felelősség alól azzal, hogy arról nyilatkozik, hogy közeli hozzátartozója vezette, ezért a szabályszegések lényegében elbírálnak maradtak... Korábban benne volt a várakozni és megállni tilos szabály ebben a körben, ez később kikerült...

Úgy gondolja, hogyha a jogalkotó a törvényben azt szabályozta, hogy ebben a kérdésben, a „behajtani tilos” és a „kötelező haladási irány” tekintetében a közterület-felügyelet eljárhat, közigazgatási bírság kiszabását rendeli, akkor ott más szabályt nem lehet alkalmazni. Ehhez mérten – véleménye szerint – a rendőrségnek is csak ebben az irányban lehetne haladni... Az objektív felelősség és a vétkességen alapuló felelősség kérdésében végre dűlőre kellene jutni.

Ha ez csak objektív felelősség alapján szabható ki, akkor a rendőrségnek nem kell vizsgálnia a hozzájuk átkerülő ügy kapcsán, hogy ki vezette az autót. Amennyiben a gépjármű vezetője nem állapítható meg, akkor a bírságot az üzemeltetőnek kell kiküldeni. Ez nem egy választható opció! A háttérszabályokban van némi zavar, összekeverik a TRAFFIPAX-ot a térfelügyelő rendszerrel, más közlekedési ellenőrző berendezéssel. Ne keverjék össze a térfelügyelő rendszert más rendszerekkel.

A közterület-felügyeletről szóló törvény lehet, hogy lehetőséget ad arra, kifejezetten beleírja, hogy a térfelügyelő rendszer által rögzített felvételek alapján közigazgatási hatósági eljárás indítható. Ez kétféleképpen történhet. Vagy kiküldik a bírságot az üzemeltetőnek, vagy pedig közigazgatási eljárást indítanak, azaz a felvételt megküldik a rendőrségnek, aki abban közigazgatási hatósági eljárást

indít. Azaz nem szabálysértési eljárást, hanem közigazgatási hatósági eljárást, ami az objektív felelősségre épül.

A térfigyelő rendszer egy kamerarendszer, ami rögzíti a felvételeket, azokat munkatársaik rendőrökkel együtt nézik, ha azon szabályszegést, bűncselekményt látnak, intézkednek benne. Az általuk használt rendszer kettős típusú. Van a telepített, amiről most állandóan szó van a Szépvölgyi-Bécsi út kereszteződésében, ami az ún. ellenőrző berendezés. Az ellenőrző berendezés abban különbözik a térfigyelő rendszertől, hogy automatikus üzemmódban továbbítja az adatokat és csak azokat az adatokat, amelyek a közlekedési szabályszegések szempontjából relevánsak. Nem közvetít élőképet, bár megtehetné és tudja is, egy erre speciális kifejlesztett szoftver azt detektálja, hogy a haladó gépjármű eltér-e az adott kereszteződésben lévő kötelező haladási iránytól, bekanyarodik-e. Ha bekanyarodik, akkor fotókat készít előlről és hátulról. Ezt leírja egy rendszer, a 18/2008-as GKM rendelet, hogy ennek a rendszernek minek kell megfelelnie. Az adatok megmásíthatatlanul kerülnek át egy szoftveres rendszeren keresztül ahhoz az emberhez, aki ezt első körben elbírálja. Ezek titkosítással vannak ellátva, a fotó nem megmásítható, sem az időpont sem semmi más nem manipulálható.

A közterület-felügyelő azt nézi meg, hogy az a felvétel, ami a rendszerbe bekerült alkalmas-e arra, hogy megállapítsa a szabálysértést. Leolvasta-e előlről a rendszámot a rendszer? Megfelelő-e a fotó minősége? Látható-e maga a kanyarodási szituáció? Mivel elektronikus rendszerről van szó, előfordul, hogy téveszenek. Lassú kanyarodás esetén előfordul, hogy a mögöttes rendszámot is leolvassa, többes adatbekérés van...

Legjellemzőbb eset, ami miatt pl. ellenőrizni kell, hogy a svéd rendszám köztudottan 3 betű 3 számból áll, kötőjel nincs a kettő között, de azt ugyanúgy beolvassa magyar rendszámként.

Egy ponton ellenőrzi a közterület-felügyelő, ha maga a szabályszegés bizonyított, akkor átkerül egy másik rendszerbe, ahonnan kiküldik a bírságot az ügyfélnek. Nagyjából így működik ez a rendszer. Ettől mondják azt, hogy ez így jogszerű!

Bús Balázs: megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

Béres András: szeretné megköszönni a munkát, azt kívánja, hogy jó egészségben az egész állomány ezt tovább végezhesse, hiszen látszik itt is, hogy nem könnyű sem a jogi helyzet, sem a munka. Azt nem tartja szerencsésnek, hogy valakit úgy bírságnak meg, hogy az értesítésben az van, hogy semmilyen jogorvoslatra nincs lehetőség, s közben meg valakiknek elengedik egy részét, vagy részletfizetést adnak... Úgy gondolja, hogy a tájékoztatáson javítani kellene. Ez nem is a rendőrséget, inkább a közterület-fenntartókat illető kritika.

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: nem jogász, ezért nem is menne bele a jelenlegi helyzet értékelésébe és elemzésébe, nem is ez a megfelelő tér és idő erre.

Az ellentmondás bizonytalan helyzetet szül. A történet múlt hét péntek óta kumulálódik, azok a bizonytalanságok, amik ebben keringenek jogszabályokra hivatkozva, ellentmondásokra hivatkozva. Nekik az a dolguk, hogy ebben egyértelműek legyenek. Hogyha ezek valótlanok, akkor cáfolják meg, ha meg valóságos és ellentmondás van a dologban, akkor azt jogilag meg kell szüntetni.

Célja az, hogy egyértelmű helyzet legyen. A közterület-felügyelő, a rendőr is a rá szabott szabályrendszer alapján intézkedni tudjon, és el tudja végezni a dolgát!

További jó munkát kíván!

Horváth Antal: köszöni, hogy a beszámolót jól fogadta a testület.

Abban bízik, és azért vannak, hogy ezek az eredmények fenntarthatók legyenek. Megköszöni az egész éves segítséget abban, hogy a III. kerületi rendőrkapitányság ilyen évet tudott produkálni.

Bús Balázs: megköszöni rendőrkapitány úr és az egész kapitányság munkáját.

Nagyon jó kerületi erénynek tartotta – főleg 2006. után -, ami itt kiépült az, hogy mennyire jól működnek együtt a rendvédelmi szervek.

Valószínű, hogy az árvizek segítettek is a kerületben, hogy nagyon jól össze tudott csiszolódni a katasztrófavédelem, a rendőrség, a polgárőrség, a közterület-felügyelet.

Azt is látja, hogy a Képviselőtestület is elkötelezett abban, hogy ezt a munkát támogassa. Köszöni a BRFK-nak, hogy a kerületi kapitányságnak és az önkormányzatnak is megadja a segítséget a munkához.

Kéri szavazzanak a beszámoló elfogadásáról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

153/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a BRFK III. ker. Rendőrkapitányság 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló jelentést elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Bús Balázs: két perc technikai szünetet rendel el.

- S z ü n e t -

Napirend 3. pontja: *Rendelet-tervezet egyes állattartással összefüggő önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről*

(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal szavazásra teszi fel a rendelet elfogadását. Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja a **11/2017. önkormányzati rendeletét** az egyes állattartással összefüggő önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről.

(Szavazott 19 képviselő: 19 igen, egyhangú)

Napirend 4. pontja: *Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról*

(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: megadja a szót Béres András képviselőnek.

Béres András: érdekes egybeesés, hogy egyszerre történt, hogy népszavazási kezdeményezést nyújtottak be az ellenzéki képviselők, ill. kezdeményezni akarták azoknak az aláírásoknak a számát, amivel népszavazást lehet kezdeményezni, és hogy benyújtásra került ez a módosítás.

Ezt azzal indokolja, hogy a törvény 10-és 25 % között határozza meg azt a sávot, ahány embernek az aláírása szükséges a népszavazás kezdeményezéséhez. Kis településen esetleg indokolt a 25 %, ami nem sok ember, és könnyű őket megtalálni. Óbuda-Békásmegyer Magyarország 6. legnagyobb lélekszámú önkormányzata. Itt a 25 % 25 475 embert jelent a legutóbbi önkormányzati választáson szavazók arányában nézve. Ezen az önkormányzati választáson polgármester úr nagyon nagy többséggel, nagyon meggyőzően győzött és ő is csak 23 615 szavazatot kapott. Jelenleg egy népszavazás kiírásához több aláírást kellene összegyűjteni a kerületben, mint ami egy polgármester választáshoz kell. Ez szinte ellehetetleníti azt, hogy bármikor, bármilyen témában népszavazást írjanak ki a kerületben. Nem gondolja, hogy ezt bárki is szeretné ellehetetleníteni, ezért kéri a kormánypárti képviselőket, gondolják ezt át és a demokrácia jegyében vigyék le 10 %-ra, és ez még mindig több

mint 10000 aláírás. Olyan helyzetben, amikor az óbudai polgárok jelentős része nem a kerületben lakik, hanem külföldön, vagy más kerületben, nem fellelhetőek, nem lehet az aláírásokat beszédni..., és nagy kampányban is nehéz ennyi embert mozgósítani. Gyakorlatilag a 25 % arról szól, hogy soha senki ne tudjon népszavazást kezdeményezni ebben a kerületben. Szerinte ezt nem akarják.

dr. Simonka Csaba: látja, hogy az általa készített előterjesztés, ha másra nem is, de arra jó volt, hogy felhívja a figyelmet arra, hogy a 6/1999-es helyi rendelet alkotmányellenes volt majdnem minden pontjában, tekintettel arra, hogy nem aktualizálódott a 2013. évi CCXXXVIII. törvénynek megfelelően.

A rendeletmódosításhoz konstruktív javaslata lenne. Amennyiben úgy fogadják el, ahogy azt az előterjesztés tartalmazza, az megint félreértésre adhat okot. Az SZMSZ-ben lehet szabályozni a kérdést, mert a törvény azt mondja, hogy rendeletileg kell szabályozni, viszont, ha csak a 78. §-t módosítják úgy, ahogy azt az előterjesztés tartalmazza, akkor az megint ellentétes lehet a törvény 34. § (1) bekezdésében foglaltakkal, ahol felsorolja, ki kezdeményezhet helyi népszavazást. A képviselők egynegyede, a testület bizottsága, és a c) pontban határozza meg, hogy a képviselőtestület által rendeletben meghatározott számú választópolgár. Vagy úgy kellene ezt a módosítást eszközölni, hogy a 2013. évi CCXXXVIII. törvény 36. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján helyi népszavazást kezdeményezhet Óbuda-Békásmegyer választópolgárainak 25 %-a, vagyis hogy még azokon kívül, és hiányzik az, hogy amennyiben 25 % kezdeményez, akkor a (2) bekezdés értelmében kötelező is kiírni a testületnek ezt a népszavazást, ezt hiányolja belőle. Így ahogy van, az tűnik ki, hogy most kizárta rendeletileg a törvény szerinti egyéb kezdeményezőket ezzel az önkormányzati rendelettel a testület. Ez így semmiképp nem jó. Vagy vissza kellene vonni, és egy normálisabb előterjesztést tenni, Nem gondolja, hogy erről külön rendeletet kellene alkotni. A végén bele kellene rakni, hogy az egyebekben nem szabályozott kérdésekben a 2013. évi CCXXXVIII. törvény, ill. a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény rendelkezései irányadóak, ami egész részletesen tartalmazza a többit.

Ez lenne a módosító javaslata. Vagy beleírják az egész szakaszt, hogy helyi népszavazást kezdeményezhet a képviselőtestület egynegyede, bizottsága, és Óbuda - Békásmegyer választópolgárainak 25 %-a. Ez az egyik, ami megfelelő. Egyebekben pedig a törvény rendelkezései irányadók rá, így biztos nem lesz törvényellenes.

Kiss Anita: nem a képviselők előterjesztése ébresztette rá őket arra, hogy az 1999-es rendelet Alaptörvény ellenes. A rendeletet 1999. óta nem alkalmazták, hisz nem volt helyi népszavazás a kerületben. A kezdeményezés ráirányította a figyelmet. Talán felesleges vitatkozni, de az SZMSZ módosítás hamarabb elkészült, mint ahogy képviselő urak március 20-án benyújtották az előterjesztést. Amit képviselő úr javasolt, azzal kapcsolatosan elmondja, hogy a választási eljárásról szóló törvény rendelkezéseit az önkormányzati rendeletben megismételni nem lehet. A jogalkotásról szóló törvény kifejezetten tiltja az indokolatlanul párhuzamos szabályozást. Önmagában az, hogy a képviselőtestület csak arra kap felhatalmazást, hogy a kezdeményezést benyújtandó választópolgárok számát szabályozza, eldönti a kérdést. A rendelet csak erről szólhat, és minden egyéb más kérdésben a helyi népszavazásról szóló törvényt, ill. az eljárási kérdésekben pedig az eljárásról szóló törvényt kell alkalmazni. A felsorolás a jogalkotásról szóló törvénybe ütközik. Azt, hogy kimondják, hogy egyebekben a helyi népszavazásról szóló törvényt kell alkalmazni, elfogadhatónak tartja azzal, hogy nyilván, ha változás történik, akkor a rendeletmódosítást meg kell tenni.

Egyébként az önkormányzati rendelet nem lehet ellentétes a magasabb szintű jogszabállyal, tehát ebből is következik, hogy amit a helyi népszavazásról szóló törvény tartalmaz, azt az önkormányzati rendelet nem írhatja felül.

Czeglédy Gergő: ismerteti a 78. §-t: „Helyi népszavazást Óbuda-Békásmegyer választópolgárainak 25 %-a kezdeményezhet.” Erről döntenének. Módosító javaslata arra irányul, hogy a választópolgárainak 10 %-a kezdeményezhet. Indokul elmondja, hogy a 103 000 óbudai választópolgárból, hogyha 25 %-ot tartanának meg, mint kezdeményező minimumot, az 26 000 választópolgár aláírása. A választáson 45 000 választópolgár mozgósítódott legutóbb. Képtelenség lenne, hogy csak aláírásban még azért aláíratnának 26 000 emberrel, hogy aztán elmenjenek ennyien szavazni. Ez egy lehetetlen szám. 10 %-ra vonatkozó módosító javaslata lenne.

Burján Ferenc: csatlakozik az előtte szóló képviselőtársaihoz, módosító javaslat beemelését célszerűbb lenne az SZMSZ-be átemelni.

Kiss Anita: annyival szeretné korrigálni a hozzászólását, hogy a helyi népszavazásról szóló törvény hatálybalépése óta nem alkalmazták a rendeletüket. Ez indokolja, és úgy emlékszik, hogy 2001-ben volt utoljára módosítva a helyi önkormányzati rendelet. 2013-as a helyi népszavazásról szóló törvény. Azt követően valóban nem került elő a rendelet, nem alkalmazták, törvénysértő gyakorlatot nem folytattak.

Mihalik Zoltán: kérdése jegyző asszony felé, hogy a 2006-os „Álom-sziget”-es népszavazás esetében ezt a rendeletet egyáltalán nem alkalmazták? Úgy emlékszik, hogy volt itt egy ilyen.

A másik kérdése a FIDESZ-KDNP itt jelenlévő vezetőinek szól, akik minden kommunikációs felületen, újságban, TV-ben, rádióban büszkén viselik a „Óbuda közösséget építünk” jelzót és azt mondják, hogy a helyieket szeretnék bevonni a véleményalkotásba, és hogy a közösségi tervezésben nagy szerepet kell kapnia a helyi lakosoknak.

Volt már parkjuk, amit Bud Spencerről neveztek el közösségi tervezések alapján. El lehet dönteni nagyon fontos kérdéseket, többet között azt is, hogy hol legyen fitness park, illetve hogy piros legyen a csúszda vagy kék.

Azt gondolná, hogy olyan kérdések, mint amilyen ez, legalább annyira közösségi kérdés, és érinti Óbuda-Békásmegyer lakosságát.

Amikor azt mondják, hogy nem 10 %-ban - a törvény által biztosított legalacsonyabb mértékben -, hanem 25 %-ban szeretnék meghúzni a határt, akkor valójában saját maguknak mondanak ellent. Ezzel nem lehet közösséget építeni! Konkrétan félnék attól, hogy ilyen és bármilyen kérdésekben meg lehessen kérdezni Óbuda-Békásmegyer lakosságát.

Az alapján, amit kommunikálnak és az alapján, amit „színes”, „szagos” kiadványokban megjelentetnek több tízezer példányban Óbuda-Békásmegyer területén, miért gondolják azt, hogy Óbuda-Békásmegyer lakosságának az a jó, ha ez a népszavazási százalék 25 %-ban kerül meghatározásra?

Kiss Anita: a rendelet alkalmazásával kapcsolatban ezért fűzte a korrekciót a korábban elmondottakhoz. A helyi népszavazásról szóló törvény 2013-as, 2014 januárjában lépett hatályba, ha jól tudja. Tehát 2006-ban nem volt még ez a jogszabály, akkor még volt a Képviselőtestületnek hatásköre, és a helyi rendelet is alkalmazható volt, vélhetően alkalmazta is akkor a jegyző, illetve a hivatal.

Bús Balázs: kérdése képviselő úrhoz: 1990 óta hányszor volt érvényes népszavazás és ez mennyibe kerül egy településnek?

Mihalik Zoltán: gyakorlat itt a Képviselőtestületi ülésen az, hogy feltesznek egy kérdést, és nem válaszolnak. Ő is egy kérdéssel válaszolna: Polgármester úr mennyibe kerül a közösségi tervezés?

Bús Balázs: a közösségi tervezés egy több alkalmas folyamat, ezt összekeverni a népszavazással, nagy csúsztatás.

Akkor, amikor a képviselő úr egy árvízvédelmi létesítmény nyomvonal kijelölése kapcsán akar népszavaztatni egy olyan kérdésben, ami alapvetően katasztrófavédelmi és szakmai kérdés, akkor majdnem azt mondja, hogy egy háznak az égése kapcsán is kérjenek népszavazást, hogy mikor jöjjön ki a tűzoltó. Úgy gondolja, hogy amit csinálnak, az felelőtlen. Ellenzéki pozícióból nagyon könnyen lehet ilyen felelőtlen dolgokat művelni, de egy felelős politikus nem mehet ebbe bele, és a területet sem teheti ki ennek a kalandnak, amit megpróbálnak elkövetni... Ne próbálja meg ezzel a közösségi tervezést összekeverni...

Akkor, amikor 2006. előtt 16 évig többségben voltak, hányszor kérdezték bármiben is a lakók véleményét? Egyszer sem... Ezek után, amikor ők ezt elkezdik, a képviselő úr ezt szóvá teszi. Ez egy kicsit vicces.

dr. Simonka Csaba: szövegszerű módosító javaslata lenne. „Helyi népszavazást a törvényben meghatározott kezdeményezőkhöz kívül Óbuda-Békásmegyer választópolgárainak 25 %-a kezdeményezheti”. Így ahogy van ellentétes a törvényben foglaltakkal. Nem, viszont teljesen egyértelmű, hogy nem veszi ki a törvényhozó kezéből a dolgot.

Bús Balázs: befogadja a javaslatot.

Béres András: a most befogadott indítvánnyal kapcsolatban szeretné kérni azt a módosítást, hogy 25 %-kal szemben 10 %.

Polgármester úr elmondta, hogy miért nem ért egyet azzal, hogy a Római ügyében legyen népszavazás. Megértette. Ez a történet arról szól, hogy semmilyen ügyben ne lehessen népszavazás, mert, hogy 25 % aláírást teljesen irreális összeszedni. Vagy mondják azt, hogy a népszavazás pénzbe kerül, ezért ne legyen a III. kerületben semmiképp népszavazás, vagy ha nem ez a véleményük, akkor ne lehetetlenítsék el...

Ez egy demokratikus intézmény. Nemrég volt a migráció ügyében népszavazás, nagyon lelkesen kampányoltak a kormánypárti képviselők is, rengeteg közpénzt elköltött erre az állam. Nem volt probléma, hogy a népszavazás pénzbe került.

Azt döntsék el, hogy az intézmény, mint olyan, nem kívánatos a kerületben és ellehetetlenítik, ugyanis, ha a 25 % mellett maradnak, akkor ezt teszik, vagy pedig tegyék ezt lehetségessé... Nem könnyen lehetséges a 10 % sem..., de nem kizárt, hogy azt valaki összeszedi.

Javasolja, ne vegyék ki az óbudai polgárok kezéből azt a lehetőséget, hogy bármilyen ügyben, valaha is népszavazást tartsanak.

Bús Balázs: Béres András képviselő módosítójáról szavaznak, ami megismétli Czeglédy Gergő módosító javaslatát, azaz 25 %-ról csökkentsék le 10 %-ra a határt.

Kéri, erről szavazzanak.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

154/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy Béres András képviselő módosító javaslatát, miszerint helyi népszavazást Óbuda-Békásmegyer választópolgárainak 10 %-a kezdeményezhet, nem fogadja el.

(Szavazott 21 képviselő: 7 igen, 4 nem, 10 tartózkodás)

Bús Balázs: az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal – a befogadott szóbeli módosításra figyelemmel –szavazásra teszi fel a rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal - a napirend vitája során befogadott szóbeli módosításra figyelemmel - megalkotja a 12/2017. önkormányzati rendeletét az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(Szavazott 21 képviselő: 14 igen, 5 nem, 2 tartózkodás)

Bús Balázs: annyit jegyezne meg, hogy nagyon szerette volna képviselő úr, hogyha az előterjesztésüket is ide veszik, de aztán nem vették napirendre.

Beérkezik III. 2-ai dátummal egy előterjesztés, amibe bele van írva, hogy jelen módosítás tervezete 2017. március 3-án került fel az Önkormányzat honlapjára, úgy hogy érkeztetve 2017. március 20-án van az Önkormányzatnál. Véleménye szerint azért itt vannak dátumelírások. Nem tudja, hogy egyáltalán mikor írták alá a képviselő urak az előterjesztést...

Mihalik Zoltán: köszöni az észrevételt. Kéri, hogy ezt az észrevételét a FIDESZ-KDNP magára nézve is tekintse érvényesnek, lesz ma még olyan napirend, aminél ez fontos lesz.

Bús Balázs: megköszöni a nagyon hasznos ügyrendi hozzászólást.

Napirend 5. pontja: *A szociális tanulmányi ösztöndíjról szóló 9/2006. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosítása (Írásbeli)*
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal szavazásra teszi fel a rendeletmódosítást. Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja a **13/2017. önkormányzati rendeletét** a szociális tanulmányi ösztöndíjról szóló 9/2006. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról.
(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 6. pontja: *Rendelet-tervezet a motoros vízi járműveket terhelő települési adóról szóló 39/2016. (X. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról (Írásbeli)*
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal szavazásra teszi fel a rendeletmódosítást. Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja a **14/2017. önkormányzati rendeletét** a motoros vízi járműveket terhelő települési adóról szóló 39/2016. (X. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról.
(Szavazott 20 képviselő: 19 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Napirend 7. pontja: *Egyes szociális és gyermekjóléti szolgáltatások térítési díjával összefüggő rendeletek módosítása (Írásbeli)*
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: megadja a szót Czegléd Gergő képviselő úrnak.

Czegléd Gergő: a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság ülésén volt némi kiegészítés. A határozati javaslat utolsó félmondata az alábbiak szerint hangzik: „...azzal a kiegészítéssel, hogy a rendelet hatályba lépésének időpontja 2017. május 1.”

Bús Balázs: az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal - a napirend tárgyalása során elhangzott szóbeli módosításra figyelemmel - szavazásra teszi fel a rendeletmódosítást. Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal - napirend tárgyalása során elhangzott szóbeli módosításra figyelemmel - megalkotja a **15/2017. önkormányzati rendeletét** az egyes szociális és gyermekjóléti szolgáltatások térítési díjával összefüggő rendeletek módosításáról.
(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 8. pontja: Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról szóló 9/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról (Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselőnek.

Mihalik Zoltán: a polgármestertől, mint előterjesztőtől kérdezi, hogy – ha jól olvassa az előterjesztést -, mind a költségelví, mind a szociális alapon megállapított lakbér esetében a legalacsonyabb százalékot javasolják.

Érti, hogy 1.8 % volt a KSH által közzétett infláció 2016-ban, de a költségelví lakbéreik a névvel ellentétben egészen messze vannak a piaci áraktól. Tudja, hogy nem is szabad ilyen formában még csak egy mondatban sem említeni, de azért szükségesnek tartaná, ha ezek nem „kéz a kézben” járnának.

Azt kérdezi, nem lenne-e célszerű a költségelvínél magasabban megállapítani ezt az összeget, ill. a szociális alapon megállapított lakbér esetében ő maga is támogatja a 2 %-os emelés jóváhagyását.

Bús Balázs: ha jól tudja, van piaci lakbér is. Megadja a szót Kirchhoff Attila igazgatónak.

dr. Kirchhoff Attila: ha a költségelví lakbérek mértékét szó szorosán a piaci lakbérhez hasonlítják, tehát azokhoz, melyeket az újságban magánszemélyek szoktak bérbe adni, akkor ettől ez eltér. De szükségszerűen tér el, mert a költségelví lakbér fogalmát, meghatározási módját maga a lakástörvény határozza meg. Ez azt jelenti, hogy ezekben az esetekben ezt úgy kell meghatározni, hogy a lakásra fordított költségeik megtérüljenek. Azért tették ezt a javaslatot, mert úgy érzik, ill. úgy számolták ki, hogy a lakásra fordított költségeik megtérülése várható. Nagyobb emelés kieszközölését nem tartják indokoltnak. Mint ahogy polgármester úr említette a költségelví és szociális alapú lakbéreken kívül még piaci lakbér is létezik a rendelet alapján. Az már valóban közelebb van a piaci kategóriához. Jelenleg a költségelvínél és a piaci alapúnál 2 %-os emelést tartanának indokoltnak.

Mihalik Zoltán: külön szavazást szeretne kérni ebben a kérdésben, tehát külön szavazzanak a kettőről.

Bús Balázs: pontosítja a kérdést. Képviselő úr azt szeretné, hogy az, ami jelenleg náluk költségelví lakbér, ami jelentősen alatta marad az irreális piaci lakbéreknek, amik a városban elszabadultak, azt emeljék fel erre. Szavaznak róla, ha a képviselő úr ezt szeretné. Szavazásra teszi fel Mihalik Zoltán képviselő módosító javaslatát. Megállapítja, hogy azt a Képviselőtestület nem támogatta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

155/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy Mihalik Zoltán képviselő módosító javaslatát, miszerint a költségelví alaplakbér 2 % emelésnél magasabban kerüljön megállapításra, nem fogadja el.

(Szavazott 18 képviselő: 1 igen, 14 nem, 3 tartózkodás)

Mihalik Zoltán: miről szavaztak most?

Bús Balázs: képviselő úr azt szeretne volna, ha a költségelví lakbért a piacihoz emelik fel.

Mihalik Zoltán: a második hozzászólásában azt kérte, hogy legyen külön szavazás a szociális alapú és a költségelví lakbérekről, és ne egy szavazás.

Bús Balázs: lehet, de előtte a képviselő úr azt mondta, hogy a költségelví a piacra emeljék fel.

Mihalik Zoltán: ő ilyet nem mondott.

Bús Balázs: majd visszaolvassák. Először a költségelví lakbért teszi fel szavazásra. Megállapítja, a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

156/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakások költségelví alaplakbérének mértékét 2%-kal megemeli és az alábbiak szerint határozza meg:

„Komfortfokozat	Lakbér Ft/m²/hó
Összkomfortos	692
Komfortos	633
Félkomfortos	407
Komfort nélküli	284

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 15 igen 1 nem, 5 tartózkodás)

Bús Balázs: Csapó Harold Gábor képviselő jelzi, hogy rossz gombot nyomott.

Kéri, szavazzanak a szociális lakbér elfogadásáról.

Megállapítja, hogy azt a Képviselőtestület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

157/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

az önkormányzat tulajdonában álló lakások szociális alapú alaplakbérének mértékét 2%-kal megemeli és az alábbiak szerint határozza meg:

„Komfortfokozat	Lakbér Ft/m²/hó
Összkomfortos	431
Komfortos	412
Félkomfortos	267
Komfort nélküli	204
Szükséglakás	178

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 17 igen, 4 tartózkodás)

Bús Balázs: az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, a 156-157/2017.(III.29.) határozatokban foglaltak figyelembe vételével szavazásra teszi fel a rendeletmódosítást.
Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, valamint a 156-157/2017.(III.29.) határozatokban foglaltak figyelembe vételével megalkotja a **16/2017. önkormányzati rendeletét** az önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról szóló 9/2015. (II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(Szavazott 21 képviselő: 17 igen, 4 tartózkodás)

*Napirend 9. pontja: Rendelet-tervezet az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló önkormányzati rendelet újraszabályozásáról (II. forduló)
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kiss Anita jegyző*

Bús Balázs: az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal szavazásra teszi fel a rendelet elfogadását.
Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja a **17/2017. önkormányzati rendeletét** az egészségügyi alapellátási körzetekről.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 10. pontja: Fővárosi közgyűlési rendeletek módosításának kezdeményezése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: az előterjesztés egyes pontjában javasolt valamilyen szankció a kötelezettségek elmulasztása esetén. Ez vonatkozik a köztisztaság kapcsán a fővárosi közgyűlési rendelet módosítására, a kettes pontban a levegőszennyezés kapcsán is javasolt valamilyen szankció a kötelezettségek elmulasztása esetén. Milyen szankciót javasolnak, ill. véleményük szerint ezt mivel lehet betartatni?

Bús Balázs: nem javasoltak szankciót. A fővárosnak javasolták, hogy ezeket szabályozza, a fővárosnak kell majd döntést hoznia.

Mihalik Zoltán: akkor címkézi a kérdést a kerület fővárosi képviselőjének, és mint polgármesternek, és mint fővárosi képviselőnek, hogy a polgármester, mint előterjesztő, milyen szankciókat javasol a Fővárosi Közgyűlésén?

Bús Balázs: meg fogják vitatni a Fővárosi Közgyűlésben és a bizottságban is.
Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

158/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés j) pontjában biztosított jogkörében kezdeményezi a Fővárosi Közgyűlésnél a főváros köztisztaságáról szóló 48/1994. (VIII. 1.) Főv. Kgy. rendelet és a szmogriadó-tervről szóló 69/2008. (XII. 10.) Főv. Kgy. rendelet felülvizsgálatát és módosítását.
2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti kezdeményezést – a konkrét javaslattal – továbbítsa a Fővárosi Önkormányzat részére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 19 igen, 2 tartózkodás)

Napirend 11. pontja: *Közoktatási intézmények útszervezése*

(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

159/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. hozzájárul

- az Aquincum Angol-Magyar Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola (1031 Budapest, Arató Emil tér 1.) maximális létszámának 600 főről **680 főre** történő megemeléséhez, valamint
- az Óbudai Harrer Pál Általános Iskola (1033 Budapest, Harrer Pál u. 7.) maximális létszámának 530 főről **540 főre** történő megemeléséhez.

2. hozzájárul

- az Aelia Sabina Alapfokú Művészeti Iskola (1033 Budapest, Harrer Pál u. 7.) alábbi telephelyének megszüntetéséhez:
 - 1039 Budapest, Királyok útja 178/E, valamint
- az Óbudai Népzenei Alapfokú Művészeti Iskola (1036 Budapest, Mókus u. 20.) alábbi telephelyeinek megszüntetéséhez:
 - 1033 Budapest, Vörösvári út 93.
 - 1031 Budapest, Keve u. 41.
 - 1039 Budapest, Királyok útja 178/E
 - 1034 Budapest, Nagyszombat u. 19.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 12. pontja: *Az Óbudai Szociális Szolgáltató Intézmény Szakmai Programjának és SZMSZ-ének módosítása*

(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

160/2017.(III.29.) Határozata

az Óbudai Szociális Szolgáltató Intézmény Szakmai Programjának és SZMSZ-ének módosításáról

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja 2017. március 1. napjával történő hatálybalépéssel – az előterjesztés mellékletének megfelelően – az Óbudai Szociális Szolgáltató Intézmény Szakmai Programját és annak mellékletét képező Szervezeti és Működési Szabályzatát.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 13. pontja: *Az Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ Alapító Okiratának módosítása*
(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: megadja a szót Czeglédy Gergő elnök úrnak.

Czeglédy Gergő: a bizottság kiegészítéssel fogadta el a határozati javaslatot. A határozati javaslat a következőképpen egészül ki: a meglévő határozati javaslat vesszővel elválasztva úgy folytatódik tovább, hogy az Alapító Okirat második 5.1-es pontja 5.2-re változik, valamint az Alapító Okirat és a Módosító Okirat 5.2 pontjában szereplő táblázatból kikerül a „Fejlesztési jogviszony”.

Bús Balázs: a kiegészítésre figyelemmel szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

161/2017.(III.29.) Határozata

az Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ Alapító Okiratának módosításáról

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. a 116/2017. (II.23.) számú határozatot visszavonja.
2. elfogadja – az előterjesztés mellékletének megfelelően – Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ Alapító Okiratának módosító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát azzal a kiegészítéssel, hogy az Alapító Okirat második 5.1-es pontja 5.2-re változik és az Alapító Okirat és a Módosító Okirat 5.2 pontjában szereplő táblázatból a „Fejlesztési jogviszony” kifejezés törlésre kerül.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 14. pontja: Az Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ Szakmai Programjának, SZMSZ-ének módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
162/2017.(III.29.) Határozata**

az Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ Szakmai Programjának, SZMSZ-ének módosításáról

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja – az előterjesztés mellékletének megfelelően – 2017. április 1-jével történő hatálybalépéssel az Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ Szakmai Programját és annak mellékletét képező Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 15. pontja: Felnőtt házi orvos (14. számú felnőtt házi orvosi körzet – 1035 Budapest, Szentendrei út 2/A.) praxisjogának elidegenítése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
163/2017.(III.29.) Határozata**

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. a 14. számú felnőtt házi orvosi körzet egészségügyi alapellátási feladatainak ellátására Dr. Virágh Gabriellával (működési nyilvántartási száma: 43488), mint praxisjogot megszerezni kívánó aneszteziológus és intenzív terápiás szakorvossal feladat-ellátási előszerződést köt, egyben felhatalmazza a Polgármestert az előszerződés – az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal való – megkötésére.
2. amennyiben Budapest Főváros Kormányhivatala II. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztálya Dr. Virágh Gabriella részére a 1035 Budapest, Szentendrei út 2/A. szám alatti rendelőben, területi ellátási kötelezettséggel bíró (14. számú felnőtt házi orvosi körzet) praxis működtetésére praxisengedélyt ad, az erről szóló határozat jogerőre emelkedését követően a fenti körzet felnőtt házi orvosi feladatait ezidáig biztosító Dr. Szilády

Julianna háziorvossal (Homo Sanus Egészségfejlesztő Bt., cég.szám: Cg. 01-06-753949) kötött feladat-ellátási szerződést megszünteti, egyben Dr. Virágh Gabriella szakorvossal (G.V. Medical Consulting Kft., cég.szám: Cg. 01-09-276440) feladat-ellátási szerződést köt, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a szerződések megkötésére.

Határidő: azonnal
(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 16. pontja: *Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatának sportkonceptiója 2017-2021 (Írásbeli)*
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

164/2017.(III.29.) Határozata

Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatának 2017-2021 Sportkonceptiójáról

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Sportkonceptióját a 2017-2021 időszakra vonatkozóan.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal
(Szavazott 19 képviselő: 19 igen, egyhangú)

Napirend 17. pontja: *Társasház felújítási pályázati felhívás jóváhagyása (Írásbeli)*
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

165/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja a 2017. évi társasház felújítási pályázati felhívás szövegét. A pályázat forrása a 2017. évi költségvetésben megállapított pénzügyi keret.

Felelős: Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: azonnal
(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 18. pontja: *HungaroControl pályázaton való indulás (Írásbeli)*
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

166/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elindul a HungaroControl Zrt. Társadalmi Felelősségvállalás Programjának keretében meghirdetett pályázati felhíváson a hátrányos helyzetű gyerekeknek szervezett nyári tábor megvalósításával, valamint az Óbudai Kulturális Központ udvarának felújításával. A tervezett két beruházás összköltsége 3 millió Ft, és mindkét fejlesztés 100%-ban pályázati forrásból valósulna meg.

Felelős: Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 tartózkodás)

*Napirend 19. pontja: Nemzeti Ovi-Sport Program pályázaton való indulás
(Írásbeli)*

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: megadja szót Burján Ferenc képviselő úrnak.

Burján Ferenc: örül az Ovi-Sport Program elindításának, különösen annak, hogy a Pitypang Művészeti Óvoda (Hunyadi utcai óvoda) ekkora összegű támogatást nyert el.

Jól ismeri az óvodát, nem rendelkezik saját tornaszobával, ahol a gyerekek igazából a mozgásigényüket kielégíthetnék. Ezért ez a lehetőség nagymértékben javítja a gyerekek mozgásigényének kielégítését, kiváló lehetőséget biztosít a gyerekek továbbfejlesztésére. Reméli, hogy a program a többi óvodára is kiterjed.

Bús Balázs: megadja a szót Kelemen Viktória alpolgármester asszonynak.

Kelemen Viktória: megköszöni a képviselő úr bizalmát, de még nem nyertek a pályázaton, azon most indulnak.

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

167/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

- 1.) elindul az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány által meghirdetett Nemzeti Ovi-Sport Programjához kapcsolódó pályázaton, Pitypang Művészeti Óvoda (1039 Budapest, Hunyadi u. 8-10.) 6x12 méteres műfüves – multifunkciós kispálya megvalósításával. Továbbá kötelezettséget vállal a pályázat benyújtásához szükséges önrész és előkészítő munkák 4.850.000 Ft-os költségének biztosítására a 2018. évi költségvetés terhére.
- 2.) felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Zrt-t, hogy sikeres pályázat esetén költségvetésében biztosítsa a beruházás keretében megvalósult műfüves - multifunkciós kispálya 200.000 Ft éves karbantartási költségeit 15 éven keresztül!

Felelős: Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 tartózkodás)

**Napirend 20. pontja: Budapest, III. kerület Fő tér 2. szám alatti lakástól eltérő célra hasznosított lakások bérlakás állományból való törlésének ügye (Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester**

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

168/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy dönt, hogy a Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról szóló 9/2015. (II.16.) önkormányzati rendelet 3§ (3) bekezdésében foglalt hatáskörénél fogva az

- 1033 Budapest, Fő tér 2. 2. emelet 15. szám alatti 74 m² lakást törli a bérlakás állományból és az Esernyős Nonprofit Kft. használatába adja vendéglakás hasznosítása céljából;

- 1033 Budapest, Fő tér 2. 2. emelet 18. szám alatti 107 m² lakást törli a bérlakás állományból és a Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. használatába adja iroda célú hasznosítás érdekében;

- 1033 Budapest, Fő tér 2. 2. emelet 17. szám alatti 107 m² lakást törli a bérlakás állományból és a Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. használatába adja iroda célú hasznosítás érdekében,
továbbá felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Zrt-t, hogy tegye meg a megfelelő intézkedéseket.

Felelős: Óbudai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 21. pontja: Zöldfelület gondozási pályázati felhívás jóváhagyása (Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: megadja a szót Burján Ferenc képviselő úrnak.

Burján Ferenc: örül, hogy terítékre került az előterjesztés. Jelzi, hogy a pályázat benyújtásának határideje módosult. Kéri a május 1-jét május 2-ára módosítani.

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

169/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, elfogadja a 2017. évi zöldfelület gondozási pályázati felhívás szövegét azzal a módosítással, hogy a pályázat benyújtásának határideje: 2017. május. 2.

A pályázat forrása a 2017. évi költségvetésben megállapított pénzügyi keret.

Felelős: Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 22. pontja: Az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti terve
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
170/2017.(III.29.) Határozata**

az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervéről

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

*Napirend 23. pontja: Az Óbudai Danubia Zenekar Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti terve
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: megadja a szót Burján Ferenc képviselő úrnak.

Burján Ferenc: az előterjesztés vicckategória. Amit újra benyújtottak előterjesztés gyanánt, abban egyetlen fillérrel nem csökkent a költségvetés. Az előző képviselőtestületi ülésen a 11 MFt-os tanácsadási díjat egy kicsit kozmetikázták, úgyesen átcsoportosították a költségeket, amiket bevontak a 8 MFt-os előadói művészeti tevékenységbe, egyéb bevételek szolgáltatásába. Úgyes volt a dolog, de úgy gondolja, hogy ezt nem lehet jóhiszeműen támogatni.

Bús Balázs: megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: a bizottsági ülésen is elhangzott ügyvezető igazgató úr részéről, mert az adott helyre valók, és nem tanácsadói díjakat takarnak.

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
171/2017.(III.29.) Határozata**

az Óbudai Danubia Zenekar Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervéről

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja az Óbudai Danubia Zenekar Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

(Szavazott 20 képviselő: 14 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

Napirend 24. pontja: *Esernyős Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervének megtárgyalása (Írásbeli)*
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

172/2017.(III.29.) Határozata

az Esernyős Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervéről

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja az Esernyős Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 19 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Napirend 25. pontja: *Részvétel a Nemzetgazdasági Minisztérium által kiírt GZD-D-Ö-2016 „Elektromos gépkocsi beszerzésének támogatása” pályázati kiíráson (Írásbeli)*
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: kérdésként veti fel: sikeres pályázat esetén, ki használná ezt az elektromos gépkocsit? Az előterjesztés témájához kapcsolódóan szó volt egy közös pályázatról elektromos töltőpontok tekintetében. Van-e arról hír, hogy ebben a közös pályázatban milyen töltőpontok létesülnek? Elfogadja, ha most ez nem kerül megválaszolásra, csak közvetve kapcsolódik a témához. Úgy gondolja, hogy alapvetően meghatározza az ilyen típusú beszerzések értelmét és létjogosultságát, hogy egyébként a kerületben hogyan fejlődik az elektromos töltőhálózat.

Bús Balázs: a gépjárművet a hivatal fogja használni, a töltőpontok esetében pedig Virág Benedek igazgató urat kéri, válaszoljon a kérdésre.

Virág Benedek: a töltőpont hálózatra a Nemzetgazdasági Minisztérium írt ki egy pályázatot, amin a települési önkormányzatok indulhattak, viszont a főváros, illetve annak intézménye a BKK szeretné koordinálni a töltőpont-hálózat kialakítást. Tudomása szerint egyik kerületi önkormányzat sem adott be erre pályázatot.

Bús Balázs: szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

173/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy részt kíván venni a Nemzetgazdasági Minisztérium által kiírt, GZD-D-Ö-2016 azonosító számú, „Elektromos gépkocsi beszerzésének támogatása” című pályázati kiíráson. A pályázat eredményessége esetén az Önkormányzat a bruttó 8.990.000 Ft önerő biztosítását vállalja 2017-es költségvetésében, mégpedig a Szervezési Osztály felhalmozási kiadásain belül az „Energia-hatékony gépjármű beszerzése” költségvetési sorának terhére. Továbbá megbizta Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft-t a pályázat előkészítési folyamat koordinálásával a Városfejlesztési Alapszerződés III. 3.1 pontban rögzítettek alapján.

Felélős: Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 26. pontja: *Kaszásdűlő területére tervezett új várakozási övezet kialakításának kezdeményezése a Fővárosi Közgyűlésnél*
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: azok a hatásvizsgálatok, amelyek a területre tervezett új várakozási övezet kapcsán elkészültek, és amelyek megalapozzák az anyagot, nem kerültek becsatolásra az előterjesztés mellékleteként, ezért szeretné azokat utólagosan megkapni.

Bús Balázs: megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: természetesen, ezek rendelkezésre állnak, hiszen a BKK-val lefolytatott egyeztetéseknek ez volt az alapja. A terv már rendelkezik a BKK jóváhagyásával is. A kerületi döntést követően már csak a Fővárosi Közgyűlésnek kell rábólintania. Megtámasztja a módját, hogy képviselő úr is elolvashassa.

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról. Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

174/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. támogatja a Bojtár utca – Huszti út – Kazal utca – Szentendrei út – Záhony utca – Sujtás utca – Gázgyári lakótelep III. csoport – Gázgyár utca – Angel Sanz Briz út – Duna folyam – Bogdáni út – Hévízi út – Vörösvári út – Bécsi út által határolt területen új, 5. díjtételű fizető várakozási övezet kialakítását.
2. kezdeményezi a Fővárosi Közgyűlésnél a Bojtár utca – Huszti út – Kazal utca – Szentendrei út – Záhony utca – Sujtás utca – Gázgyári lakótelep III. csoport –

Gázgyár utca – Ángel Sanz Briz út – Duna folyam – Bogdáni út – Hévízi út – Vörösvári út – Bécsi út által határolt területen új, 5. díjtételű fizető várakozási övezet kialakítását és az ehhez szükséges előterjesztést a Fővárosi Közgyűlés elé terjeszti.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 19 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Napirend 27. pontja: *Forrás biztosítása a Kaszásdűlő területére elkészített forgalomtechnikai tervek alapján elvégzendő műszaki munkálatokra (Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: megadja a szót Czegléd Gergő képviselő úrnak.

Czegléd Gergő: a bizottsági ülésen egy 2. határozati javaslattal egészült ki a határozat, mely a következőképpen szól: „2. a határozati javaslat elfogadásával a bizottság elfogadja az Önkormányzat 2017. évi Közbeszerzési Tervének az előterjesztésben foglaltak szerinti módosítását.”

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: a döntés időbeliségére szeretne rákérdezni. Fontos, hogy ez a döntés most megszülessen még mielőtt a Fővárosi Közgyűlés döntését ismernék vagy sem?

Bús Balázs: megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: két okból igen. Az egyik, hogy ez egy forrásbiztosítás, a forrást biztosítják jelenleg. A másik, hogy ezeknek a forgalomtechnikai beavatkozásoknak a jelentős része, - gyakorlatilag a táblázason kívüli része - önállóan is megállja a helyét. Igazából rendet teremt a közterületeken, pontosan kijelöli, hol lehet, és hol nem lehet parkolni. Megfelelő helyeken szegélykorrekciókat hajt végre, bizonyos murvás részeken felújítást tartalmaz. Tehát, a fizető parkoló övezet bevezetése nélkül is mindenképpen pozitív hatást hoz a parkolásra az adott területen. Nyilvánvalóan a fizető parkolást jelző táblákat csak akkor fogják kihelyezni, hogyha erre a megfelelő jogi felhatalmazás meglesz.

Bús Balázs: Czegléd Gergő elnök úr által tett kiegészítésre figyelemmel szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

175/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. az Önkormányzat a 2017. évi költségvetésében, bruttó 65.000.000.-Ft-ot biztosít a Kaszásdűlő területére elkészített forgalomtechnikai tervek alapján elvégzendő műszaki munkálatokra.
2. elfogadja az Önkormányzat 2017. évi Közbeszerzési tervének az előterjesztésben foglaltak szerinti módosítását.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 28. pontja: *Az Óbudai Parkolási Kft. új számviteli szabályzatainak elfogadása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének
176/2017.(III.29.) Határozata**

az Óbudai Parkolási Kft. új számviteli szabályzatának elfogadásáról

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. elfogadja az előterjesztés mellékletét képező Óbudai Parkolási Kft. új Számviteli politikáját.
2. elfogadja az előterjesztés mellékletét képező Óbudai Parkolási Kft. új Pénzkezelési szabályzatát.
3. elfogadja az előterjesztés mellékletét képező Óbudai Parkolási Kft. új Leltározási és selejtezési szabályzatát.
4. elfogadja az előterjesztés mellékletét képező Óbudai Parkolási Kft. új Értékelési szabályzatát.
5. elfogadja az előterjesztés mellékletét képező Óbudai Parkolási Kft. új Számlatükör dokumentumát.
6. elfogadja az előterjesztés mellékletét képező Óbudai Parkolási Kft. új Számlarendjét.

Felelős: Óbudai Parkolási Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 29. pontja: *Az Óbudai Parkolási Kft. módosított Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének
177/2017.(III.29.) Határozata**

az Óbudai Parkolási Kft. módosított Közbeszerzési Szabályzatának elfogadásáról

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja az előterjesztés mellékletét képező Óbudai Parkolási Kft. módosított Közbeszerzési Szabályzatát.

Felelős: Óbudai Parkolási Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 30. pontja: *Forrás biztosítása az Óbudai Parkolási Kft. használatába kerülő bútorok megvásárlására
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

178/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy az Önkormányzat a 2017. évi költségvetésében, bruttó 635.000,- Ft-ot biztosít az Óbudai Parkolási Kft. használatába kerülő bútorok megvásárlására.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 31. pontja: **Költségvetési átcsoportosítás a Közvilágítás kivitelezések sorról (Írásbeli)**
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

179/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Kft. által kezelt projektek, feladatok kiadásai között szereplő „Közvilágítás kivitelezése” soron lévő 50.000.000 Ft-ból 11.037.740 Ft-ot átcsoportosít az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. Városüzemeltetési Osztályának kiadási oldalán szereplő „Hálózatfejlesztés” sorára, a 2017-es évre vállalt közvilágítási kötelezettségvállalások fedezésére.

A határozati javaslat elfogadásával a Képviselőtestület elfogadja az Önkormányzat 2017. évi Közbeszerzési tervének az előterjesztésnek megfelelő módosítását.

Felelős: Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 32. pontja: **Költségvetési átcsoportosítás a Magasépítési műszaki ellenőrzése sorról (Írásbeli)**
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: a költségvetési átcsoportosítás kedvezményezettjeként a Flórián térhez kötődő közösségi tervezés kommunikációs díját tudják ezzel biztosítani, vagy annak egy részét? Ez nem derül ki az előterjesztésből. Ha jól látja, ez egy 1,5 MFt-os összeg. Pontosan, mit értenek a Flórián térhez kötődő közösségi tervezés kommunikációs díja alatt? Milyen költségeik lesznek?

Bús Balázs: megadja a szót Virág Benedek igazgató úrnak.

Virág Benedek: hogy mennyibe kerül a közösségi tervezés? A költségvetésben 3 Mft szerepel.

Azért a Flórián téri közösségi tervezésre rakják ezt az összeget, mert ez fővárosi terület és ilyen nagy területre még nem készült közösségi tervezés. Egy nagyszabású, kéthetes kitelepülést terveznek reggeltől-estig, 10 közösségi tervezési alkalommal, nagyon sok tervezési programmal. Ennek a költségét még látják. Át szeretnék tenni, ami egy keretet biztosít annak, hogy ez a fővárosi szinten is meghatározó, intermodális csomópontban lévő területen egy olyan közösségi tervezés valósuljon meg, ami eljut mindenkihez.

Sokan vannak, akik még nem vettek részt ilyen közösségi tervezésen, de van véleményük róla. Úgy érzik, hogy nem teljesen hiteles véleményt fogalmazznak meg, ezért szeretnék őket is bekapcsolni ebbe a folyamatba, ami sajnos csak egy kommunikációs folyamaton keresztül lehet...

Ez egy keret, a kommunikációs tervnek az első változata elkészült, kedden kapta meg a kollegáktól. Két héten belül lesz egy részletes erőforrástervezés, amit minden képviselőnek, bárkinek nagyon szívesen megmutat, hogy mi fog megvalósulni ebben a kéthetes kitelepülésben.

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

180/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a Magasépítési műszaki ellenőrzés soron lévő 29.250.000 Ft-ból 1.488.380 Ft-ot átcsoportosít a Flórián térfunkció bővítő fejlesztése költségvetési sorára, a közösségi tervezés kommunikációs költségeinek fedezésére. A határozati javaslat elfogadásával a Képviselő-testület elfogadja az Önkormányzat 2017. évi Közbeszerzési tervének az előterjesztésnek megfelelő módosítását.

Felelős: Óbuda-Békásmegyér Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 33. pontja: Pünkösdfürdő u., Hatvany Lajos u. sarkán kialakítandó sportpark beruházásához kapcsolódóan fedezet biztosítása

(Írásbeli)

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

181/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy Pünkösdfürdő u., Hatvany Lajos u. sarkán kialakítandó sportpark kialakításához szükséges 19.600.979 Ft-ot, a 2017. évi költségvetés Városfejlesztési Kft. Csobánka téri rendelő tervezése, kivitelezése költségvetési sorról átcsoportosítással biztosítja a Városüzemeltetési Osztály (2017. január 15-től Óbudai Vagyonkezelő Zrt.) „Pünkösdfürdő u. Hatvany L. u. játszótér melletti zöldterületen szabadterei sportpark építése” költségvetési sorára. Ez a 2017-es évre vállalt kötelezettségvállalás fedezete.

Felelős: Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 34. pontja: *Az Önkormányzat 2017. évi Közbeszerzési Tervének elfogadása*
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
182/2017.(III.29.) Határozata

az Önkormányzat 2017. évi Közbeszerzési Tervéről

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy az Önkormányzat 2017. évi közbeszerzési tervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Puskás Péter alpolgármester

(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 35. pontja: *Az Óbudai Jubileumi Zenekar Egyesület elszámolása a 2016. évi támogatásáról*
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
183/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja az Óbudai Jubileumi Zenekar elszámolását a támogatás felhasználásáról.

Felelős: Kelemen Viktória alpolgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 36. pontja: *A Térszínház Egyesület elszámolása a 2016. évi támogatásáról*
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
184/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja a Térszínház Egyesület 2016. évi szakmai beszámolóval kiegészített pénzügyi elszámolását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 37. pontja: *Az Aquincum Baráti Kör elszámolása a 2016. évi támogatásáról (Írásbeli)*
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
185/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja az Aquincum Baráti Körnek az Óbudai Nyár 2016. programsorozat keretében megvalósuló színházi előadásához nyújtott támogatás felhasználásáról szóló elszámolását.

Felelős: Kelemen Viktória alpolgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 38. pontja: *Közszolgáltatási szerződés megkötése a Térszínház Egyesülettel (Írásbeli)*
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester

Bús Balázs: megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

Béres András: a bizottsági ülésen felmerült, hogy másfél éve volt egy kínos eset a Térszínházzal, amikor egy erősen vitatott személyiség, Döbrentei Kornél volt az egyik rendezvény vendége és úgy ment ki a meghívó, hogy az önkormányzat logója is rajta volt. Akkor ez elég nagy port kavart egyes körökben. Véleménye szerint ez nem szerencsés így.

Ha most úgy is szerződést írnak alá a Térszínházzal, akkor javasolja egy mondat beszúrását a szerződésbe, miszerint „a közszolgáltató rendezvényei népszerűsítése során az Önkormányzat logóját csak az Önkormányzat előzetes írásos jóváhagyása után használhatja.” Elkerülendő, hogy esetleg kínos helyzetbe kerüljenek akármilyen ügyben.

Véleménye szerint az rendben van, hogy az önkormányzat véleményezi, hogy hova kerüljön a logója vagy sem. Ezt módosításként szeretné.

Bús Balázs: a maga részéről indokolatlannak tartja, de szavazni fognak a módosító javaslatról.
Kéri, először erről szavazzanak.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
186/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy Béres András javaslatát, miszerint „a közszolgáltató rendezvényei népszerűsítése során az Önkormányzat logóját csak az Önkormányzat előzetes írásos jóváhagyása után használhatja” kerüljön a szerződésbe, nem fogadja el.

(Szavazott 21 képviselő: 6 igen, 15 nem)

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

187/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja a Térszínház Egyesülettel kötötendő 2017. évi közszolgáltatási szerződést az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 19 igen, 2 tartózkodás)

*Napirend 39. pontja: Közszolgáltatási szerződés megkötése az Anima Musicae Kamarazenekar Egyesülettel
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

188/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja az előterjesztés mellékletét képező közszolgáltatási szerződés megkötését az Anima Musicae Kamarazenekar Egyesülettel az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 40. pontja: „Virágos Óbuda” pályázat kiírása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

189/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja a „Virágos Óbuda” pályázati kiírást és jelentkezési lapot az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 41. pontja: *Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata
Vagyongazdálkodási Stratégiája 2017-2019
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
190/2017.(III.29.) Határozata**

**Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata (2017-2019)
Vagyongazdálkodási Stratégiájáról**

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

- Budapest Főváros III. kerület Óbuda- Békásmegyer Önkormányzat 2017-2019 évekre vonatkozó Vagyongazdálkodási Stratégiáját elfogadja
- A Stratégia „Operatív Program” című VII. fejezetében meghatározott feladatok végrehajtását elrendeli.

Felelős: Polgármester
az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Határidő: azonnal
(Szavazott 21 képviselő: 19 igen, 2 tartózkodás)

Napirend 42. pontja: *A Budapest III. Juhász Gy. u. 8. fsz. 65552/2/A/1 hrsz. alatti, 167 m² alapterületű
egyéb helyiség értékesítésre történő kijelölése
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
191/2017.(III.29.) Határozata**

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a **Bp. III. Juhász Gy. u. 8. földszint, 65552/2/A/1 hrsz. alatti, 164 m² alapterületű egyéb helyiséget értékesítésre kijelöli.**

Felelős: az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Határidő: folyamatos
(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 43. pontja: *A 2017. március 6-án zárult nagy értékű telekingatlan pályázat értékelése
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatokról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
192/2017.(III.29.) Határozata**

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

- 1.) a 2017. március 06-án zárult nagy értékű, bruttó 50 Mft. feletti ingatlanok értékesítésére kiírt pályázatot **eredménytelennek** nyilvánítja.
- 2.) a pályázat során megmaradt nagy értékű, br. 50 Mft- ot elérő, illetve azt meghaladó telekingatlanokat változatlan feltételekkel ismétellen meghirdeti.

Felelős: az Óbudai Vagyongazdálkodó Zrt. Értékesítési, Helyiség- és Telekhasznosítási Osztály

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

*Napirend 44. pontja: Budapest belterület III. ker., 22215/8 helyrajzi számú, a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, az ingatlan-nyilvántartásban jelenleg „kivett saját használatú út” megjelöléssel nyilvántartott ingatlan „kivett közterület” megjelölésű ingatlanná történő átminősítése (művelési ág váltása)
(Írásbeli)*

Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

193/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy kezdeményezi a Budapest Főváros Kormányhivatal XI. kerületi Hivatal Ingatlan-nyilvántartási Osztály előtt a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Budapest III. belterület 22215/8 hrsz-ú, 235 m² nagyságú, az ingatlan-nyilvántartásban „kivett saját használatú út” elnevezéssel nyilvántartott ingatlan „kivett közterületé” történő átminősítését.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

*Napirend 45. pontja: Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. közterület-használata
(Írásbeli)*

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

194/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a 783/2016.(XII.14.) határozatát módosítja az alábbiak szerint:
A 3. sz. melléklet (hirdetőoszlopok helyszínei) kiegészül a III. ker. Kolosy tér 1/a sz. előtt (hrsz.: 14786) és a III. ker. Bécsi út- Reménység u. sarkon (hrsz.: 16292) lévő hirdetőoszlopok területeivel.

Az Óbuda- Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. a közterület-használati hozzájárulás összegével kapcsolatban 90 %-os díjkedvezményben részesül, így a fizetendő díj 4.104.600 Ft/év, melyet minden évben az inflációval kell megnövelni.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 46. pontja: *A Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Csoport 2017. évi belső ellenőrzési munkatervének módosítása*
(Írásbeli)

Előterjesztő: Kiss Anita jegyző

Bús Balázs: megadja a szót Czegléd Gergő képviselő úrnak.

Czegléd Gergő: módosító javaslattal élne. A határozati javaslat kétsoros tartalma nem módosulna, viszont az előterjesztés mellékletében az ellenőrzési tervben található gazdasági társaságaink közül az „Esernyős Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Kft-vel kapcsolatos vállalkozási tevékenységek vizsgálatának belső ellenőrzése a hivatal által” részt módosítaná.

Javasolja - tekintettel a kialakult vitákra, a Danubia Zenekar gazdálkodását és tervezését és annak végrehajtását illetően -, hogy a Belső Ellenőrzés az Esernyős Nonprofit Kft. helyett az Óbudai Danubia Zenekar Nonprofit Kft-vel szemben folytassa le a vizsgálatot, számoljon be a testületnek, és a következő évben az Esernyöst is terjessze elő. Cserét javasol ebben.

Bús Balázs: megadja a szót Kiss Anita jegyző asszonynak.

Kiss Anita: befogadja a javaslatot.

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásától.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

195/2017.(III.29.) Határozata

a Polgármesteri Hivatal Belső ellenőrzési Csoport 2017. évi belső ellenőrzési munkatervének módosításáról

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy az előterjesztés mellékletét képező, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 2017. évre vonatkozó belső ellenőrzési munkaterv módosítását elfogadja azzal a kiegészítéssel, hogy az előterjesztés mellékletében IV./2.1.) pontjában szereplő „Esernyős Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Kft.” helyett az „Óbudai Danubia Zenekar Nonprofit Kft-vel szemben folytassa le a vizsgálatot.

2018-ban kerüljön sor az Esernyős Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Kft. vizsgálatára.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2017. évben folyamatos

(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 47. pontja: *Döntés az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal reklám koncessziós szerződés megkötéséről*
(Írásbeli)

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

196/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. az önkormányzat közigazgatási területén hirdető berendezések, hirdetések és reklámok elhelyezésének rendjéről szóló 13/2008. (IV.7.) önkormányzati rendelet 17. § (4) bekezdése alapján az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft-vel 2017. április 01-jei hatályba lépéssel koncessziós szerződést köt 15 éves időtartamra – az óriásplakátok, a Citylight reklámeszközök, az információs táblák, valamint a hirdetőoszlopok kivételével valamennyi hirdető berendezés, reklámberendezéshez nem kötődő reklámozási lehetőség, hirdetés, hirdetmény vonatkozásában – közterületek továbbhasznosítására, melynek koncessziós díja bruttó 1.200.000.-Ft/év.

Az Önkormányzat a koncessziós díj éves összegét minden év január 01. napjától kezdődő hatállyal a KSH által az előző évre közzétett hivatalos infláció mértékével azonos százalékkal jogosult emelni.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

2. felhatalmazza a polgármestert a koncessziós szerződés részletfeltételeinek kidolgozására és a megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 18 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Napirend 48. pontja: *Döntés az Urban Innovative Actions (UIA) kezdeményezés 2017. évi pályázaton való indulásról*
(Írásbeli)

Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

197/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy részt kíván venni az Európai Bizottság által kiírt, Urban Innovative Actions kezdeményezés 2017. évi pályázatán Szentendre és Budakalász Önkormányzataival közösen. A pályázat eredményessége esetén annak megvalósítása érdekében az Önkormányzat összesen bruttó 110.000.000 Ft önerő biztosítását vállalja a 2018., 2019., és 2020. évi költségvetések terhére. Továbbá megbízza Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft-t a pályázat előkészítési folyamat koordinálásával a Városfejlesztési Alapszerződés III. 3.1 pontban rögzítettek napján.

Felelős: Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

*Napirend 49. pontja: A Magyar Lovas Turisztikai Közhasznú Szövetség által megvalósítani kívánt
III. Kerületi fejlesztés támogatása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
198/2017.(III.29.) Határozata**

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a Magyar Lovas Turisztikai Közhasznú Szövetség által a VEKOP-4.1.1-15. „Aktív turisztikai hálózatok infrastruktúrájának fejlesztése” pályázati konstrukció keretében benyújtandó projektjavaslatát támogatja azzal a feltétellel, hogy a megvalósuló beruházás összhangban lesz a területre vonatkozó kerületi szabályozási tervvel.

Felelős: Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 50. pontja: Döntés a 2014-ben és 2016-ban a Társasházak energetikai korszerűsítésének
támogatására kiírt pályázatokról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
199/2017.(III.29.) Határozata**

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. a társasházak és lakásszövetkezetek számára kiírt 2016. évi energetikai korszerűsítés felújításra beérkezett pályázatok közül a műszaki, tartalmi értékelés során, a legalább 30 pontot elérő pályázók kerülnek támogatásra. A támogatás forrása a költségvetés Társasházak kamattámogatása sora.
2. abban az esetben, ha az eredményhirdetést követően, valamely nyertes társasház visszalép a támogatási szerződés aláírásától, a Városfejlesztési Bizottság dönt a sorrendben következő társasház támogatásáról.

Felelős: Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

*Napirend 51. pontja: Helyi jelentőségű terület védetté nyilvánításának kezdeményezése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: megadja a szót Szanyó Miklós képviselő úrnak.

Szanyó Miklós: az előterjesztés véleménye szerint hibásan lett előkészítve. Nem lett megjelölve, hogy azt mely bizottságnak kellene tárgyalnia, így tehát az idetartozó Környezetvédelmi Bizottság, amelynek hatáskörébe tartozna, nem tárgyalta a március 20-ai ülésén, valamint mivel ez a Nánási útra vonatkozik, amelyre jelenleg egy népszavazási kezdeményezés van beadva, a Választási Bizottság asztalán van jelenleg és nemsokára erről dönteni fog. Nem tartja jó ötletnek, hogy erről itt valami döntés szülessen. Ráadásul, ha jól tudja itt a Fővárosi Önkormányzat is még egy döntés előtt áll annak tekintetében, hogy hol lesz a csillaghegyi öblözetet védő gát. Nem javasolja ennek az elfogadását.

Bús Balázs: jó ötletnek tartja, hogy a fáikat megvédik.
Megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: jelzi, hogy az előterjesztés végén a dátum hibásan került rögzítésre, amit kérne javítani.

Bús Balázs: a mai napra.
Megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

Béres András: örül annak, hogyha védettnek nyilvánítanak fákat és valóban természetvédelmi érték, ami a Nánási út mentén van. Azt tartja szerencsétlennek, hogy egész eddig ez nem volt fontos, most hirtelen fontos lett, hogy népszavazási kezdeményezés van. Annak a híve, hogy sajátítsanak ki a telkekből egy olyan területet, ahol nincsenek értékes fák, nincsenek természeti értékek, építsenek oda, az ingatlanok értéke ugyanis jelentősen nőni fog... Azt szeretné, hogyha a Római parti fákat is ugyanúgy védenék, mint ezeket.

Bús Balázs: ezt az előterjesztést nyugodtan megszavazhatja képviselő úr.

Béres András: igen, csak az egész eljárás, a szabályok nem vonatkoznak az előterjesztőre, hiszen így helyben osztottként ki lehetett osztani. Ezt nem tartja szerencsésnek és azt sem, hogy ez egy politikai jellegű történet... Nyilvánvalóan a népszavazási kezdeményezés ellehetetlenítése a cél, hiszen már máskor is megtehették volna. Ezt az eljárást nem tartja elfogadhatónak. Kérdésként veti fel, hány ilyen helyi védettségű területük van, ahol a fák védelme ügyében az önkormányzat kezdeményezte, hogy helyileg legyenek védettek? Ez az egy van, vagy van sok más is?

Bús Balázs: megadja a szót Czeglédy Gergő képviselő úrnak.

Czeglédy Gergő: részben csatlakozva az előtte szólókhhoz, időelőttinek tűnik az előterjesztés. Tartalmilag támogatható lenne, de ez nyilván a politikai taktika része, hogy a Fővárosi Önkormányzat még nem döntött, melyik nyomvonalat kívánja megvalósítani. Ügyrendi javaslata, hogy vegyék le napirendről, várják meg a végső döntést. Amennyiben ez nem történik meg, akkor szövegszerű módosító javaslata: „a Képviselőtestület úgy határoz, hogy amennyiben a part menti nyomvonal mellett hozza meg a döntést a főváros, akkor kezdeményezi”... és innen folytatódna a határozati javaslat.

Bús Balázs: megadja a szót Burján Ferenc képviselő úrnak.

Burján Ferenc: csatlakozva az előző képviselő felszólalásához, korainak véli az előterjesztés napirendre vételét. Elhangzottak, illetve le vannak írva olyan tételek, amelyekkel egy kicsit vitába szállna. 80-90 év feletti fák nemcsak a Nánási úton, a parton is vannak, azokról egyáltalán nem szól az előterjesztés.

Az értéke 7 MFt/fára van beárazva. Úgy gondolja, nem kellene így beárazni, ezeknek a fáknak eszmei értékük van, ne nagyon forintosítsák.

A parton lévő 80-90 éves fáknak is kiemelt oltalmat kell biztosítani, nemcsak a Nánási út védelmében kell ebben az előterjesztésben fellépni.

Az előterjesztést egy kicsit korainak tartja, a levételét javasolja...

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: jómagam és jó néhány képviselő úr és hölgy is részt vett azon a békásmegyeri lakossági fórumon, amely nem volt túlságosan kellemes hangulatú, és nagyon egy irányba mutatott az ott jelenlévők véleménye.

Sajnálja, hogy ezen a fórumon képviselőtársai, akik vele szemben ülnek, illetve polgármester úr ugyanezt a véleményét, illetve ötletét magában tartotta egészen idáig. Az a fajta némaság és csend, ami ott a kerület képviselőit és a kerület vezetőit megszállta, az most hirtelen...

Bús Balázs: nem tudja, hogy képviselő úr észrevette-e, hogy nem a tárgyhoz tartozó...

Mihalik Zoltán: de, ez kifejezetten a tárgyhoz tartozik.

Örül annak, hogy van egy megvilágosodás és eltűnt a „szürke köd”, mert egészen idáig azt hallották kommunikációként, hogy ez nem ránk tartozik, katasztrófavédelmi kérdés, nem óbudai ügy, a fővárosnak, a szakmának kell döntenie.

Ehhez képest, most hogy-hogy nem, előkerül ma reggel rossz dátummal egy ilyen előterjesztés, amely alapvetően meghatározza egyébként az ügy menetét és alapvetően állást foglal a kérdésben, utat mutat ebben a dologban.

Arra hívja fel polgármester úr figyelmét, hogy ezt az előterjesztést mindenki érti, és remélhetőleg Óbuda-Békásmegyer lakossága is érteni fogja, hogy ez nem arról szól, ami ebben le van írva. Ezt az itt jelenlévők is tudják, és a kerületi lakosok is érteni fogják.

Bús Balázs: megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: két érdekes dologra derült fény a hozzászólások kapcsán.

Az egyik, hogy Béres képviselő úr mégiscsak a part menti gátat támogatja, csak a telkeken legyen, ehhez képest aláírta, hogy a Nánási-Királyok útján legyen. Erről szól a népszavazás.

Kiderült, hogy a Nánási-Királyok útján lévő platán sor csak akkor fontos, és akkor foglalkozzanak vele, hogyha a gát miatt nem kell kivágni őket. Ha a gát miatt ki kell vágni őket, akkor ne foglalkozzanak vele. Ez is azért tanulságos...

Bús Balázs: megadja a szót Czeglédy Gergő elnök úrnak.

Czeglédy Gergő: frakcióvezető urat kiigazítandóan elmondja: nem azt írták alá, nem azt terjesztették elő, hogy hol legyen, hol ne legyen, hanem arra próbáltak népszavazási kezdeményezést, hogy a nép dönthessen arról, hol legyen, ill. ne legyen... Nem fogalmazta meg senki a saját prioritását. Demokráciát szeretnének az ügyben, ahogy szeretnének azok az emberek is, akik megjelentek ezen a fórumon és hangosak voltak...

Nincs az, hogy az aláírók kijelentették volna, hogy mely nyomvonalat támogatják személyesen.

Bús Balázs: abban ő is biztos, hogy nagyon eltérőek a hozzáállások a népszavazást kezdeményezőknél, de abban is biztos, hogy a kerületi Képviselőtestületnek nem a Római parti halsütőde lobbizását kéne képviselni, amelyiknek egyáltalán nem fontos a Nánási – Királyok útján lévő fák sorsa...

Szavazásra teszi fel az ügyrendi javaslatot, azt követően képviselő úr módosító javaslatát. Azt azonban hozzá kell tenni, hogy a kerület csak kezdeményei, a Fővárosi Közgyűlés fogja elfogadni. Nem valószínű, hogy ha most ezt a döntést meghozzák, az április 5-éig be fog menni a Fővárosi Közgyűléshez, amikor egyébként tudomása szerint a Fővárosi Közgyűlés nyomvonal ügyben dönt.

Aki azt szeretné, hogy ezt vegyék le napirendről, az kéri „igen”-nel szavazzon.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

200/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a Helyi jelentőségű terület védetté nyilvánításának kezdeményezése c. előterjesztést nem veszi le napirendjéről.
(Szavazott 21 képviselő: 7 igen, 14 nem)

Bús Balázs: megállapítja, hogy a Képviselőtestület az előterjesztést napirendjén tartja. Szavazásra teszi fel Czeglédy Gergő képviselő úr módosító javaslatát, miszerint a szövegszerű kiegészítés kerüljön be a határozati javaslatba, ami a part mentén húzódó gát megépítése esetén javasolja a védelem alá helyezést.
Kéri, erről szavazzanak.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

201/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy Czeglédy Gergő módosító javaslatát, miszerint „a part mentén húzódó gát megépítése esetén javasolja a fák védelem alá helyezését” nem fogadja el.
(Szavazott 21 képviselő: 6 igen, 10 nem, 5 tartózkodás)

Bús Balázs: akinek fontosak a Nánási – Királyok útján lévő fák, az szavazza meg a határozati javaslatot.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

202/2017.(III.29.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 25. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében kezdeményezi a Fővárosi Közgyűlésnél a Budapest helyi jelentőségű védett természeti területeiről szóló 25/2013. (IV. 18.) Főv. Kgy. rendelet módosítását annak érdekében, hogy a Budapest III. kerület Királyok útja – Nánási útján található 427 db fából álló fasor, mely egyik kiemelkedő értékű részén juharlevelű platán fasor (*Platanus x hispanica*) is áll, védelem alá kerüljön.
2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti kezdeményezést – a konkrét javaslattal – továbbítsa a Fővárosi Önkormányzat részére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 14 igen, 6 tartózkodás)

Napirend 52. pontja: *Bp. III. kerület, Kenyeres u. 24. mfszt. 1.; mfszt.3.; mfszt.8.; és fszt.9. szám alatti, 17370/0/A/1; 17370/0/A/3.; 17370/0/A/8.; 17370/0/A/9. helyrajzi számú lakások pályázat útján történő értékesítésre kijelölése, vételár jóváhagyással
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatok elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének
203/2017.(III.29.) Határozata**

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. a Kenyeres u. 24. szám alatti, 17370/0/A/1., 17370/0/A/3, 17370/0/A/8. és 17370/0/A/9. hrsz-ú ingatlanokat értékesítésre kijelöli.
2. felkéri a Vagyonkezelő Zrt-t, hogy a fenti tartalmú ingatlan-hasznosításra pályázatot írjon ki.

Felelős: az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Határidő: folyamatos

(Szavazott 20 képviselő: 18 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Napirend 53. pontja: *Döntés az Esztergom – Budapesti Főegyházmegye által fenntartott Szent József Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium (korábban: Mustármag Iskola) számára tulajdonosi hozzájárulás megadásáról
(azonosítószáma: EGYH-KCP-16-P-0098)
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester*

Bús Balázs: megadja a szót Czeglédy Gergő képviselő úrnak.

Czeglédy Gergő: a helyrajzi szám tekintetében volt elírás, ami mind a két pontban megjelenik. A helyes helyrajzi szám: 64361/2.

Bús Balázs: kéri, hogy a kiegészítésre figyelemmel szavazzanak a határozati javaslatok elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének
204/2017.(III.29.) Határozata**

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye Katolikus Iskolai Főhatósága által fenntartott Szent József Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium (korábban: Mustármag Iskola) részére megadja a tulajdonosi hozzájárulást az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Budapest III. kerület, belterület 64363 hrsz-ú, természetben a 1038 Budapest, Templom u. 3., valamint a 64361/2 hrsz-ú, természetben a 1038 Budapest, Ezüsthely utca 48. „felülvizsgálat alatt” szám alatti ingatlanokon megvalósuló beruházással kapcsolatos EGYH-KCP-16-P-0098 azonosító számon nyilvántartott, Magyarország Kormánya 1813//2016. (XII.20.) Korm. határozata alapján

nyújtott támogatás igénybevételéhez. Az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye Katolikus Iskolai Főhatósága a fejlesztést és felújítást köteles úgy megszervezni, illetve a beruházást olyan módon lebonyolítani, hogy az a környék lakóinak nyugalma ne zavarja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

2. felhatalmazza a polgármestert a fejlesztéssel érintett 64361/2 hrsz-ú, természetben a 1038 Budapest, Ezüsthely utca 48. „felülvizsgálat alatt” szám alatti ingatlannal kapcsolatos ingyenes használati megállapodás kidolgozására és egyben felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott

3. felhatalmazza a polgármestert a döntésnek megfelelő intézkedések és a szükséges nyilatkozatok megtételére és aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Bús Balázs: zárt ülést rendel el.

Z á r t ü l é s

Napirend 54. pontja: *Választási bizottsági tag megválasztása*

(Írásbeli)

Előterjesztő: Kiss Anita jegyző, HVI vezetője

(Az Mötv. 46. §. (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ...választás ... tárgyalásakor.

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 205/2017.(III.29.) határozatról külön I/S/6-3/2017. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

Napirend 55 pontja: *közterület-használata*

(Írásbeli)

Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... hatósági ügy tárgyalásakor.”

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 206/2017.(III.29.) határozatról külön I/S/6-3/2017. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

Napirend 56. pontja: *Javaslat Diszpolgári cím, valamint Pro Óbuda díj odaítélésére*

(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülés tart ... kitüntetési ügy tárgyalásakor.”

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 207/2017.(III.29.) határozatról külön I/S/6-3/2017. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

Napirend 57. pontja: *Az „Óbuda Sportolója Díj”, valamint a “Hüdegykúti Nándor Emlékplakett”*

sportelismerésekben részesítendőök köre 2017-ben

(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülés tart ... kitüntetési ügy tárgyaláskor.”

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 208/2017.(III.29.) határozatról külön I/S/6-3/2017. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

Napirend 58. pontja: *Döntés az „Óbuda Kultúrájáért” díj 2017. évi odaítéléséről*
(Írásbeli)

Előterjesztő: Kemény Krisztina, a Kulturális és Turisztikai Bizottság elnöke

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülés tart ... kitüntetési ügy tárgyaláskor.”

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 209/2017.(III.29.) határozatról külön I/S/6-3/2017. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

Napirend 59. pontja: *Az Óbudai Vagyonkezelő Zrt-nél – megbízási szerződés alapján – vezetett önkormányzati követelések esetében a behajthatatlannak minősített követelések leírasi javaslatának jóváhagyása*

(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... hatósági ügy tárgyalásakor.”)

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 210/2017.(III.29.) határozatról külön I/S/6-3/2017. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

Napirend 60. pontja: *A DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zrt. (székhely: 1034 Budapest, Szőlő u. 38-40.) által nyilvántartott, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérlői által felhalmozott távfűtési díjhátralék rendezéséről*

(Írásbeli)

Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... hatósági ügy tárgyalásakor.”)

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 211/2017.(III.29.) határozatról külön I/S/6-3/2017. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

Napirend 61. pontja: *Fellebbezés a VIII/370/1/2017. számú határozat ellen*

(Írásbeli)

Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... hatósági ügy tárgyalásakor.”)

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 212/2017.(III.29.) határozatról külön I/S/6-3/2017. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

Napirend 62. pontja: *Fellebbezés a VIII/283/1/2017. számú határozat ellen*
(Írásbeli)

Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... hatósági ügy tárgyalásakor.”)

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott **213/2017.(III.29.)** határozatról külön I/S/6-3/2017. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

Napirend 63. pontja: *Szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések, valamint méltányossági kérelmek elbírálása*
(Írásbeli)

Előterjesztő: dr. Demeter Gellért Zsolt, az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodás Bizottság elnöke

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... hatósági ügy tárgyalásakor.”)

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott **214-226/2017.(III.29.)** határozatról külön I/S/6-3/2017. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

T Á J É K O Z T A T Ó K

Napirend 64. pontja: *Tájékoztató a volt Óbudai Gázgyár területe kármentesítésének aktuális helyzetéről*
(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Mihalik Zoltán: ez egy mindnyájuk számára rendkívül fontos kérdés és rendkívül rossz hír, amely az Óbudai Gázgyár területe kapcsán a kármentesítésről, illetve az azzal kapcsolatos közbeszerzési pályázat eredményéről tájékoztatja őket.

Arra szeretné felhívni a képviselőtestületben helyet foglaló és jelen lévők figyelmét, hogy ez a levél nem foglalkozik sajnós azzal a folyamattal, ami ebben az ügyben történt. Számára rendkívül elszomorító, hogy egy olyan ügyben, amelyben talán még itt a kerületben is politikai egység lehetne, hogy ezt meg kell csinálni és szükség van rá és polgármester Úr is sokszor elmondta, hogy a Főváros is teljes mellszélességgel szeretné ezt a projektet, hiszen korábban maga is tulajdonosa volt ennek a szervezetnek és cégnek és forrást is biztosított ehhez. Mégsem sikerül ezt a dolgot egy rendkívül alapos és hosszú előkészítési folyamat alapján megfelelő mederbe terelni és elvinni a folyamat végéig. Az történik, hogy erre a pályázatra 19 pályázó adja be a pályázatát, egy nagyon hosszú értékelési folyamatban, és több mint 140 kérdést tesznek fel a pályázók a pályázat kiíróinak. Ők heteken keresztül foglalkoztak ezzel, és a pályázati folyamat vége előtt, pontosabban a végén, egy árlejtési szakaszba fordulna maga a pályázat, amikor is a 19 pályázóból már csak kettőnek van érvényes pályázata. A pályázati bizottság ülésén megjelenik az egyik pályázó és a jelenlévők előtt azt mondja, hogy megvilágosodott és visszavonja a pályázatát. Ennek értelmében az árlejtésre nem kerül sor és egy pályázónak marad érvényes pályázata, akiről kiderül, hogy a rendelkezésre álló forrásokhoz képest 10 milliárd forinttal magasabb pályázatot adott be, amiért azt a döntést, - amelyet szerinte alaposan és jól meghozott a Főgáz vezetése - meghozzák.

Tehát egy 5 hónapos előkészítési folyamat, mindenkinek a közös akarata, minden politikai szereplő és politikától mentes történetben, mindenki szeretne valamit megcsinálni és hogy hogy nem így – a végére elfogynak a pályázók. Ez sajnos nagyon jellemző ma Magyarországra és a közbeszerzési gyakorlatra. Arra szeretné felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy ő ezen nagyon nem csodálkozik, és kicsit sincs meglepve, hogy ez történik, ugyanakkor valójában a saját, és a kerületi, meg egyébként az ott dolgozó nem kerületi lakosok, dolgozók egészségével és a környezetük egészségével játszanak. Tehát, hogy akkor amikor ez a kérdés gellert kap és ilyen megvilágosodás történik a pályázók részéről és a végére elfogynak a pályázók, és egy ilyen helyzet legyártódik, ő ezt nem tekinti szerencsétlen véletlenek egybejárásának, hanem egy nagyon rossz háttér politikai gyakorlatnak, amelyet sajnos azt kell mondja, hogy a FIDESZ-KDNP-hez kötődő gazdasági háttér emberek irányítanak, és nem tartja jónak, hogy idáig jut egy folyamat és teljesen újra kell kezdeni. Ő a maga részéről rendkívül csalódott, és álszentnek tartja azt, hogy mindenki azt mondja, hogy ezt nagyon szeretnék, és mindenki nagyon támogatja és aztán az egész folyamatot lehet előről kezdeni. Ő a maga részéről nem tudja mi a jó megoldás ebben a történetben, hiszen ha ezt az anyagot megfelelően előkészítették, és ebben neki nincs oka kételkedni, a FÖGÁZ szakembereitől kapott információ alapján, akkor nincsen szükség újabb költségbecslésre az újabb közbeszerzési eljárás előkészítéseként, hiszen azt nagyjából 3-4 hónappal ezelőtt készítették elő utoljára, úgyhogy most felkérlik ugyanazt a tervező céget, aki ezt megcsinálta és meglátják, hogy mire jutnak. Ez a summás véleménye.

Bús Balázs: megmondja őszintén, ő sem nyugodt a Gázgyár kármentesítése kapcsán, hogy mi történik. Ő is azt gondolja, hogy kellően elő volt most készítve ez a közbeszerzés, ebben egyetért a képviselő úrral. Egy valamit nem lát, mert nem láthat bele ebbe a folyamatba. Akkor, amikor 19 pályázó jelentkezik, iszonyú mennyiségű kérdést feltesznek, amit megválaszol a FÖGÁZ és utána 17 ettől eltántorodik, nem tudja, hogy milyen választ kaptak, nem tudni, hogy milyen kérdéseket tettek fel, de az biztos, hogy ott a folyamatban történt valami olyasmi, és a FÖGÁZ részéről történtek ezek a válaszok, amik a lehetséges pályázókat elbizonytalanították. Aztán, hogy a végén ki, hogy világosodik meg, ő már végképp nem tud válasz adni, ő is furcsának tartja. Egyvalamit tud csak mondani, amiben valószínű mindannyian egyet értenek egyébként, hogy megpróbálják azokat a döntéshozókat, akik egyébként, ebben illetékesek, kérni őket abban, hogy minél hamarabb megvalósuljon a Gázgyár kármentesítése. Ami információ még, hogy a Velodrom Kft. mégiscsak marad ezen a területen, ami egyébként, hogyha az valóban egy komoly kormányzati szándék, akkor azt gondolja, akkor nem megkerülhető a kármentesítés kérdése, mert bármiféle létesítmény létrehozását meg kell előznie a kármentesítésnek. Sok szempontból gondolkoznak szerinte ebben a kérdésben hasonlóan, neki is nagyon sok kérdése van, hogy egyébként miért húzódik ez ennyire, nagyon sokáig azt látta, hogy a Gázművek szabotálta a folyamatot. Hogy most mi történik, azt nem látja tisztán ő sem.

Béres András: ő is nagyon sajnálja, hogy most megint megakadt ez a folyamat, már csak azért is, mert polgármester úr mondta jó pár évvel ezelőtt, hogy mindannyiuk egészségét fenyegeti az a sok mérge, ami ott van a Gázgyár talajában. A tájékoztatással kapcsolatban azért szomorú, mert pont a lényegről nem tájékoztatták őket. Tájékoztatnak arról, hogy a közbeszerzés nem járt sikerrel, de nyilvánvalóan történt valami, hogyha 17 pályázó eltűnt. Aki, pedig mert ajánlatot adni, az jóval drágábban adott, mint eredetileg gondolták. Tehát ott valami plusz költségnek fel kellett merülnie, ami miatt ez drágább, ezt jó lenne tudniuk, mert nyilván a Gázművek nem érdekelt abban, hogy azt a pénzt minél előbb kifizesse, tehát ők szívesen húzzák el a dolgot. Ők meg abban érdekeltek, hogy ez a probléma megoldódjon. Nem tudja lehet-e kérni plusztájékoztatást arról, hogy ez miért történt.

**Napirend 65. pontja: Összehasonlító szakértői értékelés a Csillaghegyi öblözet árvízvédelmi fejlesztésének kérdéseiről (Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester**

Béres András: a mobilgát kérdésével kapcsolatosan elmondja, nagyon sajnálja, hogy nem tudott részt venni a tájékoztatáson. Az elmúlt 7 évben számos esetben kezdeményezte, legyen tájékoztatás, hogy lássák, mi fog ott történni, mert nem megnyugtató, hogy nem történik semmi. Szomorú volt, hogy úgy volt megszervezve, hogy esélye sem volt elmenni. Próbált alkalmazkodni, a fontos dolgokhoz az önkormányzattal kapcsolatban, a 23-ai ülés miatt a külföldi útját úgy szervezte, majd az egy héttel eltolódott, aztán a 22-ei egyeztetésre az értesítést két nappal előbb kapták meg. Nem tudja mikor derült ki az időpont, de ezt késeinek tartja. Méltányosnak találta volna, ha delegálni tudtak volna valakit. Karácsony Gergőt, a Fővárosi ügyekkel foglalkozó szakértőjét delegálta volna, aki majd ezeknek az információknak egyébként is a birtokába jut. Azt szeretné kérdezni, hogy a meghívottak köre, hogy alakult ki, úgy látja az fontos volt, nehogy valaki olyan oda menjen, akit nem szeretnének. Volt-e valami ok esetleg a titkosság miatt?

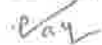
Egyesület vagy cég nevében, hogyan határozták meg, hogy ki jöhet. Neki úgy tűnt, hogy a meghívottak, akik ott voltak, egyoldalú álláspontot képviseltek, a parti nyomvonalat ellenző egyesületek képviselőit például nem látta a meghívottak között. A kérdése az, hogy volt-e valami ok arra, hogy ezt csak egy zárt kör hallhassa meg, és hogy alakult ki a meghívottak köre? Az egyesületeket hogyan választották ki, és ellenőrizték-e azt, hogy akkor a cégjegyzésre jogosult jöhet-e el?

Bús Balázs: a római parti összehasonlító tanulmány kapcsán a prezentációt az ő felkérésére tartották a tervezők és a főpolgármester helyettes és ennek megfelelően ő határozta meg a meghívotti kört. Meghívta a képviselő hölgyeket, urakat, a hivatalból az adott kérdéssel foglalkozó személyeket, valamint a római parton húzódó sportegyesületek és bizonyos intézményeknek a vezetőit, így állt össze ez a társaság. Bárki elmondhatta a véleményét, senki nem volt ebben korlátozva, a képviselők sem. Arra valóban nem volt lehetőség, hogyha valaki nem tudott eljönni, akkor helyette más delegáljon, mert ez a meghívás személyre szólt. A jövőben is fog ilyen tájékoztatókat tartani és akkor is meg lesz határozva, kiket hívnak meg.


K É R D É S E K

Mihalik Zoltán: nagyon szerencsés helyzetben érzi magát, ugyanis az Óbuda Újság 2017.évi 6. számának 8. oldalán polgármester úr a vele készült interjúban név szerint őt is megemlíti, egyrészt nagyon megtisztelő másrészt, pedig aki nem olvasta, az ne gondolja, egy percig sem, hogy ez ránézve pozitív lenne. A szerkesztőségnek jelezte ő maga is, hogy szerinte az a korrekt, ha egy ilyen dolog történik, akkor az a fél is megszólalhasson, akit egyébként emlegetnek, egy ilyen interjúban. Abban szeretné polgármester úr közben járását kérni, hogyha még mindig igaz, hogy ezt az újságot a kerületi önkormányzat jelentős összegből, közpénzből támogatja, és általuk fenntartott lapként üzemel, akkor biztosítanak lehetőséget neki és az összes, a cikkben megemlített képviselőnek arra, hogy a véleménykülönbségüket megfogalmazzák polgármester úrhoz képest. Sajnos az Óbuda Újság szerkesztősége ez ideig egyáltalán nem reagált erre a megkeresésükre, de hogy ha már polgármester úr van velük olyan jóban, hogy hatást tudna rájuk gyakorolni, akkor azt nagyon megköszönné.

Bús Balázs: óvakodna attól, hogy az Óbuda Újságra hatást gyakoroljon. Utána meg az lesz a baj. Az ülést 12.25 perckor bezárja.



K.m.f.


Kiss Anita
jegyző


Bús Balázs
polgármester