

**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZATA**

Szám: I/S/2-1/2018.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

mely készült Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének **2018. január 26-án (pénteken) 10.00** órai kezdettel, a Városháza tanácskozó termében (1033 Budapest, Fő tér 3. I. em. 21.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Bús Balázs polgármester, Baumann Erzsébet Irén, Béres András, Bulla György, Burján Ferenc, Czeglédy Gergő, Csapó Harold Gábor, dr. Demeter Gellért, Désiné Németh Éva, Dóra Csaba, Farkas Balázs, Kelemen Viktória, Kemény Krisztina, Laukonidesz Lilla, Mihalik Zoltán, Őri László, dr. Pappné dr. Nagy Judit, Puskás Péter, Rác Andrea, Stollmayer Ákos, Szanyó Miklós, Török Ferenc (22 fő) képviselő.

Távoll: dr. Simonka Csaba (1fő) képviselő

A nemzetiségi önkormányzatok részéről:

Wesolowski Korinna Katalin Óbuda-Békásmegyer Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Neubrandt Istvánné Német Nemzetiségi Önkormányzat Óbuda-Békásmegyer elnöke
Farkas Lajos Óbuda-Békásmegyer Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Theisz Bálint önkormányzati főtanácsadó, kabinetvezető
Kiss Anita jegyző
dr. Tass Bálint aljegyző-szervezési-, informatikai osztályvezető
Borbély Rita önkormányzati főtanácsadó, polgármesteri titkárságvezető
dr. Gidófalvy Dénes önkormányzati főtanácsadó – Főv. Titkárság
Horváth András önkormányzati főtanácsadó
dr. Böjtös Zoltán önkormányzati főtanácsadó
dr. Ozsvárt Orsolya Friderika önkormányzati főtanácsadó
Sztamenits Adrienn önkormányzati főtanácsadó, sajtóreferens
Ambrus Balázs önkormányzati főtanácsadó, sajtóreferens
Hajdók Dávid kommunikációs munkatárs
Bánffy-Szegedi Tünde megbízott munkaügyi osztályvezető
dr. Szegedi Gábor aljegyző-igazgatási főosztályvezető
Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető
Massányi Katalin főépítész
Tímár Katinka főépítész és várostervezési irodavezető
Báll Sándor pénzügyi és gazdálkodási főosztályvezető
Vecsey-Füzes Márta számviteli osztályvezető
Bajusz Péter pénzügyi osztályvezető
Joó Ilona vagyonszerzési, kataszteri és leltározási osztályvezető
dr. Balla István könyvvizsgáló
dr. Urbán Péter adóügyi főosztályvezető
dr. Gallóné Nagy Judit szociális szolgáltató főosztályvezető
Novákné Sárosi Andrea gyermekvédelmi osztályvezető
Szalai-Papp Liza lakásügyi osztályvezető
Hevesiné Melczer Mónika egészségügyi és jogi osztályvezető

Kittlerné Orosz Valéria pénzügyi és intézményi osztályvezető
Greifeinsteinné Csermák Mariann építési hatósági osztály részéről
Petzné Pocsai Éva belső ellenőrzési csoportvezető
Marlokné Somogyi Ildikó oktatási és kulturális osztályvezető
Vágó Nikolett nemzetiségi és esélyegyenlőségi referens
Szalainai Szilvia Ildikó biztonságszervezési és üzemeltetési osztályvezető
Virág Benedek Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Rácz Ferenc Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója
Csiki Attila Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. cégvezetője
Lőrincz Edina Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Hont János KSZKI igazgatója
Farkas Mária Anna Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
dr. Kálmán Kinga Óbudai Parkolási Kft. részéről
Horváth Antal Békásmegyeri Piac Kft. ügyvezető igazgatója
Pöcze Márta Óbudai Platán Könyvtár igazgatója
Népešy Noémi Óbudai Múzeum igazgatója
Harsányi Mária Óbudai Társaskör igazgatója
Rábóczkiné Benkő Zsuzsanna ESERNYŐS Kft. ügyvezető igazgatója
Janurikné Csonka Erika Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ intézményvezetője
Müller Istvánné Óbudai Szociális Szolgáltató Intézmény vezetője
Tárnoki Erzsébet Óbudai Egyesített Bölcsődék intézményvezetője
Bleszkánné Kis Ildikó Óbudai Családi Tanácsadó- és Gyermekevédelmi Központ intézményvezetője
Schadek-Bíró Éva Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálatának vezetője
Bánkutiné Varga Katalin szervezési osztály testületi csoport vezetője
Andrášy Angéla jegyzőkönyvvezető
Bekő Istvánné jegyzőkönyvvezető

Bús Balázs: 85 éves korában elhunyt Fördős László sportszakember, a Vasas SC örökös tiszteletbeli elnöke, Óbuda-Békásmegyer Pro Óbuda díjas kiválósága.

Fördős László 1932-ben született Győrben. 25 éven keresztül irányította eredményesen a Folyondár utcában a VASAS SC Röplabda Szakosztályát. 1982-től, mint tag, 1986-tól már, mint a női röplabda szakosztály elnöke vett részt a sportmunkában. Nevével fonódtak össze a klub legsikeresebb évei. Az öszinteségéről és hitelességéről ismert sportvezető képes volt maga mellé állítani bárkit, aki segíteni tudott céljai megvalósításában. Laci bácsi irányításának köszönhetően az elmúlt évtizedekben nemzetközi szinten is kimagasló eredményt nyújtott a női csapat, mely eredménnyel hozzájárultak Óbuda sportéletének alakításához is.

A díjazott tiszteletbeli örökös tagja a VASAS elnökségének. 2002-ben munkája elismeréseként Magyar Köztársasági Aranyéremkereszttel tüntették ki, 2013-ban vehette át a kerület jó hírnevét öregbítő tevékenysége elismeréseként a III. kerületi Pro Óbuda díjat.

Halálával a városrész egy kiváló sportszakembert veszített el. Emlékét megőrizzük!

Kéri egy perces néma felállással emlékezzenek!

- 1 perces néma csend -

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: a Fővárosi Közgyűlés 2018. január 24-ei ülésén dr. Szeneczey Balázs, Szentgyörgyvölgyi Péter és polgármester úr előterjesztése alapján 22 igen, 4 tartózkodás, 3 nem szavazattal fogadta el azon napirendjét, mellyel javaslatot tettek a Budapest főváros közigazgatási területén járművel történő várakozási rendjének egységes kialakításáról a várakozás díjára és az üzemképtelen járművek tárolásáról szóló fővárosi közgyűlési rendelet módosítására.

A Közgyűlés döntése értelmében idén április 1-jétől Óbuda-Békásmegyer területén lévő fizető várakozási övezetek bővülni és emelkedni fognak. Az előbbi 2016 évben, míg az utóbbit a 2017. márciusi döntése alapján kezdeményezte a kerület. Szintén 2017 januárjában rendelte meg a kerület a Budapest III. kerület fizetőparkoló övezet kialakításának vizsgálatát, amely elsősorban 2016-os adatokra tudott támaszkodni.

A tavaly megrendelt és elkészített dokumentumok alapján született meg Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének 2017. márciusi döntése. Azóta 1 év telt el. Kérdése, miközben arra vártak, hogy a főváros hajlandó legyen tárgyalni ezt a napirendet, történt-e egyéb vizsgálat, tanulmány? Milyen tanulmányok készültek el a kerület fizetőövezetének kialakításával vagy módosításával kapcsolatosan? Volt-e bármilyen kerületi bizottsági vagy képviselőtestületi határozat, amely e tárgykörben született, amelyek támogatták és megalapozták volna a polgármester fővárosi közgyűlési előterjesztését?

Mit tud arról, hogy milyen folyamatban lévő és tervezett P+R parkoló fejlesztések vannak, amelyek a kerület közigazgatási területét érintik. Szintén ezen a fővárosi közgyűlésen hangzott el dr. Szeneczey Balázs városfejlesztésért felelős főpolgármester-helyettes úr nyilatkozatából egy fővárosi önkormányzat és a magyar kormány között P+R parkoló bővítő kapacitás megállapodás, amely forrását ő több milliárd forintban határozta meg. Van-e arról bármilyen információ, hogy ez a további 3000 db-os bővítés mennyibe és milyen mértékben érinti Óbuda-Békásmegyer lakosságát, illetve területét?

Azért kérdezi, hogy az elmúlt időszakban történtek-e vizsgálatok, és újabb hatástanulmányok, mert ő saját maga nem tudja azt, hogy mennyi azoknak a száma, akik jelen pillanatban P+R parkolókat használnak a kerületben vagy P+R parkolóként használnak lakótelepi területeket. Azt látja, hogy ezzel a döntéssel kijebb tolják a gócpontot, vagyis az övezet módosításával, kitolásával lehet, hogy megoldják a Kaszásdűlőiek problémáját, de azt kijebb, külső területekre fogják tolni. Mindaddig, amíg erről nem vesznek tudomást és a főváros felé tolják a P+R parkolók problémáját, egyre inkább arra fognak kényszerülni, hogy kijebb tolják a fizető övezet határát. Azt látja, hogy ilyen probléma már jelenleg is van a teljes HÉV vonalán, és más csomópontokban is a kerületben. Ez a parkolási probléma már most érinti a Római úti lakótelepet, a Csillaghegyi HÉV megállót, a környékét és utcáit, és Békásmegyert, mert ott sem férnek el az autók. Az elmúlt másfél hétben reggelként egy-másfél órát töltött ezekben a parkolóokban. Próbál valamiféle statisztikát összeállítani. Azt tudja elmondani, hogy reggel 7.15 perckor Békásmegyeren nem lehet megállni, csak a lakótelepi parkolóokban. 8.30 körül már Csillaghegy parkolói is megtelnek. Ugyanez vonatkozik a Filatorigát és környékére is.

Kéri, hogy a problémát ne politikai, hanem valódi, létező problémának tekintsék, amire szeretné felhívni a figyelmet. Azt gondolja, hogy a problémával foglalkozni kell.

Bús Balázs: „a Kaszásdűlői várakozási övezet kialakításának kezdeményezése a Fővárosi Közgyűlésnél” c. előterjesztést 2017. március végén tárgyalta a kerületi Önkormányzat Képviselőtestülete, valamint a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonynyilatkozat-kezelő Bizottság. Képviselő úr is ismeri az előterjesztést, hiszen szavazott róla.

Az előterjesztésben kifejtésre került, hogy az agglomerációból érkező gépjárművezetők a kerület fizető várakozási övezetén kívül eső Kaszásdűlő területeit továbbra is P+R-ként használják, mely mind az ott lakó óbudai polgárok parkolási lehetőségeit ellehetetleníti, mind a közlekedés számára fennakadásokat eredményez.

Számos levél érkezett a Kaszásdűlőn élő lakóktól, a problémára felhívva a figyelmet, és a helyzet mielőbbi rendezését, a fizető várakozási övezet kiterjesztését kérték. A legutóbbi levél január 5-én érkezett. Azt írja a panaszos, hogy a Reviczky ezredes utca 2-4-6-8. számú épület lakóinak a segítségét kérik abban, hogy az immár 3 éve bevezetett parkolási rendelet, módosításra kerüljön, miszerint a korábbi fizető övezetet terjesszék ki az utcájukra is. 2015 októberében már küldtek egy segélykérő levelet, válasz: nemsokára döntés születik! Azóta két év telt el, és a parkolásnak továbbra is szenvedő alanyai a szomszédos területen lakók. Számtalan levelet kaptak, hogy Kaszásdűlőt vonják be ebbe az övezetbe. Az Önkormányzat a főváros döntéséhez szükséges hatástanulmány vizsgálatokat és az érintett szervezetekkel szükséges egyeztetéseket lefolytatta, valamint elkészítette a területre vonatkozó forgalomtechnikai terveket is, melyeket a Budapesti Közlekedési Zrt. és a Budapesti Közút Zrt. is jóváhagyott.

A Képviselőtestület 2017. márciusi ülését követően meghozott döntéséről tájékoztatták a Fővárosi Önkormányzatot. A kerületi kezdeményezést is tartalmazó fővárosi közgyűlési rendelet módosítását a január 24-ei ülésén tárgyalta a Fővárosi Közgyűlés. A Budapesti Közút Zrt. tájékoztatása szerint a fővárosban 5700 db P+R parkoló található. Békásmegyeren 155 db-ot tart számon a Közút Zrt. A tervek szerint az idei év folyamán további 222 db P+R parkoló fog épülni a kerületben, Békásmegyeren.

20 éve jóformán Észak-Budán semmilyen közlekedésfejlesztés nem történt. Nem épültek P+R parkolók, a vonalas közlekedést nem fejlesztették, a teherforgalom területét jóformán teljesen Óbudára hozták rá, az M0 nem épült meg, az Aquincumi híd állva maradt. 2006 után, amikor elkezdtek a város életével aktívan foglalkozni, az volt látható, hogy egyébként a Fővárosi Önkormányzattól érdemi segítségre nem

számíthatnak. Ebben a helyzetben, amikor az egész terület egy P+R parkolóvá válik, nem volt más eszközük, lehetőségük, mint a parkolás bevezetése, amit próbáltak úgy megtenni, hogy minél kevesebb terhet rakjanak a kerületi polgárokra.

Amit képviselő úr mond, azt teljesen valóságos, más kerületben is előfordul, ahol bevezetik a fizető övezetet, hogy annak határán gondok alakulnak ki. A fizető övezet kialakításával kezelik Kaszásdűlő problémáját, de a HÉV többi megállójánál most is vannak anomáliák (Békásmegyér, Csillaghegy, Római...) Valóban foglalkozni kell a kérdéssel.

P+R parkolókat nem tud építeni, szorgalmazni tudja a fővárosnál. A megoldás az, hogy a városhatáron P+R parkolók épüljenek, a vonalas közlekedést fejlesszék, a villamost ki kell vinni Esztergomig, kell egy nagyobb P+R parkolót építeni... Igazából a megoldást fővárosi szinten lehet kezelni, és a kerületnek korlátozott eszközei vannak, amivel próbálja a kerületiek érdekeit védeni.

Érti, amit képviselő úr mond, tisztában van a problémával, próbálják kezelni valahogy.

Levételekre kerülnek a 10., 11. és 29. napirendi pontok.

Felvételre javasoltként érkezett:

- javaslat a 788/2017.(XI.23.) számú határozattal kiírt a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. ügyvezető munkakörre vonatkozó álláspályázat betöltési határidejének módosítására,
- Budapest 10. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és pótagyjainak megválasztása,
- állásfoglalás a bevándorlószervező irodák és az Európai Unió által szorgalmazott menekültbetelepítési kvótarendszer elutasításáról,
- az Óbudai Parkolási Kft. székhelyének áthelyezése a 1035 Budapest, Vihar utca 17. szám alá,
- tájékoztató a Fővárosi Közgyűlés 2018. január 24-én megtartott üléséről c. előterjesztések.

Czeglédy Gergő: külön szavazást kérne „az állásfoglalás a bevándorlószervező irodák és az Európai Unió által szorgalmazott menekültbetelepítési kvótarendszer elutasításáról”. A helyi önkormányzatnak nincs hatásköre európai uniós ügyekben. Ez kormányügy, sőt külügy. Hatáskör hiányában azt javasolja, hogy ilyen előterjesztéseket következetesen ne tárgyaljanak.

Mihalik Zoltán: az előtte szólóhoz csatlakozva a maga részéről az előterjesztést egy kötelező kampányelemnek tekinti, amit a III. kerületi FIDESZ-KDNP-nek ide be kellett hoznia. Próbálják távol tartani magukat az ilyen és hasonló előterjesztésektől április 8-áig. Külön szavazást kérne. Az 1. napirendi ponthoz a tegnapi nap folyamán eljuttatott egy kiegészítést jegyző asszonyhoz, illetve polgármester úrhoz. Kérdése, eljutott-e a képviselőkhöz?

Bús Balázs: megkapták, elektronikusan feltöltésre került és ki is lett osztva.

Kéri, szavazzanak az „állásfoglalás a bevándorlószervező irodák és az Európai Unió által szorgalmazott menekültbetelepítési kvótarendszer elutasításáról” c. előterjesztés napirenden tartásáról.

Aki azt szeretné, hogy napirenden maradjon, kéri, szavazzon „igen”-nel.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

1/2018.(I.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy az „Állásfoglalás a bevándorlószervező irodák és az Európai Unió által szorgalmazott menekültbetelepítési kvótarendszer elutasításáról” c. előterjesztést napirendjén tartja.

(Szavazott 21 képviselő: 16 igen, 5 nem)

Bús Balázs: szavazásra teszi fel – a kiegészítésre figyelemmel – az ülés napirendjét.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

2/2018.(I.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

1. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendelet-tervezete
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
2. „A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2018. évi megosztásáról” szóló rendelet tervezet véleményezése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
3. Rendelet-tervezet a Polgármesteri Hivatalban és Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyeletnél foglalkoztatott köztisztviselőket megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 21/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
4. Egyes szociális és gyermekjóléti tárgyú önkormányzati rendeletek módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
5. Óbuda-Békásmegyer településképeinek védelméről szóló 36/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
6. Együttműködési megállapodás módosítása a nemzetiségi önkormányzatokkal
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
7. Névhasználati kérelem (Auchan Magyarország Kft.)
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
8. Névhasználati kérelem (Óbudai Ganz Vízisport Egyesület)
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
9. Közbiztonság növelését szolgáló térfelügyeleti kamerarendszer hálózat bővítésének ütemezése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
10. Közterület elnevezése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

11. Döntés a Társasházak energetikai korszerűsítésének 2017. évi pályázatainak támogatásáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
12. Budapest III. kerület Bécsi út – Gelléri Andor Endre utca – (16385/1) hrsz.-ú közterület – Kolostor utca – Kiscelli utca által határolt területre vonatkozó kerületi építési szabályzat elkészítéséhez kapcsolódó együttműködési és költségviselési megállapodás
(Írásbeli)
Elterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
13. Egészségügyi szolgáltató cégformájának megváltozása miatt új feladat-ellátási szerződés kötése /40. és 42. számú felnőtt fogorvosi körzet, 1039 Budapest, Csobánka tér 6./
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
14. Előzetes kötelezettségvállalás a Siófok-Sóstói Gyermek- és Ifjúsági Tábor konyha- és étkezőépületének kivitelezésére
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
15. A Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
16. BKISZ programban megvalósuló csatornaszakaszok véglegesítése, és az ehhez kapcsolódó nyilatkozat aláírása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
17. Döntés a KASZÁSOK ÓBUDAI Ifjúsági Klub Egyesülettel az SFP-05016/2015/MKOSZ pályázat megvalósításával kapcsolatosan megkötött támogatási megállapodás módosításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
18. Döntés a 16300/10 hrsz.-ú ingatlant illető és a 16300/9 hrsz.-ú ingatlant terhelő szolgalmi jog alapításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
19. Döntés a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat és a Providus Európai Fejlesztés Menedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság között 2013. április 19. napján létrejött településrendezési szerződés megszüntetéséről
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester
20. Az Óbudai Egyesített Bölcsődék nyári nyitvatartási rendje
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
21. Tájékoztatás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2018. évi keretének és a visszautalt 2017. évi maradvány felosztásáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester

22. Óvodai körzetek módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
23. Általános iskolák felvételi körzetének véleményezése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
24. Együttműködési megállapodás megkötése a Csillaghegyi Munkás Tornaegylettel
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
25. Az Óbudai Ganz Vízisport Egyesülettel kötött támogatási szerződés módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester
26. Új Kerületi Építési Szabályzat alátámasztó programjának elfogadása
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
27. A 1039 Budapest, Juhász Gyula utca 8. szám alatti épületben lévő, 167 m² alapterületű edzőterem kedvezményes bérleti díjon történő bérbeadása a Gruber's Gym Testépítő és Erőemelő Sport Club részére
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
28. A Bp., III. ker. Táncsics M. u. 24. szám alatti, 64221 hrsz.-ú felépítményes ingatlan pályázati irányárának felülvizsgálata
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
29. A Bp., III. kerület, Álmos u. 1. (Szentendrei út 385.) szám alatti, 62453 hrsz.-ú felépítményes ingatlan értékesítésre történő kijelölése
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
30. Az Önkormányzat tulajdonát képező 23152/45 hrsz.-ú (kivett közterület, egyéb épület művelési ágú) ingatlanon álló irodaépület 30 m² alapterületű részének használatba adása Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzata Közterület-felügyelete részére
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
31. Állásfoglalás a bevándorlósszervező irodák és az Európai Unió által szorgalmazott menekültbetelepítési kvótarendszer elutasításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
32. Javaslat a 788/2017.(XI.23.) számú határozattal kiírt a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. ügyvezető munkakörre vonatkozó álláspályázat betöltési határidejének módosítására
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester
33. Budapest 10. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kiss Anita jegyző

34. Az Óbudai Parkolási Kft. székhelyének áthelyezése a 1035 Budapest, Vihar u. 17. szám alá
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

35. Tájékoztató a Fővárosi Közgyűlés 2018. január 24-ei üléséről
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Z á r t ü l é s

36. III. ker. Amfiteátrum utca 30. fszt. 2-vel határos (23152/144) hrsz.-ú közterület 23 m²-es részének egy évet meghaladó közterület-használata
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... hatósági ügy tárgyalásakor.”)

37. Javaslat a 2018. évi Bem József Díj adományozására
(Írásbeli)
Előterjesztő: Wesolowski Korinna, Bem József Kuratórium elnöke
(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülés tart ... kitüntetési ügy tárgyalásakor.”)

38. akadálymentesítési célú helyi támogatás méltányosságból történő elengedésére irányuló kérelmének elutasítása ellen benyújtott fellebbezésének elbírálása
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Demeter Gellért Zsolt, az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság elnöke
(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... hatósági ügy tárgyalásakor.”)

39. hátralékos díjtartozásának elengedése iránti kérelem elbírálása
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Demeter Gellért Zsolt, az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság elnöke
(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... hatósági ügy tárgyalásakor.”)

40. Szociális döntések ellen benyújtott fellebbezések, valamint méltányossági kérelmek elbírálása
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Demeter Gellért, az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság elnöke
(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... hatósági ügy tárgyalásakor.”)
(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Bús Balázs: Csapó Harold Gábor képviselő úr jelezte, hogy a szavazás során „igen”-nel szavazott.

Napirend 1. pontja: Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendelet-tervezete
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: az előterjesztéshez Mihalik Zoltán képviselő úrnak van kiegészítő javaslata.

Nehezen készült a költségvetés, elég sok fejlesztést kellett „félre rakni.” Jelentős bérfejlesztés szerepel a költségvetésben, hiszen jelentős bérfejlesztést hajtottak végre, mivel 42.000-ról 52.000.-Ft-ra emelték az illetményalapot.

Valamilyen szinten az intézményeknek is önmérsékletre lesz szüksége ahhoz, hogy a költségvetést tartani tudják. Bízunk abban, hogyha valami most nincs benne a költségvetésben, annak találnak majd valamilyen forrást.

Megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: a költségvetés jelen tervezetét a frakció megtárgyalta, és a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

Mint a fejlesztésekért felelős alpolgármester szeretne egy-két dolgot kiemelni a költségvetésből, ami mindenképpen indokolja a frakció döntését.

A fejlesztések közül kormánytámogatással idén meg fog valósulni a Szépvölgyi úti park fejlesztése, amiről több éve folytatódik egyeztetés a lakossággal.

Folytatódik a Heltai Jenő téri piac fejlesztése, ütemterv szerint halad a beruházás, jövő év szeptemberére valószínűleg befejeződik és átadásra kerül a teljes beruházás.

Folytatódik a térfelügyelő kamerarendszer bővítése. Az elmúlt évekhez hasonlóan erre lakossági igény van, jut forrás erre is a költségvetésben.

Tavaly elindult, idén befejeződik a Derű utcai park rehabilitációja, ami a fővárosi TÉR-KÖZ pályázaton nyert el forrást.

Megindul a szintén fővárosi TÉR-KÖZ pályázati forrásból a Hold udvar park rehabilitációja, befejezése jövő év elején várható.

Felújításra kerül az Ágoston Művészeti Óvoda, a Kastély tagóvoda, amely egy energetikai korszerűsítésen fog átesni.

Közösségi tervezése folytatódik az Arató Emil térnek, a Harrer Pál utcának, és a Flórián téri funkcióbővítésnek.

Kormányzati támogatásból megvalósul a 48-as emlékhely a Lékai bíboros téren.

Folytatódik a Kossuth Lajos üdülőpart ingatlanfejlesztési, hasznosítási tervének a kidolgozása.

Megkezdődik a Sóstói tábor konyhájának a felújítása.

A Csobánka téri rendelő tavaly megkezdett energetikai korszerűsítése idén befejeződik.

Tavasszal befejeződik az Ezüsthely utcai Platán Könyvtár kivitelezése.

Jut pénz közvilágítási rendszer kiépítésére.

VEKOP pályázatból idén nyáron megújul a Víziorgona utcai óvoda és bölcsőde épülete.

Komoly forrást állítottak be az önkormányzat tulajdonában álló földúthálózat tervezésére, hiszen remény van rá, hogy kormányzati támogatásból 5 év alatt a főváros összes földútját szilárdburkolattal tudják ellátni. Ennek előkészítő munkáit idén megkezdik.

Mindezekre büszkék lehetnek.

Azt gondolja, nyugodt szívvel nyomhatják meg a költségvetésre az „igen” gombot.

Bús Balázs: megadja a szót Burján Ferenc képviselő úrnak.

Burján Ferenc: az önkormányzat 2018. évi költségvetésében jelentős prioritást élveznek a reklám és propaganda kiadások.

Lakossági tájékoztatások, kiadványok, egyebek 46 %-kal növekednek, 36 Mft-ról 54 Mft-ra.

Elektronikus tömegtájékoztatás 21 %-kal növekedik.

Reklám és propaganda kiadvány 150 %-kal emelkedik.

Az Óbudai Újság, melyet eddig 86 Mft-tal támogattak, most 87,5 Mft-ra módosul.

Kérdése, hogy miért nem lehet egy ellenzéki pártnak fizetett hirdetést feladni az Óbuda Újságban?

Bús Balázs: tudomása szerint lehet fizetett hirdetést feladni. Úgy tudja, hogy a választási kampány idején nem lehet majd, mert ahhoz regisztrálnia kellett volna az Óbuda Újságnak, amit nem tett meg.

Képviselő urat nemrég látta az újságban politikai hirdetés keretében, ezért nem érti...

Ezt biztosan meg fogja tudni beszélni főszerkesztő úrral.

Megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: polgármester úr hogyan ítéli meg, illetve a FIDESZ-KDNP frakció a központi költségvetési működési támogatását és normatív támogatását a magyar állam részéről?

Hogyan ítéli meg, hogy ennek mértéke a működési támogatások tekintetében 10 %-kal növekedtek, míg a normatívánál 7 – 8 % közötti ez az érték. Elegendő-e ez azokra a működési típusú költségekre, a bérfejlesztésre, illetve az illetményalapra, vagy ezeket az önkormányzatnak saját magának kell hozzátennie, mert egyébként ez a támogatási emelkedés nem biztosít fedezetet erre.

Az előbb alpolgármester úr által említett, hosszasan felsorolt fejlesztések egyrészt örömteliek a kerület életében, de készült a költségvetéshez egy külön melléklet, amely az adósságot keletkeztető ügyletek hároméves kihatását vizsgálja. A dokumentum azt tartalmazza, hogy az idei évben, 2018 után 2019-től a fejlesztési hitelek törlesztése még 29 MFt, ami a következő évre már 536 MFt-ra emelkedik. Az adósság szolgálat mértéke 600 MFt körülire állandósul.

Mi a véleménye erről a tisztelt Képviselőtestület előterjesztést készítő oldalának, jó-e az az irány, amikor az önkormányzat egy ilyen tartós 600 MFt-os pályára kényszerül.

A Danubia Zenekar támogatása kapcsán kérdése, mekkora a saját forrás? Tavaly a saját forrás 140 MFt volt, most az állam 140 MFt-tal támogatná. Nem egyértelmű számára, hogy ez most kétszer 140 MFt vagy 140 + 200 MFt.

A Közterület-felügyelet kapcsán, bevételi oldalon a felügyeleti bírságoknál a tavalyi évi előirányzat 800 MFt volt, melynek teljesülése nem érte el a 25 %-ot. 184 MFt volt az idei előirányzat, melynek a harmada, 55 MFt. A kérdés az, hogy itt vannak-e még bevételek, máshol kerülnek feltüntetésre? Mi az oka ennek a csökkenésnek?

A Vagyonkezelő Zrt. tekintetében az ingatlanértékesítésből származó bevételi soroknál visszatérő tétel: a tavalyi előirányzat teljesülése 22 %-os volt. Az önkormányzat tervezői figyelembe vették, hogy egy picit túltervezték, hiszen az 1/5-e teljesült. Idén a tavalyi tervezett bevétel háromszorosa került betervezésre. Jó az irány, de nem sikerült a pontos mértéket megtalálni...

Külön sorként jelenik meg a bérlakás értékesítésből származó bevétel, ami tavaly 43 MFt volt. Az idei évre ennek a húszszorosát tervezi az önkormányzat. Van-e valamilyen terv, ami a Képviselőtestületre tartozik és nem volt még előttük, ami a költségvetésből kiolvasható? Ha ekkora bevételt tervez az önkormányzat, akkor valami lehet a fejekben... Pontosan mi ez?

Szintén a bevételi sornál szerepel a Vagyonkezelő Nonprofit Zrt.-nél a békásmegyeri padok cseréjére 40 MFt-os keretösszeg. Kérdése: mi ennek a pontos tartalma? Mely területeket érinti? Milyen egyéb paraméterek tudhatók róla?

Puskás Péter alpolgármester úr által említett örömteli kormánydöntés, mely december 27-én született, parkfejlesztéseket érint. Kérdése, hogy ezeket az önkormányzat választotta-e ki? Nem tudja, hogy hol, milyen döntés született, mert az Óbuda újság már beszámolt arról, hogy mely projekteket támogatja a kerület. Lehet, hogy született már ilyen döntés valamilyen körben..., de ő nem tud róla, mely bizottsági, illetve mely testületi ülésen.

A Békásmegyeri Piac Kft. megalakulása szintén örömteli, hatalmas nagy beruházás indult el, ami 2019-re átadásra kerülhet. Arra hívná fel a figyelmet, hogy másfél évvel az építkezés átadása előtt maga a Piac Kft. működési kiadásai már 305 MFt-ot fognak felemészteni, amin felül 42 MFt csak a közüzemi díj.

A biztonságszervezés és üzemeltetés kiadásnál szerepel egy világítótest bérlet 51 MFt-tal és egy kazánbérlet is. Milyen célt szolgálnak ezek?

A fizető parkolás bevételeinél az Óbudai Parkolási Kft. 2017-es előirányzat 777 MFt volt, ami azt gondolták, hogy a Fővárosi Közgyűlésre be fog menni a tervezett díjemelés. A döntés csak most született meg. Ennek ellenére a tavalyi tervekhez képest a bevételt alacsonyabbra tervezik, 760 MFt-ra. Ehhez képest a pótdíjazást jelentősen növelik a tavalyi 135 MFt-tól 199 MFt-ra., ami 50 %-os emelést jelent. Mire alapozzák ezt az emelkedést?

A kiadások tekintetében szeretné felhívni a figyelmet egy sorra a fizető parkolás kiadásainál: a nemzeti mobilitás szolgáltatás 10 %-os jutaléka. A tavalyi díjtáblázatok mellett és a tavalyi körzethatároknál 35 MFt volt, és ez az összegbevételeknek, mármint a fizető parkolás hagyományos bevételeinek, tehát a pótdíj nélküli összegnek a 66 %-át teszi ki. Erre vonatkozóan van javaslata a Képviselőtestület előtt. Javasolja, hogy próbálják meg ezt költséghatékonyabban üzemeltetni és próbáljanak meg elmozdulni az egyre inkább elterjedt egyérintéses kártyás fizetési irányba, és próbálják meg ezt a mobilszolgáltatást, amely mind a lakosságnak, mind az önkormányzatnak többletköltséget jelent, valahogy részben átmozgatni és a bevételeknél egy új sort képezni, amelyeket valószínűleg nem terhelne ekkora jutalék összeg.

A Főépítészeti Iroda kiadásai sora kapcsán kérdése, megvalósul-e idén és ha igen, milyen formában, az Árpád hídi pillérek festése? Elegendő-e erre az az 500.000.-Ft, ami beállításra került? Esetleg ez csak egy tisztasági festést jelent? Mit jelent a színes kerület mintaprojekt? Hol valósul meg?

A Főépítészeti Iroda kiadásainál szerepel a kártalanítások összegének jelentős emelkedése, ami 2017-ben 11 MFt volt, idén 143 MFt-ra tervezik. Ehhez jön még a BFKI 50 MFt-ja, aminek tartalmára, jelentőségére lenne kíváncsi.

Az Igazgatási Főosztály tekintetében a fakataszter karbantartása - vélhetően azért mert elkészült -, idén már 0 Ft-tal szerepel. Ez azért van, mert nem szükséges a frissítése idén, vagy valamilyen más forrásból biztosítják azt?

Az Oktatási és Kulturális Osztály kiadásai tekintetében jelentkezik szintén egy új tétel, ami az ingyenes múzeumi belépőt jelenti kerületi gyerekek, lakosok számára 10 MFt értékben. Mi az új program pontos tartalma? Megismerhető-e erről részletek?

Ugyanez vonatkozna az Óbudai Fiatalok Fórumára, ami 1,5 MFt-os tételként jelenik meg a költségvetésben. A Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztálynál az ÁFA fizetési kötelezettség tárgyi eszközök tekintetében tavaly volt egy 300 MFt-os tétel, ezen kívül még egy 70 MFt is. 370 MFt-tal tervezik az ÁFA fizetési kötelezettséget, miközben tavaly a teljesítés 23 MFt volt. Mi okozza ezt a háromszoros változást?

Polgármesteri és testületi hatáskör tekintetében a kiadások soránál a sportegyesületek kapcsán kérdésként veti fel: a 2011-ben bevezetett sport TAO támogatásokról mindannyian tudják, hogy közbeszéd tárgyát képezi. Azt gondolja, hogy kerületben is vannak olyan kiemelt csapat sportágak és egyesületek, amelyek egyébként ebből a TAO támogatásból az elmúlt években jelentős összegben részesültek. A TAO nem minden esetben jelent infrastrukturális típusú támogatást, hiszen van működési típusú támogatás is. Nem lenne-e érdemes megvizsgálni azt, hogy azok az egyesületek, amelyeket kiemelt csapat sportágként támogatnak, azoknál pl. a KASZÁSOK, TVE, milyen egyéb más forrásban részesülnek... más sportegyesületek forrásaihoz képest. Aránytalannak tartja, ha megtartják ezt a fajta támogatást.

Az Óbuda újságnak idén 87 MFt-ot tervez kifizetni az önkormányzat. Kérdése, hogy miért nem éltek a regisztráció lehetőségével?

A polgármesteri és testületi hatáskörnél a polgármesteri keret tavalyi 20 MFt-os előirányzata ténylegesen 1 MFt-ra teljesült-e? Hogyan teljesült? Külön soron látható-e? A tavalyi és ideji előirányzat nem változik, de nem látni, hogy az hogyan módosult.

Az Esernyős Kft. kulturális programok szervezésével is foglalkozik. Így tett a tavalyi évben is, kézműves sörök fesztiválja és az óbudai bornapok kapcsán is, amihez az Önkormányzat 12 MFt-os kiadást, illetve, a bornapok tekintetében 20,5 MFt-os kiadást tervezett. A költségvetési tervezetből azt olvassa ki, hogy ezeknek a rendezvényeknek a bérleti bevétele rendkívül elenyésző a kiadásokhoz képest. Vagy rosszul olvassa, és nem találja azt meg, hogy ezeken a rendezvényeken kereskedők, vagy bármilyen piaci szereplők, szolgáltatók nem fizetnek a cégeknek, vagy az önkormányzatnak. Nem biztos, hogy követendő példa, aránytalannak tartja a bevételeket és kiadásokat.

Szintén az Esernyős Kft.-nél merül fel benne az a kérdés, hogy az a fajta Coworking, amit kitaláltak ide a Fő térre bevált-e? A bevételek olyanok-e az ideji évben, amelyeket elvártak ettől? Tavaly 1,5-2 MFt körüli összeg volt, az ideji évben lehet, hogy ezt megduplázzák... Volt-e létjogosultság ezt a funkciót felvállalni?

Bús Balázs: az, hogy az állami támogatás mire és hogyan elég... azt gondolja, hogy minden önkormányzat szeretné, hogy ha ez több lenne... Azok az egyéb állami támogatások, amiket fejlesztésekre kapnak, 2010 után változtak meg jelentősen, ahhoz képest, hogy előtte milyen állami támogatást kapott a III. kerületi önkormányzat.

A Danubia Zenekarnál 200 MFt-os a költségvetés, melyből 140 MFt az állami támogatás, 60 MFt az önkormányzati forrás. Ami tavaly volt, az idén megfordul: Tavaly a kerület adott 140 MFt önkormányzati támogatást és 60 MFt volt az állami támogatás. Nem emelkedik a Danubia Zenekar támogatása.

A Közterület-felügyeletnél nem tud több bevételtervezésről, a tavalyi évben a kamerákból volt tervezve a nagyobb bevétel, ami aztán módosításra került az év elején.

Ingatlanértékesítés kapcsán minden évben meghallgatja ezt a hozzászólást, és mindig kíváncsi, hogy hogyan zárják a költségvetést. Azt kell, mondja, most se aggódik annyira...

Az értékesítést jól látja képviselő úr, valóban az a szándék, hogy újra elindítják a jelenlegi piaci körülmények között a bérlők részére a bérlakás értékesítést.

A békásmegyeri padok cseréje kapcsán úgy tudja, van terv, felkéri alpolgármester urat, adjon rövid tájékoztatást.

A projektek kiválasztása (Szépvölgyi és a 48-as emlékpark) úgy történt, hogy az Önkormányzat konkrét javaslatokkal kereste meg a kormányzatot, hogy kapjon támogatást. A kormányzat a támogatást nem címkézte meg, csak azt mondta, hogy parkfejlesztésre ad, ezt egyeztetették le.

A Biztonságszervezésnél úgy tudja, a Comenius tulajdonképpen a Szemünk fénye program.

A pótdíj és a mobilszolgáltatásról kéri, majd alpolgármester úr válaszoljon.

A Főépítési Iroda kapcsán főépítész asszonyt kéri, reagáljon.

Az ingyenes múzeumi belépő kapcsán volt testületi döntés még tavaly, ami arról szólt, hogy az iskolásoknak ingyen biztosítják a múzeumlátogatást és a múzeumpedagógiai szolgáltatást, amit most kiegészítenek az óvodásokra is.

Az Óbudai Fiatalok Fóruma az Ifjúsági Önkormányzathoz kapcsolódó tervezés. Konkrétum még nincs, ez még csak egy elképzelés.

A sportegyesületek TAO-ja kapcsán részben egyetért képviselő úrral, ezért is történt a három TAO-val rendelkező sportegyesület támogatásának a csökkentése (KASZÁSOK, TVE, VASAS).

Hogy az Óbuda újság miért nem regisztrált, majd képviselő úr megkérdezi főszerkesztő úrtól.

Az Esernyős Kft-nél az látható, hogy korábban az ÓKK csinálta a nagy rendezvényeket, ebből most átkerült a sör és borfesztivál az Esernyőshöz. Arra, hogy a bevételeket hogyan tervezik, nem tud konkrét választ adni. Bízunk abban, hogyha a Coworking elindul, egyre ismertebb és népszerűbb lesz. Azt látja, hogy az Esernyőst is évről-évre jobban ismerik meg.

A képviselő úrnak van egy módosító javaslata az Aranyhegy és Barát patak jövőbeni közösségi funkcióira vonatkozóan. Két ingatlan van a Barát patak mellett, melyek közterületek. Mind a két ingatlan nagy része a Barát patak medrébe esik, ami nem ad lehetőséget közösségi tervezésre. A két ingatlan déli részén, ami már nem a Barát patak medrébe esik, az EUROVELO 6 nemzetközi kerékpárnyomvonal húzódik, melynek fejlesztése előkészítés alatt van, amelyet a Nép Zrt. koordinál.

Az Aranyhegyi patak északi oldalán lévő területen az üzemeltetés és a közterület-felügyelet által használt terület van, amit az Önkormányzat kő és egyéb építőanyag tárolására használ. Árvízvédelmi műtárgy által érintett, így tervezés alá nem kerülhetnek, amennyiben azt a műszaki beavatkozások lehetővé teszik. Nem zárkózik el a közösségi tervezéstől, de meg kell várni, hogy a főváros hogyan, milyen módon kívánja ezeknek a területeknek az árvízvédelmét megoldani, ahhoz kell igazodni.

A koncepció készíttetése közterületi kerékpártároló kialakítására és elhelyezésére: azt érdemes tudni, hogy a 221/2016. képviselőtestületi határozattal elfogadásra került a kerület kerékpáros-barát koncepciója, amely kiterjed a kerületi kerékpártárolók fejlesztésére is. Ez a szakmai dokumentáció képezi az alapját a VEKOP 5.3.1. – 15-2016001 kódszám pályázat keretében elkészült, és a 425/2017. testületi határozattal elfogadott kerékpáros hálózati tervnek. Ezen hálózati tervek tavaly júniusban voltak a testület előtt. A Városfejlesztő Kft. 2017 októberében megbízta a kerékpáros klubot, hogy vizsgálja meg a lakótelepek kerékpár tárolási lehetőségét. Kérdőívek és lakosságbevonásával közös tervezés 2018 februárjában fog befejeződni. A fentiek értelmében irreleváns ez a kezdeményezés.

Az érintéssel történő kártyás fizetési opció bevezetésével kapcsolatosan alpolgármester urat kéri, hogy reagáljon...

Massányi Katalin: az Árpád hídi pillérek kapcsán elmondja, hogy a főváros tervezte a pillérek felújítását, ezért módosították a szerződést 2018-as határidőre. Volt egy szavazás a Facebookon, az önkormányzat különböző terveket futtatott meg, a terveket ki kell fizetni. A terv az, hogy a szerződést felbontják, és kifizetik a tervezőket.

A színes kerület mintaprojekt azért maradt bent, mert volt még több békási pályázat 2016-ról, többen jelezték, hogy szeretnének valamilyen festést a házukra, de az meghaladja az ő költségviselésüket. Szeretné az önkormányzat is, hogy a kerület szépüljön, és ahhoz, hogy ne csak egyszerű minták készüljenek, azt valamilyen módon támogatnunk kell.

A kártalanításokkal kapcsolatban: ebből kell fedeznünk az utak leaszfaltozását. Még nagyon sok helyen a szabályozás nem lett végre hajtva, és ahhoz hogy az utak elkészüljenek, ennyi kiadás szükséges.

Puskás Péter: kiegészítve polgármester urat a lakáseladások kapcsán, nem az eddig meghatározott feltételek mentén kívánnak lakásokat értékesíteni, ezért a következő testületi ülésre betervezésre kerül egy rendeletmódosítás, amiben tisztázni fogják a lakáseladás feltételeit.

A Piac Kft-vel kapcsolatban elmondja, hogy az a feladat, amit a cég végez, az elmúlt időszakban is megvolt, akkor a Vagyonkezelőn belül végezte egy csoport, gyakorlatilag ennek a csoportnak a kiszervezése történt

meg önálló cégbe. Ezek a kiadási tételek – az ügyvezető, a FEB és a könyvvizsgáló bérének a kivételével – eddig is megtalálhatók voltak az önkormányzat költségvetésében. Az új piac kapcsán elfogadott üzemeltetési koncepcióval az a cél, hogy a bérleti díjak bevételéből a piacra fordított költségeik megtérüljenek és valami szerény nyereség is képződjön az eddigi évekhez hasonlóan. Nyilván ez most nem áll fenn. Az ideiglenes piac bérlőinek számos kedvezményt nyújtanak. Komoly ráfizetés az üzemeltetése, de annak érdekében, hogy ezek a vállalkozások ne lehetetlenüljenek el, ezt felvállalták... Amint visszaköltöznek és az új létesítmény működni fog, reményeik szerint pozitív szaldójú projekt lesz üzemeltetés szempontjából.

A tavalyi évben 100 MFt kormányzati támogatás érkezett, amelyből a Bajági Elemér utcai könyvtárra 60 MFt-ot javasolnak fordítani, a további 40 MFt-ot pedig közterületi fejlesztés kapta meg. A városüzemeltetéssel egyeztetve arra jutottak, hogy ebből Békásmegyeren köztéri pad, szemetes és kutyapiszok gyűjtők kerüljenek kihelyezésre. (Duna felőli padok cseréje, Csobánka tér)

A felmérés megtörtént, a projekt megvalósítása idén megtörténik. Ez is egy állami forrásból megvalósuló beruházás.

A fakataszter átkerült a Városüzemeltetéshez és a Guckler Károly program keretein belül fog megvalósulni. Egyetért azzal, ha a felmérés elkészül, azt karban kell tartani, mert elavulhat. Ez folytatódik csak más helyen van.

A TAO támogatású sportegyesületeknél lépéseket tettek. Hajlandó azzal foglalkozni, hogy vizsgálják meg, hogy ezen egyesületeknek a kiadási oldala hogyan tevődik össze és mennyi TAO forrást kapnak. A III. kerületi TVE esetében ezen támogatások összege jelentősen megnőtt, ott épült egy teljesen új komplexum. Mindenki tudta, hogy egy uszodát nem lehet nyereségesen működtetni. Ha az önkormányzat vagyona 1,8 milliárd forinttal gyarapodik azáltal, hogy ezek a beruházások megvalósultak, utána is költeni kell annak érdekében, hogy a létesítmények ne amortizálódjanak le. Az önkormányzat az elmúlt 30 évben erre az épületre nulla forintot költött, aminek meg is lett az eredménye. Pénzt kell költeni, a szükséges karbantartásokat el kell végezni. Miután a TVE és a KASZÁSOK részletesen leadja, hogy mire mennyit költ, így annak bemutatására vonatkozóan készül majd egy anyag. Megjegyzi azonban, hogy ezekben az egyesületekben nagyságrendileg több gyerek sportol, mint pl. egy soron szereplő egyesületben. Nem lehet a 20 fős sportegyesület támogatását az 540 fővel foglalkozó sportegyesület támogatásával összehasonlítani...

A parkolás kapcsán a pótdíjak úgy kerültek meghatározásra, hogy figyelembe lett véve az emelés, ha egyébként ez időközben több lesz, annak örülnek. Úgy gondolja, hogy felelős tervezés történt a költségvetés összeállításánál. A képviselő által javasolt érintéssel történő kártyás fizetés opció bevezetésével személy szerint egyetért. Igaza van abban képviselő úrnak, hogy jelentős költségeket jelent a mobilfizetés. Ennek lehet egy alternatívája a kártyás fizetés, ugyanakkor azt kell látni, hogy ez egy jelentős átalakítást igényel a mostani automaták tekintetében. Felvette a kapcsolatot az automatagyártó céggel, és egy elég rémisztő számot mondtak arra, hogy mennyibe kerülne az átalakítás. Ezért azt mondaná, hogy erre most nem tervezne 10 MFt-ot, hanem kérik fel a Parkolási Kft-t, hogy készüljön egy szakértői anyag, mutassa be a testületnek, hogy ez milyen kiadással jár és milyen bevételek állnak evvel szemben. Ennek tükrében tudnak döntést hozni arról, hogy megéri-e a bevezetés. Lesz egy beruházási költség, lesz egy vélelmezett csökkenés, ha nem a mobilfizetést, hanem a bankkártyás fizetést használják... Türelmet kérnek, és kéri, addig ne állítsanak be forrást.

Megerősítene főépítész asszony hozzászólását a 140 MFt tekintetében. Hozzászólásában egy másik 140 MFt-ot is megemlített, a Városfejlesztő Kft-nél a földutak szilárd burkolattal való tervezése tekintetében. Ha részt akarnak venni az állam által meghirdetett projektben, beruházásban, nyilván tervekkel kell rendelkezni. Feltétel, hogy a közterületnek rendelkezésre kell állni a projektben, ami sok esetben az érintett szakaszokon nincsen meg. A BKISZ program kapcsán szerzett tapasztalatok alapján állítottak be kártérítési összeget. Hangsúlyozza, hogy az önkormányzat a BKISZ-hez hasonlóan nem tervez területleszabályozásra fizetni, tehát ha valahonnét 100 m²-t kell elvenni, azért az önkormányzat nem szeretne fizetni. Viszont műszaki kárra, kerítésáthelyezésre, zöldkárra eddig is fizettek, és ezután is fizetni szeretnének. Előfordulhat a kisajátítás során, hogy egy telek megszűnik létezni, azután kell fizetni. Ebben eddig is elég konzekvensek voltak... Ezek a döntések a PTVB elé mentek, voltak természetesen egyedi ügyek is.

Felhívja mindenki figyelmét, hogy erre a projektre az első kalkulációk szerint 35 milliárd állami támogatás érkezhethet, amennyiben ez a projekt megvalósul a III. kerületben, amihez nyilván a kerületi önkormányzatnak is hozzá kell tennie a saját önrészét, amit próbálnak minél alacsonyabb szinten tartani.

Béres András: nem tartja szerencsésnek, ha van egy kerületi lap, hogy a választási kampányban egy párt teljesen kimarad, eddig nem ez volt a gyakorlat. Hogyan tudják garantálni, hogy tényleg kimaradjon, mert számukra aggasztó az, hogy Menczer Erzsébet azért elég sokszor szerepel az Óbuda újságban, miközben ő nem önkormányzati, nem parlamenti képviselő. Rendezvényeken gyakran fotózzák, és oda van írva, hogy 10 OEVK, a többi párt ugyanakkor nincs ott. Ki van tiltva mindenki az Óbuda újságból, a kormánypárti jelöltek mégis ott kampányolhatnak.

Bús Balázs: véleménye szerint ez most nem a költségvetés része, később meg tudják ezt beszélni. Megadja a szót Czeglédy Gergő képviselő úrnak.

Czeglédy Gergő: mindenképpen kiemelendő pozitív felhanggal a bérfejlesztés, amit itt végrehajt a költségvetés. Meglátása szerint ez egy választási költségvetés, hasonló okokból, ami elhangzott Burján képviselő társa hozzászólása során, miszerint 250 MFt propaganda költség került betervezésre, aminek nyilván egy része kötelező lakossági tájékoztatás, de élne a gyanúperrel, hogy ez a kampány szele már... Emiatt tartózkodással fogja díjazni ezt a költségvetést. Bár a számok nőnek, de a lehetőségek csökkennek, ezt mutatja a költségvetés. A lehetőségek növelésének egyik eszköze az intézmények és gazdasági társaságok működéshatékonyosságának átvizsgálása. Apró sorokban lát anomáliákat. Tervezi a hivatal a hatékonyság áttekintését, bátorítja őket és biztos abban, hogy eredményeket fognak elérni. Az ingatlanértékesítés kapcsán várható majd előterjesztés, melyben megismerheti a testület, hogy milyen feltételekkel lehet majd lakást vásárolni. Bízunk abban, hogy innentől kezdve ez nem szociális, hanem piaci kérdés lesz. Reméli, hogy a tervezet figyelembe veszi, hogy a piaci árak jelen pillanatban tetőznek, nem tartja elítélendőnek, hogy újra belefognak a lakásértékesítésbe. Nagyon-nagyon figyelni kell a trendet, hogy mikor kell ezzel leállni...

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: a Békásmegyeri piac kapcsán, ha jól érti, új plusz költségek jelentek meg, tehát többre kerül.

A TAO támogatások kapcsán, amit polgármester úr mondott, látja, hogy ebben csökkenés van. A VASAS-t említené meg - ahol ugyan csapatsportágról van szó -, de nincs benne a TAO körben.

Bús Balázs: a röplabda bekerült.

Mihalik Zoltán: elnézést kér... Azt gondolja, hogy el tudja fogadni azt a javaslatot, miszerint nézzék meg a támogatásokat, illetve a sportegyesületek kiadásait.

A parkolásra vonatkozó javaslatát azért tette, mert amikor ezt decemberben felvetette, akkor alpolgármester úr lehet, hogy hirtelen válaszként, de azt mondta, hogy alkalmasak erre, és nem jelentenek beruházást. Elfogadja, hogy plusz információk birtokában más a válasz a kérdésre, és elfogadja, hogy foglalkozzanak a kérdéssel. Ezért a javaslatát visszavonja. Úgy gondolja, azonban hogy ennek hosszú távon igenis van jelentősége, minimális szolgáltatás része kell, hogy legyen.

A kerékpártárolók ne csak a lakótelepi közösségi kerékpártárolókra szűküljenek, hanem nézzenek egyéb lehetőségeket, pl. intézményeknél, stb. Két helyen kell tárolni a kerékpárt, ahonnan indulnak, és ahová érkeznek, pl. a munkahely. Azt gondolja, mivel ez a terület amúgy is egy önként vállalt dolog, pozitívumokat hordoz, fenntartja javaslatát és kéri, szavazzanak róla.

Ugyanez vonatkozik a patak tekintetében a közösségi tervezésre. Nem nyugodt, mert úgy gondolja, hogy nem biztos, hogy minden információval rendelkeznek. Nem szeretne ezeken az árvízvédelmi elemeken betonelemeket látni, hiányolja azt, hogy a Képviselőtestületnek erre kellő rálátása lenne...

A civil szervezetek tekintetében kérdésként veti fel, hogy a Három-hegyek közhasznú egyesület tavalyi támogatásának a jelentős emelését mi indokolja? A korábban igen, de tavaly már nem támogatták az Aquincum-Mocsáros Egyesületet, hasonló módon, mint az Óbor Kör, vagy a Csillaghegyi Polgári Egyesületet?

Javasolja, hogy a Képviselőtestület 2 MFt-tal támogassa az Aquincum-Mocsáros Egyesületet.

A Szociális Szolgáltató Főosztály kiadásainál szerepelt korábban, kérdése, most van-e címkézett összeg biztosítva a kábítószerrel kapcsolatos problémakezelésre, megelőzésre, tájékoztatásra, propagandára?

Bús Balázs: fel fogja tenni szavazásra a kérdést, amit képviselő úr kért.

De ha jól érti, mégsem a Barát-patak partjának jövőbeni tervezése, hanem az árvízvédelmi mű kapcsán tette el a kérdést, ha arról beszél, hogy nem szeretne ott beton monstrumot látni. Az pedig mégsem azt jelenti, mint amit itt képviselő úr leírt neki. Nem a kerület hatásköre, hogy erre forrást biztosítson, hiszen ez egy fővárosi feladat. A korábbiak miatt ezt nem támogatná.

A kerékpáros javaslattal ugyanígy van, mert a Bubinak is lesz fejlesztése, ezért megvárná a közösségi tervezést, hogy az hogyan fejeződik be. Nem tartja kizártnak, hogy egy következő lépésben foglalkozzanak azzal, amit képviselő úr felvetett.

A Három-hegyek támogatásának növekedésében a Mészkö parkkal kapcsolatos feladatok épülnek be, az Aquincum-Mocsáros Egyesülettel pedig nincs együttműködési megállapodása az önkormányzatnak. Amíg nincs együttműködési megállapodás, addig nem látja értelmét.

A kábítószerral kapcsolatban felvetett kérdésre kéri főosztályvezető asszony reagáljon.

dr. Gallóné Nagy Judit: az idei költségvetésben is terveztek keretet, és folyamatosan pályáznak, sikeresen. Tavaly 900.000.-Ft-ot nyertek. Az elvégzett kábítószergyógyi kutatásról készült egy kiadvány, amit az elnyert összegben szeretnének tovább bővíteni.

Kelemen Viktória: főosztályvezető asszonyt kiegészítve elmondja, hogy civil területen a Kék Pont továbbra is kap támogatást, idén 4 MFt-ot, akik a kábítószer megelőzésével foglalkoznak.

Burján Ferenc: többször adtak már be kérelmet a fővárosnál is azzal kapcsolatban, hogy a Békásmegyeri aluljáró problémát okoz a közlekedést érintően az időseknek, a kismamáknak egyaránt.

A békásmegyeri csarnok felújításával kapcsolatban kérdése, nem lehetne-e a kettőt összevonni és ezt a projektbe beemelni annak érdekében, hogy ott a mozgólépcső megvalósításra kerülhessen. Tudnak-e ez ügyben előre lépni, vagy esetleg a fővárosra nyomást gyakorolni?

Bús Balázs: a fővárost elkerülte a probléma. Legutóbb alpolgármester úrral voltak a közlekedési államtitkárnál, ezt a kérdést is szóba hozták, hogy szeretnék, ha minél hamarabb megoldódna a HÉV akadálymentesítése.

Megadja a szót Török Ferenc képviselő úrnak.

Török Ferenc: képviselő úr a TAO támogatással kapcsolatosan néhány csúsztatást vezetett fel. A TAO működési célra nem használható fel. Szigorúan tilos! A támogatás felhasználását szigorúan ellenőrzik, fel se merülhet, hogy nem arra költik ezeket a pénzeket, amire megkérték, illetve amit a pályázatban leírtak. A KASZÁSOK működési költsége éves szinten 40-42 MFt körül van. Az önkormányzattól az elmúlt években 20 MFt-ot kaptak, amit ezúton meg is köszön. A jelenlegi költségvetésben 18 MFt került betervezésre, amit megértének, és köszönnek. Felhívna a figyelmet arra, hogy ezek a gyerekek, akik a pl. a KASZÁSOK-nál sportolnak óbudai gyerekek. Azok a pénzek, amiket az önkormányzattól kapnak, szigorú ellenőrzés mellett kerülnek felhasználásra. Amennyiben képviselő úr érdeklődik ez iránt, készséggel áll rendelkezésére.

Bús Balázs: kiegészítés volt az előterjesztéshez, amit a PTVB is tárgyal. A Magyar Államkincstártól kaptak egy tájékoztatást, ami befolyásolja a 2018. évi feladatalapú működési támogatás összegét, ezért a költségvetési bevételi főösszeg 8.195.928.-Ft-tal emelkedik, és a 31.381.545.000.-Ft-ról 31.389.741.-Ft-ra módosul. Kéri ezt a módosítást vegyék majd figyelembe a költségvetési rendelet elfogadásakor.

A közösségi tervezésre az Arany-patak és Barát-patak partjának jövőbeni funkciójára vonatkozóan Mihalik Zoltán 3 MFt-ot javasol biztosítani.

Megállapítja, hogy a javaslatot a Képviselőtestület nem fogadta el.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

3/2018.(I.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy Mihalik Zoltán javaslatát, miszerint az Arany-patak és Barát-patak partjának jövőbeni funkcióira vonatkozó közösségi tervezésre 3 MFt kerüljön biztosításra, nem fogadja el.

(Szavazott 21 képviselő: 5 igen, 2 nem, 14 tartózkodás)

Bús Balázs: koncepció készíttetése közterületi kerékpár tárolók kialakítására és elhelyezésére, szintén 3 MFt-ot javasol biztosítani.

Kéri, szavazzanak a javaslatról.

Megállapítja, hogy a javaslatot a Képviselőtestület nem fogadta el.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

4/2018.(I.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy Mihalik Zoltán javaslatát, miszerint a közterületi kerékpár tárolók kialakítására és elhelyezésére vonatkozó koncepció készítésére 3 MFt kerüljön biztosításra, nem fogadja el.

(Szavazott 22 képviselő: 6 igen, 2 nem, 14 tartózkodás)

Bús Balázs: az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal - az előterjesztői kiegészítésre figyelemmel - szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés szerinti tartalommal - az előterjesztői kiegészítésre figyelemmel - megalkotja az **1/2018. önkormányzati rendeletét** Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről.

(Szavazott 21 képviselő: 16 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Napirend 2. pontja: „A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2018. évi megosztásáról” szülő rendelet tervezet véleményezése
(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapítja, hogy azt a Képviselőtestület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

5/2018.(I.26.) Határozata

A Képviselőtestület

tudomásul veszi, hogy „A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2018. évi megosztásáról” szülő rendelet-tervezetben Óbuda-Békásmegyer önkormányzatot megillető bevétel a törvény szerint lett megállapítva.

(Szavazott 22 képviselő: 17 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

Napirend 3. pontja: *Rendelet-tervezet a Polgármesteri Hivatalban és Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyeletnél foglalkoztatott köztisztviselőket megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 21/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról (Írásbeli)*
Előterjesztő: *Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.
Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja a **2/2018. önkormányzati rendeletét** a Polgármesteri Hivatalban és Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyeletnél foglalkoztatott köztisztviselőket megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 21/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról.
(Szavazott 22 képviselő: 21 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 4. pontja: *Egyes szociális és gyermekjóléti tárgyú önkormányzati rendeletek módosítása (Írásbeli)*
Előterjesztő: *Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.
Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja a **3/2018. önkormányzati rendeletét** az egyes szociális és gyermekjóléti tárgyú önkormányzati rendeletek módosításáról.
(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Napirend 5. pontja: *Óbuda-Békásmegyer településképének védelméről szóló 36/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata (Írásbeli)*
Előterjesztő: *Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

6/2018.(I.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

- Óbuda-Békásmegyer településképének védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatát támogatja.
- felkéri a polgármestert, hogy a rendelet felülvizsgálata során a partnerségi egyeztetést az SZMSZ-ben meghatározott szabályok szerint folytassa le.

Felelős: Polgármesteren keresztül a Jegyző

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 6. pontja: *Együttműködési megállapodás módosítása a nemzetiségi önkormányzatokkal*
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

7/2018.(I.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal módosítja az együttműködési megállapodást a Nemzetiségi Önkormányzatokkal, egyben felkéri a polgármestert a módosított megállapodások aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Napirend 7. pontja: *Névhasználati kérelem (Auchan Magyarország Kft.)*
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

8/2018.(I.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz - Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének az önkormányzati jelképekről, valamint Budapest III. kerület városrészei nevének felvételéről és használatáról szóló 5/1991.(VI.13.) rendelet 6/A. § alapján -, hogy határozatlan időtartamra engedélyezi az Auchan Magyarország Kft.(2040 Budaörs, Sport u. 2-4.) részére a 1033 Budapest, Szentendrei út 115. sz. alatt üzemelő Auchan áruház tekintetében az Aquincum Óbuda elnevezés használatát.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Napirend 8. pontja: *Névhasználati kérelem (Óbudai Ganz Vízisport Egyesület)*
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

9/2018.(I.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz - Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének az önkormányzati jelképekről, valamint Budapest III. kerület városrészei nevének felvételéről és használatáról szóló 5/1991.(VI.13.) rendelet 6/A. § alapján -, hogy határozatlan időtartamra - utólag - engedélyezi az Óbudai” név használatát a Ganz Vízisport Egyesület (1039 Bp. Család u. 36/A.) részére.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Napirend 9. pontja: Közbiztonság növelését szolgáló térfelügyeleti kamerarendszer hálózat bővítésének ütemezése (Írásbeli) Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak

Mihalik Zoltán: mi az oka a csúszásnak? Az átütemezésben mi okozta, hogy nem tudták tartani az eredeti tervüket?

Bús Balázs: megadja a szót Virág Benedek ügyvezető igazgatónak.

Virág Benedek: a térfelügyeleti kamerarendszer fejlesztése hozzájuk tartozik. Az elmúlt két évnek az a tapasztalata, hogy a fejlesztésnek az előkészítési ütemezése bő fél évet, háromnegyed évet vesz igénybe. Mit értenek előkészítés alatt? Egyrészt a hely kiválasztását, a potenciális helyszínek kijelölését, majd egyeztetés a közterület-felügyelettel, a rendőrséggel. Ezután, a helyszínek szűkítését követően történik egy műszaki előzetes felmérés, mely alapján alakul ki az a helyszíni lista, amelyből láthatják, hogy a költségvetésben szereplő összeg hány helyszínrre és hány kamerának a cseréjére elegendő.

Ezt követően tudják a helyszíneket a testület elé terjeszteni. Kiírható a közbeszerzés, szerződést kötnek a kivitelezővel, aki ezt követően a kivitelezést megkezdzi, ami szintén több hónapos folyamat. A kameráknak a betápok ELMŰ-vel való egyeztetése is egy hosszadalmas folyamat. Az utóbbi két évben ezt az ütemezést csak úgy tudták megvalósítani, hogy nagyjából a kivitelező az adott év őszén tudta elkezdni a beruházást, általában a beruházás december végén be is fejeződött, viszont a számla kifizetése, teljesítése januárra áttolódott.

Ezért adták le ezt az ütemezést, hogy 20 Mft kerüljön biztosításra az idei évre, a maradék pedig a jövő évi költségvetést terhelje.

Bús Balázs: megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: a tavalyi évben is átadásra kerültek azok a kamerák, amelyekről döntés született, és az idén is átadásra kerülnek azok, amelyeket megígérték.

Pusztán a pénzügyi ütemezés diktálja azt, hogy feleslegesen ne tegyenek be sorokat, amiket nem tudnak idén megvalósítani.

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról. Megállapítja, hogy azt a Képviselőtestület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

10/2018.(I.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

- támogatja az 590/2014.(VIII.28). számú határozatában vállalt költségek felhasználásának az alábbiak szerint való ütemezését:

2018. évi költségvetés terhére 20 millió forint

2019. évi költségvetés terhére 68 millió forint

- megbízza Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft-t a kamerarendszer fejlesztés lebonyolításával a Városfejlesztési Alapszerződés III. 3.1 pontban rögzítettek alapján.

Felelős: Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Napirend 10. pontja: Közterület elnevezése

(Írásbeli)

Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: megadja a szót Czegléd Gergő képviselő úrnak.

Czegléd Gergő: tekintettel a működő diktatúra jellegre, nem kívánja a döntéshozatalt támogatni. Nemmel fog szavazni.

Bús Balázs: megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

Béres András: csatlakozik Czegléd Gergő képviselő társához.

Amellett, hogy Minszk városával semmilyen problémája nincsen, viszont jelen pillanatban ennek nagyon rossz üzenete van. A választások előtt el akarnak nevezni egy közterületet, ahol Európában példátlan diktatúrát próbálnak kialakítani. Három elnökjelöltet börtönöztek be..., állítólag több politikust eltettek láb alól...

Közterületet elnevezni ilyen helyzetben az ország fővárosáról a választások előtt két hónappal, nagyon szerencsétlen üzenet.

Azt javasolja, hogy ne szavazzák meg, mert kínos a kérdés.

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja, hogy azt a Képviselőtestület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

11/2018.(I.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy egyetért a Fővárosi Önkormányzat kezdeményezésével és támogatja a közterület elnevezését a táblázatban foglaltak szerint:

Közterület	Elnevezés
(15574/36 hrsz.)	Minszk tér

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 14 igen, 5 nem, 2 tartózkodás)

*Napirend 11. pontja: Döntés a Társasházak energetikai korszerűsítésének 2017. évi pályázatainak támogatásáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatokról.
Megállapítja, hogy azokat a Képviselőtestület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

12/2018.(I.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. a társasházak és lakásszövetkezetek számára kiírt 2017. évi energetikai korszerűsítés felújításra beérkezett pályázatok közül a műszaki, tartalmi értékelés során, a legalább 45 pontot elérő pályázók kerülnek támogatásra. A támogatás forrása a költségvetés Társasházak kamattámogatása sora.
2. az energetikai korszerűsítés pályázat 2018-2022 közötti fedezetére, az 548/2017.(IX.29.) számú határozatával elfogadott évi 18 000 0000 Ft-os keretet 18 540 000 Ft-ra emeli.
3. abban az esetben, ha az eredményhirdetést követően, valamely nyertes társasház visszalép a támogatási szerződés aláírásától, a Városfejlesztési Bizottság dönt a sorrendben következő társasház támogatásáról.

Felelős: Puskás Péter alpolgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 12. pontja: Budapest III. kerület Bécsi út – Gelléri Andor Endre utca – (16385/1) hrsz.-ú közterület – Kolostor utca – Kiscelli utca által határolt területre vonatkozó kerületi építési szabályzat elkészítéséhez kapcsolódó együttműködési és költségviselési megállapodás
(Írásbeli)
Elterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

13/2018.(I.26.) Határozata

A Képviselőtestület

a Budapest III. kerület Bécsi út – Gelléri Andor Endre utca – (16385/1) hrsz.-ú közterület – Kolostor utca – Kiscelli utca által határolt területre vonatkozó kerületi építési szabályzat elkészítéséhez kapcsolódó együttműködési és költségviselési megállapodások tartalmát megismerte és az azokban foglaltakat elfogadja.

A Képviselőtestület felkéri Bús Balázs polgármestert, hogy a megállapodásokat az önkormányzat képviseletében írja alá.

(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 tartózkodás)

*Napirend 13. pontja: Egészségügyi szolgáltató cégformájának megváltozása miatt új feladat-ellátási szerződés kötése /40. és 42. számú felnőtt fogorvosi körzet, 1039 Budapest, Csobánka tér 6./
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

14/2018.(I.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy a 40. és 42. számú felnőtt fogorvosi körzet tekintetében a VIVODENT Fogászati és Fogtechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 06-09-000978, képv.: Dr. Szűcs Klára) és Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat között 2013. szeptember 26. napján kötött feladat-ellátási szerződést a cég átalakulása miatt megszünteti, majd a fenti cég egyetemes jogutódjával, a VIVODENT Fogászati és Fogtechnikai Betéti Társasággal (Cg.: 06-06-016933, képv.: Dr. Szűcs Klára) feladat-ellátási szerződést köt. Egyben felhatalmazza a Polgármestert a szerződések megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2018.02.28.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 14. pontja: Előzetes kötelezettségvállalás a Siófok-Sóstói Gyermek- és Ifjúsági Tábortábor konyha- és étkezőépületének kivitelezésére
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: az előterjesztő túlzottan sok információval nem terhelte az előterjesztést. Van egy két oldalas előterjesztés, amihez kapcsolódik egy tervvázlatból valószínűleg elfogadott látványterv. Az szerepel előttem, hogy 400 MFt-ból idén 100 MFt-ot, majd a jövő évben 300 MFt-ot kívánnak elkölteni az egyébként szükséges fejlesztésként a Sóstói tábor konyhájának fejlesztésére. Hiányos az előterjesztés. Nem tudja eldönteni, hogy ez a 400 MFt elég-e?
Nem tudják mekkora az épület, nem tudják, hogy miből épül? Nem tudják, hogy miről szól a kivitelezés?
Örülne, ha lenne bővebb információ. Nem fogja tudni támogatni ezt a kötelezettségvállalást.

Bús Balázs: megadja a szót Virág Benedek ügyvezető igazgatónak.

Virág Benedek: ő hozta ezt a döntést, hogy ettől részletesebb dokumentációt ne terjesszenek be, rosszul ítélte meg a dolgot.

Az a tapasztalata, hogy a képviselők nem igazán olvassák el az előterjesztéseket. Rosszul ítélte meg a dolgot, ezért a soron következő, március 2-ai ülésre behozhatják a részletesebb anyagot.

Bús Balázs: kéri, ne általánosítsanak, van képviselő, aki megnézi, van, aki csak felületesebben.

Burján Ferenc: el szokták olvasni az előterjesztéseket.

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
15/2018.(I.26.) Határozata**

A Képviselőtestület

úgy határoz, támogatja a Siófok-Sóstói Gyermek- és Ifjúsági Tábor konyha- és étkezőépületének kivitelezését, ezért az idei évi költségvetésben 100.000.000 Ft fedezetet állít be a kivitelezésre, valamint további 300.000.000 Ft értékben előzetes kötelezettséget vállal a 2019. évi költségvetés terhére.

Felelős: Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 18 igen, 3 tartózkodás)

*Napirend 15. pontja: A Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
16/2018.(I.26.) Határozata**

a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy hozzájárulását adja a Rendelőintézet Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításához a képviselő-testületi előterjesztés mellékletében szereplő tartalommal.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 16. pontja: BKISZ programban megvalósuló csatornaszakaszok véglegesítése, és az ehhez kapcsolódó nyilatkozat aláírása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
17/2018.(I.26.) Határozata**

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy javasolja az alább felsorolt utcákon létesítendő csatornaszakaszok kivételét a BKISZ II. szakasz beruházásából arra tekintettel, hogy ezen utcaszakaszok nem felelnek meg a KEHOP-2.2.4 kódszámú felhívásban, valamint a 379/2015. (XII.8.) Kormányrendeletben előírtaknak:

- Laborc köz (L 1-1-0 (16842/2-Testvérhegyi lejtő)
- Aranyhegyi út (SZ-1-1-1 (2267/2-Ürömhegyi lejtő)
- Pogány utca (Sz-1-1-1-1 (Gúla u.- Aranyhegyi u.)
- Gúla utca (Sz-1-1-2-1 (22619/51-Ürömhegyi lejtő)
- Kópé utca (SZ -1-1-2-2 (Jutas 7-Ürömhegyi lejtő)
- Doromb utca (SZ-1-1-2-2-1(Doromb u. 22255/6-Kópé u.)
- Igllice utca 1-0-0 (22258/4 - Jutas utca)
- (Zsák utca) 1-1-0 (22258/11-Igllice utca)

Fentieken túlmenően Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy támogatja az előterjesztés 1. sz. mellékletében felsorolt utcaszakaszokat a BKISZ II. beruházás megvalósításában.

A Képviselőtestület Puskás Péter alpolgármestert hatalmazza fel a támogatott utcaszakaszokra vonatkozó előterjesztés 2. sz. mellékletében szereplő nyilatkozat aláírására - melyben a vállalt beruházás bruttó becsült értéke 1.550.349.000,- Ft -, valamint az ezzel kapcsolatos tárgyalásokra.

Felelős: Puskás Péter alpolgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 17. pontja: *Döntés a KASZÁSOK ÓBUDAI Ifjúsági Klub Egyesülettel az SFP-05016/2015/MKOSZ pályázat megvalósításával kapcsolatosan megkötött támogatási megállapodás módosításáról*
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester

Bús Balázs: Török Ferenc képviselő úr jelezte, hogy nem vesz részt a szavazásban.
 Kéri, szavazzanak az előterjesztés elfogadásáról.
 Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

18/2018.(I.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

- az SFP-05016/2015/MKOSZ pályázat megvalósításával kapcsolatosan a KASZÁSOK ÓBUDAI Ifjúsági Klub Egyesület (székhely: 1037 Budapest, Rádl árok u. 1.) és Óbuda- Békásmegyer Önkormányzata között 2016. december 16. napján létrejött támogatási megállapodás elszámolási időszakát 2018. január 31. napjáig meghosszabbítja és a megállapodást a következő ponttal kiegészíti:

„22. Felek rögzítik, hogy a jelen Megállapodás aláírásának napjától függetlenül a jelen Megállapodásban foglalt rendelkezéseket magukra nézve a be/SFP-05016/2015/MKOSZ számú pályázat MKOSZ általi jóváhagyó határozat meghozatala napjától kötelezőnek ismerik el”.

- felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodást módosító szerződés előterjesztés melléklete szerinti tartalommal való aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 19 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 18. pontja: *Döntés a 16300/10 hrsz.-ú ingatlant illető és a 16300/9 hrsz.-ú ingatlant terhelő szolgalmi jog alapításáról (Írásbeli) Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatokról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

19/2018.(I.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 1/1 arányú kizárólagos tulajdonában álló 16300/9 hrsz-ú ingatlan 859 m² nagyságú területére a 16300/9 hrsz-ú ingatlan terhére átjárási telki szolgalmi jog kerüljön bejegyzésre a Budapest III. kerület, belterület 16300/10 hrsz-ú ingatlan javára azzal, hogy a szolgalmi jog a Budapest III. kerület, belterület 16300/10 hrsz-ú ingatlan mindenkori tulajdonosát és birtokosát illeti meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

2. az átjárási telki szolgalmi jog ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzésével kapcsolatos minden költség a Magnum Hungaria Invest Kft-t. (székhely: 1032 Budapest, Bécsi út 154., cégjegyzékszám: Cg.01-09-684436.) terheli.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

3. az átjárási telki szolgalmi jog alapításáért a Magnum Hungaria Invest Kft., mint Szolgalmi Jogosult nettó 6.000.000,- Ft., azaz nettó Hatmillió forint kártalanítási összeget köteles megfizetni Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat, mint Szolgalmi Kötelezett részére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

4. felhatalmazza a polgármestert az átjárási telki szolgalmi jogot alapító megállapodás kidolgozására és a megállapodás és az ahhoz kapcsolódó vázrajz aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 19. pontja: *Döntés a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat és a Providus Európai Fejlesztés Menedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság között 2013. április 19. napján létrejött településrendezési szerződés megszüntetéséről (Írásbeli) Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatokról.
Megállapítja, hogy azokat a Képviselőtestület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

20/2018.(I.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat és a Providus Európai Fejlesztés Menedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1102 Budapest, Liget utca 9., cégjegyzékszám: 01-09-863754) között 2013. április 19. napján létrejött településrendezési szerződést közös megegyezéssel megszünteti.
Felelős: polgármester
Határidő: azonnal
2. hozzájárul a Providus Európai Fejlesztés Menedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság 1/1 arányú kizárólagos tulajdonában álló
 - Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala által **Budapest,** belterület **14738/1 hrsz.** alatt felvett, természetben a **1034 Budapest, III. ker., Bécsi út 68. szám** alatt található, **428 m²** területű, „**kivett beépítetlen terület**” művelési ágú;
 - Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala által **Budapest,** belterület **14737/3 hrsz.** alatt felvett, természetben a **1034 Budapest, III. ker., Bécsi út 70. „felülvizsgálat alatt” szám** alatt található, **645 m²** területű, „**kivett beépítetlen terület**” művelési ágú;
 - Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala által **Budapest,** belterület **14735/1 hrsz.** alatt felvett, természetben a **1034 Budapest, III. ker., Bécsi út 74. szám** alatt található, **1387 m²** területű, „**kivett lakóház, udvar, gazdasági épület**” művelési ágú

ingatlanok vonatkozásában a településrendezési kötelezettség tényének ingatlan-nyilvántartásból történő törléséhez, továbbá felkéri a polgármestert a településrendezési szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó megállapodás kidolgozására és aláírására, valamint felkéri a polgármestert, hogy - az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 30/A. § (5) bekezdésére figyelemmel – a jegyző útján gondoskodjon a településrendezési kötelezettség tényének törlésével kapcsolatos ingatlan-nyilvántartási eljárás megindításáról és a törlésre vonatkozó nyilatkozat (törlési engedély) kidolgozásáról és aláírásáról.

Felelős: Polgármester
jegyző

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 19 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 20. pontja: *Az Óbudai Egyesített Bölcsődék nyári nyitvatartási rendje (Írásbeli)*

Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
21/2018.(I.26.) Határozata**

az Óbudai Egyesített Bölcsődék nyári nyitvatartási rendjéről

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy az előterjesztés mellékletének megfelelően az Óbudai Egyesített Bölcsődék 2018. évi nyári nyitvatartási rendjét elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 21. pontja: Tájékoztatás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2018. évi keretének és a visszautalt 2017. évi maradvány felosztásáról (Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: megadja a szót Stollmayer Ákos képviselő úrnak.

Stollmayer Ákos: részbeni érintettség miatt nem kíván a szavazásban részt venni.

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
22/2018.(I.26.) Határozata**

A Képviselőtestület

elfogadja a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2018. évi keretének, valamint a 2017. évi pályázat elszámolásából visszautalt összeg felosztásáról szóló tájékoztatást.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

*Napirend 22. pontja: Óvodai körzetek módosítása (Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
23/2018.(I.26.) Határozata**

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy az óvodai körzetek módosítását jóváhagyja az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri az Oktatási és Kulturális Osztályt, hogy a változásokat a KIR rendszerben is rögzítse.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 23. pontja: Általános iskolák felvételi körzetének véleményezése
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
24/2018.(I.26.) Határozata**

A Képviselőtestület

úgy határoz, nem kívánja módosítani a Budapest Főváros Kormányhivatala által véleményezésre megküldött általános iskolák felvételi körzeteit.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő. 21 igen, egyhangú)

*Napirend 24. pontja: Együttműködési megállapodás megkötése a Csillaghegyi Munkás Tornaegylettel
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
25/2018.(I.26.) Határozata**

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy támogatja a Csillaghegyi Munkás Tornaegylettel az együttműködési megállapodás megkötését az előterjesztés mellékletét képező tartalom szerint, egyben felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 25. pontja: Az Óbudai Ganz Vízisport Egyesülettel kötött támogatási szerződés módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének
26/2018.(I.26.) Határozata**

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy elfogadja az Óbudai Ganz Vízisport Egyesülettel 2015. december 8-án kötött – és Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének 615/2016. (X.21.) Határozata alapján módosított támogatási szerződés módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 26. pontja: Új Kerületi Építési Szabályzat alátámasztó programjának elfogadása
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester*

Bús Balázs: megadja a szót Massányi Katalin főépítész asszonynak.

Massányi Katalin: a hétfői Városfejlesztési Bizottság ülésére érkezett egy észrevétel az alátámasztó programmal kapcsolatban, a fizető övezetek fejezetben pontosítás szükséges. Abban maradtak, hogy amikor az államigazgatási egyeztetésre kiküldésre kerül az új KÉSZ alátámasztó anyagában már a pontosított fizető övezetek fognak szerepelni.

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

27/2018.(I.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy az új Kerületi Építési Szabályzat alátámasztó programját elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

*Napirend 27. pontja: A 1039 Budapest, Juhász Gyula utca 8. szám alatti épületben lévő, 167 m² alapterületű edzőterem kedvezményes bérleti díjon történő bérbeadása a Gruber's Gym Testépítő és Erőemelő Sport Club részére
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

28/2018.(I.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI.2.) Ör. rendelet 21. §-a alapján **hozzájárul** a **65552/2/A/1** helyrajzi számú, **1039 Budapest, Juhász Gyula utca 8.** szám alatti épületben lévő, **167 m²** alapterületű edzőterem **pályázaton kívüli, ismételt, a mindenkori közös költséggel megegyező** bérleti díjon (jelenleg: 24.215 Ft) történő bérbeadásához a **Gruber's Gym Testépítő és Erőemelő Sport Club** (székhely: 1039 Juhász Gyula 8., bírósági nyilvántartási száma: Fővárosi Bíróság 11.PK.61373/96/3, adószám: 18085143-1-41, képviselő: Gruber Vilmos Károly) részére, **2017. november 20-tól, 2022. november 19-ig** tartó határozott időtartammal (az Önkormányzat és az Egyesület között megkötött együttműködési megállapodás fennállásáig). Az együttműködési megállapodás bármilyen okból történő megszűnése a bérleti szerződés megszűnését is magával vonja.

Bérlő köteles a helyiség közüzemi költségeit megfizetni a közműszolgáltatókkal kötött számlázási szerződések alapján, valamint meg kell fizetnie a Bérbeadó által a Társasház részére megfizetett mindenkori szeméttartalány összegét.

A bérleti szerződést közjegyzői okiratba kell foglalni, melynek költségei a Bérlőt terhelik.

Felelős: az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Határidő: folyamatos

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 28. pontja: *A Bp., III. ker. Táncsics M. u. 24. szám alatti, 64221 hrsz.-ú felépítményes ingatlan pályázati irányárának felülvizsgálata (Írásbeli)*
Előterjesztő: *dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester*

Bús Balázs: megadja a szót dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester asszonynak.

dr. Pappné dr. Nagy Judit: elírások miatt pontatlanságok vannak a határozati javaslatokban, kéri azokat pontosítani.

Az 1. pontot kéri kiegészíteni a 64.221 hrsz-al.

A 2. pontban elírásra került, a helyes helyrajzi szám: 64.221.

A két határozati javaslat együtt értelmezendő.

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatok elfogadásáról.

Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

29/2018.(I.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014.(VI.2.) Önkormányzati rendelet 3. § (3) bekezdése alapján a Bp. III. ker. Táncsics M.u. 24. szám alatti, 64221 hrsz-ú ingatlant forgalomképessé nyilvánítja, tekintettel arra, hogy az adott vagyonelem már nem szolgálja közvetlenül kötelező önkormányzati feladat ellátását.
2. a hivatkozott önkormányzati rendelet 16. § (1) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján hozzájárul az önkormányzat tulajdonában lévő, 111/2012.(II.16.) sz. határozattal értékesítésre kijelölt Bp., III. ker. Táncsics M. u. 24. szám alatti, 64221 hrsz-ú kivett iroda, udvar megnevezésű ingatlan pályázati úton történő értékesítéséhez a Seratus Kft. (Laczó András értékbecslő) 2017. november 17-i értékbecslési szakvéleményben meghatározott 85.000.000,-Ft (Áfa mentes) irányáron. azzal, hogy készüljön pályázati dokumentáció, melynek megvásárlása (bruttó 20 ezer Ft/db) a pályázati részvétel feltétele.

Felelős: az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 19 igen, 1 tartózkodás)

*Napirend 29. pontja: A Bp., III. kerület, Álmos u. 1. (Szentendrei út 385.) szám alatti, 62453 hrsz.-ú felépítményes ingatlan értékesítésre történő kijelölése (Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

30/2018.(I.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy dönt, hogy

1. az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014.(VI.2.) Önkormányzati rendelet 3. § (3) bekezdése alapján az ingatlant forgalomképesé nyilvánítja, tekintettel arra, hogy az adott vagyonelem már nem szolgálja közvetlenül kötelező önkormányzati feladat ellátását.
2. a hivatkozott önkormányzati rendelet 10. §-ában kapott felhatalmazás alapján értékesítésre kijelöli a Bp., III. ker. Álmos u. 1. (Szentendrei út 385.) szám alatti, 62453 hrsz-ú, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlant azzal, hogy a pályázati irányár jóváhagyásáról a gondnok kihelyezését követően dönt.

Felelős: az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

*Napirend 30. pontja: Az Önkormányzat tulajdonát képező 23152/45 hrsz.-ú (kivett közterület, egyéb épület művelési ágú) ingatlanon álló irodaépület 30 m² alapterületű részének használatba adása Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata Közterület-felügyelete részére (Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

31/2018.(I.26.) Határozata

A Képviselőtestület

az Önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról szóló 9/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 88. § (1) bekezdés bb) pontja alapján úgy dönt, hogy

hozzájárul az Önkormányzat tulajdonát képező, Szentendrei út és Pók utca találkozásánál fekvő, kivett közterület, egyéb épület művelésű ágú, 23152/45 hrsz-ú, 29.364 m² alapterületű ingatlanon álló irodaépület 30 m² alapterületű részének térítésmentes használatba adásához Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatának Közterület-felügyelete részére, 2018. február

1-jétől kezdődő határozatlan időtartammal (a hivatkozott rendelet 96. § (1) bekezdése alapján).

Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja alapján: településüzemeltetés (köztemetők kialakítása és fenntartása, a közvilágításról való gondoskodás, kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása, a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása)

A használati szerződésben ki kell kötni, hogy a használati jogviszonyt a Használatba adó bármikor indoklás nélkül, a Használó kártérítési igényének kizárásával, 30 napos felmondási határidővel jogosult felmondani.

Felelős: az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Határidő: folyamatos

(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 31. pontja: *Állásfoglalás a bevándorlásszervező irodák és az Európai Unió által szorgalmazott menekültbetelepítési kvótarendszer elutasításáról*
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester

Bús Balázs: megadja a szót Szanyó Miklós képviselő úrnak.

Szanyó Miklós: tavaly májusban volt egy „Állítsuk meg Brüsszelt!” c. előterjesztés a Képviselőtestület előtt, amikor is a FIDESZ frakció vezetője azt levételre javasolta, holott a tartalma, főleg a határozati javaslat eléggé idevág, és akkor nem tárgyalhatta meg azt a Képviselőtestület.

Szeretné, ha az akkori határozati javaslatot most kiegészítésképpen ide tudnák venni.

Ismerteti a javaslatot: „Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határoz, hogy nem járul hozzá az Európai Unió által Magyarországra kötelezett menekültek - állandó és átmeneti ideig történő - elhelyezéséhez az önkormányzat 100%-os, valamint többségi tulajdonában álló intézményeiben. Felelős: polgármester, Határidő: azonnal”. Ez lenne a módosító javaslata.

Bús Balázs: szavazni fognak róla, de a maga részéről nem támogatja.

Megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

Béres András: ismét választási kampánytémával kell foglalkozniuk. Szerette azt a gyakorlatot, amikor ilyesmit nem hoztak be a testület elé, mert nem dolgoz az ilyen ügyekkel sem pro sem kontra foglalkozni. Nem tudja, hogy miért foglalkoznak ezzel. Ha már nem vették le napirendről, kéri, pontosítsák, mert számára nem egyértelmű, hogy mit kérnek...

Épp a napokban ismerte be Altusz Kristóf államtitkár, hogy 1300 menekültet fogadott be Magyarország. Emellett tudják, hogy a letelepedési kötvények keretében Rogán Antal által menedzselte üzletben 6538 embernek adtak letelepedési engedélyt, illetve 13.300 hozzátartozónak családjegyesítés címén, tehát közel 20.000 emberről beszélnek.

Mit tesznek azért, hogy ők ne veszélyeztessék a kerületiek biztonságát? Valamilyen lépések ez ügyben vannak-e? Ezek az emberek itt élnek.

Nem tudja, hányan élnek itt a kerületben. Tudtával nem merült fel velük szemben semmilyen probléma. Egészítsék ki a határozati javaslatot, miszerint felhívják Magyarországi Kormányát, hogy ne fogadjanak be menekülteket. Vagy tartsák magukat a kvóta népszavazás eredményéhez, vagy tárgyalja újra a Kormány, de azt hogy titokban befogadja ezeket az embereket, az mindenképpen szerencsétlen népszerűtlen.

2016-ban már határozottak, amikor a kerület segélyezési rendszerét féltették, hogy illegális bevándorlók a magyar szociális rendszerben ne vehessenek részt. Volt a határozatnak értelme? Azóta volt-e olyan ember, aki jelentkezett a kerület szociális rendszerébe, és emiatt lett elutasítva?

Bús Balázs: most a kérdésre nem fog tudni válaszolni, utána nézzenek.

Kéri, szavazzanak Szanyó Miklós képviselő úr módosító javaslatáról.

Megállapítja, hogy azt a Képviselőtestület nem fogadta el.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

32/2018.(I.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy Szanyó Miklós képviselő javaslatát, - miszerint „Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határoz, hogy nem járul hozzá az Európai Unió által Magyarországra kötelezett menekültek - állandó és átmeneti ideig történő - elhelyezéséhez az önkormányzat 100%-os, valamint többségi tulajdonában álló intézményeiben. Felelős: polgármester, Határidő: azonnal” - nem fogadja el.
(Szavazott 2 igen, 14 nem, 2 tartózkodás)

Bús Balázs: kéri, szavazzon a Képviselőtestület az eredeti határozati javaslat elfogadásáról. Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

33/2018.(I.26.) Határozata

A Képviselőtestület

- ismételten elutasítja az Európai Unió által kezdeményezett menekültbetelepítési kvótarendszert, mert az egyértelműen veszélyezteti Magyarország és Óbuda-Békásmegyer lakosságának biztonságát;
- egyúttal felkéri Magyarország Kormányát, hogy a 29/2017. (XII. 13.) OGY határozatban foglaltaknak tegyen eleget.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 16 képviselő: 16 igen, egyhangú)

Bús Balázs: tájékoztatja a képviselő urat, hogy szavazás közben még ügyrendben sem adhatja meg a szót. Most megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

Béres András: úgy emlékszik, hogy Czeglédy Gergő képviselő úr azt kérte, hogy a döntés bontsák szét.

Bús Balázs: nem a napirend felvételéről kérte, hogy külön szavazzon a Képviselőtestület.

Béres András: akkor nem azt kérte, hogy a bevándorlási irodák és ...

Bús Balázs: melyiket szavazta volna meg képviselő úr.

Béres András: az elsőt akár meg is szavazta volna. Akkor rosszul emlékezett...

*Napirend 32. pontja: **Javaslat a 788/2017.(XI.23.) számú határozattal kiírt a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. ügyvezető munkakörre vonatkozó álláspályázat betöltési határidejének módosítására**
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

Bús Balázs: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a következő testületi ülés március 2-án lesz, ezért szükséges ennek a határozati javaslatnak az elfogadása.
Kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

34/2018.(I.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, Farkas Mária Annát

2018. március 19. napjával visszahívja és ezzel egyidejűleg felkeri a polgármestert az ügyvezetői feladatok ellátására vonatkozó megbízási jogviszony 2018. március 19-i hatállyal való megszüntetésére vonatkozó szerződés kidolgozására és egyben felhatalmazza a polgármestert a szerződés, a döntésnek megfelelő intézkedések és a szükséges nyilatkozatok megtételére és aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. március 19. napját követően azonnal

2. a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2018. március 19. napjától megüresedő ügyvezető munkakörére pályázatot az alábbiak szerint módosítja, melyet az Egészségügyi Közlönyben, az Óbuda Újságban, valamint az Önkormányzat honlapján is módosítja.

Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzata
(1033 Budapest, Fő tér 3.)

p á l y á z a t o t h i r d e t

a Képviselő-testület által alapított

Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság,
mint egyszemélyi önkormányzati tulajdonlású Kft.
(1032 Budapest, Vörösvári út 88-96.)

ügyvezető

munkakörének betöltésére

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- orvostudományi vagy egyéb egyetemi szintű végzettség,
- mesterképzési szakon szerzett egészségügyi menedzser szakképesítés,
- legalább öt éves, az egészségügyi irányításban szerzett vezetői gyakorlat.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- közigazgatásban szerzett gyakorlat,
- nonprofit szervezetnél és/vagy gazdasági társaságnál szerzett vezetői gyakorlat.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- végzettséget igazoló diploma másolatát,
- érvényes erkölcsi bizonyítványt,
- az intézmény működtetésére vonatkozó vezetői koncepciót, szakmai elképzelést, fejlesztési programját,
- a pályázónak a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséről szóló hozzájáruló nyilatkozatát,

- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a pályázat tartalma közölhető harmadik személlyel,
- bérezési igényt.

Az intézményvezető feladata: szakmai és gazdasági szempontokat figyelembe véve a Kft. vezetése.

Bérezés és juttatások: megegyezés szerint

A mesterképzési szakon szerzett egészségügyi menedzser szakképesítés követelmény teljesítése alól mentesül az a személy, aki 2013. szeptember 1-je előtt egészségügyi (szak)menedzseri képesítést, vagy az egészségügyi menedzser szakirányú továbbképzési szakon képesítést szerzett.

Az állás a pályázat elbírálásáról szóló képviselő-testületi határozatban meghatározott naptól (legkorábban 2018. március 19-étől) tölthető be.

Az ügyvezetői megbízás öt év, mely határozott időre szól.

A pályázatot 2018. január 31. napjáig lehet benyújtani a Polgármesteri Hivatal munkaiügyi osztályvezetőjénél (1033 Budapest, Fő tér 3.). Érdeklődni lehet ugyanitt (T.: 437-8605).

A pályázat elbírálásának határideje: a beadás határidejét követő képviselőtestületi ülés.

A Képviselőtestület felkéri - a 356/2008. (XII. 31.) Korm. rend. 4. §-a szerint kiegészült - Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottságot a beérkező pályázatok véleményezésére és javaslattételre.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

3. felhatalmazza a polgármestert a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői és cégvezetői tisztségében bekövetkezett változásokat magába foglaló egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának kidolgozására és aláírására, és ezzel összefüggésben felkéri a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a változások cégjegyzéki adatokon való átvezetéséhez szükséges dokumentumok előkészítéséről és intézkedjen a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság adataiban bekövetkezett változások cégjegyzéki adatokon való átvezetése iránt.

Felelős: polgármester

a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

Határidő:

- o az ügyvezetői tisztségében bekövetkezett változások tekintetében 2018. március 19. napját követően azonnal

4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság változásbejegyzési eljárásában a Budapest Főváros Törvényszékének Cégbírósága esetleges hiánypótlási felhívása esetén az Önkormányzat hatáskörébe tartozó hiánypótlással érintett tárgykörben önálló döntést hozzon.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Napirend 33. pontja: *Budapest 10. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása (Írásbeli)*
Előterjesztő: Kiss Anita jegyző

Bús Balázs: megadja a szót Béres András képviselő úrnak.

Béres András: nem tartja szerencsésnek, hogy egy választásnál az önkormányzat konzultáció nélkül jelöli ki ezeket az embereket, akik a választás tisztaságáért felelnek. Jó lenne a jövőben ezt nem így csinálni.

Bús Balázs: ha a pártoktól független jelöltek kapcsán a pártok szeretnének beleszólni, pont az a probléma adott esetben. Ami a választás tisztaságát veszélyezteti, az pont az, amikor a pártok a független” jelöltekbe szeretnének beleszólni.”

Kiss Anita: a választási eljárás alapelveivel illeszkedik az, hogy ez nem konzultációs téma és pártoktól független. A választási eljárásról szóló törvény a helyi választási iroda vezetője hatáskörébe utalja, hogy javaslatot tegyen a bizottság tagjai és póttagjai tekintetében. A törvény azt is kimondja, hogy ehhez a javaslathoz módosító indítvány sem nyújtható be.
Az előterjesztés a választási eljárásról szóló törvény rendelkezései alapján készült.

Bús Balázs: abban a pillanatban, amikor valamelyik párt jelöltje jelöltté válik, a párt delegálhat tagot a bizottságba.
Megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

Puskás Péter: technikai jellegű a hozzászólása. Kérdésként veti fel, biztosak-e abban, hogy a Derű utca irányítószáma 1039? Véleménye szerint 1035.

Bús Balázs: pontosítani fogják. Megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: a határozati javaslatban megjelölt személyek kapcsán kérdése, hogy arra vonatkozóan nincsen semmilyen törvényi ajánlás, vagy iránymutatás, hogy mennyiben szerencsés tagnak vagy póttagnak választani olyan valakit, aki egyébként az önkormányzatnál alkalmazásban áll, vagy megbízása van? Etikailag és erkölcsileg ezt nem tartja rendben lévőnek, mert nem teljesen tiszta és független jelöltek mutat.

Kiss Anita: a választási eljárásról szóló törvény pontosan meghatározza a választási bizottságok tagjaival kapcsolatban, hogy milyen összeférhetlenségi szabályoknak kell megfelelniük. Vannak általános és speciális szabályok. A választott tagokra további szabályok vonatkoznak. Közszolgálati jogviszonyban nem állhat, nem lehet állami alkalmazott, de közalkalmazott lehet.
Önkormányzati intézményben dolgozó közalkalmazott lehet tagja a bizottságnak. A tagok egyébként aláírták az összeférhetlenségi nyilatkozatot, és azt is vizsgálták, hogy a jelöltek megfelelnek-e a törvényben tett kitételeknek.

Bús Balázs: szinte minden választásnál így állt összeg a bizottság, nem csak most.
Kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

35/2018.(I.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 22. §-a alapján, hogy Budapest 10. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak

- dr. Balogh Péter Róbertet
- dr. Haraszi Gábort
- Bleszkánné Kis Ildikó Esztert

póttagjának

- Lőrincz Edinát
- dr. Négyessy Istvánné

megválasztja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 19 igen, 1 tartózkodás)

Napirend 34. pontja: *Az Óbudai Parkolási Kft. székhelyének áthelyezése a 1035 Budapest, Vihar u. 17. szám alá
(Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

Bús Balázs: kéri, szavazzanak a határozati javaslatokról.
Megállapítja a szavazati arányt.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének

36/2018.(I.26.) Határozata

A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy

1. az Óbudai Parkolási Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1033 Budapest, Mozaik utca 7.; Cg. 01-09-993046) székhelyét 2018. február 26. napjával kezdődő hatállyal áthelyezi a 1035 Budapest, Vihar utca 17. szám alá.
Felelős: polgármester
Határidő: azonnal
2. felhatalmazza a polgármestert az Óbudai Parkolási Korlátolt Felelősségű Társaság székhelyében bekövetkezett változásokat magában foglaló egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának aláírására, valamint ezzel összefüggésben felkéri az Óbudai Parkolási Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a változások cégjegyzéki adatokon való átvezetéséhez szükséges dokumentumok előkészítéséről és intézkedjen az Óbudai Parkolási Korlátolt Felelősségű Társaság adataiban bekövetkezett változások cégjegyzéki adatokon való átvezetése iránt.
Felelős: polgármester
az Óbudai Parkolási Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője
Határidő: azonnal
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy az Óbudai Parkolási Korlátolt Felelősségű Társaság változásbejegyzési eljárásában a Budapest Főváros Törvényszékének Cégbíróháza esetleges hiánypótlási felhívása esetén az Önkormányzat hatáskörébe tartozó hiánypótlással érintett tárgykörben önálló döntést hozzon.
Felelős: polgármester
Határidő: hiánypótlási felhívás esetén azonnal
(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

**Napirend 35. pontja: Tájékoztató a Fővárosi Közgyűlés 2018. január 24-ei üléséről
(Írásbeli)
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester**

A napirend során határozat nem született.

Z á r t ü l é s

**Napirend 36. pontja: III. ker. Amfiteátrum utca 30. fszt. 2-vel határos (23152/144) hrsz.-ú közterület 23 m²-es részének egy évet meghaladó közterület-használata
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester**

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.”

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 37/2018.(I.26.) határozatról külön I/S/3-1/2018. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

**Napirend 37. pontja: Javaslat a 2018. évi Bem József Díj adományozására
(Írásbeli)
Előterjesztő: Wesolowski Korinna, Bem József Kuratórium elnöke**

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülés tart ... kitüntetési ügy tárgyalásakor.”

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 38/2018.(I.26.) határozatról külön I/S/3-1/2018. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

**Napirend 38. pontja: akadálymentesítési célú helyi támogatás méltányosságából
történő elengedésére irányuló kérelmének elutasítása ellen benyújtott
fellebbezésének elbírálása
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Demeter Gellért Zsolt, az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodási
Bizottság elnöke**

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.”

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 39/2018.(I.26.) határozatról külön I/S/3-1/2018. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

**Napirend 39. pontja: hátralékos díjtartozásának elengedése iránti kérelem elbírálása
(Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Demeter Gellért Zsolt, az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodási
Bizottság elnöke**

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.”

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 40/2018.(I.26.) határozatról külön I/S/3-1/2018. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

Napirend 40. pontja: Szociális döntések ellen benyújtott fellebbezések, valamint méltányossági kérelmek elbírálása (Írásbeli)
Előterjesztő: dr. Demeter Gellért, az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság elnöke

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott **41-64/2018.(I.26.)** határozatokról külön I/S/3-1/2018. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

K é r d é s e k

Szanyó Miklós: még a december 15-ei ülésre előterjesztett egy előterjesztést, amelynek a tárgya a „Címzetes főorvosi cím adományozása” volt. Nem került napirendre azzal az indokolással, hogy a 4/2011.(IV.25.) EüM rendelet nem rendelkezik végrehajtási rendelkezésekkel, ezért ezt először az Emberi Erőforrások Minisztériumától kell kérni. Azt az ígéretet kapta, hogy megnézheti ezt a kérelmet, de erre, azóta sem került sor.

Bús Balázs: megadja a szót Kiss Anita jegyző asszonynak.

Kiss Anita: igen, elküldték a minisztériumnak az állásfoglalás-kérést, melyből természetesen tud adni 1 példányt képviselő úrnak.

Bús Balázs: megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

Mihalik Zoltán: két kérdést tenne fel. Az egyiket polgármester úrnak, a másikat a kerületi szocialisták jelenlévő képviselőjének.

1. Egy tavaly novemberi levélről van szó, amely a csillaghegyi parkolás problémáira és a Csillaghegy térségében elindult beruházásokra vonatkozott. Egy email megkeresés volt leginkább annak kapcsán, hogy a csillaghegyi strandfürdő, vagyis az új forrásfürdő fejlesztése, valamint az ott már felépült palackozó üzem és a hamarosan elinduló Fagyöngy lakópark és Forest Hill lakópark milyen parkolási problémákat jelenthetnek majd a térségben? Ez ügyben írt egy emailt, majd türelmesen várt, hogy majd decemberben választ kap. Választ nem kapott.
2. Sajnálja, hogy Czeglédy Gergő MSZP elnök nincs jelen. Decemberben egy képviselőtársukat őrizetbe vették. Kérdése, van-e bármilyen hivatalos információ, amit képviselő úr közölhet az önkormányzattal ez ügyben?

Mit tudnak a képviselőtársuk jelenlegi állapotáról, illetve az ügy státuszáról? Azt gondolja, hogy az ártatlanság véelme mindenkinek jár! De nem gondolja, hogy az ügyet tabuként kellene kezelni, ne tegyenek úgy, mintha nem lenne...

Bús Balázs: kéri képviselő úr juttassa el részére a tavaly novemberi emailt, megnézi és foglalkozik vele. Javasolja, hogy személyesen kérdezze meg Czeglédy úrtól, hogy mi van Simonka képviselő úrral? Nem kíván ehhez semmit hozzáfűzni.

Mihalik Zoltán: a személyes részen már túlvan, megkérdezte Czeglédy urat erről.

Bús Balázs: hivatalos tájékoztatást sehonnan nem kapott. A médiából értesült arról, hogy mi történt. Bízna abban, hogy képviselő úr valamilyen módon rendbe fog jönni. Megköszönve a részvételt az ülést 12.01 perckor berekeszti.



Kiss Anita
jegyző

K.m.f.

Bús Balázs
polgármester