

**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,  
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZATA**

**Szám:** I/S/2-9/2018.

**J E G Y Z Ö K Ö N Y V**

mely készült Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének **2018. október 18-án (csütörtökön) 10.00** órai kezdettel, a Városháza tanácskozó termében (1033 Budapest, Fő tér 3. I. em. 21.) megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Bús Balázs polgármester, Baumann Irén Erzsébet, Béres András, Bulla György, Burján Ferenc, Czeglédy Gergő, Csapó Harold Gábor, dr. Demeter Gellért, Désiné Németh Éva, Dóra Csaba, Farkas Balázs, Kelemen Viktória, Kemény Krisztina, dr. Kiss László, Laukonidesz Lilla, Mihalik Zoltán, Őri László, dr. Pappné dr. Nagy Judit, Puskás Péter, Rác Andrea, Stollmayer Ákos, Szanyó Miklós, Török Ferenc (23 fő) képviselő.

**A Nemzetiségi Önkormányzatok részéről:**

Farkas Lajos Óbuda-Békásmegyer Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnöke  
Lázár Edit Óbuda-Békásmegyer Román Önkormányzat elnöke  
Neubrandt Istvánné Német Nemzetiségi Önkormányzat Óbuda-Békásmegyer elnöke

**A Polgármesteri Hivatal részéről:**

Theisz Bálint önkormányzati főtanácsadó, kabinetvezető  
Kiss Anita jegyző  
Borbély Rita önkormányzati főtanácsadó, polgármesteri titkárságvezető  
dr. Gidófalvy Génes önkormányzati főtanácsadó Főv. Titk.  
Horváth András önkormányzati főtanácsadó  
Szabó Magdolna önkormányzati főtanácsadó  
dr. Ozsvárt Orsolya önkormányzati főtanácsadó  
Soltész Emese társadalmi kapcsolatokért felelős munkatárs  
Sztamenits Adrienn önkormányzati főtanácsadó, sajtóreferens  
Ambrus Balázs önkormányzati főtanácsadó, sajtóreferens  
Hajdók Dávid kommunikációs munkatárs  
Jákfalvi Gabriella munkaügyi osztályvezető  
dr. Szegedi Gábor aljegyző - igazgatási főosztályvezető  
Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető  
Massányi Katalin főépítész  
Tímár Katinka főépítési és várostervezési irodavezető  
Báll Sándor pénzügyi és gazdálkodási főosztályvezető  
Vecsey-Füzes Márta számviteli osztályvezető  
Bajusz Péter pénzügyi osztályvezető  
Zseniné Marton Tamara költségvetési és ellenőrzési osztályvezető  
Joó Ilona vagyonszerzési, kataszteri és leltározási osztályvezető  
dr. Balla István könyvvizsgáló  
dr. Urbán Péter adóügyi főosztályvezető  
dr. Gallóné Nagy Judit szociális szolgáltató főosztályvezető  
Szalai-Papp Liza lakásügyi osztályvezető  
Hevesiné Melczer Mónika egészségügyi és jogi osztályvezető  
Kittlerné Orosz Valéria pénzügyi és intézményi osztályvezető  
Markóné Tutervai Éva építési hatósági osztályvezető

Petzné Pocsai Éva belső ellenőrzési csoportvezető  
Marlokné Somogyi Ildikó oktatási és kulturális osztályvezető  
dr. Bőjtös Zoltán biztonságszervezési és üzemeltetési osztályvezető  
Czékó Gábor Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója  
Rácz Ferenc Péter Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója  
dr. Kirchhof Attila Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója  
Csiki Attila Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. cégvezetője  
Lőrincz Edina Óbudai Kulturális Központ ügyvezető igazgatója  
Hont János KSZKI igazgatója  
Horváth Antal Békásmegyeri Piac Kft. ügyvezető igazgatója  
Szikszó Sándor III. kerületi Rendőrkapitányság vezetője  
Pócze Márta Óbudai Platán Könyvtár igazgatója  
Népešsy Noémi Óbudai Múzeum igazgatója  
Petrovits Ákos Esernyős Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Kft. ügyvez. ig.  
Janurikné Csonka Erika Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ intézményvezetője  
Müller Istvánné Óbudai Szociális Szolgáltató Intézmény intézményvezetője  
Tárnoki Erzsébet Óbudai Egyesített Bölcsődék intézményvezetője  
Bálint Odett Óbudai Családi Tanácsadó- és Gyermekvédelmi Központ intézményvezető-helyett  
Schadek-Bíró Éva Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálat vezetője  
Bánkutiné Varga Katalin szervezési osztály csoportvezetője

**Bús Balázs:** megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak, aki - igaz határidő után - kérdést nyújtott be.

**Mihalik Zoltán:** kérdése a fővárosi hulladékszállítással, ill. szelektív szemétszállítással kapcsolatos. 2013-ban indult el a háztartásoknál közvetlenül gyűjthető szemétszállítás. Viszonylag nagy összegű - 5 milliárd forintos - EU-s forrást sikerült a fővárosnak erre a dologra lehívni. Gyakorlatilag augusztus óta szenved ezzel a Fővárosi Közterület-felügyelet. Ha ez nem érintené a kerületet, akkor nem is kérdezné. A hozzá eljutott információk alapján a kerület különböző pontjain, változó rendszerességgel, de ki-kimaradnak a szállítások, főleg a szelektív hulladékgyűjtés tekintetében. Előfordul, hogy hetekig nem jelenik meg szállítóautó. Ez olyan probléma, amivel foglalkozni kell itt is. Polgármester urat, mint fővárosi delegáltat, képviselőt kérdez arról, hogy mennyire gondolja jelentősnek a problémát, és mit gondol a helyzetről. Alapvető közszolgáltatásról van szó, és nem lehet nem rendbe tenni. Nem arra nevelték a budapesti lakosságot és magukat sem, hogy egyszer csak „visszaforduljanak”, mert a Közterület-fenntartó problémával küszködik. Most ott tartanak, hogy megszüntetnek hulladékgyűjtő szigeteket. Ha ez tartósan fennmarad, akkor sikerül mindezt annullálni. Felveti a kérdést, hogy polgármester úr mit tett, és mit kíván tenni a jövőben, hogy visszaálljon stabilan a szolgáltatás?

**Bús Balázs:** a kérdés kapcsán még a mai napon meg fogja keresni az FKF-et. Egyrészt tájékozódás céljából, másrészt, hogy megfelelő választ kapjanak, melyről képviselő urat is és a testületet is tájékoztatni fogja. Fél éve tárgyaltak a Közterület-felügyelettel. A XV. kerületben nézték meg a hulladékudvart annak érdekében, hogy a III. kerületben is kialakíthassanak ilyen udvart.

A kérdés fontos számukra is, remélhetőleg megnyugtató választ fognak kapni.

Rátérve a napirendre, tájékoztatja a testületet, hogy egy felvételre javasolt előterjesztés érkezett: a Gladiátor utcai pihenőpark üzemeltetése tárgyban.

Szavazásra teszi fel - az elhangzott kiegészítés figyelembe vételével - az ülés napirendjét. Megállapítja, hogy azt a Képviselőtestület elfogadta.

## **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

### **583/2018.(X.18.) Határozata**

#### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

## **N A P I R E N D :**

1. Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról szóló 9/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet és az önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak elidegenítéséről szóló 18/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester
2. Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 10/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester
3. Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester
4. Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálatának státusz bővítése, valamint az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 17/2017. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Puskás Péter alpolgármester
5. Óbuda-Békásmegyer teherforgalmi közlekedésével kapcsolatos állásfoglalás  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester
6. Névtelen közterület elnevezése  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester
7. Budapest Főváros III. kerület, Cserszömörce utcában létesített víziközmű vagyonelemek térítésmentes tulajdonba adása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester
8. FŐTÁV-Biomassza üzem javasolt szállítóútvonalairól szóló döntés  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester
9. Döntés az Esernyős Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti tervének módosításáról  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester
10. Döntés az Esernyős Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Kft. ingatlanhasználati szerződésének módosításáról  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester
11. Óbuda-Békásmegyer Turisztikai Konceptiójának (2018-2023) elfogadása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester

12. Óbudai Danubia Zenekar Nonprofit Kft. ügyvezetői pályázatának kiírása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester
13. Az Aquincum Baráti Kör elszámolása a 2018. évi támogatásáról  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester
14. Óbuda-Békásmegyer Kulturális Konceptiójának elfogadása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester
15. Döntés a Budapest, III. kerület belterület 23035/4 hrsz-ú közterületen lévő, 140 m2 alapterületű volt hajóállomás jegypénztár (szezonális vendéglő funkcióval) felépítmény vonatkozásában az MPIIMA Vendéglátó Kft-vel fennálló bérleti szerződés megszüntetéséről, illetőleg ennek kapcsán a Fővárosi Önkormányzattal történő elszámolásról  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Puskás Péter
16. Döntés a VEKOP LIMES projekt keretében kihelyezésre kerülő rekonstrukciós táblák tulajdonosi hozzájárulásának megadása ügyében  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Puskás Péter alpolgármester
17. Pályázati projektek keretében megvalósuló közterület-rehabilitációk megvalósításához kapcsolódó tulajdonosi döntések  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Puskás Péter alpolgármester
18. Városüzemeltetési fenntartási feladatokra fedezet biztosítása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Puskás Péter alpolgármester
19. Az új Békásmegyeri Piac és Közösségi tér üres üzleteinek pályáztatása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Puskás Péter alpolgármester
20. Az Európalánta Közhasznú Egyesület elszámolása a számára nyújtott támogatásról  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Kelemen Viktória alpolgármester
21. 2018. évi karácsonyi támogatás összegének meghatározása és forrás biztosítása fenyőfavásárláshoz  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Kelemen Viktória alpolgármester
22. A Budapest III. Kerületi Óvoda, Általános Iskola, EGYMI vezetői kinevezés-meghosszabbításának véleményezése  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Kelemen Viktória alpolgármester
23. Az óvodás korú SNI-s gyermekek önkormányzat általi ellátása és finanszírozása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Kelemen Viktória alpolgármester

24. Összefogás Óbudáért Egyesület együttműködési megállapodása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Kelemen Viktória alpolgármester
25. Az Elveszett Állatok Gyógyító, Ellátó, Elhelyező Alapítvány Zoo-Ovi programjának 2017-2018. évre vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolójának elfogadása, továbbá a program 2018/2019-es nevelési évre szóló támogatásához való hozzájárulás  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Kelemen Viktória alpolgármester
26. A 1036 Budapest, Dereglye utca 4. szám alatt lévő ingatlanban található 14625/8/A/21 helyrajzi számú, 50 m2 alapterületű volt óvóhely (raktár) bérbeadása a Társasház számára  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
27. Területhasználati szerződés megkötése a KORRÓZIO-2001 Építőipari Szolgáltató Kft.-vel a 65537/1 helyrajzi számú ingatlan 70 m2-es részére vonatkozóan  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
28. Bp. III. ker. 17370 hrsz.-ú, természetben Kenyeres utca 24. szám alatti ingatlan fejlesztésére kötött együttműködési megállapodás módosítása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
29. Döntési javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő külterületi ingatlanok hasznosításáról, a hasznosítás feltételeiről  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester
30. Gladiátor utcai pihenőpark üzemeltetése  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Puskás Péter alpolgármester

## T Á J É K O Z T A T Ó

31. Tájékoztató a Fővárosi Közgyűlés 2018. szeptember 26-án megtartott üléséről  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester

## Z á r t ü l é s

32. Javaslat a Fischer Ágoston Óbudai Szociális Díj adományozására  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester  
(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülés tart ... kitüntetési ügy tárgyaláskor.”)
33. hátralékos díjtartozásának elengedése iránti kérelme  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Bús Balázs polgármester  
(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... hatósági ügy tárgyalásakor.”)

34. Fellebbezés a VIII/466/4/2018. számú határozat ellen  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester  
(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... hatósági ügy tárgyalásakor.”)
35. Fellebbezés a VIII/454/4/2018. számú határozat ellen  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester  
(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... hatósági ügy tárgyalásakor.”)
36. Szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések, valamint méltányossági kérelmek elbírálása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** dr. Demeter Gellért, az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság elnöke  
(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... hatósági ügy tárgyalásakor.”)  
(Szavazott 23 képviselő: 23 igen, egyhangú)

**Napirend 1. pontja: Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról szóló 9/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet és az önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak elidegenítéséről szóló 18/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő: Bús Balázs polgármester**

**Bús Balázs:** megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

**Mihalik Zoltán:** a jelenleg hatályos rendelet szerint eddig a polgármesteri keret adott lehetőséget arra, hogy a kerületi intézmények dolgozói... Lehet, hogy téved, de vannak olyan önkormányzati bérlakások, melyekben kerületi intézmények dolgozói laknak. Van-e kimutatás, hogy hány dolgozó érintett ilyen bérlakást illetően?

**Bús Balázs:** szerinte nincs. Amikor az ominózus eset volt, akkor azt a lehetőséget -melyet a rendelet biztosított- megszüntették. Azóta mindenkinek - az önkormányzati dolgozóknak is - azt tanácsolják, hogy a lakáspályázaton vegyenek részt. Szolgálati jellegű lakásbérleti szerződést nem kötöttek. Most ebbe az irányba próbálnak elmenni. A rendeletmódosítás is erre irányul. Több helyen olyan munkaerő probléma van - akár az óvodában, akár a Családsegítőben, vagy a Közterület-felügyeletnél -, melyen - akár lakhatási támogatással, akár szolgálati lakásjellel - javítani szükséges.

**Mihalik Zoltán:** érti a kezdeményezést, és támogatja is, csak arra volt kíváncsi, hogy a 15-ös szám, ami megfogalmazódik a rendeletben, hogyan arányul a jelenlegi helyzethez?

**Bús Balázs:** édeskevés.

**Mihalik Zoltán:** feltételezi, hogy az igényekhez képest kevés, ill. az összlakáshoz, kiadható lakásállományhoz képest.

**Bús Balázs:** kb. 40-50 lakást írnak ki pályázatra. Juditot kérdezi.

**Dr. Gallóné Nagy Judit:** összességében többet. Úgy gondolja, 15-20 %. Nincs kimutatás. Megerősíti, hogy a dolgozók ugyanazon a lakáspályázaton tudtak részt venni, mint más kerületi állampolgárok.

**Burján Ferenc:** a dolgozói lakáspályázat bevezetését, és az előterjesztést maximálisan támogatja. Kéri a testületet, hogy inkább ez irányba menjenek el, és ne adják el a bérlakásokat.

**Bús Balázs:** szavazásra teszi fel az előterjesztést, figyelemmel az előterjesztés melléklete szerinti tartalomra. Megállapítja, hogy azt a Képviselőtestület elfogadta.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **584/2018.(X.18.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy 2019. évben a külterületen lévő mezőgazdasági célú termőföld és művelés alól kivett terület, illetve a belterületen lévő ingatlan hobbikert célú hasznosításakor a bérleti díjakat az alábbiakban határozza meg:

<i>Külterületi, mezőgazdasági célú termőföld és művelés alól kivett terület:</i>	<i>136 Ft/m<sup>2</sup></i>
<i>Belterületi telekingatlan:</i>	<i>276 Ft/m<sup>2</sup></i>

*Budapest III. kerületi állandó bejelentett lakcímmel rendelkező bérlő/használó kedvezménye külterületi, mezőgazdasági célú termőföld és művelés alól kivett terület esetében:*

*68 Ft/m<sup>2</sup>*

*belterületi telekingatlan esetében:*

*138 Ft/m<sup>2</sup>.*

(Szavazott 23 képviselő: 19 igen, 4 tartózkodás)

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete**

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja a **38/2018. önkormányzati** rendeletét az önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról szóló 9/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet és az önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak elidegenítéséről szóló 18/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(Szavazott 23 képviselő: 19 igen, 4 tartózkodás)

**Napirend 2. pontja: Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 10/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**(Írásbeli)**

**Előterjesztő: Bús Balázs polgármester**

**Bús Balázs:** az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete**

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja a **39/2018. önkormányzati** rendeletét az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 10/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(Szavazott 23 képviselő: 23 igen, egyhangú)

**Napirend 3. pontja: Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**(Írásbeli)**

**Előterjesztő: Bús Balázs polgármester**

**Bús Balázs:** megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

**Mihalik Zoltán:** felveti a kérdést jegyző asszony, ill. a titkárságvezető felé. Az 1. § szerint az előterjesztő nyilatkozata alapján kerülhet sor a bizottság véleményezésére. Ez azt jelenti, hogy aki az előterjesztést készíti, eldöntheti...? Nem világos számára a „nyilatkozat alapján kerül sor” megfogalmazás. Ez pontosan mit jelent? Az 1. § (3) bekezdésében szerepel „... a tárgykört szabályozó rendelet külön véleményező testületet jelölt ki az előzetes véleményezésre és abban a tárgykör szerinti bizottság is képviselve van.” Ha jól gondolja, „a bizottság is képviselve van”, azt jelenti, hogy a bizottsági elnökön keresztül. Amennyiben igen, akkor ezt pontosítani kell.

**Kiss Anita:** pontosítják. Az előterjesztő nyilatkozata alapján..., nem az előterjesztés készítőjéről van szó, hanem az előterjesztőről, tehát polgármester úrról, alpolgármesterekről. Nem írásbeli nyilatkozatban gondolkodtak. Az előterjesztést készítő a készítés folyamata során az előterjesztővel folyamatosan egyeztet. Az előterjesztésből is kiderül, hogy azon esetekről beszélnek, mikor adott tárgykört nem szabályoz egyetlen bizottsági feladat-és hatáskör sem, vagy pedig az élet úgy hozza, hogy nem tudják bizottság elé terjeszteni. Alapvetően az előterjesztő dönti el, hogy bizottság elé kerüljön. A pontosítást megnézik.

**Mihalik Zoltán:** az előterjesztés részletesen foglalkozik azzal, hogyan, milyen formában kerülnek bizottság elé... Elvileg azt írja, hogy 10 jogkör jut egy bizottságra. Ennek ellenére mégis van olyan gyakorlat, amivel végülis ez az előterjesztés nem foglalkozik, ami azon előterjesztéseket jelenti, ami a PTVB-hez rendelt. Ami nem fér bele sehová, nem lehet sehová rendelni, de végülis kiköt ennél, ha úgy tetszik „szuperbizottságnál”. Ennek az az eredménye, ahogy látja a működést, hogy a bizottságok legtöbbször – leszámítva az ESZLB-t, és a PTVB-t – gyakorlatilag öt perces ülést tart. Vagy vélemény hiánya áll fenn, vagy a véleményezési jogkörök nem terhelik le annyira a munkájukat, ellentétben a két bizottsággal, melyek részletesen és kellő hosszúsággal látják el a feladatukat. Nem célszerű-e foglalkozni a bizottságok közötti munkamegosztással is? Nem látja az előterjesztésből, hogy ezzel foglalkoznának, és nem tartja jó gyakorlatnak. Persze öt perc alatt is lehet jó munkát végezni, ők is csinálnak ilyet...

**Bús Balázs:** ha jó az előkészítés...

**Kiss Anita:** folyamatban van ilyen felülvizsgálat. Nagyon fontos arra tekintettel lenni, hogy nem vonhatnak el hatásköröket. Nagyon alaposan meg kell nézni minden egyes tárgykört. A bizottságok alapvetően javaslattevő, véleményező szerepet látnak el. A felülvizsgálat hosszabb folyamat lesz. Nem tudni, hogy melyik testületi ülésre tudják előterjeszteni az szmsz ilyen irányú módosítását.

**Bús Balázs:** az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete**

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja a **40/2018. önkormányzati** rendeletét az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(Szavazott 23 képviselő: 23 igen, egyhangú)

**Bús Balázs:** tekintettel arra, hogy Török Ferenc úr jelezte, nem működött a gépe, kéri az ő igen szavazatát is figyelembe venni.

**Napirend 4. pontja:** *Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálatának státusz bővítése, valamint az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 17/2017. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítása (Írásbeli)*  
*Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

**Bús Balázs:** szavazásra teszi fel az előterjesztést, a melléklete szerinti tartalomra is figyelemmel. Megállapítja a szavazati arányt.



**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

**585/2018.(X.18.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálat szakkolgozói létszámát 2019. január 1-től kettő fő területi védőnői státusszal bővíti.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2018. december 31.

(Szavazott 23 képviselő: 23 igen, egyhangú)

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete**

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja a **41/2018. önkormányzati** rendeletét az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 17/2017. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról.  
(Szavazott 23 képviselő: 23 igen, egyhangú)

**Napirend 5. pontja: Óbuda-Békásmegyer teherforgalmi közlekedésével kapcsolatos állásfoglalás  
(Írásbeli)**

**Előterjesztő: Bús Balázs polgármester**

**Bús Balázs:** megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

**Mihalik Zoltán:** nyelvészetileg szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy a közterület utótagja nem létező...

**Bús Balázs:** az 5. napirendet tárgyalják. Megadja a szót Czegléd Gergő elnök úrnak.

**Czegléd Gergő:** a balra kanyarodás az, ami kiváltotta az előterjesztést, ill. apropójának szolgált a Bécsi útról befelé jövő forgalomnak. Amint jelezte, ez egy igen finom hangvételű levél. Bizik abban, hogy ez elindít egy párbeszédet. Kéri, hogy a párbeszéd szakaszairól a polgármester úr tájékoztassa a testületet, és ha nem jön válasz a következő ülésig, akkor erősítsék meg ezt, és direktbb kéréseket fogalmazzanak meg. Annak a híve lenne, hogy a balra kanyarodást vissza kellene állítani a Pomázi úton. Most várják meg, hogy erre a levélre milyen válasz jön, és ha ez nem teljesül, akkor ún. „második ütemben” vegyék elő ezt a kérdést.

**Bús Balázs:** alapvetően összefüggésben van a 8. napirenddel ez az előterjesztés. Ő is annak a híve, hogy diplomatikusabb határozati javaslatot fogadjanak most el.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

**586/2018.(X.18.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

kifejezi azon szándékát, hogy a Fővárosi Önkormányzat és a Budapest Közút Zrt. szüntesse meg a jelenlegi, III. kerületet érintő teherforgalmi engedélyek kiadása során tapasztalt gyakorlatot, amely a belső-óbudai kerületrészek indokolatlan terhelésével jár.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 23 képviselő: 23 igen, egyhangú)

**Napirend 6. pontja: Névtelen közterület elnevezése**

**(Írásbeli)**

**Előterjesztő: Bús Balázs polgármester**

**Bús Balázs:** megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

**Mihalik Zoltán:** arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy nem létezik ilyen közterületi utótag. Fővárosi rendelete szabályozza, hogy milyen utótagok „ragaszthatók” a közterület elnevezéshez. Ilyen nem szerepel, ami nem azt jelenti, hogy nem lehet ilyet létrehozni. Sok ilyet sikerült az elmúlt időszakban létrehozni.

**Bús Balázs:** igen, ezzel ők is találkoztak. Bízna abban, hogy a Főváros „megugorja” a problémát. Az biztos, hogy a Gulág esetében jobb, ha utána emlékpark van, mintha park lenne, mert adott esetben annak más értelme is lehet. Ezért helyes, ha a testület ezt a határozati javaslatot fogadja el.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy azt a Képviselőtestület elfogadta.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **587/2018.(X.18.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy kezdeményezi a Fővárosi Önkormányzat Közgyűlésénél a névtelen közterület elnevezését a táblázatban foglaltak szerint:

Közterület	Elnevezés
(17929/10 hrsz.)	Gulág emlékpark

**Felelős:** Jegyző

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 23 képviselő: 22 igen, 1 tartózkodás)

**Napirend 7. pontja: Budapest Főváros III. kerület, Cserszömörce utcában létesített víziközmű vagyonelemek térítésmentes tulajdonba adása (Írásbeli)**

**Előterjesztő: Bús Balázs polgármester**

**Bús Balázs:** szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **588/2018.(X.18.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy

- az alábbi, saját beruházása eredményeként létrejött, víziközmű hálózatot térítésmentesen Budapest Főváros Önkormányzatának tulajdonába adja Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdésének, illetve a Nemzeti Vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) és 5.§ (5) bekezdés a) pontja és a (7) bekezdésének megfelelően.

Helyrajzi szám	Közterület megnevezése	Nyilvántartási nettó érték (2018. 10.03-ig elszámolt értékcsökkenéssel számolva)

(22815/106)	Cserszömörce utca (Saroglya utca – Apátkút utca)	11.273.434 Ft
-------------	--	---------------

- II. megkötö az előterjesztés mellékletét képező Megállapodást Budapest Főváros Önkormányzatával az I. határozati pontban foglalt víziközmű hálózat vagyonelemei tulajdonjogának térítésmentes átadására vonatkozóan.
- III. felhatalmazza Bús Balázs polgármestert a Megállapodás aláírására, illetve a szükséges nyilatkozatok megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 23 képviselő: 23 igen, egyhangú)

**Napirend 8. pontja: FŐTÁV-Biomassza üzem javasolt szállítóútvonalairól szóló döntés (Írásbeli)**

**Előterjesztő: Bús Balázs polgármester**

**Bús Balázs:** megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

**Mihalik Zoltán:** felveti a kérdést, hogy annyira előrehaladott-e az útvonalról való döntés, hogy nincs-e mód forgalomszámlálásra, melyre a nyáron nem került sor a háttér tanulmány időszaka alatt? Modellezésre építi a szakmai anyagot készítő a jelenlegi forgalmi helyzetet. Ez nem jó, egy ilyen szintű beruházás esetében. Lehet, hogy célszerű lenne megcsinálni a forgalomszámlálást, ami elmaradt, olyan időszakban, amikor tényleges, valós képet kaphatnak.

**Bús Balázs:** megadja a szót Czékó Gábor igazgató úrnak.

**Czékó Gábor:** meg fogják a tervezővel beszélni, és megkérlik őket arra, vizsgálják felül, hogy modell helyett valós forgalomszámlálást valósítsanak meg. Vissza fognak jelezni. Úgy tudja, hogy nem annyira előrehaladott a beruházás, ez „bele fog férni.”

**Czeglédy Gergő:** arra fogja kérni a frakciót, hogy nemmel szavazzanak a határozati javaslatról, mert az nem arról szól, hogy melyik a legjobb útvonal. Egyelőre nem tartják megalapozottnak a problémát. A Kaszásdűlői lakótelep szélén felépül egy erőmű, teljesen ismeretlen számokra épülve, és nem tudni, hogy milyen légszennyezettséggel, zajszennyezettséggel, és környezetterheléssel fog járni. Tudja, hogy ez nem az ő döntésük, hanem a testületé, amely, mint a kerületi lakosok bizalmából szabályozásra és véleménynyilvánításra hivatott, fejezi ki a nemtetszését.

Szeretne választ kapni. A bizottsági ülésen másfél oldalas kérdéscsokorral kellett megküzdnie a hivatalnak, és ugyanakkor nem is hivatali kompetenciáról van szó, hanem a Főtávéről. Választ kell kapni, hogy megnyilvánulhassanak, merre vigyék a nem elhanyagolható mértékű biomasszát, ill. mekkora lesz az emisszió, amit kibocsát az erőmű.

Az ülés előtt felvetett egy kérdést, hogy szükséges-e szabályozási tervmódosítás, ami a testület kompetenciája lenne.

**Bús Balázs:** annyit tudni kell a projektről, hogy elég régen megkereste a kerületet a Főtáv. Nagyjából azon kérdések egy részét, melyet felvetettek, ők is folyamatosan kérdezték a Főtávtól, és blokkolták is ezt a projektet. Az első kérdésük az volt, hogy miért nem a kötőtpályás közlekedéssel történik. Főleg, hogy a Főtávnál erre lenne lehetőség. Elmagarázták, és megértették, hogy ez milyen problémákat, gondokat okozhat. A másik jelentős kérdéskör a Kaszásdűlői lakótelep Észak-nyugati részének a zajkérdése volt. Mivel nem kaptak kielégítő választ, elég sokáig blokkolták. Főpolgármester úr kérte, hogy üljenek le a Főtávval, és a Budapest KÖZÚT-tal, és próbálják a projektet előmozdítani, tekintve, hogy ebben komoly Uniós források is vannak. Az volt a vállalásuk, hogy készítenek egy közlekedési tanulmánytervet. Ez elkészült, és ennek kapcsán tudnak a nyomvonalról dönteni. Olyan nyomvonalat próbálnak kijelölni, ami legkevésbé okoz terhelést a kerületi lakosságnak. Az 5. pontot is érinti, de érinti az egész fővárosi teherforgalmi stratégia kérdését is. Adott esetben lehetőséget ad arra, hogy a neuralgikus pomázi úti kanyarodást kezelni lehessen a projekttel. A kérdéseket továbbítani fogják a Főtáv felé, és amint megjönnek a válaszok, a képviselők meg tudják ismerni. Arra nem tud választ adni, hogy KSZT készítés szükséges-e. Megkérdezi főépítész asszonyt.

**Massányi Katalin:** ha jól emlékszik, a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy nem szükséges KSZT módosítás. Készült egy KSZT módosítás még 2013-ban, és az nem foglalkozott még a biomassza erőmű megközelítésével, sem pedig a fejlesztéssel. Évekkel ezelőtt érkezett a jelzés felénk, hogy biomassza erőművet szeretnének megvalósítani. Amikor az OBVSZ módosítása megindult, változtatási tilalmat rendeltek el a biomassza erőmű területére. Jogilag „körbejárták”, és a 2013-as szabályozás gyakorlatilag magába foglalta az erőművet, és lehetővé tette a fejlesztését, az útvonalokról viszont nem rendelkezett, ezért az ÓBVSZ-ben határozták meg, hogy a Bécsi út felől, vagy a 10-es út új szakasza felől közelíthető meg, vagy vasúton. Ott kezelték ezt a problémát, hogy ne a lakótelepen keresztül próbáljanak meg behajtani a területre.

**Bús Balázs:** szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.  
Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **589/2018.(X.18.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy *Budapest III. kerület Kunigunda útja 19706/1 HRSZ. alatti Észak-Budai fűtőmű telkén létesítendő biomassza égető üzem szállítóútvonalainak vizsgálata* tanulmányban szereplő II.II. változat (10-es út elkerülő - Bécsi út - Pomázi út - Keled út - Kunigunda útja) szerinti közlekedési kapcsolat kialakítás támogatható.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 23 képviselő: 17 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)

**Napirend 9. pontja:** *Döntés az Esernyős Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti tervének módosításáról (Írásbeli)*  
*Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.  
Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **590/2018.(X.18.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy elfogadja az Esernyős Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Kft. 2018. évi üzleti tervének módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 23 képviselő: 22 igen, 1 nem)

**Napirend 10. pontja:** *Döntés az Esernyős Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Kft. ingatlanhasználati szerződésének módosításáról (Írásbeli)*  
*Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
591/2018.(X.18.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy az Esernyős Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött ingatlanhasználati szerződés módosítását – az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal – elfogadja, jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 23 képviselő: 23 igen, egyhangú)

*Napirend 11. pontja: Óbuda-Békásmegyer Turisztikai Konceptiójának (2018-2023) elfogadása  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
592/2018.(X.18.) Határozata**

**Óbuda-Békásmegyer Turisztikai Konceptiójának (2018-2023) elfogadásáról**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy elfogadja az előterjesztéshez mellékelte dokumentum szerint Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Turisztikai Konceptióját 2018-2023. évekre vonatkozólag.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** folyamatos

(Szavazott 23 képviselő: 23 igen, egyhangú)

**Bús Balázs:** köszönetet mond az Esernyős Kft. és a Városfejlesztő Kft. munkájáért.

*Napirend 12. pontja: Óbuda-Békásmegyer Kulturális Konceptiójának elfogadása  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
593/2018.(X.18.) Határozata**

**Óbuda-Békásmegyer Kulturális Konceptiójának elfogadásáról**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy elfogadja az előterjesztés melléklete szerint Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Kulturális Konceptióját, egyúttal hatályon kívül helyezi a 358/2013.(V.30.) határozatot.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** folyamatos

(Szavazott 23 képviselő: 23 igen, egyhangú)

**Bús Balázs:** köszöni a koncepciót készítők munkáját.

**Napirend 13. pontja:** *Óbudai Danubia Zenekar Nonprofit Kft. ügyvezetői pályázatának kiírása (Írásbeli)*  
*Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**  
**594/2018.(X.18.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy elfogadja az Óbudai Danubia Zenekar Nonprofit Kft. ügyvezetői pályázatának kiírását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 23 képviselő: 23 igen, egyhangú)

**Napirend 14. pontja:** *Az Aquincum Baráti Kör elszámolása a 2018. évi támogatásáról (Írásbeli)*  
*Előterjesztő: Bús Balázs polgármester*

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**  
**595/2018.(X.18.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy elfogadja az Aquincum Baráti Körnek az Óbudai Nyár 2018. programsorozat keretében megvalósuló színházi előadásához nyújtott támogatás felhasználásáról szóló elszámolását az előterjesztés mellékletében szereplő tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 23 képviselő: 23 igen, egyhangú)

**Napirend 15. pontja:** *Döntés a Budapest, III. kerület belterület 23035/4 hrsz-ú közterületen lévő, 140 m<sup>2</sup> alapterületű volt hajóállomás jegypénztár (szezonális vendéglő funkcióval) felépítmény vonatkozásában az MPIIMA Vendéglátó Kft-vel fennálló bérleti szerződés megszüntetéséről, illetőleg ennek kapcsán a Fővárosi Önkormányzattal történő elszámolásról (Írásbeli)*  
*Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

**Bús Balázs:** megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

**Mihalik Zoltán:** a szerződés, amikor kötött, akkor nem ment át olyan típusú jogi ellenőrzésen, ahol kibukhatott volna már korábban ez a probléma?

**Bús Balázs:** megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

**Puskás Péter:** a Főváros álláspontját a jogászaik sokáig nem osztották. Elég speciális a helyzet, mivel a parton lévő építmények ingatlanok nem tekinthetők, a földterület pedig nem tartozik a felépítményhez. Azon ment a vita, hogy ingatlanok, vagy ingóságoknak minősül-e...

A közterület a vagyonkezelői joga a Fővároshoz került, így az épület alatti földterület tekintetében a Főváros szedheti a díjat, de magáért az építményért, a tégláért, a tetőért, az ablakokért és ajtóért az Önkormányzat szed bérleti díjat. Ez volt az álláspont, amit a Főváros végig vitatott. Jogászaik arra jutottak, hogy talán célszerűbb lenne a Főváros érvelését elfogadni...

Ez oly módon rendezhető, hogy a kerülethez került pénzt át kell adni a Fővárosnak. A jövőben az egészet a Fővárosi Önkormányzat fogja bérbe adni. Álláspontjuk alapja az, hogy a felépítménynek a jogi sorsa ugyanaz, mint az alatta lévő területé - ami fővárosi vagyonkezelésben van -. Rákérdezett, hogy az összes parton lévő hektár is a Főváros tulajdona-e, amin a jogászok elgondolkodtak.

Úgy gondolja, ha a kerülettel szemben ezt érvényesítették, akkor nyilván a többi épületnél is ezt kell érvényesíteniük.

A terület jogi álláspontja változott, osztják a Főváros álláspontját.

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.  
Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **596/2018.(X.18.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy hozzájárul a Budapest, III. kerület belterület 23035/4 hrsz-ú közterületen levő, 140 m<sup>2</sup> alapterületű volt hajóállomás jegypénztár (szezónális vendéglő funkcióval) felépítmény tekintetében az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt., mint megbízott, egyben meghatalmazott által képviselt Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat (Bérbeadó) és az MPIIMA Kft. (Bérlő, székhely: 1038 Budapest, Vasút sor 32., C.g: 01-09-914849, adószám: 14678642-2-41, képviseli: Horváth Mária ügyvezető) között 2014. június 1-jétől 2019. május 31-ig tartó határozott időtartamra megkötött bérleti szerződés 2018. október 31. napjával való közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.

A Képviselő-testület úgy határoz továbbá, hogy hozzájárul a felépítmény hasznosításából származó bevételek elszámolásához és az elszámolás alapját képező háromoldalú megállapodást a jelen előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja és ezzel egyidejűleg felkéri a polgármestert annak aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 23 képviselő: 22 igen, 1 tartózkodás)

**Napirend 16. pontja: *Döntés a VEKOP LIMES projekt keretében kihelyezésre kerülő rekonstrukciós táblák tulajdonosi hozzájárulásának megadása ügyében***  
**(Írásbeli)**

**Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester**

**Bús Balázs:** megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

**Mihalik Zoltán:** a tulajdonosi hozzájárulás a pályázathoz szükséges, vagy annak a kiegészítése, vagy ezzel a tulajdonosi döntéssel már elindul maga a folyamat függetlenül attól, hogy mi lesz az eredménye a pályázatnak? Azt látja az előterjesztésből, hogy elbírálás alatt van, nem ismert az eredmény.

**Bús Balázs:** megadja a szót Czékó Gábor igazgató úrnak.

**Czékó Gábor:** a pályázatot illetően még nem született döntés.

Azt kell tudni, hogy az egymilliárdos keretre, csak az Önkormányzat nyújtott be pályázatot, jó eséllyel nyerni fognak. A támogató tulajdonosi hozzájárulást kér ahhoz, hogy az elemeket kihelyezhessék az Önkormányzat területére.

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.  
Megállapítja a szavazati arányt.

## **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

### **597/2018.(X.18.) Határozata**

#### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy

1.) hozzájárul a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 100 %-os tulajdonában álló, 14723/1 helyrajzi számú, a Nagyszombat utca–Szőlő utca sarkán található közterületen található 210\*90 centiméter nagyságú, valamint a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 100 %-os tulajdonában álló, 18267/27 helyrajzi számú, természetben a Kórház utca 7. szám alatt található 240\*150 centiméter nagyságú rekonstrukciós plexi táblák kihelyezéséhez, és az ehhez szükséges tulajdonosi hozzájárulásokat megadja.

**Felelős:** Alpolgármester

**Határidő:** azonnal

2.) felkéri az Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyeletet, hogy nyertes pályázat esetén a sikeres műszaki átadás-átvételt követő 5 éves fenntartási időszakban a 18267/27, 17699/2 és 14723/1 helyrajzi számú közterületekre telepítésre kerülő rekonstrukciós táblák fenntartásával, karbantartásával és üzemeltetésével kapcsolatos feladatokat ellássa.

**Felelős:** Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója

Alpolgármester

**Határidő:** azonnal

3.) vállalja, hogy nyertes pályázat esetén az üzemeltetési, karbantartási költségeire fordítandó városüzemeltetési keret számára évente 1.100.000 Ft összegű fedezetet biztosít.

**Felelős:** Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója

Alpolgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 23 képviselő: 23 igen, egyhangú)

**Napirend 17. pontja: Pályázati projektek keretében megvalósuló közterület-rehabilitációk megvalósításához kapcsolódó tulajdonosi döntések (Írásbeli)**

**Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester**

**Bús Balázs:** megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

**Mihalik Zoltán:** az érintett terület kapcsán van egy pincehelyiséggel rendelkező ingatlan, amelynek van egy bérlője. Megismerhető-e a szerződés, ki bérlő a pincét és meddig szól a szerződése?

A 2. sz. határozati javaslatban bontást és átépítést is értenek? A jelenlegi földfelszín feletti épületnek vagy bódénak a bontása után új bódé kerül felépítésre, vagy csak a bontásról szól a határozati javaslat?

**Bús Balázs:** megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.



**Puskás Péter:** a bérleti szerződés tekintetében a Vagyonkezelő intézkedik...

Tudomása szerint pályázaton nyert a cég, amely idáig nem tudta megkezdeni a működését... Ezt a bizonyos bódét, ami a pince fölött van, nem lehetett átépíteni. Tekintettel arra, hogy a szabályozási tervben hiba folytán nem ez a terület volt megjelölve, mint ahol építmény helyezhető el, meg kellett várni az új szabályozást, hogy az építési helyet oda tudják tenni a rajzon, ahová valójában való.

Az önkormányzati tulajdonú bódé elbontásra kerül, és a bérlő fog oda elhelyezni egy másik felépítményt, amihez viszont közterület-használati hozzájárulást kell kiadni. Erről lesz majd egy döntés.

Most a pincét bérlő és fizeti a bérleti díjat annak ellenére, hogy nem tudja használni. A probléma az, hogy a pince jelentősen ázik, a vízszigetelés soha nem volt megoldott. Most kap fölülről egy szigetelést, a bérlő pedig saját költségén el fogja végezni a pince többi részének a szigetelését, hogy az használható legyen.

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **598/2018.(X.18.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy

1. tulajdonosi hozzájárulását adja az Ágoston u. 2. sz. előtt található (hrsz.: 16918/22) Schéner Mihály által készített „Dorottya kocsija” című, tömör öntöttvas alkotásának a restaurálási terv szerinti áthelyezéséhez. A Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Budapest Főváros Önkormányzata, Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat és a Budapesti Történeti Múzeum között kötendő háromoldalu megállapodás és az egyéb szükséges hozzájárulások, nyilatkozatok aláírására.
2. tulajdonosi hozzájárulását adja a Szépvölgyi úti park (hrsz.: 14614) területén elhelyezkedő alábbi építmények bontásához, illetve átépítéséhez és felhatalmazza a Polgármestert a szükséges hozzájárulások, nyilatkozatok aláírására.
  - Önkormányzati tulajdonú pincehelyiség fölé épített építmény
  - Önkormányzati tulajdonú pincehelyiség nyitott lejárója
  - Önkormányzati tulajdonú pincehelyiség szellőzője
  - Infópont
3. az 1. és a 2. határozati javaslati pontban szereplő feladatok lebonyolításával az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.-t bízza meg a Városfejlesztési Alapszerződés 3 (b) pontja alapján.

**Felelős:** Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 23 képviselő: 22 igen, 1 tartózkodás)

**Napirend 18. pontja: Városüzemeltetési fenntartási feladatokra fedezet biztosítása (Írásbeli)**

**Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester**

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

**599/2018.(X.18.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy városüzemeltetési fenntartási feladatokra átcsoportosítja a Guckler terv során lévő maradványösszeget bruttó 133.816.923 Ft-ot, valamint a tartalékkeret terhére további bruttó 250.000.000 Ft-ot biztosít, ezáltal megemeli a városüzemeltetési fenntartási feladatok költségvetési soron lévő 1.740.000.000 Ft előirányzatot 2.123.816.923 Ft-ra.

**Felelős:** Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 23 képviselő: 22 igen, 1 tartózkodás)

**Napirend 19. pontja:** *Az új Békásmegyeri Piac és Közösségi tér üres üzleteinek pályáztatása (Írásbeli)*

**Előterjesztő:** Puskás Péter alpolgármester

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

**600/2018.(X.18.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy

- felhatalmazza a Békásmegyeri Piac Kft.-t az üres üzletek pályáztatására az alábbi lényeges feltételekkel, a pályázat elbírálására és a nyertes pályázóval való szerződés megkötésére az alábbi lényeges szerződéses feltételekkel.

<b>Bérlet időtartama:</b>	A bérlemény birtokbaadásától számított 5 éves határozott időtartam, azzal, hogy a bérlő a bérleti szerződésben rögzített kötelezettségeinek hiánytalan teljesítése esetén, egymást követő 2 (két) alkalommal, további 5 éves határozott időtartammal jogosult a bérleti jogviszonyt meghosszabbítani.
<b>Bérleti díj:</b>	A bérleti díj minimális díja az alábbiak szerint:  1. kategória      5840,- Ft/m <sup>2</sup> /hó 2. kategória      4400,- Ft/m <sup>2</sup> /hó 3. kategória      3040,- Ft/m <sup>2</sup> /hó  A bérleti díj minden év január 1-jén módosul a KSH közzétett fogyasztói árindex változása

	<p>alapján azzal, hogy a bérleti díj nem lehet alacsonyabb az előző évre meghatározott összegnél.</p> <p>A bérlet időtartamának bérlő által első alkalommal történő – fentiekben részletezett – meghosszabbítása esetén, a bérbeadó jogosult a fogyasztói árindex-el korrigált bérleti díj összegét felülvizsgálni és a bérleti díj összegét legfeljebb 20%-os mértékben felemelni.</p> <p>A bérlet időtartamának bérlő által második alkalommal történő – fentiekben részletezett – meghosszabbítása esetén, a bérbeadó jogosult a fogyasztói árindex-el korrigált bérleti díj összegét felülvizsgálni és a bérleti díj összegét legfeljebb 10%-os mértékben felemelni.</p>
<b>Bérleményhez kapcsolódó költségek viselése:</b>	<p>A bérlő a bérleti díj mellett köteles megfizetni a bérlemény egyedileg mért áram- és vízfogyasztásának költségeit. Bérlő köteles továbbá megfizetni a piac üzemeltetéséhez kapcsolódó költségeknek a bérlemény alapterületével arányos részét, a Békásmegyeri Piac Kft. által megállapított üzemeltetési költségátalány összegében.</p>
<b>Óvadék összege:</b>	<p>A bérleményre irányadó bérleti díj kétszeres összegével megegyező mértékű.</p>
<b>Bérlemény kiépítésének költségei:</b>	<p>A bérleményben a bérbeadó által kizárólag az alábbi belső szerkezeti elemek kerülnek kialakításra:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bérleményeket elválasztó gipszkarton fal (bérleményen belüli falak a bérlői kiépítés része)</li> <li>• bérleményi elválasztó falakba kerülő elektromos és gépészeti vezetékek, védőcsövek</li> <li>• esztrich padlóréteg kialakítása terv szerinti lejtésben padlóburkolat nélkül</li> <li>• padlóba kerülő vízvezető elemek (folyóka, összefolyó)</li> <li>• padló vízszigetelés (ahol terveken szerepel)</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bérleményi homlokzat detektív rács (ahol a terveken szerepel)</li> <li>• bérlemény bejárati ajtó</li> </ul> <p>A fentieket meghaladóan a bérlemény meghatározott határidőre történő belső kialakítása kizárólagosan a bérlő kötelezettsége, a kialakítással kapcsolatos valamennyi költséget a bérlő viseli.</p> <p>A bérleti szerződés megszűnése esetén a bérbeadó a kiépítési hozzájárulás vonatkozásában nem köteles elszámolni, a bérlő a bérlemény kialakításához kapcsolódó költségeket a bérbeadótól semmilyen jogcímen nem követelheti, a bérbeadóval szemben megtérítési igényvel nem léphet fel.</p>
--	--

- felhatalmazza továbbá a Békásmegyeri Piac Kft.-t, hogy a pályázat részletes feltételeit – a fenti lényeges feltételek figyelembevételével – kidolgozza.

**Felelős:** Békásmegyeri Piac Kft. ügyvezetője

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 23 képviselő, 22 igen, 1 tartózkodás)

**Napirend 20. pontja:** *Az Európalánta Közhasznú Egyesület elszámolása a számára nyújtott támogatásról (Írásbeli)*

**Előterjesztő:** Kelemen Viktória alpolgármester

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

**601/2018.(X.18.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy elfogadja az Európalánta Közhasznú Egyesület elszámolását a számára nyújtott önkormányzati támogatásról.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 23 képviselő: 23 igen, egyhangú)

**Napirend 21. pontja:** *2018. évi karácsonyi támogatás összegének meghatározása és forrás biztosítása fenyőfavásárláshoz*

*(Írásbeli)*

**Előterjesztő:** Kelemen Viktória alpolgármester

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének**

**602/2018.(X.18.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy

1.) az idei évben a karácsonyi segély összegét 8.000 Ft/fő összegben állapítja meg a szociális igazgatásról és egyes szociális ellátásokról szóló 10/2015. (II.16.) önkormányzati rendelet 29. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

2.) a karácsonyi támogatás felhasználhatósági körét az alábbiak szerint határozza meg:

- karácsonyi ünnepség szervezésére és az ehhez szükséges kellékek vásárlására a gyermekek és az intézményi ellátottak számára
- karácsonyi ajándécsomagok összeállítására (játék, édesség, gyümölcs, könyv, apróbb használati cikkek) a gyermekek és az intézményi ellátottak számára
- a gyermekek és az intézményi ellátottak karácsonyhoz kötődő kulturális rendezvényeken való részvételére

Nagyértékű tárgyi eszköz nem vásárolható.

Az elszámolás határideje a támogatási szerződésben foglaltak szerint 2019. január 31.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

3.) a 2018. évi Költségvetési rendeletben a Szociális Szolgáltató Főosztály kiadásai között elkülönített 7.000.000 Ft-ot, az előterjesztés mellékletét képező – 1. és 2. számú melléklet szerinti – táblázatok alapján osztja fel az intézmények között.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

4.) felhatalmazást ad az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság részére a karácsonyi támogatások elszámolásának elbírálására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2019. 04. 30.

5.) 1.287.018 Ft támogatást biztosít 430 db fenyőfa vásárlására, az Önkormányzat 2018. évi költségvetésében, a Szociális Szolgáltató Főosztály számára engedélyezett keret terhére, a kerületi rászorulóknak, valamint a kerületi iskolák támogatása céljából.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 23 képviselő: 23 igen, egyhangú)

*Napirend 22. pontja: A Budapest III. Kerületi Óvoda, Általános Iskola, EGYMI vezetői kinevezés-meghosszabbításának véleményezése  
(Írásbeli)*

*Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

**603/2018.(X.18.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, egyetért az Észak-Budapesti Tankerületi Központ véleményével, a Budapest III. Kerületi Óvoda, Általános Iskola, EGYMI vezetői megbízásának - pályázat kiírása nélküli - meghosszabbításával kapcsolatban.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 23 képviselő: 23 igen, egyhangú)

*Napirend 23. pontja: Az óvodás korú SNI-s gyermekek önkormányzat általi ellátása és finanszírozása (Írásbeli)*

*Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

**604/2018.(X.18.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy

1. az óvodás korú SNI-s gyermekek ellátására 1.093.000.-Ft-ot, azaz havi 546.500.-Ft-ot biztosít a 2018-s évi költségvetés működési tartalék terhére, az előterjesztés szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

2. az Óbudai Vackor Óvoda fejlesztőpedagógus álláshelyét 0,5 álláshellyel megemeli, és gyógypedagógusi álláshellyé alakítja, valamint az Óbudai Almáskert Óvodában 1 logopédiai álláshelyet hoz létre.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

3. felkéri a Költségvetési Szerveket Kiszolgáló Intézményt, hogy a 2019-es évi költségvetésbe tervezze be az 1,5 álláshely várható összegét.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 23 képviselő: 23 igen, egyhangú)

*Napirend 24. pontja: Összefogás Óbudáért Egyesület együttműködési megállapodása (Írásbeli)*

*Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

**605/2018.(X.18.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy támogatja az Összefogás Óbudáért Egyesülettel az Együttműködési megállapodás megkötését az előterjesztés mellékletét képező tartalom szerint, és egyben felkéri a polgármestert annak aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 23 képviselő: 22 igen, 1 tartózkodás)

*Napirend 25. pontja: Az Elveszett Állatok Gyógyító, Ellátó, Elhelyező Alapítvány Zoo-Ovi programjának 2017-2018. évre vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolójának elfogadása, továbbá a program 2018/2019-es nevelési évre szóló támogatásához való hozzájárulás (Írásbeli)  
Előterjesztő: Kelemen Viktória alpolgármester*

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

**606/2018.(X.18.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy

1. az Elveszett Állatok Gyógyító, Ellátó, Elhelyező Alapítvány számára 2017/2018. nevelési évre 1 400 000 Ft támogatásról benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolóját elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

2. az Elveszett Állatok Gyógyító, Ellátó, Elhelyező Alapítvány számára a 2018/2019-es nevelési évben az Almáskert Óvoda Óbudai Csicsergő Tagóvodájában megvalósítandó Zoo-Ovi program I. félévi költségére 700 000 Ft támogatást nyújt az Oktatási és Kulturális Osztály költségvetésének terhére. Jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező támogatási szerződést és felkéri az Oktatási és Kulturális Osztályt, hogy a költségvetésébe tervezze be a program 2019. évi költségeit.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 23 képviselő: 23 igen, egyhangú)

*Napirend 26. pontja: A 1036 Budapest, Dereglye utca 4. szám alatt lévő ingatlanban található 14625/8/A/21 helyrajzi számú, 50 m2 alapterületű volt óvóhely (raktár) bérbeadása a Társasház számára (Írásbeli)  
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester*

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
607/2018.(X.18.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy dönt, hogy az Önkormányzat Képviselő-testülete 855/2017. (XII. 15.) számú határozatától eltérően, az 190/2017. (III. 29.) számú határozatával elfogadott Vagyongazdálkodási Stratégia „Operatív Program” című VII. fejezetében foglaltak figyelembe vételével, az üresen tartással járó költségek csökkentése érdekében hozzájárul a 1036 Budapest, Dereglye utca 4. szám alatt lévő ingatlanban található 14625/8/A/21 helyrajzi számú, 50 m<sup>2</sup> alapterületű volt óvóhely pályázaton kívüli bérbeadásához a 1036 Budapest, Dereglye utca 4. számú Társasház részére, 2018. október 1-jétől 2021. szeptember 30-ig tartó határozott időtartammal. A helyiség bérleti díja a mindenkori közös költséggel megegyező összegű (jelenleg havi 10.548,- Ft).

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete 9/2015. (II. 16.) számú önkormányzati rendeletének (az Önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról) 95. § (2) bekezdése alapján Bérlőnek a fizetendő bérleti díj háromszorosának megfelelő összegű megszerzési díjat, míg a 95. § (4) bekezdése szerint a bérleti szerződés megkötésekor a fizetendő bérleti díj (+ szeméttartalány) háromszorosának megfelelő összegű óvadékot, mint szerződést biztosító mellékkötelezettséget kell megfizetnie.**

A Bérlőnek meg kell fizetnie a Bérbeadó által kiközölt, ingatlanra vonatkozó, mindenkori szeméttartalány összegét. A bérleti szerződést közjegyzői okiratba kell foglalni, melynek költségei a Bérlőt terhelik.

**Felelős:** az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

**Határidő:** folyamatos

(Szavazott 23 képviselő: 23 igen, egyhangú)

*Napirend 27. pontja: Területhasználati szerződés megkötése a KORRÓZIÓ-2001 Építőipari Szolgáltató Kft.-vel a 65537/1 helyrajzi számú ingatlan 70 m<sup>2</sup>-es részére vonatkozóan (Írásbeli)*

*Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester*

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
608/2018.(X.18.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy dönt, hogy az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) Ör. rendelet 21. §-a alapján

az Önkormányzat tulajdonában álló 65537/1 hrsz.-ú, kivett trafóház, udvar művelési ágú, 2.000 m<sup>2</sup> alapterületű telek a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező helyszínrajzon megjelölt 70 m<sup>2</sup> alapterületű részét iroda- és raktárkonténer valamint mobil WC elhelyezése funkcióval, 2018. október 1. napjától 2018. december 23. napjáig tartó határozott időtartammal térítésmentesen használatba adja az KORRÓZIÓ-2001 Építőipari Szolgáltató Kft. (székhely: 1224 Budapest,



XIII. utca 38., cégjegyzékszám: 01-09-696251, adószám: 12640012-2-43, képviselő: Friedler Bernadette (ügyvezető) részére.

A térítésmentes használatba adás jogalapja: Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 23. § (5) bekezdés 1. pontja alapján: helyi közutak, közterek és parkok kezelése, fejlesztése és üzemeltetése, 5. pontja szerint: helyi településrendezés, településfejlesztés.

A hozzájárulás kizárólagosan az ingatlanrész területének használatára vonatkozik, közműszolgáltatást nem tartalmaz. A Használó köteles a területhasználati szerződés lejártakor a területet kiürítve, tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a tulajdonos részére – Megbízott útján – jegyzőkönyv felvétele mellett visszaadni.

Jelen határozat nem helyettesíti az esetlegesen beszerzendő hatósági engedélyeket, hozzájárulásokat, ezek tekintetében az Önkormányzat felelősségét kizárja. A területhasználati szerződésben rögzíteni kell, hogy a használatból esetleges károk, meghibásodások kijavításának költsége illetőleg az esetleges környezetszennyezés kármentesítésének költsége az KORRÓZÍÓ-2001 Építőipari Szolgáltató Kft-t terhelik.

**Felelős:** az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

**Határidő:** folyamatos

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 28. pontja: Bp. III. ker. 17370 hrsz.-ú, természetben Kenyeres utca 24. szám alatti ingatlan fejlesztésére kötött együttműködési megállapodás módosítása (Írásbeli)*

*Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester*

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

## **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

### **609/2018.(X.18.) Határozata**

#### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy

- a Fejlesztő külön írásos kérelmére hozzájárul a Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat és a Castrum Home Kft. között 2018. június 04-én ingatlanfejlesztés tárgyában létrejött együttműködési megállapodás 2.2. pontjában szereplő 2018. december 20-i határidő 2019. április 20-ra történő módosításához;
- az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatóján keresztül felkéri a Balog, B. Szabó, Jean, Zalavári és Társai Ügyvédi Irodát, illetve személyesen Dr. Balogh Péter ügyvédet a módosítás okiratba foglalására, úgy hogy az ügyvédi és egyéb eljárási költségek kizárólagosan csak a Fejlesztőt, a Castrum Home Kft.-ét terhelik;
- a felhatalmazza a Polgármestert az új okirat Önkormányzat nevében történő aláírásra.

**Felelős:** az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

**Határidő:** folyamatos

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 29. pontja: Döntési javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő külterület ingatlanok hasznosításáról, a hasznosítás feltételeiről  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester*

**Bús Balázs:** kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.  
Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **610/2018.(X.18.) Határozata**

#### **A Képviselőtestület**

úgy határoz az önkormányzat tulajdonában lévő külterületi ingatlanokon lévő felépítmények felülvizsgálatával összefüggésben, hogy

1. a külterületen lévő földterületeket továbbra is bérbeadás útján kívánja hasznosítani, azok értékesítéséhez nem járul hozzá;
2. az előterjesztés mellékletét képező táblázatban szereplő tartalommal az ott nevesített ingatlanok tekintetében jóváhagyja az intézkedési tervre vonatkozó döntési javaslatokat. Amennyiben a megállapított kötelezettséget a földhasználó nem teljesíti, vele szemben az ingatlan kiürítése érdekében jogi eljárás kezdeményezésére kerül sor;
3. azon parcellák esetében ahol a területen legfeljebb egy, kb. 35 m<sup>2</sup>-es, megfelelő műszaki állapotú felépítmény található, a határozatok elfogadását követően a használóval bérleti szerződés köthető;
4. a megállapított határidők lejártát követően az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. köteles végrehajtani és ellenőrizni a határozatban foglalt kötelezettségek teljesítését.

**Felelős:** Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. Értékesítési, Helyiség és Telekhasznosítási Osztály

**Határidő:** folyamatos

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 30. pontja: Gladiátor utcai pihenőpark üzemeltetése  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Puskás Péter alpolgármester*

**Bús Balázs:** megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

**Mihalik Zoltán:** örül, hogy a tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésen napirendre tűzött és tárgyalt kérdés most ide került a testület elé. Javasolta volna, hogy mielőtt meghoznák a döntést, legyen egyeztetés az egyesülettel, mert tudomása szerint erre nem volt mód, illetve lehetőség az elmúlt időszakban.

Úgy gondolja, mivel ez az ő életükben egy jelentős változás, ezért a bevonásuk, előzetes tájékoztatásuk nélkül nem lenne szerencsés ilyen döntést hozni.

Kéri, amennyiben lehetőség van arra, ne hozzanak végleges döntést, annak ellenére, hogy erre a Pénzügyi Bizottság javaslatot tett. Fenntartható az álláspont és meghozható egy hónappal később is.

Véleménye szerint adják meg annak a lehetőségét, hogy találkozójá jön létre polgármester úr bevonásával a civil szervezeten kívül az érintett körzet képviselőjével, melyen nagyon szívesen részt venne.

**Bús Balázs:** megadja a szót Puskás Péter alpolgármester úrnak.

**Puskás Péter:** az előterjesztésből kiderül, hogy nincs élő, hivatalos kapcsolat az önkormányzat és az egyesület között, ami a terület hasznosítását vagy annak üzemeltetését célozná.

Az önkormányzat a területen fejlesztést szeretne végrehajtani.

Az egyik mód, ha maguk teszik meg, a másik, ha pénzt adnának az egyesületnek.

Az elmúlt évek tapasztalata alapján gondolják azt, hogy jobb, ha maguk teszik meg. Az egyesület azon felül, amit az önkormányzat biztosított az egyesület számára a park üzemeltetésére, fenntartására, semmilyen más forrást nem tudott biztosítani.

Többször volt felmérés a parkban, ami kiderítette, hogy egyes játékok már balesetveszélyesek amiatt, hogy nincsenek megfelelően karbantartva. Régebben még cseréket is kellett eszközölni, amit az egyesület megkifogásolt. Nem szeretnék, ha ott baleset történne, mert onnantól kezdve csak az egymásra mutogatás lenne...

Jobb, ha most ezt kézbe veszik, a szükséges felújításokat elvégzik, illetve, ahogy az előterjesztés is írja, fejlesztést szeretnének annak érdekében, hogy minél többen, mindenki megaláztatására tudják használni a parkot.

Ez nem azt jelenti, hogy az egyesület nem tudja használni, ugyanúgy nyilvános lesz, mindenki számára használható, mint eddig. Azt látják, hogy szerencsésebb, ha az önkormányzat kezébe kerül, illetve a Sport Kft. üzemeltetésébe. A terület hasonló parkjainak az üzemeltetése önkormányzati működtetésben van, amiről azt gondolja, szerencsés.

**Bús Balázs:** megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

**Mihalik Zoltán:** úgy pontos, ahogy alpolgármester úr mondta, hogy a nagy része..., mert van arra példa, egyébként nem is olyan régről, hogy civil szervezet bevonásával tartanak fenn ehhez hasonló pihenő parkot vagy játszóteret.

Tényszerűen nem igaz, amit alpolgármester mond, hogy az egyesületnek nem sikerült erre a területre pluszforrást bevonnia, hiszen legutóbb a Fővárosi Önkormányzatnál pályáztak és nyertek 1.500.000.-Ft-ot, amit ők még önrésszel egészítettek ki.

Javasolja, legyen még egy egyeztetés azért, mert nem lehet egy történetet „elvarni” egyoldalúan, ahogy azt a Képviselőtestület vagy az előterjesztő szándékozza.

Az akaratot és a tény, hogy egyébként az önkormányzat átveszi ezt a területet és maga gondozza, és tartja fenn, kénytelen-kelletlen elfogadja majd az egyesület is.

Azt gondolja, hogy ebben gesztust lehet tenni bármelyik civil szervezet felé. Hosszú évek együttműködése után nem szabad azt megtenni, hogy nem egyeztetnek.

**Bús Balázs:** kettéválasztaná a kérdést. Mi a szándék? Sportparkot fejlesszenek és üzemeltessenek. Az ilyen szempontból elválhat attól, hogy az egyesülettel leülnek egyeztetni.

Azt gondolja, hogy a döntés után is szükség lesz egyeztetésre, hiszen számos kérdés van, amit utána is meg kell az egyesülettel beszélni.

Nem látja akadályát annak, hogy a döntést meghozzák, és utána egyeztessenek az egyesülettel.

Kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **611/2018.(X.18.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

1. úgy határoz, hogy a Gladiátor utcai pihenőparkkal kapcsolatos üzemeltetési, fenntartási feladatok ellátására 2019. január 1-től kezdődően az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft.-t bízta meg. Az üzemeltetési feladatok ellátására az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. részére az Önkormányzat a 2019. évi költségvetés terhére 3.500.000,- Ft összeg erejéig előzetes kötelezettséget vállal

és felhatalmazza a Polgármestert a szükséges ingatlanhasználati megállapodás aláírására.

**Felelős:** Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft.

**Határidő:** azonnal

2. úgy határoz, hogy a Gladiátor utcai pihenőpark állagmegóvó fejlesztését valósítja meg a játszóeszközök, berendezési tárgyak, burkolatok javításával, felújításával, illetve a zöldfelületek rendezésével. Előzetes költségbecslés alapján a beruházás összértéke mintegy bruttó 45 millió Ft, melynek fedezetére előzetes kötelezettséget vállal a 2019. évi költségvetés terhére. A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a szükséges tervezet és parkfejlesztés lebonyolítására megbízza az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft-t a Városfejlesztési Alapszerződés 3.(b) pontja alapján.

**Felelős:** Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 23 képviselő: 21 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

## T Á J É K O Z T A T Ó

**Napirend 31. pontja:** *Tájékoztató a Fővárosi Közgyűlés 2018. szeptember 26-án megtartott üléséről (Írásbeli)*

**Előterjesztő:** *Bús Balázs polgármester*

*(A napirend során határozat nem került elfogadásra)*

**Bús Balázs:** megköszönve a vendégek részvételét, zárt ülést rendel el.

## Z á r t ü l é s

**Napirend 32. pontja:** *Javaslat a Fischer Ágoston Óbudai Szociális Díj adományozására (Írásbeli)*

**Előterjesztő:** *Bús Balázs polgármester*

*(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülés tart ... kitüntetési ügy tárgyaláskor.”*

*Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 612/2018.(X.18.) határozatról külön I/S/3-8/2018. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)*

**Napirend 33. pontja:** *hátralékos díjtartozásának elengedése iránti kérelme*

**(Írásbeli)**

**Előterjesztő:** *Bús Balázs polgármester*

*(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.”*

*Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 613/2018.(X.18.) határozatról külön I/S/3-8/2018. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)*

**Napirend 34. pontja:** *Fellebbezés a VIII/466/4/2018. számú határozat ellen*

**(Írásbeli)**

**Előterjesztő:** *dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester*

*(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.”*

*Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 614/2018.(X.18.) határozatról külön I/S/3-8/2018. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)*

**Napirend 35. pontja: Fellebbezés a VIII/454/4/2018. számú határozat ellen  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: dr. Pappné dr. Nagy Judit alpolgármester**

*(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.”*

*Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 615/2018.(X.18.) határozatról külön I/S/3-8/2018. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)*

**Napirend 36. pontja: Szociális ügyekben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések, valamint méltányossági kérelmek elbírálása  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: dr. Demeter Gellért, az Egészségügyi, Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság elnöke**

*(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.”*

*Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 616-644/2018.(X.18.) határozatról külön I/S/3-8/2018. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)*

## K é r d é s e k

**Bús Balázs:** megadja a szót Burján Ferenc képviselő úrnak.

**Burján Ferenc:** a volt Óbudai Gázgyár területén lévő talajszennyezés ügyében hogy állnak? Előrehaladott állapotban vannak-e a tárgyalások, vagy megrekedtek? Milyen tájékoztatást kaphatnak, mert nagyon-nagyon régóta húzódik az ügy.

**Bús Balázs:** nemrég kaptak erről valamilyen tájékoztatást, melyről informálni fogja képviselő urat. Szóban nem tud többet elmondani.

Fontos elmondani, hogy rekord alacsony szintű a Duna, ilyenkor mindig jól láthatóak a kimosódások a területről. Már nem emlékszik, hogy 2007 vagy 2008-ban ciántól kezdve minden be volt vizsgálva... Akkor bent volt Kálmán Olga műsorában, aki azt mondta, hogy ezzel nem érdemes foglalkozni, mert „a Duna egyébként pikk-pakk szétmossa”. A baloldal úgy reagált rá, hogy ő csinálja a hisztit ebben a „pohár vízben”. Ez volt az eredménye.

Ennek ellenére továbbra sem nyugodt, főleg, hogy a jogszabályok továbbra is azt mondják, hogy nyílt vizekbe ilyen anyagok nem mosódhatnak be.

Továbbra is abban érdekeltek, hogy a Gázgyár területén a kármentesítés minél hamarabb megvalósuljon, ez a közös érdek.

Megadja a szót Mihalik Zoltán képviselő úrnak.

**Mihalik Zoltán:** lemaradt a 29. napirendi pontról, mely döntés a külterületi ingatlanok hasznosításáról, a hasznosítás feltételeiről szólt.

A bizottsági ülést követően alpolgármester asszonnyal váltott néhány szót ennek kapcsán és az iránt érdeklődött, hogy a 152 ingatlanból mennyi az, ami jelen pillanatban lakott? Az előterjesztés feltünteti, hogy hány olyan lakott épület van, amelyben az ott lakóknak egyetlen és kizárólagos lakhatási megoldása ez az ingatlan, és hogy vannak ezek között kiskorú gyermekek is.

Arra szeretné felhívni a Képviselőtestület figyelmét, hogy célszerű lenne ezzel az anyaggal ilyen szempontból foglalkozni, mivel november végi határidőt adtak a kiköltözésre.

Azt javasolja az ESZLB-nek, vagy az érintett ügyosztály vezetőjének, hogy az anyagot nézzék meg ilyen szempontból és amennyiben van rá lehetőségük, próbáljanak segíteni...

A döntést érti, elfogadja annak jogszerűségét, hogy a jogszerűtlen állapotot meg kell szüntetni. Ez a döntés született most meg.

Azt nem tartja jó dolognak, hogy adott esetben - 10-13 ingatlant említett alpolgármester asszony, ahonnan ténylegesen - családokat fognak - akár kiskorúakkal - kitenni. Foglalkozzanak a kérdéssel!

**Bús Balázs:** egyetért azzal, hogy foglalkozzanak a kérdéssel, a szóhasználaton pontosítana: nem tesznek ki senkit, finomítaná a megfogalmazást.

Képviselő úr véleménye szerint, ha a szomszédja telkére építkezne, beköltözne, és a szomszédja odajönne, mit tenne vele...?

Nem először foglalkozik az önkormányzat ezzel a kérdéssel. Ők is nagyon jól tudták, hogy milyen helyzet van, és az utolsó pillanatig feszítették.

Azt sem tartja korrektnek, hogy valaki a gyereket túszként „betolja” egy ilyen helyzetbe. Amikor ezt a helyzetet létrehozta, már akkor veszélyeztette a kiskorút.

További kérdés, észrevétel hiányában az ülést 10:51 perckor bezárja.

*Bél*

**K.m.f.**

