



BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET
ÓBUDA – BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT
CZEGLÉDY GERGŐ ALPOLGÁRMESTER

1033 Budapest, Fő tér 3.

Az előterjesztés tárgyalása a Mötv. 46. § (1) bekezdése alapján **nyílt ülésen** történik.
Döntéshozatal módja: **minősített többség**

E L Ő T E R J E S Z T É S

a Képviselő-testület 2023. február 23-ai ülésére

Tárgy: Döntés a Budapest III. kerület belterület, 16237/2 helyrajzi számú, kizárólagos állami tulajdonban lévő ingatlanból telekmegosztással kialakuló (16237/4) és (16237/5) helyrajzi számú, „kivett közút” megnevezésű ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának igényléséről

Előterjesztő: Czeplédy Gergő alpolgármester

Előterjesztést készítette: dr. Szabó Zsuzsanna mb. irodavezető kamarai jogtanácsos
dr. Gartai Zoltán Tamás kamarai jogtanácsos

Az előterjesztés bizottsági tárgyalást igényel.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Budapest III. kerület, belterület 16237/2 helyrajzi számú, természetben a Kiscelli utca mellett elhelyezkedő, „erdő” művelési ágú, 16115 m² nagyságú ingatlan (továbbiakban: **Ingatlan**) az Óbuda-Békásmegyer Építési Szabályzatáról szóló 20/2018. (VI.26.) Önk. rendelet (továbbiakban: **ÓBÉSZ**) szerint közterületi kiszabályozás érinti.

Az Ingatlan 1/1 arányban a Magyar Állam tulajdonában, valamint a Pilisi Parkerdő Zrt. vagyonkezelésében áll. A tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet a Nemzeti Földügyi Központ.

Az egyes ingatlanok műemlékké, valamint műemléki jelentőségű területté nyilvánításáról, illetve műemléki védettségének megszüntetéséről szóló 9/2009. (III.6.) OKM rendelet 26. § (2) bekezdése szerint az Ingatlan történeti kertként műemlék.

Az ÓBÉSZ-ban foglalt közterületi kiszabályozás célja a jogi állapot és a természetbeni állapot egyezőségének megvalósítása.

A természetbeni állapot szerint, az ingatlan-nyilvántartási „erdő” megnevezéssel ellentétben a kialakuló (16237/4) helyrajzi számú ingatlan (továbbiakban: **Ingatlan 1.**) jelenleg is közterületként funkcionál, a területen évekkel korábban lépcső (járda) került kialakításra, továbbá a kialakuló (16237/5) helyrajzi számú földrészletet (továbbiakban: **Ingatlan 2.**) úttorkolatként, a közút részeként veszik igénybe a járművezetők.

A telekalakítást az illetékes földhivatal a 2022. június 20-án véglegessé vált 800176/9/2022 sz. határozatával engedélyezte.

A PMKH Érdi Járási Hivatala Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály a PE-06/ERDŐ/05824-

5/2017 sz. határozatával az összesen 501 m² nagyságú terület termelésből történő kivonását közút létesítés céljára engedélyezte, az előírt erdővédelmi járulék megfizetésre került.

Megkeresésünkre a vagyonkezelő Pilisi Parkerdő Zrt. a Ter/15-11/2022 sz. átiratában jelezte, hogy támogatja a kialakult igénybevételek jogrendezését, előzetesen nem kifogásolja az esetleges tulajdonviszonyokat érintő változások eszközölését.

Az Ingatlan 1. és Ingatlan 2. tulajdonjogának ingyenes megszerzésére a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvtv.) 13. § (3) bekezdése, az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (továbbiakban: Átv.) 36. § (2) bekezdésének c) pontja, valamint a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. tv. (továbbiakban: Nfatv.) 21. § (5) bekezdése, illetve 22. § (1) bekezdés b) pontja alapján van lehetőség.

Az Nvtv. 13. § (4) bekezdés a) és b) pontja szerint a nemzeti vagyon tulajdonjogának ingyenes átruházása esetén a tulajdonjogot megszerző félnek - az állam kivételével - eleget kell tennie a következő feltételeknek:

- a nemzeti vagyoni körből ingyenesen tulajdonba adott ingatlant a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig nem idegenítheti el, és a juttatás céljának megfelelően köteles hasznosítani, valamint állagát megővni azzal, hogy a juttatási cél megvalósítása érdekében végzett bontás vagy átalakítás nem minősül az állagmegővási kötelezettség megszegésének,
- az átruházott vagyon hasznosításáról évente beszámol a vagyont átadó szervezet felé.

Az Ingatlan 1. és Ingatlan 2. tulajdonjogának megszerzése esetén Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 23. § (5) bekezdés 5. pontjában meghatározott helyi településrendezés, településfejlesztés, továbbá az 1. pontjában foglalt helyi közutak, közterek és parkok kezelése, fejlesztése és üzemeltetése közfeladat ellátását tudná biztosítani.

Az ÓBÉSZ 1. mellékletét képező szabályozási terv 22. sz. szelvénye tartalmazza az Ingatlanra vonatkozó előírásokat.

Az Ingatlan 1. és Ingatlan 2. tulajdonjogának Önkormányzatunk részére való térítésmentes átadása esetén szükséges a művelési ág „*kivett közút*”-ra történő átminősítése, tekintettel az ÓBÉSZ szerinti besorolásra, melyet a kialakult jelenlegi használat is indokol.

A Nemzeti Földügyi Központ honlapján közzétett tájékoztató szerint az ingyenes önkormányzati tulajdonba adási kérelem benyújtásával egyidejűleg:

- nyilatkozni kell, hogy a kérelem tárgyát képező ingatlanokat önálló helyrajzi számon nyilvántartott út fenntartása céljából kívánja az önkormányzat térítésmentesen tulajdonba venni,
- fentiek igazolására csatolni kell a településrendezési terv és a helyi építési szabályzat kivonatát, továbbá a tulajdonszerzési cél részletes bemutatását tartalmazó dokumentumot,
- a kérelemhez csatolni kell a képviselő-testületi határozatot, amely tartalmazza a konkrét ingatlan megnevezését, a tulajdonszerzési célt, valamint a képviselő-testület felhatalmazását arra vonatkozóan, hogy a polgármester (vagy más meghatalmazott) az ügylet megvalósításának érdekében szükséges valamennyi intézkedés megtételére jogosult, ideértve a szerződés aláírását is.

Nyilatkozni kell, hogy a kérelmező tudomásul veszi, hogy:

- a térítésmentes tulajdonba adásra vonatkozó döntés megalapozásához el kell végeztetni az érintett ingatlanok forgalmi értékbecslését a Nemzeti Földalapba tartozó földrészek hasznosításának részletes szabályairól szóló 262/2010. (XI.17.) Korm. r. 4. § (2) bekezdése szerint, mely szakvélemény megrendeléséről a Nemzeti Földügyi Központ gondoskodik, (*erdő művelési ágú*

ingatlanok esetén az értékbecslési díj nettó 60.000 Ft-tól nettó 90.000 Ft-ig terjedhet helyrajzi számonként/3 erdőrészletig, 3 erdőrészlet felett +15.000 Ft erdő-részletenként)

- a jogszabály által előírt vagyonátruházási illeték, illetve a tulajdonváltás ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzésének költsége (6.600.- Ft/ingatlan) a kérelmezőt terheli, továbbá vállalja, hogy a 262/2010. (XI. 17.) Korm. rendelet 4. § (2h) bekezdése értelmében az 1 hektár feletti ingatlan esetén a tulajdonba adáshoz szükséges forgalmi értékbecslés elkészítésének díját számla ellenében közvetlenül az értékbecslést készítő szakértő részére, valamint az ügyvédi munkadíj kérelmezőre eső részét, az ingatlan tulajdonba adásával kapcsolatos jogszabályi költségeket (így különösen tulajdoni és földhasználati lap lekérésének díja, a földhivatali eljárás igazgatási szolgáltatási díj) számla ellenében átutalással a szerződés megkötésekor az eljáró ügyvédnek megfizeti,
- az értékbecslési díj nem jár vissza azokban az esetekben, amennyiben tulajdonba adásra irányuló szándékától eláll,
- amennyiben a tulajdonba venni kívánt ingatlan
- a) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 8. § (4)-(5) bekezdése szerinti kizárólagos állami tulajdonú erdőnek, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületnek minősül, e törvény 8. § (6) bekezdése értelmében az erdő védelmi rendeltetése szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező miniszter,
- b) védetté nyilvánított régészeti lelőhelynek, régészeti védőövezetnek, illetve műemléknek minősül, a 262/2010. (XI. 17.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése, továbbá a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 44. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a kulturális örökség védelméért felelős miniszter egyetértése szükséges az átruházáshoz, mely nyilatkozat(ok) beszerzéséről a Nemzeti Földügyi Központ gondoskodik.
- ezekben az esetekben a szerződés csak a szükséges miniszteri jóváhagyást követően kerül megkötésre.

Nyilatkozni kell továbbá, hogy:

- az önkormányzat az ingatlanok ingyenes tulajdonba adásával összefüggésben esetlegesen felmerülő általános forgalmi adót megtéríti,
- az önkormányzat saját költségvetése terhére – szükség esetén – az ingatlan környezeti állapotát felméri, kármentesíti,
- a szerződés megkötését követően, az elidegenítési tilalom időtartama alatt az önkormányzat tulajdonába adott ingatlanokat a képviselő-testületi határozatban megjelölt célok ellátására használja fel, ezen meghatározott célra hasznosítja, a Nemzeti Földügyi Központ részére évente nyújtandó beszámolóban köteles tájékoztatást adni ezen változásról (figyelemmel a Nvtv. 13. § (4) és (5) bekezdése szerinti éves beszámolási kötelezettségére).

~~Amennyiben a tulajdonba venni kívánt földrészlet jelenleg vagyonkezelés-útján hasznosított, úgy csatolni szükséges a vagyonkezelő kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ingyenes önkormányzati tulajdonba adáshoz, valamint az érintett ingatlan tekintetében a vagyonkezelési szerződése részleges módosításához, megszüntetéséhez hozzájárul.~~

Végül pedig nyilatkozni kell, hogy az Nfatv. 19. § (1) bekezdésében rögzített kizáró okok nem állnak fenn, így a tulajdonba adás érvényes létrejöttét jogszabályi rendelkezések nem akadályozzák.

Kérelmezőnek tudomásul kell venni, hogy az átruházás megvalósulása esetén az Nfatv. 19. § (1) bekezdés a) és c) pontja értelmében a szerződéskötés során az eljáró ügyvéd felé igazolni szükséges, hogy a szerződő fél nem áll önkormányzati adósságrendezési eljárás alatt, valamint az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 7. § 34. pontja szerinti, hatvan napnál régebben lejárt esedékességű köztartozással nem rendelkezik.

Fentiekre tekintettel kérem a Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

A Képviselő-testület

1. **ügy határoz,** hogy Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat, mint kérelmező a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény (Nfatv.) 21. § (5) bekezdés, illetve a 22. § (1) bekezdés b) pontja alapján **térítésmentes önkormányzati tulajdonba adás iránti kérelmet nyújt be** a Magyar Állam, mint tulajdonos nevében és képviselőjében eljáró **Nemzeti Földügyi Központnak** (rövidített neve: NFK, székhelye: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5., adószáma: 15840369-2-42, statisztikai számjele: 15840369-8413-312-01, törzskönyvi azonosító szám: 840363, NFK hivatali kapu (KÉR-be bevont szerv azonosító): 223489318, NFK cégkapu száma: 15840369, képviseli: Nagy János elnök) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (3) bekezdése, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Állam kizárólagos tulajdonában és a Pilisi Parkerdő Zrt. vagyonkezelésében lévő **Budapest III. ker. belterület, 16237/2 helyrajzi számú, „erdő” művelési ágú, 16115 m² alapterületű ingatlanból a T-101180 térképtári számú vázrajz, valamint Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Földügyi Osztály 2022. június 20-án véglegessé vált 800176/9/2022 sz. határozatával engedélyezett telekalakítás során kialakuló Budapest III. kerület belterület (16237/4) helyrajzi számú, „kivett közút” megnevezésű, 310 m² nagyságú, továbbá a kialakuló Budapest III. kerület belterület (16237/5) helyrajzi számú, „kivett közút” megnevezésű, 191 m² nagyságú földrészletek 1/1 tulajdoni hányadának, (a Budapest III. kerület belterület 16237/2 helyrajzi számú ingatlan 310/16115 és 191/16115 arányú tulajdoni hányadának) **ingyenes önkormányzati tulajdonba adására.****

2. **nyilatkozik és úgy határoz,** hogy a kialakuló **Budapest III. ker. belterület, (16237/4) helyrajzi számú és a Budapest III. ker. belterület, (16237/5) helyrajzi számú ingatlant** Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában meghatározott helyi településrendezés, településfejlesztés, továbbá az 1. pontjában foglalt helyi közutak, közterek és parkok kezelése, fejlesztése és üzemeltetése közfeladat ellátása céljára kívánja felhasználni.

Konkrét felhasználási cél meghatározása:

- önálló helyrajzi számon nyilvántartott út fenntartása

3. **tudomásul veszi,** hogy:

- a térítésmentes tulajdonba adásra vonatkozó döntés megalapozásához **el kell végezteni az érintett ingatlanok forgalmi értékbecslését** a Nemzeti Földalapba tartozó földrészletek hasznosításának részletes szabályairól szóló 262/2010. (XI.17.) Korm. r. 4. § (2) bekezdése szerint, mely szakvélemény megrendeléséről a Nemzeti Földügyi Központ gondoskodik,
- **a jogszabály által előírt vagyonátruházási illeték, illetve a tulajdonváltás ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzésének költsége (6.600.- Ft/ingatlan) a kérelmezőt terheli,** továbbá vállalja, hogy a 262/2010. (XI. 17.) Korm. rendelet 4. § (2h) bekezdése értelmében az 1 hektár feletti ingatlan esetén a tulajdonba adáshoz szükséges forgalmi értékbecslés elkészítésének díját számla ellenében közvetlenül az értékbecslést készítő szakértő részére, valamint az ügyvédi munkadíj kérelmezőre eső részét, az ingatlan tulajdonba adásával kapcsolatos jogszabályi költségeket (így különösen tulajdoni és földhasználati lap lekérésének díja, a földhivatali eljárás igazgatási szolgáltatási díj) számla ellenében átutalással a szerződés megkötésekor az eljáró ügyvédnek megfizeti,
- **az értékbecslési díj nem jár vissza azokban az esetekben, amennyiben tulajdonba adásra irányuló szándékától eláll.**

4. **tudomásul veszi,** hogy:

- amennyiben a tulajdonba venni kívánt ingatlan
 - a) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 8. § (4)-

(5) bekezdése szerinti kizárólagos állami tulajdonú erdőnek, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületnek minősül, e törvény 8. § (6) bekezdése értelmében az erdő védelmi rendeltetése szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező miniszter,

- b) védetté nyilvánított régészeti lelőhelynek, régészeti védőövezetnek, illetve műemléknek minősül, a 262/2010. (XI. 17.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése, továbbá a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 44. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a kulturális örökség védelméért felelős miniszter

egyetértése szükséges az átruházáshoz, mely nyilatkozat(ok) beszerzéséről a Nemzeti Földügyi Központ gondoskodik.

- ezekben az esetekben a szerződés csak a szükséges miniszteri jóváhagyást követően kerül megkötésre.

5. **nyilatkozik**, hogy:

- az önkormányzat az ingatlanok ingyenes tulajdonba adásával összefüggésben esetlegesen felmerülő általános forgalmi adót megtéríti,
- az önkormányzat saját költségvetése terhére – szükség esetén – az ingatlan környezeti állapotát felméri, kármentesíti,
- a szerződés megkötését követően, az elidegenítési tilalom időtartama alatt az önkormányzat tulajdonába adott ingatlanokat a képviselő-testületi határozatban megjelölt célok ellátására használja fel, ezen meghatározott célra hasznosítja, a Nemzeti Földügyi Központ részére évente nyújtandó beszámolóban köteles tájékoztatást adni ezen változásról (figyelemmel a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (4) és (5) bekezdése szerinti éves beszámolási kötelezettségére).

6. **nyilatkozik**, hogy az Nfatv. 19. § (1) bekezdésében rögzített kizáró okok nem állnak fenn, így a tulajdonba adás érvényes létrejöttét jogszabályi rendelkezések nem akadályozzák.

7. **tudomásul veszi**, hogy az átruházás megvalósulása esetén az Nfatv. 19. § (1) bekezdés a) és c) pontja értelmében a szerződéskötés során az eljáró ügyvéd felé igazolni szükséges, hogy a szerződő fél nem áll önkormányzati adósságrendezési eljárás alatt, valamint az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 7. § 34. pontja szerint hatvan napnál régebben lejárt esedékességű köztartozással nem rendelkezik.

8. **felhatalmazza** a polgármestert, hogy a kialakuló Budapest III. ker. belterület, (16237/4) helyrajzi számú és a Budapest III. ker. belterület, (16237/5) helyrajzi számú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során a Nemzeti Földügyi Központ felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi jognyilatkozatot tegyen, valamint felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

9. **meghatalmazza** a Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri Polgármesteri Hivatal Jogi Iroda kamarai jogtanácsosait, hogy az ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során a Nemzeti Földügyi Központ előtt az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvényben foglaltak szerint a jogi képvisellet ellássák.

Felelős: polgármester

Határidő: május 31.

Budapest, 2023. február


Czeglédy Gergő
alpolgármester

Melléklet:

- helyszínről készült képek
- erdőterkép
- Erdőgazdálkodási Főosztály határozata
- ÓBÉSZ kivonat
- szabályozási szelvény
- kinagyított szabályozási szelvény
- földhivatali telekalakítási végleges határozat
- változási vázrajz 1-2
- Pilisi Parkerdő Zrt. nyilatkozat
- Nemzeti Földügyi Központ kérelem-nyomtatvány
- tulajdoni lap másolat

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály
Budapest, XI., Budafoki út 59. 1519 Budapest, Pf. 415

Oldal: 1 / 1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 8000004/82103/2022

2022.02.16

BUDAPEST III.KER.

Szektor : 16

Belterület 16237/2 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület

ha m2

kat.t.jöv.

k.fill

alosztály adatok

ter

kat.jöv

ha m2 k.fill

- erdő -

7

1.6115

0.32

II. RÉSZ

4. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 323192/1/2004/01.03.01

jogcím: eredeti állapot visszaállítása, bírósági ítélet alapján 13842/1913; 1871/1915; 2222/1915; 2472/1916; 6436/1916; 118/1916; 6446/1921; 6886/1950; 10033/1950

jogállás: tulajdonos

név: MAGYAR ÁLLAM

cím: 0 - -

8. hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 76191/2/2018/18.03.22

jogcím:

utalás: II /4.

jogállás: vagyonkezelő

név: PILISI PARKERDŐ ZRT.

cím: 2025 VISEGRÁD Mátyás Király utca 6.

9. hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 198027/1/2019/19.12.18

jogcím: - 2010.évi LXXXVII. törvény 3. § (1) bekezdés

utalás: II /4, II /7.

jogállás: tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet

név: NEMZETI FÖLDÜGYI KÖZPONT

cím: 1149 BUDAPEST XIV.KER. Bosnyák tér 5.

a Magyar Állam nevében a tulajdonosi jogokat és kötelezettségeket az agrárpolitikáért felelős miniszter a Nemzeti Földügyi Központ útján gyakorolja.

III. RÉSZ

NEM TARTALMAZ BEJEGYZÉST

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Info panel

Üdvözlét!

Rétegek

Rétegek

→ **Alact**

- ☒ Google Hybrid
- ☐ Google Satellite
- ☐ Google Streets
- ☐ Google Terrain
- ☐ OpenStreetMap
- ☐ turistautak.hu
- ☐ Tuhu rávétel
- ☐ IMTSZ Turistautak
- ☐ 2019 Területfelhasználási kategóriák

Rave

- 4 Igazgatási egységek
- 1 Központi létesítmények
- 1 Erdőgazdálkodás

20

- ☐ Erdőtülség
- ☐ Fődrészletek
- ☒ Erdőrészletek
- ☒ Szabad rendelkezésű erdők

40

- ☐ 2021.12.31-ben lejáró megbízási szerződés
- ☐ Körzet erősítettsége
- ☐ Tulajdonforma
- ☐ Esődleges rendeltetés
- ☐ Üzem mód
- ☐ Védettség
- ☐ Natura2000
- ☐ Tűzveszélyesség

は

- ☒ Tervezési körzetek
 - ☒ Tervezett részletek
 - ☒ Tervezett részletek
- ☐ Fehasznlási terv
 - ☐ Elsődleges rendeltetés terv
 - ☐ Üzemmod terv

Könyvtelők

Jelmagyarázat



EOV Kelet: 648702 Eszak: 243813

Tx/239-13/2022.07.06.



Szatmári Kristóf

Digitálisan aláírta: Szatmári Kristóf
Dátum: 2022.06.30 13:11:20 +02'00'

**Budapest Főváros
Kormányhivatala
Földhivatali Főosztály**

BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT
BUDAPEST III.KER.
Fő tér 3.
1033



A határozat végleges.

2022 JÚN 20.



h.
aláírás

Ügyiratszám: 800176/9/2022

Ügyintéző: Németh Árpád

Telefonszám: 354-2968/247

E-mail: nemeth.arpad@bfkh.gov.hu

Tárgy: Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat megbízásából dr. Gartai Zoltán Tamás által kezdeményezett telekalakítási engedélyezési eljárásban érdemi döntés

Változással érintett földrészlet: Budapest III. kerület, belterület 16237/2 helyrajzi számú ingatlan megosztása (T-101180. számú változási vázrajz alapján)

HATÁROZAT

Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: *kormányhivatal*) telekalakítási hatóság jogkörében az alábbi döntést hozta.

A kormányhivatal Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat (1033 Budapest, Fő tér 3., a továbbiakban: mint *kérelmező*) megbízásából dr. Gartai Zoltán Tamás (1033 Budapest, Fő tér 2., a továbbiakban: mint *megbízott*) beadványára indult telekalakítási engedélyezési eljárásban a telekalakítási kérelemnek helyt ad, és Gál Ferencné földmérő mérnök által készített és egyben minősített, a kormányhivatal földmérési szakterülete által 2021. június 08-án záradékolt T-101180. számú változási vázrajz alapján, a Budapest III. kerületi belterületi fekvésű, 16237/2 helyrajzi

Földügyi Osztály

1051 Budapest, Sas utca 19. 1243 Budapest, Pf. 719 - Telefon: +36 (1) 354-2963 Fax: +36 (1) 354-2977
E-mail: foldhivatal.budapest@bfkh.gov.hu - Honlap: www.foldhivatal.hu, www.kormanyhivatal.hu

számú, erdő művelési ágú ingatlan megosztását – a szakkérdésekben eljáró hatóságok állásfoglalásainak a figyelembevételével – a T-101180. változási vázrajz szerint történő telekalakítását

engedélyezi.

I.

A szakkérdésben megkeresett **Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítész (a továbbiakban: Állami Főépítész)** – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvényben foglaltaknak, a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, valamint a telekalakításról szóló miniszteri rendelet előírásainak való megfelelés vizsgálatában eljáró hatóság - BP/1701/00265-2/2022. számú

szakkérdésbeli állásfoglalása:

„A fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatairól szóló 3/2020.(II.28.) VMV utasítás 24.§ (2) bekezdése alapján az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 23/B.§ (1) bekezdése tekintetében a **Budapest III. kerület, belterületi fekvésű, 16237/2 helyrajzi számú Ingatlan megosztása** ügyében történt megkeresése kapcsán a **szakkérdés vizsgálata** alapján az alábbiakat állapítom meg.

A T-101180 számú változási vázrajz szerinti telekmegosztás engedélyezhető.

Felhívom figyelmét, hogy a telekalakítás ingatlan –nyilvántartásba való bejegyezhetőségéhez mellékelni kell a kialakuló (16237/4) és a (16237/5) hrsz- ú közút közterület céljára történő önkormányzati tulajdonba való átadására-átvételére vonatkozó szerződést.

Jelen állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljáró hatóság eljárást befejező döntése, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

II.

A szakkérdésben megkeresett **Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály)** – mint kulturális örökségvédelmi szakkérdésben eljáró hatóság – BP/2604/00943-2/2022. számú

állásfoglalása:

„A telekalakítási engedély kiadásához Budapest Főváros Kormányhivatala Örökségvédelmi Osztálya - a Budapest, III. ker. Kolostor u.-Kiscelli u. 16237.2 hrsz. Vélelmezhető 16237.3, 16237.4, 16237.5 hrsz.-re történő telekhatár rendezéshez - örökségvédelmi szempontból hozzájárul.”

A telekalakítási engedély véglegessé válását követően a változási vázrajzot a kormányhivatal földmérési szakterülete - ha ennek műszaki és jogi akadálya nincs - újra záradékolja.

A telekalakítási engedély a határozat véglegessé válásától számított 1 évig hatályos. A földrésztetek adataiban, továbbá a bejegyzett jogok és feljegyzett tények vonatkozásában a telekalakítással bekövetkező változásnak az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésére irányuló ingatlan-nyilvántartási eljárás ezen időszak alatt kérvényezhető.

Abban az esetben, ha a telekalakítás ingatlan-nyilvántartási átvezetése folyamatban lévő bírósági eljárás miatt nem történt meg, az ügyfél kérelmére a kormányhivatal - ha ennek műszaki és jogi akadálya nincs - a telekalakítási engedélyt annak hatályossági idején belül egy alkalommal egy évre meghosszabbítja, valamint a változási vázrajzot a földmérési szakterület újra záradékolja. Az újra záradékolási kérelemhez a bíróság által érkeztetett keresetlevelet csatolni kell.

A telekalakítási eljárás megindítás ténye az ingatlan-nyilvántartásból a határozat véglegessé válását követő napon - az ügyfelek külön értesítése nélkül - hivatalból törlésre kerül.

A kormányhivatal döntése a közléssel válik véglegessé, ellene közigazgatási eljárásban fellebbezésnek nincs helye. A törvényes érdekeiben sérelmet szenvedett fél a döntés közlésétől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozva a Fővárosi Törvényszékhez (1027 Budapest, Tölgyfa u. 1-3.) címzett, de a kormányhivatalnál (1243 Budapest, Pf.:719.) benyújtandó keresetlevéllel közigazgatási pert indíthat. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybe vételével, elektronikus úton köteles benyújtani (kormányhivatal hivatali kapu rövidítése: BFKH, KRID kódja: 318654158.). Amennyiben jogi képviselő nélkül kívánnak eljárni a döntéssel szemben indítandó jogorvoslati eljárásban, úgy a beadványaikat kizárólag írásban, - akár a jogszabályban előírt nyomtatvány alkalmazása nélkül - terjeszthetik elő.

A bíróság a jogorvoslati kérelmet tárgyaláson kívül bírálja el, amennyiben egyik fél sem kéri a tárgyalás megtartását és azt a bíróság sem tartja szükségesnek.

INDOKOLÁS

A kérelmező megbízásából a megbízott beadványára telekalakítási engedélyezési eljárás indult a Budapest III. kerület, belterületi fekvésű 16237/2 helyrajzi számú ingatlan megosztása ügyében, a T-101180. számú változási vázrajz alapján.

A kérelmet az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm.rendelet (a továbbiakban: 384/2016. Korm.rendelet) alapján a kormányhivatal megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

- a kérelmező az engedély iránti kérelem benyújtására jogosult,
- a kérelemhez előírt telekalakítási dokumentációt az előírásoknak megfelelően csatolta,
- a dokumentációt az arra jogosult személy készítette,
- a kérelem elbírálásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat megfizette,
- a benyújtott telekalakítási dokumentáció részét képező, T-101180. számú változási vázrajzot a kormányhivatal földmérési szakterülete 603662/1/2021. számon, 2021. június 08. napján záradékolta.

A telekalakítási engedélyezési eljárásban megkeresett, szakkérdésben eljáró hatóságok az általuk megküldött állásfoglalásaikat az alábbiak szerint indokolták:

I.

Az Állami Főépítész, mint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvényben foglaltaknak, a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, valamint a telekalakításról szóló miniszteri rendelet előírásainak való megfelelés vizsgálatában eljáró hatóság – **BP/1701/00265-2/2022. számú szakkérdésbeli állásfoglalásának**

i n d o k o l á s a :

„Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Földügyi Osztálya 2022. március 29 -én földügyi igazgatási hatáskörében eljárva az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 23/B.§ (1) bekezdésében foglalt szakkérdések vizsgálata érdekében megkeresett a tárgyi telekalakítással összefüggő eljárásban.

A telekalakításról szóló 85/2000. (XI.8.) FVM rendelet (továbbiakban: FVM rendelet) 3. § (4) bekezdéséhez kapcsolódóan vizsgáltam, hogy az eljárással érintett telkek beépítettségét és, hogy végrehajtható építési engedéllyel rendelkeznek-e.

Az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszer (ÉTDR) általános tájékoztató felülete (<https://www.etdr.gov.hu/GeneralInformation/ProcessList>) szerint a telekalakítással érintett telkekre végrehajtható engedély nincsen.

Az eljárás kezdeményezésekor a tárgyi telkeket magába foglaló területre vonatkozóan az Óbuda-Békásmegyer Építési Szabályzatáról szóló 20/2018. (VI.26.) számú önkormányzati rendelet (ÓBÉSZ) van hatályban.

Az ÓBÉSZ 1. számú melléklet (szabályozási terv) 22. szelvénye szerint a fenti telek túlnyomó részt Ek- 2 jelű közjóléti erdőterületek övezetben, kisebb része Kt-Kk jelű területi jelentőségű közkert övezetben fekszik. A szabályozási terven a tárgyi ingatlan szabályozási vonal érinti, amely **kötelező érvényű szabályozási elem**, az OTÉK 1. mellékletének 107. pontjában foglalt definíció szerint: „a közterületet és az egyéb nem közterületet elválasztó vonal”.

A változási vázrajz szerint kialakítani tervezett telekhatárok azonosak a szabályozási terven ábrázolt szabályozási vonalakkal.

Az ÓBÉSZ övezeti szabályozási határértékeit tartalmazó 2. sz. melléklet 22. táblázata az Ek-2 és a Kt-Kk jelű övezetekre vonatkozóan nem határoz meg sem kialakítható legkisebb telek területet, sem

legkisebb kialakítható telekszélességet. Az Ek-2 jelű övezetnél a beépítettség legnagyobb mértéke 2% lehet.

A T-101180 számú változási vázrajz szerinti telekalakítás a fentiek figyelembevételével a telekalakítás szabályainak és a helyi építési szabályzatnak megfelel.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a tárgyi telekalakítás engedélyezhető.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást."

II.

Az Örökségvédelmi Osztály BP/2604/00943-2/2022. számú szakkérdésbeli állásfoglalásának

I n d o k o l á s a:

„A Budapest, III. kerület Kolostor u.-Kiscelli u. 16237.2 hrsz.-ú ingatlan A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Kötv.) 7. § 23. pontja alapján, a **Miniszterelnökség Építészeti, Építésügyi és Örökségvédelmi Helyettes Államtitkárság Hatósági Nyilvántartásában 16283-as azonosító számon szereplő Műemlék, valamint 36473, 72911-es számon szereplő KIEMELTEN VÉDETT régészeti lelőhely.**

A fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020 (II.28.) számú MVM Utasítás 24. § (2) bekezdésében foglaltak és az egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 23/C §.(2) bekezdése alapján a BFKH Örökségvédelmi Osztály, a telekalakítási engedélyezési eljárásban szakkérdésre ad választ.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **68/2018.Rend.**) 87. § (1) bekezdése alapján a szakhatósági hatáskörében eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő ügyben a 88. §-ban, valamint a 89. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.

A 68/2018.Rend. 88. § (3) bekezdése szerint **a telekalakítási eljárás a védettség hatályát nem érinti, a telekalakítással érintett telek régészeti védelme a telekalakítás folytán létrejött telkekre is vonatkozik**, kivéve ha a hatóság a szakhatósági eljárás során másként rendelkezik.

A 68/2018.Rend. 88 § (2) bekezdése alapján a telekalakítási ügyben szakkérdést vizsgáló hatóság a telekalakítás engedélyezéséhez történő hozzájárulást megtagadhatja, ha a tervezett telekfelosztás következtében az egy telken fekvő régészeti emlék több telekre kerülne, és az veszélyeztetni a régészeti emlék védelmét.

Hatáskörömet és illetékességemet az 68.Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg."

III.

A kormányhivatal 800176/6/2022 ügyiratszámom megkereste a PMKH Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát és a 2009. évi XXXVII. törvény az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról (a továbbiakban: Evt.) Evt. 86. § (2) vizsgálatához szükséges adatokat kérte. Az Erdőfelügyeleti osztály a PE/ERDŐ/03771-2/2022. ügyiratszámú válaszában a következő nyilatkozatot tette:

„Az előzmény iratok vizsgálatával megállapítottam, hogy az erdészeti hatóság a 2017. október 7-én kelt, PE-06/ERDŐ/05824-5/2017 ügyiratszámú határozatával engedélyezte a Budapest III. kerület, 16237/2 helyrajzi számú ingatlan 0,0501 ha térmértékű részének termelésből történő kivonását közút létesítése céljából. A határozatban szereplő 300 600 Ft megfizetése megtörtént 2017. november 10. napján. Az igénybevétel ezt követően megtörtént, az igénybe vevő 2022. január 28-án a PE/ERDŐ/01313-2/2022.számom iktatott ügyiratban jelentette készre az igénybevétel megtörténtét.

Az erdészeti hatóság az igénybevételt engedélyező határozat 4. pontja alapján az igénybevétellel érintett Budapest III. Kerület 28A2 és A3 erdőrészeit törölte az Országos Erdőállomány Adattárából.

A törlés utáni állapot a <http://erdoterkep.nebih.gov.hu/> oldalon megtekinthető.”

A kormányhivatal földvédelmi szakterülete - az Evt. 86. § (1) bekezdésében foglalt követelmények vizsgálatára irányuló – megkeresésre az alábbi választ adta:

„A kormányhivatal földvédelmi szakterülete a rendelkezésre bocsátott 62./2019. munkaszám alatt készített változási vázrajz, a hozzá tartozó terület-kimutatás, valamint a telekalakítási helyszínrajz alapján elvégezte az Evt. 86. § (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülésének térképi vizsgálatát és megállapította, hogy a 16237/2 helyrajzi számú erdő művelési ágú földrészlet megosztása során kialakuló 16237/3 helyrajzi számú erdő művelési ágú földrészlet átlagos szélessége a harminc métert, területe az egy hektárt meghaladja.”

Az Evt. 86. § (1) és (2) bekezdése szerinti követelményeknek a benyújtott T-101180. számú változási vázrajz megfelel- a BFKH Földhivatali Főosztály Földügyi Osztály földvédelmi szakterülete, továbbá a PMKH Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya PE/ERDŐ/03771-2/2022. számú nyilatkozata alapján – a telekalakítás engedélyezhető.

Össességében megállapítható, hogy az eljárásban érintett, szakkérdésben eljáró hatóságok a telekalakításhoz hozzájárultak, továbbá a telekalakítási engedély megadásának jogszabályi akadálya nem merült fel, ezért a kormányhivatal a rendelkező rész szerinti döntést hozta.

A telekalakítási engedély hatályát, a változási vázrajz újra záradékolását a 384/2016. Korm. rendelet 23. § (4) bekezdése szabályozza. A döntés közzétevése az Ákr. 85. §-a szerint, a véglegessé válásának feltételeit az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 82. (1) bekezdése szabályozza.

A telekalakítási eljárás megindítás ténye az ingatlan-nyilvántartásból a 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 23. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a határozat véglegessé válását követően kerül törlésre.

A kormányhivatal döntését a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg. A kormányhivatal döntése elleni önálló fellebbezésnek az Ákr. 116. § (1) és (4) bekezdései alapján nincs helye. A közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm.rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja, 36. § b) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A döntés kiadmányozására Budapest Főváros Kormányhivatalát vezető kormány megbízott 3/2022. (III.23.) utasítása Budapest Főváros Kormányhivatalának kiadmányozási rendjéről szóló 219.3. pontja alapján került sor.

dr. Sára Botond kormány megbízott megbízásából

.....
Németh Árpád vezető-tanácsos

Budapest, 2022. június 14.

p.h.

Kapja:

1 BFKH ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY
BUDAPEST V.KER.Váci utca 62-64. III.

2 BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT
III.KER.Fő tér 3.

BUDAPEST

3 BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATAL ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA
utca 62-64.

BUDAPEST V.KER.Váci

4 DR. GARTAI ZOLTÁN TAMÁS JOGTANÁCSOS BUDAPEST III. KER.Fő tér 2.

5 PMKH FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS ERDÉSZETI FŐOSZTÁLY ERDŐFELÜGY. O.

GÖDÖLLŐpf.: 431.

6 PILISI PARKERDŐ ZRT.

VISEGRÁDMátyás Király utca 6.

7 NEMZETI FÖLDÜGYI KÖZPONT

BUDAPEST XIV.KER.Bosnyák tér 5.

8 Irattár

Helyben

**KÉRELEM NEMZETI FÖLDALAPBA TARTOZÓ FÖLDRÉSZLET
TÉRÍTÉSMENTES TULAJDONBA ADÁSA IRÁNT**

Alulírott kérelmező (önkormányzat neve)*:	Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Polgármester neve*:	Dr. Kiss László
Székhely*:	1033 Budapest, Fő tér 3.
Levelezési cím*:	1033 Budapest, Fő tér 3.
Törzskönyvi azonosító szám*:	735661
Adószám*:	15735667-2-41
Statisztikai számjel*:	15735667-8411-321-01
Telefonszám*:	+36-1-437-8500, +36-1-437-8998
E-mail cím:	info@obuda.hu, jog@obuda.hu
Számlavezető pénzügyi intézet neve, bankszámlaszám:	Raiffeisen Bank Zrt. 12001008-00131713-00100007

mint kérelmező a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény (Nfatv.) 21. § (5) bekezdése, illetve 22. § (1) bekezdés b) pontja alapján **térítésmentes önkormányzati tulajdonba adás iránti kérelmet nyújtok be** a Magyar Állam mint tulajdonos nevében és képviselőjében eljáró **Nemzeti Földügyi Központnak** (rövidített neve: NFK, székhelye: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5., adószáma: 15840369-2-42, statisztikai számjele: 15840369-8413-312-01, törzskönyvi azonosító szám: 840363, NFK hivatali kapu (KÉR-be bevont szerv azonosító): 223489318, NFK cégkapu száma: 15840369, képviseli: Nagy János elnök) **az alábbi ingatlanra vonatkozóan** (egy kérelem csak egy ingatlan adatait tartalmazhatja):

Vármegye*:	Pest vármegye
Település*:	Budapest III. kerület
Fekvés:	Belterület
Helyrajzi szám*:	16237/2 (telekalakítás után kialakuló: 16237/4)
Tulajdoni hányad*:	310/16115 (telekalakítás után kialakuló ingatlanon: 1/1)
Magyar Állam területe (ha):	1.6115 (telekalakítás után kialakuló ingatlan: 310 m ²)
Magyar Állam kat. jöv. (AK):	0.32
Ingatlan jogi jellege (esetleges pl. bányatelek, régészeti terület, stb.)	
Művelési ág(ak)/kivett megnevezés:	erdő

- * FIGYELEM! Kötelezően kitöltendő mező!
 ** Legalább egy alpont megjelölése/kitöltése kötelező.
 *** FIGYELEM! Kötelezően csatolandó melléklet!

1./ Nyilatkozom, hogy a kérelem tárgyát képező ingatlant az **alábbi célból kívánja** az önkormányzat térítésmentesen tulajdonba venni **(a megfelelő bekarikázandó)**:**

a) önálló helyrajzi számon nyilvántartott út fenntartása;

b) önálló helyrajzi számon nyilvántartott árok fenntartása;

c) önálló helyrajzi számon nyilvántartott csatorna fenntartása;

d) önálló helyrajzi számon nyilvántartott töltés fenntartása;

e) temető létesítése/bővítése;

f) 5 hektárt meg nem haladó méretű földrészlet megszerzése, amely ingatlan a kérelem benyújtását megelőző 3 évben hasznosítatlan vagy kizárólag megbízási szerződéssel hasznosított volt.

Az **f) pontban** meghatározott tulajdonba vételi cél esetén, mező- és erdőgazdasági hasznosítású földre vonatkozóan a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi törvény) 11. § (2) bekezdés c) pontja alapján nyilatkozom, hogy **a tulajdonszerzés célja (a megfelelő bekarikázandó, kitöltendő)**:**

a) közfoglalkoztatás,

b) szociális földprogram,

c) az alábbi településfejlesztési cél:

.....

d) ha a föld helyi jelentőségű védett természeti területnek minősül, a földnek a természet védelméről szóló törvényben meghatározott védelme céljából.

Fentiek igazolására csatolom a településrendezési terv és helyi építési szabályzat kivonatát, továbbá a tulajdonszerzési cél részletes bemutatását tartalmazó dokumentumot.***

Tudomásul veszem, hogy az **e) és f) pontokban** meghatározott tulajdonba vételi cél esetén a tulajdonba adásról az NFK javaslata alapján a **Kormány nyilvános határozattal dönt**.

2./ A kérelemhez csatolom az önkormányzat térítésmentes tulajdonba adási igényéről szóló **Képviselő-testületi határozatot*****, amely tartalmazza

- a konkrét ingatlan megnevezését,

- a tulajdonszerzési célt,

- a képviselő-testület felhatalmazását arra vonatkozóan, hogy a polgármester (vagy más meghatalmazott) az ügylet megvalósításának érdekében szükséges valamennyi intézkedés megtételére jogosult, ide értve a szerződés aláírását is.

3./ A kérelemhez csatolom a hatályos településrendezési terv és helyi építési szabályzat kivonatát.***

4./ Tudomásul veszem, hogy az Nfatv. 22. § (1) bekezdése b) pontja szerinti, temető céljára történő tulajdonba adás feltétele az ingatlanügyi hatóság által a termőföld más célú hasznosításának, illetve erdő művelési ágú földrészlet esetén az erdészeti hatóság által erdő igénybevételenek engedélyezéséről hozott véglegessé vált határozat, amelynek beszerzése iránt az NFK által kiadott tulajdonosi hozzájárulás birtokában járok el.

5./ Tudomásul veszem, hogy a térítésmentes tulajdonba adásra vonatkozó döntés megalapozásához el kell végeztetni az érintett ingatlan forgalmi értékebecslését a Nemzeti

* FIGYELEM! Kötelezően kitöltendő mező!

** Legalább egy alpont megjelölése/kitöltése kötelező.

*** FIGYELEM! Kötelezően csatolandó melléklet!

Földalapba tartozó földrészek hasznosításának részletes szabályairól szóló 262/2010. (XI. 17.) Korm. rendelet – a továbbiakban: 262/2010. (XI. 17.) Korm. rendelet – 4. § (2) bekezdése szerint. Az értébecslési szakvélemény megrendeléséről az NFK gondoskodik.

6./ Tudomásul veszem, hogy a jogszabály által előírt vagyonátruházási illeték, illetve a tulajdonváltás ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzésének költsége (6.600,- Ft) a kérelmezőt terheli, továbbá vállalom, hogy a 262/2010. (XI. 17.) Korm. rendelet 4. § (2h) bekezdése értelmében az 1 hektár feletti ingatlan esetén a tulajdonba adáshoz szükséges forgalmi értébecslés elkészítésének díját számla ellenében közvetlenül az értébecslést készítő szakértő részére, valamint az ügyvédi munkadíj kérelmezőre eső részét, az ingatlan tulajdonba adásával kapcsolatos jogszabályi költségeket (így különösen tulajdoni és földhasználati lap lekérésének díja, a földhivatali eljárás igazgatási szolgáltatási díj) számla ellenében készpénzben a szerződés megkötésekor az eljáró ügyvédnek megfizetem.

Az értébecslési díj mértéke nettó 50.000 Ft-tól nettó 110.000 Ft-ig terjedhet helyrajzi számonként, művelési ágtól, terület nagyságtól, illetve a helyszínen tapasztaltaktól függően. Erdő művelési ágú ingatlanok esetén az értébecslési díj nettó 60.000 Ft-tól nettó 90.000 Ft-ig terjedhet helyrajzi számonként/3 erdőrészletig, 3 erdőrészlet felett +15.000 Ft erdő-részletenként.

Tudomásul veszem, hogy az értébecslési díj nem jár vissza azokban az esetekben, amennyiben tulajdonba adásra irányuló szándékomtól elállok.

7./ Tudomásul veszem, hogy amennyiben a tulajdonba venni kívánt ingatlan

- a) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 8. § (4)-(5) bekezdése szerinti kizárólagos állami tulajdonú erdőnek, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületnek minősül, e törvény 8. § (6) bekezdése értelmében az erdő védelmi rendeltetése szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező miniszter,
- b) az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján Natura 2000 területnek minősül, úgy az Nfatv. 23. § (2) bekezdése értelmében a természetvédelemért felelős miniszter,
- c) a 262/2010. (XI. 17.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés i) pontja alapján vízvédelmi területnek minősül, a Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése értelmében a vízügyi igazgatási szervek irányításáért felelős miniszter,
- d) védetté nyilvánított régészeti lelőhelynek, régészeti védőövezetnek, illetve műemléknek minősül, a 262/2010. (XI. 17.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése, továbbá a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 44. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a kulturális örökség védelméért felelős miniszter

egyértéke szükséges az átruházáshoz, mely nyilatkozat(ok) beszerzéséről az NFK gondoskodik.

Tudomásul veszem továbbá, hogy ezekben az esetekben a szerződés csak a szükséges miniszteri jóváhagyást követően kerül megkötésre.

8./ Nyilatkozom, hogy az önkormányzat az ingatlan ingyenes tulajdonba adásával összefüggésben esetlegesen felmerülő általános forgalmi adót megtéríti.

* FIGYELEM! Kötelezően kitöltendő mező!

** Legalább egy alpont megjelölése/kitöltése kötelező.

*** FIGYELEM! Kötelezően csatolandó melléklet!

9./ Nyilatkozom, hogy az önkormányzat saját költségvetése terhére – szükség esetén – az ingatlan környezeti állapotát felméri, kármentesíti.

10./ Nyilatkozom, hogy a szerződés megkötését követően, az elidegenítési tilalom időtartama alatt az önkormányzat tulajdonába adott ingatlant a Képviselő-testületi határozatban megjelölt célok ellátására használja fel, ezen meghatározott célra hasznosítja, az NFK részére évente nyújtandó beszámolóban köteles tájékoztatást adni ezen változásról (figyelemmel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (4) és (5) bekezdése szerinti éves beszámolási kötelezettségére).

11./ Amennyiben a tulajdonba venni kívánt földrészlet jelenleg vagyonkezelés útján hasznosított, csatolom a vagyonkezelő kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ingyenes önkormányzati tulajdonba adáshoz, valamint az érintett ingatlan tekintetében a vagyonkezelési szerződése részleges módosításához, megszüntetéséhez hozzájárul.***

Amennyiben a tulajdonba venni kívánt földrészlet jelenleg haszonbérlet útján hasznosított, csatolom a haszonbérelő kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az érintett ingatlan tekintetében a tervezett ügylethez és a haszonbérleti szerződése részleges módosításához, megszüntetéséhez hozzájárul. ***

12./ Nyilatkozom, hogy az Nfatv. 19. § (1) bekezdésében rögzített kizáró okok nem állnak fenn, így a tulajdonba adás érvényes létrejöttét jogszabályi rendelkezések nem akadályozzák. Tudomásul veszem, hogy az átruházás megvalósulása esetén az Nfatv. 19. § (1) bekezdés a) és c) pontja értelmében a szerződéskötés során az eljáró ügyvéd felé igazolni szükséges, hogy a szerződő fél nem áll önkormányzati adósságrendezési eljárás alatt, valamint az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 7. § 34. pontja szerinti, hatvan napnál régebben lejárt esedékességű köztartozással nem rendelkezik.

13./ Amennyiben a térítésmentes tulajdonba adás iránti kérelemmel kapcsolatos eljárás során meghatalmazott képviselő jár el, úgy a kérelemhez csatolom a képviseleti jogot megalapozó írásba foglalt meghatalmazást.***

Kelt: Budapest, 2023. év hónap nap

.....
polgármester

* FIGYELEM! Kötelezően kitöltendő mező!
 ** Legalább egy alpont megjelölése/kitöltése kötelező.
 *** FIGYELEM! Kötelezően csatolandó melléklet!

**KÉRELEM NEMZETI FÖLDALAPBA TARTOZÓ FÖLDRÉSZLET
TÉRÍTÉSMENTES TULAJDONBA ADÁSA IRÁNT**

Alulírott kérelmező (önkormányzat neve)*:	Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Polgármester neve*:	Dr. Kiss László
Székhely*:	1033 Budapest, Fő tér 3.
Levelezési cím*:	1033 Budapest, Fő tér 3.
Törzskönyvi azonosító szám*:	735661
Adószám*:	15735667-2-41
Statisztikai számjel*:	15735667-8411-321-01
Telefonszám*:	+36-1-437-8500, +36-1-437-8998
E-mail cím:	info@obuda.hu, jog@obuda.hu
Számlavezető pénzügyintézet neve, bankszámlaszám:	Raiffeisen Bank Zrt. 12001008-00131713-00100007

mint kérelmező a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény (Nfatv.) 21. § (5) bekezdése, illetve 22. § (1) bekezdés b) pontja alapján **térítésmentes önkormányzati tulajdonba adás iránti kérelmet nyújtok be** a Magyar Állam mint tulajdonos nevében és képviselőjében eljáró **Nemzeti Földügyi Központnak** (rövidített neve: NFK, székhelye: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5., adószáma: 15840369-2-42, statisztikai számjele: 15840369-8413-312-01, törzskönyvi azonosító szám: 840363, NFK hivatali kapu (KÉR-be bevont szerv azonosító): 223489318, NFK cégkapu száma: 15840369, képviseli: Nagy János elnök) **az alábbi ingatlanra vonatkozóan** (egy kérelem csak egy ingatlan adatait tartalmazhatja):

Vármegye*:	Pest vármegye
Település*:	Budapest III. kerület
Fekvés:	Belterület
Helyrajzi szám*:	16237/2 (telekalakítás után kialakuló: 16237/5)
Tulajdoni hányad*:	191/16115 (telekalakítás után kialakuló ingatlanon: 1/1)
Magyar Állam területe (ha):	1.6115 (telekalakítás után kialakuló ingatlan: 191 m ²)
Magyar Állam kat. jöv. (AK):	0.32
Ingatlan jogi jellege (esetleges pl. bányatelek, régészeti terület, stb.)	
Művelési ág(ak)/kivett megnevezés:	erdő

* FIGYELEM! Kötelezően kitöltendő mező!

** Legalább egy alpont megjelölése/kitöltése kötelező.

*** FIGYELEM! Kötelezően csatolandó melléklet!

1./ Nyilatkozom, hogy a kérelem tárgyát képező ingatlant az **alábbi célból kívánja** az önkormányzat térítésmentesen tulajdonba venni **(a megfelelő bekarikázandó)**:**

a) önálló helyrajzi számon nyilvántartott út fenntartása;

b) önálló helyrajzi számon nyilvántartott árok fenntartása;

c) önálló helyrajzi számon nyilvántartott csatorna fenntartása;

d) önálló helyrajzi számon nyilvántartott töltés fenntartása;

e) temető létesítése/bővítése;

f) 5 hektárt meg nem haladó méretű földrészlet megszerzése, amely ingatlan a kérelem benyújtását megelőző 3 évben hasznosítatlan vagy kizárólag megbízási szerződéssel hasznosított volt.

Az **f) pontban** meghatározott tulajdonba vételi cél esetén, mező- és erdőgazdasági hasznosítású földre vonatkozóan a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi törvény) 11. § (2) bekezdés c) pontja alapján nyilatkozom, hogy **a tulajdonszerzés célja (a megfelelő bekarikázandó, kitöltendő)**:**

a) közfoglalkoztatás,

b) szociális földprogram,

c) az alábbi településfejlesztési cél:

.....

d) ha a föld helyi jelentőségű védett természeti területnek minősül, a földnek a természet védelméről szóló törvényben meghatározott védelme céljából.

Fentiek igazolására csatolom a településrendezési terv és helyi építési szabályzat kivonatát, továbbá a tulajdonszerzési cél részletes bemutatását tartalmazó dokumentumot.***

Tudomásul veszem, hogy az **e) és f) pontokban** meghatározott tulajdonba vételi cél esetén a tulajdonba adásról az NFK javaslata alapján a **Kormány nyilvános határozattal dönt**.

2./ A **kérelemhez csatolom** az önkormányzat térítésmentes tulajdonba adási igényéről szóló **Képviselő-testületi határozatot*****, amely tartalmazza

- a konkrét ingatlan megnevezését,

- a tulajdonszerzési célt,

- a képviselő-testület felhatalmazását arra vonatkozóan, hogy a polgármester (vagy más meghatalmazott) az ügylet megvalósításának érdekében szükséges valamennyi intézkedés megtételére jogosult, ide értve a szerződés aláírását is.

3./ A **kérelemhez csatolom** a hatályos településrendezési terv és helyi építési szabályzat kivonatát.***

4./ Tudomásul veszem, hogy az Nfatv. 22. § (1) bekezdése b) pontja szerinti, temető céljára történő tulajdonba adás feltétele az ingatlanügyi hatóság által a termőföld más célú hasznosításának, illetve erdő művelési ágú földrészlet esetén az erdészeti hatóság által erdő igénybevételenek engedélyezéséről hozott véglegessé vált határozat, **amelynek beszerzése iránt az NFK által kiadott tulajdonosi hozzájárulás birtokában járok el.**

5./ Tudomásul veszem, hogy a térítésmentes tulajdonba adásra vonatkozó döntés megalkotásához **el kell végezteni az érintett ingatlan forgalmi értébecslését** a Nemzeti

* FIGYELEM! Kötelezően kitöltendő mező!

** Legalább egy alpont megjelölése/kitöltése kötelező.

*** FIGYELEM! Kötelezően csatolandó melléklet!

Földalapba tartozó földrészek hasznosításának részletes szabályairól szóló 262/2010. (XI. 17.) Korm. rendelet – a továbbiakban: 262/2010. (XI. 17.) Korm. rendelet – 4. § (2) bekezdése szerint. Az értébecslési szakvélemény megrendeléséről az NFK gondoskodik.

6./ Tudomásul veszem, hogy a jogszabály által előírt vagyonátruházási illeték, illetve a tulajdonváltás ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzésének költsége (6.600,- Ft) a kérelmezőt terheli, továbbá vállalom, hogy a 262/2010. (XI. 17.) Korm. rendelet 4. § (2h) bekezdése értelmében az 1 hektár feletti ingatlan esetén a tulajdonba adáshoz szükséges forgalmi értébecslés elkészítésének díját számla ellenében közvetlenül az értébecslést készítő szakértő részére, valamint az ügyvédi munkadíj kérelmezőre eső részét, az ingatlan tulajdonba adásával kapcsolatos jogszabályi költségeket (így különösen tulajdoni és földhasználati lap lekérésének díja, a földhivatali eljárás igazgatási szolgáltatási díj) számla ellenében készpénzben a szerződés megkötésekor az eljáró ügyvédnek megfizetem.

Az értébecslési díj mértéke nettó 50.000 Ft-tól nettó 110.000 Ft-ig terjedhet helyrajzi számonként, művelési ágtól, terület nagyságtól, illetve a helyszínen tapasztaltaktól függően. Erdő művelési ágú ingatlanok esetén az értébecslési díj nettó 60.000 Ft-tól nettó 90.000 Ft-ig terjedhet helyrajzi számonként/3 erdőrészletig, 3 erdőrészlet felett +15.000 Ft erdő-részletenként.

Tudomásul veszem, hogy az értébecslési díj nem jár vissza azokban az esetekben, amennyiben tulajdonba adásra irányuló szándékomtól elálllok.

7./ Tudomásul veszem, hogy amennyiben a tulajdonba venni kívánt ingatlan

- a) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 8. § (4)-(5) bekezdése szerinti kizárólagos állami tulajdonú erdőnek, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületnek minősül, e törvény 8. § (6) bekezdése értelmében az erdő védelmi rendeltetése szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező miniszter,
- b) az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján Natura 2000 területnek minősül, úgy az Nfatv. 23. § (2) bekezdése értelmében a természetvédelemért felelős miniszter,
- c) a 262/2010. (XI. 17.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés i) pontja alapján vízvédelmi területnek minősül, a Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése értelmében a vízügyi igazgatási szervek irányításáért felelős miniszter,
- d) védetté nyilvánított régészeti lelőhelynek, régészeti védőövezetnek, illetve műemléknek minősül, a 262/2010. (XI. 17.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése, továbbá a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 44. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a kulturális örökség védelméért felelős miniszter

egyvetértése szükséges az átruházáshoz, mely nyilatkozat(ok) beszerzéséről az NFK gondoskodik.

Tudomásul veszem továbbá, hogy ezekben az esetekben a szerződés csak a szükséges miniszteri jóváhagyást követően kerül megkötésre.

8./ Nyilatkozom, hogy az önkormányzat az ingatlan ingyenes tulajdonba adásával összefüggésben esetlegesen felmerülő általános forgalmi adót megtéríti.

* FIGYELEM! Kötelezően kitöltendő mező!

** Legalább egy alpont megjelölése/kitöltése kötelező.

*** FIGYELEM! Kötelezően csatolandó melléklet!

9./ Nyilatkozom, hogy az önkormányzat saját költségvetése terhére – szükség esetén – az ingatlan környezeti állapotát felméri, kármentesíti.

10./ Nyilatkozom, hogy a szerződés megkötését követően, az elidegenítési tilalom időtartama alatt az önkormányzat tulajdonába adott ingatlant a Képviselő-testületi határozatban megjelölt célok ellátására használja fel, ezen meghatározott célra hasznosítja, az NFK részére évente nyújtandó beszámolóban köteles tájékoztatást adni ezen változásról (figyelemmel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (4) és (5) bekezdése szerinti éves beszámolási kötelezettségére).

11./ Amennyiben a tulajdonba venni kívánt földrészlet jelenleg vagyonkezelés útján hasznosított, csatolom a vagyonkezelő kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ingyenes önkormányzati tulajdonba adáshoz, valamint az érintett ingatlan tekintetében a vagyonkezelési szerződése részleges módosításához, megszüntetéséhez hozzájárul.***

Amennyiben a tulajdonba venni kívánt földrészlet jelenleg haszonbérlet útján hasznosított, csatolom a haszonbérelő kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az érintett ingatlan tekintetében a tervezett ügyletkez és a haszonbérleti szerződése részleges módosításához, megszüntetéséhez hozzájárul. ***

12./ Nyilatkozom, hogy az Nfatv. 19. § (1) bekezdésében rögzített kizáró okok nem állnak fenn, így a tulajdonba adás érvényes létrejöttét jogszabályi rendelkezések nem akadályozzák. Tudomásul veszem, hogy az átruházás megvalósulása esetén az Nfatv. 19. § (1) bekezdés a) és c) pontja értelmében a szerződéskötés során az eljáró ügyvéd felé igazolni szükséges, hogy a szerződő fél nem áll önkormányzati adósságrendezési eljárás alatt, valamint az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 7. § 34. pontja szerinti, hatvan napnál régebben lejárt esedékességű köztartozással nem rendelkezik.

13./ Amennyiben a térítésmentes tulajdonba adás iránti kérelemmel kapcsolatos eljárás során meghatalmazott képviselő jár el, úgy a kérelemhez csatolom a képviselői jogot megalapozó írásba foglalt meghatalmazást.***

Kelt: Budapest, 2023. év hónap nap

.....
polgármester

* FIGYELEM! Kötelezően kitöltendő mező!
 ** Legalább egy alpont megjelölése/kitöltése kötelező.
 *** FIGYELEM! Kötelezően csatolandó melléklet!

2017 OKT 25



ÉRKEZETT

147/2017

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: PE-06/ERDŐ/05824-5/2017

Ügyintéző: Túri Zoltán

Telefon: +36 28 532-330

Tárgy: Budapest III. kerület 16237/2 hrsz, Budapest III. kerület 28A erdőrészlet 501 m² részterületének igénybevételi kérelme (Váradi út - Kolostor út közötti feltáró út)

Hlv. szám: 125/2017

Melléklet: -erdőrészlet leíró lap+ térkép az erdőgazdálkodónak

Ügyintézőink kizárólag a táblában feltüntetett hétfői ügyfélfogadási időben érhetők el!

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Tárgyi ügyben eljárva meghoztam a következő

H A T Á R O Z A T - o t.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata (1033 Budapest, Fő tér 3.) kérelmére a Budapest III. ker. 16237/2 hrsz-ú, erdőtervezett (Budapest III. kerület 28A erdőrészlet), 0,0501 ha térmértékű részének termelésből történő kivonását közút létesítés céljára az alábbi feltételek betartása mellett engedélyezem.

1. Kötelezem Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatát (1033 Budapest, Fő tér 3., adószáma 15735667-2-41) hogy az igénybevételért fizessen meg **300600 Ft azaz háromszázezer-hatszáz forint** erdővédelmi járulékot a Pest Megyei Kormányhivatal 10023002-00302371-00000000 számú számlája javára jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül. A befizetéskor az azonosítás miatt hivatkozni kell jelen határozat ügyiratszámára.
2. Engedélyem 2021. október 31-ig szól.
3. Az Országos Erdőállomány Adattáron átvezetem az alábbi erdőtervi módosításokat:

módosítás előtt			módosítás után	
község	tag, részlet	terület ha	tag, részlet	terület ha
Budapest III. ker.	28A	1,61	28A1	1,56
			28A2	0,03
			28A3	0,02
összesen:		1,61		1,61

4. Az igénybevétel jogszerű megtörténte után a Budapest III. kerület 28A2 és 28A3 erdőrészletet automatikusan törölöm az Országos Erdőállomány Adattárból.
5. Engedélyem nem mentesít a más hatóságoktól beszerzendő engedélyek alól!
6. Engedélyezem az útépités biztonságos végrehajtáshoz az erdő közút fölé kinyúló veszélyes fáira a mellékelt erdőrészlet lapon szereplő mértékű EU termelési előírást.

Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály

2100 Gödöllő, Kollán Sándor u. 1. Levelezési cím: 2101 Gödöllő. Pf.:431.

Telefon: 28/532-301; Fax: 28/532-302;

e-mail: erdeszell.hatosag@pest.gov.hu,

<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>; szakmai nyomtatványok: <http://portal.nebih.gov.hu>

Az ügyfélfogadás időpontja: hétfő 9⁰⁰ - 14⁰⁰ Tel: 28/532-308



Ezen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Osztályához címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Erdőfelügyeleti Osztályához (2101 Gödöllő, Pf.: 431.) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés halasztó hatályú és igazgatási szolgáltatási díj köteles. A fellebbezési eljárás alap díja az igénybevétel esetében 120000,-Ft, valamint a fellebbezéssel érintett minden ingatlan után további 14000,-Ft, az igénybevétel miatt szükséges erdőterv módosítás esetében 50000,-Ft, valamint a fellebbezéssel érintett minden erdőrészlet esetében további 4000 Ft,- amelyet a Pest Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstár által vezetett 10023002-00302371-00000000 számú számlájára történő átutalással, vagy készpénzbefizetéssel kell teljesíteni (banki készpénzbefizetés, belföldi postautalvány). A díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell. A megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni az eljárás 63/2012 (VII.2) VM rendelet szerinti megnevezését, az ügyfél adószámát vagy adóazonosító jelét valamint a MÁSODFOKÚ ERD. ELJÁRÁS feliratot.

INDOKOLÁS

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata (1033 Budapest, Fő tér 3.) a Budapest III. ker. Kolostor utca infrastrukturális fejlesztéséhez, az út korszerűsítéséhez a 16237/2 hrsz-ú, Budapest III. ker. 28A erdőrészlet részterületének igénybevétele ügyében 2017. 06. 14-én nyújtott be kérelmet az erdészeti hatóságként eljáró Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatalához.

A kérelem hiánypótlásra szorult, mely hiánypótlás keretében minden, a jogszabályokban előírt dokumentum beérkezett az erdészeti hatósághoz. A hiánypótlás teljesítésében félreértés történt, mert az engedélyezési tervdokumentációt összeállító TP-Terv Mérnöki Iroda Kft-től két azonos tárgyú e-mailban érkezett közvetlenül egymás után a két dokumentum, mely levelekből az ügyintéző tévedésből csupán az egyiket nyomtatta ki, úgy gondolva, hogy véletlenül ugyan azt a levelet küldték el egymás után kétszer. Emiatt az egyik hiányzó dokumentumra várt. A kérelmet összeállító TP-Terv Mérnöki Iroda Kft. telefonos érdeklődése nyomán derült fény a félreértésre és történt meg a hiánypótlás teljesítése. A hiánypótlási felhívásra a kérelmet benyújtó Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata részéről nem érkezett válasz.

A területről bőségesen rendelkezésre álló légifotók és Google Street view képek alapján megállapítottam, hogy a kérelemben foglaltak a valóságnak megfelelnek, és ezért külön helyszíni szemlét nem tartottam.

Az igénybevétellel érintett terület a kérelemben megfogalmazottak és Önkormányzat honlapján elérhető, 24/2001. (VII. 25.) Ök rendelettel elfogadott szabályozási terv szerint a településrendezési tervvel összhangban van, valamint a közút bővítése csak a tárgyi ingatlanon, mint szomszédos ingatlanon valósulhat meg.

Ezek alapján a közérdekkel való összhangot és az erdő igénybevételének kivételességét megalapozottnak találtam.

Fentiek miatt a kért erdő igénybevételt az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 77.§. (1) b) bekezdése alapján engedélyeztem.

Mivel az igénybe vett terület nem erdő övezetben van, és nagysága ötezer m² alatti, ezért az igénybevételt az Evt. 82. § alapján erdővédelmi járulék megfizetésével engedélyeztem.

Az engedély érvényességi idejét a jelen határozat a jogerőre emelkedéséhez szükséges közlési idő figyelembe vételével állapítottam meg az Evt. 79. § (1) bekezdés szerint.

Az igénybevétel miatt az Országos Erdőállomány Adattárban bekövetkező változások átvezetéséről az Evt. 21.§ (3)-(4) bekezdése alapján rendelkeztem. A szükséges hozzájárulást a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet NFA-000800/005/2017. számú, a Pilisi Parkerdő Zrt. Ter/172-3/2016. számú iratában megadta.

A fizetendő erdővédelmi járulék mértékét az Evt. 81. § (2) bekezdés aa), ad) pontja figyelembevételével számoltam ki. Az Erdővédelmi Járulék Alap (EJA) az Evt. 82. § (1) bekezdése alapján 100.000 forint.

Az igénybe venni kívánt terület együttesen 0,0501 ha, az erdő rendeltetése parkerdő. Ennek alapján a fizetendő erdővédelmi járulék: $0,0501 \times 30 \times 2 \times 100\,000 \text{ Ft} = 300\,600 \text{ Ft}$.

Felhívom a figyelmet, hogy a kérelmezett és engedélyezett céltól eltérő célra történő igénybevétel engedély nélküli igénybevételnek minősül.

Határozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXLI. tv. (továbbiakban: Ket.) 29.§ (5) bekezdése és 71-72. §-ai alapján hozam meg, a jogorvoslati eljárás díját a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 4. § (3) bekezdése alapján határoztam meg.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) és (4) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Gödöllő, 2017. október 7.

Dr. Szabó Zsolt
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Klemencsik András
főosztályvezető

Kapják:

1. Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata (1033 Budapest, Fő tér 3.)
TV
2. Pilisi Parkerdő Zrt. Budapesti Erdészete 2025 Visegrád, Mátyás kir u. 4. + melléklet TV
3. Nemzeti Földalapkezelő Szervezet 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. TV
4. TP-Terv Mémöki Iroda Kft tájékoztatásul az iroda@tpterv.hu e-mail címen
5. PMKH ÉJH FEFO (Nagy N.)
6. Túri Zoltán erdészeti szakügyintéző
7. Irattár



1.



2.



3.



4.



5.



III. FEJEZET - KÖZTERÜLET, KÖZHASZNÁLAT, MAGÁNÚT, TELEK

7. Közterület

- 11. §**
- (1) **Közterület** csak a Szabályozási Terv alapján hozható létre, vagy szüntethető meg, szabályozási vonala is csak az alapján módosítható, a **18. § (7) bekezdés** szerinti zárvány közterület kivételével.
 - (2) **Kötelező érvényű** a Szabályozási Terven feltüntetett **szabályozási vonal**, ami az **általános szabályozási vonal** jelölésén túl lehet
 - a) **építményhez kötött** – geodéziailag pontosítandó – **szabályozási vonal**,
 - b) **meglévő telekhatáron** jelölt szabályozási vonal,
 - c) **FRSZ** alapján rögzített – országos vagy fővárosi célt szolgáló – **szabályozási vonal**,
 melyek esetében az érintett telek akkor válik rendezetté, ha a szabályozási vonal szerinti kötelező telekalakítás megtörtént.
 - (3) **Nem kötelező érvényű** a Szabályozási Terven a **javasolt szabályozási elemek között** feltüntetett
 - aa) **irányadó szabályozási vonal**,
 - ab) **építményhez kötött** – geodéziailag pontosítandó – **irányadó szabályozási vonal**,
 melyek esetében a telek akkor is rendezettnek tekintendő, ha a szabályozási vonal szerinti telekalakítás elmarad.
 - (4) Az **építményhez kötött szabályozási vonal** megegyezik a Rendelet hatálybalépése előtt már meglévő építmény közterület felé eső külső vonalával (épület, épített kerítés, támfal).
 - (5) **Új közterület** kialakítása során
 - a) a közterület szabályozási szélessége – a kizárólagos gyalog- vagy kerékpárutak kivételével – nem lehet kevesebb 10 méternél,
 - b) közúti közlekedést is szolgáló közterület esetén biztosítani kell a kétoldali fasor helyét, amennyiben annak nincs műszaki akadálya.
 - (6) Kialakult, korábbi szabályozás alapján már megkezdett vagy részben végrehajtott közterületi kiszabályozásnál az eredeti szabályozási szélesség megtartható akkor is, ha az kisebb, mint a **(5) bekezdés** szerint előírt legkisebb közterületi szélesség, amennyiben a kiszabályozás az egyes telkeknél már megtörtént, vagy folyamatban van.
 - (7) ¹Két közterület között az útként, vagy az út részeként használt földrészletet közterületté lehet nyilvánítani.

- 12. §**
- (1) A gépjármű közlekedésre alkalmas közterület keresztmetszetének megváltoztatása, átépítése során a TKR betartásával kell biztosítani a legalább egyoldali fasor vagy egyéb növényzet telepíthetőségének helyigényét, kivéve ahol az a közlekedés biztonságát veszélyeztetné, vagy a műszaki adottságok azt nem tennék lehetővé.
 - (2) A közművezetékek átépítésekor és új vezeték fektetésekor a racionális területgazdálkodás érdekében a beépítésre szánt területeken
 - a) a közművezetékek helyét úgy kell kijelölni, hogy ne akadályozzák
 - aa) a 12 m szabályozási szélességet el nem érő utcákban legalább az egyoldali,
 - ab) 12 m szabályozási szélességet meghaladó szélességű utcákban a kétoldali fasor telepítését, továbbá
 - b) a 8 méternél kisebb szabályozási szélességű utak víztelenítését az elszállítandó vízmennyiség függvényében folyókával, vagy zárt csapadékcatorna építésével kell megoldani.

8. Magánút

- 13. §**
- (1) **Építési tel(k)ek kialakítása**, megközelítése, kiszolgálása érdekében **magánút**– ha a XXI. fejezet Kiegészítő előírása másként nem rendelkezik.
 - a) kizárólag közforgalom elől el nem zárt és közhasználat céljára átadott, önálló helyrajzi számon útként nyilvántartott **magánútként létesíthető**,
 - b) a közlekedési főhálózathoz közterülettel kell, hogy csatlakozzon, és csak kiszolgáló út, kerékpárút vagy gyalogút hálózati szerepet tölthet be,
 - c) kialakítása során a visszamaradó telekméret az építési övezet vagy az övezet előírásának meg kell, hogy feleljen, továbbá
 - d) akkor és ott létesíthető
 - da) ahol a Szabályozási Terv a helyét rögzíti, vagy más eszközzel a létesítését lehetővé teszi, valamint

¹ beiktatta: 55/2020. (XI.30.) önkormányzati rendelet 6. §-a, hatályos 2020. december 15-től

² módosította: 22/2019. (VI.24.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése, hatályos 2019. augusztus 1-től

11. Telekalakítás

18. §

- (1) **Telekcsoport újraosztása és újonnan kialakított telektömb** esetén, amennyiben a XXI. Fejezet kiegészítő előírása vagy a Szabályozási Terv másképp nem rendelkezik, az építési övezet vagy övezet telekméreteire (telekszélesség, telekmélység, telekterület) a következő szabályok vonatkoznak:
- a) a Szabályozási Terven rögzített szabályozási vonalak – ide értve a kötelező és irányadó szabályozási vonalakat is – végrehajtása és a telekhatárok kitűzése során, a létrejövő telkek az övezetben előírt legkisebb telekterülettől legfeljebb 5%-kal térhetnek el;
 - b) több, egymás melletti keskeny telek magánúttal történő – megközelítőleg azonos telekméreteket eredményező – keresztirányú felosztása esetén a telkek összterülete arányosan csökkenthető a magánút területének felével, de a kialakuló telekméret az előírtól 15%-nál nagyobb arányban nem térhet el;
 - c) ¹telekalakítás során – amennyiben nem szabályos geometriájú telek jön létre –, a minimális telekszélességet legalább az elő- és hátsókerti építési határvonal között és legalább az előírt legkisebb telekterületnek megfelelő méretű telekrészen szükséges biztosítani, ennél kisebb telekszélesség csak ezen a telekrészen kívül megengedett;
 - d) magánút, út vagy közmű műtárgy elhelyezésére szolgáló telek kialakítása érdekében az építési övezet, az övezet paramétereit nem kell betartani.
- (2) **Telekhatár-rendezés, telekfelosztás** esetén, amennyiben a XXI. Fejezet kiegészítő előírása vagy a Szabályozási Terv másképp nem rendelkezik, az építési övezet vagy övezet telekméreteire (telekszélesség, telekmélység, telekterület) a következő szabályok vonatkoznak:
- a) ²telekalakítás során – amennyiben nem szabályos geometriájú telek jön létre, legalább a minimális telekszélességet az elő- és hátsókerti építési határvonal között és legalább az előírt legkisebb telekterületnek megfelelő méretű telekrészen szükséges biztosítani, ennél kisebb telekszélesség csak ezen a telekrészen kívül megengedett;
 - b) **telekhatár-rendezés** során, ha a kialakult telekméreteket, vagy a beépítés nem teszi lehetővé a 2. melléklet megfelelő táblázata szerinti telekterület kialakítását, akkor a táblázat szerinti értékét 10%-al csökkentve kell figyelembe venni;
 - c) **telekfelosztás** során a kialakuló új telek az övezetben előírt telekterülethez képest legfeljebb 10%-kal kisebb területűre alakítható
 - ca) ha a tömb azonos övezetbe sorolt kialakult telkeinek legalább 50%-a hasonlóan eltérő méretű,
 - cb) ha a telek a közterület számára történő lejegyzés előtt megosztható lett volna, és a lejegyzés után a megosztáshoz szükséges minimális telekterület nem lenne biztosítható;
 - d) saroktelek esetében – ha a telek területe az előírtnak megfelel – az előírt legkisebb telekszélességet csak azon a telekhatáron kell betartani, amelyet a telekalakítás miatti változás érint;
 - e) átmenő telek akkor is megosztható,
 - ea) ha övezetben meghatározott minimális telekszélességet nem éri el, de legalább 12 méter,
 - eb) ha a telek területe kisebb, ³mint a kialakítható legkisebb telek kétszerese, mely esetben legfeljebb két telekre osztva a legkisebb mérete legalább az előírt telekméret 75%-a legyen;
 - f) beépítésre nem szánt területen a 12 méternél keskenyebb telkek esetében az övezeti előírásokhoz képest nem elegendő szélességű, hosszú, keskeny telkek keresztbeosztását eredményező telekalakítás során a kialakuló új telek az övezetben előírt telekterülethez képest legfeljebb 10%-kal kisebb területűre alakítható, és a megengedett beépítési mérték legfeljebb 5%-ra emelt kedvezményvel vehető figyelembe;
 - g) magánút, út, vagy közmű műtárgy elhelyezésére szolgáló telek kialakítása érdekében az építési övezet, az övezet paramétereit nem kell betartani.
- (3) A telket érintő **közterületi szabályozás végrehajtása során** a szükséges telekalakításnál a visszamaradó építési telekre a következő rendelkezések vonatkoznak:
- a) a visszamaradó telek területi, szélességi és mélységi mérete a Szabályozási Terven rögzített kötelező szabályozási vonal által meghatározott teleknagyságú kell, hogy legyen, amely kisebb lehet az építési övezetben meghatározott újonnan kialakítható méretnél;
 - b) a telek akkor is kialakítható, ha annak eredményeként a telken már meglévő beépítés alapján a paramétere (a beépítettség és a szintterületi mutatói) eltérnek az övezeti határértékektől;
 - c) egy telket több helyen érintő közterületi szabályozás, továbbá a közterületet érintő telekalakítás ütemezhető;
 - d) az a)-b) pont szerinti esetekben foglaltak kizárólag a szabályozási vonal által meghatározott telekméret csökkentés esetére vonatkoznak, azzal együttes telekhatár-rendezésből vagy telekfelosztásból adódó méretcsökkentésnél nem vehetők figyelembe.

¹ módosította: 22/2019. (VI.24.) önkormányzati rendelet 3. § (5) bekezdése, hatályos 2019. augusztus 1-től

² módosította: 22/2019. (VI.24.) önkormányzati rendelet 3. § (6) bekezdése, hatályos 2019. augusztus 1-től

³ módosította: 22/2019. (VI.24.) önkormányzati rendelet 24. § (1) bekezdés 2. pontja, hatályos 2019. augusztus 1-től

- (4) ¹Eltérő építési övezetekbe, vagy beépítésre szánt és beépítésre nem szánt övezetbe is tartozó telek az övezethatár mentén megosztható, területe az övezethatár által meghatározott méret.
- (5) A Szabályozási Terv alapján jelen rendelet hatálybalépésekor, vagy a hatálybalépése utáni összevonás eredményeként két vagy több övezetbe tartozó telek esetén az egyes övezetek beépítési mutatóit (beépítési, szintterületi, zöldfelületi paraméterek, beépítési magasság), továbbá az építési helyeket úgy kell megállapítani, mintha az övezethatár mentén telekhatár volna, és a két telekrészre az eltérő övezetek paramétereit külön-külön kell alkalmazni.
- (6) A közterületi telkek egymással összevonhatók és a Szabályozási Terv szerinti övezethatárok mentén megoszthatók. A telket érintő szabályozás végrehajtása esetén a már meglévő közterületi telekkel a leszabályozott új közterületrész összevonása nem kötelező.
- (7) Építési övezetben lévő, más közterülethez vagy magánúthoz nem kapcsolódó, közterületként nyilvántartott zárvány közterület (földrészlet) akkor szüntethető meg, ha szabályozási vonal nem kapcsolódik hozzá.
- (8) Nyúlványos (nyeles) telekre vonatkozó előírások:
 - a) nyeles telek nem alakítható ki új telektömb kiszabályozása során, csak a már túlnyomórészt felosztott telektömbön belül és akkor, ha a kialakítandó telek más módon közterületről vagy magánútról nem közelíthető meg,
 - b) a teleknyúlvány tengelye törtvonalú is lehet, amennyiben a terepviszonyok indokolják, de hossza ez esetben sem haladhatja meg a vonatkozó jogszabályban előírtat,
 - c) a visszamaradó telek szélessége nem lehet kisebb az építési övezetben előírtnál,
 - d) a nyél szélessége nem lehet nagyobb 12 méternél, ennél nagyobb szélesség esetén nem számít teleknyúlványnak,
 - e) a visszamaradó telek nyél melletti oldalkertjének mérete 1,5 méter.

¹ módosította: 22/2019. (VI.24.) önkormányzati rendelet 3. § (7) bekezdése, hatályos 2019. augusztus 1-től

IX/239-16/2022-11. sz.



**PILISI
PARKERDŐ ZRT**
PARKERDŐ AZ EMBERÉRT



Budapest Főváros III. kerület
Óbuda-Békásmegyeri Polgármesteri Hivatal
Jogi Iroda

dr. Gartai Zoltán Tamás úr
jogtanácsos

Budapest,
Fő tér 2.
1033.

Visegrád, 2022. szeptember 30.

Ügyiratszám: Ter/15-11/2022.

Ügyintéző: Julinszki Rezső

Hivatkozási szám:
IX/239-15/2022

Tárgy:
Budapest III. belterület 16237/2
helyrajzi számú földrészlet
megosztása, megosztást követően
tulajdonviszonyok esetleges
változása

Tisztelt Jogtanácsos Úr!

A Pilisi Parkerdő Zrt. köszönettel kézhez vette a tárgyban meghatározott ügymenettel kapcsolatos megkeresésüket.

A tárgyban meghatározott ügymenet a Magyar Állam tulajdonában (*jelenlegi* tulajdonosi joggyakorló: Nemzeti Földügyi Központ) és a Pilisi Parkerdő Zrt. vagyonkezelése és erdőgazdálkodása alatt álló, jelenleg **Budapest III. kerület belterület 16237/2 helyrajzi számú földrészletet** érinti.

A Pilisi Parkerdő Zrt. jelen levelével is megerősíti a korábban már több ízben folytatott egyeztetéseken elhangzottakat, Társaságunk támogatja a kialakult igénybevételek jogrendezését, előzetesen nem kifogásolja az esetleges tulajdonviszonyokat érintő változások eszközölését, azonban az erre irányuló folyamat *kialakult földrészletek* tekintetében egyeztethető és folytatható le.

Amint az Társaságunk részéről már az előzetes egyeztetések, tájékoztatások során is elhangzott, a Pilisi Parkerdő Zrt. állásfoglalását a *kialakult földrészletek tulajdonviszonyát érintő esetleges változás vonatkozásában* a Pilisi Parkerdő Zrt. Felügyelőbizottsága előzetes támogatását követően a Pilisi Parkerdő Zrt. felett tulajdonosi jogokat gyakorló Agrárminiszter részéről kiadott Alapítói Határozat birtokában bocsáthatja ki a tárgybani földrészlet felett tulajdonosi jogokat gyakorló Nemzeti Földügyi Központ felé, amennyiben a kialakításra kerülő földrészletek feletti tulajdonosi joggyakorló jogállás nem változik meg. Amennyiben a telekalakítások ingatlan-nyilvántartási átvezetését követően a tervezetten közúti hasznosítású földrészletek Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (MNV Zrt.) tulajdonosi joggyakorlása alá kerülnek, természetesen a Pilisi Parkerdő Zrt. állásfoglalását az MNV Zrt. részére adja meg ilyen irányú megkeresése esetén.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét!

A jelen tájékoztatás nem helyettesíti az egyéb, esetlegesen szükséges tulajdonosi, illetőleg hatósági állásfoglalásokat, nem mentesít beszerzésük kötelme alóll

Tisztelettel:


Reinitz Gábor
vezérigazgató

Kapják:

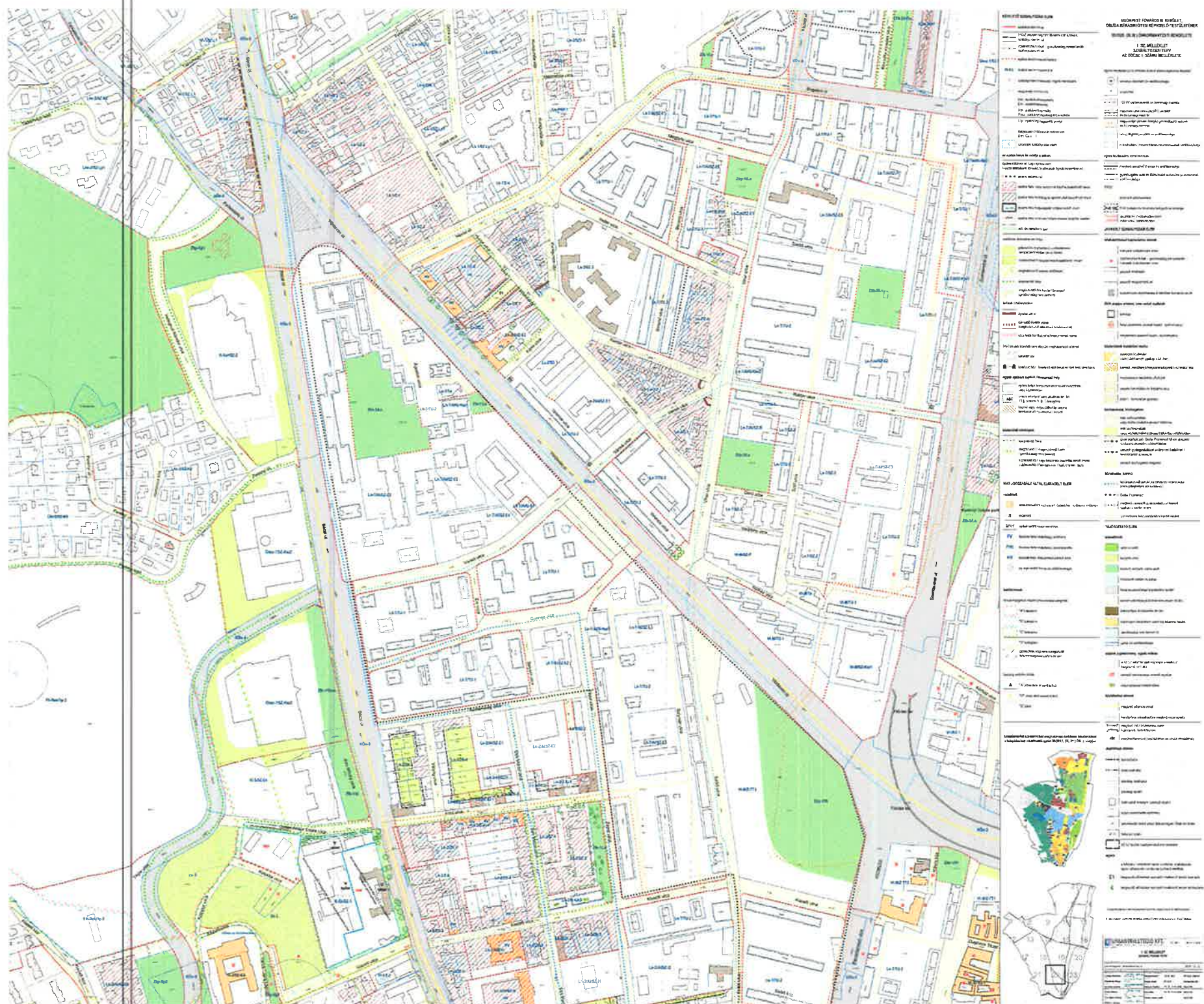
Címzett

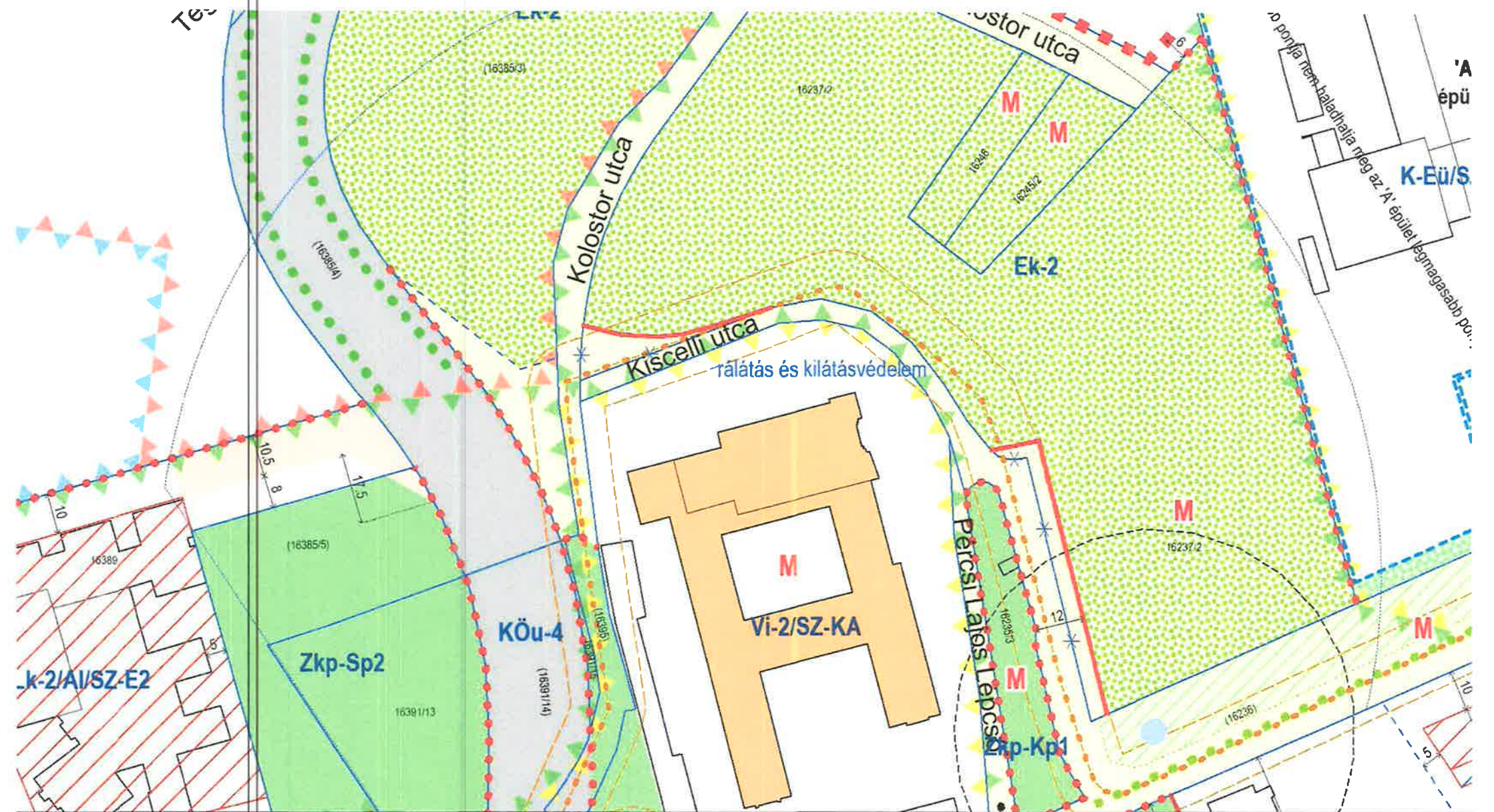
Pilisi Parkerdő Zrt. Budapesti Erdészete – tájékoztatásul digitális úton

Pilisi Parkerdő Zrt. Igazgatási és Humánpolitikai Osztály – digitális úton

Iráttár

Pilisi Parkerdő Zrt.
2025. Visegrád, Mátyás király u. 6.
OTP Bank Nyrt. 11742087-20061911
Adószám: 10901816-2-13
Cégjegyzékszám: 13-10-040224





Városrendezési kkt.
1013. Bp. Attila u 13.
Munka száma: 62./2019
Az adatszolg. ikt. sz.: 7206/3637/2019

T-101180

Budapest III. ker.
Belterület

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ - 2/1

16237/2 helyrajzi számú földrészlet felosztásáról

Méretarány: 1:1000

BFKH XI. Kerületi Hivatala
Budapest XI. Budafoki út 59.
Dátum: 2019. Augusztus 15.



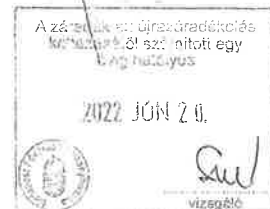
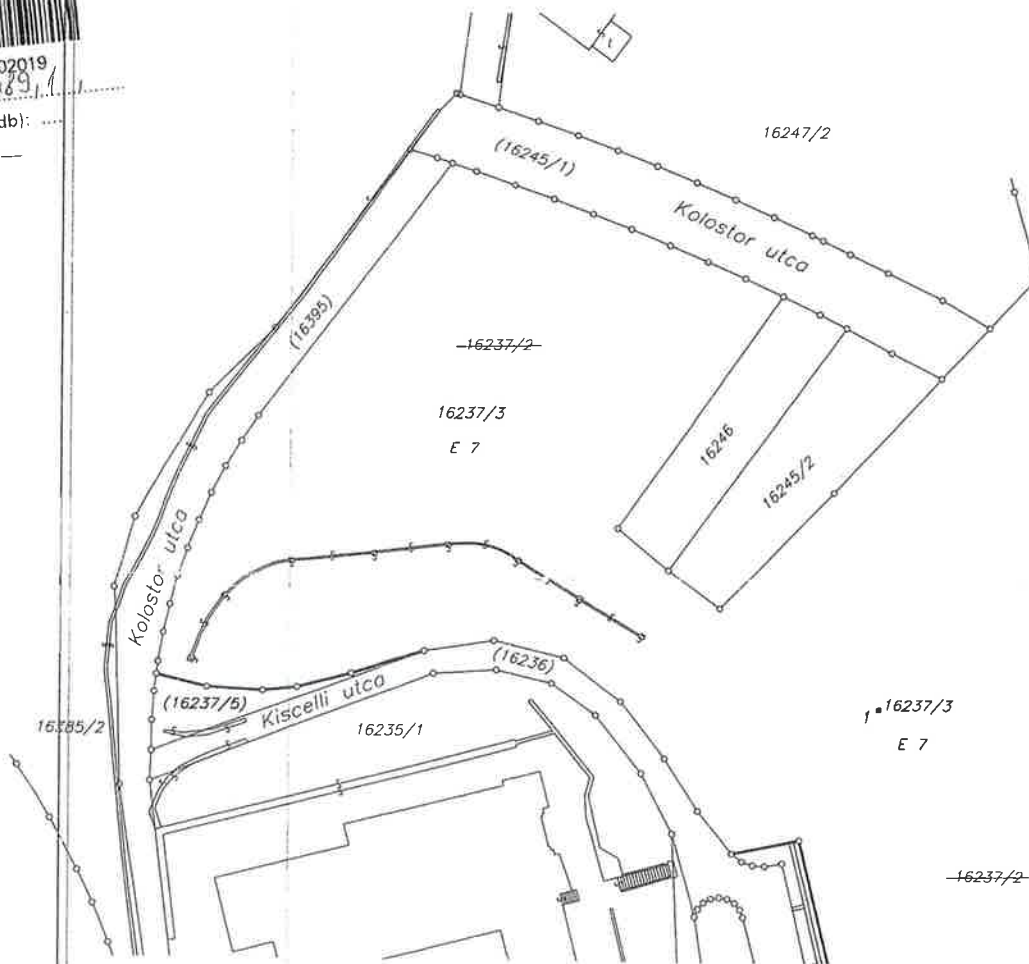
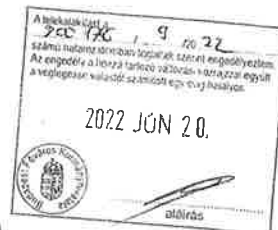
1061013440002019

Ikt.szám: 4489/1

Mellékletek (db):

Aláírás: —

Címkoordináták 16237/3 hrsz		
Psz	Y	X
1	648615	243865



A változás akaratunknak megfelelően történt:

A vázrajz méretek levételére nem alkalmas.

Budapest, 2019. augusztus 7.

Készítő és a minőséget tanúsító földmérő:

Ing.rend.min.sz.: 0544/1990.
Földmérő igazolvány sz: 7334

A változási vázrajz 2 lapból áll, és a 2/2 lapon lévő vázlattal és terület-kimutatással együtt érvényes.

A művelési ág és a minőségi osztály megjelölése és ábrázolása, a kataszteri tiszta jövedelem számítása helyes, az adatok a földminősítési eljárás eredményének megfelelően kerültek feltüntetésre.

Budapest, 2019.

2020 MÁRC 26. hó nap

Záradékoló:

A helyrajzi számozás és a területszámítás helyes. Ez a záradék a keltezésétől számított egy évig hatályos.

Budapest, 2019.

2020 MÁRC 26. hó nap

Záradékoló:

Ing.rend.min.sz.:

BFKH Földhivatali Főosztály
Budapest XI. Budafoki út 59.
Dátum: 2022. Március 04.



1018264280002022

Ikt.szám:

Mellékletek (db):

Aláírás:

Városrendezési ikt.
1013. Bp. Attila u 13.
Munka száma: 62./2019
Az adatszolg. ikt. sz.: 7206/3637/2019

T-101180
Budapest III. ker.
Belterület

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ -2/2

a 16237/2 helyrajzi számú földrészlet felosztásáról

Méretarány: 1:1000



BFKH XI. Kerületi Hivatala
Budapest XI. Budafoki út 59.
Dátum: 2019. Augusztus 15.



Ikt.szám: 4631/1
Mellékletek (db):
Aláírás:

A záradék az újzáradékolás
kezdetétől számított egy
évig hatályos.

2021 JÚN 08.



Skullie
vizsgáló

* Hiv. jav. *Skullie*
2021 JÚN 08.

2022 JÚN 20.

Sau
vizsgáló

Változás előtti állapot						Változás utáni állapot								megjegyzés
Hrsz	alrészlet		terület ha, m ²	AK	Hrsz	alrészlet		terület ha, m ²	AK	Szolgalmi és egyéb jogok				
	j	művelési ág				m	művelési ág					m		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
16237/2	*	Kivett erdő	7	1.6115	0.32	16237/3	*	Kivett erdő	7	1.5614	0.31			
						(16237/4)		kivett közút	-	0.0310	0			
						(16237/5)		kivett közút	-	0.0191	0			
Összesen:				1.6115	0.32					1.6115	0.31			

A változás akaratunknak megfelelően történt:

A vázrajz méretek levételére nem alkalmas.

A változási vázrajz 2 lapból áll, és a 2/1 lapon lévő vázrajzzal együtt érvényes.

Budapest, 2019. augusztus 7.

A művelési ág és a minőségi osztály megjelölése és ábrázolása, a kataszteri tiszta jövedelem számítása helyes, az adatok a földminősítési eljárás eredményének megfelelően kerültek feltüntetésre.

Készítő és a minőséget tanúsító földmérő:

ZUZMÁR 7. nap
Budapest, 2019. hó nap

Ing.rend.min.sz.: 0544/1990.
Földmérő igazolvány sz: 7334

Záradékoló: *Skullie*

BFKH Földhivatali Főosztály
Budapest XI. Budafoki út 59.
Dátum: 2022. Március 04.



Ikt.szám:
Mellékletek (db):
Aláírás: *V. V.*

GÁL FERENC
FÖLDMÉRŐ
1013 Bp. Attila u. 13.
7206/3637/2019

A helyrajzi számozás és a területszámítás helyes. Ez a záradék a kezdetétől számított egy évig hatályos.

Budapest, 2019. 2020. MÁRC. 2. nap

Záradékoló: *Skullie*
Ing.rend.min.sz.: