



**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT**

ALPOLGÁRMESTER

Az Mötv. 46. § (1) bek. alapján az előterjesztés tárgyalása nyilvános ülésen történik.
A rendeletalkotás az Mötv. 50. §-a alapján minősített többséggel, az Mötv. 48. § (1) bek. alapján nyílt szavazással történik.

**ELŐTERJESZTÉS
a Képviselő-testület 2023. február 23-i ülésére**

Tárgy: Rendelet-tervezet a közterületek használatával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

Előterjesztő: Czegléd Gergő alpolgármester

Előterjesztés szakmai elkészítéséért felelős: dr. Szegedi Gábor igazgatási főosztályvezető

Előterjesztést készítette: dr. Sebők Zoltán hatósági osztályvezető, dr. Krajcsi Andrea jegyzői titkárságvezető

Véleményező bizottság: Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonynyilatkozat-kezelő Bizottság, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

A közterületek használatával összefüggésben a következő két helyi rendelet módosítása vált szükségessé a gyakorlati jogalkalmazás során felmerült szabályozási igények alapján:

1. az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 10/2014. (II. 28.) önkormányzati,
2. az önkormányzat kezelésében lévő közutak nem közlekedési célú igénybevételéről szóló 19/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör2.).

1. Az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 10/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör1.) módosítása

A közterület-használati hozzájárulással kapcsolatos eljárási rend az Ör1. 12. §-a alapján jelenleg is önkormányzati hatósági ügyként van szabályozva, a döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) alapján lefolytatott eljárásban, az Ákr-ben meghatározott alakszerű formát (határozat, végzés) ölt.

A gyakorlati jogalkalmazás során felmerült igényként egyes közterület-használati ügýtípusok esetén mind a hatóság, mind az ügyfél részére nagyobb mozgásteret biztosító hatósági szerződés megkötése (a határozathozatal helyett).

Az Ákr. 92. § (1) bekezdése szerint jogszabály lehetővé teheti vagy előírhatja, hogy a hatóság a hatáskörébe tartozó ügynek a közérdek és az ügyfél szempontjából is előnyös rendezése érdekében határozathozatal helyett az ügyféllel írásban hatósági szerződést kössön. A hatósági szerződés kötelezővé tétele nem szerencsés, mert minden tárgykörben azt kellene kötni, ezért a javasolt módosítás lehetőséget biztosít közterület-használati hozzájárulás esetén a hatósági szerződés megkötésére. Ez a lehetőség az eljáró hatóság mérlegelésére bízva, hogy mely tárgykörben kerüljön erre sor. A mérlegelés elsődleges (és megkerülhetetlen) szempontja, és egyben a hatósági szerződés létjogosultságát alátámasztó elem az ügyfél által vállalt, a közérdek szempontjából is releváns többletkötelezettség (amire határozattal nem lenne kötelezhető). Az ilyen ügyfél általi többletkötelezettség vállalásából ered a hatósági szerződés (egyik) érvényességi kelléke: az Ákr. 93. § (3) bekezdése szerint az ügyfél alávetési nyilatkozata, amellyel saját szerződésszegése esetére az általa vállalt többletkötelezettség tekintetében a hatósági szerződésben aláveti magát a szerződésszegés Ákr. 93. § (3) bekezdésében megállapított jogkövetkezményeknek. Tehát hatósági szerződés érvényesen nem tud létrejönni ügyféli alávetési nyilatkozat nélkül, ami pedig csak akkor tud realizálódni, ha van olyan ügyféli (többslet) kötelezettség-vállalás, amire határozattal nem kötelezhető. Ebből eredően az Ákr. 92. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmi követelmények mellett a hatósági szerződés érvényes létrejöttéhez nem hiányozhat ez a két elem kifejezett és egyértelmű meghatározása.

Fontos hangsúlyozni, hogy a hatósági szerződés az Ákr. 92. § (1) bekezdése szerint közigazgatási szerződés, ami nem változtat a felek közötti jogviszony jellegén, tehát az továbbra is közigazgatási jogviszony marad, nem válik polgári jogi jogviszonnyá. Vagyis a hatáskör gyakorlója (az Ör1. 12. § (3) bekezdése szerint átruházott hatáskörben a polgármester) továbbra is hatóságként és nem tulajdonosi jog gyakorlója)ként válik szerződő félle (Kúria Köf.5010/2021/4. határozat).

2. Az önkormányzat kezelésében lévő közutak nem közlekedési célú igénybeviteléről szóló 19/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör2.) módosítása

Az Ör2. módosítását a következő indokok teszik szükségessé:

Az utóbbi időszakban tapasztalt jelentős árnövekedésekhez igazodva a közutak nem közlekedési célú igénybevitelével kapcsolatos díjak emelése szükséges, amely biztosítja az önkormányzat bevételei értékének megőrzését, növelését.

Magáningatlanok közútsatlakozására (jellemzően gépjármű behajtók kialakítására) vonatkozóan a téli munkavégzési tilalom alóli felmentés megadása indokolt.

Indokolt továbbá az egyszerűsített közútkezelői hozzájárulás alkalmazási körének szélesítése kisebb munkálatokhoz, jellemzően murvás utak murvával történő javítása lakossági kezdeményezésre, közútsatlakozás mentén a szegélykövek cseréje, útpálya és ingatlan közötti zöldterület rendezése, amely munkák nem igényelnek komolyabb tervezést.

A megváltozott igényekhez igazodva szükséges a közútkezelői- és munkakezdési hozzájárulási kérelmek tartalmi elemeinek rögzítése.

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 50. § (1) bekezdése alapján a rendelet-tervezet társadalmi véleményezésre lett bocsátva.

Az SZMSZ 4. melléklet 9.2. pontjának c) alpontja alapján az Ör2. mellékletét képező formanyomtatványok módosítására vonatkozóan segédlet nem készül, az egyéb módosítások nagy számára tekintettel pedig a javasolt szövegszerű változtatások a jelenleg hatályos rendeletekben korrektúrázva kerültek megjelölésre, amely dokumentumok kizárólag elektronikus formában érhetőek el a T:\TESTULETI\kikuldott\2023\20230223 mappa érintett napirend almappájában.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja alapján a rendeletalkotás a képviselő-testület át nem ruházható hatásköre.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a következő döntési javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Döntési javaslat:

A Képviselő-testület elfogadja – az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal – a közterületek használatával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendeletet.

Budapest, 2022. február „16...”

Melléklet:

1. Rendelet tervezet,
2. Indokolás,
3. Előzetes hatásvizsgálati lap.

Tisztelettel:


Czegléd Gergő

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

.../2023. (.....) önkormányzati rendelete

a közterületek használatával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. alcím vonatkozásában az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 54. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a 2. alcím vonatkozásában az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói jogkörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 1. pontjában, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 8. § (1) bekezdés a) pontjának 3. alpontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 10/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

1. § (1) Az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 10/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör1.) 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közterület-használati hozzájárulás iránti ügyekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezései az irányadók azzal, hogy amennyiben a közterület rendeltetéstől eltérő használatának jellege indokoltá teszi, a közérdek és az ügyfél szempontjából is előnyös megoldás érdekében, a határozathozatal helyett a hatóság az ügyféllel írásban hatósági szerződést köthet.

(2) Az Ör1. 12. § (3) bekezdésében az „– átruházott hatáskörben – a polgármester önkormányzati hatósági jogkörben” szövegrész helyébe az „a polgármester átruházott önkormányzati hatósági hatáskörben” szöveg lép.

2. Az önkormányzat kezelésében lévő közutak nem közlekedési célú igénybeviteléről szóló 19/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosítása

2. § (1) Az önkormányzat kezelésében lévő közutak nem közlekedési célú igénybeviteléről szóló 19/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör2.) 1. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A kérelem tartalmi követelményei az ügyi igazgatásról szóló miniszteri rendeletben foglaltakon túl:

a) közműegyeztetett helyszínrajz, ennek hiányában felelős tervező által kiállított nyilatkozat a közműegyeztetés megtörténtéről és arról, hogy más közművet nem érint a munkavégzés,

b) részletes favédelmi terv, térképi megjelenítéssel együtt, amennyiben a beruházás területén védendő fa áll, vagy amennyiben a beruházás területén kívül eső fa – a fa 1 méter magasságában mért törzsátmérőjének négyszeres távolságú – statikai védőzónájába a beruházási terület beleesik,

c) bontással érintett közterület eredeti állapotáról részletes fotódokumentáció elektronikus formában.”

(2) Az Ör2. 1. § (8a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8a) A kérelem elbírálása során hiánypótlásra nincs lehetőség, a hiányosan kitöltött vagy benyújtott kérelem érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül.”

3. § Az Ör2. 2. § (1) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

(Egy eljárás keretében egyszerűsített közútkezelői és munkakezdési hozzájárulás (a továbbiakban: egyszerűsített hozzájárulás) adható – az egyéb feltételek fennállása esetén – a következő tevékenységek tekintetében)

„c) az a) és b) pontban szereplő munkavégzéssel nem összefüggő tevékenység nem érint közműveket, közúti műtárgyakat, nem létesít utat, járdát, közútsatlakozást, nem jár szilárd burkolat bontásával, létesítésével és a munkavégzés időtartama nem haladja meg az 5 napot. Ezen munkálatokhoz szükséges benyújtani a munkavégzést bemutató műszaki tartalmat és fotódokumentációt az igénybevett közterület jelenlegi állapotáról.”

4. § Az Ör2. 3. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Amennyiben a hozzájárulás jogosultja egy korábbi hozzájárulásban előírt kötelezettségnek, az írásban elrendelt többletmunka végzésének nem tett eleget, új kérelem esetén az irányadó díj dupláját kell kiszabni. Amennyiben az igénybe vevő korábban egynél több kötelezettségének nem tett eleget, új kérelem esetén az irányadó díj háromszorosát kell kiszabni.”

5. § Az Ör2. 5. § (2) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

(Az (1) bekezdésben foglalt tilalom alól felmentés kérelem alapján kivételes esetben akkor adható, ha)
„c) gépjármű behajtó létesítése esetén, amennyiben a téli munkavégzéshez szükséges adalékanyagok használatát a műszaki leírás tartalmazza.”

6. § Az Ör2. 7. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Amennyiben a nyomvonal által érintett forgalmi sáv vagy a munkagödör széleitől mért 15-15 méter távolságban a kopóréteget több mint 50%-ban nem egybefüggő utólagos javítások alkotják, akkor a közútkezelői vagy a munkakezdési hozzájárulásban előírható a nyomvonal mentén a forgalmi sáv teljes szélességében vagy a munkagödör széleitől mért 15-15 méter távolságban a helyreállítási kötelezettség. Keresztirányú bontás esetén is a munkagödör széleitől mért 15-15 méter távolságban írható elő a helyreállítási kötelezettség.”

7. § Az Ör2. 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

8. § Az Ör2. 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

9. § Az Ör2.

1. 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában, 2. § (4) bekezdésében, 5. § (3) bekezdésében, 6. § (4) bekezdésében a „melléklet szerinti” szövegrész helyébe „melléklet szerinti tartalmú”,

2. 4. § (2) bekezdésében a „Közterületi és Környezetvédelmi Osztálya” szövegrész helyébe a „Hatósági Osztálya” szöveg lép.

10. § Az Ör2.

1. 2. § (6) bekezdésében, 3. § (1)-(3) bekezdésében, 7. § (4) bekezdésében, 8. § (1)-(2) bekezdésében, 9. § (3) bekezdésében az „úgy” szövegrész,

2. 11-12. §,

3. 2. és 4. melléklete

hatályát veszti.

11. § (1) Ez a rendelet 2023. március 1. napján lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetése a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztéssel történik.

(1. melléklet a 19/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelethez)

Közút nem közlekedési célú igénybevételével kapcsolatos kérelem formanyomtatványok tartalmi meghatározása

1. Közútkezelői hozzájárulás iránti kérelem tartalma

- 1.1. a kérelmező, megbízó/beruházó azonosító adatai (név, levelezési cím, telefonszám, e-mail cím),
- 1.2. a közút nem közlekedési célú igénybevételére vonatkozó adatok (tervdokumentáció száma, tulajdonosi hozzájárulás és további előzmények ügyiratszama, munkavégzéssel érintett ingatlan pontos címe, projekt megnevezése, munkavégzés típusa)
- 1.3. nyilatkozat zöldterület érintettsége esetén (érintettség leírása, dokumentálása, helyreállítási munkák meghatározása),
- 1.4. nyilatkozat a közút nem közlekedési célú igénybevételével kapcsolatban a jogszabályi kötelezettségek tudomásul vételéről,
- 1.5. adatkezelési nyilatkozat,
- 1.6. kérelemhez csatolt dokumentumok felsorolása,
- 1.7. egyéb információk, tájékoztatás a kérelem benyújtásához, kitöltéséhez,
- 1.8. kérelem dátuma, kérelmező aláírása

2. Munkakezdési hozzájárulás iránti kérelem tartalma

- 2.1. kérelmező azonosító adatai (név, levelezési cím, adószám, cégjegyzékszám, számlavezető bank neve, számlaszám, telefonszám, e-mail cím),
- 2.2. megbízó/beruházó, kivitelező, kivitelezésért felelős építésvezető (név, levelezési cím, telefonszám, e-mail cím),
- 2.3. nyilatkozat hozzájárulás díját fizető félről,
- 2.4. a közút nem közlekedési célú igénybevételére vonatkozó adatok (tervdokumentáció száma, tulajdonosi hozzájárulás ügyiratszama, közútkezelői hozzájárulás ügyiratszama, a munkavégzéssel érintett ingatlan pontos címe, projekt megnevezése, munkavégzés típusa, tervezett munkakezdés és befejezés dátuma, a munkavégzéssel érintett területek részletezése),
- 2.5. nyilatkozat zöldterület érintettsége esetén (érintettség leírása, dokumentálása, helyreállítási munkák meghatározása),
- 2.6. nyilatkozat a közút nem közlekedési célú igénybevételével kapcsolatban a jogszabályi kötelezettségek tudomásul vételéről,
- 2.7. adatkezelési nyilatkozat,
- 2.8. kérelemhez csatolt dokumentumok felsorolása,
- 2.9. egyéb információk, tájékoztatás a kérelem benyújtásához, kitöltéséhez,
- 2.10. kérelem dátuma, kérelmező aláírása.

3. Téli munkavégzési és burkolatbontási tilalom alóli felmentés iránti kérelem tartalma

- 3.1. kérelmező azonosító adatai (név, levelezési cím, telefonszám, e-mail cím),
- 3.2. igénybevétel helyének meghatározása,
- 3.3. munkavégzésre vonatkozó adatok (tervezett munkakezdés dátuma, tervezett befejezés dátuma, a munkavégzés szükségességének indoka),
- 3.4. nyilatkozat a helyreállítási kötelezettség vállalásáról,
- 3.5. adatkezelési nyilatkozat,
- 3.6. kérelem dátuma, kérelmező aláírása.

2. melléklet a/2023. (.....) önkormányzati rendelethez

(3. melléklet a 19/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelethez)

A nem közlekedési célú igénybevételi díjak mértéke

Munkavégzés időtartama / megnevezése	1 – 5 nap	6 – 15 nap	16 – 45 nap	45 napnál több
Általános igénybevételi díj (1. § (4) bek.)	10.000 Ft	35.000 Ft	100.000 Ft	500.000 Ft
Késedelmesen benyújtott kérelem esetén fizetendő igénybevételi díj (1. § (7) bek.)	15.000 Ft	52.500 Ft	150.000 Ft	750.000 Ft
Téli munkavégzés és burkolatbontási tilalommal érintett közút igénybevételi díja (1. § (4) bek.)	50.000 Ft	175.000 Ft	500.000 Ft	2.500.000 Ft
Késedelmesen benyújtott téli munkavégzés és burkolatbontási tilalommal érintett közút igénybevételi kérelem esetén fizetendő igénybevételi díj (1. § (7) bek.)	75.000 Ft	262.500 Ft	750.000 Ft	3.750.000 Ft
Engedély nélküli igénybevétel esetén fizetendő díj (9. § (2) bek.)	350.000 Forint	550.000 Ft	1.000.000 Ft	5.000.000 Ft
Magánszemély részére, saját ingatlan előtti közterületen engedély nélküli igénybevétel esetén fizetendő díj (9. § (2) bek.)	175.000 Ft -tól 350.000 Ft -ig	350.000 Ft -tól 550.000 Ft -ig	1.000.000 Ft	5.000.000 Ft
Egyszerűsített hozzájárulás esetén fizetendő igénybevételi díj (2. § (1) bek.)	10.000 Ft			
Késedelmesen benyújtott egyszerűsített hozzájárulás esetén fizetendő igénybevételi díj (2. § (4) bek.)	15.000 Ft			
Csoportos hozzájárulás esetén fizetendő igénybevételi díj (2. § (3) bek.)	10.000 Ft / munkavégzés			
Késedelmesen benyújtott csoportos hozzájárulás esetén fizetendő igénybevételi díj (2. § (4) bek.)	15.000 Ft / munkavégzés			
Engedély nélkül megvalósított munkák fennmaradásával kapcsolatos engedélyek ügyintézése (9. § (3) bek.)	350.000 Forint			
Magánszemély részére, saját ingatlan előtti közterületen, engedély nélkül megvalósított munkák fennmaradásával kapcsolatos engedélyek ügyintézése (9. § (3) bek.)	175.000 Ft -tól 350.000 Ft -ig			
Írásban elrendelt többletmunkák elvégzésének elmulasztása	350.000 Forint			

Indokolás

a közterületek használatával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet-tervezet

1. §-hoz

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 92. § (1) bekezdés alapján a Tervezet lehetővé teszi, hogy a hatóság egyes közterület-használati ügýtípusban az adott ügynek a közérdek és az ügyfél szempontjából is előnyös rendezése érdekében határozathozatal helyett az ügyféllel írásban hatósági szerződést kössön.

2. §-hoz

A közút nem közlekedési célú igénybevétele kapcsán pontosítani szükséges a kérelem benyújtásának módját.

3. §-hoz

Szükséges az egyszerűsített közútkezelői hozzájárulás alkalmazási körének szélesítése.

4. §-hoz

Szövegtechnikai pontosítás.

5. §-hoz

A téli munkavégzési tilalom alóli kivétel esetében a gépjármű behajtó létesítésének esete rögzítendő.

6. §-hoz

A közútkezelő részére szigorúbb helyreállítási kötelezettség előírását biztosítja a burkolatbontást végzővel szemben.

7. §-hoz

Az újabb igényekhez szükséges igazítani a kérelem mintákat.

8. §-hoz

Az önkormányzat bevételei értékének megőrzését, növelését szem előtt tartva szükséges a díjak módosítása, emelése.

9-10. §-hoz

Szövegcsérés módosítást, valamint hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmaz.

11. §-hoz

A hatálybalépésről rendelkezik, valamint meghatározza a kihirdetés módját az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet 53. § (1) bekezdése alapján.

Előzetes hatásvizsgálati lap
a közterületek használatával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló
rendelet-tervezethez

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján a rendelet-tervezet feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű előzetes hatásvizsgálat tárgyat képezte:

1. a jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

Előnyök, hátrányok, kockázatok összegző bemutatása

Rövid és hosszú távú előnyök (azok a tényezők, amelyek a végrehajtás során pozitívként jelentkezhetnek)	Hátrányok (azok a tényezők, amelyek a végrehajtás során negatív következményekkel járhatnak)
<p>Egyes közterület-használati ügýtípusok esetén mindkét fél számára nagyobb mozgástér a közérdek és ügyfél szempontjából is előnyös megoldás kialakítása érdekében.</p> <p>A jelentősen megnövekedett árakhoz igazodva a közutak nem közlekedési célú használati díjának emelése biztosítja az önkormányzat bevételei értékének megőrzését, növelését.</p> <p>A magán ingatlanok közútsatlakozására vonatkozóan a téli munkavégzési tilalom alóli felmentés adása indokolt.</p> <p>Indokolt az ún. egyszerűsített közútkezelői hozzájárulás bevezetése kisebb munkálatokhoz, például murvás utak murvával történő javítása lakossági kezdeményezésre, közútsatlakozás mentén a szegélykövek cseréjéhez, útpálya és ingatlan közötti zöldterület rendezéséhez, amely munkák nem igényelnek komolyabb tervezést.</p> <p>A megváltozott igényekhez igazodva szükséges a közútkezelői- és munkakezdési hozzájárulás kérelmek módosítása.</p>	
Kockázatok (olyan adottságok, amelyek kockázatot jelenthetnek, csökkenthetik a végrehajtás eredményességét)	
Megvalósítás előtt jelentkező kockázatok	Megvalósítás után jelentkező kockázatok