



ALPOLGÁRMESTER
1033 Budapest, Fő tér 3.

Az előterjesztés tárgyalása a Mötv. 46. § (1) bekezdése alapján nyilvános ülésen történik.
A döntéshozatal módja: minősített többség (Mötv. 50. §)

ELŐTERJESZTÉS **a Képviselő-testület a 2023. március 23-i ülésére**

Tárgy: Javaslat az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester
Előkészítette: Dr. Spiegler Tamás főosztályvezető, Vagyonfelügyeleti és Ellenőrzési Főosztály, Dr. Krajcsi Andrea titkárságvezető, Jegyzői Titkárság
Véleményező bizottság: Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott jogkörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CXXXIX. tv. 109. § (4) bekezdésében, 143. § (4) bekezdés i) pontjában, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 5. § (2) bekezdés b) és c) pontjában, 11. § (16) bekezdésében, 13. § (1) bekezdésében, 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: Vagyonrendelet) rendelkezik.

A Vagyonrendelet hatályos 22. §-a szerint az önkormányzatot megillető követelésről lemondani – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – nem lehet.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzat önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon rendelkezhet a pénzügyi követelésekről történő lemondás szabályairól. A Vagyonrendelet jelenleg hatályos szabályozása – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – semmilyen jogcímen nem engedélyezi a követelésről történő lemondást, amely számos esetben inkább gazdasági terhet ró az Önkormányzatra, ahelyett, hogy a követelés kielégítését biztosítaná. A Vagyonrendelet módosításával a képviselő-testület megteremtené a lehetőséget, hogy azokban az esetekben mikor az Önkormányzatnak méltányossági vagy gazdaságossági szempontok figyelembe vételével nem fűződik érdeke a követelés érvényesítéséhez, arról – egyedi mérlegelés és döntés alapján – lemondhasson.

A tervezett módosítás eredményeképpen az Önkormányzat abban az esetben mondhatja le részben vagy egészben pénzügyi követelésről, ha a követelés:

- a számviteli előírások szerint behajthatatlannak minősül,
- a mindenkori költségvetési törvényben meghatározottak szerint kis összegűnek minősül és az önkéntes teljesítésre történő felhívás nem vezetett eredményre,

- a csődeljárás, vagy a felszámolási eljárás során – a vagyonfelügyelő, vagy a felszámoló írásbeli nyilatkozata alapján – várhatóan nem térül meg,
- csődegyezségi megállapodás, vagy bírói egyezség részét képezi
- a lemondásához az Önkormányzatnak igazoltan nagyobb érdeke fűződik, mint a követelés érvényesítéséhez
- az Önkormányzat kizárólagos vagy többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságával szemben áll fenn és a követelés érvényesítése a társaság működését veszélyezteti
- természetes személy kötelezettjénél olyan méltánylást érdemlő körülmények merülnek fel, amelyekre tekintettel a követelésről való lemondás indokolt, így különösen, ha a kötelezett egészségi állapota, szociális helyzete miatt képtelen a követelés teljesítésére és helyzete miatt kedvező változás a jövőben sem várható, vagy olyan rendkívüli esemény, káresemény következik be a kötelezettnél, amely a méltányos követelésről való lemondást indokoltá teszi.

Az Önkormányzatot megillető követelésről történő lemondás esetén a tulajdonosi jog gyakorlójának meghatározására – a Vagyonrendelet eddigi egységes szabályozását fenntartva – 16. § rendelkezéseit és értékhatárait javaslom alkalmazni.

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 50. §-a alapján a rendelet-tervezet társadalmi véleményezésre lett bocsátva.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 42. § 1. pontja alapján a rendeletalkotás a képviselő-testület át nem ruházható hatásköre.

Az Mötv. 48. § (1) bekezdése alapján a döntés nyílt szavazással történik.

Fentiekre tekintettel kérem a T. Képviselő-testületet, hogy a rendeletet elfogadni szíveskedjen.

Döntési javaslat:

A Képviselő-testület elfogadja – az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal – az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet.

Budapest, 2023. március 13.

Czegléd Gergő
alpolgármester

Mellékletek:

1. melléklet: Rendelet-tervezet
2. melléklet: Indokolás, segédlet
3. melléklet: Hatásvizsgálati lap

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

.../2023. (...) önkormányzati rendelete

az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés j) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„22. § (1) Az Önkormányzatot megillető követelésről lemondani – a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel – nem lehet.

(2) Az Önkormányzat abban az esetben mondhat le részben vagy egészben pénzügyi követelésről, ha a követelés:

- a) a számviteli előírások szerint behajthatatlannak minősül,
- b) a mindenkorai költségvetési törvényben meghatározottak szerint kis összegűnek minősül és az önkéntes teljesítésre történő felhívás nem vezetett eredményre,
- c) a csődeljárás, vagy a felszámolási eljárás során – a vagyonfelügyelő, vagy a felszámoló írásbeli nyilatkozata alapján – várhatóan nem térül meg,
- d) csődegyezségi megállapodás, vagy perbeli egyezség részét képezi,
- e) lemondásához az Önkormányzatnak igazoltan nagyobb érdeke fűződik, mint a követelés érvényesítéséhez,
- f) az Önkormányzat kizárólagos vagy többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságával szemben áll fenn és a követelés érvényesítése a társaság működését veszélyezteti,
- g) természetes személy kötelezettjénél olyan méltánylást érdemlő körülmények merülnek fel, amelyekre tekintettel a követelésről való lemondás indokolt, különösen, ha a kötelezett egészségi állapota, szociális helyzete miatt képtelen a követelés teljesítésére és helyzete miatt kedvező változás a jövőben sem várható, vagy olyan rendkívüli esemény, káresemény következik be a kötelezettnél, amely a méltányos követelésről való lemondást indokoltá teszi,

(3) Az Önkormányzatot megillető követelésről történő lemondás esetén a tulajdonosi jog gyakorlójának meghatározására a 16. § rendelkezéseit kell alkalmazni.”

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

3. § A rendelet kihirdetése a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztéssel történik.

INDOKOLÁS

az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezethez

Általános indokolás

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzat önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon rendelkezhet a pénzügyi követelésekről történő lemondás szabályairól. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelet jelenleg hatályos szabályozása – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – semmilyen jogcímen nem engedélyezi a követelésről történő lemondást, amely számos esetben inkább gazdasági terhet ró az Önkormányzatra, ahelyett, hogy a követelés kielégítését biztosítaná. A rendelet módosításával a képviselő-testület megteremti a lehetőségét, hogy azokban az esetekben mikor az Önkormányzatnak méltányossági vagy gazdaságossági szempontok figyelembe vételével nem fűződik érdeke a követelés érvényesítéséhez, arról – egyedi mérlegelés és döntés alapján – lemondhasson.

Részletes indokolás

1. §-hoz

A rendelkezés az államháztartásról szóló törvénnyel összhangban meghatározza azokat az esetköröket, amikor a képviselő-testület, vagy a tulajdonosi területen érintett állandó bizottság az Önkormányzatot megillető követelésről lemondhat.

2. §-hoz

A rendelet hatálybalépéséről rendelkezik.

3. §-hoz

Meghatározza a kihirdetés módját az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet 53. § (1) bekezdése alapján.

SEGÉDLET

az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló
17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezethez

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelet jelenleg hatályos szövege	Javasolt módosítás
<p>22.§ Az önkormányzatot megillető követelésről lemondani – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – nem lehet.</p>	<p>22.§ (1) Az Önkormányzatot megillető követelésről lemondani – a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel – nem lehet. (2) Az Önkormányzat abban az esetben mondhat le részben vagy egészben pénzügyi követelésről, ha a követelés: a) a számviteli előírások szerint behajthatatlannak minősül, b) a mindenkori költségvetési törvényben meghatározottak szerint kis összegűnek minősül és az önkéntes teljesítésre történő felhívás nem vezetett eredményre, c) a csődeljárás, vagy a felszámolási eljárás során – a vagyonfelügyelő, vagy a felszámoló írásbeli nyilatkozata alapján – várhatóan nem térül meg, d) csődegyezségi megállapodás, vagy bírói egyezség részét képezi, e) lemondásához az Önkormányzatnak igazoltan nagyobb érdeke fűződik, mint a követelés érvényesítéséhez, f) az Önkormányzat kizárólagos vagy többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságával szemben áll fenn és a követelés érvényesítése a társaság működését veszélyezteti, g) természetes személy kötelezettjénél olyan méltánylást érdemlő körülmények merülnek fel, amelyekre tekintettel a követelésről való lemondás indokolt, így különösen, ha a kötelezett egészségi állapota, szociális helyzete miatt képtelen a követelés teljesítésére és helyzete miatt kedvező változás a jövőben sem várható, vagy olyan rendkívüli esemény, káresemény következik be a kötelezettnél, amely a méltányos követelésről való lemondást indokolttá teszi, (3) Az Önkormányzatot megillető követelésről történő lemondás esetén a tulajdonosi jog gyakorlójának meghatározására a 16. § rendelkezéseit kell alkalmazni.</p>

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP

az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezethez

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján a rendelet-tervezet feltételezett hatásaihoz igazodó részletességu előzetes hatásvizsgálat tárgyát képezte:

1. társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások,
2. környezeti, egészségi következmények,
3. adminisztratív terheket befolyásoló hatások,
4. a jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei,
5. a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek.

Előnyök, hátrányok, kockázatok összegző bemutatása

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

Rövid és hosszú távú előnyök (azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során pozitívumként jelentkezhetnek)	Hátrányok (azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során negatív következményekkel járhatnak)
Lehetőség nyílik méltánylást érdemlő esetekben, valamint gazdaságossági szempontok alapján a követelésekről történő lemondásra.	Nincs.
Kockázatok (olyan adottságok, amelyek kockázatot jelenthetnek, csökkenthetik az intézkedés eredményességét)	
Megvalósítás előtt jelentkező kockázatok	Megvalósítás után jelentkező kockázatok
Nincs	Nincs.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.