



**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,  
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT**

I/S/145-6/2023

---

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

amely készült Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat  
Képviselő-testületének **2023. június 12-én 17.00** órai kezdettel  
megtartott **Közmeghallgatásáról.**  
(1032 Budapest, San Marco utca 81. – Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft.)

**Jelen vannak:** Dr. Kiss László polgármester, Béres András, Burján Ferenc, Czeglédy Gergő,  
Csikósné Mányi Julia, Derda Ádám, Domokos Ágnes, Gyepes Ádám, Kelemen  
Viktória, Őri László, Rácz Andrea, Strenner Imre, Szabó Ákos, Dr. Szendrői  
Csaba, Szkaliczki Tünde, Turgonyi Dániel Absolon, Ujfalvi István, Zábó Attila  
(18 fő) képviselő.

**Távol:** Csongrádi János, Farkas Balázs, Puskás Péter, Rózsa László Péter (4 fő) képviselő.

Szabó Tímea országgyűlési képviselő  
Tordai Bence országgyűlési képviselő

**A Polgármesteri Hivatal részéről:**

Hadnagy Miklós kabinetvezető  
Kléner Katalin koordinációs menedzser  
Dr. Bots Dénes jegyző  
Dr. Tass Bálint aljegyző – szervezési főosztályvezető  
Biró Ágnes Testületi, Képviselői és Bizottsági osztályvezető  
Dr. Király Katalin társadalmi kapcsolatok főosztály titkársági osztályvezető  
Baráth Andrea fenntarthatósági, ifjúsági, civil és nemzetiségi osztályvezető  
Szécsi Zsolt főépítész  
Dr. Szabó Zsuzsanna Jogi Iroda mb. irodavezető  
Kecskeméty Andrea Belső Ellenőrzési Iroda, belső ellenőr  
Horváthné Kovács Andrea költségvetési osztályvezető  
Bottyán László pénzügyi osztályvezető  
Dr. Spiegler Tamás vagyonszerzési és ellenőrzési főosztályvezető  
Joó Iona vagyonszerzési osztályvezető  
Komlós Erzsébet ellenőrzési osztályvezető  
Törzsökné Góczán Emese lakhatási támogatások osztályvezető  
Kisné Balázs Enikő köznevelési és kulturális főosztályvezető  
Dr. Sebők Zoltán hatósági osztályvezető  
Dr. Urbán Péter adóügyi főosztályvezető  
Károly Katalin szociális főosztályvezető  
Horváth Antal Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója  
Németh Tibor Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet gazdasági vezető

Józsi Gyuláné Broll Eszter Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet  
Fodor Tamás Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója  
Dr. Budai András Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója  
Krébesz Dániel Óbuda-Békásmegyer Piacigazgatóság igazgatója  
Szikszó Sándor III. Kerületi Rendőrkapitányság vezetője  
Szalai-Komka Norbert Óbudai Családi Tanácsadó- és Gyermekvédelmi Központ intézmény vezetője  
Bekő Istvánné jegyzőkönyvvezető

**Dr. Kiss László polgármester:** köszönti a Képviselő-testület 2023. június 12-ei Köz meghallgatásán megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 fővel határozatképes, a Köz meghallgatást 17.00 órai kezdettel megnyitja.

Ismerteti a Köz meghallgatás rendjét:

Először a kérdéseket lehet feltenni, ezt követően a Köz meghallgatás témájára, a járóbetegszakellátás további működésére térnek rá, amelynek előadója Dr. Budai András ügyvezető igazgató úr lesz.

Azok a lakosok, akik kérdést szeretnének feltenni, a Polgármesteri Hivatal munkatársaitól tudnak sorszámot kérni. Mindenki annyi alkalommal szól hozzá és kérdezhet, amennyiszer szeretne. A hozzászólások az előzetes jelentkezések sorrendjében fog történni, az időkeret maximum 5 perc.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a Köz meghallgatásáról, amely a Képviselő-testület hivatalos ülése hangfelvétel és jegyzőkönyv készül.

Amennyiben a kérdésre helyszínen a hozzászóló szóbeli választ nem kap, írásban fogja megkapni, amelyhez szükséges a lakcíme vagy e-mail címe megadása. Megállapítja, hogy írásbeli válaszára az ülés megkezdéséig igény nem érkezett.

Köszönti az ülésen megjelent alpolgármestereket és kollégákat, Szabó Tímea és Tordai Bence országgyűlési képviselőket, valamint Szikszó Sándort a III. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjét.

Kéri az 1. sorszámmal rendelkező lakost, hogy tegye fel kérdését.

**Pirokné Simon Zsuzsanna (kerületi lakos):** Polgármester úr Óbudát a legzöldebb kerületnek tekinti, amiért nagyon sokat meg is tett.

Lakóhelyük a Táborhegy, ahol Polgármester úr és Burján Ferenc alpolgármester úr két évvel ezelőtt velük együtt ültette el a Miyawaki erdőt, ahol nagyon sok növény megmaradt, és szépen sarjadnak.

Hozzászólásának legfontosabb témája az egészségmegőrzés. A szóban forgó bizonyos táborhegyi terület számos ember rekreációjában, mindennapi mozgásában kulcsfontosságú. Azoknak, akik a közelben laknak természetes, hogy a területet jó gazdaként óvják és megvédjék. A Polgármesteri Hivatalra semmi, de semmi nem hárul, feljűk nincsenek kéréseik. Nem kérik, hogy a Hivatal nyírja le a fűvet, mert a parlagfű 50 éves rekultivációja a problémát megoldotta. Szeretné, ha a jelenlegi helyzet változatlanul fenntartható lenne és erre a területre Óbuda ékköveként tekinteték. A terület Magyarország ökológiai hálózatának, amelynek a Hármashatár-hegy a magterülete, annak egy ökológiai folyosója, így különleges elbánást kíván. A különleges elbánásba beletartozik, hogy a területre nem valók építmények, kerítések.

A legutóbb 2023. április 24-én beadott beadványukra a Hivatal részéről érkezett válaszban a következők szerepeltek:

- 8000 m<sup>2</sup> lekerítése,
- 1200 m<sup>2</sup> két szintben történő beépítése, illetve a
- 8000 m<sup>2</sup>-en kívül lelátók, sportpályák elhelyezése, két út megnyitása.

Kérdése, amennyiben a tervben „szarvashiba” van, akkor is elfogadható? Van egy olyan hiba, ami minden körülmények között szemet szúr. Erre majd később minden bizonnyal megkapom a választ.

A terület nagyon sok ember számára létkérdés. Önök politikusként nagyon jól tudják a „lehet” és „szabad” kifejezés közötti finom egyensúlyt. Nagyon sok mindent meg lehet tenni, például kedvező talajmechanikával rendelkező helyen akár 10 000 m<sup>2</sup>-t is be lehet építeni. A kérdés az, hogy szabad-e?

**Dr. Kiss László polgármester:** ezeket a kérdéseket korábban már többször megvitatták, viszont a többször is megismételt válaszokat nem fogadták el.

Hangsúlyozza, hogy a Képviselő-testületnek semmilyen terve nincs, nem áll szándékában a terület beépítése. A „lehet” és a „szabad” között igen, van különbség, de úgy gondolja, hogy a „lehet” és a „kell” kifejezés között is van. A Képviselő-testület 100 %-ban abban érdekelt, hogy a terület továbbra is a jelenlegi funkciójában maradjon, ellenkező terveik nincsenek. Olyan önkormányzati szabályozás van érvényben, amely továbbcsökkenti a terület beépítési lehetőségét. Erről gondolják többen, hogy az Önkormányzat a területet talán be kívánja építeni. Amennyiben a Képviselő-testületnek bármilyen más konkrét célja lenne – mint a fák ültetése – amikor is módosítani szükséges Óbuda-Békásmegyer Városrendezési és Építési Szabályzatát (a továbbiakban: ÓBVSZ), azt előzetes társadalmi véleményezés, egyeztetés fogja megelőzni, mivel a területen szociális tér kialakítása szükséges. Ettől csekélyebb ügyben is ezt tették.

Azt sem szeretné véka alá rejteni, hogy nemcsak azokat a híreket minősítette „kacsának”, amely a terület beépítésre vonatkozik, hanem azt is, ami arról szólt, hogy állítólag megegyeztek teniszpálya tulajdonosokkal, akik a Városligetből jönnének, amellyel a polgármesternek hátsó szándékai vannak – minek után nem akar indulni és szimplán országgyűlési képviselő akar lenni –, ezért aztán minden-mindegy alapon rábólintott. Szintén leírta, hogy légből kapott ostobaság. Igazából nem tud mit tenni a kósza hírekkel, amelyeket általában névvel nem vállalnak emberek. Ilyen van és lesz is. Csak azt tudja mondani, amely az Önkormányzat döntéséből következik, és amilyen terveket ismer.

Örül annak, hogy vannak, akik tőle is jobban ismerik politikai ambícióit. Nem tud mást mondani, mint, amit már többször leírt. Ezek nyilvánvaló botorságok.

Kaptak egy levelet, de a levélben megjelölt területet a kerületi Önkormányzat nem tudja védetté nyilvánítani, ezért Jegyző úr azt a Főjegyző úr felé továbbította. A történetre az a rövid válasz, hogy az Önkormányzatnak semmilyen olyan terve nincs, ami ellentétes lenne azzal, amelyről Pirokné Simon Zsuzsannának beszélnek. Ez akkor is így van, ha egyébként a jogi feltételei az Önök által kért döntéseknek nincsenek meg, mert valóban, a terület minősítésében abban a tekintetben legalábbis egyetértenek, hogy oda nem szükségesek építmények, mint például Bobpálya.

Ismételten elmondja, hogy ennél sokkal kisebb volumenű ügyben társadalmi véleményeztetéseket folytat a kerület vezetése, ahogy a Kiscelli park kapcsán tették ezt hónapokig, évekig. Az, hogy ebben az esetben ez el sem kezdődött, az az oka, hogy nincsenek ilyen tervek. A terület az elkövetkezendő időszakban nem fog beépülni. Ami egyáltalán lehetséges lenne, hogy ott épüljön, arra sem rendelkeznek tervekkel. Nincs ilyen, Ha majd lesznek ilyen tervek, akkor biztosan fognak egyeztetni. Egyáltalán nincs ilyen gondolkodás. Azokból a döntési folyamatokból, amelyek előttünk vannak, azokból nem az következik, amit Pirokné Simon Zsuzsannának vélelmeznek.

A részletekre tekintettel megadja a szót Czeglédy Gergő alpolgármester úrnak.

**Czeglédy Gergő alpolgármester:** Polgármester úr válaszát néhány gondolattal kiegészítené. Az ügy oly annyira nem volt fókuszukban, hogy az ÓBVSZ módosításának társadalmi egyeztetésekor erre Önök hívták fel a figyelmet. A tervező, egyben az Ó-hegy Egyesület

vezetője készítette azokat a terveket, amelyeket Pirokné Simon Zsuzsanna ennyire támad. A tervező felkereste azzal, hogy az általa elkészített terveket, miként lehetne még tovább szigorítani. A területtel a kerületi vezetésnek semmilyen távlati célja nincs, amelyet egyébként a szabályozási terv lehetővé tenné, de ennek ellenére belementek abba, hogy a jelenlegi minimalista lehetőségeket tovább szűkítsék. Pirokné Simon Zsuzsanna már olvashatta a két héttel ezelőtti előterjesztésben, hogy a három helyszínből, ami a nagy területen belül volt megjelölve, kettő rögtön lehúzásra került azzal, hogy azokat ne lehessen beépíteni. Ezek a geotechnikai „A” besorolásúak voltak. A legszigorúbb besorolást kapták 5 évvel ezelőtt, amikor a terület feltárásra került, és mérték a terület csúszásveszélyességét. Ezen túlmenően csökkentették a beépítési mutatókat. Most ott tartanak, hogy 266 000 m<sup>2</sup>-es területen (26 ha) a Pirokné Simon Zsuzsanna által említett 1200 m<sup>2</sup> maradt, amire el lehet helyezni egy szerszámtárolót és egy illemhelyet. A terület eddig is közparkként funkcionált és szeretnék, ha továbbra is ekként funkcionálna. Véleménye szerint talán elvárható, hogy egy közparkban szerszámtároló kerüljön elhelyezésre azért, mert a területet az abban tárolt eszközökkel gondozzák. Az 1200 m<sup>2</sup> az a 266 000 m<sup>2</sup> terület kétszázhatvan valahányad része, amelyre egy pár méter magasságú mobilépület helyezhető el az említett célok megvalósítása érdekében. Megkeresést kapott, mint bizottsági tag, mint alpolgármester, mint képviselő. Kéri, nyugodjanak meg, mert a területen semmi olyan nem fog történni, ami Pirokné Simon Zsuzsannáék ellen szólna. A terület olyan marad, mint, amilyen jelenleg is. Reméli minden kérdést megválaszolt.

A szabályozási terv ezzel a rendkívüli minimalista feltételrendszerrel – terv szerint – három hét múlva életbe tud lépni. De, ha még ez sem lenne elég, hangsúlyozza, hogy a terület az Önkormányzat területe, semmi olyan nem épülhet rajta, amelyet ne előzne meg társadalmi véleményezés. Nincs ilyen terv. A szabályozási tervet olvashatta Pirokné Simon Zsuzsanna, amely egy keretrendszer. Az egész kerületre van egy szabályozási terv, az ÓBVSZ. Az, hogy egy telekre egy szabályozási terv 20 %-os beépítést engedélyez, nem jelenti azt, hogy holnap egy 20 %-os beépítési lehetőségű valami fog megépülni.

**Pirokné Simon Zsuzsanna (kerületi lakos):** miért hagyják meg, miért hagyják nyitva ennek a lehetőségét?

**Dr. Kiss László polgármester:** azért – válaszolja –, mert a szabályozás az egész kerület területére készült.

Nem gondolja azt, hogy szakszerűtlen, légből kapott reakciókra a kerületi vezetésnek lépnie kellene egy olyan szabályozás kapcsán, ahol egyébként annyi történik, hogy az Önkormányzat a területen csökkenti a beépítés lehetőségét azért, hogy ha majd egyszer valamit akar ott létrehozni, akkor tudjon létrejönni egy olyan közpark, amelynek vannak kiszolgáló épületei. Ez a terv ennyit mond, ennél többet nem. Ezért erős túlzás Pirokné Simon Zsuzsanna részéről az a reakció, amit tapasztalt, mert, szó nincs arról, hogy csak ennek a területnek nyitnák meg a szabályozását. Ha ez így lenne, akkor lehetne azt gondolni, hogy valamiféle projekt van a háttérben. Nem erről van szó, hanem arról, hogy a kerület egészére vonatkozik a változtatás. A terület nincs fókuszukban, mivel csökken a beépítési lehetőség, éppen ezért nem gondolja, hogy ebbe az irányba el kellene menni.

Számos kudarcon vannak túl a közterület-fejlesztés tekintetében. Ezeknek a fejlesztéseknek az volt a legnagyobb problémája, hogy a fejlesztő gyakran megfeledkezett a kiszolgáló egységek létesítéséről, például a Mészkió parkban semmiféle szociális helyiség nincs, se illemhely, se pelenkázó, pedig sokan gyerekekkel járnak oda.

Ha az Önkormányzatnak lesz majd olyan célja, amikor is vélhetően az ÓBVSZ-t módosítani kell, akkor ahhoz szükséges lesz mozgástér, hogy legyenek szociális terek.

Hallott olyat, hogy az Önkormányzat bérbe adja, eladja, ezt meg azt épít. Nem, nincs ilyen. Sok esetben a felvetések is kizárják egymást. Hallja, hogy az Önkormányzat egyszer bérbe adja, egyszer eladja a területet, egyszer tenispályák lesznek, egyszer meg épületek és mindez azért, mert a jövő évi választáson nem akar polgármesterként indulni. Ismétli, ezeket a felvetéseket nem érzi komolynak, mint ahogyan azt sem, hogy egy 200 000 m<sup>2</sup>-es normális közparkot létesítsenek szociális helyiség nélkül. Fontos szempont, hogy a közparkot emberek használják. A Miyawaki szerű erdősítés pedig azért történt, mert a területnek még arra is kedvezőtlenek az adottságai, hogy a növénytelepülés spontán létrejöjjön, ezért csak és kizárólag meghatározott szárazságtűrő fákat lehetett kiválasztani. Az, hogy az Önkormányzat elkezdjen bármit, nem 3 perces történet, hiszen maguk a fafajták kiválasztása is rendkívül körültekintően kell, hogy megtörténjen. Ezért, ha ezzel a területtel bárkinek bármilyen vérmes terve lenne, akkor annak kellene legyen tervfázisa, amelyet egy egyeztetés követne. Sehol nincs olyan terv, amelytől Pirokné Simon Zsuzsannának tartaniuk kellene. A terület használatát a kerület vezetése sem gondolja másként. Nincs ilyen, nem létezik, bár lehet, hogy valakinek a fejében igen, de az nem a jelenlegi kerületi vezetés. Hozzáteszi, nagyon furcsa volt olvasni, hogy a területen tenispálya lesz.

**Pirokné Simon Zsuzsanna (kerületi lakos):** nem írt ilyet.

**Dr. Kiss László polgármester:** akkor valaki az Ön nevében írta.

Fura volt olvasni, hogy Önök többet tudnak a polgármester politikai terveiről, és mást is, arról, hogy ki, kivel, hogyan, miben egyezett meg.

Amennyiben az Önkormányzat a területet bérbe akarná adni, először dönteni kéne a bérbe adásról. Ilyen javaslata azonban nincsen.

Szó nincs arról, hogy attól független tervei lennének a kerület vezetésének, mint, amit Önök oda szeretnének.

Ott akkor lesznek utak, hogy ha azt valaki a projekt részeként felépíti. Nemcsak úgy holnap. Ez nem így működik.

Van a kerületben rengeteg olyan terület a mai napig is, ahova tartalmaz a szabályozási terv utakat. Nem félne ettől annyira.

Azt gondolja, hogy a szabályozási terv, ami van, úgy jó ahogy van, elfogadása semmit nem veszélyeztet. Ha bármi konkrét dolog fog ott történni, azt mindenképpen egyeztetés előzi meg már csak azért is, mert egy projekt fázisnak is kéne léteznie, márpedig ilyen projektjeink nincsenek.

**Burján Ferenc alpolgármester:** örül annak, hogy a „Miyawaki” erdő megemlítésre került. Az Önkormányzat számára ez volt az első, fontos kísérlet a kerület zöldítése érdekében. Óbuda-Békásmegyér vonatkozásában egyre többet szeretnének zöldíteni.

A talaj szerkezete és minősége követelte meg azt, hogy ilyen típusú fák kerüljenek ültetésre.

A Tábor-hegy vonatkozásában szeretnék a közpark jelleget megtartani.

**Hámori Endre Csúcshegyi Egyesület vezetője:** a Csúcshegy a III. kerület külterülete, ahol a népesség száma növekszik. A terület a klímaváltozás miatt szárad ki, egyre több a tüzeset, valamint az olyan építkezés, amelynek nincs jogalapja. A terület valójában maga a hegy, tele van olyan problémákkal, amely az alacsony beültetéssel rendelkező területet fenyegeti. Részmegoldásokat látnak, de azt nem, hogy a kerület vezetése hosszú távon erre hogyan reagálna. Problémát jelentenek az ott élők számára a gyakori tüzesetek, a villámár kérdése, valamint a Csúcshegy zöldterületi részének a csökkenése, eltűnése. Ennek egyik oka az, hogy nincs víz a hegyen, a szabályozás miatt a területen elvétele van mezőgazdasági tevékenység, az ingatlanok pedig lakófunkciókat kezdenek el betölteni. Üdvözlök, hogy javaslataik alapján a

vízi-közmű mellé az Önkormányzat szeretne egy ivó kutat telepíteni, illetve a városi farm projektet megvalósítani. Hosszú távú terveket szeretnének. Nem belterületbe vonást és teljes közműkiépítést követelnek azonnali hatállyal, hanem arra szeretnének választ kapni, hogy az egyre gyakoribb tüzesetek hogyan, miként lennének megfékezhetőek? A mezőgazdasági területeken miként oldható meg a vízellátás? Hogyan tudnának lerakni azoknak egy stratégiát, akik a területen tulajdonnal rendelkeznek, azoknak, akik ott élnek, és az Önkormányzat számára is, amely valamiféle perspektívát nyújt arra, hogy ez a terület nem lepusztulni, hanem inkább fejlődni fog valamerre.

**Dr. Kiss László polgármester:** csak megismételni tudja a korábban már megadott válaszokat a feltett kérdésekre. Az Önkormányzat régóta rendelkezik erre a területre stratégiával. Amikor több mint egy évtizeddel ezelőtt az Önkormányzat úgy döntött, hogy a területet a stratégiai tartalékterületből kivonja, akkor döntött arról, hogy mi a terület fejlesztése. A fejlődés szempontjából a mezőgazdasági funkció megtartása a cél. A Képviselő-testület és a kerület vezetése számára is az a javaslata, hogy a korábbi belterületbe vonás kapcsán először a létező jogi kötelezettségeket teljesítsék, azoknak tegyenek eleget.

Felhívja a figyelmet arra, hogy az építés hatósági jogköröket a kerülettől elvették. Egyetért az Egyesület elnökével abban a tekintetben, hogy az ottani illegális építkezéseknek gátat kellene vetni. Ott valamennyi épület illegális. Ennek gátat kellene vetni.

Az Önkormányzat erre a területre korábban sem és most sem adott ki építési engedélyt. Ebből adódóan nem vél különbséget felfedezni a jelenlegi és a korábbi vezetés stratégiája között, fejlesztési politikájuk azonos.

A terület legnagyobb problémája, hogy nincs vezetékes víz, ami roppant költséges megoldást jelentene a Fővárosi Önkormányzat számára, akire ráhárulna ez a feladat. . Az ehhez szükséges ellennyomó eszközöket az ott lévő erdőségek helyén kellene kialakítani, mivel az ellennyomó víztartályokat nem lent, hanem fent kell elhelyezni. A Fővárosi Önkormányzat a III. kerületben a lehető legnagyobb környezetpusztítás árán és a kerületi Önkormányzat éves költségvetés sokszorosáért tudna megoldásokat találni.

A részletek tekintetében megadja a szót Czeglédy Gergő alpolgármester úrnak.

**Czeglédy Gergő alpolgármester:** a Katasztrófavédelem és az Önkormányzat egyeztetett arról, hogyan tudnának segítséget nyújtani a területnek. Hangsúlyozza, ez nem az Önkormányzat feladata. Az Önkormányzattól területbiztosításhoz kértek segítséget, hogy a hegyre kikerkező mentők megtudjanak fordulni. Megtették javaslataikat, a tervek egyeztetésre kerültek, a kivitelezés a Katasztrófavédelem feladata. Az Önkormányzat abszolút konstruktívan állt a kérdéshez. Kéri az Egyesület elnökét, hogy a tűzcsapok elhelyezése ügyében forduljon bizalommal a Katasztrófavédelemhez.

Polgármester úr ugyan már elmondta, hogy vízigénnyel a Fővárosi Önkormányzathoz kell fordulni, nem pedig a kerületi Önkormányzathoz.

A III. kerületi Önkormányzat nem a feladatkörébe tartozó feladatokra nem költhet pénzeket, ugyanis azt hűtlen kezelésnek nevezik. A Fővárosi Önkormányzat persze azt mondja, fizessen a kerületi Önkormányzat és majd utána a Fővárosi Önkormányzat azokat az összegeket kifizeti. Látott egy interjút, amelyben azt mondták, hogy a kerületi Önkormányzat kicsoda dolgokat művel, például építési engedélyeket ad ki, de az Önkormányzat soha nem adott ki engedélyeket. Kéri, hogy az itt elhangzott panaszaikkal/felvetéseikkel/kérdéseikkel keressék meg a Kormányhivatalt. Ha veszik a fáradságot és beadvánnyal fordulnak egy-egy konkrét ügyben a Kormányhivatalhoz, hogy X helyrajzi számon illegális építés folyik, bízik abban, hogy az illetékes hivatalnok ki fog menni és eljárást fog indítani, bontásra kötelez.

Úgy látja, hogy a hosszú távú stratégia adott. Reméli, hogy a megjelentek is örülnek a hosszú távú stratégiának, ami azt jelenti, hogy a terület zártkerti övezet marad, nem kerül átsorolásra.

**Dr. Kiss László polgármester:** a kerületi Önkormányzat anyagilag is helyt áll a tűzoltóautó útvonalának kialakításához annak ellenére, hogy ez nem lenne a feladata.

**Burján Ferenc alpolgármester:** amikor az Önkormányzat benyújtotta az Uniós pályázatot, akkor elgondolkodtak a stratégiai jövőképről. A terület adottságába a városi farm elképzelés teljesen illeszkedik. A pályázat beadásának célja, hogy erősítsék a vízmegtartást, a helyi termelést. Bízhatja a jelenlévőket, hogy ebben legyenek partnerek.

**Hámori Endre Csúcshegyi Egyesület vezetője:** kéri, hogy az Önkormányzat tegye számukra publikussá a Katasztrófavédelemmel megosztott javaslatokat.

**Dr. Kiss László polgármester:** ha jól tudja, ezt a Katasztrófavédelem kérte az Önkormányzattól.

**Czegléd Gergő alpolgármester:** utánanéz, hogy készült-e az egyeztetésről emlékeztető és hogy kiadható-e? Kéri Hámori Endre urat, adja meg elérhetőségeit a Polgármesteri Hivatal részéről megjelent kollégák részére.

**Dr. Kiss László polgármester:** Több hozzászólásra jelentkező nincs, ezért felkéri Dr. Budai András ügyvezető igazgatót, tartsa meg tájékoztatóját a III. kerületi járóbeteg-szakellátás helyzetéről.

**Dr. Budai András, a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:** Felmerült a szakrendelők centralizálása, amely azt jelentette volna, hogy átkerül az Országos Főigazgatósághoz, de a terv a jövő évi választásokig lekerült napirendről. Az, hogy jobb lenne, ha az Országos Főigazgatósághoz kerülnének, nem tudja megmondani. Az viszont biztos, hogy a rendszer kicsit lelassul.

Véleménye szerint a szakrendelő lakosság közelebb, mint egy más kerületben lévő kórház.

A COVID előtti állapot csúcsa 2019-ben volt, amikor is 1 év alatt 540 000 beteg fordult meg a szakrendelőben. Ez a szám a COVID alatt 10 %-ra lecsökkent. A budapesti kerületek azon kevesei közé tartozott a III. kerület, ahol a járvány ideje alatt a szakrendelő végig nyitva tartott. Voltak olyan orvosok, akik a legdurvább COVID fertőzés ideje alatt is rendelték, dolgoztak, a betegeket ellátásban részesítették. Kialakult az online orvoslás, amelyet inkább a háziorvosok alkalmaztak, a rendelőben dolgozók kevésbé. Ez tulajdonképpen valahol jó, mert a betegnek nem kell sorban állniuk, viszont rossz is, mert a beteg igazából nem tudta elmondani pontosan a panaszát és bizony néha olyan dolgokat néztek el, amelyet utána nem lehetett/lehet meggyógyítani. A COVID után a szakrendelőben történő betegellátás nehezen indult újra, a betegforgalom nagyon lassan nőtt. 2019-hez képest naponta 300 – 500 beteggel kevesebb jelentkezik. Az éves megjelenés 450 000 páciens.

Vizsgálatokra többféleképpen van mód bejelentkezni:

1. online e-mailen keresztül,
2. telefonon (8 külsős munkavállalót is alkalmaznak, délelőtt és délután 4 – 4 órában),
3. és számítógépes felületen, amelyhez az szükséges, hogy a páciens befáradjon a szakrendelőbe és regisztrálja magát, amely a GDPR miatt szükséges.

A várólisták növekedése nem magyar jelenség, az egész nyugati világban jelen van. Az orvosok számára meghatározott, hogy bizonyos beavatkozásokból 1 nap mennyit végezhetnek el, például mennyi röntgenfelvételt, mennyi gyomortükrözést, szemben a baleseti sebészeti ellátással, amely nincs meghatározva. Felhívja a figyelmet a laboratóriumi várólista

növekedésére, amely jelen pillanatban 3 – 4 hét között mozog. A házi orvosoknál például egy cukorbeteg ma már hónapokra előre be tud jelentkezni.

A Vörösvári úti rendelő részleges felújítás alatt áll. Kicserélik a nyílászárókat, felújításra kerül az informatikai rendszer, valamint az épületben lévő lift is. A felújítási munkálatok várhatóan szeptemberre fejeződnek be. A szakrendelő honlapja naprakész, bíztat mindenkit annak figyelemmel kísérésére.

Megköszöni a III. kerületi Önkormányzatnak, mint tulajdonosnak az egészségügyi szakrendelőhöz, az egészségügyhöz való hozzáállását. Reméli, hogy ilyen minőségben még sokáig maradhatnak a lakosság szolgálatában.

**Dr. Kiss László polgármester:** további kérdés, észrevétel hiányában, köszöni mindenkinek a részvételt és a Képviselő-testület Közmeghallgatását 17.48 perckor bezárja.

**K.m.f.**

