



BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT
SZOCIÁLIS, EGÉSZSÉGÜGYI ÉS LAKÁSÜGYI BIZOTTSÁG

I/S/266-9/2023.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottsága
2023. szeptember 26-án 15 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről.
(1033 Budapest, Fő tér 3. I. em. 21. tanácsterem)

Jelen vannak:

Derda Ádám	elnök,
Domokos Ágnes	bizottsági tag,
Kappeller Zsuzsanna	bizottsági tag,
Kelemen Viktória	bizottsági tag,
Őri László	bizottsági tag,
Perjés Ivette	bizottsági tag,
Dr. Szendrődi Csaba	bizottsági tag,
Szabó Zsolt Iván	bizottsági tag,
Ujfalvi István	bizottsági tag.

Igazoltan távol voltak: Benza Málna és Havadi Elza bizottsági tagok.

Jelen vannak továbbá:

Czeplédy Gergő	alpolgármester,
Turgonyi Dániel Absolon	alpolgármester,
Dr. Tass Bálint	aljegyző – szervezési főosztályvezető,
Károly Katalin	Szociális Főosztály, főosztályvezető,
Tukacs István	Szociális Főosztály, egészségügyi szakértő,
Szalai-Papp Liza	Lakásügyi Főosztály, főosztályvezető,
Dr. Krajcsi Andrea	Jegyzői Titkárságvezető,
Baráth Andrea	FICNO, osztályvezető,
Kiss Katalin	FICNO, fenntarthatósági szakértő,
Gyimóthy Balázs	ÓVN Zrt. vagyongazdálkodási igazgató,
Dr. Horváth Orsolya	ÓVN Zrt. osztályvezető,
Schadek-Bíró Éva	ÓBVSZ, intézményvezető,
Szalai-Komka Norbert	ÓCSTGYVK intézményvezető,
Bíró Ágnes	osztályvezető/jegyzőkönyvvezető.

Derda Ádám elnök: Sok szeretettel köszönt mindenkit a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 2023. szeptember 26-ai ülésén. Megállapítja, hogy a Bizottság 9 fő jelenlétével **határozatképes**, az ülést 15 órakor megnyitja.

Benza Málna és Havadi Elza bizottsági tagok igazoltan vannak távol.

Felkéri Kelemen Viktória elnökhelyettest a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésére, aki a felkérést elfogadta.

Kéri, szavazzanak Kelemen Viktória elnökhelyettes jegyzőkönyv hitelesítő személyéről.

Handwritten signatures

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának

661/2023. (IX. 26.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy az ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjévé Kelemen Viktória elnökhelyettest választja meg.
(Szavazott 9 fő bizottsági tag: 9 igen, egyhangú)

Derda Ádám elnök: Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy a kiküldött meghívón 13 napirendi pont szerepel, amelyből hat nyílt és hét zárt ülésen tárgyalandó, illetve az 1. „Rendelet-tervezet egyes önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról” című napirendi ponthoz utólag előterjesztői kiegészítés lett feltöltve, amely arról szól, hogy társadalmi véleményeztetésre lettek bocsájtva a rendeletek, észrevétel egyikhez sem érkezett.

Kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra a mai bizottsági ülés kiküldött meghívó szerinti napirendjét az ismertetett kiegészítéssel együtt.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának

662/2023. (IX. 26.) határozata

NAPIREND:

Nyílt ülés

1. Rendelet-tervezet egyes önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester
2. Javaslat a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. költségvetési szervvé történő átalakulásával összefüggő döntések meghozatalára
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester
3. Javaslat az Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálat Alapító Okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
4. Hozzájárulás felnőtt fogorvos praxisjogának átadásához (27. számú ellátási körzet)
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
5. Hozzájárulás felnőtt fogorvos praxisjogának átadásához (53. számú ellátási körzet)
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
6. Együttműködési megállapodás megkötése a ReBolt Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal
Előterjesztő: Burján Ferenc alpolgármester

Zárt ülés:

7. A lakbér mértékének felülvizsgálata ügyében hozott döntés ellen benyújtott fellebbezések (3 db) elbírálása
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester

8. Szociális egyéni kérelmek ügyében született döntések ellen benyújtott fellebbezések (1 ügyfél) és méltányossági kérelmek (2 ügyfél) elbírálása
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
9. Magasabb összegű rendkívüli települési támogatás megállapítására irányuló kérelmek elbírálása
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
10. Bérleti jogviszony ismételt biztosítása iránti méltányossági kérelmek (6 db) elbírálása
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
11. Felújítási kötelezettség határidejének meghosszabbítása iránti kérelem
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
12. Méltányos lakbérmódosítás iránti kérelmek (1 előterjesztés, 2 ügy) elbírálása
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
13. ÓVN Zrt. lakásügyek
 - Vállalkozói tevékenységhez történő hozzájárulás
 - Lakáskiutalás (2 db)
 - Lakáscsere (2 db)
 - Nyugdíjasházi gondnoki lakás kiutalása
 - Nyugdíjasházi lakás kiutalása**Előterjesztő:** dr. Kirchhof Attila ÓVN Zrt. vezérigazgatója

- Egyebek
(Szavazott 9 fő bizottsági tag: 9 igen, egyhangú)

1. napirendi pont: Rendelet-tervezet egyes önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról

Derda Ádám elnök: Kérdezi van-e napirendhez kérdés, észrevétel.

Kelemen Viktória elnökhelyettes: az előterjesztés szerint három rendeletet módosítanak. Az előterjesztés első oldalán a 2. és 3. pontban megjelölt rendeletek módosításával abszolút egyet tudnak érteni, az 1. pontban megjelölttel viszont nem. Érti, hogy rendszerezni akarta az Önkormányzat az intézmények dokumentumait, mert látja, hogy ahányféle intézmény, annyiféle módon történt a közelmúltban elfogadásuk. Az előterjesztés tartalmazza, hogy ez a szociális területen alapvetően mindig egységesen működött. Nem látják indokoltnak, hogy miért kellene leadni bizottsági hatáskörbe, már csak azért sem, mert ezzel nagyon sok képviselő kimaradna bizonyos szervezetek alapidokumentumainak a döntéséből. Voltak már korábban is ilyen irányú intézkedések, és egyszerű pályázatoknál van is indokoltsága, de annak, hogy a megjelölt intézmények alapidokumentumait bizottsági hatáskörbe adják, nem látja sok értelmét. Az a mondat, hogy tehermentesítsék a Képviselő-testületet enyhén szólva is megmosolyogtató, mert jelenleg is 15 napirendi pont van a Képviselő-testület meghívóján, amelyek szerinte nem akkora horderejű dolgok, hogy emiatt nem kellene a Képviselő-testületet erről tájékoztatni. Ráadásul önkormányzati szinten a legfontosabb dolgokról van szó. Javaslatuk, mert az

előterjesztésben egy határozati javaslat van, hogy szedjék külön az SZMSZ-t, az anyakönyvi és az Önkormányzat kezelésében lévő közutakról részt.

Kérdezi lehet-e külön szavazni a felsoroltakról.

Derda Ádám elnök: Dr. Tass Bálint aljegyző urat kérdezi, mert ez a kérdés már fölmerült az ülésen és úgy emlékszik, hogy nem lehetett a bizottsági javaslatot szétszedni vagy módosító javaslatra volt szükség. Lehet-e a Kelemen Viktória elnökhelyettes asszony kérése szerint szavazni?

Czegléd Gergő alpolgármester: Egy rendelettel módosítják a három rendeletet, ezért nem lehet külön szavazni.

Kelemen Viktória elnökhelyettes: Rendben, köszönik a választ.

Derda Ádám elnök: A hallottak alapján nem lehet külön szavazni. A felvetéshez annyit fűz hozzá, hogy a képviselők bármelyik Bizottság ülésére bemehetnek, és ha van a képviselőt érintő terület, akkor megismerhetik az előterjesztéseket. Különösebb problémát nem lát. Nem tudja, hogy van-e törvényi háttér, de összességében tudja támogatni a bizottsági hatáskörök bővítését.

Czegléd Gergő alpolgármester: Minden képviselőnek joga van az összes bizottsági ülésre beülni, hozzászólni, viszont szavazni csak a bizottsági tagok tudnak.

Információhiánnyal nem lehet megvádolni az egyes képviselőket és tudomása szerint mindenki megkapja az előterjesztéseket is, és így nyer értelmet, amelyet Derda Ádám elnök úr is mondott, hogy ágazati Bizottságok vannak, ahol az adott ágazatok tekintetében érdemi döntéseket hoznak.

Kelemen Viktória elnökhelyettes: Köszöni szépen, de tudják, hogy bármelyik bizottsági ülésre be lehet menni, azt is tudják, hogy nem mindig tud szavazni, de nem ez a probléma. Számukra a tehermentesítés kissé furcsa, és egyértelműen sugallja, hogy a jelenlegi önkormányzati vezetésnek mi a prioritás, mi a fontos. Pontosabban, ilyenekkel nem akar foglalkozni a Képviselő-testület, ezek a témák szépen elvannak különböző bizottsági üléseken. Számukra inkább ezt mutatja a módosítási javaslat különösen úgy, hogy ha „pénzről” van szó, akkor a Testület dönt, amely majd a Hivatalt is jól megkavarja. Teljesen értelmetlennek látják a jelenlegi típusú módosítását a rendeletnek.

Azt, hogy rendszerezik, mert különböző féleképpen volt, az rendben van. A kulturálist a Civil, Ifjúsági, Kulturális, Oktatási, Nemzetiségi és Turisztikai Bizottság javasolja, a piacot nem tudja pontosan, a szociálist a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság. Így működött 100 éven keresztül, soha nem volt semmi gond. Régen éjszakába nyúló testületi ülések voltak. Jelenleg 13 – 14 napirendi pontos testületi ülésnél láthatják, hogy nem annyira kímélni akarják a Képviselő-testületet és hát végül is ez a dolguk, ezért lettek megszavazva. De érti, és be tudnak ülni, látni is tudják és azt is látják belőle, hogy a vezetésnek mennyire fontosak az intézmények.

Derda Ádám elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában az elhangzottak alapján az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának

663/2023. (IX. 26.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az egyes önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalását és képviselő-testületi előterjesztés szerinti tartalommal történő elfogadását.

(Szavazott 9 fő bizottsági tag: 7 igen, 2 tartózkodás)

2. napirendi pont: Javaslat a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. költségvetési szervvé történő átalakulásával összefüggő döntések meghozatalára

Derda Ádám elnök: Kérdezi van-e napirendhez kérdés, észrevétel.

Kelemen Viktória elnökhelyettes: Nagyon szépen levezették időrendbe, hogy az átalakulás hogyan fog történni. Szerepel az előterjesztésben, hogy a költségvetési szerv új nevet kapna. Az előterjesztő az Óbudai Rendelőintézet elnevezést javasolja, viszont a határozati javaslatban sehol nem jelenik meg. Kérdezi az előterjesztőt, hogy csak terv vagy van esetleg valami lépés már ebben az irányban.

Czeglédy Gergő alpolgármester: Több döntés lesz egymás után, és amikor létrehozzák az új intézményt, amely önálló döntés lesz, akkor kell dönteni, hogy mi legyen a neve. Jelenleg az előterjesztés csak javaslatot tartalmaz, amelyen lehet gondolkodni és a végleges döntésig ki lehet alakítani egy álláspontot. A vezetés is nyitott arra, hogy megfontolja, ha van a jelenleginél jobb javaslat.

Kelemen Viktória elnökhelyettes: Javasolják a vezetésnek, hogy gondolják át az átnevezést különösen úgy, hogy sok éve a jelenlegi elnevezéssel szerepel mindenütt a rendelőintézet és a változás lehet, hogy zavart is okozna. Régebben azért is lett így elnevezve, mert a hajdani vezetés meg akarta szüntetni a Margit Kórházat és akkor született a Szent Margit Rendelőintézet elnevezés. Viszont, ha a javaslat még csak egy jövőbeni dolog, akkor köszöni szépen, választ kapott a kérdésére.

Derda Ádám elnök: Lesz még idő átgondolni az elnevezést.

További kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának

664/2023. (IX. 26.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a „Javaslat a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. költségvetési szervvé történő átalakulásával összefüggő döntések meghozatalára” tárgyú előterjesztés megtárgyalását és a képviselő-testületi előterjesztés szerinti tartalommal történő elfogadását.

(Szavazott 9 fő bizottsági tag: 9 igen, egyhangú)

3. napirendi pont: **Javaslat az Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálat Alapító Okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

Derda Ádám elnök: Kérdezi van-e napirendhez kérdés, észrevétel.

Kelemen Viktória elnökhelyettes: Törvényi előírás miatt át kellett adni a Védőnői Szolgálatot az Államnak, amelyre jogszabályi felhatalmazás is volt. Az iskolavédőnők helyzete még kérdéses, amely a jövőben fog eldőlni. Nem lett volna szerencsésebb várni a módosítással, ha a helyzetük változni fog, mert akkor pár hónapon belül újra tárgyalniuk kell az előterjesztést? Reméli, hogy az előterjesztés második oldalán csak elírás, hogy „*az iskola-egészségügyi ellátás továbbra is önkormányzati feladat marad, annak ellenére, hogy a jogszabály nem ezt definiálja.*” Szerinte elírás, mert a 2015. évi CXXIII. törvény 5. § e) bekezdése konkrétan az önkormányzat hatáskörébe sorolja – jelenleg is hatályban van – az iskola-egészségügyi feladatokat. Azért jelezte, mert biztosan elírás.

Tukacs István a Szociális Főosztály egészségügyi szakértője: A két kérdés megválaszolásához újra ismerteti a folyamatot.

Jelen pillanatban súlyosan jogszabálysértő folyamat közepén vannak. Miben áll a jogszabálysértő folyamat és miben áll a jogszabálysértés? December hónapban egy egészségügyi salátatörvény keretében a törvény azt állapította meg, hogy a védőnők az önkormányzat kötelező feladatköréből átkerülnek az állami feladatok körébe. A fogalmazás nagyon egyértelmű, de nem ez történt. Az történt, hogy az átvételre kijelölt Szent János Centrumkórház kijelentette, hogy kizárólag a területi védőnőket veszi át és az iskolavédőnőket nem, pedig a törvény nem rendelkezik külön az iskolavédőnőkről és területi védőnőkről, hanem csak a védőnőkről. Ilyen megállapításokat, ilyen különbségeket nem tesz. Az előkészítők és az előterjesztő álláspontja szerint mindenkit át kellett volna venni, aki védőnői státuszban van. Nem beszélne hosszan arról, hogy a Szent János Centrumkórház ki sem volt jelölve átvevő kórháznak, amikor megkezdte az ezzel kapcsolatos tárgyalásokat, amely a másik jogszabálysértés.

A harmadik jogszabálysértés a jelenlegi helyzet, amikor is az Önkormányzatnak van 15 iskolavédőnője, miközben semmi nem rendelkezik úgy, hogy 15 iskolavédőnővel lásson el iskola-egészségügyi feladatokat. Ugyanakkor az állami finanszírozó, a NEAK szerződést kötött az intézménnyel a finanszírozásra, de az iskolavédőnőkkel kapcsolatban jelenleg nem tudják megállapítani, hogy milyen összegben, illetve milyen alapon. Erről semmiféle dokumentum nem született. Jelen pillanatban a védőnők, akiket átvett a Szent János Centrumkórház a folyamattal anyagilag veszítettek, szakmailag pedig azért veszítettek, mert jelen pillanatban sincs megfelelő szakmai irányításuk.

Úgy látja, hogy nem az Önkormányzat döntése volt, hogy átadják-e az iskolavédőnőket vagy megvárják-e az átvétellel a decembert. Egyszerűen az történt, hogy a Szent János Centrumkórház közölte, jogszabály szerint szerződést fog kötni a védőnőkkel, de csak velük. Nem elhanyagolható körülmény ebben a folyamatban az, hogy a következőkben semmiféle jogszabályi háttér nincs annak, hogy az iskolavédőnők mikor kerülnek át vagy átkerülnek-e egyáltalán a Szent János Centrumkórházba vagy máshova. Pillanatnyilag vannak iskolavédőnők jogszabályi háttér nélkül, van finanszírozásuk jogszabályi háttér nélkül és nem ismerik a Védőnői Szolgálat jövőjét. Ebben a helyzetben az előterjesztő és az előkészítők a két jogszabályellenes szituációból a kevésbé jogszabályellenest választották. Tudja, hogy nevenséges ilyet mondani, de erről van szó. Módosítják a szervezeti és működési szabályzatot, valamint az Alapító Okiratot, hogy 15 védőnőjük van a hozzájuk tartozó egy ügyvitelszervezővel és egy takarítóval, valamint a megfelelő épülettel. Nem tudnak mást tenni,

minthogy a valósághoz igazítják a dokumentumokat, miközben a valóságos helyzetnek – újra megerősíti – semmiféle jogszabályi alapja nincs.

Derda Ádám elnök: Kérdésére, hogy kíván-e reagálni a Védőnői Szolgálat vezetője, „nem” volt a válasz.

További kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának

665/2023. (IX. 26.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a ”Javaslat Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálat Alapító Okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására” tárgyú előterjesztés megtárgyalását, és a Képviselő-testületi előterjesztésben szereplő tartalommal történő elfogadását.

(Szavazott 9 fő bizottsági tag: 9 igen, egyhangú)

4. napirendi pont: Hozzájárulás felnőtt fogorvos praxisjogának átadásához (27. számú ellátási körzet)

Derda Ádám elnök: Kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslat 1 és 2. pontját.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának

666/2023. (IX. 26.) határozata

1. A Bizottság úgy határoz, hogy a 27. számú felnőtt fogorvosi körzet tekintetében dr. Zibriczky Éva Gyöngyi praxiseladó (pecsétszám: 29466) és dr. Olgay Beáta praxisvásárló (pecsétszám: 56023) közötti praxisjog átruházáshoz hozzájárul, egyben nevezett körzet felnőtt fogorvosi alapellátási feladatainak biztosítására dr. Olgay Beáta fogszakorvossal, továbbá a személyes közreműködésével működő KORPI-DENT STUDIO Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társasággal (Cg. 01-06-796832, képviselője: dr. Olgay Beáta ügyvezető) feladat-ellátási előszerződést köt.
2. A Bizottság úgy határoz, hogy amennyiben az Országos Kórházi Főigazgatóság dr. Olgay Beáta részére a 1035 Budapest, Szentendrei út 2/A. szám alatti rendelőben, területi ellátási kötelezettséggel bíró – 27. számú felnőtt fogorvosi körzet - praxis működtetésére praxisengedélyt ad, nevezett fogszakorvossal, továbbá a személyes közreműködésével működő KORPI-DENT STUDIO Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társasággal (Cg. 01-06-796832) 2024. február 1. napjával feladat-ellátási szerződést köt. Egyben a fenti körzet felnőtt fogorvosi ellátását ezidáig biztosító dr. Zibriczky Éva Gyöngyi fogszakorvossal (KORPI-DENT STUDIO Bt., Cg. 01-06-796832) kötött feladat-ellátási szerződést 2024. január 31. napjával megszünteti.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2024. január 31.

(Szavazott 9 fő bizottsági tag: 9 igen, egyhangú)

5. napirendi pont: Hozzájárulás felnőtt fogorvos praxisjogának átadásához (53. számú ellátási körzet)

Derda Ádám elnök: Kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslat 1. és 2. pontját.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának

667/2023. (IX. 26.) határozata

1. A Bizottság úgy határoz, hogy az 53. számú felnőtt fogorvosi körzet tekintetében dr. Csernák Csilla praxiseladó (pecsétszám: 58010) és dr. Szvorény Anett praxisvásárló (pecsétszám: 90787) közötti praxisjog átruházáshoz hozzájárul, egyben nevezett körzet felnőtt fogorvosi alapellátási feladatainak biztosítására dr. Szvorény Anett fogorvossal, továbbá a személyes közreműködésével működő SmileA Dental Korlátolt Felelősségű Társasággal (Cg. 01-09-420357, képviselője: dr. Szvorény Anett ügyvezető) feladat-ellátási előszerződést köt.
2. A Bizottság úgy határoz, hogy amennyiben az Országos Kórházi Főigazgatóság dr. Szvorény Anett részére a 1032 Budapest, Vörösvári út 88-96. szám alatti rendelőben, területi ellátási kötelezettséggel bíró – 53. számú felnőtt fogorvosi körzet - praxis működtetésére praxisengedélyt ad, nevezett fogorvossal, továbbá a személyes közreműködésével működő SmileA Dental Korlátolt Felelősségű Társasággal (Cg. 01-09-420357, képviselője: dr. Szvorény Anett ügyvezető) 2024. január 1. napjával feladat-ellátási szerződést köt. Egyben a fenti körzet felnőtt fogorvosi ellátását ezidáig biztosító dr. Csernák Csilla fogszakorvossal (CALMO-DENT Fogászati Szolgáltató Betéti Társaság, Cg. 01-06-796951, képviselője: dr. Csernák Csilla) kötött feladat-ellátási szerződést 2023. december 31. napjával megszünteti.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2023. december 31.

(Szavazott 9 fő bizottsági tag: 9 igen, egyhangú)

6. napirendi pont: Együttműködési megállapodás megkötése a ReBolt Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal

Derda Ádám elnök: Kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának

668/2023. (IX. 26.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy javasolja a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnak az „Együttműködési megállapodás megkötése a ReBolt Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal” tárgyú előterjesztés megtárgyalását és a melléklet szerinti tartalommal történő elfogadását.

(Szavazott 9 fő bizottsági tag: 9 igen, egyhangú)


Derda Ádám elnök: A nyílt ülés napirendi pontjait követően, a 7 – 13. napirendi pontok tárgyalására zárt ülést rendel el, ezért kéri, hogy aki nem jogosult a zárt ülésen való részvételre, hagyja el a termet.

A zárt ülésen 669 – 693. –ig születtek határozatok.

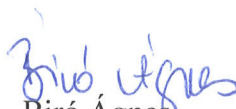
A zárt ülést követően:

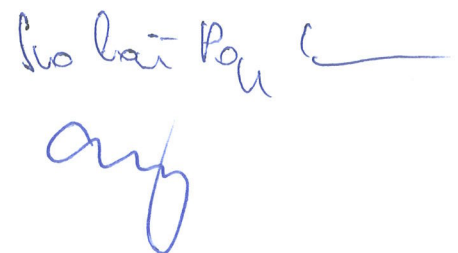
Derda Ádám elnök: További kérdés, észrevétel hiányában megköszöni a bizottsági tagok munkáját, az ülést **15.19 órakor** azzal zárja be, hogy október végén találkoznak újra.

K.m.f.


Kelemen Viktória
jegyzőkönyv-hitelesítő
bizottsági tag


Derda Ádám
elnök


Biró Ágnes
osztályvezető/jegyzőkönyvvezető



dr. Gártai Zoltán Tamás
jogtanácsos


.....