



**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET**
*I/9-1/2024.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Képviselő-testületének 2024. január 18-án 9 órai kezdettel
megtartott *r e n d k í v ű l i* – **nyílt** üléséről.
(1033 Budapest, Fő tér 3. I. em. 21. tanácsterem)

Jelen vannak: Dr. Kiss László polgármester, Béres András, Burján Ferenc, Czeglédy Gergő, Csikósné Mányi Julia, Csongrádi János, Derda Ádám, Domokos Ágnes, Farkas Balázs, Gyepes Ádám, Kelemen Viktória, Óri László, Puskás Péter, Rác Andrea, Strenner Imre, Szabó Ákos, Dr. Szendrői Csaba, Szkaliczki Tünde, Turgonyi Dániel Absolon, Ujfalvi István, Zábó Attila (21 fő) képviselők.

Igazoltan távol: Rózsa László Péter (1 fő) képviselő.

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Dr. Bots Dénes jegyző

Hadnagy Miklós kabinetfőnök

Dr. Szegedi Gábor aljegyző – igazgatási főosztályvezető

Biró Ágnes Testületi, Képviselői és Bizottsági osztályvezető

Pénzes Dávid kommunikációs osztályvezető

Baráth Andrea fenntarthatósági, ifjúsági, civil és nemzetiségi osztályvezető

Szécsi Zsolt főépítész

Greifensteinné Csernák Marianna főépítész és várostervezési irodavezető

Dr. Szabó Zsuzsanna mb. jogi irodavezető

Szabó Anikó munkaügyi irodavezető

Petzné Pócsai Éva belső ellenőrzési irodavezető

Füzes Márta pénzügyi és gazdálkodási főosztályvezető

Horváthné Kovács Andrea költségvetési osztályvezető

Zordon Krisztiánné számviteli osztályvezető

Dr. Spiegler Tamás vagyonszerzési és ellenőrzési főosztályvezető

Borbás Csilla vagyonszerzési osztályvezető

Komlós Erzsébet ellenőrzési osztályvezető

Rác Ferenc biztonság- és üzemeltetési főosztályvezető

Szalai-Papp Liza lakásügyi főosztályvezető

Törzsökné Góczán Emese lakhatási támogatások osztályvezető

Kisné Balázs Enikő köznevelési és kulturális főosztályvezető

Dr. Urbán Péter adóügyi főosztályvezető

Károly Katalin szociális főosztályvezető

Dr. Balla István könyvvizsgáló

Czékó Gábor Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Horváth Antal Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója

Gyimóthy Balázs Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vagyonkezelési igazgató
Krébesz Dániel Óbuda-Békásmegyer Piac Igazgatóság igazgatója
Bekő Istvánné jegyzőkönyvvezető

Dr. Kiss László polgármester: köszönti a Képviselő-testület 2024. január 18-ai rendkívüli ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 21 fővel határozatképes, a rendkívüli ülést 9 órai kezdettel megnyitja. Rózsa László Péter képviselő egészségügyi okokra hivatkozva van távol.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy miután az előző képviselő-testületi ülésen két képviselő, Rózsa László Péter és Csikósné Mányi Julia igazolatlanul hiányoztak, ezért a rendkívüli ülés előkészítésének része volt – az igazolatlan hiányzás elkerülhető legyen –, hogy a képviselők részére előzetesen kiküldték az ülés várható időpontját. Talán ennek is köszönhető, hogy ezzel most nincs probléma.

A rendkívüli ülés összehívásának indoka a kiküldött meghívó szerinti 9. „Egyes önkormányzati fenntartású intézményekben dolgozók jogviszony átalakulásáról és a részükre megállapított illetmények változásáról” című előterjesztés. Sok tekintetben nehezen végrehajtható jogszabálytenger vagy annak hiánya miatt kellett a mai napon összeülniük.

Kéri, szavazzon a Képviselő-testület a napirend elfogadásáról.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a mai ülés napirendjét elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

1/2024. (I. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

Nyílt ülés

1. Ideiglenes bizottság létrehozása az FCSM Zrt. Békásmegyeri Szivattyútelepéről a Dunába engedett hígított szennyvíz Római parti szabadstrandra gyakorolt hatásának vizsgálatára
Előterjesztő: Puskás Péter képviselő
2. Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
3. Az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 10/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Czegléd Gergő alpolgármester
4. A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2024. évi megosztásáról szóló fővárosi közgyűlési rendelet-tervezet véleményezése
Előterjesztő: Czegléd Gergő alpolgármester

5. Javaslat a polgármester illetményének és a költségtérítés összegének törvény szerint megállapított összegének elfogadásáról
Előterjesztő: Dr. Bots Dénes jegyző
6. Javaslat a Budapest III. Kerület, 14621 hrsz-ú ingatlanon megvalósítandó gördeszka-parkhoz szükséges tulajdonosi hozzájárulás (polgármesteri döntéshozatal) jóváhagyására
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
7. Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri Polgármesteri Hivatal 2024. évi nyári-, téli- és az igazgatási szünet időtartamának meghatározása
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
8. Javaslat a polgármester 2024. évi szabadságának ütemtervére
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
9. Egyes önkormányzati fenntartású intézményekben dolgozók jogviszony átalakulásáról és a részükre megállapított illetmények változásáról
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
10. Fedezet biztosítása a Laborc utcai strand korszerűsítésének megvalósítására
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester
11. Az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. Alapszabály módosításának jóváhagyása
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester
12. Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyeri Önkormányzat Könyvvizsgálói szerződése
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester
13. Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri Önkormányzat és az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. között létrejött Közszolgáltatási Szerződéshez (keretszerződés) kapcsolódó 2024. évi Éves Közszolgáltatási szerződés elfogadása
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester
14. Óvodai alapítványok, egyesületek támogatása
Előterjesztő: Burján Ferenc alpolgármester
15. Tájékoztatás a polgármester 2023. december és 2024. január hónapban igénybe vett szabadság napjairól
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

Zárt ülés

16. Javaslat a 2024. évi Bem József Díj adományozására
Előterjesztő: Wesolowski Korinna, a Bem József Díj Kuratórium elnöke
17. Egyes önkormányzati fenntartású intézmények vezetőit érintő jogviszony átalakulásáról és a részükre megállapított illetmények változásáról
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

18. Fellebbezés a Főépítési és Várostervezési Iroda I/215/19/2023. számú döntésével szemben

Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

19. Szociális egyéni kérelmek ügyében született döntések ellen benyújtott fellebbezések (4 ügyfél) és rendkívüli települési támogatás megállapítására irányuló méltányossági kérelem (1 ügyfél) elbírálása

Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

1. napirendi pont: Ideiglenes bizottság létrehozása az FCSM Zrt. Békásmegyeri Szivattyútelepéről a Dunába engedett hígított szennyvíz Római parti szabadstrandra gyakorolt hatásának vizsgálatára

Puskás Péter képviselő úr kérésére a napirend tárgyalásának szó szerinti leírása:

Dr. Kiss László polgármester: az 1. napirendhez módosító javaslat érkezett, amelyet én jegyzek. A napirend tárgyalását megnyitom.

Puskás Péter képviselő: köszönöm szépen a szót. Én első körben nyilván az én előterjesztésemről szeretnék beszélni.

Továbbra sem tartom jó ötletnek, hogy egy olyan módosító javaslat került kiosztásra, aminek semmi köze nincsen az előterjesztés tárgyában megjelölt témához. Tehát, hogyha ezt valaki később vissza szeretné keresni, akkor nem fog nyomára bukkanni, hiszen teljesen más a cím, mint amit a módosító javaslat taglal.

Tehát az én előterjesztésem arról szól, tekintettel arra, hogy a mai napig nem kapunk választ Polgármester úrtól, hogy alakuljon egy vizsgáló bizottság, aminek az lenne a feladata, hogy megvizsgálja azt, hogy az FCSM állításai igazak-e. Tehát, az FCSM minden esetben küldött tájékoztatást a III. kerületi Önkormányzatnak arról, hogy a pütkösdfürdői szennyvíztelepről hígított szennyvizet enged a Dunába, és ezt a tájékoztatást nyilván azért is küldte el az Önkormányzatnak, hogy módjában álljon a Római-parti strandot erre az időszakra bezárni, vagy legalábbis a szükséges intézkedéseket megtenni. Evvel kapcsolatban több kérdést is feltettünk, erre választ nem kaptunk. Úgyhogy azért gondoltuk, hogy létrehozunk egy vizsgáló bizottságot, hogy pontosan nyomára bukkanjunk annak, hogy ezek a jelzések megérkeztek-e a III. kerületi Önkormányzathoz illetve, hogy a III. kerületi Önkormányzat milyen intézkedéseket tett ezen jelzések alapján. Köszönöm szépen.

Dr. Kiss László polgármester: köszönöm szépen frakcióvezető úr. Nem, Önök nem ezért tették ezt a módosító javaslatot. Ezt az indítványt azért tették, hogy az a hazudozás, amit Önök permanensen csinálnak a Római-parti Plázzsal, ezt tovább folytassák és olyan elképesztő egetverő ostobaságokat állítanak, aminek nem lehet más célja, csak az, hogy ezt a kiváló kezdeményezést, hogy lakosok használhatják a Római-parti Plázst, nyilvánvaló ingatlan-mutyi ügyekben, ami Önökre általában is jellemző a Római parton. Itt konkrétan megsemmisítsék ezt a projektet, olcsó vásári hatáskeltés véget. Ezért csinálják ezt. Ezért csinálják Önök ezt. Többször elmondtam, hogy ez nem fog menni! A közönségnek visszaadtuk a Római partot, és azok az ingatlanmutyisták, akiknek Önök a zsoldjában állnak, a mai napig retteghetnek, hiszen

nem kapnak terepet ezen a helyen innentől kezdve. Az, hogy Önök milyen bornirt ostobaságot állítanak, az jól mutatja, hogy Önök arra sem vették a fáradságot egyébként kérdéseikben, hogy elkülönítsék a két befolyó mindegyikét egymástól, ezért kiváló képviselőnk rákérdezett arra is, hogy vajon milyen intézkedéseket tettünk a másfél kilométerre a plázs alatt lévő kifolyó kapcsán. Most abban az esetben, hogyha Önök nem vették észre a Duna folyásirányának a megváltozását, akkor nyilvánvaló, hogy csak az emberek végtelen hülyének nézése melletti ingatlanpanama kiszolgálása az, ami magyarázza ezt az előterjesztést. Nos, ez az előterjesztés igazi oka. Az pedig, hogy Önök nem értenek egyet azzal, hogy a kerületi Önkormányzat az Önök hazugságai helyett azt vizsgálja ki, hogy vajon a kormányzati asszisztencia mellett évtizedek óta miért folyik be cián a Dunába, azt is értem, mert erről Önök hallgatni szeretnének. Hallgatni szeretnének azért, mert tudják azt, hogy a Kormány a valódi felelőse annak, hogy ilyen környezetpusztítás történik ezen a területen. Nos, vizsgálják ezt meg. Önök azt állítják, hogy nem kell vizsgálatot folytatni arról, hogy a Kormány mulasztásainak köszönhetően cián folyik bele a Dunába? Hát mi azt állítjuk, hogy kell. Ezért van ez az előterjesztés.

Szkaliczki Tünde képviselő: én még nem volt lehetőségem az én szakmai hátteremről a testületi üléseken beszélni, hiszen eddig erre nem volt szükség. De most, ez alapján az előterjesztés alapján úgy gondolom, hogy szeretnék arról anekdotázni, hogy én a Budapesti Műszaki- és Gazdaságtudományi Egyetem Építőmérnöki Karán, Építőmérnöki Szakján és azon belül az infrastruktúra ágazatán belül végeztem. Hogy ez miért is fontos, és miért is magyaráztam ilyen hosszasan. Nekünk az 5 éves egyetemi képzésen, bocsánat 4 éves BSZI képzésen rengeteg vízgazdálkodást, vízkémia, szennyvízkezelés és szennyvízhasznosítási tantárgyunk és előadásunk, illetőleg képzésünk volt. Ezután én egyébként egy olyan cégnél helyezkedtem el, ahol a szennyvízelvétéssel foglalkoztunk, illetőleg szennyvíztelep építésével. Én biztosan állíthatom, hogy minden szakmaiságot nélkülöz ez az előterjesztés, amit Önök beadtak. És akkor rászertnék erősíteni a Polgármester úr által elmondottakra, hogy ez semmi másról nem szólhat, csak és kizárólag arról, hogy félelmet keltsenek teljesen fölöslegesen az emberekben. És hogyha már itt vagyunk és ennyire belementem a múltamba, én egyébként dolgoztam egy rekultivációs projekten is három éven keresztül. Az egyik legnagyobb budapesti projektem, ami a rekultivációról szólt és mindig emlegetve volt a gázgyári probléma, amire a mai napig nincs megoldás. És én ezért gondolom, hogy ez a módosító indítvány azért borzasztóan fontos, hogy tényleges dolgokkal foglalkozunk, az, ami igazán érinti Óbuda-Békásmegyery lakosságát. Köszönöm szépen.

Dr. Kiss László polgármester: köszönöm szépen frakcióvezető asszony.

Puskás Péter képviselő: tehát akkor most kimondásra került, hogy az, hogy a békásmegyeryi szivattyútelepről hígított szennyvíz kerül a Dunába a strand fölött, az semmiféle problémát nem okoz. Mi csak ezt szerettük volna megtudni, hogy az Önkormányzatnak mi az álláspontja. Tehát hogyha az Önkormányzatnak az az álláspontja, hogy a hígított szennyvíz beömlése után a strand ugyanúgy használható, mint amikor nem ömlik be hígított szennyvíz, akkor ezt az álláspontot el tudjuk fogadni, vagy hát nem elfogadni, hanem ezt értjük, ez egy álláspont.

Itt most frakcióvezető asszony akkor ezt az álláspontot képviseli, hogy ez nem probléma, tehát nyugodtan lehet fürödni a Dunában, akkor is, amikor hígított szennyvíz kerül bele. Én ezt akkor most értem, akkor ebbe tudunk továbblépni, ettől független én ezt a vizsgáló bizottság létrehozását továbbra is fontosnak tartom, tekintettel arra, hogy azt lássuk, mert erre nem kaptunk egyszer se választ, hogy az FCSM valóban jelezte az Önkormányzatnak ezeket a beöntéseket, illetve amikor jelezte, akkor az Önkormányzat mit tett. Az is egy mondás, hogy semmit, mert szakmailag úgy érezte az Önkormányzat, hogy nyugodtan lehet fürödni a strandon akkor is, hogyha fölötte hígított szennyvizet öntenek bele. Egy is egy mondás. Csak tessék

kimondani. Ez eddig nem lett kimondva, az összes kérdésünkre mellébeszélés volt a válasz, ezért szeretnénk, hogy ez a bizottság létrejöjjön. Ez a téma a kerületi Önkormányzatunk hatáskörébe tartozik, ezt a strandot mi üzemeltetjük. Egyébként ennek a strandnak a létrehozását mi kezdeményeztük az előző ciklusban. Ezt szeretném aláhúzni és rengeteg előkészítő munkát végeztünk, ami egyébként 1 évig utána itt nem történt semmi, mert nem volt semmi akadálya, hogy a választás utáni nyáron már ez a strand megnyíljon. Ezt elmulasztották és 1 évvel később nyílt csak meg. Nincs ezzel semmi gond. Mindenki szereti, Mi is, és szeretnénk fenntartani, de azt nem tartjuk jónak, hogyha az emberek olyankor fürdenek, amikor hígított szennyvíz kerül a Dunába. De ha Önök ezt jónak tartják, akkor tessék ezt kijelenteni, és akkor utána erről lehet beszélgetni. A vizsgáló bizottságunk célja ez, hogy ezek a tények kiderüljenek.

És most rátérnék akkor a módosító javaslatra és nézzük meg azt, hogy miről van szó ebben a témában. Ugye a gázgyári kármentesítés az nagyon hosszú ideje téma és egyébként fontos téma a kerületben. Ugyanakkor el kell mondani azt is, hogy az elmúlt ciklusokban Bús Balázs polgármester számtalan alkalommal szervezett egyeztetéseket az illetékesekkel, ugye akkor még FŐGÁZ volt és a Fővárosi Önkormányzattal is annak érdekében, hogy előmozdítsa a kármentesítés megindítását, illetve, hogy kialakítsa az Önkormányzat véleményét arról, hogy milyen típusú és milyen technológiájú kármentesítést végezzenek el, hiszen a kerület lakossága szempontjából egyáltalán nem biztos, hogy az a legjobb megoldás, ami a legolcsóbb. Többféle technológia van. Én most nem akarok belemenni, mert frakcióvezető asszonnyal ellentétben én nem vagyok ennek a szakértője, ellenben részt vettem számos tárgyaláson az elmúlt ciklusokban, ahol szakemberek ismertették az Önkormányzattal azt, hogy milyen tervek kerültek kidolgozásra, illetve milyen alternatívák vannak, amiket lehet követni és körülbelül melyiknek mennyi a költsége.

Ugye a közelmúltban, amikor ez az ügy újra napirendre került, hiszen a Duna szintje alacsony volt, és így újra lehetett mintát venni a kiömlő anyagból, és a Greenpeace ezzel kapcsolatban tett közre állásfoglalást, akkor ugye az MVM tett közzé nyilatkozatot ezzel kapcsolatban, amiből szeretnék idézni, ez így hangzik: *„Sajnálatos módon a Fővárosi Önkormányzat a technológia felülvizsgálatát elutasította. Az MVM képviselői több alkalommal próbálták felvenni a kapcsolatot Óbuda-Békásmegyer polgármesterével is egyeztetés céljából, amelytől mindezidáig elzárkózott.”* Úgyhogy egyértelműen kijelenthető, hogy Polgármester úr semmit nem csinált ebben a ciklusban a gázgyári kármentesítés kapcsán, nem kereste az illetékeseket, nem szorgalmazta a program beindítását, nem tájékozódott a helyzet állásáról, hiszen a kármentesítésre kötelezett MVM egyeztetési ajánlatait elutasította. Ezért, hogyha valójában vizsgálni akarjuk azt, hogy ki, mit tett ebbe a ciklusba, akkor ennek a vizsgálatnak az lesz a vége, hogy Polgármester úr semmit nem tett, és nem képviselte az Önkormányzatot, nem szorgalmazta, hogy ez az ügy előrehaladjon és nem vett részt semmilyen egyeztetésen, ami ebbe a témába zajlott, és így elérkeztünk a ciklus végéhez gyakorlatilag anélkül, hogy az Önkormányzatunk bármit tett volna ebben az ügyben. Úgyhogy, ha ezt a vizsgáló bizottságot komolyan gondolják, akkor ennek a vizsgálatnak az lesz a végeredménye, hogy Polgármester úr hibázott, amikor nem tett semmit éveken keresztül ebben az ügyben. Köszönöm.

Dr. Kiss László polgármester: köszönöm szépen. Persze örülök neki, hogy megérvelte, hogy miért fogják akkor elfogadni a módosító javaslatomat, és ha lesz vizsgáló bizottság, lesz módom elmondani, hogy az MVM hazudik a közleményében. Szeretném megismételni a jegyzőkönyvben, hogy az MVM hazudik a közleményében. Miután egyébként ebben a kérdésben soha nem volt az MVM-nek olyan felkérése az Önkormányzatunk számára, amit az Önkormányzat elutasított volna. Az MVM minden egyes mondata valótlan és hazugság. Az MVM-el volt egyeztetés ebben a kérdésben, amely során az MVM egyébként feltárta azokat a technológiákat, amellyel a kerületben ez a rekultiváció megtörtént volna, és tájékoztatott

bennünket arról, hogy a Kormányzat forrásokat költött el arra, hogy a rekultiváció elkezdődjön, majd ezt követően érthetetlen módon ezek a források semmivé váltak és nem folytatódott a rekultiváció. Tehát az, hogy az MVM miért hazudik Önöknek, azt én nem tudom, azt Tőlük kellene megkérdezni. Őszintén szólva, engem nem is érdekel, hogy Mészáros Lőrinc helyi kirendeltsége egyébként miért és mit hazudik ezzel kapcsolatban. Nem ez lenne az első eset, amikor egyébként politikai kampánycélokra használnak fel egyébként nem odavaló szerveket, akár OTP-ről legyen szó, akár az MVM-ről legyen szó. Azt, hogy az MVM miért hazudik ebben a kérdésben, azt Tőlük kell megkérdezni. De talán a Bizottság, ami akkor a mai napon ezek szerint feláll, mert hát Önök is egyetértenek vele, majd rákérdez az MVM-nél is, hogy miért hazudott egy ekkora ordasat ebben a kérdésben.

Dr. Kiss László polgármester: Béres alpolgármester.

Béres András alpolgármester: köszönöm a szót Polgármester úr. Néhány dologra én is reflektálnék.

Az első kérdés az ugye, hogy már régebben is javasolták a strandot, de hogy akkor mi valósítottuk meg. Azért azt szeretném kiemelni, hogy a Bús-Tarlós korszak 30 évig tartott. 30 év alatt a Rómain leginkább káoszt sikerült előállítani, meg sikerült lehetővé tenni azt, hogy egy csomó lakópark épüljön oda, és ne abba az irányba fejlődjön, mint amibe az emberek nagy része szeretné. 30 év alatt bőven lett volna idejük ezt a strandot megcsinálni. Nem tették meg. Mi megtettük. Örülök, hogy Önök is elégedettek vele. Mindent meg fognak tenni annak érdekében, hogy tovább is üzemeljen, mert az óbudaiak szeretik.

A másik probléma a csatornázás kérdése. Egyfelől ugye Szkaliczki frakcióvezető úrhölgy elmondta pontosan, hogy ez miért nem fenyegeti reálisan a strandot, de ennek ellenére környezetvédelmi szempontból nem jó ez a beömlés. Éppen ezért volna technológiai megoldás, hogy egy megfelelő ilyen építménnyel megoldjuk, ez ne folyjon be. Ez sok milliárd forintba kerül. Szabó Tímea a körzetnek az országgyűlési képviselője talán ötödik éve minden költségvetési tárgyalásnál ezt beterjeszti a Kormány elé, hogy adjanak erre forrást. Sajnos a Kormánynak ez sosem fontos és mindig leszavazzák ezt a módosító indítványt. Tehát, hogy ezért nincs megoldva ez a környezetvédelmi probléma.

És akkor még egy érdekes kérdés, a kármentesítés. Tehát, ez egyértelműen ugye, az MVM kötelezettsége, ami állami tulajdon és állami hatáskör és legalább 10 éve már csak állami probléma. És az Államnak van egy kötelezettsége, amit 10 éve nem teljesít, és nem tesz semmit. Hogyha én mondjuk az adóbevallással kések két napot, akkor az Állam teljesen joggal azt mondja, hogy hát kedves András, volt egy szabály, be kellett volna adni hó végéig az adóbevallást és nem adta be, fizessen büntető kamatot, inkasszáljuk, nem tudom. Embereket akár ilyen esetekben kilakoltatnak a lakásukból, elárverezik, hogy ezeket a pénzeket beszedjék. Tehát, az állampolgár, hogyha valamit nem teljesít pontosan, annak nagyon kemény következményei vannak. Akkor mennyire van rendben az, hogy a Magyar Állam egy olyan ügyben, ahol azért tényleg az ismert mérgek nagy része folyik a Dunába rendszeresen, nem tesz semmit. Megjegyzem, ugye ez Önöket is zavarta. Én emlékszem, amikor Bús Balázs még 2009-ben egy nagyon határozott interjút adott, hogy gyakorlatilag ezt azonnal meg kell oldani, mert az óbudaiak egészségét és életét mennyire veszélyezteti ez az egész probléma. Hát azóta lett volna 10 év bármit is tenni.

És egy ügyben még szeretnék mindenkit megnyugtatni. A Római szabadstrandon Mi rendszeresen végzünk vízminőség-vizsgálatot, szinte napi rendszerességgel. Ha bármikor nem lenne kitűnő a víz minősége, akkor azonnal bezáratnánk. Amikor ilyen havária helyzet történik, akkor minden esetben történik vízminőség-vizsgálat és csak és kizárólag úgy nyílik meg a strand, hogyha a víz minősége jó. Ilyen havária özönvízszerű esőzés idején szokott megtörténni, amikor nincs senki a strandon nyilvánvalóan. És még személyesen is szeretném megerősíteni,

hogy mennyire jó a víz minősége, én a 2 és 4 éves gyerekeket szoktam odavinni és fürdetni a Dunában, és én is szoktam ott fürödni azon strandon, mert biztos vagyok benne, hogy semmi bajom nem lesz. Köszönöm szépen!

Dr. Kiss László polgármester: köszönöm. Puskás Péter frakcióvezetőnek harmadszor adok szót, ami SZMSZ szerint nem lenne mód, de nyilván a vita gördülése szempontjából fontos.

Puskás Péter képviselő: köszönöm szépen. Egy-két hozzászólásra reagálnék. Ugye Béres képviselő úr, alpolgármester úr azt mondta, hogy Szkaliczki képviselő asszony elmondta, hogy szakmailag ez miért nem probléma, de csak annyit mondott, hogy szakmailag ez nem probléma, de azt nem mondta meg, hogy miért. Tehát én továbbra sem tudom. Tehát hogyha beömlik ez a hígított szennyvíz, akkor az, miért nem probléma? Tehát ez azért nem hangzott most itt el a testületi ülésen, csak az, hogy nem probléma.

A másik, ez a bizonyos puffertartály, amit létesíteni kéne Békásmegyeren annak érdekében, hogy a nagy esőzéseknél ne kelljen az esővízzel hígított szennyvizet a Dunába engedni. Ezt mindannyian tudjuk, hogy ez már egy régóta fennálló probléma. Ugye mi az előző ciklusban tettünk erre javaslatot az FCSM-nek ugye a szociális lakásépítésre kijelölt ingatlanon, a nyilván a felszín alatt lehetőség adódott a egy ilyen puffertartálynak a létesítésére. Ez elmaradt. Azóta evvel nem tudom, ki, és mennyit foglalkozott, de tényszerűen ez nem létesült. És az, hogy Szabó Tímea képviselő asszony a Parlamentben minden évben forrást kér erre az nagyon jó, csak ennek a létesítését az FCSM-nek kéne megoldania, nem a Parlamentnek. Úgyhogy szerintem rossz helyen teszi ezeket a javaslatokat. Az FCSM-nél kéne ezt a javaslatot megtenni. Van az FCSM-nek minden évben forrása arra, hogy ilyen jellegű fejlesztéseket végrehajtson, csak ezt a bizonyos fejlesztést, ezt mindig hátrasorolja. Tehát igazából az FCSM vezetésével kéne beszélni és a döntéshozóival, hogy ne a 96. tétel legyen ez a puffertartálynak a létrehozása, hanem vegyék előre és csinálják meg. Forrás van rá, nyilván akkor valamelyik más beruházás marad el, de ez csak végül is döntés kérdése, hogy hogyan rangsorolják egy évben a szükséges beruházásokat.

Elhangzott, hogy itt rengetegszer van vízminőségmérés. Mi a feltett kérdéseinknél pontosan ilyen jellegű válaszokat vártunk. Igen, július 22-én volt beöntés a békásmegyeri szennyvíztelepen, 23-án végeztünk mintát, itt a minta tökéletes volt, ezért nem zártuk be a strandot. Ez eddig soha el nem hangzott, se kérdésre, se semmire, egyszerűen mellébeszélés zajlott, mi ezt szeretnénk tudni. Hogyha kiderül, hogy minden egyes ilyen hígított szennyvízbeöntés után, ugye ez nem úgy van, hogy ott megtörténik a beöntés és akkor negyedóra múlva már minden rendben van. Ugye ez hangzik el, hogy eső van és nincs ott senki. Senki sem hülye, de annak a levonulása az egy ideig tart. Én nem tudom megmondani, hogy mennyi ideig, nyilván vannak szakemberek, akik ezt tudják monitorozni. Éppen az Önök jelenlegi külsős képviselője a Városfejlesztési Bizottságnál ugye a civil szervezet képviseletében hozott nyilvánosságra dron felvételeket az előző ciklusban, hogy ez milyen kiterjedésű és mennyi ideig tart, míg levonul a Dunán. Tehát, ezt azért valamennyire lehet látni, lehet tudni. Tehát, ehhez igazítva lehet megcsinálni a vízminőségmérést. De én azt gondolom, hogyha az egyik nap megtörténik ez a beöntés és másnap vízminőséget mérnek, az nem 10 percen belül derül ki, hogy annak mi az eredménye, tehát biztos, hogy van olyan időszak, amikor nem tudjuk, hogy jó-e a víznek a minősége, amiben az emberek fürödnek. Erre szeretnénk rákérdezni és erre szeretnénk pontos válaszokat kapni.

Még egy mondat a módosító javaslatról. Hogyha ez ennyire fontos és ennyire szükséges ez a vizsgáló bizottság létrehozása, akkor szeretném megkérdezni, hogy miért nem terjesztették be önálló napirendként? Miért egy módosító javaslatként kezelik, ami teljesen szembemegy – még egyszer elmondom - az előterjesztés tárgyában szereplő témával. Köszönöm!

Dr. Kiss László polgármester: azt mondta frakcióvezető úr, hogy senki nem hülye. Az igaz, csak hülyének néznek Bennünket Önök.

Beírtam a Googleba, a Duna vízhozama 6400 m³/s. Amikor Önök először rákérdeztek erre a bornirtságra, akkor azt a választ kapták egyébként, hogy a strand nem volt nyitva ezeken a területeken. Tudja miért nem? Tehát amikor Önök azt hazudják, hogy nem kaptak választ, de kaptak. Azért mert amikor beömlik a strandra este 11.00 órakor valami a strandtól másfél kilométerre, akkor egy 6400 m³-es vízhozamú folyónál Önök pontosan tudják, hogy ostoba, hatásvadász hazudozást folytatnak. Annyira végtelenül gyengén csinálják ezt, hogy még arra nem volt eszük, hogy a két beömlés közül, amelyik lejjebb van, azt elkülönítsék. S Önök itt komoly pofával előadják, hogy érdemi kérdés az, hogy a strandon a Pók utcai beömlés milyen hatással van, kivéve, hogyha megfordul a Duna víz folyásának az iránya, akkor lehet hatással. Akkor meg a másik nincs. Önök pontosan választ kaptak arra, hogy a strand nem volt nyitva. Önök hígított szennyvízről beszélnek. Azt elhallgatják, hogy hatezerszeres hígtás. Ezt elhallgatják! A magyar vízjogi szabályok szerint jelenleg a strand akkor is nyitva lehetne egyébként, ha konkrétan ott adnák ki az engedélyt a stand üzemeltetésére, ahol ez belefolyik. De ezt Önök pontosan tudják! Pontosán tudják azt, hogy Önök hatásvadász módon megpróbálnak a strand ellen beszélni azért, hogy azt ellehetetlenítsék. Itt szó nincs arról, hogy Önök is azt gondolják, hogy ez érdemi veszély lenne. Hát ne nézzük már egymást hülyének! Önök ezt pontosan tudják! Hát nem lehet komolyan venni az Önök kérdéseit, mert Önök is pontosan tudják azt, hogy az, amit mondanak annak se teteje, se alja nincs, hanem csak és kizárólag politikai játszmát játszanak. Önök nagyon durván hülyének nézik a kerületi embereket azért, hogy azt a sunyi ingatlanpanamát megcsinálják, amit egyébként előtte is csináltak. Erről van szó. Nem másról. S Önök azt gondolják egyébként, hogy füttyentenek egyet és a III. kerületi Képviselő-testület az Önök bornirt ostoba hazudozásait kiszolgálva megy előre. Hát nem! Mondják már el, hogy mikor nyílt ki az FCSM tájékoztatása szerint ez a zagytározó? Egészen egyszerűen elképesztő, amit Önök ezzel kapcsolatban művelnek. De hát csinálják nyilván, és majd számoljanak el azzal, hogy Önök egy olyan lakossági kezdeményezést akarnak ellehetetleníteni, ami nyilvánvalóan mindenkinek tetszik.

Czeglédy alpolgármester.

Czeglédy Gergő alpolgármester: köszönöm a szót. Én csak egy, a kármentesítést, tehát a cianid kármentesítése ügyében elhangzott objektív hazugságra hívnám fel a figyelmet, mely szerint az MVM többször keresett minket. Ez objektíven nem így volt. Az MVM körülbelül 3 éve egyetlen egyszer, először és utoljára keresett minket, és le is ültünk Velük tárgyalni. Feltártak két alternatívát, mert akkor már lejárobán volt, vagy már lejárt az engedély, hogy melyiket engedélyeztessék újra. Mi további konkrétumokat, ütemezést és lakosság érintettség vizsgálatot kértünk Tőlük. Azóta eltűntek. Tehát abszolút hazugság. Én nem tudom, hol van ez leírva, nem olvastam, hogy Ők kerestek minket. Semmilyen ilyen ügyben nem kerestek minket, úgyhogy visszautasítom, hogy lett volna, hogy az Önkormányzat elzárkózna ez elől. Köszönöm!

Dr. Kiss László polgármester: köszönöm szépen. Ez konkrétan így zajlott. Tehát akkor még egyszer jegyzőkönyvbe szeretném mondani, hogy az MVM bornirt módon és ordas módon álláspontom szerint politikai okokból hazudik ebben a kérdésben.

Gyepes Ádám képviselő úr.

Gyepes Ádám képviselő: köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester úr! Tulajdonképpen hónapok óta nem kapunk egyértelmű választ egy egyszerű kérdésre. Arra a kérdésünkre, hogy tájékoztatta-e a III. kerületi lakosokat arról, hogy hígított szennyvíz ömlött be a Dunába. Erre választ a mai napig nem kaptunk.

Valamint Polgármester úr kijelentésére szeretnék adni még egy választ. Az előterjesztésünkben egyértelműen feltüntettük, hogy a pünkösdfürdői beengedés volt feltüntetve az előterjesztésünkben és nem volt szó a Pók utcai kiengedésről. Köszönöm szépen.

Dr. Kiss László polgármester: képviselő úr, azért ne állítsunk valótlant. Most már ebből kivették, az igaz, de pont Önnek volt egyébként a Pók utcai kiengedésre vonatkozóan egy politikai akciósorozata ezzel kapcsolatban, mivel én nem válaszoltam azzal a közös képpel, ami az Ön Édesapjával van nekem arról, hogy benn állunk a Dunában. De, és majd ezt követően nyilván Önök is szembesültek azzal, hogy ostobaságot csinálnak, és amikor elkezdtek hazudozni arról is, hogy a Pók utcai beömlés kapcsán miért nem tájékoztattuk, akkor rájöttek ebbéli hülyeségükre, és ebben módosították a hazudozásuk irányát. Ez valóban tényszerűen így zajlott.

Szkaliczki frakcióvezető asszony.

Szkaliczki Tünde képviselő: köszönöm szépen a szót! Engem meglep, hogy a propaganda médiát megszégyenítő módon emelte ki frakcióvezető úr, hogy én miről, mit állítok. Még egyszer szeretném kihangsúlyozni, hogy az előterjesztés maga félelemkeltésről szól, és ezért szakmaiatlan és az érvelési rendszer pedig elhangzott a Polgármester és Béres alpolgármester úr szájából, hogy miért az. De igazándiból én csak szeretném előre gördíteni ezt a társalgást, mert annak borzasztóan örülök, hogy a Gázgyár kapcsán teljes egyetértésben vagyunk, és föl tud állni ez a bizottságunk. Úgyhogy én minden képviselőtársamat arra buzdítok, hogy mindannyian szavazzuk meg ezt a módosító javaslatot. Köszönöm szépen.

Dr. Kiss László polgármester: köszönöm szépen. További hozzászólás? Ilyet nem látok. Akkor szeretném megkérdezni, hogy a módosító javaslatban szereplő személyek, olvasom: Derda Ádám, Csikósné Mányi Julia és Zábó Attila vállalja-e a bizottsági szerepvállalást?

Derda Ádám képviselő: igen.

Zábó Attila képviselő: igen.

Dr. Kiss László polgármester: képviselő asszony?

Csikósné Mányi Julia képviselő: nem.

Dr. Kiss László polgármester: köszönöm szépen! A FIDESZ frakció kíván-e mást jelölni a bizottságba?

Puskás Péter képviselő: nem.

Dr. Kiss László polgármester: nem. Akkor köszönöm szépen. Akkor én szeretném jelölni Óri László képviselő urat a bizottságba. Kérdezem képviselő urat, hogy vállalja-e?

Óri László képviselő: igen.

Dr. Kiss László polgármester: köszönöm szépen. Akkor tehát a bizottságba Derda Ádám elnöktele mellett Zábó Attila és Óri László képviselő urak lesznek a bizottság tagjai, amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a módosító javaslatot elfogadja. Hozzászólást nem látok. A napirendet lezárom.

Kérem, a Képviselő-testület a módosító javaslat elfogadásáról szavazzon először.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

2/2024. (I. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az 1. napirendi pont szerinti előterjesztésben szereplő határozati javaslat helyébe a következő határozati javaslat lép:

Ideiglenes bizottság létrehozása a Gázgyár területe melletti Duna-parton kiszivárgó a Dunát ért súlyos szennyezés vizsgálatára a Képviselő-testület

1. Ideiglenes bizottságot hoz létre az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2013. (III. 29.) önkormányzat rendelet 62. § (1) bekezdés b) pontja alapján. Az Ideiglenes bizottság neve: „A Gázgyár területe melletti Duna-parton kiszivárgó, a Dunát ért súlyos szennyezés vizsgálatára létrehozott Ideiglenes bizottság”.
2. Az Ideiglenes bizottság elnökét: Derda Ádámot, a tagjaivá: Zábó Attilát és Őri Lászlót megválasztja.
3. Felhatalmazza az Ideiglenes bizottságot, hogy a vizsgálat eredményéről a Képviselő-testület soron következő ülésén számoljon be.

Felelős: a 3. pontban foglaltakért: az Ideiglenes bizottság elnöke

Határidő: a Képviselő-testület soron következő ülése

(Szavazott 14 képviselő: 14 igen, egyhangú)

Csikósné Mányi Julia, Kelemen Viktória, Gyepes Ádám, Farkas Balázs, Puskás Péter, Rác Andrea és dr. Szendrődi Csaba képviselők nem szavaztak.

Dr. Kiss László polgármester: köszönöm! Megállapítom, hogy 14 igen szavazattal, egyhangúlag a Testület elfogadta a módosító javaslatot. Ilyen értelemben, tehát akkor az eredeti előterjesztésről, mint a módosító javaslat azt kizárja, nem szavazunk.

Szó szerinti leírás vége.

2. napirendi pont: Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel a rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

elfogadja az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal az Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **1/2024. önkormányzati rendeletet.**

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

3. napirendi pont: Az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 10/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

Dr. Kiss László polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a napirendhez érkezett előterjesztői kiegészítés.

Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet elfogadását.

Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

elfogadja az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 10/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **2/2024. önkormányzati rendeletet.**

(Szavazott 21 képviselő: 14 igen, 7 tartózkodás)

4. napirendi pont: A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2024. évi megosztásáról szóló fővárosi közgyűlési rendelet-tervezet véleményezése

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

3/2024. (I. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy a Fővárosi Önkormányzat és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető 2024. évi megosztásáról szóló rendelettervezetet tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2024. január 31.

(Szavazott 21 képviselő: 14 igen, 7 tartózkodás)

5. napirendi pont: Javaslat a polgármester illetményének és a költségtérítés összegének törvény szerint megállapított összegének elfogadásáról

Dr. Kiss László polgármester: a Kormányhivatal részéről zajlott egy vizsgálat, amely azt állapította meg, hogy a Képviselő-testületnek döntenie kell a polgármester illetményéről, valamint a költségtérítés összegéről.

Dr. Bots Dénes jegyző úr és saját maga is azzal az ellenvetéssel éltek, hogy a Képviselő-testület nem tud erről dönteni tekintve, hogy felsőbb jogszabály, törvény határozza meg a Polgármester tiszteletdíját és a jogalkotásról szóló törvények és más törvények is konkrétan tiltják, hogy alacsonyabb rendű jogszabály magasabb rendű jogszabály törvényszöveget megismételjen. A Kormányhivatalt az érvelés nem hatotta meg és fenntartotta álláspontját, amely szerint a Képviselő-testületnek erről döntenie kell, ami azért érdekes, hogy miután felsőbb jogszabály

határoz erről, ezért egyébként érdemi mérlegelése nincs a Képviselő-testületnek ebben a kérdésben, ezért javasolják, hogy tárgyalják meg az előterjesztést.

Kéri, szavazzon a Képviselő-testületet az előterjesztés határozati javaslatáról.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

4/2024. (I. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

megállapítja, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) és (6) bekezdése alapján a főállású polgármestert megbízatásának időtartamára havonta bruttó 1 300 000.-Ft összegű illetmény és bruttó 195 000.-Ft összegű költségtérítés illeti meg.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

6. napirendi pont: Javaslat a Budapest III. Kerület, 14621 hrsz-ú ingatlanon megvalósítandó gördeszka-parkhoz szükséges tulajdonosi hozzájárulás (polgármesteri döntéshozatal) jóváhagyására

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

5/2024. (I. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az 1/2024. (I. 11.) polgármesteri határozatban foglaltakat tudomásul veszi és megerősíti.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

7. napirendi pont: Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri Polgármesteri Hivatal 2024. évi nyári-, téli- és az igazgatási szünet időtartamának meghatározása

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

6/2024. (I. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy:

I.

1. A Polgármesteri Hivatalban a 2024. évben nyári-, igazgatási és téli igazgatási szünetet tart, amelynek időtartama:
 - a) a nyári igazgatási szünet időszaka: 2024. július 22. napjától 2024. augusztus 25. napjáig;
 - b) az igazgatási szünet időszaka: 2024. december 30. napjától 2025. január 1. napjáig;
 - c) a téli igazgatási szünet időszaka: 2024. december 23. napja, valamint 2025. január 2. napjától 2025. január 5. napjáig tartó időszak;
2. A 2023. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: Isztv.) 7. § (1) és (4) bekezdése alapján elrendelt igazgatási szünet ideje alatt – az Isztv. 3. §-ának és 7. § (2) bekezdésének figyelembe vételével – a Polgármesteri Hivatal, mint közigazgatási szerv, feladatait nem látja el, és az ügyfélfogadás nem működik.
3. A I. 1. pont a) és c) alpontja szerinti nyári- és téli igazgatási szünet időtartama alatt
 - a) a Polgármesteri Hivatal önálló szervezeti egységei és a munkatársai, a 30/2012. (III. 7.) Korm. rendelet 14. §-ának betartása figyelembe vételével biztosítják a zavartalan ügymenetet és a folyamatos feladatellátást, valamint a lakossági ügyfélszolgálatot.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos, legkésőbb 2025. január 5.

II.

A Polgármesteri Hivatal:

- a) 2024. augusztus 3. napján (szombat / munkanap);
- b) 2024. december 7. napján (szombat / munkanap);
- c) 2024. december 14. napján (szombat / munkanap);

zárva tart. Az ügyeletet, a recepciószolgálat telefonos tájékoztatás útján látja el.

Felelős: Jegyző

Határidő: folyamatos, legkésőbb 2024. december 14.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

8. napirendi pont: Javaslat a polgármester 2024. évi szabadságának ütemtervére

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

7/2024. (I. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

a polgármester 2024. évi szabadságának ütemtervét – 2024. január 1. napjától 2024. október 1. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan – az előterjesztés szerinti ütemezéssel jóváhagyja.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: 2024. október 1.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

9. napirendi pont: Egyes önkormányzati fenntartású intézményekben dolgozók jogviszony átalakulásáról és a részükre megállapított illetmények változásáról

Dr. Kiss László polgármester: ez az a napirend, ami miatt a Képviselő-testület rendkívüli ülését össze kellett hívni. A vonatkozó jogszabályok tekintetében zavarban voltak az előterjesztés előkészítése kapcsán.

A Kormány döntött arról, hogy a pedagógusok bére megemelkedik, de ezzel kapcsolatosan nem készítette el azokat a jogszabályokat, amelyek mentén megnyugtatóan végre tudnák hajtani a döntést.

Az egyik jelenleg érvényben lévő joganyag (törvény) arról szól, hogy meg kell emelni a gyakornokok bérét, és arról, hogy átlagosan mennyi béremelést kell adni a pedagógusoknak. Az „átlagosan” semmilyen módon nem került kifejtésre.

Van egy másik joganyag – szintén törvény –, ami alacsonyabb szintű jogszabály, mint az előzőleg hivatkozott törvény, amely kisebb összegben állapítja meg a pedagógus I-II és egyéb béreket, mint a gyakornokok munkabérét és van egy rendelet – alacsonyabb jogszabály, mint a törvény, hogy ezt így nem lehet alkalmazni.

Van még egy koncepció, ami viszont nem jogszabály, amely meghatározza, hogy a koncepció szerint hány forintnak kellene lennie a pedagógusok munkabérének. A koncepció jelenleg is társadalmi vita alatt áll, amelyet a Kormány nem zárt le, ezért abból tudtak kiindulni, amit a koncepcióban olvastak, és a kormányzati koncepcióban szereplő, de nem jogszabálynak minősülő joganyag végrehajtására hívják fel a Képviselő-testületet feltételezve, de nem tudván, hogy ez a jogalkotó szándéka. Ezért már előre elnézést kér a Képviselő-testülettől, hogyha a koncepcióhoz képest más joganyag megjelenik, akkor nyilvánvalóan a Képviselő-testületnek ezzel kapcsolatban újabb döntéseket kell hozni. Azért is elnézést kér, hogy nem tudják jelen pillanatban megmondani, hogy ennek a finansziális oldala mekkora. Ugyanis semmilyen jogszabály nem szól arról jelen pillanatban, hogy ez a döntés milyen módon kerül ellentételezésre. A normatívák megváltozása okán csak becsülni tudják a jelen döntésük pénzügyi oldalát, miután nem tudják, hogy a Kormány részben vagy egészben kompenzálni fogja-e a pedagógusok béremelésének a mértékét. Itt is szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy megváltozott a normatíva elszámolásának a rendje. Míg korábban két pedagógus csoportonként finanszírozott az állam, most 50 órát finanszíroz csoportonként, két pedagógus óraszámra 64, ami azt jelenti, hogy 14 órát csoportonként innentől kezdve nem finanszíroz az Állam. Ez valójában három tucat pedagógus bére a III. kerületben. Csak ez a normatíva elszámolás, durván 200 – 250 M Ft-tal hozza hátrányos helyzetbe a III. kerületet. Jelen előterjesztésnek a finansziális

lába nem ismert. Abban az esetben, hogyha konkrét részletszabályok jelennek meg, akkor nyilvánvalóan ezeket is be fogják terjeszteni, és a Testületet tájékoztatni fogják. Nagyjából azt lehet mondani, hogy abban az esetben, hogyha a Kormányzat semmilyen jogszabályban nem rögzített béremelés, általa semmilyen módon nem elmondott finanszírozását vállalja, akkor ez a jelen döntés kb. 200 – 250 M Ft plusszal terheli meg a III. kerületi Önkormányzatot, amihez hozzájön még a normatív finanszírozás változásának a megterhelése. Ha nem történik állami finanszírozás, akkor ez ahhoz képest további 300 – 400 M Ft, összesen kb. 650 – 700 M Ft-tal terheli meg az Önkormányzatot pluszban.

Reményei szerint megszületnek a szükséges állami jogszabályok és akkor, ha és amennyiben szükséges, akkor ezt a döntést azokkal módosítják.

Miután január 22-éig meg kell állapotodniuk a pedagógusokkal, illetve ki kell közölniük azt a bért, amit nekik ajánlaniuk kell, ezért az ezzel kapcsolatos döntéssel nem tudják megvárni a joganyag megszületését. Abban bízott, hogy ez a mai napig meg fog történni, és akkor esetleg egy módosító javaslatban korrigálni tudják. Ezért, a sok bizonytalanság fenntartásával szeretné kérni a Képviselő-testületet, hogy a jelenlegi javaslatot fogadja el. Teljesen természetesen a kerületi Önkormányzat a korábban nem, de az általuk bevezetett „Óbuda pótlékot” továbbra is fenntartja a pedagógusok számára, amelynek köszönhetően a jelen látottakhoz képest további 30 000.-Ft-tal emelkedik meg a pedagógusok bére azért, hogy vonzóvá tegyék a III. kerületi pedagóguslétet.

Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

8/2024. (I. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. a kerület intézményeiben garantált illetmény alsó határa pedagógus munkakörben teljes munkaidőben foglalkoztatottak esetében:
 - Gyakornok besorolású dolgozó illetménye: 528.800 Ft
 - Pedagógus I. besorolású dolgozó illetménye: 538.000 Ft
 - Pedagógus II. besorolású dolgozó illetménye: 555.000 Ft
 - Mesterpedagógus besorolású dolgozó illetménye: 630.000 Ft
 - Kutatótanár besorolású dolgozó illetménye: 750.000 Ft
2. A kerület intézményeiben pedagógus munkakörben alkalmazottak kiegészítő illetménye:
 - 3 évenként a garantált illetményhez tartozó alap +2 %-a
3. A kerület intézményeiben pedagógus munkakörben alkalmazottak egyes köznevelési feladatok ellátásáért megillető megbízási díj mértéke:
 - munkaközösség-vezetői megbízási díj ellátása esetén az alap 3%-a,
 - óvodaigazgatói munkaközösség-vezetői megbízási díj ellátása esetén az alap 6%-a.

4. A kerület köznevelési intézményeiben a jogviszony átalakulását követően munkaviszonyban foglalkoztatottakat megillető kiegészítő díjazás mértéke:
- havi 30.000 Ft.

Felelős: munkáltató, KSZKI
Határidő: 2024. január 22.
(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

10. napirendi pont: Fedezet biztosítása a Laborc utcai strand korszerűsítésének megvalósítására

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.
Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

9/2024. (I. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

- 1) a „Laborc utcai strand fejlesztése” kiadási költségvetési soron további 400.000.000 Ft fedezetet biztosít az „Út, járda, parkoló, zebra és közmű hálózatok fejlesztése”, valamint a „Kisléptékű fejlesztések tervezése, kivitelezése” kiadási költségvetési előirányzatokról 200-200 millió Ft-tal. Az átcsoportosítás után a „Laborc utcai strand fejlesztése” kiadási költségvetési előirányzata 500.000.000 Ft, a bevételi előirányzata 0 Ft lesz.
- 2) az 1) pontban foglalt döntést az Önkormányzat 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 31/2022. (XII. 08.) önkormányzati rendeletének soron következő módosításakor átvezeti.

Felelős: 1-2) Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője,

Határidő: 1) 2024. január 18.;
2) a költségvetés következő módosításának időpontjában

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Szavazást követően:

Dr. Kiss László polgármester: megjegyzi, hogy a döntés egy félmilliárdos fejlesztés, amit a III. kerületi Önkormányzat mindenfajta állami segítség nélkül, a Képviselő-testület egyhangú támogatásával – amit egyébként köszön –, el fog kezdeni, és remélhetőleg hamarosan be is fog fejezni.

11. napirendi pont: Az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. Alapszabály módosításának jóváhagyása

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

10/2024. (I. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. Alapszabály módosításának jóváhagyásáról

úgy határoz, hogy

1. felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. Alapszabályában bekövetkezett változásokat magába foglaló egységes szerkezetbe foglalt okirat polgármesterrel történő aláíratására, továbbá arra, hogy gondoskodjon a változások cégjegyzéki adatokon való átvezetéséhez szükséges dokumentumok előkészítéséről és intézkedjen az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. adataiban bekövetkezett változások cégjegyzéki adatokon való átvezetése iránt.

Felelős: az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
Polgármester

Határidő: 2024. január 18. napját követően azonnal

2. az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. változásbejegyzési eljárásában a Budapest Főváros Törvényszékének Cégbírósága esetleges hiánypótlási felhívása esetén az Önkormányzat hatáskörébe tartozó hiánypótlással érintett tárgykörben a polgármester önálló döntést hozhat.

Felelős: Polgármester

Határidő: az esetleges hiánypótlási felhívásban foglalt határidő szerint
(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

12. napirendi pont: Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Könyvvizsgálói szerződése

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

11/2024. (I. 18.) Határozata

Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat könyvvizsgálati feladataira 2024. február 1. és 2025. május 31. napja közötti határozott időtartamra továbbra is a BALLA AUDIT Könyvvizsgáló és Könyvelő Korlátolt Felelősségű Társaságot (adószám: 13051934-2-41, székhely: 1043 Budapest, Csányi L u 34. A. ép. II. em, Cg: 01-09-716408, Magyar Könyvvizsgálói Kamara tagsági szám: 002176, a könyvvizsgálatért személyében is felelős könyvvizsgáló: Dr. Balla István) bízta meg. A könyvvizsgáló gazdasági társaság megbízási díját havi nettó 750 000 Ft összegben határozza meg. A megbízási díj összegét a 2025. év januárjában felülvizsgálják, és korrigálják az előző évi KSH által közzétett fogyasztási árindex függvényében.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2024. január 31.

2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a BALLA AUDIT Könyvvizsgáló és Könyvelő Korlátolt Felelősségű Társasággal (adószám: 13051934-2-41) a hatályos megbízási szerződést közös megegyezéssel megszüntesse, valamint – a könyvvizsgálati tevékenységre vonatkozóan – az új megbízási szerződést aláírja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2024. január 31.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

13. napirendi pont: Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat és az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. között létrejött Közzolgáltatási szerződéshez (keretszerződés) kapcsolódó 2024. évi Éves Közzolgáltatási szerződés elfogadása

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

12/2024. (I. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Képviselő-testület 775/2019. (XII.19.) számú határozatával elfogadott, a Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat valamint az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. között létrejött Közzolgáltatási Szerződéshez (keretszerződés) kapcsolódó 2024. évi Éves Közzolgáltatási Szerződést azzal, hogy a szerződés

aláírásakor – a szerződés lényeges tartalmát nem érintve és az Önkormányzat érdekeit nem sértve – a tervezettől el lehet térni.

Felelős: Dr. Kiss László polgármester
Dr. Kirchhof Attila ÖVN Zrt. vezérigazgatója

Határidő: azonnal
(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

14. napirendi pont: Óvodai alapítványok, egyesületek támogatása

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

13/2024. (I. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az előterjesztés mellékletében szereplő óvodai alapítványok, egyesületek 2024. évi támogatását jóváhagyja.

Felelős: Jegyző
Határidő: döntés követő 60. nap
(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

15. napirendi pont: Tájékoztatás a polgármester 2023. december és 2024. január hónapban igénybe vett szabadság napjairól

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

14/2024. (I. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy a Polgármester 2023. december 8. napjától 2024. január 5. napjáig terjedő időszakra vonatkozó szabadság igénybeviteléről szóló tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Dr. Kiss László polgármester: a nyílt ülés napirendjeit követően a zárt ülés napirendjeinek a tárgyalása következik, ezért kéri, aki nem jogosult a zárt ülésen való részvételre, hagyja el a tanácsstermet.

A zárt ülésen 15-22/2024. (I. 18.) születtek határozatok.

Zárt ülés követően:

Dr. Kiss László polgármester: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Képviselő-testület következő rendes ülése február végén kerül összehívásra.

Puskás Péter képviselő: jelzi, hogy az 1. napirendi pont tárgyalásáról szó szerinti jegyzőkönyvezést kér.

Dr. Kiss László polgármester: megköszönve a részvételt, az ülést **9.49** órakor bezárja.

K.m.f.

