

**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,  
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZATA**

**Szám:** I/S/118-2/2020.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

mely készült Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének **2020. február 20-án (csütörtökön) 10.00** órai kezdettel, a Városháza tanácskozó termében (1033 Budapest, Fő tér 3. I. em. 21.) megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Dr. Kiss László polgármester, Béres András, Burján Ferenc, Bús Balázs, Czeglédy Gergő, Csapó Harold Gábor, Csongrádi János, Derda Ádám, Domokos Ágnes, Farkas Balázs, Hazai Iván András, Kelemen Viktória, Őri László, Puskás Péter, Rácz Andrea, Rózsa László Péter, Strenner Imre, Szabó Ákos, Szkaliczki Tünde, Turgonyi Dániel Absolon, Ujfalvi István, Zábó Attila (22 fő) képviselő.

**A Nemzetiségi Önkormányzatok részéről:**

Karailiev Iván Budapest III. Kerület Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat elnöke  
Dimopoulos Lázárosz III. Kerületi Görög Önkormányzat elnöke  
Neubrandt Istvánné Német Nemzetiségi Önkormányzat, Óbuda-Békásmegyer elnöke  
Szabó Zsolt Iván Óbudai-Békásmegyer Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnöke  
Lázár Edit Óbuda-Békásmegyer Román Önkormányzat elnöke  
Szücs-Gáspár Zsolt Örmény Nemzetiségi Önkormányzat elnöke  
Dr. Szoboszlai István Attila Horvát Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

**A Polgármesteri Hivatal részéről:**

Hadnagy Miklós kabinetvezető-önkormányzati főtanácsadó  
Dr. Bots Dénes jegyző  
Dr. Tass Bálint aljegyző – szervezési-, informatikai osztályvezető  
Jákfalvi Gabriella munkaügyi osztályvezető  
Dr. Szegedi Gábor aljegyző – igazgatási főosztályvezető  
Wéber Tamás közterületi és környezetvédelmi osztályvezető  
Tímár Katinka főépítési és várostervezési irodavezető  
Báll Sándor pénzügyi és gazdálkodási főosztályvezető  
Vecsey-Füzes Márta számviteli osztályvezető  
Bajusz Péter pénzügyi osztályvezető  
Joó Ilona vagyonfelügyeleti, kataszteri és leltározási osztályvezető  
Dr. Balla István könyvvizsgáló  
Dr. Urbán Péter adóügyi főosztályvezető  
Szalai-Papp Liza szociális szolgáltató főosztály mb. vezetője  
Hevesiné Melczer Mónika egészségügyi és jogi osztályvezető  
Kittlerné Orosz Valéria pénzügyi és intézményi osztályvezető  
Greifensteinné Csernák Marianna építési hatósági osztályvezető  
Dr. Böjtös Zoltán biztonságszervezési és üzemeltetési osztályvezető  
Dr. Páli Adrienn vezető jogtanácsos  
Petzné Pocsai Éva belső ellenőrzési csoportvezető  
Marlokné Somogyi Ildikó oktatási és kulturális osztályvezető  
Czékó Gábor Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója  
Rácz Ferenc Péter Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója  
Dr. Kirchhof Attila Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója  
Krébesz Dániel Békásmegyeri Piac Kft. ügyvezető igazgatója

Dr. Csepeli Zsuzsanna Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója  
Lőrincz Edina Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója  
Ács Péter Óbudai Danubia Zenekar Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója  
Hont János Költségvetési Szerveket Kiszolgáló Intézmény igazgatója  
Dr. Budai András Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója  
Dr. Baraczkai Mariann Óbudai Rendelők Egészségügyi Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója  
Patócs Petra Óbudai Parkolási Kft. ügyvezető igazgatója  
Szikszó Sándor III. kerületi Rendőrkapitányság vezetője  
Pócze Márta Óbudai Platán Könyvtár igazgatója  
Viszket Zoltán Óbudai Múzeum igazgatója  
Harsányi Mária Óbudai Társaskör igazgatója  
Petrovits Ákos Esernyős, Óbudai Kulturális, Turisztikai és Információs Pont Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója  
Janurikné Csonka Erika Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ intézményvezetője  
Müller Istvánné Óbudai Szociális Szolgáltató Intézmény intézményvezetője  
Zelei Ágnes Óbudai Egyesített Bölcsődék intézményvezető-h.  
Bálint Odett Óbudai Családi Tanácsadó és Gyermekvédelmi Központ szakmai vezetője  
Schadek-Bíró Éva Óbuda-Békásmegyér Védőnői Szolgálat vezetője  
Páhn Bernadett szervezési osztály testületi csoportvezető

**Dr. Kiss László:** köszönti az ülésen megjelenteket, megnyitja az ülést.

Életének 82. papságának 59. évében február 1-jével elhunyt Óbuda díszpolgára, Dr. Khirer Vilmos tiszteletbeli kanonok, pápai prelátus, nyugalmazott plébános.

Dr. Khirer Vilmos 1938. június 9-én született Budapesten, a papi pályáig „kanyargós” úton jutott el, saját szavai szerint a gondviselés terelte erre az útra. Választásában meghatározó volt sekrestyés nagyapja és a piaristáknál töltött évei, ahonnan egyenes út vezetett az esztergomi szemináriumba. Esztergomban szentelték pappá 1961. június 8-án. Négy évig szolgált káplárként Szobon, majd négy évig Budapesten. 1969-től öt éven át a központi szeminárium prefektusa, majd 1974-től 1980-ig ugyanezen intézmény vicerektora volt. 1980-1981-ben a budapesti Örök Imádás templom igazgatója, 1981-ben Budapest Krisztina városi Havas Boldog Asszony templom plébánosa lett. 1982-ben az esztergomi vízivárosi templom plébánosa és az esztergomi plébánia óraadó tanára volt. 1982-1985 között Budapesten a külső angyal földi Mária Keresztények Segítsége templom, majd 1985-ben a Vörösmarty utcai Oltári Szentség templom plébánosa volt. 1985-ben kapott kinevezést az Óbudai Szent Péter és Pál Főplébániára, melyet 2013-as nyugdíjba vonulásáig vezetett. Az Óbudai Szent Péter és Pál fő-plébánosaként 1986-ban Dr. Khirer Vilmos atya alapította az Óbudai Szent Péter és Pál Szalézi Általános Iskolát, melyben a gyermekekért és családokért érzett felelősség vezette. Az iskola létrehozását, anyagi tehervállalását alapítvány szervezésével alapozta meg. Az óbudai Szalézi kápolna munkáját lelkipásztori tapasztalataival segítette. Tevékenységét 2013-ban a Magyar Szalézi Tartomány „Don Bosco” Díjban részesítette.

Lelkipásztori szolgálata mellett 1985-től 2013-ig az Érseki Bíróság helynöke. 2009-ben az Óbudai Esperes Kerület megbízott esperese is volt.

Munkája elismeréseként 1971-ben a főszékesegyházi Káptalan tiszteletbeli kanonokjává nevezte ki. 1994-ben pápai prelátusi címet kapott.

1999-ben Óbuda Díszpolgára, majd 2013-ban Budapest Díszpolgára címben részesült.

Dr. Khirer atya lelki üdvéért 2020. február 22-én (szombaton) 15.00 órakor mutatnak be szent misét az Óbudai Szent Péter és Pál Főplébánia templomban. Temetésére a Budapesti Magyar Szentek templomában kerül sor február 25-én. Nyugodjon Békében!

Kéri, egy perces néma felállással tisztelegjenek az egykori díszpolgár emlékének.

- 1 perces néma csend -

**Dr. Kiss László:** a napirendi javaslatot megkapták. Kérdésként veti fel, van-e kérdés, észrevétel? Megadja a szót Puskás Péter frakcióvezető úrnak.

**Puskás Péter:** emlékei szerint a 32. napirend lekerül a testületi ülés napirendjéről.

**Dr. Kiss László:** így van.  
Kéri, szavazzanak a napirendről.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
36/2020. (II. 20.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**NAPIREND:**

1. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 2019. évi költségvetési rendeletének 2019. december 31-ei határral történő módosítása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Dr. Kiss László polgármester
2. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 2020. évi költségvetése
  - a) A 2020. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezet
  - b) A 2020. évi költségvetés végrehajtásával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosítása(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Dr. Kiss László polgármester
3. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosítása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Dr. Kiss László polgármester
4. Az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 17/2017. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Hazai Iván András alpolgármester
5. Egyes szociális és gyermekjóléti tárgyú önkormányzati rendeletek módosítása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
6. Bizottsági tag cseréje a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonyilatközelő Bizottságban  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Szkaliczki Tünde frakcióvezető
7. Közigazgatási szerződés módosítása a nemzetiségi önkormányzatokkal  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Dr. Kiss László polgármester
8. Polgári kezdeményezés a Nemzeti Régiókért támogatása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Dr. Kiss László polgármester
9. A Képviselőtestület 2020. I. féléves munkatervének módosítása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Dr. Kiss László polgármester

10. Polgármester szabadságolási ütemterve  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Dr. Kiss László polgármester
11. Pályázat kiírása az Óbudai Százszorszép Óvoda vezetői álláshelyére  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Dr. Kiss László polgármester
12. Döntés Zala Tibor hagyatékának ingyenes átvételéről a Goldberger Textilipari Gyűjtemény gyarapítása céljából – határozati javaslat módosítás  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Dr. Kiss László polgármester
13. Névhasználati kérelem (Air-Light Tech Hűtés és Fénytechnikai Kft.)  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Dr. Kiss László polgármester
14. Névhasználati kérelem (Danube Apartman)  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Dr. Kiss László polgármester
15. „A környezettudatos nevelésért!” pályázat kiírása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Burján Ferenc alpolgármester
16. Részvétel a H2020 – SCALIBUR elnevezésű programban  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Burján Ferenc alpolgármester  
Hazai Iván András alpolgármester
17. Felnőtt házi orvos (23. számú ellátási körzet) praxisjogának elidegenítése  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Hazai Iván András alpolgármester
18. Az Óbudai Rendelők Kft. 2020. évi üzleti terve  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Hazai Iván András alpolgármester
19. Az Óbudai Szociális Szolgáltató Intézmény Szakmai Programjának és mellékleteinek módosítása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
20. A Hollós Korvin Lajos u. 2. 10. em. 94. szám alatti önkormányzati lakás Óbuda-Békásmegyér Közterület-felügyelete által történő ingyenes hasznosítása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
21. Döntések a Bethlen Gábor Alap „A magyar kultúráért és oktatásért” című pályázatával kapcsolatban  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
22. Együttműködési megállapodások megkötése kedvezményes egyedi parkolási kedvezmény biztosításával kapcsolatban  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Béres András alpolgármester

23. Az Óbudai Turisztikai Egyesület részére 2019-ben megítélt támogatás elszámolása, illetve a maradék összeg felhasználásának meghosszabbítása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Béres András alpolgármester
24. A kulturális intézmények (Óbudai Társaskör, Óbudai Múzeum, Óbudai Platán Könyvtár) 2019. évi beszámolóinak elfogadása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Béres András alpolgármester
25. A kulturális intézmények (Óbudai Társaskör, Óbudai Múzeum, Óbudai Platán Könyvtár) 2020. évi munkaterveinek elfogadása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Béres András alpolgármester
26. A Térszínház Egyesület elszámolása a 2019. évi támogatásáról  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Béres András alpolgármester
27. A Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár „Könyvet Házhoz” szolgáltatás 2019. évi beszámolója  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Béres András alpolgármester
28. Az Óbudai Platán Könyvtár SZMSZ módosítása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Béres András alpolgármester
29. Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervének elfogadása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Czeglédy Gergő alpolgármester
30. Az Óbudai Danubia Zenekar Nonprofit Kft-vel kötött Fenntartói megállapodás 1. sz. mellékletének aktualizálása a 2020. évre  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Czeglédy Gergő alpolgármester
31. Az Önkormányzata közbeszerzési szabályzatának elfogadása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Czeglédy Gergő alpolgármester
32. Döntés a 62321/45/A/2 és 62321/45/A/3 hrsz.-ú, 1039 Budapest, Víziorgona utca 6. szám alatti, 133 m<sup>2</sup> + 33 m<sup>2</sup> alapterületű, önkormányzati tulajdonú üzlethelyiséget bérlő METROPOLIS Vívó Club Egyesület bérleti díj elengedési kérelméről  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Czeglédy Gergő alpolgármester
33. A 62321/51/A/168 hrsz.-ú 1039 Budapest, Margitliget utca 2. szám alatti, 45 m<sup>2</sup> alapterületű irodahelyiség pályázaton kívüli, térítésmentes használatba adása Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Román Nemzetiségi Önkormányzata részére  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Czeglédy Gergő alpolgármester
34. A 1032 Budapest, Föld utca 57. szám alatti, 17040/0/A/27 helyrajzi számú, 45 m<sup>2</sup> alapterületű, önkormányzati tulajdonú irodahelyiség kedvezményes bérbeadása a Vesebetegek Egyesületeinek Országos Szövetsége számára  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Czeglédy Gergő alpolgármester

35. Antal Károly Solymár utcai bölcsőde udvarán található szobrának tulajdonba vétele  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Czeglédy Gergő alpolgármester
36. Nemzeti Ovi-Sport Program megvalósításához kapcsolódó döntések  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Czeglédy Gergő alpolgármester
37. A Budapest III. (19333/60) hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó 15/2020. (I. 23.) számú képviselő-testületi határozatának módosítása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Czeglédy Gergő alpolgármester
38. Döntés a Fagyöngy Lakópark Korlátolt Felelősségű Társaság és Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat között a Budapest, III. kerület, belterület 61667 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlannal kapcsolatosan 2017. június 07. napján létrejött településrendezési szerződés módosításáról  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Czeglédy Gergő alpolgármester
39. Döntés a Budapesti Ingatlan Nyrt. és a Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat között 2012. április 03. napján létrejött Megállapodás módosításáról  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Czeglédy Gergő alpolgármester
40. Tájékoztató a polgármester, az alpolgármesterek, az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Puskás Péter, a Pénzügy, Tulajdonosi és Vagyonyilatkozat-kezelő Bizottság elnöke
41. Az Óbudai Családi Tanácsadó és Gyermekevélmi Központ intézményvezetői pályázatának elbírálása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Kelemen Viktória, a Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság elnöke

#### Z á r t ü l é s

42. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatói pályázatának elbírálása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Dr. Kiss László polgármester  
*(A Mötv. 46. §. (2) bekezdés b) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása ... tárgyalásakor.)*
43. Korom Ferenc Antal hátralékos díjtartozásának elengedése iránti kérelme  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Kelemen Viktória, a Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság elnöke  
*(A Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.)*
44. Szociális ügyekben hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések, valamint méltányossági kérelmek elbírálása  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő:** Kelemen Viktória, a Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság elnöke  
*(A Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.)*  
(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

**Dr. Kiss László:** kéri, szavazzanak a napirendről.  
Megállapítja, hogy

***Napirend 1. pontja: Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 2019. évi költségvetési rendeletének 2019. december 31-ei határnappal történő módosítása (Írásbeli) Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester***

**Dr. Kiss László:** kéri, szavazzanak a napirendről.  
Megállapítja, hogy

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete**

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja **3/2020. önkormányzati rendeletét** a 2019. évi költségvetésről szóló 1/2019. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról.  
(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

***Napirend 2. pontja: Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 2020. évi költségvetése***

***a) A 2020. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezet***

***b) A 2020. évi költségvetés végrehajtásával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosítása***

***(Írásbeli)***

***Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester***

*a) A 2020. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezet*

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Puskás Péter frakcióvezető úrnak.

**Puskás Péter:** az önkormányzat 2020. évi költségvetéséhez szeretné elmondani frakció álláspontjának egy részét, amit képviselőtársai a további hozzászólásokban kiegészítenek.

A költségvetést és annak mellékleteit áttanulmányozva látható, hogy több önkormányzati cég, üzleti terve szerepel a költségvetés mellékleteként, amelyek a mai ülésen nem kerülnek elfogadásra. Ugyanakkor eltérő összegeket tartalmaznak, mint a költségvetési rendeletben megfogalmazottak.

A tegnapi napon kiosztásra került a Szent Margit Rendelőintézet, valamint az Óbudai Danubia Zenekar Nonprofit Kft. módosított üzleti tervjavaslata, ami ezt részben kezeli. Általánosságban szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy ez eddig is így volt, de attól még nem tartja jó gyakorlatnak...

Arról van szó, hogy a költségvetés elfogadásakor döntenek önkormányzati cégek finanszírozásáról úgy, hogy nem tudják, adott évben abból mi fog megvalósulni a cégnél. Nem tudja, hogy mennyire lehetséges, illetve elfogadható az, hogy a költségvetés elfogadásakor kész üzleti tervek legyenek... Úgy gondolja, ez lenne a legjobb, mert akkor pontosan látnák, hogy az adott sor, adott forrás a cég életében mit fog jelenteni és adott évben mik fognak abból megvalósulni.

A Szent Margit Rendelőintézet üzleti tervéhez kapcsolódóan szeretné megemlíteni, hogy a költségvetési rendelet táblázataiban 414 millió forintos finanszírozás jelenik meg, míg a költségvetés szöveges részében 407 millió szerepel, mint a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft.-nek juttatandó forrás. Ezt célszerű lenne ugyanazon összegre hozni.

Jelzi, hogy az újonnan kiosztott üzleti tervben szereplő végszám megegyezik a költségvetés táblázataiban meglévő számmal. 51,4 millió forint szerepel, mint óbudai pótlék, egyfajta illetménykiegészítés, amelyből egyértelműen kiderül, hogy 35,8 millió forint állami támogatásból valósul meg, amit a cég a tavalyi év végén kapott más intézményekhez hasonlóan.

Ingyatlanértékesítés soron 3 milliárd 789 millió forint szerepel, amit túlzónak tartanak. Főleg akkor, amikor egy későbbi rendelettel gyakorlatilag a lakáseladásokat megállítják. Az látható az előző évekből, hogy értelmezhető bevétel a lakások eladásából származott. A maguk részéről nem látják, hogy a tervezett 3 milliárd 789 millió forint közelébe hogyan fognak eljutni...

Az előző évek tapasztalatából látszik, hogy a nem lakás célú ingatlanok vagy telkek értékesítéséből ez nehezen teljesíthető.

Ugyanakkor azt is érdemes megjegyezni, hogy a lakáseladás soron 0 forint van tervezve, de folyamatban vannak még áthúzódó lakásértékesítések, amiből vélhetően érkezik majd bevétel. Ez nem szerepel a költségvetésben.

Jelentős, átlagosan 18 %-os közterületi használati díjemelést tartalmaz az előterjesztés. Kirívó eset, az óriásplakátoknál 300 % ez az emelés, ami vélhetően azt fogja jelenteni, hogy a közterületeken az óriásplakátok el fognak tűnni. Ez azt fogja jelenteni, hogy az eddigi bérbevételi szintet sem fogja tudni hozni, nem beszélve az adóból befolyt pénznek a megszűnéséről. Ezt nem tartja szerencsésnek.

Ha az a cél, hogy az óriásplakátok tűnjenek el a kerületből, azt ezzel nem érik el, hiszen a rengeteg óriásplakátnak csak egy töredéke van közterületen, a többiek magánterületen állnak, amik ettől függetlenül tovább tudnak működni.

Említette, hogy a kedvezmények minimálisra csökkentésével, a további önkormányzati lakáseladás megszűnik, amit a maguk részéről nem tartanak szerencsésnek.

Nem tartják szerencsésnek, sőt kifejezetten rossz ötletnek tartják, hogy 1600 olyan család, akik költségelví lakbért fizetnek mostantól közös költséget is kell a bérleti díjon felül fizetniük. 1600 lakás tekintetében 192 millió forintot fog jelenteni, amit a költségvetési rendelet prognosztizál, ennyit kell majd ezeknek a lakóknak/bérlőknek kifizetniük pluszban.

A nyugdíjasházi lakásoknál is egy jelentősebb emelés látható. A prognosztizáció az, hogy 18 bérlőtől az eddigieken felül további 32 millió forintot fognak beszedni ezen a jogcímen.

Sérelmezik, hogy leáll az iskolaudvar-program. Ami most benne van, az az Aquincumi Általános Iskola udvarának az elmaradt sportpályafejlesztése, illetve van még egy sor, amit nem igazán tud értelmezni..., de biztos, hogy nem az, amit ők korábban megkezdték, annak ellenére, hogy arra vannak akár tervek is...

Az előterjesztésből egyértelműen kiderül, hogy az előző évek pénzmaradványa 5,3 milliárd forint nagyságrendileg, ami azt mutatja, hogy az önkormányzat az előző években nem gazdálkodott rosszul, bár természetesen az is látszik, hogy az 5,3 milliárd forintból jelentős rész kötött felhasználású, az állami támogatásokat tartalmazza, amik az idei évben részben/egészben megvalósuló fejlesztéseket fogják finanszírozni.

Az előterjesztés arról rendelkezik, hogy a 4 milliárd forintos fejlesztési hitelt az önkormányzat szeretné átütemeztetni és már ezt tudva készült a költségvetési rendelet. Kérdésére a főosztályvezető úr elmondta, hogy ha ez nem sikerül, akkor 228 millió forint további kiadást kell majd a költségvetésben betervezni, ami nyilván rontani fogja a pozíciókat.

Hangsúlyozza, hogy működési tartalék idén nem került betervezésre, ami tovább rontja a költségvetés pozícióját, és az esetleges reagálási képességet egy nem várt esetre.

Kiemeli, hogy a Fővárosi Önkormányzattól az előző évben megnyert TÉR-KÖZ pályázat Kaszásdűlői lakótelepre vonatkozó források (fővárosi támogatási rész) nem szerepel a költségvetésben. Egy talált 19 millió forintos önrész szerepel összesen, nem látják mi fog megvalósulni, nem értik, hogy miért nem akarják felhasználni a fővárostól megnyert támogatást.

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Bús Balázs képviselő úrnak.

**Bús Balázs:** egyrészt először az a) ponthoz szeretne hozzászólni. Benyújtott egy költségvetés módosító javaslatot, amiről kéri, hogy a szavazás során tételesen szavazzanak.

A renDELETEH is szeretne szóban módosításokat elmondani. Lennének kérdései és észrevételei, majd a véleményét szeretné ismertetni.

- A költségvetésben szerepel egy ifjúsági kártya. Kérdése, kinek, mi célból, mire fog szolgálni?

- Gyógy- és fejlesztőpedagógusok képzésére 10 millió forint van beállítva. Ez pontosan mit jelent? Miről fog szólni?

- Az elkészült kivitelei tervekkel rendelkező projektekből mit fognak megvalósítani? Mi az, amit ebből a költségvetésbe beépítettek?

- Leáll-e az iskolaudvar-program? Nem látható a költségvetésben, hogy az elkezdett Ziperowsky és Medgyessy iskolák esetében mi történik? Folytatják-e a tervezést? Mi van ott?

- A költségvetésben az szerepel, hogy új lakásépítési program indul. Kérdésként veti fel, hogy hol indul az új lakásépítés?

A könyvvizsgáló úr jelentéséből szeretne egy-két mondatot felolvasni, mert fontosnak tartaná, hogy azok itt elhangozzanak, mert bizonyos kérdésekre választ is adnak.

„Az ingatlanértékesítés előirányzatának teljesíthetőségéből származó kockázatokat mérsékli a felhalmozási kiadások felhasználására később meghatározandó preferencia sorrend, amely szerint a fejlesztésekhez kapcsolódó meglévő forrásokhoz igazodó közbeszerzési eljárások indításával kezelésre kerül a költségvetési egyensúly megtartása.” Majd erre szeretne visszatérni, hogy ez pontosan mit is jelent?



„A főösszeghez viszonyítva a fejlesztési kiadások előirányzatok aránya, mintegy 3 %-kal csökken. A költségvetés teljesítése esetén az önkormányzat előző évhez viszonyított pénzügyi helyzete valamelyest romlik, annak ellenére, hogy 4 milliárd forint hitel átütemezésre kerül 2020-ban.”

Az előbb felolvasott hosszabb részhez azt szeretné elmondani: mindig kérdéseket vetett fel és igazából sohasem kapott választ arra, hogy év elején izzadva költségvetést terveznek és megpróbálják hiány nélkül nullával elfogadni a költségvetést, akkor hogy jön aztán létre az, hogy év végén van 2,3 milliárd maradványuk? Ez azért is kérdés, merthogy ha azzal tisztában lett volna, hogy ekkora mozgástér van a pl. a tavalyi évi költségvetésbe, akkor azt a béremelést, amit az oktatási és szociális ágazatba meg kellett volna lépni, már tavaly meglépték volna. Nagyon-nagy hibának látja, hogy ebbe a költségvetésbe ez nincs beletervezve, miközben azt látja, hogy ugyanazzal a metodikával készült ez a költségvetés, és ugyanazt a hibát követik el most, mint, amit tavaly is elkövettek. Nagyjából ez azt jelenti – ahogy azt frakcióvezető úr is elmondta –, hogy beterveznek egy 3,7 milliárdos ingatlanértékesítést a bevételi oldalon, amit egyébként tudják, hogy nem fognak tudni teljesíteni, de a kiadási oldalon is létrehoznak egy „puffert” nagyjából 5 milliárddal, hiszen azok a betervezett kiadások nem fognak megvalósulni, nem véletlenül, hogy a maradványban 5 milliárdot fel tudnak tüntetni. Ez azt jelenti, hogy ha a két oldalt szembe állítják egymással, akkor kb. 1,5 milliárdos „puffer” van csak ebben a költségvetésben. Frakcióvezető úr elmondta, hogy a lakáseladásnál 0 forint került tervezésre, miközben a korábbi években részletre adtak el lakásokat, tehát ebben és még a jövő évben is fog befolyjni összeg a költségvetésbe. Mint bevétel, nagyjából úgy 500 millió forint nincs betervezve ebbe a költségvetésbe. Ha ez igaz, akkor van mozgástér a költségvetésben akár arra, hogy a béremelést végrehajtsák. Az, hogy ez tavaly nem történt meg, elég nagy hiba, amiben komoly felelőssége van a Pénzügyi Főosztálynak.

Szeretne még egy dolgot felolvasni, mely a tavalyi Czeglédy Gergő frakcióvezető úr által benyújtott DK-LMP-MOMMENTUM- MSZP-Párbeszéd közös költségvetési módosító javaslata volt. Azért szeretné felolvasni, mert érdeklődve nézte, hogy akkor, amikor hatalomra kerülnek, akkor ezeket megvalósítják-e?

Felolvassa, miket nem talált a költségvetésben:

- közterületi illemhelyek kialakítása elsősorban belső Óbudán,
- lakóközösségi pályázatok, közterület rendben tartás, parkosítás, kertesítés összegének megemlése,
- újabb önkormányzati nyugdíjsház kialakítása,
- a gázgyári lakótelep közterületeinek állapotfelmérése, rendbetétele,
- levegőszennyezés rendszeres mérése, mérőállomások kihelyezése,
- Óbudai Gázgyár Dunába szivárgó talajvíz vegyelemzése,
- Óbuda Újság támogatásának csökkentése 50 Mft-tal,
- kerületi reklám és propaganda kiadások radikális csökkentése, beleértve a kerületi tulajdonban lévő cégek kiadásait,
- hatástanulmány elkészítése gyalogos felüljáróra, különös tekintettel a Kaszásdűlői lakótelep és az Auchan között,
- kerületi csapadékvíz elvezetési problémák feltárása, intézkedési terv készítése.

Ezek azok, amiket Önök tavaly fontosnak tartottak, küzdöttek érte, és most már nem tartják ezeket fontosnak... Jóformán minden évben az ellenzékot megkereste, és bekérte tőlük a javaslatokat, hogy mik azok, amiket a költségvetésben fontosnak tartanának. Ezután az ellenzékkel le is ült, és lehetőséget biztosított nekik, hogy úgy tegyenek fel kérdéseket, mind az intézményvezetőknek, mind a cégvezetőknek, hogy ennek tudatában tudjanak aztán a költségvetéssel kapcsolatban véleményt formálni. Ez a mostani költségvetés készítésénél teljesen elmaradt...

A szöveges részben érdekesség: pl. az iparüzési adónál azt írják, hogy a 2019-es tényadatokat veszik figyelembe, szerencsére számszerűen a forrásmegosztásnak az idej számjai szerepelnek. Nagyon sok ellentmondást tartalmaz.

A legnagyobb problémának a béremelés elmaradását tartja, főleg azért, mert már tavaly mind a bölcsődékben, mind az óvodai, mind a szociális ágazatban is látható volt, hogy akkora az elvándorlás, hogy a munkaerő megtartása érdekében szükséges lenne a béremelést végrehajtani. Ezt mindenképpen fontosnak tartaná..., mert különben az egész ágazat működése válik kérdésessé.

Szintén nagyon-nagy gondnak tartja, hogy a civil rendszer működését teljesen kiszámíthatatlanná teszik. Valószínűleg ez abból fakad, hogy nincs Önök között olyan, akik civil logikával gondolkoznak.

Abban az esetben, ha itt áprilisban írják ki a pályázatokat szeptembernél előbb nincs egy civil szervezetnek költsége, igazából a működésük forog veszélyben.

Nem véletlen, hogy Ők kiemelték civilszervezeteket, megállapodásokat kötöttek, pontosan azért, hogy a működésük stabil és biztosított legyen annak érdekében, hogy akár már márciusban költségvetési forráshoz jussanak. Ebben a költségvetés-tervezetbe ez a civilbiztonság nem jelenik meg, eltűnik...

A polgármester és az ellenzéki pártok programjainak a megvalósítása egyáltalán nincs benne a költségvetésben. Felolvasna egy párat, amit Önök a kampányban ígértek:

- zajvédő-falak a HÉV vonalán,
- Ürömi-Dózsa György útnál új körforgalom,
- társasház-felújítás téglaházakban,
- Harrer sétány felújítása,
- népszavazás a Római parton,
- Határ út és a Czetz János út összekötése,
- Csillaghegy központjának közösségi tervezésének elindítása,
- Királyok útjának felújítása,
- új kutyafuttatók, új kerékpárutak,
- új közpark Mocsáros-dűlőn,
- Flórián tér parkosítása,
- Arató Emil tér fejlesztése,
- Heltai tér fásítása.

Ezek egyáltalán nem szerepelnek a költségvetésben. Szép ígéretek voltak.

A háziorvosi rendelők felújítására 48 millió forint szerepel, bár tudják, hogy a Kormány 50 milliárd forintot biztosított a fővárosnak, ebből 10 milliárdot ebben az évben, ami szétosztásra is került. Az is látható, hogy ebből csak eszközbeszerzés fog megtörténni 200 millió forint értékben, miközben a legfontosabb a háziorvosi rendelők felújítása lenne, hiszen az eszközbeszerzésre az Egészséges Budapest Program keretét biztosít.

A 23 kerületből nagyjából 16 kerület előzte meg a III. kerületet ezzel a 200 millió forinttal, amit elnyertünk. Ebben a nyomásgyakorlás, vagy érdekérvényesítés elég gyengének tűnik.

Az mindenféleképpen pozitív, hogy az államnak köszönhetően az óvodapedagógus támogatás és a gyermekétkeztetés támogatás jelentősen növekszik. Pozitívnak tartja a szociális költségek emelését.

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Kelemen Viktória alpolgármester úrnak.

**Kelemen Viktória:** az előterjesztés szöveges részében szerepel egy olyan terv, hogy az óvodáknak 1,5 millió forint fejlesztési lehetőséget biztosítanak, amit saját döntésük szerint használhatnak fel. Mit jelent ez az óvodák esetében? Pontosítást kérne, mert pl. a Mesevilág óvodának négy tagóvodája van, a Százszorszép óvoda pedig egy. Intézményenként, épületenként vagy szó szerint óvodánként értendő?

A szöveges tervezetben szerepel még egy olyan, hogy a polgármester döntési kompetenciájába tartozó költségvetési sor előirányzata 20 millió forintról 15 millió forintra csökken. Ugyanakkor a táblázatban ugyanúgy 20 millió forinttal szerepel. Ez csak véletlen, vagy időközben máshogy gondolták?

Sajnálatosnak tartja, hogy sikerült ilyen civilellesre alakítani a költségvetést, azért is, mert ebben az önkormányzatban mindig is azt a gyakorlatot folytatták: kifejezetten voltak olyan területek és ügyek, amelyeket azért látott el civilszervezet, hogy segítse ezzel az önkormányzat munkáját.

Ettől függetlenül, akik csak kiegészítésként segítették ezt a munkát kerületi gyerekeknek, rászorulóknak, felnőtteknek, azok most teljesen el fognak lehetetlenülni. Ebben az időrendben, év közben vagy év vége felé, hogy ha esetleg akkor sikerül valamennyi pénzhez jutni egy kiszámíthatatlan pályázati rendszerben, s addigra sajnos ők már nem tudják ezt a munkát végezni... A korábbi évek tükrében ezt nem tartják szerencsének.

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Czeglédy Gergő alpolgármester úrnak.

**Czeglédy Gergő:** reagálna néhány dologra, ami az ő illetékességét érinti, illetve ami a múltat bolygatja, amiben frakcióvezetőként jelentős része volt az indítványok megtételében:

- Puskás Péternek válaszolva, miszerint túlzó az ingatlanértékesítés elmondja, teljesen megegyezik az előző ciklus számaival. Az előző ciklusban 3,7 milliárd forint volt betervezve, most is 3,7 milliárd van betervezve, ezért a kritikát nem érti.

- Az iskolafejlesztés leállításával kapcsolatosan elmondja, nem áll le a program. Attól, hogy más neve van és más néven szeretnének pénzt nyújtani az állam által elvitt, amúgy arra pénzt nem költő infrastruktúrára attól

az még van, konkrétan 50 millió forint, illetve 20 millió forint van félretéve önerőre, ami az Aquincumi Általános Iskola fejlesztését illeti. Van ilyen program.

Eléggé cinikus, azaz önértékelés, hogy az előző vezetés nem gazdálkodott rosszul, mert van 5,3 milliárd pénzmaradvány. 5,8 milliárd hitelt kell nekünk törleszteni, kamatot és tőkét. Nem lehet arról beszélni, hogy mennyi a pénzmaradvány, amikor az előző vezetés kötvényekből, hitelekkel fejlesztett. Úgy kér rajtunk számon megvalósítandó beruházásokat, hogy mi már nem vehetünk fel hitelt, mert az előző vezetés élt ezzel az opcióval és elköltötte. Nekünk törleszteniük kell azokat a hiteleket, amikből ők költek.

Az 5,3 milliárd forintból 2,8 milliárd forint előre átutalt pénz a projektek átutalására, ami nem a mi pénzünk. Marad 2,6 milliárd forint.

Úgy örökölték meg például a Heltai Jenő téri piac befejezését, hogy az eredeti tervekkel ellentétben további 1,4 milliárd forintot kell a III. kerületi önkormányzatnak kigazdálkodni, ráfordítani.

Fordultak a Kormányhoz, a Pénzügyminisztériumhoz, de a levél elutasításra került. Ez a fejlesztés egy elhibázott fejlesztés volt, amiért most már nem a FIDESZ fog helytállni, hanem sajnálatosan mi, akik megörököltük ezt a helyzetet. Gondoskodtak arról, úgy alakították a költségvetést, hogy ezt a beruházást be tudják fejezni saját pénzből.

Ha a maradványt csökkentjük a Heltai Jenő tér többletigényével, akkor közelednek a nullához, ha pedig a tőke és kamatfizetési kötelezettségekhez, akkor már -6-7 milliárd forintnál tartanak.

Itt van még az Egészséges Budapestért Program. Azt a műszaki tartalmat, amit az előző vezetés leszervezett az Egészséges Budapestért Program keretében az mai viszonylatban 12 milliárd forintba fog kerülni. Erre 5,5 milliárd forint támogatás van. Ha tehát meg akarjuk csinálni az elképzeléseket, akkor további 5,5 milliárd forintot ki kell gazdálkodniuk. Nem beszélhetnek pénzmaradványról!

Arról beszélhetnek, hogy ezeket a hibásan kitalált fejlesztéseket és a gondatlanul felvett hiteleket törleszteniük kell.

Mindezeket összevetve azt látják, hogy -10 milliárd forint az, amit itt hagyott nekik a FIDESZ. Nem 5 milliárdot hagyott, hanem -10 milliárdot, amit nekik kell finanszírozni a jövőben.

- A TÉR-KÖZ projekt szerepel a költségvetésben, szeretnék azt átdolgozni. Tervezési költség, nem önrész szerepel, a kivitelezési részhez kell majd önrész, ami a következő évi költségvetésben fog majd szerepelni értelemszerűen annak függvényében, hogy a terveket miként tudják a fővárossal letárgyalni.

Nem szükséges a FIDESZ-nek azt kommunikálnia, hogy nem lesz TÉR-KÖZ projekt, TÉR-KÖZ projekt lesz Kaszáson, amelynek a műszaki tartalma kialakulóban van.

-A forgalomtechnikai projekteket illetően be van tervezve:

a) a csillaghegyi és római fürdő megvalósítása,

b) a Nánási úti gyalogátkelő,

c) be van tervezve fővárosi kompetenciába tartozó Madzsar József és Folyondár utcai gyalogátkelő.

Ezeket kívül még egy fél tucat fejlesztés az, aminek készen van a kiviteli terve. Ezeket pedig amennyiben indokolt, az "út, járda, parkoló „sorról, amelynek összege 200 millió forint, gond nélkül meg fogják tudni csinálni ebből a költségvetésből. A fedezetet adva van rá, ami értelmezhető, reális és a mi területünkön van, meg tudják csinálni.

- A bérlakás-építési programot –ahogy javasolta még az előző évben, azt a bizonyos telket, amit az előző vezetés az ő és frakciója javaslatára elindította a koncepciótervezést– folytatják. A Pünkösdfürdő – Hatvány L. utca sarkán lévő 10 000 m<sup>2</sup>-es telken terveznek ilyen lefolytatni. Az előkészítési fedezet teljes mértékben rendelkezésre áll és betervezésre került. Elegendő lesz az engedélyes terv elkészítésére és a versenyeztetésre. A projekt meg fog valósulni. A telket időben át kell sorolni, beépíthetőségi mutatóit módosítani kell, ahhoz, hogy a projekt megvalósítható legyen.

- A könyvvizsgáló jelentésben foglaltakra reagálva: egyes nagy projektek elindítását, ha veszélybe kerülne a gazdálkodás, tudják késleltetni, akár a költségvetés módosításával nem megindítani... Nincs semmilyen kockázat ebben a költségvetésben.

Tudomása szerint, Ő küldte meg kb. egy hónappal ezelőtt a FIDESZ frakcióvezetője részére a költségvetés komplett tervszámait. A FIDESZ-nél már egy hónapja ott van a komplett költségvetés-tervezet! Azóta ők is csak toldozgatásokat, igazításokat végeznek rajta. Ő is részt vett egy egyeztetésen (kedden), amin a FIDESZ nem vett részt, amikor is megbeszélhették volna a FIDESZ módosító javaslatát, amelyeket most a frakció előterjesztett. Ilyen kezdeményezésük nekik is volt, hogy az ellenzék bevonják ebbe a munkába.

- Az ígéreték számonkérését, majd 5 év távlatában kérné gyakorolni, hiszen 3-4 hónapja vannak a helyükön, a ciklus 5 évre szól. Ütemezett megvalósítás van, több minden beépült a jelenlegi tervbe.

- A háziorvosi rendelőkre térne még ki. Az Óbudai Vagyonkezelő sorában találnak keretet a háziorvosi rendelők felújítására, azon ingatlanokra is, amelyeket a módosító javaslatokban nevesítettek: Füst Milán u. és Szentendrei úti felújításokra. Csak a Füst Milán utcánál 14 millió forintot, míg a Szentendrei út 2/a-ra 5,5 millió forintot találnak betervezve, ahol a lift felújítása, cseréje is folyamatban van. Kelemen Viktória képviselő asszonynak válaszolva elmondja, hogy elképzelhetők a szöveges részben némi ellentmondások, de a mérvadó a költségvetési rendelet, nem pedig a kísérő szöveg. Az a mérvadó, azt kéri elfogadni.

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Puskás Péter elnök úrnak.

**Puskás Péter:** az ingatlanértékesítés sora a legnagyobb baj, mivel idén nem lesz értékelhető lakáseladás. A lakáseladás a tavalyi években valamennyire tartotta ezt a sort. Idén ez nem lesz. Ezért ítéli meg kockázatosnak ilyen összeget betervezni...

Ha csúsztatásról van szó, úgy érzi nagyobb csúsztatás a hitelfizetés, úgy hangzott, mintha idén kellene a hitelt visszafizetni. Mindannyian tudják, hogy nem. Idén a hitelnek a idei évre vonatkozó törlesztő részét kell kifizetni, ami egyébként fejlesztésekre lett felvéve, és ha jól emlékszik, közösen hozták meg a döntést a hitelfelvételről.

Több helyen többször olvasta azt, hogy ez egy azért elhibázott fejlesztés a III. kerületi önkormányzat részéről, mert a III. kerületi önkormányzatnak 1,4 milliárd forintot kell beletennie. Ez egy III. kerületi önkormányzati tulajdonú projekt, a III. kerület ingatlanvagyonára növekszik ezzel és egy jelentős lakossági nyomás volt a tekintetben, hogy a régi csarnokkal csináljanak valamit.

Azt a szemükre vetni, hogy azt a 8 milliárdos vagy talán azt is meghaladó projektből az önkormányzatnak 1,4 milliárdot kell kifizetnie a saját beruházásába és a többit az állam adta, miért nem adta az egész az állam, azért úgy gondolja, az egy kicsit vicces. Vannak olyan kerületek, akik saját pénzből kényszerültek hasonló beruházások megvalósítására pl. hitelfelvételből és az egész összeget nekik kell majd állni részletekben.

Azért őket elmarasztalni, hogy ide egy nagyon komoly állami pénzt hoztak egy jelentős önkormányzati beruházáshoz, talán méltatlan...

Ugyanez igaz az Egészséges Budapest Programra. Az, hogy 5,5 milliárd állami támogatást hoztak az elavult állapotú szakrendelőink felújítására azzal negatívan megítélni, hogy az kevés és több kell, az is elég furcsa. Ezelőtt 0 forint volt rá, most 5,5 milliárd van rá. Mindannyian tudják, hogy azon fognak most dolgozni, hogy hogy lehet azt az összeget vagy megemelni, vagy ha nem lehet, akkor az összeget úgy felhasználni, hogy az a lehető legjobban hasznosuljon az infrastruktúrában.

Sérelmezi, hogy azért kapnak „leszúrásokat”, hogy projekteket generáltak részben/egészben állami pénzekből, ahol nem egészben, ott az nagyon rossz, hogy nem így van, miért nem egészben állami pénzből csinálták, és miért kell az önkormányzatnak a saját beruházását esetleg saját forrásban részben finanszírozni...

Ha ezt Önök úgy ítélik meg, hogy a Békási Piacot nem kellett volna felépíteni, akkor mondják azt. Véleménye szerint az egy hibás mondás. Annak idején jelentős lakossági igény volt erre és a képviselőtestület is többször tárgyalta... Látták, hogy nincs rá pályázati pénz, nincs EU-s forrás, ezért próbáltak szerezni támogatást, ami sikerült és nagymértékben abból valósul meg.

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Bús Balázs képviselő úrnak.

**Bús Balázs:** kérdéseire kap-e választ?

Ha jól érti, a kérdéseire nem fog választ kapni.

Ha ők mondanák, hogy 5 milliárdról 12 milliárdra ugrik egy projekt, abban az esetben tudja, hogy az összes baloldali újságból az folya: „biztos elloppják a pénzt”. Ön most képviselő úr ezt mondta az Egészséges Budapestért Program kapcsán, hogy 5 milliárdról 12 milliárdra fog ugrani a költség.

Ebben a költségvetésben nagyjából 4 milliárd fejlesztés van benne. Ezek a fejlesztések szinte kizárólag állami és fővárosi forrásból fognak megvalósulni úgy, hogy egyébként ezeket a forrásokat az előző vezetés szerezte meg az önkormányzatnak.

Örült volna, ha ebben a költségvetésben hangsúlyosabban jelent volna meg a „zöldgondolat”. Ha jól látja a Guckler programnak a tavalyi biztosított forrásai lecsökkennek.

Van olyan óvoda, amelyek benzines fűnyírót szerez be, miközben ÖKO óvoda díjra pályáznak mindenhol. Nagyon furcsa dolgok vannak...

A legérdekesebb, ami szintén ebben az előterjesztésben olvasható, és aztán a rendeletekben jelenik meg, hogy a bizottságokra tolnak át hatásköröket, amit úgy neveznek Önök, hogy a Képviselőtestület tehermentesítése. Nem tudja, hogy Önöket mire választotta meg Óbuda lakossága, de azt gondolja arra, hogy ebben a Képviselőtestületben képviseljék az óbudaiakat és nem arra, hogy a 3.-4. testületi ülésen már azzal foglalkozzanak, hogy hogyan lehet a munkánkat tehermentesíteni. Ez egy vicc!

**Dr. Kiss László:** vannak-e további hozzászólások?

Magához a költségvetéshez egy képviselői módosító javaslat érkezett. Képviselő úr ezek indokolását szeretné-e megtenni a 4. hozzászólásában?

Megadja a szót Bús Balázs képviselő úrnak.

**Bús Balázs:** köszöni, hogy a költségvetés tárgyalásánál lehetőséget kap arra, hogy többször hozzászólhat, ugyanakkor sajnálja, hogy a kérdéseire nem kap választ.

A lényeg, hogy a költségvetést módosító javaslatok egyrészt azt gondolja, hogy olyan átfogó kérdéseket érintenek, amelyeket szükséges lenne ebbe a költségvetésbe beépíteni. A legszükségesebb az óvodai, bölcsődei és szociális ágazatnak a béremelés biztosítása.

Kéri, hogy tételesen szavazzanak a javaslatokról, illetve a rendeletben szeretne még módosításokat eszközölni. A 14. § (5) bekezdésénél: „A havi pénzforgalmi tervet a polgármester hagyja jóvá.” egészüljön ki az alábbiak szerint: „A havi pénzforgalmi tervet a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság javaslatára a polgármester hagyja jóvá.” Ha már a bizottságoknak osztunk szerepet, akkor ezt érdemes oda berakni.

A 19. §-ban a polgármester hatáskörébe van utalva az egyházi keret felosztása. Ez korábban is így volt. Viszont a 21. §-ban ezeknek a beszámolóját már a bizottságra ruháznák. Ezt érdemes lenne végiggondolni. Ez korábban a hivatalnál volt, nem volt bizottsághoz tolvá, ha már a polgármester hozza meg ebben a döntéseket.

**Dr. Kiss László:** további javaslatok?

Úgy értelmezte, hogy szeretnék azt, hogy az összes határozati javaslatról külön szavazzanak.

Javasolja, miután maga is úgy látja, mint korábbi közalkalmazott, hogy Kormányzat által nagyon-nagyon méltatlanul alacsony bérezéssel sújtott közalkalmazotti réteg béremelése nagyon fontos kérdés, ezért azt gondolja, hogy a kerületi önkormányzatnak is mindent meg kell tennie ennek a kérdésnek a rendezésére.

Azokat a projekteket, amiket képviselő úr megjelölt általában az önkormányzat számára jó szívvel tudja ajánlani. Miután egyik projektnek sincs forrásmegjelölése, lába, ezért a költségvetésbe nehezen tudja beilleszteni.

Képviselő úr javaslatát (17 db) egy olyan mellékletbe illeszték be a költségvetésbe, amelybe azzal a céllal tesszük ezt a mellékletet, hogy keresik azokat a forrásokat az év során, amelyek ezen projektek megvalósítását szolgálják. Egyúttal mindenféleképpen szeretné, hogy prioritásként jelöljék meg az oktatási ágazat béremelésének a kérdését. A mellékletben szerepeljen, hogy elsősorban ennek a megoldására keresnek forrásokat. Minden esetben, amikor ez elő fog kerülni, nyilván a Képviselőtestület döntése fogja megalapozni ezeket. Miután nyilván nem ebben a vitában tudnak eszközöket allokálni ezekhez a célokhoz, ezért azt gondolják, hogy a későbbiek során, az év során kell azon dolgozni, hogy ezek megvalósuljanak.

Javasolja a Képviselőtestület számára, hogy ezzel a melléklettel, a melléklet kidolgozásával együtt fogadja el a költségvetést.

A pénzforgalmi javaslat jelentősen meglátsáná a rendszert, számára nem elvi, hanem gyakorlati akadálya van ennek. A havi pénzforgalmi tervet a polgármester hagyja jóvá. Ezt a rendszert szeretné fenntartani.

Ami az egyházi keretre vonatkozik, abban képviselő úrnak igaza van, a módosítást befogadja.

Megadja a szót Bús Balázs képviselő úrnak.

**Bús Balázs:** a javaslataiból két tételhez van forrás rendelve, a 15. és 16-hoz. Guckler terv bővítése, Mocsáros dűlőn indítsanak el erdősítést, ehhez 300 millió forintot javasolt beépíteni, illetve a Római part fejlesztéséhez javasolta, hogy 300 millió forint keretösszeget különítsenek el.

El tudja fogadni polgármester úr javaslatát, hogy mellékletben szerepeljenek a javaslatok a költségvetésben, mégis azt kérné, hogy mely tételek kerüljenek be a mellékletbe, arról mégis tételesen kéri, hogy szavazzanak.

**Dr. Kiss László:** valamennyi tétel kerüljön be a költségvetésbe, ahol Ön megjelölte a szükséges forrást, azon esetekben a forrással együtt kerüljenek be a javaslatok a költségvetés mellékletébe. Ehhez képest van az Ön javaslata, ha valaki még ebből ki akar szemezgetni, az tegye.... Megadja a szót Czeglédy Gergő alpolgármester úrnak.

**Czeglédy Gergő:** úgy szól a javaslat, hogy a tervezéshez és a projekt megvalósításhoz 300-300 millió forintot biztosít.

Polgármester úr azt kérte, hogy minek a terhére? Nincs megjelölve, hogy mi ennek a forrása a költségvetésben..., illetve, hogy honnan vegyék el a pénzt.

Mindkettő azért érdekes, mert fővárosi tulajdon nagyon jelentős részben. Más tulajdonának a megfejlesztése az nem evidencia, hogy itt költik rá a pénzt. Ha mégis úgy döntenek, hogy megfejlesztik, akkor pl. van a fastratégia megvalósítására 15 millió forint, ezzel elkezdhető a Mocsáros dűlő program, ez benne van a költségvetésben és onnantól kezdve, ha egy mellékletben prioritásként ott van, akkor ezt a költés során figyelembe veszi a hivatal. Amúgy a városüzemeltetési keret terhére is lehet fákat telepíteni, ott is figyelembe tudják venni... Nem érzi, hogy érdemes lenne erről külön megemlékezni.

A Római part fejlesztése a törvény által a fővároshoz lett telepítve, ennek ellenére a fenntartására tettek el forrást, ha a fővárosi önkormányzat nem végezné esetleg megfelelően a munkáját. A városüzemeltetési keret terhére is lehet akár fejlesztéseket végrehajtani.

A 300 millió forint „lábát” nem jelölte meg képviselő úr, azt, hogy honnan vegyék el...

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Bús Balázs képviselő úrnak.

**Bús Balázs:** frakcióvezető úr is elmondta, hogy a lakáseladás nullára van tervezve. Véleményük szerint ott nagyjából 500 millió forintot nem terveztek be. Ha a költségvetés metodikáját nézik, akkor ebbe a költségvetésben is év végén 1,5 milliárdos maradvány lesz. Ebben a költségvetésben véleményük szerint kb. 2 milliárdos mozgástér van.

**Dr. Kiss László:** javasolja, hogy képviselő úr javaslatával egészüljön ki a költségvetés egy melléklettel azzal, hogy abban prioritás elsősorban az oktatási ágazatban dolgozók bérrendezésének a kérdése. Ezzel együtt fenntartja képviselő úr a javaslatát?

**Bús Balázs:** el tudja fogadni polgármester úr javaslatát. Érti, hogy nem akarnak egyesével szavazni ezekről a kérdésekről, mert az kényelmetlen lenne.

Aggályosnak tartja, hogy főleg az oktatási ágazatban és a szociális ágazatban nem döntenek most arról a béremelésről, amelyre szükség lenne! De el tudja fogadni, amit polgármester úr mondott.

**Dr. Kiss László:** ezek szerint képviselő úr nem tartja fenn a javaslatát?

**Bús Balázs:** nem ezt mondta. Fenntartja a javaslatát, csak elfogadja, hogy egyben szavazzanak róla.

**Dr. Kiss László:** először a módosító javaslatról szavaznak. Ki az, aki képviselő úr javaslatával egyetért, szavazzon?

Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **37/2020. (II. 20.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy Bús Balázs képviselő úr Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 2020. évi költségvetéséhez benyújtott módosító javaslatait nem fogadja el.  
(Szavazott 21 képviselő: 7 igen, 14 tartózkodás)

**Dr. Kiss László:** kéri, szavazzanak Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről. Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete**

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja **4/2020. önkormányzati rendeletét** a 2020. évi költségvetésről.

(Szavazott 22 képviselő: 16 igen, 6 nem)

*b) A 2020. évi költségvetés végrehajtásával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosítása*

**Bús Balázs:** ha jól érti, akkor a b) pontról még nem szavaztak. Általánosságban elmondható, hogy ezekben a rendeletekben jelenik meg az, hogy a Képviselőtestület megpróbálja ezeket a hatásköröket a bizottságokra letolni. Az SZMSZ módosításnál egyébként látható, hogy a Képviselőtestület tehermentesítése a fontosabb a baloldali többségnek, az SZMSZ módosításban a polgármester és a jegyző tehermentesítéséről fognak szavazni, ahol majdnem aljegyzőig tolják le a feladat- és hatásköröket. Nem tartja szerencsésnek, de ez az Önök döntése...

Például a pályázat útján nyújtott önkormányzati támogatások esetén több területen, teljes egészében a bizottságok fognak döntéseket hozni, civil területen a bizottság dönt a pályázatokról és az elszámolásokról, úgy hogy a döntés ellen még fellebbezési lehetőség sincs. Pedig általában egy bizottsági döntés ellen a Képviselőtestület felé a fellebbezési lehetőség nyitva volt.

Jó, hogy ha a bizottságok döntés-előkészítő feladatot látnak el, alapvetően Ők teygenek javaslatot a Képviselőtestület számára a döntésről, és a döntésektől ne szabaduljon meg a Képviselőtestület.

**Dr. Kiss László:** van-e tételes javaslat?

**Bús Balázs:** a 7. § (3) bekezdésénél: „ne a bizottság határozza ezeket meg, hanem csak teygen javaslatot a Képviselőtestület számára.”

A (2) 5. pontjánál írják azt, hogy „a pályázatokról a tárgykör szerinti bizottság dönt.” Itt is azt javasolná, hogy a döntés a Képviselőtestületnél legyen, a bizottság csak javaslatot teygen a Képviselőtestület számára.

**Dr. Kiss László:** kéri, hogy külön szavazzanak a javaslatokról?

**Bús Balázs:** igen.

**Dr. Kiss László:** most pedig a másik napirendi pont b) pontját képező előterjesztésről szavaznak. Az első módosító javaslata Bús Balázs képviselőnek a 7.§-t érinti. Kéri, erről szavazzanak.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **38/2020. (II. 20.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy Bús Balázs képviselő úr az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének végrehajtásával összefüggő egyes önkormányzati rendelet módosításához benyújtott 7.§-t érintő javaslatát nem fogadja el.

(Szavazott 22 képviselő: 6 igen, 4 nem, 12 tartózkodás)

**Dr. Kiss László:** a második javaslat ugyanezen szakasz 2. bekezdésének módosítására tesz javaslatot. Kéri, szavazzanak.

## Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének

### 39/2020. (II. 20.) Határozata

#### A Képviselőtestület

úgy határoz, hogy Bús Balázs képviselő úr az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének végrehajtásával összefüggő egyes önkormányzati rendelet módosításához benyújtott 7.§ (2) bekezdését érintő javaslatát nem fogadja el.  
(Szavazott 22 képviselő: 10 igen, 2 nem, 10 tartózkodás)

**Dr. Kiss László:** miután nem lát újabb fennálló javaslatokat, kéri a b) 2020. évi költségvetés végrehajtásáról szóló egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szavazzanak.  
Megállapítja, hogy

#### Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja **5/2020. önkormányzati rendeletét** a 2020. évi költségvetés végrehajtásával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról.  
(Szavazott 22 képviselő: 16 igen, 6 nem)

**Napirend 3. pontja. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosítása (Írásbeli)**  
**Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester**

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Puskás Péter frakcióvezető úrnak.

**Puskás Péter:** további feladatokat és hatásköröket telepít az előterjesztés a Képviselőtestülettől, ezért nem fogják támogatni.

Módosító javaslattal élne: a 6. §-ban a Civil Nemzetiségi és Kulturális Bizottság kulturális feladat- és hatáskörök alcíme a következő 14. alponttal kiegészülne. Az olvasható, hogy „nagyrendezvényekhez kapcsolódó önkormányzati kiadásokat meghatározza és gondoskodik az elszámoltatásról.” Véleménye szerint ez nem teljesen egyértelmű. Ebből az tűnik ki, mintha a bizottságnak jogosítványa lenne pénzeszközöket ideteremteni, de valójában a Képviselőtestület által meghatározott keretösszeget osztja el, hogyha jól érti. Javasolja, hogy a költségvetésben „a nagyrendezvényekre biztosított források elosztását meghatározza és gondoskodik az elszámoltatásról.”

**Dr. Kiss László:** támogatja a javaslatot.  
Megadja a szót Kelemen Viktória elnök asszonynak.

**Kelemen Viktória:** a napirendnek több része is van, most ahhoz szólna hozzá, amely a hivatal átszervezését taglalja.

Alapvetően a hivatal dönti el a jegyző javaslatára, hogyan alakítja át szervezeti rendszerét.

A tervezetből látható, hogy a Szociális Szolgáltató Főosztály ki fog kerülni és külön lakásügyi főosztály fog a hivatalban szerepelni. Meglepve olvasta, mivel a lakásügyi kérelmek, döntő többségében szociális alapon érkeznek a hivatalba. Nem tartja szerencsésnek!

Főosztályi struktúrák vannak. Az esetek 99 %-ában a főosztályok osztályokat fognak össze. A Biztonságszervezési és üzemeltetési főosztályt mi indokolta, tekintve, hogy nincs alatta osztály? Két kis csoport van. Ennek esetleg van-e oka?

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Bús Balázs képviselő úrnak.

**Bús Balázs:** tiszteletben tartja, hogy a polgármester és a jegyző hogyan határozzák meg a Polgármesteri Hivatal belső struktúráját, felépítését. Lehet bármilyen feladatot és hatáskört lefele tolni, azért azt nagyon jól tudja, hogy úgymint mindent a polgármesteren kérnek számon. A felelősség elől igazából nem lehet elmenekülni.



Igazából az egész átalakítás kapcsán van benne egy kis csalódottság, mivel nagyon bízott benne, hogy az a „zöldgondolat”, amit Önök annyira fontos dolognak szoktak mondani, az hogyan és milyen módon jelenik meg ebben a struktúrában? Semmilyen módon. Se „zöldiroda, se főkertésznek” a létrehozását nem látja ebben a struktúrában, ami véleménye szerint időszerű lett volna. A főkertészt a maga részéről maximálisan támogatta volna, ha létrejött volna.

**Dr. Kiss László:** megadja a szót dr. Bots Dénes jegyző úrnak.

**Dr. Bots Dénes:** a hivatali struktúrában alapvetően azért lett önálló főosztály megjelölve, hogy egységesen lehessen meghatározni a tagozódást, hiszen önmagában ez az ábra a hivatalra vonatkozó SZMSZ nélkül keveset ér. Ezt csak a hivatal SZMSZ-ének a módosítása tölti ki. Jelen pillanatban azért szerepel még csoport, mert az egyik esetben nincs osztályvezető kinevezésére lehetőség. De alapvetően a főosztályi struktúra bevált és tulajdonképpen felelőségük tekintetében a szervezeti egységek mindenütt főosztályok. Egy kivétel van: a jegyzőhöz közvetlenül tartozó irodák.

**Dr. Kiss László:** kéri, szavazzanak az előterjesztésről.  
Megállapítja, hogy

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete**

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja **6/2020. önkormányzati rendeletét** az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(Szavazott 22 képviselő: 15 igen, 7 tartózkodás)

*Napirend 4. pontja: Az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 17/2017. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítása  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Hazai Iván András alpolgármester*

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést.  
Megállapítja, hogy

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete**

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja **7/2020. önkormányzati rendeletét** az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 17/2017. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 5. pontja: Egyes szociális és gyermekjóléti tárgyú önkormányzati rendeletek módosítása  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester*

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést.  
Megállapítja, hogy

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete**

az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja **8/2020. önkormányzati rendeletét** az egyes szociális és gyermekjóléti tárgyú önkormányzati rendeletek módosításáról.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 6. pontja: Bizottsági tag cseréje a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságban  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Szkaliczki Tünde frakcióvezető*

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
40/2020. (II. 20.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságból Csongrádi Jánost a mai nappal visszahívja és ezzel egyidőben taggá választja Szabó Akost a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságba.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 7. pontja: Közigazgatási szerződés módosítása a nemzetiségi önkormányzatokkal  
(Írásbeli)*

*Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester*

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
41/2020. (II. 20.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal módosítja a közigazgatási szerződést a Nemzetiségi Önkormányzatokkal, egyben felkéri a polgármestert a módosított szerződés aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 8. pontja: Polgári kezdeményezés a Nemzeti Régiókért támogatása  
(Írásbeli)*

*Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester*

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
42/2020. (II. 20.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

támogatja a Székely Nemzeti Tanács nemzeti régiókért indított európai polgári kezdeményezését.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal és folyamatos

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 9. pontja: A Képviselőtestület 2020. I. féléves munkatervének módosítása  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester*

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
43/2020. (II. 20.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy – ez előterjesztés mellékletében foglaltaknak megfelelően –  
elfogadja a 2020. I. féléves módosított munkatervét.

**Felelős:** Jegyző

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 10. pontja: Polgármester szabadságolási ütemterve  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester*

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
44/2020. (II. 20.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy elfogadja a polgármester 2020. évre vonatkozó szabadságolási  
ütemtervét.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** testületi döntést követően azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 11. pontja: Pályázat kiírása az Óbudai Százszorszép Óvoda vezetői álláshelyére  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester*

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
45/2020. (II. 20.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy a mellékletben szereplő tartalommal meghirdeti az Óbudai  
Százszorszép Óvoda (1032 Reménység u. 6.) vezetői beosztásának ellátására szóló  
pályázati felhívást a személyügyi központ internetes oldalán, valamint a helyben  
szokásos módon.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

**Napirend 12. pontja: *Döntés Zala Tibor hagyatékának ingyenes átvételéről a Goldberger Textilipari Gyűjtemény gyarapítása céljából – határozati javaslat módosítás (Írásbeli)***  
**Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester**

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
46/2020. (II. 20.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy

1. Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatának *Képviselő-testülete* a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és az MNV Zrt. vagyonkezelésében lévő, a mellékletben szereplő ingóságok ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. az ingóságokat az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7.) pontjában meghatározott "kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; filmszínház, előadó-művészeti szervezetek támogatása, a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása" feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és az Óbudai Múzeum Goldberger Textilipari Gyűjteménye gyarapításának céljára kívánja felhasználni.
3. Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését.
4. az igényelt ingóság nem áll védettség alatt.
5. felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingóságok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
6. felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingóságok ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

**Napirend 13. pontja. *Névhasználati kérelem (Air-Light Tech Hűtés és Fénytechnikai Kft.) (Írásbeli)***  
**Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester**

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
47/2020. (II. 20.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének az önkormányzati jelképekről, valamint Budapest III. kerület városrészei nevének felvételéről és használatáról szóló 5/1991.(VI.13.) rendelet 6/A. § (1) bekezdése alapján nem engedélyezi az Air-Light Tech Hűtés és Fénytechnikai Kft részére az „Óbuda” név használatát.

**Felelős:** Jegyző

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 14. pontja: Névhasználati kérelem (Danube Apartman)  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester*

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
48/2020. (II. 20.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének az önkormányzati jelképekről, valamint Budapest III. kerület városrészei nevének felvételéről és használatáról szóló 5/1991.(VI.13.) rendelet 6/A. § alapján, hogy nem engedélyezi az „Óbuda” név használatát a Danube Apartman részére.

**Felelős:** Jegyző

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 15. pontja: „A környezettudatos nevelésért!” pályázat kiírása  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Burján Ferenc alpolgármester*

**Dr. Kiss László:** egy bizottsági módosító javaslat érkezett, mellyel együtt tenné fel az előterjesztést szavazásra.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
49/2020. (II. 20.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy elfogadja „A környezettudatos nevelésért!” elnevezésű pályázat kiírását a kerületben működő oktatási-nevelési intézmények számára az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 9/2020. (II. 18.) számú határozatában foglaltakra figyelemmel, mely szerint:

„A támogatási szerződés tervezetének 9. pontja kiegészül a következőkkel:

„A támogatott a széleskörű környezeti szemlélet formálás és a környezet tudatosság növelése érdekében a támogatás időtartama alatt legalább kétszer, 2020. július 31-ig

és 2020.december 31-ig köteles a támogatónak egy 2500-3000 karakter közötti terjedelmű, legalább egy megfelelő minőségi fényképpel illusztrált a kerületi médiában közzétehető beszámolót közlésre átadni.”

A pályázatok elbírálását a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság hatáskörébe utalja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

**Napirend 16. pontja: *Részvétel a H2020 – SCALIBUR elnevezésű programban (Írásbeli)***

***Előterjesztő: Burján Ferenc alpolgármester***

***Hazai Iván András alpolgármester***

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést. Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

**50/2020. (II. 20.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy

- 1.) kinyilvánítja részvételi szándékát a Horizon 2020 keretein belül, CE-SFS-25-2018 kódszámú felhívás keretein belül megvalósításra kerülő *SCALIBUR – Scalable Technologies for Bio-Urban Waste Recovery* elnevezésű projektben, Early Adopter Club (Korai Alkalmazók Csoportja) státuszú tagként.
- 2.) megbízza az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft-t a projekthez történő csatlakozáshoz kapcsolódó adminisztratív feladatok végrehajtásával, és felkéri a Polgármestert arra, hogy a csatlakozást követően tájékoztassa a Képviselőtestületet a projekt keretében megvalósítható, Óbuda-Békásmegyert érintő tevékenységek végrehajtásáról.

**Felelős:** Polgármester

Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

**Napirend 17. pontja: *Felnőtt háziorvos (23. számú ellátási körzet) praxisjogának elidegenítése (Írásbeli)***

***Előterjesztő: Hazai Iván András alpolgármester***

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést. Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

**51/2020. (II. 20.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy

1. a 23. számú felnőtt háziorvosi körzet egészségügyi alapellátási feladatainak ellátására Nagyné Dr. Bakos Evelinával (működési nyilvántartási száma: 68264), mint praxisjogot megszerezni kívánó háziorvos szakorvos jelölttel feladat-ellátási

előszerződést köt, egyben felhatalmazza a Polgármestert az előszerződés megkötésére.

2. amennyiben az Állami Egészségügyi Ellátó Központ Nagyné Dr. Bakos Evelina részére a 1033 Budapest, Füst Milán utca 28. szám alatti rendelőben, területi ellátási kötelezettséggel bíró (23. számú felnőtt háziiorvosi körzet) praxis működtetésére praxisengedélyt ad, az erről szóló határozat véglegessé válását követően a fenti körzet felnőtt háziiorvosi ellátását ezidáig biztosító Dr. Bencsó Éva háziorvossal (Mediben Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság, cégj. szám: 13-06-068623) kötött feladat-ellátási szerződést 2020. május 31. napjával megszünteti, egyben 2020. június 1. napjával Nagyné Dr. Bakos Evelina háziorvostan szakorvos jelölttel (BevMed Korlátolt Felelősségű Társaság, cégj. szám: 13-09-201905) feladat-ellátási szerződést köt, továbbá felhatalmazza a Polgármestert ezen szerződések megkötésére.
3. Nagyné Dr. Bakos Evelina háziiorvosi praxisjog megvásárlásához igényelhető önkormányzati támogatás iránti kérelmét elfogadja, nevezett orvos részére 3.000.000,- Ft, kamatmentes kölcsön formájában nyújtandó önkormányzati támogatást állapít meg 72 havi futamidővel, egyben felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2020. május 31.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

**Napirend 18. pontja:** *Az Óbudai Rendelők Kft. 2020. évi üzleti terve (Írásbeli)*

**Előterjesztő:** *Hazai Iván András alpolgármester*

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést. Megállapítja a szavazati arányt.

## **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

### **52/2020. (II. 20.) Határozata**

#### **az Óbudai Rendelők Kft. 2020. évi üzleti tervéről**

##### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy elfogadja az „Óbudai Rendelők Kft. 2020. évi üzleti terve” című előterjesztést.

**Felelős:** Polgármester

Óbudai Rendelők Kft. ügyvezetője

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

**Napirend 19. pontja:** *Az Óbudai Szociális Szolgáltató Intézmény Szakmai Programjának és mellékleteinek módosítása*

*(Írásbeli)*

**Előterjesztő:** *Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester*

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést. Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

**53/2020. (II. 20.) Határozata**

**az Óbudai Szociális Szolgáltató Intézmény szakmai programjának és mellékleteinek módosításáról**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy elfogadja – az előterjesztés mellékletének megfelelően – az Óbudai Szociális Szolgáltató Intézmény Szakmai Programját és mellékleteit (Megállapodások (5 db), „Derüs Alkony” Gondozóház Házirendje, Szervezeti és Működési Szabályzat), amely dokumentumok 2020. március 1. nappal lépnek hatályba.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 20. pontja: A Bp. III., Hollós Korvin Lajos u. 2. 10. em. 94. szám alatti önkormányzati lakás Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelete által történő ingyenes hasznosítása  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester*

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést. Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

**54/2020. (II. 20.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy dönt, hogy

a 1039 Budapest, Hollós Korvin Lajos u. 2. szám, 10. emelet 94. ajtó alatti, 62321/5/A/201 helyrajzi számú, 50 m<sup>2</sup> alapterületű, 2 szobás összkomfortos lakást **határozott időre, egy évre** Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyeletének **ingyenes használatába adja** a főváros területén lakóhellyel nem rendelkező munkavállalói elhelyezésére. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelete viseli a lakás felújításának költségeit, a lakás fenntartásával járó költségeket, valamint a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 10. § (1) bekezdésében valamint 13. §-ban szabályozott kötelezettségekkel kapcsolatban felmerült kiadásokat. A Közterület-felügyelet gondoskodik a lakás rendeltetésszerű használatának folyamatos ellenőrzéséről, a társasház rendjének betartatásáról.

**Felelős:** az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

**Határidő:** folyamatos

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 21. pontja: Döntések a Bethlen Gábor Alap „A magyar kultúráért és oktatásért” című pályázatával kapcsolatban  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester*

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést. Megállapítja a szavazati arányt.



**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
55/2020. (II. 20.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy

1. felhatalmazza a Polgármestert a pályázat esetleges hiánypótlásaihoz kapcsolódó dokumentumok (pl. települési megállapodások), valamint nyertes pályázat esetén a Támogatási Szerződés aláírására.
2. nyertes pályázat esetén a pályázat szakmai programjának lebonyolításával az Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft.-t bízta meg.
3. nyertes pályázat esetén a támogatás elszámolásával kapcsolatos feladatok lebonyolításával az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft-t bízta meg a Városfejlesztési Alapszerződés III. 3.1 pontban rögzítettek alapján.

**Felelős:** Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.  
Óbudai Sport és Szabadidő Nonprofit Kft.

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 22. pontja: Együttműködési megállapodások megkötése kedvezményes egyedi parkolási kedvezmény biztosításával kapcsolatban  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Béres András alpolgármester*

**Dr. Kiss László:** két melléklet van, az első szerződés, a második egy táblázat.

Kéri, szavazzanak.

Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
56/2020. (II. 20.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy

- 1.) Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének a kerület közterületein a járművel várakozás rendjéről szóló 35/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 8/A. § szerint együttműködési megállapodást köt Budapesti Rendőr-főkapitánysággal az előterjesztés 1. melléklete szerint.
- 2.) Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének a kerület közterületein a járművel várakozás rendjéről szóló 35/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 8/A. § szerint együttműködési megállapodást köt
  - Varga és Demény BENTON Építőipari és Szolgáltató Kft-vel valamint
  - Pannon Park Forest Kft-velaz előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal és a Képviselő-testület 21/2020. (I.23.) határozata által elfogadott formában.
- 3.) felhatalmazza Dr. Kiss László polgármestert az együttműködési megállapodások megkötésére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 23. pontja: Az Óbudai Turisztikai Egyesület részére 2019-ben megítélt támogatás elszámolása, illetve a maradék összeg felhasználásának meghosszabbítása (Írásbeli)  
Előterjesztő: Béres András alpolgármester*

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
57/2020. (II. 20.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy

1. elfogadja az Óbudai Turisztikai Egyesület elszámolását a 2019. évben felhasznált támogatási összegről az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

2. elfogadja a fennmaradó 1.471.765 Ft-os összeg felhasználásának meghosszabbítását 2020. december 31-éig az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 24. pontja: A kulturális intézmények (Óbudai Társaskör, Óbudai Múzeum, Óbudai Platán Könyvtár) 2019. évi beszámolóinak elfogadása (Írásbeli)  
Előterjesztő: Béres András alpolgármester*

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
58/2020. (II. 20.) Határozata**

**a kulturális intézmények (Óbudai Társaskör, Óbudai Múzeum, Óbudai Platán Könyvtár) 2019. évi beszámolóinak elfogadásáról**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy

- 1.) elfogadja az Óbudai Platán Könyvtár 2019. évi beszámolóját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
- 2.) elfogadja az Óbudai Múzeum 2019. évi beszámolóját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
- 3.) elfogadja az Óbudai Társaskör 2019. évi beszámolóját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

**Napirend 25. pontja: A kulturális intézmények (Óbudai Társaskör, Óbudai Múzeum, Óbudai Platán Könyvtár) 2020. évi munkaterveinek elfogadása (Írásbeli)  
Előterjesztő: Béres András alpolgármester**

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
59/2020. (II. 20.) Határozata**

**a kulturális intézmények (Óbudai Társaskör, Óbudai Múzeum, Óbudai Platán Könyvtár) 2020. évi munkaterveinek elfogadásáról**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy

- 1.) jóváhagyja az Óbudai Platán Könyvtár 2020. évi munkatervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
- 2.) jóváhagyja az Óbudai Múzeum 2020. évi munkatervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
- 3.) jóváhagyja az Óbudai Társaskör 2020. évi munkatervét és éves szolgáltatási tervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

**Napirend 26. pontja: A Térszínház Egyesület elszámolása a 2019. évi támogatásáról (Írásbeli)  
Előterjesztő: Béres András alpolgármester**

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
60/2020. (II. 20.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy elfogadja a Térszínház Egyesület 2019. évi szakmai beszámolóval kiegészített pénzügyi elszámolását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

**Napirend 27. pontja: A Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár „Könyvet Házhoz” szolgáltatás 2019. évi beszámolója (Írásbeli)  
Előterjesztő: Béres András alpolgármester**

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
61/2020. (II. 20.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy elfogadja a „Könyvet házhoz” szolgáltatás üzemeltetéséről készített 2019. évi beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és köszönetet mond a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár munkatársainak, valamint az Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ Támogató Szolgálatának a szolgáltatás színvonalas működtetéséért.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 28. pontja: Az Óbudai Platán Könyvtár SZMSZ módosítása  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Béres András alpolgármester*

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
62/2020. (II. 20.) Határozata**

**az Óbudai Platán Könyvtár SZMSZ módosításáról**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy elfogadja az Óbudai Platán Könyvtár módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 29. pontja: Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervének elfogadása  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester*

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
63/2020. (II. 20.) Határozata**

**az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervének elfogadásáról**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy elfogadja az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

**Napirend 30. pontja:** *Az Óbudai Danubia Zenekar Nonprofit Kft.-vel kötött Fenntartói megállapodás 1. sz. mellékletének aktualizálása a 2020. évre  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester*

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
64/2020. (II. 20.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy elfogadja az Óbudai Danubia Zenekar Nonprofit Kft.-vel kötött Fenntartói megállapodás 1. sz. mellékletének 2020. évi aktualizálását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

**Napirend 31. pontja:** *Az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester*

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
65/2020. (II. 20.) Határozata**

**az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának elfogadásáról**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy

1. az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, 2020. február 21-i hatállyal elfogadja az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát;
2. az 1. pont szerinti új közbeszerzési szabályzat elfogadásával egyidejűleg hatályon kívül helyezi a 815/2015. (XII. 10.) határozattal elfogadott, 2018. március 3-tól hatályos Közbeszerzési Szabályzatát.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

**Napirend 32. pontja:** *Döntés a 62321/45/A/2 és 62321/45/A/3 hrsz.-ú, 1039 Budapest, Víziorgona utca 6. szám alatti, 133 m<sup>2</sup> + 33 m<sup>2</sup> alapterületű, önkormányzati tulajdonú üzlethelyiséget bérlő METROPOLIS Vívó Club Egyesület bérleti díj elengedési kérelméről  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester*

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést.  
Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
66/2020. (II. 20.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy dönt, hogy

az Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2014. (VI. 2.) rendelete (az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról) 16. § (1) bekezdése figyelembe vételével a **62321/45/A/2 és 62321/45/A/3 hrsz-ú, 1039 Budapest, Víziorgona utca 6. szám alatti, 133 m<sup>2</sup> + 33 m<sup>2</sup> alapterületű, önkormányzati tulajdonú (vívóterem funkciójú) üzlethelyiséget bérlő METROPOLIS Vívó Club Egyesület** (székhely: 1033 Budapest, Apát utca 16., IV/15., nyilvántartási szám: 01-02-0016420, adószám: 18900424-1-41, képviselő: Fodor Kende Mihály elnök) **bérleti díját a 2020. január 1-jétől, 2020. augusztus 31-ig tartó időszakban a szerződéses bérleti díj 50%-os mértékére, havi 90.000,- Ft összegre mérsékeli.**

Az ingatlannal kapcsolatos valamennyi egyéb költség megfizetése továbbra is kötelezettsége a Bérlőnek. 2020. szeptember 1-jétől a Bérlő a bérleti szerződés szerinti teljes összegű bérleti díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni.

**Felelős:** az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

**Határidő:** folyamatos

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

***Napirend 33. pontja: A 62321/51/A/168 hrsz.-ú 1039 Budapest, Margitliget utca 2. szám alatti, 45 m<sup>2</sup> alapterületű irodahelyiség pályázaton kívüli, térítésmentes használatba adása Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Román Nemzetiségi Önkormányzata részére (Írásbeli) Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester***

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést. Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének  
67/2020. (II. 20.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy dönt,

az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) Ör. rendelet 21. §-a alapján **hozzájárul a 62321/51/A/168 hrsz.-ú 1039 Budapest, Margitliget utca 2. szám alatti, 45 m<sup>2</sup> alapterületű irodahelyiség pályázaton kívüli, térítésmentes használatba adásához Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Román Nemzetiségi Önkormányzata** (székhely: 1033 Budapest, Fő tér 3., adószám: 15788407-1-41, képviselő: Lázár Edit elnök) **részére.**

Az ingatlannal kapcsolatos közüzemi költségek megfizetése a Használó kötelezettsége.

A térítésmentes használatba adás jogalapját Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 23. § () bekezdés 19. pontja képezi: nemzetiségi ügyek.

**A használati szerződés 2020. március 1. napjától 2025. február 28-ig köthető meg.**

**Felelős:** az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

**Határidő:** folyamatos

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

*Napirend 34. pontja: A 1032 Budapest, Föld utca 57. szám alatti, 17040/0/A/27 helyrajzi számú, 45 m<sup>2</sup> alapterületű, önkormányzati tulajdonú irodahelyiség kedvezményes bérbeadása a Vesebetegek Egyesületeinek Országos Szövetsége számára (Írásbeli)  
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester*

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést. Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének 68/2020. (II. 20.) Határozata**

#### **A Képviselőtestület**

úgy dönt,

az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) Ör. rendelet 21. §-a alapján **hozzájárul a 1032 Budapest, Föld utca 57. szám alatti, 17040/0/A/27 helyrajzi számú, 45 m<sup>2</sup> alapterületű, önkormányzati tulajdonú irodahelyiség pályázaton kívüli, kedvezményes feltételekkel, iroda funkcióval történő bérbeadásához a Vesebetegek Egyesületeinek Országos Szövetsége** (székhely: 1032 Budapest, Föld utca 57., bírósági bejegyző végzés száma: Fővárosi Törvényszék 01-02-0000722, adószám: 19000668-1-41, képviseli: Ádám Aurél elnök) **részére, 2020. március 13-tól 2025. március 12-ig** – tartó határozott időtartammal. A bérleti szerződés az Önkormányzat és a Vesebetegek Egyesületeinek Országos Szövetsége közötti együttműködési megállapodás bármely okból történő megszűnésekor automatikusan hatályát veszíti.

A Bérlőnek a helyiségcsoport után a **mindenkori közös költség (jelenleg havi 13.050,- Ft) mértékével megegyező összegű bérleti díjat** kell fizetnie.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestülete 9/2015. (II. 16.) számú önkormányzati rendeletének (az Önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról) 95. § (2) bekezdés alapján Bérlőnek a bérleti díj háromszorosának megfelelő összegű megszerzési díjat kell fizetnie.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének 9/2015. (II. 16.) számú önkormányzati rendelete (az Önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról) 95. § (4) bekezdése szerint Bérlőnek a bérleti szerződés megkötésekor a fizetendő bérleti díj (+ szeméttálatány) háromszorosának megfelelő összegű óvadékot, mint szerződést biztosító mellékkötelezettséget kell a Bérbeadónál letétbe helyeznie.

A bérleti szerződésben rögzíteni kell, hogy a funkció kapcsán esetlegesen szükséges szakhatósági és egyéb engedélyek, hozzájárulások, nyilatkozatok beszerzése minden esetben a Bérelő feladata és felelőssége, az Önkormányzat ebbéli felelősségét kizárja.

Az ingatlan üzemeltetésével összefüggésben felmerülő közüzemi költségeket a Bérelő fizeti. A Bérelőnek meg kell fizetnie a Bérbeadó által kiközölt, ingatlanra vonatkozó, mindenkori szemétátalány összegét. A bérleti szerződést közjegyzői okiratba kell foglalni, melynek költségei a Bérelőt terhelik.

**Felelős:** az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

**Határidő:** folyamatos

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

**Napirend 35. pontja:** *Antal Károly Solymár utcai bölcsőde udvarán található szobrának tulajdonba vétele (Írásbeli)*

*Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester*

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést. Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

**69/2020. (II. 20.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy

1. a Solymár utca 12. (hrsz.16998/5) alatt található, Antal Károly által készített bronz csacsi szobrot saját tulajdonába veszi, egyúttal vállalja a fenntartással járó esetlegesen felmerülő költségeket.
2. felhatalmazza az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.-t, hogy az Antal Károly által elkészített szobor áthelyezéséhez szükséges dokumentumok beszerzése érdekében az Önkormányzat nevében eljárjon a szakmai és szakhatósági szervek felé, és felkéri a Kft-t az áthelyezéshez szükséges dokumentáció elkészítésére.

**Felelős:** Polgármester

Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

**Napirend 36. pontja:** *Nemzeti Ovi-Sport Program megvalósításához kapcsolódó döntések (Írásbeli)*

*Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester*

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést. Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

**70/2020. (II. 20.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy dönt, hogy

- 1.) a 2018. évi pályázaton nyertes, az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány által 2019. évben megvalósított Nemzeti Ovi-Foci, Ovi-Sport Programhoz kapcsolódó beruházás szakmai és pénzügyi beszámolóját elfogadja.



- 2.) felhatalmazza a polgármestert az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvánnyal a 2019. évi nyertes pályázatra kötendő támogatási szerződés aláírására az Óbudai Meseerdő Óvodában (Budapest, Szél u. 23.-25.) történő Ovi-foci, Ovi-Sport Program 2020. évben történő megvalósítása érdekében, melyhez a Képviselőtestület 223/2019 (IV.26.) számú határozata alapján 4,5 millió forintot biztosít a 2020. évi költségvetésben a „Nemzeti Ovi Sport Program 2019” költségvetési előirányzat terhére.
- 3.) felkéri az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Kft-t a területelőkészítési feladatok lebonyolítására, melyre a 2020. évi költségvetésben bruttó 1 millió forint fedezetet biztosít a „Nemzeti Ovi Sport Program 2019” költségvetési előirányzat terhére.
- 4.) elindul az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány által meghirdetett Nemzeti Ovi-Sport Program 2020. évi pályázatán, az Óbudai Hétpettyes Óvoda Solymár utcai tagóvoda (hrsz: 16998/5) Solymár u. 12-14. szám alatti telephelyén 6x12 méteres műfüves – multifunkciós kispálya megvalósításával és felhatalmazza az Alpolgármestert a pályázathoz kapcsolódó dokumentumok aláírására.
- 5.) előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy nyertes pályázat esetén biztosítja a 2020. évi pályázathoz szükséges 4.500.000 Ft önerőt, továbbá bruttó 1 millió forint fedezetet a területelőkészítő munkálatok számára a 2021. évi költségvetésben, a pályázat előkészítési és lebonyolítási feladataival az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft-t bízza meg a Városfejlesztési Alapszerződés III. 3.1 pontban rögzítettek alapján.
- 6.) előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy a nyertes pályázat esetén 15 éven keresztül az intézmény vagyongazdálkodási feladatait ellátó Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. részére a műfüves - multifunkciós kispálya karbantartási költségeinek fedezeteként az évi bruttó 200.000 Ft-ot az egyes üzleti évben biztosítja.
- 7.) a 2019. évi nyertes pályázat keretében megvalósuló Szél utcai pálya esetében a 2020. évi költségvetésben biztosítja a beruházás keretében várhatóan 2020. június 30-ig megvalósuló műfüves - multifunkciós kispálya karbantartási költségeinek fedezeteként a fél évre jutó bruttó 100.000 Ft-ot, a 2021. évtől az egyes üzleti évben a 15 éves fenntartási időszakban évi bruttó 200.000 Ft-ot biztosítja az intézmény vagyongazdálkodási feladatait ellátó Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. részére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

**Napirend 37. pontja: A Budapest III. (19333/60) hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó 15/2020. (I. 23.) számú képviselő-testületi határozat módosítása (Írásbeli)**

**Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester**

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést.

Megállapítja a szavazati arányt.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

**71/2020. (II. 20.) Határozata**

**A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy

1. a 15/2020 (I. 23.) számú határozata 1. pontját az alábbiak szerinti módosítja:  
Az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI.2.) számú rendelet 3. § (3) bekezdése és 10. §-

a alapján az Önkormányzat tulajdonában lévő Budapest III. (19333/60) hrsz.-ú ingatlant értékesítésre kijelöli.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy kezdeményezi az Önkormányzat tulajdonában lévő (19333/60) hrsz.-ú 1.191 m<sup>2</sup> nagyságú, az ingatlan-nyilvántartásban jelenleg még „kivett lakóház, gazdasági épület és út” művelési ágú ingatlan művelési ágának megváltoztatását, melynek során a (19333/60) hrsz.-ú ingatlan művelési ága „kivett lakóház, gazdasági épület” megnevezésre változik.

**Felelős:** Jogtanácsosi Iroda

**Határidő:** folyamatos

2. a 15/2020 (I. 23.) számú határozata 2. pontját az alábbiak szerinti módosítja:  
Hozzájárul az Önkormányzat tulajdonában lévő Budapest III. 19333/60 hrsz.-ú, ingatlan kétfordulós, nyilvános pályázati úton történő elidegenítéséhez az alábbi feltételekkel:

- A pályázati eljárás első fordulójában a pályázóknak be kell nyújtaniuk a pályázati dokumentációt, el kell fogadniuk a pályázati feltételeket, rendelkezésre kell bocsátaniuk a pályázati biztosítékot. A Képviselő-testület a pályázati biztosítékot bruttó 8.000.000,- Ft-ban határozza meg.
- A pályázat második fordulójában az első fordulóban pályázati dokumentációt benyújtó, a biztosítékot befizető és az alkalmassági feltételeket teljesítő pályázók vehetnek részt.
- A pályázat második fordulójában az ajánlattevőknek egy legalább 1.191 m<sup>2</sup> alapterületű beépíthető telekingatlant, valamint legalább 2 db, összesen minimum 230 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű, Budapest III. kerületében található lakóingatlant kell felajánlaniuk, minimálisan összességében bruttó 74.500.000,- Ft értékben (*a SERATUS Ingatlan Tanácsadó Igazságügyi Szakértő Mérnöki Iroda Kft. képviseletében Vörös Ádám ingatlan értékbecslő, vagyoneértékelő 2020.01.10-i fordulónappal készített és aktualizált értékbecslés alapján*), amelyet a jelenlegi bérlők cserelakásként elfogadnak.

3. a 15/2020 (I. 23.) számú határozat további pontjai változatlanul érvényben maradnak

**Felelős:** az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

**Határidő:** folyamatos

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

**Napirend 38. pontja:** *Döntés a Fagyöngy Lakópark Korlátolt Felelősségű Társaság és Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat között a Budapest, III. kerület, belterület 61667 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlannal kapcsolatosan 2017. június 07. napján létrejött településrendezési szerződés módosításáról (Írásbeli)*  
*Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester*

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést.  
Megállapítja a szavazati arányt.

## **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselőtestületének**

### **72/2020. (II. 20.) Határozata**

#### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy a Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat és a Fagyöngy Lakópark Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1071 Budapest, Városligeti fasor 47-49., C.g.: 01 09 291341) között 2017. június 07.

napján létrejött településrendezési szerződés 2. számú módosítását az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és egyben felkéri a polgármestert a településrendezési szerződést módosító megállapodás aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

**Napirend 39. pontja: *Döntés a Budapesti Ingatlan Nyrt. és a Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat között 2012. április 03. napján létrejött Megállapodás módosításáról***  
**(Írásbeli)**  
**Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester**

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést.  
Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **73/2020. (II. 20.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy

1. a 438/2019 (VI.20.) számú Képviselő-testületi határozatot hatályon kívül helyezi.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

2. a Budapesti Ingatlan Nyrt. és a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata között 2012. április 03. napján létrejött Megállapodás módosítását - az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal – elfogadja, és ezzel egyidejűleg felkéri a polgármestert annak aláírására

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

**Napirend 40. pontja: *Tájékoztató a polgármester, az alpolgármesterek, az önkormányzati képviselők vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről***  
**(Írásbeli)**

**Előterjesztő: Puskás Péter, a Pénzügy, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság elnöke**

**Dr. Kiss László:** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztést.  
Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **74/2020. (II. 20.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

**Napirend 41. pontja:** *Az Óbudai Családi Tanácsadó és Gyermekvédelmi Központ intézményvezetői pályázatának elbírálása (Írásbeli)*  
**Előterjesztő:** *Kelemen Viktória, a Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság elnöke*

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Kelemen Viktória elnök asszonynak.

**Kelemen Viktória:** jelzi, hogy kiosztásra került a szakértővel kiegészült Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság jegyzőkönyve.

**Dr. Kiss László:** szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.  
Megállapítja a szavazati arányt.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselőtestületének**

#### **75/2020. (II. 20.) Határozata**

##### **A Képviselőtestület**

úgy határoz, hogy megbízza Szalai-Komka Norbertet 2020. március 1. napjától 2025. február 28. napjáig – öt év határozott időtartamra – Óbudai Családi Tanácsadó és Gyermekvédelmi Központ (magasabb vezetői beosztású) intézményvezetőjének és havi illetményét bruttó 650.000.-Ft-ban állapítja meg. 2020. február 29. napjával Bleszkánné Kis Ildikó megbízott intézményvezető megbízatása megszűnik.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

**Dr. Kiss László:** lezárja a napirendet és zárt ülést rendel el.

### **Z á r t ü l é s**

**Napirend 42. pontja:** *Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatói pályázatának véleményezése (Írásbeli)*  
**Előterjesztő:** *Dr. Kiss László polgármester*

(A Mötv. 46. §. (2) bekezdés b) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása... tárgyalásakor.

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 76/2020.(II. 20.) határozatról külön I/S/119-2/2020. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

**Napirend 43. pontja:** *Korom Ferenc Antal hátralékos díjtartozásának elengedése iránti kérelme (Írásbeli)*  
**Előterjesztő:** *Kelemen Viktória, a Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság elnöke*

(A Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 77/2020.(II. 20.) határozatról külön I/S/119-2/2020. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

**Napirend 44. pontja:** *Szociális ügyekben hozott döntések ellen benyújtott fellebbezések, valamint méltányossági kérelmek elbírálása (Írásbeli)*  
**Előterjesztő:** *Kelemen Viktória, a Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság elnöke*

(A Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.

Az Möt. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 78-83/2020.(II. 20.) határozatokról külön I/S/119-2/2020. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

## Kérdések

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Kelemen Viktória bizottsági elnök asszonynak.

**Kelemen Viktória:** 1. A költségvetési vitánál figyelmetlen volt, mert ugyan Czeglédy Gergő alpolgármester úrtól arra kapott választ, hogy a költségvetés szöveges része és az elfogadásra javasolt határozati javaslatok között köszönő viszony sincs, de azt akkor megérti, hogy az egyik kérdésére „a polgármesteri keretre” mi lehetett a válasz, de az óvodákra nem. Óvodánként értendő-e a 1,5 Mft fejlesztés?

**Dr. Kiss László:** igen, óvodánként.

**Kelemen Viktória:** 2. Felmerült a Szociális és Lakásgazdálkodási Bizottság ülésén egy probléma – ami régebbre visszanyúl – kérné jegyző úr segítségével abban, történjen valamiféle szabályozás arra vonatkozóan, hogy amikor az SZLB-re akár polgármesteri, vagy alpolgármesteri előterjesztés érkezik és arra a bizottság javaslatot tesz - jelenleg úgy néz ki, szabályozás hiányában - mivel bárki tehet előterjesztést, ad-hoc jelleggel vagy a bizottsági elnök hozza a testületre vagy pedig az előterjesztő. Miért van ez pl. a mostani ülésen is volt ilyen, a bizottságin az alpolgármester úr volt az előterjesztő, a testületin, mint elnök az előterjesztő.

Ezekben az esetekben a bizottság megteszi a javaslatát, az elnök levezeti az ülést, van egy határozati kivonat, egy jegyzőkönyv, ami alapján az alap-előterjesztő ugyanezt meg tudja tenni. Nem hibás a dolog, pont azért, mert nincs leszabályozva. Kéri, hogy az SZMSZ-ben a következőkre nézve legyen valamiféle szabályozás.

3. Lakossági megkeresések alapján jutott tudomására, hogy a kerület több pontjáról eltűntek a „könyvmegállók”. A csillaghegyi az egyértelmű az útépités miatt, de a Kaszásdűlői, illetve a Római térről is eltűntek. Ennek mi lehet az oka? Javítás alatt van, vagy terveznek-e ezzel valamit? Erre szeretne választ kapni.

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Bús Balázs képviselő úrnak.

**Bús Balázs:** pár nappal ezelőtt, az egy hónapja feltett kérdésére kapott választ. A válasz úgy szól, hogy a Polgármesteri Hivatal hivatalosan nem kereste meg a Kormányhivatalt, de a kérdése a jegyzőkönyv szerint is úgy szól, hogy a Kormányhivatalt ebben az ügyben telefonon megkereste-e a hivatal? Ha igen, akkor a Kormányhivataltól milyen választ kaptak, és erről a válaszból kapott-e értesítést polgármester úr?

Továbbra is azt szeretné kérni, hogy a feltett kérdésére kapjon választ, ne pedig egy olyan választ, ami egyébként nem a kérdésre válaszol.

**Dr. Kiss László:** írásban fognak válaszolni a feltett kérdésre.

A könyvmegálló kapcsán nagyon eltérő az ok, de alapvetően javítási okok vannak. Nincs arról szó, hogy nem kerülnének vissza a könyvmegállók.

Abban az esetben, ha képviselő asszonyt érdeklí, hogy általában hogy állnak ezek a könyvmegállók, részletes tájékoztatást nyújtanak valamennyi könyvmegállót illetően.

További kérés, észrevétel hiányában megköszönve a részvételt, az ülést 11 óra 35 perckor bezárja.

K.m.f.



*Handwritten signature*