

**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,  
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZATA**

**Szám:** I/S/53-35/2021.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

amely készült Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének **2021. november 25-én (csütörtökön) 10.00** órai kezdettel, a Városháza tanácskozó termében (1033 Budapest, Fő tér 3. I. em. 21.) megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Dr. Kiss László polgármester, Béres András, Burján Ferenc, Bús Balázs, Czeglédy Gergő, Csongrádi János, Derda Ádám, Domokos Ágnes, Gyepes Ádám, Farkas Balázs, Hazai Iván András, Kelemen Viktória, Puskás Péter, Rácz Andrea, Rózsa László Péter, Strenner Imre, Szabó Ákos, Szkaliczki Tünde, Turgonyi Dániel Absolon, Ujfalvi István, Zábó Attila (21 képviselő).

**Távollétek:** Óri László (1 fő) képviselő.

**A Polgármesteri Hivatal részéről:**

Hadnagy Miklós kabinetfőnök

Dr. Bots Dénes jegyző

Fiáth Marianna Gréta kommunikációs osztályvezető

Baráth Andrea fenntarthatósági, ifjúsági, civil és nemzetiségi osztályvezető

Greifensteinné Csernák Mariann főépítész és várostervezési irodavezető

Dr. Szabó Zsuzsanna jogi irodavezető

Petzné Pocsai Éva belső ellenőrzési irodavezető

Dr. Gregor Katalin jogi iroda részéről

Dr. Tass Bálint aljegyző – szervezési főosztályvezető

Vecsey-Füzes Márta pénzügyi és gazdálkodási főosztályvezető

Horváthné Kovács Andrea költségvetési osztályvezető

Dr. Spiegler Tamás vagyonfelügyeleti és ellenőrzési főosztályvezető

Joó Ilona vagyonfelügyeleti osztályvezető

Szalai-Papp Liza lakásügyi főosztályvezető

Kisné Balázs Enikő köznevelési és kulturális főosztályvezető

Csepányi Andrea kulturális és turisztikai referens

Dr. Szegedi Gábor aljegyző – igazgatási főosztályvezető

Dr. Urbán Péter adóügyi főosztályvezető

Károly Katalin szociális főosztályvezető

Tukacs István egészségügyi osztályvezető

Czékó Gábor Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Horváth Antal Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója

Dr. Kerényi-Nagy Viktor főkertész

Lőrincz Edina Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Novák Zsolt Költségvetési Szerveket Kiszolgáló Intézmény igazgatója

Dr. Buda András Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Patócs Petra Óbudai Parkolási Kft. ügyvezető igazgató

Krébesz Dániel Óbuda-Békásmegyer Piac Igazgatóság igazgatója

Szikszó Sándor III. kerületi Rendőrkapitány vezetője

Viszket Zoltán Óbudai Múzeum igazgatója

Vass Lajos Óbudai Társaskör igazgatója

Biró Ágnes jegyzőkönyvvezető

Bekő Istvánné jegyzőkönyvvezető

**Dr. Kiss László:** köszönti az ülésen megjelenteket. Jelzi, hogy Óri László képviselő igazoltan van távol, jelen van 21 képviselő, az ülés határozatképes.  
Jelzi, hogy az 1. és 19. napirend levételre kerül.  
Megadja a szót Szkaliczki Tünde frakcióvezető asszonynak.

**Szkaliczki Tünde:** javasolja, hogy a 25. és 26. napirendi pontokat a mai ülésen ne tárgyalják, kerüljön levételre.

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Puskás Péter frakcióvezető úrnak.

**Puskás Péter:** kaphatna-e indokolást arra vonatkozóan, hogy miért ne tárgyalják a 25. és 26. napirendi pontokat?

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Zábó Attila képviselő úrnak.

**Zábó Attila:** érintettségét jelzi a 8. napirendi pont kapcsán, nem fog szavazni.

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Gyepes Ádám képviselő úrnak.

**Gyepes Ádám:** érintettségét jelzi a 4. napirendi pont kapcsán, nem fog szavazni.

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Szkaliczki Tünde frakcióvezető asszonynak.

**Szkaliczki Tünde:** a 26. napirendi pontot azért javasolja levételre, mert ezeket a beadványokat a jövő évi költségvetés tárgyalásakor kellene átbeszélni, mivel a javaslat a 2022. évi költségvetést érinti.  
A 25. pont esetében nem tartja célszerűnek, hogy egy politikai tartalmú ügyet, ami feltételezéseken alapul, megtárgyaljanak, miközben az ügy taralmi lényege nem releváns.

**Dr. Kiss László:** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a módosító javaslatot, amely szerint a napirend 25. és 26. pontja kerüljön levételre.  
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosító javaslatot elfogadta.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **881/2021. (XI. 25.) Határozata**

##### **A Képviselő-testület**

úgy határoz, hogy a kiküldött meghívó szerinti 25. „Állásfoglalás a Mocsárosdülő tervezet fejlesztésével kapcsolatban”, valamint a 26. „Döntés óbudai pótlék bevezetéséről az önkormányzat által fenntartott óvodákban” című előterjesztéseket leveszi napirendjéről.

(Szavazott 21 képviselő: 13 igen, 8 nem)

**Dr. Kiss László:** az 1. 19. 25. és 26. pont levételére figyelemmel szavazásra teszi fel az ülés napirendjét.  
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület azt elfogadta.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **882/2021. (XI. 25.) Határozata**

##### **A Képviselő-testület**

úgy határoz, hogy az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**NAPIREND:**

12. Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. közszolgáltatási szerződésnek és alapító okiratának elfogadása  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester
13. Döntés a Budapest III. ker. belterület 19916/22 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester
14. Döntés a Budapest III. ker. belterület 19725/18 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester
15. Döntés az Óbudai Parkolási Korlátolt Felelősségű Társaság nonprofittá és közhasznúvá válásáról, valamint az ehhez kapcsolódó módosításokról  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester
16. Az Óbudai Parkolási Kft. 2021. évi üzleti tervének módosítása  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
17. Együttműködési megállapodás kötése a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral a „Könyvet házhoz” szolgáltatás üzemeltetése tárgyában  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
18. Az Óbudai Társaskör módosított Alapító Okiratának elfogadása  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
19. Testvérvárosi megállapodás megkötése Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata és Bécs 3. kerület Landstraße Önkormányzati Kerület között  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
20. Óbuda-Békásmegyer Fenntarthatósági stratégia 2020-2024 Cselekvési terv jóváhagyása  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Burján Ferenc alpolgármester
21. A Svábhegy Plusz Gyermek - Egészségügyi Központ Kft-vel kötött Együttműködési Megállapodás módosítása  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
22. Az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. 2021. évi Üzleti tervének és a 2021. évi Éves Közszolgáltatási Szerződésének módosítása  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

## Z á r t

23. Fellebbezés a VIII/2618/10/2021. számú határozat ellen  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester  
(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.)
24. Tafferer Zoltán Péterné települési (óbudai lakhatási) támogatásra való jogosultság megállapítására irányuló kérelmét elutasító határozattal szembeni fellebbezésének elbírálása  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester  
(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.)
25. Szociális egyéni kérelmek ügyében született döntések ellen benyújtott fellebbezések és méltányossági kérelmek elbírálása  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester  
(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.)  
(Szavazott 21 képviselő: 19 igen, 2 nem)

**Napirend 1. pontja: Rendelet-tervezet a 2021. évi költségvetésről szóló 1/2021. (I. 20.) önkormányzati rendelet 2021. szeptember 30-ai határnappal történő módosításáról**  
(Írásbeli)  
**Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester**

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Puskás Péter frakcióvezető úrnak.

**Puskás Péter:** - az előterjesztés 1. oldalán az utolsó bekezdésben az a megjegyzés olvasható, hogy „működési célú támogatások államháztartáson belüli előirányzat”, amely tartalmazza a kulturális intézményekben foglalkoztatott közalkalmazott jogviszonyváltozás miatti differenciált béremelések támogatását 16.664.000.-Ft-tal. Ez a támogatás a Bús Balázs által vezetett NK Alapból érkezett. A bizottsági ülésen feltett kérdésre, hogy ez a pénz a munkabéren felül kifizetésre került-e a kulturális ágazatban dolgozók részére azt a választ kapta, hogy „igen”.

Kérdései:

- A rendelet-tervezet 57. oldal mutatja be a Környezetvédelmi Alap Bevételi előirányzatainak a módosítását, ahonnan két sort emel ki: a talajterhelési és a faápolási kompenzációt. E két sornak az összesített módosított előirányzata 21.324.000.-Ft, míg a jelenlegi teljesítés 27.604.000.-Ft. A jelenlegi teljesítés magasabb, mint amennyi a jelenleg módosításként betervezésre került. Ez hogy lehet?

- A Környezetvédelmi Alap Kiadás oldal (65. oldal), amelynek egyik sora tartalmazza a „szakfeladatra el nem számolt tételek”-et, ami a módosított terv szerint 57.224.000.-Ft. Kérdése, mi az a „szakfeladatra el nem számolt tétel”? Mit lehet tudni erről a jelentős 57.224.000.-Ft-os tételről?

- Az 58. oldalon a Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály Bevétel táblájának 1. oldalán található az iparüzési adó tervezet és jelenlegi módosítással érintett számai. Bemutatásra kerül, hogy a költségvetés elfogadásakor 7.268.696.000.-Ft-ra tervezték az iparüzési adó bevételeit. Nagyrészt a tényszámokra alapozva a mostani módosítás 9.127.798.556.-Ft-ot tartalmaz. A két szám között 1.844.000.000.-Ft a különbség. Elmondható, hogy az iparüzési adóbevételek rosszul terveztek.

Tudja, hogy ezt a számot nem a III. kerületi, hanem a Fővárosi Önkormányzat közölte. Hangsúlyozza, nagyon rossz tervezés alapján kiszámított szám, mivel az élet azt igazolta vissza, hogy ettől egy jóval jelentősebb bevétel keletkezik az iparüzési adó kapcsán.

Rossz tervezési alapot adott annak, hogy a politikai kampány keretében hangsúlyozni lehessen azt, hogy óriási elvonások vannak, ami az állami döntések következtében sújtja az önkormányzatokat. Mostanra kiderült, hogy ez nem igaz, egyszerűen rossz számot terveztek a költségvetésbe.

- A 68. oldalon a Közterület-felügyelet városüzemeltetési feladatok Kiadások oldalán a Csillaghegy utcáinak csapadékvíz elszállításra betervezett 10.000.000.-Ft lenullázásra kerül. Máshonnan kerül ez finanszírozásra? Aki Csillaghegyen él, tudja, hogy nagyon komoly gondot okoz a csapadékvíz elvezetésének a problémaköre. Miért kell erre 0 Ft-ot költeni?

Ugyanezen oldal „nem megfelelőnek minősített játszótéri eszközök, szabvány szerinti javítása” is lenullázásra került, ami azt jelenti, hogy a „nem szabványnak megfelelő játszóeszközök javítására” nem fordítanak semmit. Fakataszter karbantartása szintén lenullázott. Ez azt jelenti, hogy idén erre sem költenek?

Az önkormányzat nagyon sok pénzt, időt és energiát szánt arra, hogy egy ilyen fakataszter létrejöjjön. Köztudott, hogy minden adatbázis annyit ér, amennyire azt karbantartják. Ha akár csak egy évig nem foglalkoznak vele, úgy az az elkövetkezendő évekre teljesen el fog avulni és az a sok pénz, amit erre költöttek, "ablakon kidobott pénz" lesz.

Ugyan ezen oldalon a „közösségi költségvetés” 75.000.000.-Ft-ját 37.500.000.-Ft-tal csökkentik. Úgy gondolja, hogy ez az összeg csak áthúzódo lesz.

A legérdekesebb és legfurcsább a 71. oldalon a „Polgármesteri és Testületi Hatáskör” Kiadások oldalán található ESERNYŐS Kft-n belül az „Esernyős Célfeladatok” soron lévő összeg. Jelenleg 39.458.000.-Ft-tal többet terveznek költeni, mint ami a terv volt. Az alábontott sorokból összesen 18.858.000.-Ft jön ki. Vagy valamilyen számítási hiba van, vagy vannak olyan eltakart sorok, amiket nem láthatnak. Több, mint 20.000.000.-Ft az, ami nincs a táblázatban és nem tudni, hova, mire lesz elköltve.

- A „Polgármesteri és Testületi Hatáskör” Kiadások oldalain (72. oldal) az „Elektronikus tömegtájékoztató” soron az eredeti 12.000.000.-Ft-hoz képest, már másodszorra emelik, ami jelenleg mindösszesen 24.000.000.-Ft. „Reklám és propaganda” kiadásokra eredetileg 26.000.000.-Ft került tervezésre, ami 11.500.000.-Ft-tal lett megemelve. Az Önkormányzat mindösszesen: 37.000.000.-Ft-ot kíván elkölteni reklám és propagandára. Ugyanez látható a 73. oldalon a Szervezési Főosztály Kiadások táblájában, ahol az „reklám és propaganda” sor 19.950.000.-Ft-ról 23.450.000.-Ft-ra emelkedik, amit egyáltalán nem tartanak helyén valónak.

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Czegléd Gergő alpolgármester úrnak, majd kéri Vecsey-Füzes Márta főosztályvezetőt, hogy a technikai kiegészítéseket tegye meg.

**Czegléd Gergő:** Puskás képviselő úr a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonynyilatkozat-kezelő Bizottság elnöke. A tegnapi bizottsági ülésen kettőt, a mai testületi ülésen több kb. 9-10 kérdést tett fel.

A szakbizottsági ülések azért vannak, hogy az ágazatukba tartozó előterjesztéseket részleteiben megvitassák. Minden képviselőnek tehát frakcióvezető úrnak is a bizottsági ülésen lehetősége volt arra, hogy megkapja az előterjesztést akár főosztályvezető asszonytól, akár a jegyzőtől, vagy tőle, de akár kérdést is intézhetett volna Polgármester úr felé.

Számára az elhangzottak ebben a formában követhetetlenek voltak.

Javasolja, amennyiben főosztályvezető asszony valamely kérdésre nem tud pontosan válaszolni, akkor írásban válaszolhasson a képviselő úr által felvetettekre.

Az előterjesztés az első háromnegyedév számairól, nem az egész évről szól. Az egész évről a teljesüléséről, akkor tudnak beszámolni, akkor tudnak következtetéseket levonni arra vonatkozóan, hogy mire, mennyit költöttek el, amikor az teljesült. Az állásfoglalást elhamarkodottnak ítéli.

Képviselő úr vitatja azt, hogy a kis- és középvállalkozások csak 1 % iparüzési adót fizettek 2 % helyett. Nem tervezték rosszul az iparüzési adó bevételi összegét. A terv túlteljesült, aminek az infláció és a gazdasági növekedés az oka. Ez a tervezéskor még nem volt látható. Ezek a folyamatok az elmúlt hónapokban „gyűrűztek” be a magyar gazdaságba, nem függetlenül az elindult irgalmatlan nagy pénzköltéstől. A pénzköltés, aminek egyik részének a fedezete éppen az önkormányzatoktól elvont források voltak. A Kormány azt kommunikálja, hogy az önkormányzatok a szolidaritási alaphoz járuljanak hozzá, ami az önkormányzatokat terhelte.

Óriási cinizmus vitatni, hogy nem vontak el iparüzési adót. Elvontak, amelynek idén kb. 1,5 milliárd forint a hatása.

Megjelent már az a törvénytervezet, ami a jövő évi hasonló lépést tartalmazza, aminek 2 milliárd forint lesz a hatása csak a III. kerületi Önkormányzatra nézve. Ez azt jelenti, hogy 2 milliárd forinttal fognak kevesebbet kapni azért, mert a Kormány futballegyetemet, stadionokat épít vidéken, amiket aztán nem tud megtölteni. Vesz Kínából lélegeztető gépeket – valamilyen érthetetlen logika mentén -, amit

felhasználni sem tud, nem tud mellé orvosokat állítani, utána kiderül, hogy valamilyen „FIDESZ-es kapcsolat”, amit azóta felszámoltak. Mindezeket a III. kerületi adófizetők pénzéből is finanszírozzák. Nem tartja objektívnek képviselő úr, hogy a gépjárműadót elvették. Most már a 3. év következik, amikor az Önkormányzat kasszájába nem folyik be az 500.000.000.-Ft és várhatóan jövőre sem tervezhetnek ezzel az összeggel, pedig Óbuda utcáin egyre több az autó, és megjegyzi, ebből az összegből, valamint az iparüzési adóból kellene pl. a kátyúkat is helyreállítani, Objektív dolog az adóemelések megtiltása és a különböző díjak, legalább az inflációnak megfelelő méretű indexálás megtiltása is. Egy „elszállt” inflációval egy óriási gazdaságnövekedés, illetve az ingatlanpiac duplájára növekedett árai mellett a III. kerületi Önkormányzat a 2 évvel ezelőtti áron szedi pl. a közjavak adóit. Ezek objektív dolgok! Politikai cinizmus és demagógia vitatni ezeket.

**Vecsey-Füzes Márta:** az NKA-ból a 16.600.000.-Ft-ot úgy kapták, hogy azzal el kell tudni számolniuk. A kulturális intézmények az összeget megkapták, elszámolási kötelezettségünknek eleget fognak tenni. A környezetvédelmi alap bevételeire vonatkozóan elmondja, hogy a mostani módosítás szeptember 30-i fordulónappal történt. Azok az előirányzatok a bevételek esetén, amelyek nem lettek előirányzatosítva, december 31-i fordulónappal fognak megtörténni. A bevételeket szintre fogják hozni.

- Az iparüzési adó tekintetében az október 2-án beérkezett iparüzési adóbevételre álltak rá. Azért nem látszik, mert az előterjesztésben szereplő adat szeptember 30-ai teljesítési adat.

- Közterület-felügyelet városüzemeltetési feladatok kapcsán nem elvonásokról van szó, és nem azt jelenti, hogy ezek a beruházások nem valósulnak meg. A kiadások felkerültek a városüzemeltetési feladatok dologi kiadásaiba. A közösségi költségvetés ennél a szervezeti egységnél lett tervezve, az összegek oda kerülnek átcsoportosításra, amelyik szervezeti egység megvalósítja. Mivel a Városfejlesztő Kft-nél fog ez a kiadás megvalósulni, a 37.500.000.-Ft csupán technikai módosítással került át a Városfejlesztő Kft-hez.

- A reklám és propaganda kiadásoknál nincs többletfinanszírozás, többletkiadás, csupán belső átcsoportosítás történt, mert azt is figyelembe kell vennie, hogy milyen főkönyvhöz, milyen rovathoz kapcsolódik a kiadás, és ennek a technikai módosítása van lekövetve a táblázatban.

- Az ESERNYŐS Kft-nél testületi határozat született arra vonatkozóan, hogy a célfeladatokat emelik, illetve az ESERNYŐS Kft. és a Sport Kft. összevonásából képződő megtakarítások is átcsoportosításra kerülnek.

A 39.000.000.-Ft-os összeg jó. Sajnos nem látszik a táblázatban a Béres Általános Iskola támogatása, a Fő téri korcsolya és az úszásoktatásra adott pénzeszköz.

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Puskás Péter frakcióvezető úrnak.

**Puskás Péter:** írásban kér tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy mely sorok hiányoznak a táblázatból az ESERNYŐS Kft. esetében.

Czeglédy Gergő alpolgármester úr által elmondottak több szempontból nem fedik a valóságot.

A Képviselő-testület ülésén lehet kérdezni. Azt számon kérni, hogy egy képviselő miért kérdez a Képviselő-testület ülésén, igen furcsa. Azt igaz, hogy ezt megtehetette volna a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság ülésén is, de erre azt a véleményt megfogalmazni, hogy nem kérdezhet a Képviselő-testület ülésén, véleménye szerint teljességgel lehetetlen.

Tényeket igyekezett mondani és most is csak azt tudja. Iparüzési adóra 7.268.000.-Ft-ot terveztek be, az Önkormányzat vezetése által előterjesztett szám pedig 9.127.798.-Ft, ami 1,8 milliárd forinttal több, mint amit betervezték, azaz egyértelműen rossz volt a tervezés. Nem azt mondja, hogy az Állam nem vont el iparüzési adót az Önkormányzatoktól – és egyébként nem stadionépítésre fordította -, hanem azt, hogy a vállalkozóknál hagyta. Az iparüzési adókat nem elvette az Állam, hanem ezzel segíti a nehéz helyzetbe jutott cégeket. Tudja, hogy ez nem tetszik, mert jobban örülne az Önkormányzat, ha ez a pénz itt lenne, nem pedig a cégeknél. Ez a látásmód mutatja a hozzáállásbeli különbséget.

Azt mondta, hogy szándékosan és nem itt, hanem a Fővárosban rosszul tervezett szám, lehetőséget adott minden Önkormányzatnak, hogy politikai hadjáratot indítson a Kormányzat ellen mondván, hogy óriási elvonás történt. Majd év végére kiderült, hogy ez nem így van. Nincs annyi elvonás, mint amennyit Önök kommunikáltak.

Az, hogy adóemelést vagy bérleti díj emelést megtilt a Kormány, azzal maga is egyetért, mert ezzel is az érintett kis- és középvállalkozásokat segítik. A FIDESZ azt mondja, hogy jól van így, Önök úgy ítélik

meg, hogy ezt a pénzt a vállalkozóktól díjmelések formájában el kellene venni úgy, hogy az önkormányzathoz fizessék be. .

Szerintük úgy jó, ahogy most van, vagyis a pénz a cégeknél marad.

Az előterjesztett költségvetés számaiból idézett, mondanivalójában semmi fikció nem volt. A számok egyértelműen bizonyítják, hogy az iparüzési adó hibásan lett tervezve.

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Kelemen Viktória képviselő asszonynak.

**Kelemen Viktória:** Czegléd Gergő alpolgármester úr politikai ámokfutását végighallgatva számára bebizonyosodott, hogy főosztályvezető asszonynak jobb képességei vannak, meg tudta érteni a kérdéseket. Úgy gondolja, hogy ennél részletesebben, pontosabban, oldalra lebontva, nem is lehetett volna a felvetett kérdéseket feltenni.

A bizottsági összetételek kapcsán nem minden képviselőnek van lehetősége egyébként minden bizottságban szavazati joggal részt venni, ezért, ahogy azt frakcióvezető úr is elmondta, minden képviselőnek joga van a Képviselő-testület ülésén kérdést feltenni.

**Dr. Kiss László:** megjegyzi, attól, hogy valaki egy bizottságnak nem szavazati jogú tagja, attól még a bizottság ülésén tanácskozási joggal részt vehet.

Kéri a képviselőket, ne minősítsék egymást. Nem gondolja, hogy Kelemen Viktória képviselő asszony megítélheti Czegléd Gergő alpolgármester úr képességeit.

Minden képviselőnek Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben biztosított joga a Képviselő-testület ülésén felszólalni, kérdést feltenni, véleményt alkotni. Helyes, hogy ezt megteszik a képviselők, de az is helyes lenne, ha minél többen, minél aktívabban vennének részt a bizottság munkájában. Azt gondolja, hogy frakcióvezető úrnak egyébként helyesen vannak kérdései, ez rendben van, még akkor is, ha nem értenek egyet egyes megállapításokban.

**Czegléd Gergő:** nem állította, hogy a frakcióvezető úr nem kérdezhet. Azt mondta, hogy a szakbizottság dolga a Képviselő-testület elé kerülő előterjesztések részletes megtárgyalása, megszürése. A bizottság azt a célt szolgálja, hogy a Képviselő-testület ülésén már ne merüljenek fel részletkérdések. Ha a cél az, hogy válaszokat kapjon frakcióvezető úr és nem az, hogy a Képviselő-testület ülését obstruálja, akkor ezeket részletesen megbeszéljük a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság ülésén vagy előtte főosztályvezető asszonnyal együtt megbeszéljük. Természetesen azt is megérti, ha politikai célok vannak.

Az iparüzési adót mindig a tavalyi számok alapján veti ki az Önkormányzat. Az egyes cégek aktuális számait vetítik ki a következő évre.

Képtelenség lett volna prognosztizálni az év második felében bekövetkezett inflációt és gazdasági növekedést az iparüzési adó tervezésekor decemberben.

Van az a jogintézmény, hogy iparüzési adó feltöltése. Ezt a Kormány az első COVID rendelkezések között eltörölte. A feltöltést, amit decemberben kellett volna megtenniük a cégeknek, értelemszerűen a folyó évi adataik alapján lehetett, amit a Fővárosi Önkormányzat a tervezések során reálisabban nem láthatott.

A parkolási díjfizetéseket félévre leállították, ami az Önkormányzatnak havi 100.000.000.-Ft kiesést jelentett, miközben fizetnie kellett azokat a terheket, amiket Önök vettek fel, Önök kötelezték el magukat még a korábbi ciklusok során.

A szolidaritási adó háromszorosára való növekedése is objektív. Elfelejtették megnézni, hogy ez 600.000.000.-Ft-ról 1,8 milliárd forintra nőtt. Miért nem annak a teljesítését nézik Puskás Péter képviselő úrék, hogy vajon az 1,8 milliárd forint leemelésre került-e Óbuda számlájáról?

Mindenki fizetési könnyítést kapott, kivétel az Önkormányzatok.

Az adótartozás törlesztése, amibe a FIDESZ vezetés belesodorta a III. kerületi Önkormányzatot, éves szinten megközelítően 1 milliárd forint. Azt a számot, miért nem nézik át, hogy tisztességesen tudták-e fizetni a FIDESZ által felvett hitelek kamatát és tőkét? Tisztességesen tudták fizetni, de segítség lehetett volna a befolyó bevétel.

Ebben kértek segítséget Varga Mihály miniszterelnök úrtól, aki a segítségre ugyan ígéretet tettek ennek ellenére, még sem érkezett, így a fizetést nem tudták átütemezni.

Körülbelül fél éve nyújtottak be újabb kérelmet ebben az ügyben. Az egyik már elutasításra került, a jelenlegi kérelemről pedig még nem döntöttek. A pozitív döntés Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatát segítené. Szívesen segítenék a vállalkozókat, semmibe nem kerülne, hiszen a Raiffeisen Bank finanszírozza, nem a Kormány. A Kormány mondhatta volna, hogy a Raiffeisen Bankkal egyetértésben engedi a törlesztő részletek meghosszabbítását.

Az adósságba nem a jelenlegi vezetés sodorta az Önkormányzatot.

Azon sem kellene vitatkozni, hogy tavaly év végén 3,5 milliárd forintot vettek el Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatától, amiből a Vörösvári úti szakrendelőt szerették volna fejleszteni.

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Puskás Péter frakcióvezető úrnak.

**Puskás Péter:** a hitelfelvételt a Képviselő-testület akkori ellenzéki vonala is támogatta.

**Dr. Kiss László:** a tegnapi nap hosszasan hallgatta a FIDESZ frakcióvezetőjétől azt, hogy a FIDESZ-nek nem fér bele a hitelek felvétele, miközben arról beszélnek, hogy a korábban felvett hitelek átütemezését nem engedélyezték.

Nincs módjuk a Képviselő-testület ülésén azokat a társadalom-politikai célokat megvitatni, amelyeket a Kormány kitűz, tekintve, hogy nem az Országgyűlés ülésén vannak.

Senki nem szeretné, hogyha a Képviselő-testület bármely tagja jótékonykodna, kötelezettséget vállalna az ő számlájára, vagy elköltené a fizetését.

Nem feltétlen ért egyet a Kormány társadalom-politikai céljaival, de azzal egészen biztosan nem, hogy azokat a számlákat, amelyeket a Kormány állít ki, azokat az Önkormányzat fizeti. Ez nem elegáns.

Az, amikor az Iparkamara egy percig sem hajlandó azt a könnyítést sem megadni a tagjainak, hogy a kamarai tagdíjat ne fizessék be, elég arcpirító, hogy eközben mások számlájára kiváló ötleteik vannak. Neki is lennének kiváló ötletei.

Czegléd Gergő alpolgármester úrral ellentétben, örül annak, hogy a Képviselő-testület erről a témáról ilyen részletesen vitatkozott, és hogy sikerült eloszlatni néhány felvetéssel kapcsolatos tévhitet.

Nem emelkedik a költségvetésben a kommunikációs sor. Sosem használták ki ezt az összeget, és ezután sem fogják.

Amikor az egyik internetes lap (ORIGO) ostobasága miatt a FIDESZ rosszul értelmezte a költségvetés sorait és nem értette meg, hogy a sor nem a személyes politikai polgármesteri keretét jelenti. Az egy másik sor. Azt hazudták, hogy 40.000.000.-Ft-ra emelték a polgármesteri keretet. Reméli, hogy ezek a viták segítik, hogy az ilyen természetű interpretációk nem fognak megtörténni. Úgy gondolja, elvárható az alapvető olvasási készség minden képviselőtől, vagy legalábbis azoktól, akik abból élnek, hogy betűket illesztenek egymás mellé. Az „értelmezés” természetesen egy idézőjelbe tett történet.

Az iparüzési adó tervezésének kérdése központi kérdése volt ennek a vitának. Erős közelharcot kellett vívni a Pénzügyminisztérium munkatársaival a Fővárosnak ahhoz, hogy tavaly kapjanak egy viszonylagos számot. A Főváros sajnos nem tudott másból kiindulni, mint az adott tervezési alapról. Nem akarja ebben a dologban a Pénzügyminisztérium vagy az állami szervek hibáját keresni, mert jól tudja, hogy valóban nehéz dolgokról van szó. A számítások egy része, amin az iparüzési adó számítása alapszik, adótitoknak minősül és meg tudja érteni a Pénzügyminisztérium és a Kormányzat munkatársainak azon érvelését, akik adótitokra hivatkozva nem segítették a fővárosi tervezést. Nincs oka kételkedni, hogy ezek valóban adótitoknak minősülnek.

Érdekes kérdés, hogy mennyire számíthatnak azokra az adatsorokra, amelyeket feléjük közölnek. Elmondható, hogy talán az Állam és a Főváros között nagyobb kooperációra és őszinte beszélgetésre lenne szükség legalább akkor, amikor technikai természetű kérdésekről van szó.

A politikai természetű vitát Czegléd Gergő alpolgármester úr és Puskás Péter frakcióvezető úr lefolytatták. Az állításokat, amiket az elvonásokról mondtak, továbbra is fenntartják.

Kéri, szavazzanak az előterjesztésről.

Megállapítja, hogy

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete**

elfogadja – az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal – a 2021. évi költségvetésről szóló 1/2021. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **38/2021. rendeletet**.

(Szavazott 21 képviselő: 13 igen, 2 nem, 6 tartózkodás)



***Napirend 2. pontja: Együttműködési megállapodás az ELTE Tanító- és Óvóképző Karával  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester***

**Dr. Kiss László:** kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.  
Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének  
883/2021. (XI. 25.) Határozata**

**A Képviselő-testület**

úgy határoz, hogy felhatalmazza a Polgármestert az Együttműködési megállapodás megkötésére az ELTE Tanító- és Óvóképző Karával, az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint, érdemi tartalmat nem módosítva.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

***Napirend 3. pontja: Csatlakozás az Úszó Nemzet Programhoz  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester***

**Dr. Kiss László:** jelzi, hogy Gyepes Ádám képviselő úr a napirend kapcsán érintettséget jelzett.  
Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.  
Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének  
884/2021. (XI. 25.) Határozata**

**A Képviselő-testület**

úgy határoz, hogy Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata részt vesz az Úszó Nemzet Programban, és felhatalmazza a Polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

***Napirend 4. pontja: Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi üzleti tervének és megbízási szerződésének módosítása  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester***

**Dr. Kiss László:** kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.  
Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének  
885/2021. (XI. 25.) Határozata**

**az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi üzleti tervének és megbízási szerződésének módosításáról**

## A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. elfogadja az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi üzleti tervének módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
  2. elfogadja az Önkormányzat 2021. évi költségvetésnek:  
Óbudai Kulturális Központ működési kiadások költségvetési sor 334 556 e Ft-ról 241 024 e Ft-ra csökkentését,  
Óbudai Kulturális Központ Önként vállalt célfeladatok költségvetési sor 37 961 e Ft-ról 42 010 e Ft-ra emelését,  
illetve a tartalék keret megemelését 89 483 e Ft-tal.
  3. elfogadja az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi megbízási szerződésének módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
- (Szavazott 20 képviselő: 14 igen, 6 tartózkodás)

**Napirend 5. pontja: A Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. 2021. évre szóló Üzleti Terv és Működési Támogatási igény módosítása (Írásbeli)  
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester**

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Puskás Péter frakcióvezető úrnak.

**Puskás Péter:** mint a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság elnöke tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az ülés előtt kiosztásra került egy kivonat a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság 2021. november 11-ei üléséről, amelyben módosított határozati javaslat került elfogadásra. Indítványozza, hogy a Képviselő-testület is a módosított határozati javaslatot fogadja el.

A módosítás arról szól, hogy a zárolt 106.095.000.-Ft elvonásra kerül és ezzel az összeggel az Önkormányzat tartalékkeretét növelik.

Az előző Képviselő-testület ülésén tett egy előterjesztést, amelyben épp azt indítványozta, hogy kerüljön felszabadításra a zárolt 106.095.000.-Ft. Akkor az a válasz érkezett, hogy ezt azért ne tárgyalják, mert ezzel majd a következő testületi ülésen fognak foglalkozni. Ez tényszerűen meg is történt, de sajnos nem abba az irányba, amit kezdeményeztek. Ami zárolva volt, az most teljes egészében elvonásra kerül.

Az, hogy ebben a pillanatban, vagy mostantól kezdődően a 106.095.000.-Ft már nehezen felhasználható, abban van igazság. A probléma az, hogy nem engedték a pénz év közbeni felhasználását.

Azt gondolja, számtalan dolog lett volna a szakrendelőben, amit ebből a pénzből meg lehetett volna finanszírozni, ilyen pl. a szakdolgozói bérek rendezése, felújítások, amit a Kormány meg is tesz.

Jelentős plusz támogatás érkezett a NEAK finanszírozáson keresztül, ami lehetővé teszi azt, hogy az Önkormányzat a saját finanszírozásának egy részét gyakorlatilag elvonja a cégtől, de úgy gondolja, hogy ez nem jó út. Az egészségügytől nem elvonni kell pénzeket, hanem amit a költségvetés elfogadásakor megszavazta, biztosítani kellett volna. Fel lehetett volna a betegek érdekében használni jól a 106.095.000.-Ft-ot, amit a zárolással nem engedtek. Év végén nagyon nehéz ekkora összeget elkölteni, ezért azt a megoldást választották, hogy elvonják. A FIDESZ frakció nem ért egyet azzal, hogy az Önkormányzat a szakrendelők támogatásából pénzeket vonjon vissza.

**Dr. Kiss László:** felhívja Puskás Péter frakcióvezető úr figyelmét arra, hogy az Önkormányzat felett még van két szint.

Megadja a szót Derda Ádám képviselő úrnak.

**Derda Ádám:** a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, a határozat kivonat kiosztásra került. Jelzi, hogy a bizottság a határozatot 6 igen, 2 tartózkodás mellett fogadta el.

Puskás Péter frakcióvezető úr által elmondottakra reagálva: az hangzott el a legutóbbi ülésen, hogy várják meg az üzleti terv felülvizsgálatát, amit a cég vezetése végez el. A cégvezetők azok, akik értenek a cég pénzügyeihez. Nem venné magára azt a „kabátot”, hogy megmondja a cégvezetők helyett, mennyit költöttek el, és mennyi pénzre van még szükségük.

A felülvizsgálat az eltelt egy hónap alatt megtörtént. Az üzleti terv módosításából kiderül, hogy különböző egyébként általánosságban be nem jövő bevétel növekedések miatt, a 106.095.000.-Ft-ra ebben az évben nincs szükség, és ennek az összegnek jobb helye lesz a jövő évben. Ezt mondja az a cégvezető, akit még Önök neveztek ki. Önök, ha jól érti, a cég vezetésével vitatkoznak. Jómaga a szakemberrel értene egyet és ezt kérné Puskás Péter frakcióvezető úrtól is.

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Czegléd Gergő alpolgármester úrnak.

**Czegléd Gergő:** azért javasolták, hogy a következő ülésen tárgyalják az előterjesztést, mert az üzleti terv része volt, hogy milyen arányban tekintik zároltnak a támogatást, amely igazodott az előző évi tényzámköltés arányához. Nem „hasra-ütésszerű” dolog volt. Nem felel meg a valóságnak az, hogy nem engedtek a támogatásból költeni.

Ha az anyagot elolvassa frakcióvezető úr, a 2. oldal második bekezdése arról szól, hogy a zárolt összegből év közepén részleges felszabadítás történt, amit az előterjesztés viszonylag tényszerűen tartalmaz.

Úgy működik, hogy a menedzsment jelzése alapján engedték felhasználni azt a pénzt, amit a szükség vezérelt. Jelenleg a menedzsment olyan tervet tett le, amit szintén a szükség vezérel. Erről kell most szavazni.

A Felügyelő Bizottság is jóváhagyta, akik közelebb állnak a céghez, mint itt egyes képviselők. Bízunk a Felügyelő Bizottság kompetenciájában. Ha nem bízunk, akkor javasolja, hogy a FIDESZ hívja vissza a Felügyelő Bizottságba delegált tagját.

Fontos megjegyezni – és az előterjesztés is tartalmazza -, hogy egyszeri év végi jutalmat fognak kapni a dolgozók. Az év végi jutalom az orvosok nélkül, az asszisztens és a műszaki, gazdasági terület munkatársainak egy havi bérköltsége alapján került kiszámításra.

Azért kéri a képviselőket, hogy fogadják el az üzleti tervet, mert ez nyújt arra lehetőséget, hogy a dolgozók részére az év végi jutalom kifizethető legyen.

A FIDESZ az előző előterjesztésnél is tartózkodott, bár az is tartalmazta, hogy a kulturális intézmények dolgozói számára nyújtanának év végi egy havi fizetésnek megfelelő jutalmat. A FIDESZ frakció nem támogatta, de kéri, hogy a jelenlegi előterjesztést támogassák. Ezzel ellentétben a jelenlegi vezetés a megtakarítások terhére jutalmat kíván adni.

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Puskás Péter frakcióvezető úrnak.

**Puskás Péter:** legjobb tudomásuk szerint a Felügyelő Bizottság ülésén az általuk delegált tag nem támogatta a javaslatot, de ettől még a FEB azt elfogadta, mert nem a FIDESZ van többségben. Ismét megerősíti, hogy a 106.095.000.-Ft elvonását nem támogatják. Megítélésük szerint a pénzt év eleje óta kellett volna, hogy felhasználhassa a cég, amit a zárolással megtiltottak. Nyilvánvaló, hogy november végétől december végéig nem lehet 106.095.000.-Ft-ot elkölteni, de ha erre január 1-jétől a cégnek adnak lehetőséget, akkor biztos megtalálták volna a megoldást.

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Czegléd Gergő alpolgármester úrnak.

**Czegléd Gergő:** úgy emlékszik, hogy a FIDESZ frakció is megszavazta az üzleti tervet, amelynek a határozati javaslatában benne volt a zárolás.

Az az információja, hogy a Felügyelő Bizottság döntése egyhangú volt. Kéri, hogy ezt „házon belül” tisztázzák.

**Dr. Kiss László:** a Felügyelő Bizottsági tagoknak személyes felelősségük, és mérlegelési lehetőségük van. Meg van arról győződve, hogy a FIDESZ által delegált FEB tag a legjobb képességei, valamint az adott vélemények alapján alkotta meg a véleményét.

Derda Ádám képviselő fogalmazta meg jól, hogy a menedzsment szokásos működéséről van szó.

A szakrendelő kezét nem az Önkormányzat vezetése köti gúzsba, hanem pl. az, hogy december 31-én egy elég jelentős projekt jelentős részét elvonták minden magyarázat nélkül, és egy értelmes mondatot nem sikerült mondani még eddig senkinek, hogy miért.

Lehetett volna költeni forrásokat a szakrendelőre, több mint 1 milliárd forintot, ha azok az állami szervek, akikkel, több alkalommal tárgyaltak az itt hagyott pénz sorsáról, három egyenes mondatot mondtak volna akár arról is, hogy áttervezhetik az általuk szétvert projektet, vagy melyik részét tudják elkölteni. Ezeket is el lehetett volna költeni.

Örül, hogy a tavaly márciusban született Kormánydöntés alapján a III. kerületnek juttatott gyermekszakrendelők kialakítására fordítandó összeget, úgy néz ki, hogy megkapja az Önkormányzat.

November van, a projektről a minisztériummal még a nyár folyamán tárgyaltak. Ehhez képest sikerült semmit sem tenni. Ezek olyan források, amelyeknek meg volt a helye.

Az is sokat segített a szakrendelő működésén, hogy a Kormány által okozott egészségügyi krízist azzal fejtették meg, hogy a szakrendelők dolgozóit folyamatosan elvezényelték COVID ellátásra. Ennek a lelkiismeretes dolgozók eleget is tettek, közben oltási központokat működtetnek, több alkalommal is az Önkormányzattal nem egyeztetve.

A szakrendelő helytáll minden egyes percben és órában. Ezt a helytállást Kásler Miklós miniszterelnök úr írói munkássága nem nagyon segíti, aki egyébként jogérvényes nyilatkozatokat nem kiadván, levelekkel és pamflettekkel kommunikál szakmai ügyekben. Nyilvánvalóan nem azért, hogy a későbbiekben büntető jogi felelősséget ne kellejen vállalni a leírtakért.

A vita arról szól, hogy a menedzsment által letett működési modellt ebben az évben a Képviselő-testület jóváhagyja. Igaza van frakcióvezető úrnak, hogy valóban lehetett volna egy csomó pénzt elkölteni, pl. hogyha csak azokat a pénzeket engedték volna elkölteni, amelyeket az Önkormányzat utal.

További kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozatkezelő Bizottság, valamint a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság módosító javaslatára figyelemmel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének 886/2021. (XI. 25.) Határozata**

#### **a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. 2021. évre szóló Üzleti Terv és Működési Támogatási igény módosításáról**

##### **A Képviselő-testület**

úgy határoz, hogy

1. az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti tervének módosítását és éves intézményi működési támogatási igényét 239.284.823 Ft összegben.
2. elfogadja az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében szereplő Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. működési támogatása költségvetési sor 345.380.000.-Ft-ról 239.285.000.-Ft-ra történő csökkentését, valamint a tartalékkeret megemelését 106.095.000.-Ft-al.

**Felelős:** Dr. Budai András ügyvezető

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 15 igen, 6 nem)

**Napirend 6. pontja: Az Óbudai Rendelők Nonprofit Kft. szakmai feladat átadása a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. számára  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester**

**Dr. Kiss László:** kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének  
887/2021. (XI. 25.) Határozata**

**A Képviselő-testület**

úgy határoz, hozzájárul ahhoz, hogy az Óbudai Rendelők Nonprofit Kft. átadja az egészségügyi szakmai feladatokat és szakorvosi, valamint nem szakorvosi óraszámokat a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. számára melyeket a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. átvesz. A Képviselőtestület felhatalmazza a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. képviselőjét Dr. Budai András ügyvezetőt, hogy a szükséges engedélymódosítás megtételében eljárjon.

**Felelős:** Dr. Budai András ügyvezető

**Határidő:** 2022. január 1.

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

*Napirend 7. pontja: Kiegészítő támogatás nyújtása a III. Kerületi Torna és Vívó Egylet részére  
(Írásbeli)*

*Előterjesztő: Czegléd Gergő alpolgármester*

**Dr. Kiss László:** Zábó Attila képviselő úr a napirend kapcsán érintettséget jelzett.

Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének  
888/2021. (XI. 25.) Határozata**

**A Képviselő-testület**

úgy határoz, hogy a III. kerület 18634/7 hrsz.-ú, természetben a 1033 Budapest, Hévízi út 10-14. szám alatti és 18782 hrsz.-ú, természetben a 1037 Budapest, Rádl árok ingatlanokon üzemeltetett létesítmény fenntartásával, karbantartásával és üzemeltetésével kapcsolatos költségek viselésére a III. Kerületi Torna és Vívó Egylet részére 15.000.000 Ft-os vissza nem térítendő kiegészítő támogatást nyújt, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** folyamatos

(Szavazott 19 képviselő: 19 igen, egyhangú)

*Napirend 8. pontja: Az Önkormányzat tulajdonában álló 63660 és 63661/2 hrsz.-ú ingatlanok egyes részeinek  
árvízvédelmi feladatokra történő biztosítása, együttműködési megállapodás módosított  
tartalmú jóváhagyása*

*(Írásbeli)*

*Előterjesztő: Czegléd Gergő alpolgármester*

**Dr. Kiss László:** kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének  
889/2021. (XI. 25.) Határozata**

**A Képviselő-testület**

az Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelete 16. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján úgy határoz, hogy

- **hozzájárul** a 100%-ban önkormányzati tulajdonú **1039 Budapest, Kossuth Lajos üdülőparti, 63660** hrsz.-ú ingatlan **37 m<sup>2</sup>** alapterületű részének a „Barát-patak torkolati műtárgy – helyszínrajz telek érintettséggel” című helyszínrajz alapján történő, **térítésmentes használatba adásához** a KEHOP-1.40.0.-15-2020-00021. azonosítószámú árvízvédelmi projekt megvalósíthatósága érdekében a **Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság** (székhely: 1088 Budapest, Rákóczi út 41., azonosító: 01-98-000088, adószám: 15308380-2-42, képviselő: Szilágyi Attila György igazgató) részére.
- **hozzájárul** a 100%-ban önkormányzati tulajdonú **1039 Budapest, Kossuth Lajos üdülőparti, 63661/2** hrsz.-ú ingatlan **1.390 m<sup>2</sup>** alapterületű részének a „Barát-patak torkolati műtárgy – helyszínrajz telek érintettséggel” című helyszínrajz alapján **térítésmentes használatba adásához** a KEHOP-1.40.0.-15-2020-00021. azonosítószámú árvízvédelmi projekt megvalósíthatósága érdekében a **Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság** (székhely: 1088 Budapest, Rákóczi út 41., azonosító: 01-98-000088, adószám: 15308380-2-42, képviselő: Szilágyi Attila György igazgató) részére.
- **a projekt megvalósíthatósága érdekében hozzájárul a jelen előterjesztés mellékletét képező módosított tartalmú együttműködési megállapodás aláírásához azzal, hogy a Felek a kivitelezés utáni fenntartási időszakra nézve külön megállapodást kötnek, melynek tartalmaznia kell, hogy a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság a teljes megvalósult műszaki tartalommal kapcsolatos valamennyi üzemeltetési, fenntartási, karbantartási feladatot illetve a jövőben esetlegesen szükségessé váló felújítási munkálatokat saját költségén elvégzi, az Önkormányzattal szemben ezekkel összefüggésben követelést nem támaszt. Felhatalmazza dr. Kiss László polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.**  
A projekttel kapcsolatos összes beruházási és járulékos költséget (tervezés, engedélyeztetés, kivitelezés, műszaki ellenőrzés, projektfelügyelet, pályázati elszámolás, valamint jelen megállapodással kapcsolatos ügyvédi, illeték, stb.) a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságnak vagy bármely más, az ügylettel kapcsolatba kerülő állami cégnek vagy meghatalmazottjának, meghatalmazottjainak kell viselnie.  
A területrészek térítésmentes biztosításának jogalapját Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 23. § (5) bekezdés 1. pontja szerint: a helyi közutak, közterek, parkok kezelése, fejlesztése, üzemeltetése, valamint az 5. pontja szerint: a helyi településrendezés, településfejlesztés képezi.

**Felelős:** dr. Kirchhof Attila, az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója, illetve a Magyar Állam és/vagy a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságnak, illetve jogi képviselője

**Határidő:** folyamatos

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

***Napirend 9. pontja: Az European City Facility pályázat megvalósítására konzorciumi megállapodás elfogadásáról szóló döntés (Írásbeli)***

***Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester  
Burján Ferenc alpolgármester***

**Dr. Kiss László:** kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének  
890/2021. (XI. 25.) Határozata**

**A Képviselő-testület**

úgy határoz, hogy

1. konzorciumot hoz létre Budapest Főváros IV. kerület, Újpest Önkormányzatával és Szentendre Város Önkormányzatával közösen az „European City Facility – Városokkal a városokért” pályázati felhíváson nyertes pályázat megvalósítására vonatkozóan, és elfogadja az előterjesztés mellékletét képező konzorciumi együttműködési megállapodást, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.
2. a Városfejlesztési Alapszerződés 3.2. pontja alapján megbízza az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft-t a pályázat III. kerületi és konzorciális szintű lebonyolítási feladataival.

**Felelős:** Polgármester

Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.

**Határidő:** 1. pont: 30 nap

2. pont: a hatályos támogatási szerződés szerint

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

***Napirend 10. pontja: Döntés a Siófok-Szabadisóstó, 1375/2 hrsz.-ú telek hasznosítására vonatkozó közösségi ötletpályázat eredményéről (Írásbeli)***

***Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester***

**Dr. Kiss László:** kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének  
891/2021. (XI. 25.) Határozata**

**A Képviselő-testület**

úgy határoz, hogy a „Közösségi ötletpályázat a Siófok, 1375/2 hrsz. alatti ingatlan hasznosítására” című pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

**Felelős:** Polgármester

Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 18 igen, 3 tartózkodás)

***Napirend 11. pontja: Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti tervének módosítása (Írásbeli)***

***Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester***

**Dr. Kiss László:** kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének  
892/2021. (XI. 25.) Határozata**

**Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti tervének módosításáról**

**A Képviselő-testület**

úgy határoz, hogy elfogadja Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti tervének módosítását. Ezáltal a Városfejlesztő működését biztosító

1. Rendelet-tervezet a 2021. évi költségvetésről szóló 1/2021. (I. 20.) önkormányzati rendelet 2021. szeptember 30-ai határral történő módosításáról  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
2. Együttműködési megállapodás az ELTE Tanító- és Óvóképző Karával  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
3. Csatlakozás az Úszó Nemzet Programhoz  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
4. Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi üzleti tervének és megbízási szerződésének módosítása  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester
5. A Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. 2021. évre szóló Üzleti Terv és Működési Támogatási igény módosítása  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester
6. Az Óbudai Rendelők Nonprofit Kft. szakmai feladat átadása a Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. számára  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester
7. Kiegészítő támogatás nyújtása a III. Kerületi Torna és Vívó Egylet részére  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester
8. Az Önkormányzat tulajdonában álló 63660 és 63661/2 hrsz.-ú ingatlanok egyes részeinek árvízvédelmi feladatokra történő biztosítása, együttműködési megállapodás módosított tartalmú jóváhagyása  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester
9. Az European City Facility pályázat megvalósítására konzorciumi megállapodás elfogadásáról szóló döntés  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester  
Burján Ferenc alpolgármester
10. Döntés a Siófok-Szabadisóstó, 1375/2 hrsz.-ú telek hasznosítására vonatkozó közösségi ötletpályázat eredményéről  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester
11. Óbuda-Békásmegyér Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti tervének módosítása  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester



önkormányzati előirányzat 412.584 ezer Ft-ról, 341.671 ezer Ft-ra csökken, az így felszabaduló 70.913 ezer Ft az önkormányzati költségvetés tartalékkeretét növeli.

**Felelős:** Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

**Napirend 12. pontja: Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. közszolgáltatási szerződésnek és alapító okiratának elfogadása**  
**(Írásbeli)**  
**Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester**

**Dr. Kiss László:** kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**893/2021. (XI. 25.) Határozata**

**Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. közszolgáltatási szerződésnek és alapító okiratának elfogadásáról**

**A Képviselő-testület**

úgy határoz, hogy

1. elfogadja az előterjesztésben foglaltakat, és hozzájárul Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. közhasznú szervezetté minősítéséhez 2022. január 1. napjától.
2. közszolgáltatási szerződést köt az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft-vel, az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és elfogadja az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. – egységes szerkezetbe foglalát – alapító okiratát az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.
3. felhívja Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a Társaság Közhasznú szervezetté történő minősítése érdekében a szükséges dokumentumokat készítsék el, és a közhasznú szervezetté minőséghez szükséges cégbírósági eljárást kezdeményezzék.
4. felhatalmazza a Polgármestert a Közszolgáltatási szerződés aláírására azzal, hogy az aláíráskor az előterjesztés 1. melléklete szerinti tervezet szövegétől – a szerződés lényeges tartalmát nem érintve – eltérhet.

**Felelős:** Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

**Napirend 13. pontja: Döntés a Budapest III. ker. belterület 19916/22 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról**  
**(Írásbeli)**  
**Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester**

**Dr. Kiss László:** kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**894/2021. (XI. 25.) Határozata**

**A Képviselő-testület**

úgy határoz, hogy a Budapest belterület III. ker., 19916/22 hrsz. alatt nyilvántartott, 53 494 négyzetméter alapterületű, „kivett telephely” megnevezésű ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányadának értékesítése tárgyában Budapest Főváros

Önkormányzata eladó és a Törökkő Ingatlan- és Vagyonkezelő Kft. vevő között 2021. november 11. napján megkötött szerződésben meghatározott feltételekkel – az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése alapján biztosított – elővásárlási jogával **nem kíván** élni és egyben felhatalmazza Czeglédy Gergő alpolgármestert a döntésnek megfelelő nyilatkozat aláírására.

**Felelős:** Czeglédy Gergő alpolgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 15 képviselő: 15 igen, egyhangú)

**Napirend 14. pontja: *Döntés a Budapest III. ker. belterület 19725/18 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról (Írásbeli)***  
**Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester**

**Dr. Kiss László:** kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének 895/2021. (XI. 25.) Határozata**

**A Képviselő-testület**

úgy határoz, hogy a Budapest belterület III. ker., 19725/18 hrsz. alatt nyilvántartott, 8717 négyzetméter alapterületű, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányadának értékesítése tárgyában Budapest Főváros Önkormányzata eladó és az RJA Property Ingatlanhasznosító Kft. vevő között 2021. november 10. napján megkötött szerződésben meghatározott feltételekkel – az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése alapján biztosított – elővásárlási jogával **nem kíván** élni és egyben felhatalmazza Czeglédy Gergő alpolgármestert a döntésnek megfelelő nyilatkozat aláírására.

**Felelős:** Czeglédy Gergő alpolgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 16 képviselő: 16 igen, egyhangú)

**Napirend 15. pontja: *Döntés az Óbudai Parkolási Korlátolt Felelősségű Társaság nonprofittá és közhasznúvá válásáról, valamint az ehhez kapcsolódó módosításokról (Írásbeli)***  
**Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester**

**Dr. Kiss László:** kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének 896/2021. (XI. 25.) Határozata**

**Döntés az Óbudai Parkolási Korlátolt Felelősségű Társaság nonprofittá és közhasznúvá válásáról, valamint az ehhez kapcsolódó módosításokról**

**A Képviselő-testület**

úgy határoz, hogy

1. a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9/F. § (3) bekezdése alapján elhatározza az Óbudai Parkolási Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-993046, székhely: 1035 Budapest, Vihar utca 17. szám) **nonprofit gazdasági társaságként való továbbműködését**. Erre tekintettel a Társaság nevében a „nonprofit” jelleg feltüntetésre kerül, továbbá a Társaság nonprofit célja, a nyereségfelosztás kizártsága és a Társaság megszűnése esetére felosztható vagyon felhasználási célja a létesítő okiratban rögzítésre kerül.
2. elfogadja az előterjesztésben foglaltakat az Óbudai Parkolási Korlátolt Felelősségű Társaság **közhasznú szervezetté minősítéséről** és ennek megfelelően a létesítő okiratban feltüntetésre kerül a Társaság közhasznú tevékenysége, valamint feltüntetésre kerülnek a Civil törvény releváns rendelkezései.
3. a nonprofit gazdasági társaságként történő továbbműködésre és a közhasznú jogállás megállapítására és annak nyilvántartásba vételére tekintettel elfogadja az Óbudai Parkolási Korlátolt Felelősségű Társaság módosításokat tartalmazó, hatályosított, változást jelölő alapító okiratát, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát és felkéri a társaság ügyvezetőjét arra, hogy kezdeményezze a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságán a Társaság nonprofitá válásának bejegyzését és közhasznú jogállásának megállapítását és közhasznú szervezetként történő nyilvántartásba vételét Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat és a Társaság között létrejött közszolgáltatási szerződésre, valamint arra tekintettel, hogy a Társaság ügyvezetője a cégbíróság felé vállalja a közhasznúsági feltételek teljesítését.
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a társaság változásbejegyzési eljárásában a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága esetleges hiánypótlási felhívása esetén Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat hatáskörébe tartozó hiánypótlással érintett tárgykörben önálló döntést hozzon.
5. úgy határoz továbbá, hogy felhatalmazza az Óbudai Parkolási Korlátolt Felelősségű Társaság képviseletében eljáró Patócs Petra Zsuzsanna ügyvezetőt, hogy járjon el a változások Fővárosi Törvényszék Cégbírósága előtti átvezetése során.
6. a közhasznú jogállás megállapítására és annak nyilvántartásba vételére tekintettel elfogadja az Óbudai Parkolási Korlátolt Felelősségű Társaság módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közszolgáltatási szerződését a 3. melléklet szerinti tartalommal.

**Felelős:** Patócs Petra Zsuzsanna ügyvezető

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

**Napirend 16. pontja: Az Óbudai Parkolási Kft. 2021. évi üzleti tervének módosítása**  
**(Írásbeli)**

**Előterjesztő: Béres András alpolgármester**

**Dr. Kiss László:** kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**897/2021. (XI. 25.) Határozata**

**A Képviselő-testület**

## **Az Óbudai Parkolási Kft. 2021. évi üzleti tervének módosításáról**

úgy határoz, hogy

1. elfogadja az Óbudai Parkolási Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi üzleti tervének módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal,
2. elfogadja az Önkormányzat 2021. évi költségvetésnek:

Óbudai Parkolási Kft. működési kiadások költségvetési sor 648.096 eFt-ról 477.126 eFt-ra csökkentését,

Fizető Parkoló rendszer elszámolása bevételi költségvetési sor 1.197.350 eFt-ról 984.047 eFt-ra csökkentését,

Fizető Parkoló rendszer elszámolása, beruházási és előkészítés költségek kiadási költségvetési sor 511.002 eFt-ról 389.427 eFt-ra csökkentését,

a tartalék keret megemelését 79.242 eFt-tal.

**Felelős:** Óbudai Parkolási Kft. ügyvezetője

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

**Napirend 17. pontja:** *Együttműködési megállapodás kötése a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral a „Könyvet házhoz” szolgáltatás üzemeltetése tárgyában (Írásbeli)*

*Előterjesztő: Béres András alpolgármester*

**Dr. Kiss László:** kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

## **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének 898/2021. (XI. 25.) Határozata**

### **A Képviselő-testület**

úgy határoz, hogy Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata együttműködési megállapodást köt a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral a „Könyvet Házhoz” szolgáltatás 2022. január 1-jétől 2025. december 31-ig történő működtetésére az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletében található együttműködési megállapodás aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

**Napirend 18. pontja:** *Az Óbudai Társaskör módosított Alapító Okiratának elfogadása (Írásbeli)*

*Előterjesztő: Béres András alpolgármester*

**Dr. Kiss László:** kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének  
899/2021. (XI. 25.) Határozata**

**az Óbudai Társaskör módosított Alapító Okiratának elfogadásáról**

**A Képviselő-testület**

úgy határoz, hogy elfogadja az Óbudai Társaskör nevének Óbudai Társaskör Művelődési Ház névre módosítását és jóváhagyja a módosított Alapító okiratot az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 19. pontja: Testvérvárosi megállapodás megkötése Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata és Bécs 3. kerület Landstraße Önkormányzati Kerület között  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Béres András alpolgármester*

**Dr. Kiss László:** kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének  
900/2021. (XI. 25.) Határozata**

**A Képviselő-testület**

úgy határoz, hogy felhatalmazza dr. Kiss László polgármestert arra, hogy Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata és Bécs 3. kerület Landstraße Önkormányzati Kerület között létrejövő testvérvárosi megállapodást az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal aláírja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

*Napirend 20. pontja: Óbuda-Békásmegyer Fenntarthatósági stratégia 2020-2024 Cselekvési terv jóváhagyása  
(Írásbeli)  
Előterjesztő: Burján Ferenc alpolgármester*

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Gyepes Ádám képviselő úrnak.

**Gyepes Ádám:** kérdéseit Burján Ferenc alpolgármester úrnak teszi fel.

A Civil, Ifjúsági, Kulturális, Oktatási, Nemzetiségi és Turisztikai Bizottság ülésén az alábbi kérdéseket szerette volna feltenni, de sajnos alpolgármester úr nem vett részt az ülésen.

1. Mit tervez az Önkormányzat a panelházak korszerűsítését és szigetelését illetően?
2. Van-e panelház felújítási tervük?
3. Lesz-e napelem program a kerületben?
4. A Faluházhoz hasonló program lesz-e?
5. Terveznek-e több szelektív hulladékgyűjtőt kihelyezni a kerületben?
6. Tervezik-e a lecsökkenteni a teherforgalmat, hogy ne a kerületen keresztül menjenek a kamionok?
7. Milyen módon épül be a Guckler terv a Fenntarthatósági Stratégiába?

Tekintettel arra, hogy ezekre a fontos és a területet érintő kérdésekre a Fenntarthatósági Stratégiára nem ad választ, ezért úgy gondolja, hogy alpolgármester úr által beterjesztett anyag szakmailag átdolgozásra szorul.

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Burján Ferenc alpolgármester úrnak.

**Burján Ferenc:** az Önkormányzat a lehetőségeihez mérten támogatja és ösztönzi a kerületi társasházak és lakásszövetkezetek energia-megtakarítását eredményező korszerűsítését és felújítását.

A panelprogram kormányzati program, melyhez pályázat útján is lehet csatlakozni minden társasháznak és lakásszövetkezetnek.

A kormányzati elvonások nem teszik lehetővé a hatékonyabb támogatást az Önkormányzat számára. Töreksenek erre, de minden lehetőséget megtagadnak erre vonatkozóan, amit bizonyít az is, hogy az ECF pályázaton indultak, amelyet a mai ülés 9. napirend kapcsán egyhangúan megszavaztak. Az ECF pályázat a városok a városokért European City Facility program energiahatékonyságról szól. Az Önkormányzat konzorciumtámogatást nyert el Újpest és Szentendre Önkormányzatával.

Képviselőtárs olyan kérdéseket tett fel, ami a Cselekvési Programnak nem része.

Az, hogy mit szeretnének a 11-es úttal és mit nem, az nem a Fenntarthatósági Stratégia Cselekvési terv része, teljesen külön álló dolog és kormányzati hatáskörbe tartozik. Hogy környezetvédelmi oldalról mit szeretne az Önkormányzat megtenni és milyen lehetőségei vannak az egy más kérdés.

Sajnos a rengeteg elvonás miatt az Önkormányzat ennyit tud beletenni a programba. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy a cselekvési program maximálisan megvalósuljon. A három, vagy akár az ötszörösét is el tudnák költeni a környezetvédelmi programra, ha lenne rá fedezetük. Sajnos nincsen. Jelenleg ennyi van, ennyi fér bele, ennyiből próbálják meg a maximumot kihozni.

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Puskás Péter frakcióvezető úrnak.

**Puskás Péter:** Gyepes Ádám képviselőtársa által felvetett témák kapcsolódnak ehhez a napirendhez. Jó lett volna, hogyha valamilyen módon, valamilyen szinten szerepelhettek volna ebben a Fenntarthatósági Stratégiában.

Arra tesz javaslatot, hogy ezekkel a témákkal a terv egészüljön ki, és kerüljön beterjesztésre ismét a Képviselő-testület egy későbbi ülésére.

Ha erre nincs igazán fogadókészség, akkor azt is megértik, de ezt gondolják alpolgármester úr válasza után is.

**Dr. Kiss László:** ha az a kérésük, hogy szerepeljen az anyagban az, hogy a kerületi önkormányzat újraindítja a panel-felújítási programot, tervezi a teherforgalom csökkentését, több szelektív hulladékgyűjtő kihelyezését, akkor nincs okuk arra, hogy ezt egyébként ne tegyék az anyagba.

**Puskás Péter:** a kerületben jó sok évvel ezelőtt kitaláltak – egyébként közösen – egy olyan panel felújítási támogatási rendszert – ami hangsúlyozza, nem állami rendszer volt -, amelynek kapcsán több ezer lakást magában foglaló panelépület felújítására került sor.

Azt gondolja, hogy ez egy sikertörténet, ami véleménye szerint nem került olyan borzalmas összegekbe az Önkormányzatnak, érdemes lenne folytatni. A Fenntarthatósági Stratégiában nem baj, ha ösztönző pályázatokkal benne van a panelépületek energiafelhasználásának csökkentése.

Nem kezdene el most sorokat beleillesztgetni, mivel nem tudja, hogy pontosan hova kellene tenni, és milyen összeggel. Ezért javasolták, hogy a terv ezekkel egészüljön ki. Nyilván van ennek egy felelőse, aki ezt készítette. A szakember gondolja végig, hogy az ismertett javaslatokat nem lenne-e érdemes beilleszteni. Ha igen, akkor az előterjesztés jöjjön vissza a Képviselő-testület elé. Ha meg nem érdemes, tudnak róla szavazni, mert akkor maradhat a jelenlegi.

**Dr. Kiss László:** elfogadható, hogy az illetékes szakbizottságot hatalmazzák fel az anyag véglegesítésére azzal, hogy az elhangzott szempontok belekerülnek.

Meglepte, hogy Gyepes Ádám képviselő úrtól hallotta vissza Dobrev Klára programját, de örült neki. Azt szokták mondani, hogy mindenki DK-s, csak még nem tud róla.

Biztos, hogy semmi féle politikai problémát nem okozna, ha a DK európai parlamenti képviselőjének a politikai programja az anyagba leírásra kerül, teljes mellszélességgel támogatja ezt az irányt. Koalíciós társai támogatását kéri ehhez.

A teherfoglalom csökkentését náluk jobban senki nem támogatja, mindenkinek fontos törekvése.

Azt, hogy a szelektív gyűjtők mennyire fontosak az is mutatja, hogy a környezetvédelmi program megvalósítását azzal kezdték.

Kéri a képviselőket, tanúsítsanak önmérsékletet akkor, amikor azokat a lakosság kezdeményezéseket juttatják el felé, amelyek ezeknek a szelektív gyűjtőknek a megszüntetésére irányulnak. Nem szeretné, ha az elkövetkező két és fél évben azért is hibás lenne a városvezetés, ha ezeket a szelektív gyűjtőket kihelyezik, és azért is, ha nem. El kell döntenie, melyik álláspontot osztják és tartssanak ki mellette.

Örül, ha az az álláspontjuk, hogy minél többet kell kihelyezni, amivel egyetért.

Hasonlóan igaz ez az általuk kihelyezett komposztálóra is, amiket elindítottak. Ezzel pártállástól függetlenül egyetértettek.

Lehet azon is gúnyolódni, hogy sünterelőket helyeznek ki. Kéri, hogy egyfélélt gondoljanak erről a dologról. Ha Önök támogatják azokat az irányokat, amelyek a tervben vannak, és annak van egy gyakorlata, akkor azt támogatják.

Semmilyen akadálya nincs annak, hogy az illetékes szakbizottság ezt a fajta szövegszerű „mókolását” tegye meg, de hangsúlyozza, hogy a dokumentumnak, nem ez a műfaja. Nem tudnak vállalásokat tenni a kormányzat helyett. Türelmet kér, és bizottsági hatáskörbe utalná a döntést.

Azt tudják, mi mit tesznek annak érdekében, hogy ezek megtörténjenek. De nem tudják a Kormányzat helyett az M0-ás körgyűrűt megépíteni, nem tudják kitiltani a teherforgalmat bármennyire is szimpatikus a felvetés, nem tudnak állami panelprogramot és állami napelem-programot hirdetni, nem tudnak hulladékgazdálkodásra vonatkozóan vállalásokat tenni, stb. Nem a szándék hiányzik!

Ha azok az irányok, - amelyeket mondtak politikától teljesen függetlenül -, szándékként az anyagba tudnak kerülni, és hogy az illetékes szakbizottság végezze el az anyag véglegesítését, az ellen nincs kifogásuk.

Megadja a szót Puskás Péter frakcióvezető úrnak.

**Puskás Péter:** egyetértene azzal, hogy olyan dolgot ne írjanak a tervbe, ami nem dolguk.

Vannak tervezett fórumok, konferenciák ilyen-olyan témákban. Miért ne lehetne egy konferenciát szervezni pl. a teherforgalmi stratégia témában, és a konferencia tapasztalatait továbbítják majd a megfelelő helyre.

A panelprogram kerületi, nem pedig állami volt, és meg tudták oldani. Nem adtak sok pénzt, csak annyit, hogy az emberek el tudtak indulni a programban. Elő kell csak venni a régi anyagokat, amelyek tartalmazzák az erre vonatkozó információkat.

Van olyan program, ami az Önkormányzat teherviselő képességéhez van igazítva.

Legalább említés szinten bele lehetne tenni a tervbe, hogy foglalkoznak és felülvizsgálják a panelpályázatot. Majd kitalálnak egy újat, amit jobban tudnak kezelni.

**Dr. Kiss László:** ezeket a szakmai irányokat a Civil, Ifjúsági, Kulturális, Oktatási, Nemzetiség és Turisztikai Bizottság dolgozza ki – amennyiben a FIDESZ frakciónak is megfelelő – az anyagba kerüljön beépítésre, törekedjenek a konszenzusos megfogalmazásra. Kéri – amennyiben a frakciónak is megfelelő – hogy Gyepes Ádám képviselő úr is tegyen javaslatot a szakmai irányok megfogalmazására.

Az anyagot elfogadják azzal, hogy a Civil, Ifjúsági, Kulturális, Oktatási, Nemzetiségi és Turisztikai Bizottságot felhatalmazzák arra, hogy ezt a módosítást még dolgozza bele a tervbe.

Az elhangzott módosításra figyelemmel teszi fel szavazásra az előterjesztés határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

### **Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének 901/2021. (XI. 25.) Határozata**

#### **Óbuda-Békásmegyer Fenntarthatósági stratégia 2020-2024 Cselekvési terv jóváhagyásáról**

##### **A Képviselő-testület**

úgy határoz, hogy

- 1) az előterjesztés mellékletében szereplő Óbuda-Békásmegyer Fenntarthatósági stratégia 2020-2024 Cselekvési tervét az alábbi feltételekkel fogadja el:
  - felkéri Gyepes Ádám képviselőt, hogy a szakmai irányok megfogalmazására tegyen írásos javaslatot.
  - a felhatalmazza a Civil, Ifjúsági, Kulturális, Oktatási, Nemzetiségi és Turisztikai Bizottságot, hogy a Fenntarthatósági Stratégia 2020-2024 Cselekvési tervét egészítse ki a módosításokkal.
- 2) gondoskodik a Fenntarthatósági Stratégia 2020-2024 Cselekvési tervének megvalósításához szükséges források lehetőségek szerinti biztosításáról és a célok évenkénti felülvizsgálatáról.

**Felelős:** Gyepes Ádám képviselő, a Jegyzőn keresztül a Fenntarthatósági, Ifjúsági, Civil és Nemzetiségi Osztály vezetője

**Határidő:** 1. pont: 2021. december 15.

2. pont: 2024. december 31.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

**Napirend 21. pontja: A Svábhegy Plusz Gyermek - Egészségügyi Központ Kft-vel kötött Együttműködési Megállapodás módosítása (Írásbeli)**  
**Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester**

**Dr. Kiss László:** kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének 902/2021. (XI. 25.) Határozata**

**A Képviselő-testület**

úgy határoz, hogy elfogadja a Svábhegy Plusz Gyermek – Egészségügyi Központ Kft – vel kötött Együttműködési Megállapodás – az előterjesztés mellékletének megfelelő – módosítását.

**Felelős:** a jegyzőn keresztül a Szociális Főosztály vezetője

**Határidő:** 2021. 12. 31.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

**Napirend 22. pontja: Az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. 2021. évi Üzleti tervének és a 2021. évi Éves Közszolgáltatási Szerződésének módosítása (Írásbeli)**  
**Előterjesztő: Czegléd Gergő alpolgármester**

**Dr. Kiss László:** kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

**Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének 903/2021. (XI. 25.) Határozata**

**Az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. 2021. évi Üzleti tervének és a 2021. évi Éves Közszolgáltatási Szerződésének módosításáról**

**A Képviselő-testület**

úgy határoz, hogy



1. elfogadja az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. **2021. évi üzleti tervének módosítását** az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal;
2. elfogadja az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének: Vagyonkezelő Zrt. kezelési bonyolítási díjak költségvetési sor 773.680 eFt-ról 676.970 eFt-ra csökkentését; tartalék keret megemelését 96.710 eFt-tal.
3. **elfogadja** a Képviselő-testület 367/2021. (III.26.) számú Határozatával elfogadott, a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat valamint az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. között létrejött **2021. évi Éves Közszolgáltatási Szerződés módosítását és egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.**

**Felelős:** Dr. Kiss László polgármester

Dr. Kirchhof Attila, az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 21 képviselő. 21 igen, egyhangú)

### **Z á r t**

**Napirend 23. pontja: Fellebbezés a VIII/2618/10/2021. számú határozat ellen  
(Írásbeli)**

**Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester**

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott **904/2021. (XI. 25.) határozatról külön I/S/58-28/2021. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)**

**Napirend 24. pontja: Tafferner Zoltán Péterné települési (óbudai lakhatási) támogatásra való jogosultság megállapítására irányuló kérelmét elutasító határozattal szembeni fellebbezésének elbírálása**

**(Írásbeli)**

**Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester**

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott **905/2021. (XI. 25.) határozatról külön I/S/58-28/2021. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)**

**Napirend 25. pontja: Szociális egyéni kérelmek ügyében született döntések ellen benyújtott fellebbezések és méltányossági kérelmek elbírálása**

**(Írásbeli)**

**Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester**

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott **906-922/2021. (XI. 25.) határozatokról külön I/S/58-28/2021. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)**

### **K é r d é s e k**

**Dr. Kiss László:** megadja a szót Puskás Péter frakcióvezető úrnak.

**Puskás Péter:** 1) A III. kerület közterületein az önkormányzat által működtetett fizető parkolás bevételi és kiadásai előirányzata forintban kifejezve hogyan került elfogadásra a 2021. évi költségvetési rendeletben?

Az eredetileg elfogadott bevételi és kiadási összegekhez képest 2021. október 31-éig hogyan alakultak a tételek és a kiadások, mennyi a szaldója az Önkormányzat oldaláról a fizető parkolási tevékenységnek a 2021. 01. 01. – 2021. 10. 31 közötti időszakban?

A tervek szerint a 2021-es teljes év tekintetében hogyan teljesülnek az Önkormányzat fizető parkolási tevékenységének bevételei és kiadásai, valamint mennyi lesz a tevékenység szaldója az Önkormányzat oldaláról?

2) Pest megye 11. sz. választókerületében az ellenzék közös jelöltje Jánosi-Lesi Ágota (DK) az előválasztás hivatalos oldalára feltöltött vagyonynyilatkozata alapján Óbuda-Békásmegyér önkormányzatának állatvédelmi referenseként foglalkoztatják, havi bruttó 200.000.-Ft-ét.

Kérdései:

- Jánosi-Lesi Ágota mióta dolgozik az Önkormányzatnál?
- Heti hány órában dolgozik?
- Bejár-e rendszeresen a munkahelyére?
- Az előválasztási kampány ideje alatt szabadságon volt, vagy munkaidőben járt kampányolni a körzetébe?
- Ki ellenőrzi a teljesítményét?
- Eddig mennyi pénzt fizettek ki neki, és mit tett a kerületben élő állattartókért?
- Rajta kíván állnak-e még olyan személyek az önkormányzat alkalmazásában, akik az ellenzéki előválasztáson kívül indultak? Ha igen, akkor kik ők?

**Dr. Kiss László:** írásban válaszolnak a kérdésekre.

Megadja a szót Bús Balázs képviselő úrnak.

**Bús Balázs:** két hónappal ezelőtt kérdéssel fordult Polgármester úrhoz. Arról érdeklődött, hogy ismeri-e azt a tervet, amelyet Szabó Tímea a közpénzekből fenntartott Óbuda újság július 16-ai számában azt állította, hogy a FIDESZ a Hajógyári-szigeten egy gigantikus, 1400 lakásos luxusjachtos lakóparkot akar építeni, ami azt a szigetet, amit ismerünk és szeretnek gyakorlatilag felismerhetetlenné tette volna. Ha megvalósulna az elképzelés, az azt jelentette volna, hogy több ezer autó szállja meg a szigetet, jelentősen megnövelve a forgalmat, a zaj- és légszennyezést.

A kérdésre egy egyszerű „igen-nem” válasz elég lett volna, nem így történt. Polgármester úrnak 30 nap kellett ahhoz, hogy a következő válasz adja meg:

„Tisztelt Képviselő Úr! A 2021. szeptember 30-ai testületi ülésen feltett kérdésére, miszerint láttam-e azokat a terveket.” Ezúton is szeretném megerősíteni, hogy a Polgármester érzékterületeinek a vizsgálata nem tartozik az önkormányzati képviselők jogai és kötelezettségei közé. Amennyiben azonban Szabó Tímea képviselő asszony nyilatkozataival kapcsolatban van kérdés javaslom, hogy forduljon hozzá bizalommal.”

Ahogy látható, nem volt elég bátor, hogy válaszoljon érdemben, megerősítve azt az orbitális hazugságot, melyet az Önkormányzat lapjában Szabó Tímea képviselő asszony kéthetente követhet el, az Önkormányzat asszisztálásával.

Polgármester úr az Info Rádióban 2020. júliusában a következőket mondta: „a III. kerületi Önkormányzat nem támogatja azokat a terveket, amelyek szerint beépítenék a Hajógyári-szigetet, mert a terület jelenleg egy családi pihenőövezet, hangsúlyozza Kiss László polgármester. Egy új Manhattan kiépítésére nincsen szüksége sem a Fővárosnak, sem pedig a kerületnek.”

Újra megkérdezi: hol ismerhetők meg azok a tervek, amelyekre Szabó Tímea országgyűlési képviselő és Polgármester úr is hivatkozik? Mi is ez a Manhattan? Kéri, hogy ezeket a terveket osszák meg a Képviselő-testülettel is. Kéri, hogy a válaszát minden képviselőnek küldje el.

**Dr. Kiss László:** a kérdésekre tud válaszolni. Bús Balázs képviselő úrnak javasolja, hogy tanuljon meg helyesen írni és azt megkérdezni, amit szeretne tudni, akkor megfelelő választ is kapna a kérdéseire.

Képviselő úr azt kérdezte, hogy látott-e ilyen terveket? Erre adott választ. Kéri a jegyzőkönyvben rögzíteni, hogy most más kérdést tett fel.

Azért adott 30 napra választ, mert a jogszabályok szerint 30 napos válaszadási kötelezettsége van.

Tanulmányozza azokat a szabályokat, amelyek alapján sokáig volt ezen a helyen, mert akkor esetleg tudná, hogy a válasz határideje miért annyi, amennyi.

Kérdéseire természetesen írásban fog válaszolni, ezeket a válaszokat sokszor az obuda.hu felületen is közzé szokták tenni, amelynek értő és figyelmes tanulmányozását mindenkinek szívesen ajánlja. Megadja a szót Kelemen Viktória képviselő asszonynak.

**Kelemen Viktória:** kérdésként veti fel, hogy a 30 nap munka vagy naptári nap?

**Dr. Kiss László:** naptári nap.

**Kelemen Viktória:** akkor még két nap van kérdéseinek a megválaszolására?

**Dr. Kiss László:** igen, számon tartják.

Megköszönve a részvételt, az ülést 11 óra 17 perckor bezárja.

**K.m.f.**

