

**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZATA**

Szám: I/S/53-37/2021.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

amely készült Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének **2021. december 20-án (hétfőn) 15.00** órai kezdettel, a Városháza tanácskozó termében (1033 Budapest, Fő tér 3. I. em. 21.) megtartott – *r e n d k í v ü l i* – üléséről.

Jelen vannak: Dr. Kiss László polgármester, Béres András, Burján Ferenc, Bús Balázs, Czeglédy Gergő, Csongrádi János, Derda Ádám, Domokos Ágnes, Gyepes Ádám, Hazai Iván András, Kelemen Viktória, Őri László, Rác Andrea, Rózsa László Péter, Strenner Imre, Szabó Ákos, Szkaliczki Tünde, Turgonyi Dániel Absolon, Ujfalvi István, Zábó Attila (20 fő képviselő).

Távoll: Farkas Balázs, Puskás Péter (2 fő képviselő).

A Nemzetiségi Önkormányzatok részéről jelen van:

Szűcs Gábor Zsolt Örmény Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Hadnagy Miklós kabinetfőnök,
Dr. Bots Dénes jegyző,
Dr. Tass Bálint aljegyző-szervezési főosztályvezető,
Dr. Szegedi Gábor aljegyző-igazgatási főosztályvezető,
Vecsey-Füzes Márta pénzügyi és gazdálkodási főosztályvezető,
Dr. Spiegler Tamás vagyonszerzési és ellenőrzési főosztályvezető,
Greifensteinné Csernák Mariann főépítési és várostervezési irodavezető,
Kállai-Szabó Anikó munkaügyi irodavezető,
Petzné Pocsai Éva belső ellenőrzési irodavezető,
Fiáth Marianna Gréta kommunikációs osztályvezető,
Baráth Andrea fenntarthatósági, ifjúsági, civil és nemzetiségi osztályvezető,
Horváthné Kovács Andrea költségvetési osztályvezető,
Dr. Gregor Katalin jogi iroda részéről,
Komlós Erzsébet ellenőrzési osztályvezető,
Szalai-Papp Liza lakásügyi főosztályvezető,
Kisné Balázs Enikő köznevelési és kulturális főosztályvezető,
Dr. Kerényi-Nagy Viktor főkertész,
Dr. Sebők Zoltán hatósági osztályvezető,
Dr. Urbán Péter adóügyi főosztályvezető,
Károly Katalin szociális főosztályvezető,
Kittlerné Orosz Valéria pénzügyi és intézményi osztályvezető,
Tukacs István egészségügyi osztályvezető,
Dr. Balla István könyvvizsgáló,
Czékó Gábor Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Horváth Antal Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója,
Dr. Kirchhof Attila Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója,
Lőrincz Edina Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója,
Baranyi Krisztina KSZKI részéről,

Patócs Petra Óbudai Parkolási Kft.,
Viszket Zoltán Óbudai Múzeum igazgatója,
Zelei Ágnes Anna ÓEB intézményvezető,
Szalai-Komka Norbert ÓCSTGYK intézményvezető,
Schadek-Bíró Éva Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálat vezetője,
Erdélyi Tea Kék Pont Alapítvány ügyvezető igazgatója,
Bekő Istvánné és Biró Ágnes jegyzőkönnyvezetők.

Dr. Kiss László: köszönti a megjelenteket Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének a 2021. december 20-án, hétfőn 15 óra kezdettel tartandó rendkívüli ülésén. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, jelen van 20 fő képviselő. Igazoltan távol van Farkas Balázs és Puskás Péter képviselő.

Javasolja, hogy a kiküldött meghívó szerinti 24. „*Javaslat az önkormányzati lakások lakbérének csökkentésére*”, a 25. „*Javaslat a sajátos nevelést igénylő gyermekek étkezési díjának eltörlésére*” és a 26. „*Javaslat a csúcshegyi ingatlanok közterületi vízellátásának biztosítására*” című előterjesztéseket miután azok a napirenden lévő 2022. évi költségvetést érintő módosító indítványok, javasolja, hogy az 1. „*Rendelet-tervezet Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 2022. évi összevont költségvetéséről*” tárgyú napirenddel együtt tárgyalják meg.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Gyepes Ádám képviselő úr benyújtotta hozzá a „Döntés óbudai pótlék bevezetéséről az önkormányzat által fenntartott óvodákban” és az „Óbudai Újrarendelési Csomag” című módosító indítványok a meghívó szerinti 1. „*Rendelet-tervezet Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 2022. évi összevont költségvetéséről*” tárgyú napirendi ponthoz, melyeket javasol megtárgyalni.

Sorrendre vonatkozó javaslata, hogy a kiküldött meghívó szerinti 27. *Állásfoglalás a Mocsárosdűlő tervezet fejlesztésével kapcsolatban* tárgyú előterjesztést 2. napirendi pontként tárgyalják.

Kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra a fentiekben ismertetett módosításokkal együtt a napirendi javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az alábbiak szerint elfogadta a mai ülés napirendjét.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

923/2021. (XII. 20.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

1. Rendelet-tervezet Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 2022. évi összevont költségvetéséről (Írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
2. Állásfoglalás a Mocsáros-dűlő tervezet fejlesztésével kapcsolatban (Írásbeli)
Előterjesztő: Puskás Péter frakcióvezető
3. Rendelet-tervezet a talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokról szóló 51/2004. (XII. 22.) önkormányzat rendelet módosításáról (Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester
4. Javaslat a vagyongazdálkodással összefüggő önkormányzati rendeletek módosítására (Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

5. Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásáról szóló 60/2020. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
6. A szociális igazgatásról és egyes szociális ellátásokról szóló 10/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
7. Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 10/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester
8. Rendelet-tervezet a helyi és a települési adóval összefüggő egyes önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Bots Dénes jegyző
9. Együttműködési megállapodás a 8K az Életminőség Fejlesztéséért Alapítvány által kiírt Kamaszbarát Önkormányzat cím elnyeréséhez
(Írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
10. Javaslat a Képviselő-testület 2022. I. féléves munkatervére
(Írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
11. Javaslat a polgármester 2022. évi szabadságának ütemtervére
(Írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
12. Döntés az Aquincum North Real Estate Kft.-vel kötött csere-megállapodás és az ECE Projektmanagement Budapest Kft.-vel kötött településrendezési szerződés ismételt módosításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester
13. Döntés Kerékpárkölszönző üzemeltetésére vonatkozó támogatási szerződés elfogadásáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester
14. Döntés az RRF Bölcsődei nevelés fejlesztése pályázaton történő indulásról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester
15. Döntés Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. költségvetési átcsoportosításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

16. Tulajdonosi hozzájárulás jégpálya üzemeltetéshez a 1039 Budapest, Kossuth Lajos üdülőparti, 63660 hrsz.-ú ingatlan 10.110 m²-es részét és a 63659 hrsz.-ú, 2076 m² területű ingatlant – vízi, kerékpáros és tenisz sporttelep funkcióval – (Tomsits Krisztián egyéni vállalkozó jogutódjaként) bérlő GS Római Tenisz Club Kft. részére
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester
17. Döntés a Budapest III. kerület, belterület 18018 helyrajzi számú ingatlan 272,24 m²-es részét bérlő Minőségi Óbudáért Konzorcium burkolatbontási kérelme tárgyában
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester
18. A 19915/4 hrsz.-ú, 1037 Budapest, Csillaghegyi út 24/B. szám alatti kivett ipartelep ingatlan ismételt, pályázaton kívüli bérbeadása a PROP CLUB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. számára, az ingatlan egyidejű, bérbeadási célú pályáztatása mellett
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester
19. A 1033 Budapest, Szőlőkert u. 6. szám alatti, 18822/12 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázat értékelése, új pályázat kiírása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester
20. Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
21. Az Óbudai Családi Tanácsadó és Gyermekvédelmi Központ Szakmai Programja és annak mellékleteinek (Szervezeti és Működési Szabályzat, megállapodások tervezete, házirend) módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
22. Együttműködési megállapodás meghosszabbítása a Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvánnyal
(Írásbeli)
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
23. Az Óbudai Egyesített Bölcsődék Szakmai Programja és annak mellékleteinek (Szervezeti és Működési Szabályzat, megállapodás tervezete, beszoktatás ajánlás, napirend) módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
24. Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság új közművelődési megállapodásnak elfogadása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
25. A Belső Ellenőrzési Iroda 2022. évre vonatkozó munkaterve
(Írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Bots Dénes jegyző
26. Beszámoló a Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről
(Írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Bots Dénes jegyző

Tanácsnoki beszámoló a tanácsnokok 2021. évben végzett tevékenységéről

Z Á R T

27. Döntés az „Óbuda Kultúrájáért Díj” 2022. évi odaítéléséről
(Írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
28. Szociális egyéni kérelmek ügyében született döntések ellen benyújtott fellebbezések és méltányossági kérelmek elbírálása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

**Napirend 1. pontja: Rendelet-tervezet Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 2022. évi összevont költségvetéséről
(Írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester**

Dr. Kiss László: kérdezi a jelenlévő képviselőket, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Gyepes Ádám: két módosító javaslata került kiosztásra. Az egyik a „Döntés óbudai pótlék bevezetéséről az önkormányzat által fenntartott óvodákban” a másik az „Óbudai Újraindítási Csomag” címmel.

Az óbudai pótlék bevezetése az előző testületi ülésre beterjesztett javaslat, amely az óvodákban dolgozók részére biztosítana havi bruttó 30 000 Ft pótlékot annak érdekében, hogy az elvándorlást meg lehessen szüntetni és újra vonzó alternatívát tudjanak kínálni a környező kerületekhez képest.

Az Óbudai Újraindítási Csomag olyan javaslatokat tartalmaz, amelyek segítik a kilábalást a koronavírus által kialakult helyzetből. Javaslataink alapján ingyenes telefonos lelki segélynyújtás indulna, bővülne a pszichológusok száma a családsegítőben. Az elmúlt évekhez hasonlóan támogatást kapna a Szent Margit Kórház. Praxisonként 300 000 Ft támogatást biztosítanának a kerületi házi orvosoknak, valamint fejenként 200 000 Ft-ot orvosi eszközök beszerzésére.

Javasolják az „Egészségkörút Óbudán” szűrőprogram újraindítását tekintettel arra, hogy a pandémia alatt az emberek érthető okokból nem fordítottak elég figyelmet a szűrésre.

Egyetértve Szabó Tímea országgyűlési képviselő asszony javaslatával, javasolják az egyszeri 500 000 Ft bérkiegészítést az egészségügyben dolgozóknak.

Szükségesnek érzik azon kerületi kisvállalkozók támogatását is, akik a pandémia alatt nem, vagy csak kismértékben tudtak gazdasági tevékenységet folytatni.

Javasolják az önkormányzat lakásban élő és szociális lakbért fizetők számára hat havi bérleti díjmentességet.

Fentiek szerint ismertettek az Önkormányzat 2022-es költségvetéséhez javaslatok.

Az előterjesztett anyaggal kapcsolatban a véleményük a következő: a költségvetés szöveges részének átláthatósága, értelmezhetősége sokat javult, melyért köszönet illeti a Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály vezetőjét és kollégáit. A rendelet 2. és 3. melléklete, valamint ami bemutatja a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat bevételi és kiadási számaint szervezeti egységekre bontva, nem tartalmazza az előző éves előirányzatot és a várható teljesítést sem. Azok az állampolgárok, akik szeretnék látni, hogy egyes költségvetési sorok szerepeltek-e az előző évben, és ha igen, milyen összeggel, valamint az idej előirányzatban mennyi az előző évről áthúzódó tétel és mennyi az új forrás, azt nem tudják a jelenlegi anyagból kiolvasni. Megítélésük szerint ez az új gyakorlat pont nem az átláthatóságot segíti, hiszen a számok magukban állnak, nincs mivel összehasonlítani őket.

Derda Ádám: a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonyilakozat-kezelő Bizottság (a továbbiakban: PTVB) ülésén is elmondta, hogy valóban nagyon sokat javult a rendelet szöveges része. Van egy furcsa „betegsége”, hogy sok településnek, kerületnek olvassa a költségvetését már évekre visszamenőleg és

összességében szerinte magasan a legátláthatatlanabb költségvetése Óbudának volt évtizedek óta (2006 ősziig nézte vissza). A jelenlegi anyagban jelentős javulás figyelhető meg, főleg a szöveges részben. Gyepes Ádám képviselő úr által elmondott kritikát Puskás Péter PTVB elnök úgy fogalmazta meg a Bizottság ülésén, hogy a teljesítési sorok az említett mellékletekben nem láthatóak úgy, mint korábban. Megnézte másik kerületekben is, megyei jogú városoknál is – ott is, ahol FIDESZ-es vezetés van és ott is, ahol ellenzéki – és mindenhol az a tendencia, ami jelenleg előtűnik. Ha most arról van szó, hogy az előterjesztésben megfogalmaznak olyan sorokat, hogy mennyi az előirányzat a következő évre, akkor azt az előző év hasonló folyamatával lehet összehasonlítani. Ha valaki akarja, össze tudja hasonlítani a zárszámadásokat, össze tudja hasonlítani a negyedéves, féléves módosításokat. Véleménye szerint ez így kerek és egész. Pártállástól függetlenül pontosan ugyanígy van máshol is, nem lát benne semmi kivétnivalót. Az állampolgárok, ha letöltik a beterjesztett rendelet – ha elfogadják – sokkal jobban fogják érteni, hogy mi zajlik Óbudán. Nem mondja, hogy a korábbi években volt olyan cél, hogy legyen átláthatatlan, de néha, amikor az előző vezetés költségvetéseit olvasta volt ilyen érzése.

A módosítókat végigolvasva látja, hogy a Hazai Iván András, valamint a Rózsa László Péter képviselő urak előterjesztései már tartalmazznak konkrét összegeket, hogy mi mennyibe kerülne és esetleg milyen sorról vonjanak el, de a FIDESZ frakció javaslataiba ilyen nem látott, pedig a javaslataikban milliárdos összegekről van szó és mindenki tudja, hogy mennyire feszített a költségvetés. Véleménye szerint akkor lehetne valóban komoly és nem propaganda célt szolgáló módosítók, ha a konkrét sorokat megjelölték volna, mert ez az előző vezetés időszakában is így volt szokás. Emlékei szerint az akkor képviselő Czeglédy Gergő és mások is úgy adtak be módosító javaslatokat, hogy megjelölték a sort, hogy honnan kérnek bevételt vagy melyik kiadási sorról vonjanak el. Ha ezt a jelenlegi módosítóknál is pótolják, komolyan fogják venni.

Szkaliczki Tünde: csatlakozik Derda Ádám képviselő úr által elmondottakhoz. Az „Óbudai Újrindítási Csomag” hét pontja kapcsán nem azt érzi, hogy a FIDESZ frakció azon szeretne dolgozni, hogy jobb legyen Óbuda – Békásmegyének hanem azt, hogy elkezdődött a 2022. évi kampány már 2021. decemberében. 13 év városvezetés után nem érti, hogy az előterjesztés nagyon sok pontja hogyan született meg. Van olyan javaslat, amelyikhez nincs költségkeret rendelve. Derda Ádám képviselő úr már elmondta, hogy egyiknél sincs megjelölve, miből kellene átcsoportosítani vagy mi a FIDESZ frakció javaslata, hogy miből vegyenek el. Nem fogja javasolni képviselőtársainak, hogy szavazzák meg.

Jelenleg nem látja a javaslatok között, amit Puskás Péter FIDESZ frakcióvezető korábban javasolt a PTVB ülésen, amely szerint készítsenek közlekedési hatástanulmányt a parkolók miatt. Kérni fogja képviselőtársait, hogy szavazzák meg ezt a javaslatot, mert meg is beszéltek a rendelkezésre álló keret, és Puskás Péter frakcióvezető úr meg is jelölte azt a költségvetési sort, amelyikről megvalósítanák.

Hazai Iván András: először a „*Javaslat a sajátos nevelést igénylő gyermekek étkezési díjának eltörlésére*” című javaslatához tesz további kiegészítést, amelyet Rózsa László Péter képviselővel készítettek.

Budapest III. Kerület, Óbuda- Békásmegyér bölcsődei, óvodai és köznevelési tanintézményeibe a 2021 évi nyilvántartások szerint összesen 810 sajátos nevelési igényű gyermek jár. Az Óbudai Egyesített Bölcsődékbe 15 fő gyermek, az önkormányzat által fenntartott óvodákba 102 fő gyermek, az Észak-Budapesti Tankerületi Központ fenntartásában lévő Budapest III. kerületi köznevelési intézményekben összesen 693 fő sajátos nevelési igényű diák tanul. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21/B § (1) bekezdése értelmében, a bölcsődékbe és az óvodákba járó SNI gyermekeknek ingyenesen biztosított az étkezés. A köznevelési intézményekben összesen 693 fő sajátos nevelési igényű diáknak a Gyvt. 21/B §-ban biztosított normatív kedvezményen túl, jelenleg az Önkormányzat 45%-os plusz kedvezményt ad, így az Önkormányzat részéről összesen 95%-os étkezési támogatásban részesülnek. Ezt a támogatást minden SNI gyermek alanyi jogon megkapja. Ezt tartalmazza a rendelet. Ennek értelmében a fennmaradó 5% után fizetendő, napi háromszori étkezési díj gyermekenként, havonta 693 forint. Javasolják, hogy az Önkormányzat ezt az 5%-ot is engedje el a családoknak, amelynek éves összege családonként, attól függően, hogy 10 vagy 12 hónapra vetítjük, 6930 vagy 8316 forint közötti összeg. A magasabb összeg természetesen azokra vonatkozik, akik a nyári időszakban is igénybe veszik. Tehát ez összesen az Önkormányzatnak 4.80 – 5.76 millió Ft további étkezési támogatást jelent. Azt szeretnék, ha az SNI gyermekek étkezését az % -ot is megadva tegyék

teljesen ingyenessé. Ha valaki megrendeli az étkezést és nem mondja vissza, annak ki kell fizetni az 5 %-ot továbbra is. Tudomásul kell venni, hogy a sajátos nevelési igényű gyermekeket nevelő családokra sokkal nagyobb anyagi teher hárul – például a fejlesztések díja -, mint más családok esetében, ráadásul többségük egyedülálló szülőként neveli gyermekét, vagy gyermekeit, mert a másik szülő elhagyja a családot. Nekik ez az összeg is számít. Az ilyen gyermekeket nevelő családok felé tanúsítson az önkormányzat még több megértést és a 2022-es költségvetés kiadásai között legyen ennek az összegnek helye. Ez az előterjesztés volt a kiküldött meghívón a 25. napirendi pont.

A 2021. december 06-án készített „*Javaslat az önkormányzati lakások lakbérének csökkentésére*” című előterjesztésükhöz további kiegészítést tesz, amely a kiküldött meghívó szerinti 24. napirendi pont volt.. A költségelvű önkormányzati lakások bérleti díja mellett körülbelül 1600 család fizet közös költséget, amelynek éves összege átlagosan 120 ezer forint, amelynek fizetéséről 2020. február 20-án döntött az Önkormányzat képviselő testülete. A kiszámíthatatlan ideig tartó COVID járvány miatt bekövetkező jövedelem csökkenés szinte minden családot érintett. A bérlők jelentős részének jövedelem csökkenése nem jelentett ugyan olyan mértéket, hogy a szociális lakásra igényt tarthatna, de így is életminőség romlás következett be náluk.

Ezen okok folytán javasoljuk a fenti bérlők közös költség fizetési kötelezettségének 50%-os csökkentését, amelynek éves összege átlagosan 60 ezer forint/ lakás, azaz az Önkormányzat a 2022-es költségvetésében 96 – 100 millió forintot vállaljon át a kerület költségelvű lakbért fizető lakosaitól.

A harmadik a „*Javaslat a csúcshegyi ingatlanok közterületi vízellátásának biztosítására*” című előterjesztés, amelyhez szintén tesz kiegészítést. Ez az előterjesztés volt a kiküldött meghívó szerinti 26. napirendi pont. Véleménye szerint, műszakilag a Mécsvirág utca vonaláig, a Harsánylejtői 100 KPE fogyasztói vezetékéről – a (20655/7) hrsz.-ú közterületi ingatlanon keresztül, valamint a Borsmenta utcában lehet megvalósítani egy-egy vízmérő helyet. Ennek költségvonzata egy parkoló állás létesítésével körülbelül 6 – 7 millió forint. Az előkészítő munkákkal együtt 10 millió forint költségbe belefér. Tekintettel arra, hogy a Fővárosi Vízművek előzetes tájékoztatása szerint az elkövetkező 10 – 15 évben nem kíván teljes fogyasztói vezeték kiépíteni a Virágosnyereg utcán, amelynek költsége a jelenlegi árakon is cca. 60 millió forint lenne, ezért javaslom az előbbieken vázolt megoldást.

Nyilvánvaló, hogy előzetesen tárgyalni kell a Fővárosi Önkormányzattal, a Fővárosi Vízművekkel, valamint az összes engedélyező hatósággal. Javasolja a fenti megoldás műszaki és jogi előkészítését, a Óbuda – Békásmegyér Városfejlesztő Nonprofit Kft. munkatársai részéről, hogy a Testület a későbbiekben dönteni tudjon a megvalósítás lehetőségéről.

Czeglédy Gergő: Hazai Iván András képviselő úr és a FIDESZ javaslatai is hiányosak, hiszen nem tartalmazzák az ötleteik fedezetét. A költségvetés összeállítása komoly feladat, hónapokon keresztül terveztek, míg az elmúlt néhány napban „ötletbörzét” tartanak a képviselők. Egyetlen egy ötletnél nem jelölték meg, mi lesz a forrás, amivel lehetetlenné teszik az elfogadását. A betervezett indítványok komolytalanok. A javaslatok közel 1-1,5 milliárd forintot tesznek ki – forrás megjelölése nélkül –, amely összeg tizede annak, amint a Kormány Óbuda-Békásmegyertől az elmúlt két évben elvett. A Kormány megfosztotta az Önkormányzatot az iparüzési adó egy jelentős részétől, a gépjárműadó teljes összegétől, az idegenforgalmi adó tavalyi összegétől, berekesztette az áremelések lehetőségét, az infláció mértékével sem emelheték a díjakat, valamint 3,5 milliárd forintot emelt le az Egészséges Budapest Programban biztosított támogatásból.

Először a FIDESZ képviselőknek abban kellene segíteni, hogy győzzék meg saját Kormányukat, hogy ne fosszák ki Óbuda-Békásmegyér Önkormányzatát pontosan azért, hogy az Önkormányzat megvalósíthassa a FIDESZ-es képviselők javaslatait is. Az összes FIDESZ frakció által készített előterjesztés nélkülözi az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának ismeretét. Az anyagok Polgármester úr jólelkűségének köszönhetően kerültek felvételre.

Hazai Iván András képviselőtársa javaslatát a sajátos nevelést igénylő gyermekek tekintetében javasolja befogadni, a Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály közétkeztetési tartalék sora fedezete terhére, amely a K.04.09.01.09 sor.

Fontosnak tartja – bár az előterjesztés nem tartalmazza -, hogy ezt csak és kizárólag a III. kerületi gyermekek részére javasolja bevezetni! A döntés természetesen rendeletmódosítást von maga után, ha a fedezet megvan. A javaslatot támogatja.

Kelemen Viktória: 2013-ban az Önkormányzat egy program keretében életmentési pontokat alakított ki több közintézményben. Defibrillátorokat helyeztek ki intézményekben, hogy hirtelen szívhalál esetén azonnal tudjanak intézkedni. Az egyik intézmény esetében működési akadály állt elő, lemerült a defibrillátor és nem működik. Van-e a költségvetésben forrás betervezve ezeknek a defibrillátoroknak a karbantartására?

Dr. Kiss László: a karbantartási keret terhére lehet biztosítani az összeget, miután az Önkormányzat több száz millió forintot különített el karbantartásra. Az segítene, ha elmondaná Kelemen Viktória képviselő asszony, hogy melyik intézményben fordult elő ez a karbantartási probléma. Ha írásban megkapná, tudnának segíteni.

Kelemen Viktória: az Aquincum Angol-Magyar Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola jelezte a problémát, amit jeleztek a Tankerület és az Önkormányzat felé is, de sehonnán nem kaptak segítséget.

Dr. Kiss László: az intézményeket az Állam elvette az Önkormányzatoktól. Az Önkormányzat az elvett intézmények tekintetében nem rendelkezik karbantartási kerettel. Ennek ellenére idén 20 millió Ft-ot és tavaly is hasonló nagyságrendű összeget biztosított az állami iskolák támogatására. Jelzi, hogy a jelenlegi költségvetés-tervezet is tartalmaz 20 millió Ft-os keretet. Az iskolák karbantartására a Tankerület nélkül nincs módja az Önkormányzatnak.

Turgonyi Dániel Absolon: a sajátos nevelést igénylő gyermekek étkeztetésénél, amikor az 5 %-os fizetendő rész meghagyták, az volt az akkori FIDESZ-es városvezetés gondolata, hogy nincsen semmi ingyen, legyen lemondva az étkezés, ne legyen pazarlás.

Egyetért Czeglédy Gergő alpolgármester úr által elmondottakkal, miszerint a sajátos nevelést igénylő gyermekek szüleinek csökkentsék a terheit. Erre vonatkozik majd egy későbbi előterjesztése is, amit a remélhetőleg tárgyalni is fognak.

A FIDESZ frakció úgy gondolja, hogy egyes országgyűlési képviselő-jelölteknek az ígéreteit az Önkormányzat keretéből kell finanszírozni. Gratulál Bús Balázs képviselő úrnak, hogy képviselő-jelöltté vált a Kerületben. Várja majd javaslatait, hogy mi kerüljön megvalósításra az Önkormányzat pénzből.

Hazai Iván András: Czeglédy Gergő alpolgármester úrnak válaszolva elmondja, hogy véleménye szerint PR tevékenységre és tájékoztató füzetekre az Önkormányzat túl sokat költ. Nem tudni mit tartalmaznak az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-nek a karbantartási és egyéb összegei. Nyilvánvaló, hogy egy-egy közbeszerzésnél nagyon oda kell majd figyelni, hogy a közbeszerzési összeg ténylegesen a munkának megfelelő, valós díjat tartalmazza.

Rózsa László Péter: Polgármester úr, amikor a gyermek szakrendelők mellett kampányoltak megígérte, hogy az Óbuda Újság költségeit 50 %-kal csökkentik. Bús Balázs polgármester úr évi kerete 9 millió Ft volt, Polgármester úr a felét ígérte, de azt gondolja, hogy ez nem lett betartva.

Amit Hazai Iván András képviselő úr mond, hogy van honnan fedezni a költségeket, megállja a helyét. Nem ismerte Bús Balázs polgármester tevékenységét, mert más szakmában dolgozott. Dr. Kiss László polgármester urat régebb óta ismeri, de szakmai szempontból Bús Balázs sokkal jobb. Látja, hogy ki az, aki szolgálja a Kerületet és ki az, aki nem. Dr. Kiss László polgármester úr a frakciótársaival együtt nem szolgálja a Kerületet.

Dr. Kiss László: ebben nem ért egyet Rózsa László Péter képviselő úrral.

Bús Balázs: a betervezés szöveges része 2. oldalán olvasható, hogy kiemelten magas a szociális hálózatban a létszámhiány és a meglévő munkaerő megtartása is komoly nehézséget jelent. Mit jelent ez pontosan? Kéri ezt értelmezni számok szintjén is. Mekkora létszám hiányzik a szociális ágazatból? Czeglédy Gergő alpolgármester úr a költségvetés kapcsán egy-két politikai szempontot is mondott. Fontosnak tartaná, ha emellé oda tennék a számokat.

A 7. oldalon az olvasható, hogy a működési célú támogatás összege 2022. évben, a számítások alapján 7.491.442.000 Ft, amely összességében 7,52 %-kal növekedett a 2021. évi eredeti terv előirányzatához

képeket. Az iparüzési adónál pedig az látható, hogy 2021-ben 7.268.696.000 Ft volt tervezve, amit idén módosítani kellett, mert az összeg növekedett 9.000.000.000.-Ft-ra és 2022-ben pedig már 10.304.618.000.-Ft lett ez az összeg.

Derda Ádám képviselő úr azt mondja, hogy sokkal átláthatóbb az a költségvetés, ahol egy oszlop van, és ahol nem láthatják az előző évi oszlopokat. Kizártnak tartja, hogy úgy tervezett az Önkormányzat költségvetést, hogy az előző évi számokat nem nézték meg. Azt gondolja, hogy a tervezés során az előző évi számokat is látták, de nem akarják, hogy a képviselők és az állampolgárok lássák, hogy a tavalyi évhez képest mennyit változik egy adott költségvetési sor. Úgy gondolja, hogy ettől nem lett tisztább, illetve átláthatóbb a költségvetés.

Szkaliczki Tünde frakcióvezető asszony a FIDESZ újraindítási csomagjáról beszélt, amit frakciójuk nem először nyújtott be. Ebben az évben is benyújtásra került. A kerületi polgárok életét volt hivatott javítani. Ha ezt fontosnak tartották volna, akkor számoltak volna vele. Adott esetben akár ebben a költségvetésben is szerepeltethették volna, de nem így történt.

Örül, hogy a békásmegyeri parkolás kapcsán a tervezést fontosnak tartják. Van is ehhez fedezet, és nem csak a tervezéshez, hanem akár parkolók építéséhez is, hiszen csak az Óbudai Parkolási Kft-nél ebben az évben 300 millió Ft-os nyereség keletkezett.

Czeglédy Gergő: ahhoz képest nagyon keveset nőtt a működési célú támogatás, hogy a III. kerület szolidaritási adója a háromszorosára növekedett.

Kelemen Viktória képviselő asszony felvetette, hogy egy nem az Önkormányzat által fenntartott iskolában miért nem tartja karban az Önkormányzat az ott kihelyezett eszközt. Azért, mert a Kormány elvette az iskolákat az Önkormányzattól. Amikor elvette, azt mondta, hogy megadóztatja Óbudát, amelyből fenntartja az iskolákat. Ezt hívják úgy, hogy szolidaritási adó. Ez az összeg 600.000.000.-Ft volt két évvel ezelőtt. Jelenleg 1.9 milliárd Ft.

Amikor arról beszélnek, hogy a működési támogatás megemelkedett 7 %-kal, de 600.000.000.-Ft helyett 1.9 milliárd Ft-ot vett el a Kormány az Önkormányzattól, akkor a kettőnek a mérlege, több mint 1 milliárd Ft mínusz.

Ami a költségvetés tervezési folyamatát illeti két alapvető konstrukció létezik. Az egyik a nullbázisú, a másik a bázis alapú költségvetés-tervezés. Nagyon sok feladatnál a bázis alapú költségvetést folytatták le, de jelentő részében a nullbázisút, mert a feladatellátásra koncentráltak. El kívánják látni azt a feladatot, amit az Önkormányzat számára kötelezővé tettek. Ilyenkor nullbázisú költségvetést készítenek. Ilyenkor nincs jelentősége annak, mennyi volt a soron elköltött összeg, aminek a hiányára hivatkoznak.

A parkolási tanulmányt – mivel nem hangzott el, hogy melyik sor terhére – javasolja, hogy az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. *K.10.07.09.04-es sorszámú Út, járda, parkoló és közműhálózatok tervezése* soron lévő összegből valósítsák meg, mert fedezetet biztosít a megvalósíthatósági tanulmányra. Átcsoportosításra nem lesz szükség.

Derda Ádám: ha Bús Balázs képviselő úr megnézi a Központi Költségvetést, vagy a XV., vagy az V. kerületi Önkormányzat költségvetését ott sem fog találkozni az elmúlt év soraival. Meg tudja mutatni a költségvetésben, hogy hol van elvonás. Említette az iparüzési adót, amit valóban 10 milliárd Ft-tal terveznek a jövő évre. Ha visszanézik a korábbi évek költségvetéseit, három évvel ezelőtt, 2019-ben volt ekkora összeg, közben pedig rekord inflációt élnek meg. 2022-ben ez a 10 milliárd Ft nem fog annyit érni, mint 2019-ben.

A szolidaritási hozzájárulás 2 milliárd Ft-ra növekszik, ami korábban 600 millió Ft volt. 3.5 millió Ft került elvonásra a Szent Margit Rendelőintézetből. Az adókat még a forint romlása miatt sem tudják emelni.

Szkaliczki Tünde: kéri, hogy beterjesztett módosító indítványokról külön-külön szavazzanak.

Felhívja a frakciótársai figyelmét, hogy Puskás Péter frakcióvezető által beterjesztett előterjesztést támogassák.

Bús Balázs: választ szeretne kapni, mit jelent az, hogy kiemelten magas a szociális hálózatban a létszámhiány? Mit jelent ez pontosan?

Dr. Kiss László: mindenkinek köszöni a javaslatait.

Destruktív magatartás, ha valaki hasból bemozd javaslatokat és költségvetéseket, viszont az kényelmes álláspont, hogy az Önkormányzatnak kell megtalálni a hiányzó forrásokat. A jövőben is azon lesz, még ha észszerűtlenül lesz is egy előterjesztés megfogalmazva, hogy a Képviselő-testület tárgyalja ezeket is. Az SNI-s gyermekek támogatásáról szóló javaslat összefoglalva: az eddigi 95 %-os mérséklés legyen 100 %-os intenzitású támogatás, azokra a gyermekekre, akik nem III. kerületiek ne vonatkozzon, azok pedig, akik nem nyilatkoznak, fizessék meg az 5 %-ot. Czeglédy Gergő alpolgármester úr és jó maga is támogatja a fentebb elhangzottakat.

Az önkormányzati lakások lakbérének csökkentésére, valamint a csúcshegyi ingatlanok közterületi vízellátásának biztosítására beterjesztett javaslatok nem kerültek befogadásra, azokról szavazni kell. Továbbá szavazni kell a FIDESZ frakció két javaslatáról is, amelyet Gyepes Ádám képviselő úr nyújtott be. Megjegyzi, hogy egyetlen javaslat sem rendelkezik az elvárható tartalommal.

A költségvetésben nagyon sok olyan dologra reagálnak, amire fontos felhívni a figyelmet, ezért jelentősebb összeget fognak biztosítani az intézmények karbantartására, a közösségi költségvetést 75 millió Ft-ról 100 millió Ft-ra emelik, valamint 10.000.-Ft-os havi óbudai pótlékot vezetnek be az óvodai dolgozók számára. A FIDESZ frakció erre természetesen rálicitál 30.000.-Ft-tal, de az Önkormányzat pénzügyi helyzete ezt sajnos nem teszi lehetővé.

Bús Balázs képviselő számokat vár. A számokat írásban fogja megkapni. Az intézményvezetők nap mint nap azon dolgoznak, hogy feltöltsék az intézményeket, de azokon a problémákon, amelyek az Önkormányzaton túl mutatnak nagyon nehéz javítani. Nehéz, mert a közalkalmazotti ágazat pénzügyi megbecsülése nagyon-nagyon régóta várat magára. Nehéz azért, mert csak a választási kampányban van mód arra, hogy 20 %-kal emeljék a szociális dolgozók bérét. Nehéz, mert még a kampányban sincs arra mód, hogy a Kormány azt az ígérését, amit a pedagógusok számára tett, a pedagógus-életpálya bevezetésekor, betartsa.

Úgy gondolja, hogy a Kormány helyett próbálják tenni a dolgukat. Ezért tesznek javaslatot a 2022. évi a költségvetésben az önkormányzati intézményekben hűségjutalom bevezetésére (15, 20, 25, 30, 35, 40 éves), amely a dolgozói megbecsülést szolgáló javaslat. Reméli, hogy ezekkel az intézkedésekkel a szerzett anomáliák, amelyeket tapasztalnak, lecsökkennek. Az Önkormányzat továbbra is támogatja a Tankerületet annak ellenére, hogy az elvett intézményeket 2 milliárd Ft-tal amúgy is támogatják. Reméli pozitív hatást tudnak gyakorolni.

Az Önkormányzat költségvetése egyensúlyban van, reméli, hogy azt a következő hónapokban is tartani tudja, és nem lesznek újabb kormányzati elvonások. Arról beszélnek folyamatosan, hogy semmiféle elvonás nem történt. Örül annak, hogy büszkéek arra a rekordinflációra, amit sikerült okozniuk, de valójában a helyzet ennél sokkal szomorúbb. Kár tagadni, hogy FIDESZ-es képviselők a kerületi vállalkozókat azzal gondolják megsegíteni, hogy az iparüzési adót a Kormány elvonja, majd nekik adja, ugyanakkor maguk is elismerik, hogy elégtelen ez a kormányzati szándék. Az Iparkamara arra sem hajlandó, hogy a tagdíját elengedje, ami ugyan nem jelentős forrás, de gesztusértékű lenne.

Amikor arról van szó, hogy a kerületi Önkormányzat, hogy segíti a közalkalmazottakat, azt gondolja, hogy ebben a költségvetésben látható. Reméli, hogy januártól az is látható, hogy a Kormány miként segít majd. Ez a költségvetés az egyensúly költségvetése, és az is tud maradni, ha újabb elvonások az Önkormányzatot nem érik. A gépjármű adó jogszabályi részében a mai napig az szerepel, hogy az önkormányzatok út és járda felújításának a fedezete. Ha ez a bevétel visszatérhetne az önkormányzatok költségvetésébe, nagyon sokat segítene.

Amikor arról beszélnek, hogy nem szeretnék adókat, az egy olcsó hazugság a részükről. Jól tudják, hogy azokat az adókat, amelyeket az Önkormányzat emelni tervezett volna, azok nem a lakosokat, hanem a befektetőket, ingatlanbefektetőket sújtotta volna. Nem tartja ördögtől valónak, ha a kerületi ingatlanbefektetőket adókkal sújtják. Úgy tűnik, hogy a Kormány megakadályozta. A motorcsónak és a jacht tulajdonosok adójának emelése sem a lakosokat sújtó adó lenne.

Javasolja a költségvetés elfogadását, amit a könyvvizsgáló is elfogadásra javasolt.

A költségvetés tartalmaz olyan részeket, amelyek esetében zárt ülést tartás lett volna indokolt, azonban az érintettek mindegyike arról nyilatkozott, hogy nem kéri a zárt ülésen történő tárgyalást.

Először az önkormányzati lakások lakbérének csökkentésére vonatkozó módosító indítványt teszi fel szavazásra.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület nem fogadta el.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

924/2021. (XII. 20.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy a „Javaslat az önkormányzati lakások lakbérének csökkentésére” című módosító indítványt nem fogadja el.
(Szavazott 20 képviselő: 6 igen, 14 tartózkodás)

Dr. Kiss László: az SNI gyermekek étkeztetési díjának eltörlésére vonatkozó javaslatot – figyelemmel Czeglédy Gergő alpolgármester úr által tett kiegészítésre – befogadta, ezért erről nem kell szavazni. A csúcshegyi ingatlanok közterületi vízellátásnak biztosítására benyújtott módosító indítványt teszi fel szavazásra.
Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület nem fogadta el.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

925/2021. (XII. 20.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy a „Javaslat a csúcshegyi ingatlanok közterületi vízellátásnak biztosítására” c. módosító indítványt nem fogadja el.
(Szavazott 20 képviselő: 6 igen, 14 tartózkodás)

Dr. Kiss László: szavazásra teszi fel az „Óbudai Újraindítási Csomag”-ra vonatkozó javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület nem fogadta el.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

926/2021. (XII. 20.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az „Óbudai Újraindítási Csomag” c. módosító indítványt nem fogadja el.
(Szavazott 20 képviselő: 4 igen, 16 tartózkodás)

Dr. Kiss László: szavazásra teszi fel a „Döntés óbudai pótlék bevezetéséről az önkormányzat által fenntartott óvodákban”-ra vonatkozó javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület nem fogadta el.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

927/2021. (XII. 20.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy a „Döntés óbudai pótlék bevezetéséről az önkormányzat által fenntartott óvodákban” c. módosító indítványt nem fogadja el.
(Szavazott 20 képviselő: 6 igen, 14 tartózkodás)

Dr. Kiss László: szavazásra teszi fel a 2022. évi költségvetést.
Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

928/2021. (XII. 20.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az előterjesztői kiegészítésre figyelemmel

1. az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján definiált, saját bevételek, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettség várható összege összegét a 2022. évi költségvetés 4. melléklete tartalmazza.

Felelős: Polgármester a Jegyző útján

Határidő: 2022. december 31.

2. 1. módosítja az 524/2018. (IX. 14.) Határozatot és 2022. január 1. napjától Czékó Gábor ügyvezető alapbérét havi bruttó 1 080 000 Ft, azaz egymillió-nyolcvanezer forint összegben állapítja meg.
2. módosítja a 341/2016. (V.20.) Határozatot és 2022. január 1. napjától Lőrincz Edina ügyvezető alapbérét havi bruttó 912 000 Ft, azaz kilencszáztizenkettőezer forint összegben állapítja meg.
3. módosítja a 448/2020. (V.22.) Határozatot és 2022. január 1. napjától Halmai Róbert ügyvezető alapbérét havi bruttó 900 000 Ft, azaz kilencszázezer forint összegben állapítja meg.
4. módosítja az 78/2017. (I.26.) Határozatot és 2022. január 1. napjától Patócs Petra ügyvezető alapbérét havi bruttó 900 000 Ft, azaz kilencszázezer forint összegben állapítja meg.
5. módosítja a 928/2013. (XII.18.) Határozatot és 2022. január 1. napjától dr. Kirchoff Attila vezérigazgató alapbérét havi bruttó 1 080 000 Ft, azaz egymillió-nyolcvanezer forint összegben állapítja meg.
6. módosítja a 157/2021. (II. 5.) Határozatot és Dr. Budai András ügyvezető alapbérét havi bruttó 2 142 050 Ft, azaz kettőmillió-száznegyvenkétezer-ötvenegy forint, vezetői pótlékának összegét havi bruttó 50 000 Ft, azaz ötvenezer forint összegben állapítja meg.
7. egyetért Horváth Antal, az Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet vezetője illetményének 2022. március 1. napjától havi bruttó 1 050 000 Ft, azaz egymillió-ötvenezer forint összegben történő megállapításával.
8. felhatalmazza a Polgármestert az 1-7. pontban foglalt döntések alapján a vezető tisztségviselői munkaszerződések és kinevezés módosításának aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2.1. - 2.6 pontok vonatkozásában 2021. december 31.

2.1. pont vonatkozásában 2022. február 28.

3. a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat részére a 491/2015. (IX. 10.) képviselő-testületi határozattal megállapított tartozás 2022. évi részletének teljesítésére vonatkozó fizetési kötelezettséget felfüggeszti a futamidő egy évvel történő meghosszabbítása mellett, egyben hozzájárul a részletfizetést tartalmazó támogatási szerződés módosításához.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. december 31.

(Szavazott 20 képviselő: 14 igen, 2 nem, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

az előterjesztői kiegészítésekre figyelemmel elfogadja – az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal – az Önkormányzat 2022. évi összevont költségvetéséről szóló **39/2021.** rendeletét.
(Szavazott 20 képviselő: 14 igen, 2 nem, 4 tartózkodás)

Napirend 2. pontja: *Állásfoglalás a Mocsárosdűlő tervezet fejlesztésével kapcsolatban (Írásbeli)*
Előterjesztő: *Puskás Péter frakcióvezető*

Dr. Kiss László: az előterjesztéshez kiegészítő javaslat került benyújtásra, amely nem módosítja az előterjesztést, csupán kiegészíti, ezért az előterjesztés határozati javaslatával együtt fogja feltenni szavazásra.

Kérdezi a képviselőket, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Bús Balázs: örül, hogy tárgyalja a Képviselő-testület az előterjesztést, hiszen a legutóbb a baloldali koalíció levette a napirendről. Azóta elég sok botrány derült ki a tervezettel kapcsolatban. A fővárosi Városháza eladásával foglalkozó bizottság is foglalkozott az üggyel, illetve kikerültek olyan hangfelvételek, amik alapján azt gondolja, hogy a polgármester úr is válaszoljon azokra a kérdésekre, amik ebben a hangfelvételben elhangzottak.

Az egyik ilyen, ami elhangzott a Fővárosi Vagyonkezelő részéről, hogy lakásépítés lehet ezen a területen, hiszen dr. Kiss László polgármesterrel meg van a deal. Mit jelent pontosan, kivel kötött ez a megállapodás és erről miért nem tudnak az óbudai lakosok?

A módosító indítvány, ami betervezésre került részben támogatható. A határozati javaslatot vissza lehet vonni. Azonban felhívna a figyelmet arra, hogy ez a határozati javaslat úgy szólt, hogy a Képviselő-testület azzal a feltétellel támogatta 2016-ban, hogy összhangban lesz a Kerületi Szabályozási Tervvel (a továbbiakban: KSZT).

Jól tudják, hogy erre a területre még nincs KSZT. A Városháza eladását vizsgáló bizottság meghallgatásán is elhangzott, hogy azzal a tervvel, amely most a Fővárosban kiderült – azaz 2020-ban elfogadtak egy tervet, amely szerint jelentős lakásépítés lehetséges – azzal valóban beállították 2018-ban a III. kerületi Önkormányzathoz. A KSZT készítéshez kérték, hogy a Főváros mondja meg, mit szeretne ezzel a területtel, amelyre azt jelezték, hogy azon a területen nem lesz lakásépítés, majd változtatási tilalmat rendeltek el.

Az előterjesztés kiegészítés határozati javaslatából az 1-es részben támogatható lenne, hogyha csak arról szólna, hogy a Képviselő-testület hatályon kívül helyezi a korábbi határozatát, hiszen arról nem volt szó, hogy ezt a területet jelentősen beépítették volna vagy tervezték volna. Arról szól, hogy összhangban lesz a területre vonatkozó KSZT-vel. Ha ennyire ellene vannak, hogy akár egy lovas centrum is létrejöhessen – és nem lakásépítésről beszélnek -, akkor a III. kerület Képviselő-testülete, hogy egyáltalán nem foglalkozott azzal, amikor a Fővárosi Önkormányzat a Mocsáros-dűlő egyik részét odaadta egy zuglói Zabszalma Alapítványnak lovas centrum létrehozása érdekében? Aggályosnak tartja a két határozati javaslatot.

Arról is beszélni kell, hogy Szabó Tímea országgyűlési képviselő a közpénzen fenntartott Óbuda újságban kéthetente végighaknizza az óbudai közvéleményt azzal, hogy erre a területre FIDESZ-esek luxus lakóparkokat terveztek. Ez hazugság!

Majd miközben 650 000 m²-t átminősítenek a Főváros Településszerkezeti tervében, aközben 268 000 m²-re lakóparkot próbálnak megvalósítani. Örül, hogy ha a 268 000 m² átsorolásra kerülő zöldterület beépítését nem engedik a Fővárosnak. Ez a történet hasonlít arra, mint amikor a Hajógyári szigeten – a gátépítés kapcsán – tulajdonosi hozzájárulást kértek, amit elutasítottak. Majd mikor jöttek Polgármester úrék, megadták a tulajdonosi hozzájárulást, és amikor kiderült, kétségbe esve megpróbálták megmenteni a Hajógyári szigetet, majd arról kezdett Szabó Tímea országgyűlési képviselő asszony beszélni, hogy ott is 3000 lakásos luxusjachtos lakóparkot tervezett a FIDESZ. Ezt a tervet azóta sem tudtak bemutatni. Volt ilyen terv, de azt Álom-szigetnek hívták, amelyet még a baloldali kormányzat próbált megvalósítani Óbudán. Jó lenne, ha abba hagynák ezeket a kreált hazugságokat, amivel Szabó Tímea országgyűlési képviselő asszony rendszeresen az óbudai közvéleményt traktálja és utána a saját

„álmától” próbálja az óbudaiakat megvédeni. Kéri, maradjanak a tényeknél. Fontos, hogy a Mocsáros-dűlő egész területét megvédjék és zöldterület maradjon.

Dr. Kiss László: furcsa lehet Bús Balázs képviselő úrnak, hogy az országgyűlési képviselő elmondhatja véleményét az Óbuda újságban, de azt gondolja, talán megteheti. Ez egy vélemény, mindenkinek joga van azzal egyetérteni, vagy nem.

Rendkívül érdekesnek találta ebben a dologban a „hiszti keltést”. Jó maga egyetlen dologhoz asszisztált, mégpedig, hogy a terület minél zöldebb legyen. Rendezte az Önkormányzat viszonyát az Aquincum-Mocsáros Egyesülettel (a továbbiakban: Egyesület) és számos más civil szervezettel. Arra sem méltatták ezt az Egyesületet, hogy megszavazzák a civil díjra való kiténtetését. Bármit lehet mondani arról, hogy kinek, milyen szándékai voltak, de a valóság ezzel szemben az, hogy az Önkormányzatnak kizárólag zöldprojektekről van tudomása, például a LIFE pályázatról, vagy a Madártani Egyesület projektjéről.

A más „del” nincsen és nem is volt! Azt, hogy ki, miért állít ilyen, az illetőt kell megkérdezni és nem hallgatni erről.

Ezzel kapcsolatban, amit gondol, leírta FACEBOOK csoportjában. Szerepel benne az is, hogy felelőtlennek tartja azt a vezetői magatartást és véleményalkotást, ami másokra hivatkozik. Nincsenek olyan „deal”-ek, amik a fejlesztésre vonatkoznának!

Tarlós István korábbi kerületi, későbbi főpolgármester elmondta, hogy miért ostobaság az, hogy ezt a területet rövidtávon beépítené. Ehhez képest, Bús Balázs képviselő úr erről beszélnek. Pontosan tudják, hogy nem mondanak igazat, hiszen semmilyen szabályozási terv ezen a területen nincs, amit Bús Balázs képviselő úr el is ismert. Nincs értelme arról beszélni, hogy ezt a terület akár rövid-, akár középtávon bárki is be akarná építeni, mert a beépítésnek semmilyen feltétele nem adott.

Azt is elhallgatják Bús Balázs képviselő úr, hogy a területen 2020 óta és jelenleg is változtatási tilalom van. Némi köze neki is van ahhoz, hogy a területen változtatási tilalmat rendeltek el, tekintve, hogy ez már a polgármestersége alatt került elrendelésre.

Az, hogy Barcs úr miről vizionál, elképzelése sincs. De, ahogyan mindenféle fejlesztési menedzsmenteket látott, nyilván az a 2018-as terv – nem állítja, hogy Bús Balázs képviselő úr támogatta volna -, szintén mindenkit megdöbbenhetett volna, hiszen ott is lakóparkokat építetett volna a Főváros eme terv szerint, ahol jelen pillanatban ez a már érvényes szabályozás szerint nem lehetséges.

Nem tudja, hogy a 2018-as tervnek milyen volt a támogatottsága és elhiszi, hogy Bús Balázs képviselő úr nem támogatta, amikor megismerte. Nem tudja, mikor hozta be a Képviselő-testület ülésére a tervet, de elhiszi. Ettől függetlenül a 2018-as fővárosi terv kétségtelen, hogy volt, amely kétségtelenül durvább beépítést tartalmaz a területre, mint amivel traktálják a médiát. Ezek nem a kerületi Önkormányzat tervei voltak, sem 2018-ban, sem most.

Elhiszi azt is, amit az ún. lovas centrum építéséről vizionál. Jelen pillanatban azok a fejlesztések, amelyekről az Önkormányzat 2017-ben döntött messze túlépítenék a területet ahhoz képeset, mint amit bárki is akart.

Örül annak, hogy ha valaki nem polgármester, akkor rögtön megvilágosodik. Örül, mert maga is reméli, hogy rengeteg pozitív szellemi folyamatnak lesz részese. Azokat, amiket 10-20-30 évig nem csinált azt most hirtelen elkezd követelni. Véleménye szerint ez nevetséges.

Ha komolyan veszik az előterjesztést, akkor azt gondolja, hogy valóban lehet többséget teremteni arra, hogy a Mocsáros-dűlő ne épüljön be lakóépületekkel. Ha lehet erre többséget teremteni, és lehet konszenzust teremteni, akkor hozzájuk meg. Azt gondolja, hogy a napirenddel lehetőséget adnak erre.

Szkaliczki Tünde: az előterjesztést már a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén is tárgyalták.

Továbbra is állítja, hogy megint csak a 2022-es kampányról van szó. Nincs semmilyen ügy, amelyben nézetkülönbsége lenne az ellenzéki frakciónak. Támogatják az előterjesztést. Egyetértenek abban, hogy a területet ne építsék be. Arra kéri képviselőtársait, szavazzák meg az előterjesztést.

Bús Balázs: azt kérdezte Polgármester úr, hogy miért most kezdte el követelni ezeket a dolgokat?

Elég tisztán elmondta: 2018-ban ideállított a Fővárosból az a tervezőcsapat, aki ezt a tervet előállította, akikkel egyértelműen közölték, hogy számukra ez elfogadhatatlan. Kérték, hogy a tervet dolgozzák át. Ehhez képest nem átdolgozták, hanem 2020-ban az elvesztett választás után leporolták, és betolták a jelenlegi fővárosi vezetésnek.

Megpróbálják A), B) és C) verzióban ezt a területet értékesíteni, amit egy kommunikációs trükkel zöldítésnek próbálnak beállítani. Ha zöldpolitikát követelnek, akkor a TSZT-ben az egész területre kiterjedően ne engedjék meg a lakásépítést. Erre tesznek javaslatot. A 268 000 m² is Mocsáros-dűlő része. Örült volna, ha a LIFE pályázatot, nemcsak a 650 000 m²-re, hanem a Mocsáros-dűlő egész területére képzelték volna el.

Azzal, hogy egy civil vezetőnek adnak fővárosi és kerületi díjat, számára elég álságos, főleg a jelenlegi helyzetben, amikor megpróbálják elhallgattatni a civil aktivistákat, hogy ne tiltakozzanak az ellen, ami történik.

Szkaliczki Tünde képviselő asszony azt mondta, hogy nincs ügy. De van! Létezik egy 2020-as hanganyag, amelyről kiderül, hogy igenis tárgyalnak ennek az ingatlan az értékesítéséről. A kerület megbízásából még az Óbudai Egyetemnél is lobbiztak, hogy próbáljanak erre a területre jönni, de a kerületben is van olyan politikus, akitől nem áll messze az, hogy a területre valamilyen beépítést megvalósítsanak. Abban az esetben, ha teljesen egyetértenek, hogy ez a terület maradjon zöld, akkor ériék el a Fővárosnál, hogy a TSZT-ben ne csak 650 000 m², hanem az egész terület legyen zöld és ne legyen ott lakóparképítés.

Dr. Kiss László: a határozati javaslat azon részéről vitatkoznak, amit már az előterjesztés tárgyalásának megkezdésekor mindenki támogatott.

Béres András: örül, hogy a kerületi FIDESZ mihelyst ellenzékbe került, egy párfordulattal a terület védelmezőjévé vált. Azt sajnálja, hogy a FIDESZ kormány – aki most valóban sokat tehetne a zöldterületek védelméért – nem ezt az irányt követi.

Amíg hatalmon voltak Óbudának hatalmas zöldterületek épültek be, például a hegyoldal tele van lakóparkkal, ami régen zöldterület volt. Ez akkor nem volt probléma.

2010 óta jó maga zöldpárti képviselő a Kerületben. A kerületi és a fővárosi FIDESZ-es városvezetéssel kellett megküzdenie a zöldterületek megvédéséért, ilyen volt a Római, ahol mobil-gátat akartak építeni és 2000 fát kivágni. Négy népszavazási kezdeményezést nyújtott be, a negyedik át is ment, és sikerült megakadályozni ezt a tervet. 2010 óta küzd a Hajógyári-sziget megvédéséért. Rengeteg terv volt, hogy épüljön be, mobil-gát, evezőcentrum, lakópark. Küzdeni kellett, hogy semmi ne valósuljon meg.

A Mocsáros kapcsán is hasonló problémák vannak. Bús Balázs képviselő úr volt az, aki új kerületi városközpontot álmódott a Mocsárosra. Azt mondta, hogy a rendkívül elhanyagolt Mocsáros területe alkalmas volna egy új városközpont létesítésére. A Mocsáros-dűlő területe tartalék építési területként volt nyilvántartva, ami nem zavarta sem Tarlós István főpolgármestert, sem pedig Bús Balázs polgármestert. Nem kezdeményezték a terület átsorolását. Akkor kellett volna ezeket az „el a kezeket a Mocsárostól” feliratú molinókat mutogatni. A FIDESZ akkor sehol nem volt. Hatalmas fáziskérésben vannak.

Mindeddig veszélyben voltak a zöldterületek. Jelenleg a Római nincs veszélyben, a Hajógyári szigetet már védett övezetté minősített a Főváros. 1990 óta soha ekkora védetté nyilvánítás nem történt.

Jó úton járnak. Nem érti a tiltakozást és a politikai akciókat. Érti, hogy jövőre választás lesz, de nem gondolja, hogy ezt nagyon sokan el fogják hinni.

Derda Ádám: olyan információ jutott el hozzá, hogy a Mocsáros szélén lévő háromszögletű terület, azért nem lehet védetté nyilvánítani, mert ott van a TÁVHŐ vezeték. Ez egy jogi akadály. Erre egy megerősítést vagy egy cáfolatot kérne vagy a Főépítésztől, vagy Polgármester úrtól.

Egyetért Bús Balázs képviselő úrral abban, hogy ide nem kell építeni semmit. Béres András által elmondottak igazak, Bús Balázs volt III. kerületi polgármester, jelenleg képviselő, sportcsarnokot és városközpontot álmódott meg a Mocsárosra. 2009-ben elfogadtak egy Integrált Városfejlesztési Stratégiát (a továbbiakban: IVS), amelyben a készítőik szolgáltató negyedről, lakóövezetről, feltáró utakról írtak. 2014-ben a lakófunkció kikerült az IVS-ből. 2017-ben Képviselő-testület elé került a Főváros TSZT módosítása, amelyben a teljes terület építési övezet maradt. Ez a döntés egyhangúan kerület elfogadásra. 2017-ben volt a lovasközpont terv, most meg azt mondja Bús Balázs képviselő úr hogy a területet ne építsék be!?

Tud-e Bús Balázs képviselő úr arra biztosítékot adni, hogy fél év múlva nem gondolja meg magát? Hogy nem mondja akkor, amely szerint mégis legyen lovasközpont vagy egy sportcsarnok? A felvázolt folyamatot látván, ez a folyamat azért fenyeget.

Dr. Kiss László: úgy gondolja, mindenkinek van joga elmondani a véleményét, a hozzászólásokat nem korlátozzák, hanem segítik, ahogyan tették ezt a Közmeghallgatáson is.

Turgonyi Dániel Absolon: a molinót tartóknak mondja, hogy az asztalnál 20 képviselő ül, akik egyetértenek a molinót tartókkal. A Mocsáros képviselőjeként jó látni, hogy tulajdonképpen licitálnak egymásra, hogy ki a zöldebb. Érdekes, hogy Bús Balázs képviselő úrnak a 13 éves polgármestersége alatt nem sikerült elérni a fővárosi vezetésnél, hogy a Mocsáros bármekkora részét zöldterületté nyilvánítsák. Maximálisan támogatja, hogy ne legyen itt semmilyen beépítés, és hogy zöld legyen az egész Mocsáros-dűlő.

Czeglédy Gergő: a jelenlegi vezetés soha nem akarta beépíteni Mocsárost, még szavak szintjén sem. Azonban az előző vezetés, amikor arról beszélnek, hogy lovasközpont, akkor az egy nagyon eufemisztikus megfogalmazás. Zöldnek hangzik.

Ha elolvassák azt az előterjesztést, amit Puskás Péter képviselő úr terjesztett elő, és Bús Balázs polgármesterként elfogadott, abban egy négy évszakos lovaglópálya szerepel 300 fős tribünnel, rajta VIP lelátóval, büfével, 30 lónak fedett istállóval, oktatóteremmel, szálláshellyel. Ezt álmodta meg a Kerület vezetése akkor. Ekkora kapacitáshoz óriási parkoló is hozzá volt rendelve. A parkoló nem úgy néz, ki hogy a zöldre felállnak az autók, hanem lebetonozzák a Mocsárosnak azt a részét, ahova beállhatnak a vendégek. Erről szólt a Kerület által megrendelt KSZT, amelynek tervezése azóta áll, amióta az új vezetés van, tervezés nem történt.

Bús Balázs: Béres András hozzászólására reagálva, aki azt mondta, hogy párfordulat lenne. Pontosítani kíván. Az előző ciklusban elfogadtak egy Guckler Károly Természetvédelmi Cselekvési Tervet. Ebben jelentős erdősítési programok, közösségi faültetési programok, valamint nagyon sok zöldítési program indult el, amelynek egy részt folytatják, egy részét nem.

A Mocsáros-dűlőben nem azért indult el a KSZT, mert oda valaki lovasközpont megvalósítását szeretne volna, hanem azért, mert a törvény arra kötelezte a helyi önkormányzatokat, hogy KSZT-t kell elfogadni. A KSZT-t elindították 2015-ben, amikor megkeresték a Fővárosi Önkormányzatot, hogy mondja meg mit szeretne ezen a területen, mert a kerületi Önkormányzat annak megfelelően tudja a KSZT-t elfogadni. A Főváros ezzel a tervvel kereste meg az Önkormányzatot 2018-ban, amelyre akkor azt mondták, hogy elfogadhatatlan. Majd 2020-ban elfogadtattak a Fővárossal egy olyan tervet, amiről most beszélnek a különböző Vagyonkezelők arról, hogyan lehetne ezt a területet beépíteni. 2018-ban egyértelműen megmondták, hogy oda semmit nem fognak építeni.

A Hajógyári-szigettel ugyanez történt. Jöttek gátépítési tervvel, nem tudták miről van szó, nem adták meg a tulajdonosi hozzájárulást. Majd a terveket leporolták és újra benyújtották a Kerülethez, és hogy hogy nem a kerületi Önkormányzat az engedélyt megadta.

A Római part estében a kerületi Önkormányzat volt az, aki alternatívát fogadott el, amelyek közül azt támogatták volna, ha a kerítés mentén húzódik a nyomvonal. Nem a parton, nem a Nánási úton, hanem a kerítés nyomvonalában.

Hogyha Polgármester úrék komolyan mondják, hogy a Római parton nem akarnak lakófunkciót, akkor mondják meg két év óta miért nem fogadták el a KSZT-t és miért nem szüntették meg ezeket a funkciókat? A Fővárosi Önkormányzat miért nem szüntette meg ezeket funkciókat? Miért van ebben ekkora nagy hallgatás?

Lovasközpont nem épült, ellenben a Főváros egy lovas centrumnak a Zabszalma Alapítványnak odaadta a terület egy részét. Erről miért nem hallanak, miért nincs kommunikáció? Mi fog azon a területen történni? A környékbeli lakosok nem tudják. Ellenben az a terv, ami 2020 óta a Fővárosonál bent van, abban 8-9000 parkoló megvalósításáról és 2400 lakásról van szó.

Örül annak, ha a Testületben konszenzus van abban, hogy itt nem akarnak lakóparkot. Kéri kezdeményezzék a Fővárosi Önkormányzatnál, hogy az egész terület kapjon zöldbesorolást, és ne csak a 650 000 m², hanem a többi is.

Kelemen Viktória: többektől elhangzott, köztük Czeglédy Gergő alpolgármester úrtól is, hogy a területet nem szeretnék beépíteni. Emlékeztetni szeretne mindenkit arra, hogy Bús Balázs jelenlegi képviselő 13 évig vezette a Kerületet és ez alatt az idő alatt még sem történt semmi.

Örömmel vette, hogy Béres András alpolgármester úr hozzászólt egy kerületi témához. Végre nemcsak Szentendrével foglalkozik.

Dr. Kiss László: 13 év alatt mindenkinek lett volna ideje zölddé tenni a területet, ahogyan azt a Fővárosi Önkormányzat tette. Ahogy lett volna módja a Fővárosnak LIFE pályázatokon indulni, de nem tette meg. Nem egy pályázaton, számos pályázaton kell indulni Mocsáros zöldítése érdekében, amit támogat. Béres András alpolgármester úr nem Szentendrével, hanem a III. kerülettel foglalkozik. Méltatlan a vitához az elhangzott személyeskedés.

Bús Balázs: kéri, hogy szavazzanak külön azokról a módosító javaslatokról, amelyeket a vezetés terjesztett be.

Az 1. és 2. határozati javaslatokról is külön szavazást kér. A hatályon kívül helyezéssel egyetért, azonban a mondat második felével nem. Kéri Polgármester urat, hogy a szavazásnál csak a mondat első felét tegye fel szavazásra.

Dr. Kiss László: Bús Balázs képviselő úr módosító javaslatát nem támogatja, de felteszi szavazásra.

Rózsa László Péter: Hazai Iván András képviselő úrral együtt támogatják Bús Balázs képviselő úr által ismertetett javaslatot.

Dr. Kiss László: további kérdés, hozzászólás hiányában először Bús Balázs képviselő úr javaslatát teszi felszavazásra, amely szerint a FIDESZ frakció indítványát kiegészítő javaslat 1. számú határozati javaslatának a második része: „amely a terület zölddé minősített területnek jelentős részét beépítette volna” kerüljön törlésre. Ismétli, a javaslatot nem támogatja. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület nem fogadta el.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

929/2021. (XII. 20.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy a Bús Balázs képviselő módosító indítványát, miszerint a kiegészítő javaslat 1. határozati javaslatánál a határozati javaslat második része: „amely a terület zölddé minősített területnek jelentős részét beépítette volna” kerüljön törlésre, nem fogadja el.

(Szavazott 20 képviselő: 6 igen, 2 nem, 12 tartózkodás)

Dr. Kiss László: az eredeti kiegészítő javaslat 1. számú határozati javaslatát teszi fel szavazásra. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

930/2021. (XII. 20.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy hatályon kívül helyezi a Képviselő-testület 198/2017. (III. 29.) Határozatát, amely a terület jelenleg zölddé minősített területeinek jelentős részét beépítette volna.

(Szavazott 16 képviselő: 14 igen, 2 nem)

Dr. Kiss László: kéri, szavazzanak a kiegészítő javaslat 2. számú határozati javaslatáról. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

931/2021. (XII. 20.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy teljesen hibásnak tartja a korábbi városvezetés lakóparképítéseket támogató politikáját, ezért Mocsáros-dűlő területén is kizárólag zöld fejlesztéseket támogat.

(Szavazott 20 képviselő: 16 igen, 4 nem)

Dr. Kiss László: a FIDESZ frakció előterjesztését támogatja, kéri, szavazzanak a javaslatáról. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

932/2021. (XII. 20.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy kezdeményezi a Fővárosi településszerkezeti terv módosítását annak érdekében, hogy az Aranyhegyi út mellett elterülő 270.000 m² nagyságú, jelenleg Lk-2 övezetbe sorolt beépítésre szánt, fejlesztési terület kerüljön átsorolásra Zkp keretövezetbe.

(Szavazott 20 képviselő: 18 igen, 2 tartózkodás)

Dr. Kiss László: a három javaslat egyben teszi fel szavazásra. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

933/2021. (XII. 20.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

- 1) hatályon kívül helyezi a Képviselő-testület 198/2017. (III. 29.) Határozatát, amely a terület jelenleg zölddé minősített területeinek jelentős részét beépítette volna
- 2) teljesen hibásnak tartja a korábbi városvezetés lakóparképítéseket támogató politikáját, ezért Mocsáros-dűlő területén is kizárólag zöld fejlesztéseket támogat.
- 3) kezdeményezi a Fővárosi településszerkezeti terv módosítását annak érdekében, hogy az Aranyhegyi út mellett elterülő 270.000 m² nagyságú, jelenleg Lk-2 övezetbe sorolt beépítésre szánt, fejlesztési terület kerüljön átsorolásra Zkp keretövezetbe.

(Szavazott 14 képviselő: 14 igen, egyhangú)

Napirend 3. pontja: *Rendelet-tervezet a talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokról szóló 51/2004. (XII. 22.) önkormányzat rendelet módosításáról (Írásbeli)*
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.
Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

elfogadja – az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal – a talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokról szóló 51/2004. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **40/2021.** rendeletet.
(Szavazott 18 képviselő: 16 igen, 2 tartózkodás)

Napirend 4. pontja: *Javaslat a vagyongazdálkodással összefüggő önkormányzati rendeletek módosítására (Írásbeli)*
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

934/2021. (XII. 20.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy hatályon kívül helyezi a 850/2021. (X. 28.) Határozat 1), 2) és 5) pontjait.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 14 igen, 6 tartózkodás)

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.
Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

elfogadja – az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal – a nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosításával összefüggő önkormányzati rendeletek módosításáról szóló **41/2021.** rendeletet.
(Szavazott 20 képviselő: 14 igen, 6 tartózkodás)

Napirend 5. pontja: *Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásáról szóló 60/2020. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról (Írásbeli)*
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.
Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

elfogadja – az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal – az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásáról szóló 60/2020. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **42/2021.** rendeletet.

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 6. pontja: *A szociális igazgatásról és egyes szociális ellátásokról szóló 10/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítása
(Írásbeli)
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester*

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.
Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

elfogadja – az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal – a szociális igazgatásról és egyes szociális ellátásokról szóló 10/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **43/2021.** rendeletet.
(Szavazott 18 képviselő: 18 igen, egyhangú)

Napirend 7. pontja: *Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 10/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester*

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.
Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

elfogadja – az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal – az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 10/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **44/2021.** rendeletet.

(Szavazott 19 képviselő: 19 igen, egyhangú)

Napirend 8. pontja: *Rendelet-tervezet a helyi és a települési adóval összefüggő egyes önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról
(Írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Bots Dénes jegyző*

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.
Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

elfogadja – az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal – a helyi és a települési adóval összefüggő egyes önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról szóló **45/2021.** rendeletet.

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 9. pontja: *Együttműködési megállapodás a 8K az Életminőség Fejlesztéséért Alapítvány által kiírt Kamaszbarát Önkormányzat cím elnyeréséhez
(Írásbeli)
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester*

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

935/2021. (XII. 20.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy hozzájárul az előterjesztés melléklete szerinti együttműködési megállapodás megkötéséhez a 8K az Életminőség Fejlesztéséért Alapítvánnyal.

Felelős: Polgármester

Határidő: 30 nap

(Szavazott 20 képviselő. 20 igen, egyhangú)

*Napirend 10. pontja: **Javaslat a Képviselő-testület 2022. I. féléves munkatervére (Írásbeli)**
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester*

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

936/2021. (XII. 20.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy elfogadja 2022. I. féléves munkatervét.

Felelős: jegyző

Határidő: 2021. december 31.

(Szavazott 20 képviselő: 18 igen, 2 tartózkodás)

*Napirend 11. pontja: **Javaslat a polgármester 2022. évi szabadságának ütemtervére (Írásbeli)**
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester*

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

937/2021. (XII. 20.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. a 2021. évi szabadság igénybevételéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2021. december 31.

2. a polgármester 2022. évi szabadságának ütemtervét az előterjesztés szerinti ütemezéssel jóváhagyja.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2022. december 31.

(Szavazott 19 képviselő: 19 igen, egyhangú)

Napirend 12. pontja: *Döntés az Aquincum North Real Estate Kft.-vel kötött csere-megállapodás és az ECE Projektmanagement Budapest Kft.-vel kötött településrendezési szerződés ismételt módosításáról*
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

Dr. Kiss László: megadja a szót Czeglédy Gergő alpolgármester úrnak.

Czeglédy Gergő: technikai pontosítást javasol a határozati javaslatban a „felkéri Czeglédy Gergő alpolgármester” helyett kéri, Dr. Kiss László polgármestert szerepeljen, valamint a felelősnél, Polgármester szerepeljen.

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot figyelemmel a technikai pontosításra.
Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

938/2021. (XII. 20.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az ECE Projektmanagement Budapest Kft.-vel és az Aquincum North Real Estate Kft.-vel kötendő módosító megállapodást – a jelen előterjesztés melléklete szerinti tartalommal – elfogadja és felhatalmazza Dr. Kiss László polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. december 31.

(Szavazott 20 képviselő: 18 igen, 2 nem)

Napirend 13. pontja: *Döntés Kerékpárkölcsonzó üzemeltetésére vonatkozó támogatási szerződés elfogadásáról*
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

939/2021. (XII. 20.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, a Berguson Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel (székhely: 1035 Budapest, Vihar u. 12., cégjegyzékszám: 01-09-732177, adószám: 13377946-2-41) kötendő támogatási szerződést, egyben felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására azzal, hogy az aláírásakor az előterjesztés 1. melléklete szerinti tervezet szövegétől – a szerződés lényeges tartalmát nem érintve – eltérhet. Amennyiben a támogatási szerződés a Támogatottnak felróható okból nem kerül aláírásra 2021. december 31.-ig, úgy Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata új pályázatot hirdet ki a kerékpárkölcsonzó üzemeltetésével kapcsolatban.

2. az ingatlanra vonatkozó haszonkölcsön szerződés kidolgozásával és megkötésével megbízza az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt.-t, a közszolgáltatási szerződés alapján.

Felelős: Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.,
Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt.

Határidő: 1. 2021. december 31.,
2. 2022. február 15.

(Szavazott 20 képviselő. 20 igen, egyhangú)

Napirend 14. pontja: *Döntés az RRF Bölcsődei nevelés fejlesztése pályázaton történő indulásról (Írásbeli)*

Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

940/2021. (XII. 20.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. az Önkormányzat pályázatot nyújt be az RRF-1.1.2-2021. kódszámú Bölcsődei nevelés fejlesztése pályázati felhívásra az óbudai Szél Bölcsőde (1035 Budapest, Szél utca 23-25., Hrsz.: 18443/9) kapcsán.
2. előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy nyertes pályázat esetén a 2022, 2023 és 2024. évi költségvetés terhére bruttó 150 millió Ft önerőt biztosít a pályázat megvalósításához.
3. megbízza az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.-t a Városfejlesztési Alapszerződés III. 3.1. pontban rögzítettek alapján a pályázat előkészítésével, nyertes pályázat esetén a Támogatási Szerződés megkötéséhez kapcsolatos feladatok ellátásával.
4. felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására, nyertes pályázat esetén a Támogatási Szerződés megkötéséhez kapcsolódó dokumentumok aláírására.

Felelős: Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.

Határidő: 1. 2022. január 5.,
2-4. Támogatási Szerződés megkötésének napja,
tervezetten 2022. április 30-ig

(Szavazott 20 képviselő. 20 igen, egyhangú)

Napirend 15. pontja: *Döntés Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. költségvetési átcsoportosításáról*

(Írásbeli)

Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testülete

941/2021. (XII. 20.) Határozata

Óbuda-Békásmegyér Városfejlesztő Nonprofit Kft. költségvetési átcsoportosításáról

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének „Békásmegyéri Piac karbantartási költségei” költségvetési kiadási előirányzatát megemeli 3.065.000 Ft-tal, ezzel szemben a Városfejlesztő kiadási előirányzatai között szereplő „Heltai Jenő téri piac fejlesztése” sor előirányzata 3.065.000 Ft-tal csökken.

Felelős: Polgármester, Óbuda-Békásmegyér Városfejlesztő Nonprofit Kft.

ÓBPI szervezeti egység

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő. 20 igen, egyhangú)

*Napirend 16. pontja: Tulajdonosi hozzájárulás jégpálya üzemeltetéshez a 1039 Budapest, Kossuth Lajos üdülıpartı, 63660 hrsz.-ú ingatlan 10.110 m²-es részét és a 63659 hrsz.-ú, 2076 m² területú ingatlant – vízi-, kerékpáros és tenisz sporttelep funkcióval – (Tomsits Krisztián egyéni vállalkozó jogutódjaként) bérlő GS Római Tenisz Club Kft. részére
(Írásbeli)
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester*

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testülete

942/2021. (XII. 20.) Határozata

A Képviselő-testület

az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelete 16. § (1) a) pontja figyelembe vételével úgy határoz, hogy

a 100%-ban önkormányzati tulajdonú 1039 Budapest, Kossuth Lajos üdülıpartı, 63660 hrsz.-ú ingatlan 10.110 m²-es része és a 63659 hrsz.-ú, 2.076 m² területú (vízi-, kerékpáros és tenisz sporttelep funkciójú) ingatlan tekintetében megadja tulajdonosi hozzájárulását a bérlő GS Római Tenisz Club Kft. (székhely: 1039 Budapest, Kalászi köz 10/C., cégjegyzékszám: 01-09-381630, adószám: 29164217-2-41, képviselő: Tomsits Krisztián ügyvezető) részére a 63660 hrsz.-ú ingatlanon ideiglenes jégpálya telepítéséhez és üzemeltetéséhez az előterjesztés mellékletét képező helyszínrajzon megjelölt helyen, a csatolt műszaki dokumentációnak megfelelő paraméterekkel, 2021. december 20. és 2022. február 28. közötti határozott időtartamra.

A tulajdonosi hozzájárulás további feltételei és kikötései:

A jelen hozzájárulás nem zárja ki a jégpálya telepítése és üzemeltetése kapcsán esetlegesen szükséges más hatósági engedélyek illetve egyéb hozzájárulások, nyilatkozatok GS Római Tenisz Club Kft. általi beszerzésének kötelezettségét, azokat nem helyettesíti. A tervezett funkcióval kapcsolatos, esetleges munkálatokat

a GS Római Tenisz Club Kft. saját költségén, megtérítési igény nélkül köteles elvégezni, előzőekkel kapcsolatosan az Önkormányzattal szemben semmilyen jogcímen nem támaszthat követelést.

A GS Római Tenisz Club Kft. a jégpálya telepítése és üzemeltetése kapcsán valamennyi esetleges munkavégzést köteles úgy megszervezni, lebonyolítani, hogy az az ingatlan többi részének illetőleg a szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű használatát ne akadályozza. A GS Római Tenisz Club Kft. köteles gondoskodni a bérleményi ingatlanok állagának megóvásáról, az épületekben, felépítményekben, berendezési, felszerelési tárgyokban, épülettartozékokban, szerelvényekben, térburkolatokban, kerítésekben, világítás elemeiben stb. a rendeltetésszerű, valamint a nem rendeltetésszerű vagy gondatlan használatból bekövetkező meghibásodások, rongálások, károk (ideértve a vele kapcsolatban álló jogi vagy természetes személyek által okozott károk) kijavításának, elhárításának, illetőleg az esetleges környezetszennyezés kármentesítésének költsége a GS Római Tenisz Club Kft-t terheli.

Az Önkormányzat a jégpálya telepítése és üzemeltetése során esetlegesen bekövetkező balesetek, káresemények tekintetében felelősségét kifejezetten kizárja. A helyszín biztosításának megszervezése, valamint a jégpálya telepítésével és üzemeltetésével kapcsolatos felelősség (ideértve a személy- és vagyónvédelmet, a munkavédelmi, tűzvédelmi előírások betartását, a szükséges higiéniai feltételek biztosítását stb.) teljes körűen az GS Római Tenisz Club Kft-t terheli, ezzel összefüggésben az Önkormányzattal szemben semmilyen igényt nem érvényesíthet.

A GS Római Tenisz Club Kft. a jelen tulajdonosi hozzájárulás lejártának határnapján köteles az ideiglenes jégpályát saját költségén elbontani, az esetlegesen felhalmozott hulladékot elszállítani, az ingatlanrész a korábbi állapotnak megfelelően helyreállítani.

Felelős: az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Határidő: a döntést követő 60 nap

(Szavazott 20 képviselő. 20 igen, egyhangú)

Napirend 17. pontja: Döntés a Budapest III. kerület, belterület 18018 helyrajzi számú ingatlan 272,24 m²-es részét bérlő Minőségi Óbudáért Konzorcium burkolatbontási kérelme tárgyában

(Írásbeli)

Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testülete

943/2021. (XII. 20.) Határozata

A Képviselő-testület

az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelete 16. § (1) a) pontja figyelembe vételével úgy határoz, hogy

a Budapest III. kerület 18018 hrsz.-ú ingatlan 272,24 m²-es ingatlanrészét területbérleti szerződés keretében bérlő Minőségi Óbudáért Konzorcium (konzorciumvezető: Kommunikáció és Imázs Intézet Kutató és Szolgáltató Kft.

(székhely: 1051 Budapest, Vigadó tér 3., 1. lépcsőház IV/1., cégjegyzékszám: 01-09-928512, adószám: 14975279-2-41, képviseli: Somogyi Zoltán ügyvezető), konzorciumi tag: Tabac 4 You Bt. (székhely: 1123 Budapest, Alkotás utca 49/C., II/2., cégjegyzékszám: 01-06-786878, adószám: 24372660-2-43, képviseli: Balsai-Dienes Anett ügyvezető)) részére megadja tulajdonosi hozzájárulását a jelen előterjesztés mellékletét képező helyszínrajzon megjelölt 160,79 m² alapterületű aszfalt burkolat felbontásához.

A tulajdonosi hozzájárulás további feltételei és kikötései:

A jelen hozzájárulás nem zárja ki a burkolatbontás kapcsán esetlegesen szükséges más hatósági engedélyek illetve egyéb hozzájárulások, nyilatkozatok Bérlő általi beszerzésének kötelezettségét, azokat nem helyettesíti. A munkálatokat a Minőségi Óbudáért Konzorcium saját költségén, megtérítési igény nélkül köteles elvégezni, előzőekkel kapcsolatosan az Önkormányzattal szemben semmilyen jogcímen nem támaszthat követelést.

A hivatkozott területbérleti szerződés 1.1. és 1.2. pontjában megjelölt, a szerződés elválaszthatatlan mellékletét képező koncepció szintű műszaki terv alapján elkészített kiviteli terv szerint létesítendő magántulajdonú felépítmény elkészültét követően a Bérlő köteles a felépítmény kontúrján kívül eső elbontott burkolati részeket legalább a bontást megegyező műszaki színvonton, saját költségén helyreállítani, ezzel kapcsolatosan az Önkormányzattal szemben semmilyen jogcímen nem támaszthat követelést.

A Bérlő a kivitelezés valamennyi fázisát köteles úgy megszervezni, lebonyolítani, hogy az az ingatlan többi részének illetőleg a szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű használatát ne akadályozza. A Bérlő köteles gondoskodni a bérleményi és a szomszédos ingatlanok állagának megóvásáról, a szomszédos épületekben, felépítményekben, berendezési, felszerelési tárgyokban, épülettartozékokban, szerelvényekben, térburkolatokban, kerítésekben, világítás elemeiben, egyéb műszaki létesítményekben stb. a kivitelezés során bekövetkező meghibásodások, rongálások, károk (ideértve a vele kapcsolatban álló jogi vagy természetes személyek által okozott károk) kijavításának, elhárításának, illetőleg az esetleges környezetszennyezés kármentesítésének költsége a Minőségi Óbudáért Konzorciumot terheli. A szakszerűtlen munkavégzésből eredő, később jelentkező károk, meghibásodások kijavításának kötelezettsége a Bérlőt terheli.

Az Önkormányzat a kivitelezés során esetlegesen bekövetkező balesetek, káresemények tekintetében felelősségét kifejezetten kizárja. A helyszín biztosításának megszervezése, valamint a kivitelezéssel kapcsolatos felelősség (ideértve a személy- és vagyonvédelmet, a munkavédelmi, tűzvédelmi előírások betartását, a szükséges higiéniai feltételek biztosítását stb.) teljes körűen a Bérlőt terheli, ezzel összefüggésben az Önkormányzattal szemben semmilyen igényt nem érvényesíthet.

A Bérlőnek a keletkező törmelékét haladéktalanul, saját költségükön el kell szállítania. A jelen hozzájárulás a kiadás napjától számított 1 évig érvényes.

Felelős: az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Határidő: a döntést követő 60 nap

(Szavazott 20 képviselő: 18 igen, 2 tartózkodás)

*Napirend 18. pontja: A 19915/4 hrsz.-ú, 1037 Budapest, Csillaghegyi út 24/B. szám alatti kivett ipartelep ingatlan ismételt, pályázaton kívüli bérbeadása a PROP CLUB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. számára, az ingatlan egyidejű, bérbeadási célú pályáztatása mellett
(Írásbeli)*

Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

944/2021. (XII. 20.) Határozata

A Képviselő-testület

az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelete 16. § (1) a) pontja figyelembe vételével úgy határoz, hogy

1. hozzájárul az Önkormányzat tulajdonában álló 19915/4 hrsz.-ú, 1037 Budapest, Csillaghegyi út 24/B. szám alatti kivett ipartelep ingatlan PROP CLUB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 1037 Budapest, Csillaghegyi út 24/B., cégjegyzékszám: 01-09-915270, adószám: 14688531-2-41, képviselő: Varga Judit Orsolya ügyvezető) számára, 2022. január 1. napjától 2022. december 31-ig tartó határozott időtartamú, ismételt, pályázaton kívüli bérbeadásához az Önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról szóló 9/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 88. § (1) bekezdés bc) pontja alapján. Az ingatlan bérleti díja havi 770.000,- Ft.

A bérleti szerződésben rögzíteni szükséges, hogy a bérleti díj jelenleg ÁFA-t nem tartalmaz, azonban, ha a Bérbeadó az ingatlan bérbeadása tekintetében ÁFA kötelessé válik, akkor a Bérbeadó a jogszabály által előírt ÁFA mértékét a most meghatározott bérleti díjra, mint adóalapra felszámítja.

A bérleti szerződést közjegyzői okiratba kell foglalni, melynek költségei a Bérletet terhelik.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról szóló 9/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelete 95. § (4) bekezdése szerint a Bérletnek a bérleti szerződés megkötésekor a fizetendő bérleti díj háromszorosának megfelelő összegű óvadékot, mint szerződést biztosító mellékkötelezettséget kell fizetnie.

A bérleti szerződésben ki kell kötni, hogy a bérleti jogviszonyt a Bérbeadó bármikor indoklás nélkül, a Bérlet kártérítési igényének kizárásával, 90 napos felmondási határidővel jogosult felmondani.

2. az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelet 16. § (1) bekezdésének és az Önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról szóló 9/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 111/A. § figyelembe vételével úgy határoz, hogy

hozzájárul a Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat tulajdonában álló 19915/4 hrsz.-ú, 1037 Budapest, Csillaghegyi út 24/B. szám alatti kivett ipartelep ingatlan bérbeadására vonatkozó nyilvános pályázat kiírásához az alábbi főbb kikötésekkel:

- a bérleti díj minimális ára 770.000,- Ft/hó, amely az előző évi, MNB által közzétett inflációs rátával évente indexálendő;
- a megkötendő bérleti szerződésben rögzíteni szükséges, hogy a bérleti díj jelenleg ÁFA-t nem tartalmaz, azonban, ha a Bérbeadó az ingatlan bérbeadása tekintetében ÁFA kötelessé válik, akkor a Bérbeadó a jogszabály által előírt ÁFA mértékét a most meghatározott bérleti díjra, mint adóalapra felszámítja;
- a bérbeadás időtartama 5 év határozott idő;
- a bérleti szerződést közjegyzői okiratba kell foglalni, melynek díját a Bérelő köteles fizetni;
- a pályázatban kikötésre kell, hogy kerüljön, hogy az Önkormányzat a pályázatot a pályázati eljárás bármely szakaszában, indoklás nélkül eredménytelenül nyilváníthatja, valamint hogy fenntartja azon jogát, hogy a legmagasabb bérleti díjat kínáló Ajánlattevőkkel a pályázatbontást követően további tárgyalást folytasson, közöttük zártkörű licitet tartson.

3. felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-t a fentiek szerint a pályázat kiírására és lefolytatására valamint arra, hogy a pályázat eredményéről szóló javaslatot a Képviselő-testület elé döntéshozatalra nyújtsa be.

Felelős: az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Határidő: a döntést követő 60 nap

(Szavazott 20 képviselő: 18 igen, 2 tartózkodás)

Napirend 19. pontja: A 1033 Budapest, Szőlőkert u. 6. szám alatti, 18822/12 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázat értékelése, új pályázat kiírása (Írásbeli)

Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

945/2021. (XII. 20.) Határozata

A Képviselő-testület

a 17/2014.(VI.2.) sz. rendelet 16. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján úgy határoz, hogy

1. a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat tulajdonában álló 1033 Budapest, Szőlőkert u. 6. szám alatti, 18822/12 helyrajzi számú ingatlan értékesítésére kiírt nyilvános pályázatot eredménytelenül nyilvánítja, tekintettel arra, hogy érvényes pályázati ajánlat nem érkezett.
2. a pályázat során megmaradt, egy alkalommal eredménytelenül hirdetett, 1033 Budapest, Szőlőkert u. 6. szám alatti, 18822/12 helyrajzi számú ingatlant ismételt, irányáron, egyebekben változatlan feltételekkel meghirdeti.

3. felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-t a fentiek szerint a pályázat kiírására és lefolytatására, valamint arra, hogy a pályázat eredményéről szóló javaslatot a Képviselő-testület elé döntéshozatalra nyújtsa be.

Felelős: Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Határidő: a döntést követő 60. nap

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 20. pontja: *Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása*
(Írásbeli)

Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

946/2021. (XII. 20.) Határozata

Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy elfogadja Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását – az előterjesztés mellékletének megfelelően – egységes szerkezetben.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2021. 12. 31.

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Napirend 21. pontja: *Az Óbudai Családi Tanácsadó és Gyermekvédelmi Központ Szakmai Programja és annak mellékleteinek (Szervezeti és Működési Szabályzat, megállapodások tervezete, házirend) módosítása*

(Írásbeli)

Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester

Dr. Kiss László: megadja a szót Kelemen Viktória képviselő asszonynak.

Kelemen Viktória: az előterjesztés szerint vannak részletmódosítások, illetve egy új elem a fogyatékosügyei tanácsadó, amivel nincs semmi problémája. Viszont a Szervezeti és Működési Szabályzat (a továbbiakban: SZMSZ) új státusz létrehozását tartalmazza, mégpedig egy vezetői státuszt, pályázati és programvezetőt. Átolvasva az előterjesztésben, a Szakmai Programban és az SZMSZ-ben is a tényleges feladatokat, de számára nem egyértelmű, hogy az intézményben miért van szükség pályázati és programszervezési vezetői státuszra. A korábbiakban enélkül is el tudta látni az intézmény a feladatokat. A legnagyobb problémája az, hogy a vezető alatt nincs egység. Vezetői státuszt akkor szoktak létrehozni, amikor van, akit vezessen különösen úgy, hogy a feladatai között is az szerepel a másik vezetői státusz az adományszervezési státusz, amely státuszban a koordinátori vezetőhöz tartozó adományszervezési koordinátoroknak felügyeli a munkáját úgy, hogy egyébként egyenrangú vezetői státuszban vannak. Ezt így ebben a formában nem tudja támogatni. Nem látja értelmét, hogy miért kellene vezetői pozícióban feladatot ellátni, különösen úgy, hogy nincs egység, amit vezessen.

Dr. Kiss László: kéri Szalai-Komka Norbertet az Óbudai Családi Tanácsadó és Gyermekvédelmi Központ intézményvezetőjét, hogy válaszoljon a feltett kérdésre.

Szalai-Komka Norbert: a státusz már eddig is létezett szakmai vezetői státuszként az adományszervezési és koordinációs vezetői státusz volt. Jelenleg ennek a különválasztása történik meg. Nem új státuszt hoznak létre, hanem két nem szakmai vezetői státuszt csoportvezetői státusznak minősítenek át. Az idei évben összevontan Bleszkáné Kiss Ildikó látta el. A szakmai vezetői státusz különválasztását az indokolja, hogy az adományszerzési tevékenységük idén rekordértékű adományméretet ért el, rendkívül dinamikus fejlődik a terület. A programkoordinációs vezető munkája a VEKOP programhoz kapcsolódik, amelyben alapvetően a szabadidős és közösségi programjaik voltak tömörítve. A VEKOP program ki fog futni és nem tudnak tovább programvezetőt finanszírozni, önálló szakemberrel kell megoldaniuk, aki ezeket a szabadidős programokat koordinálja, illetve szervezi. Az Önkormányzat jóvoltából a következő évre kaptak erre forráskeretet, közel 8 millió Ft-os összeggel, hogy amíg újabb pályázati forrást nem találnak, addig ezeket a közösségi és szabadidős programjaikat a keretösszegből tudják megvalósítani, mint például a nyilvános szabaduló szoba, a bűnmegelőzési labirintus működtetése, ezenkívül pedig újabb olyan jellegű programokat, amelyek hirdetésményei az intézmény honlapján megtekinthetők.

Hangsúlyozná, hogy nem önálló szakmai vezetői, hanem csoportvezetői státusz lesz. Ha annyi szociális asszisztent, valamint adományszervezési asszisztent fel tudnának venni, mint amennyit a jogszabályok megengednek, akkor lennének beosztottjai a vezetőknek. Jelenleg ezt nem tudják megtenni.

Mind a két vezetői státusz annak szól, hogy a koordinációs feladatokat kiterjesszék az intézmény minden munkavállalójára és nagyobb súlya van, ha a feladatokat vezető adja az adott területen.

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testülete

947/2021. (XII. 20.) Határozata

az Óbudai Családi Tanácsadó és Gyermekvédelmi Központ Szakmai Programja és annak mellékleteinek (Szervezeti és Működési Szabályzat, megállapodások tervezete, házirend) módosításáról

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy elfogadja – az előterjesztés mellékletének megfelelően – az Óbudai Családi Tanácsadó és Gyermekvédelmi Központ Szakmai Programját és annak mellékleteit (Szervezeti és Működési Szabályzat, megállapodások tervezete, házirend).

A Szakmai program és a Szervezeti és Működési Szabályzat rendelkezései 2022. év január hó 1. napján lépnek hatályba.

Felelős: Jegyző

Határidő: a döntést követő 15. nap

(Szavazott 20 képviselő: 14 igen, 2 nem, 4 tartózkodás)

Napirend 22. pontja: *Együttműködési megállapodás meghosszabbítása a Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvánnyal (Írásbeli)*
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

948/2021. (XII. 20.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyeren lakcímmel rendelkező szenvedélybetegek közösségi alapellátásának és alacsonyküszöbű ellátásának biztosítása érdekében a Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvánnyal történő Együtműködési Megállapodás – az előterjesztés mellékletének megfelelő – módosítását elfogadja és felhatalmazza polgármestert a módosítás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021.12.31.

(Szavazott 19 képviselő. 19 igen, egyhangú)

*Napirend 23. pontja: Az Óbudai Egyesített Bölcsődék Szakmai Programja és annak mellékleteinek (Szervezeti és Működési Szabályzat, megállapodás tervezete, beszoktatás ajánlás, napirend) módosítása
(Írásbeli)*

Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

949/2021. (XII. 20.) Határozata

a z Óbudai Egyesített Bölcsődék Szakmai Programja és annak mellékleteinek (Szervezeti és Működési Szabályzat, megállapodás tervezete, beszoktatás ajánlás, napirend) módosításáról

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. elfogadja a Solymár Bölcsőde férőhelyszámának 28 fővel történő emelését, amelyhez 5 fő szakmai létszám (4 fő kisgyermeknevelő és 1 fő bölcsődei dajka) emelést biztosít.
2. elfogadja – az előterjesztés mellékletének megfelelően – az Óbudai Egyesített Bölcsődék Szakmai Programját és annak mellékleteit (Szervezeti és Működési Szabályzat, megállapodás tervezete, beszoktatás ajánlás, napirend). A Szakmai Program és a Szervezeti és Működési Szabályzat rendelkezései 2022. év január hó 1. napján lépnek hatályba.

Felelős: Jegyző

Határidő: a döntést követő 15. nap

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

*Napirend 24. pontja: Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság új közművelődési megállapodásnak elfogadása
(Írásbeli)*

Előterjesztő: Béres András alpolgármester

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

950/2021. (XII. 20.) Határozata

az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság új közművelődési megállapodásnak elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy elfogadja az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság új közművelődési megállapodását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és felkéri a polgármestert a közművelődési megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: az döntést követő 30. nap

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

*Napirend 25. pontja: A Belső Ellenőrzési Iroda 2022. évre vonatkozó munkaterve
(Írásbeli)*

Előterjesztő: Dr. Bots Dénes jegyző

Dr. Kiss László: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

951/2021. (XII. 20.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy elfogadja a Belső Ellenőrzési Iroda 2022. évre összeállított munkatervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. 12. 31.

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

*Napirend 26. pontja: Beszámoló a Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről
(Írásbeli)*

Előterjesztő: Dr. Bots Dénes jegyző

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

952/2021. (XII. 20.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az előterjesztés mellékletét képező Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről szóló jegyzői beszámolót elfogadja.

(Szavazott 20 képviselő: 16 igen, 4 tartózkodás)

Tanácsnoki beszámolók a tanácsnokok 2021. évben végzett tevékenységéről

Dr. Kiss László: tájékoztatja a képviselőket, hogy a tanácsnokok a beszámolókat a 2021. évi tevékenységeikről elkészítették.

Polgármester úr a nyílt ülés napirendjeinek megtárgyalását követően zárt ülést rendel el az alábbi napirendek megtárgyalására:

Z Á R T

**Napirend 27. pontja: Döntés az „Óbuda Kultúrájáért Díj” 2022. évi odaítéléséről
(Írásbeli)**

Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... kitüntetési ügy tárgyalásakor.

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 953/2021. (XII. 20.) határozatról külön I/S/58-29/2021. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

**Napirend 28. pontja: Szociális egyéni kérelmek ügyében született döntések ellen benyújtott fellebbezések és méltányossági kérelmek elbírálása
(Írásbeli)**

Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester

(Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint „A Képviselő-testület zárt ülést tart ... önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint a zárt ülésről és az ülésen elfogadott 954 – 970/2021. (XII. 20.) határozatokról külön I/S/58-29/2021. jegyzőkönyv és határozat kivonat készül.)

K.m.f.

Dr. Kiss László polgármester
akadályoztatása miatt:



**Turgonyi Dániel Absolon
alpolgármester**



**Dr. Bots Dénes
jegyző**



