

Budapest Főváros III. kerület
Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata

1033 Budapest,
Fő tér 3.

telefon: +36 1 437 8500

e-mail: info@obuda.hu

Tárgy: kötbér összegének vitatása
kötbérkövetelés vitatását alátámasztó indokok közlése

Kelt: Budapest, 2022. 04. 29.

- [1.] Megállapítást nyert, hogy Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata [adószám: 15735667] mint megkereső költségvetési szerv – valamint a Key Price Kft [adószám: 26146968], mint megkeresett gazdálkodó között, figyelemmel a megkereső által ALPM1/24-1/2022., és az ALPM1/28-1/2022. ügyiratszámra kiadott ügyirataira jogvita áll fenn.
- [2.] A felek közötti jogviszonyt elsődlegesen a Budapesten, 2020. 09. 30-án kelt „Vállalkozási Keretszerződés” elnevezésű megállapodás szabályozza. A jogvitával érintett jogviszony a TED 2020/S 120-292285 számú és EKR000396282020 azonosítószámú uniós, nyílt közbeszerzési eljárási szabályai, továbbá a 2015. évi CXLI. tv. [Kbt.] rendelkezései, valamint az Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonynyilatkozat- kezelő Bizottság 197/2020. (VIII.27.) sz. határozata szabályozza.
- [3.] Rögzítendő, hogy a megkeresett fél az ALPM1/24-1/2022. számon kiadott ügyiratában foglalt közlés jogalapját vitatja. A megkeresett által sérelmezett kiadmányt jegyző fél előterjesztője elmulasztotta vizsgálatának tárgyává tenni azt, hogy az ALPM1/24-1/2022. sz. kiadmányában írt körülmény ténylegesen nem a megkeresett fél szerződésben foglalt kötelemény megszegésének egyenes következménye. A megkeresett fél tehát vitatja, hogy a megkereső által állított kötelemszegésre a megkeresett félnek felróható okból került volna sor.
- Alapos okkal lehet következtetést levonni arra, hogy a megkereső által állított – a megkeresett által pedig vitatott – kötelemszegés jogi természete túlmutat a felek közötti polgári jogi alapügyleten. Amennyiben pedig a megkereső a fentebb írtak ellenére kitart állítása mellett, úgy a megkeresett fél rámutat arra, hogy a vitatott jogsérelem valós eredője nem, vagy nem csupán a polgári jog kebelében érhető tetten. E körben – a jelen válasz keretein belül – a megkeresett fél csupán arra hívja fel a megkereső figyelmét, hogy Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat, Óbuda nevű hivatalos lapjának XXVIII. évfolyam 7. számában a kiadó maga a megkereső. Ebből arra (is) lehet következtetett, hogy a megkereső fél maga, önállóan is képes a jogalkotó által, számára előírt feladat ellátására.
- [4.] Rögzítendő, hogy a megkeresett fél, a megkereső ALPM1/28-1/2022. számon kiadott ügyirat szerinti követelés jogalapját és annak összecszerűségét egyaránt vitatja. A vitatás indokai részben a [3.] írtakban, részben az alábbiak szerint összegezhetőek.
- Megállapítást nyert, hogy az önkormányzati feladatellátást irányító közjogi szereplő valamint annak (egy esetben közvetlen, míg a többi szereplő vonatkozásában közvetett) érdekköréhez sorolható [redacted] [adószáma: 69921359], Input Consulting Kft. [adószáma: 22727851], Sight-Tech Hungary Kft. [adószáma: 25542512] valamint az RF Production Hungary Kft. [adószám: 27105892], ill. előbb nevezettek tényleges tulajdonosi köre a kötelelem keletkeztetésére és annak megszüntetésére is hatást gyakoroltak. Nevezett személyek által kifejtett magatartási forma vizsgálata, továbbá annak megítélése azonban nem tartozik a kötelemben részes felek jogkörébe. A megkeresett állítja, hogy a megkereső kifejezett tudomással bír arról, hogy a jogviszony tartalma alatt a kapcsolattartó személy – aki egyebekben érdemi kérdésekben is döntött – nagy valószínűséggel [redacted] egyéni vállalkozó volt. (ld. pl. mindkét fél részére rendelkezésre álló e-mailen, valamint telefonon eszközölt közlések). A megkeresett félnek arról van tudomása, hogy nevezett egyéni vállalkozó a távozását írásban is bejelentette a megkeresőnek. Bizonyított tehát, hogy a megkereső felet [redacted] egyéni vállalkozó (is) tájékoztatta.


Az sem maradhat figyelmen kívül, hogy nevezettekről (a megkereső vonatkozásában is) a közmédiában olyan bizonyítékok kerültek közzétételre, mely magatartási formák – azok bizonyítottságuk esetén – inkriminált ügymentre utalnak. E körben a megkeresett fél tájékoztatja a megkeresőt, hogy a jogvitával érintett jogviszony tekintetében – az előzetes számítások alapján – a Key Price Kft-t 30.389.094,- HUF +Áfa vagyoni hátrány érte. Az előzetesen feltárt vagyoni hátrány tekintetében a Key Price Kft azonban jogfenntartással él.

- [5.] A megkeresett fél vitatja, hogy a Key Price Kft-nek felróható okból a megkereső felet – a megkeresett fél súlyos szerződésszegése okán – igazolt módon érdeksérelem érte volna. E körben a megkeresett újlág utal a korábban már kifejtett azon állítására, amely szerint Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata önállóan, vállalkozó bevonása nélkül is képes eleget tenni az önkormányzatot terhelő – újság kiadásában megvalósuló – kommunikációs feladatok ellátásának. (ld.: Óbuda nevű hivatalos lap XXVIII. évfolyam 7. szám).

A megkereső által állított szerződésszegés esetköre pedig – megkeresett álláspontja szerint – azért sem állhatnak fenn, mert (i.) magához a szerződéskötéshez vezető folyamat, (ii.) a szerződésszerű teljesítésben ténylegesen résztvevő személyek közötti – eddig elfedettnek vélt – („esetleges”) háttérmegállapodások, (iii.), továbbá a megkeresettnek – jogfenntartás mellett – okozott vagyoni hátrány, mint körülmény a követelést mind jogalapjában, mindösszezszerűségében illegitimé teszik,-tehetik.


- [6.] Az esetlegesen elmulasztott és/vagy késedelmesen teljesített határidők vonatkozásában a megkeresett fél állítja, hogy a Budapesten, 2020. 09. 30-án kelt „Vállalkozási Keretszerződés” elnevezésű megállapodás, továbbá a szerződés mögöttes jogszabályi környezete [2013. évi V. tv., 2015. évi CXLI. tv., 2010. évi. CIV. tv.] a jogvesztés jogintézményét – a jogvitában álló felek között, azok jogviszonyában – nem rendelik alkalmazni.


E hivatkozás mellett ha és amennyiben a megkeresett fél határidőt mulasztott volna, úgy a mulasztás tényét és a határidőhöz kötött jogcselekményt e beadványban pótolja.

A határidő mulasztás okaként a megkeresett a megkeresővel is együttműködésben lévő  egyéni vállalkozó magatartását jelöli meg. Nevezetesen azt a körülményt, amelyben az egyéni vállalkozó a megkeresővel történt együttműködés során keletkezett – szinte – valamennyi okiratot/dokumentációt – nevezett személy – elérhetetlenné tett. Ugyanakkor a megkeresett a tőle elvárható magatartás tanúsítása mellett a lehető legrövidebb időn belül megkezdett minden olyan intézkedést, amely az okozott adatvesztés helyreállításához szükséges. A megkeresett fél – törvényes képviselője útján – kezdeményezi a Key Price Kft-t ért valamennyi jogsérelem miatti felelőségre vonást.

k.m.f.

Key Price Kft.

képv.: 
– vezető tisztségviselő –

Jogi képv.: 
– vezető tisztségviselő –

Melléklet:
– ügyvédi meghatalmazás –