



**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

*I/9-5/2024.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Képviselő-testületének 2024. április 18-án 10 órai kezdettel
megtartott rendkívüli nyílt üléséről.
(1033 Budapest, Fő tér 3. I. em. 21. tanácsterem)

Jelen vannak: Dr. Kiss László polgármester, Béres András, Burján Ferenc, Czeglédy Gergő, Csikósné Mányi Julia, Csongrádi János, Derda Ádám, Domokos Ágnes, Gyepes Ádám, Kelemen Viktória, Öri László, Puskás Péter, Rác Andrea, Rózsa László Péter, Strenner Imre, Szabó Ákos, Dr. Szendrői Csaba, Szkaliczki Tünde, Turgonyi Dániel Absolon, Ujfalvi István, Zábó Attila (21 fő) képviselők.

Igazoltan távol: Farkas Balázs (1 fő) képviselő.

A Nemzetiségi Önkormányzatok részéről:

Szűcs-Gáspár Zsolt III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Örmény Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Szabó Iván Zsolt Óbuda-Békásmegyer Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Dr. Bots Dénes jegyző

Hadnagy Miklós kabinetfőnök

Dr. Tass Bálint aljegyző – szervezési főosztályvezető

Dr. Szegedi Gábor aljegyző – igazgatási főosztályvezető

Biró Ágnes szervezési főosztály, testületi, képviselői és bizottsági osztályvezető

Dr. Király Katalin társadalmi kapcsolatok főosztályvezető

Pénzes Dávid kommunikációs osztályvezető

Baráth Andrea fenntarthatósági, ifjúsági, civil és nemzetiségi osztályvezető

Szécsi Zsolt főépítész

Greifensteinné Csernák Marianna főépítész és várostervezési irodavezető

Dr. Szabó Zsuzsanna Jogi Iroda, mb. irodavezető

Szabó Anikó munkaügyi irodavezető

Füzes Márta pénzügyi és gazdálkodási főosztályvezető

Horváthné Kovács Andrea költségvetési osztályvezető

Zordon Krisztiánné számviteli osztályvezető

Dr. Spiegler Tamás vagyonfelügyeleti és ellenőrzési főosztályvezető

Borbás Csilla vagyonfelügyeleti osztályvezető

Komlós Erzsébet ellenőrzési osztályvezető

Rác Ferenc biztonságsszervezési és üzemeltetési főosztályvezető

Szalai-Papp Liza lakásügyi főosztályvezető

Törzsökné Góczán Emese lakhatási támogatások osztályvezető

Kisné Balázs Enikő köznevelési és kulturális főosztályvezető

Dr. Urbán Péter adóügyi főosztályvezető
Károly Katalin szociális főosztályvezető
Dr. Balla István könyvvizsgáló
Czékó Gábor Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft., ügyvezető igazgató
Horváth Antal Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet, igazgató
Gyimóthy Balázs, Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vagyonkezelési igazgató
Fodor Tamás Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató
Novák Zsolt Költségvetési Szerveket Kiszolgáló Intézmény igazgató
Szikszó Sándor III. kerületi Rendőrkapitányság vezetője
Halmai Róbert ESERNYŐS Kft. ügyvezető igazgatója
Schadek-Biró Éva Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálatának vezetője
Bekő Istvánné jegyzőkönyvvezető

Dr. Kiss László polgármester: Jó napot kíván mindenkinek! Köszönti Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Képviselő-testületének 2024. április 18-ai (csütörtök) rendkívüli ülésén megjelenteket. Kéri, hogy minden képviselő jelentkezzen be. Farkas Balázs képviselő előzetesen jelezte távolmaradását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 21 fővel határozatképes, az ülést 10 órai kezdettel megnyitja.

A kiküldött meghívó szerinti napirendek közül levételre javasolja:

- a 6. „Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő egyes vagyontárgyak elidegenítéséről szóló 18/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról”
- a 18. „Gyermek és ifjúsági nyári táboroztatás támogatásáról szóló 2024. évi egyesületi pályázatok elbírálása” és
- a 19. „Átfogó értékelés a kerület gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról” című napirendeket.

Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy

- a 11. „1035 Budapest, Szél u. 23-25. szám alatti gyermeknevelési intézmények fejlesztéséhez kapcsolódó támogatási szerződés megkötése” című előterjesztés határozati javaslata a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság ülésén elhangzottaknak megfelelően módosításra kerül.

További észrevétel nincs, szavazásra teszi fel a kiküldött meghívó szerinti napirendet az ismertetett módosításokkal együtt.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a mai ülés napirendjét elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

108/2024. (IV. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

Nyílt ülés

1. Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság III. kerületi Rendőrkapitányság 2023. évi tevékenységéről, a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról
Előterjesztő: Szikszó Sándor r. alezredes, kapitányságvezető
2. Beszámoló a Gázgyár területe melletti Duna-parton kiszivárgó, a Dunát ért súlyos szennyezés vizsgálatára létrehozott ideiglenes bizottság munkájáról
Előterjesztő: Derda Ádám elnök
3. A Budapest III. kerület, Királyok útja 225. szám, 63600 hrsz. alatti („The Village” lakópark fejlesztés) ingatlan ügyét kivizsgáló ideiglenes bizottság részjelentése
Előterjesztő: Strenner Imre elnök
4. Az Möt. 44. §-a alapján a képviselők ¼-ének indítványára „Ideiglenes bizottság létrehozása a Központi Nyomozó Főügyészség vesztegetést állítva elkövetett befolyással üzérkedés büntette és más bűncselekmények miatt elrendelt nyomozásának vizsgálatára”
Előterjesztő: Puskás Péter frakcióvezető
5. Rendelet-tervezet az Önkormányzat 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 35/2023. (XII. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
6. Óbuda-Békásmegyer építési szabályzatáról szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelet (TKR) módosításával kapcsolatos településfejlesztési döntés meghozatala
Előterjesztő: Czegléd Gergő alpolgármester
7. Javaslat Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálat intézményvezetőjének megbízására
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
8. Döntés az „*Élelmezési nyersanyagok beszerzése az Óbudai Egyesített Bölcsődék részére*” elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításához szükséges előzetes képviselő-testületi kötelezettségvállalásról
Előterjesztő: Czegléd Gergő alpolgármester
9. Döntés a 2025. január 1. napjával megújítandó vezetékes- és mobil internet- és hangszolgáltatások, valamint szoftverlicenck beszerzéséhez kapcsolódó közbeszerzési eljárások megindításához szükséges előzetes képviselő-testületi kötelezettségvállalásról
Előterjesztő: Czegléd Gergő alpolgármester
10. 1035 Budapest, Szél u. 23-25. szám alatti gyermeknevelési intézmények fejlesztéséhez kapcsolódó támogatási szerződés megkötése
Előterjesztő: Czegléd Gergő alpolgármester
11. Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgáló választása 2024-2028. üzleti évek vonatkozásában
Előterjesztő: Béres András alpolgármester

12. Döntés Citizens, Equality, Rights and Values Programme (CERV-2023-CITIZENS-TOWN-TT) testvérvárosi pályázat megvalósításához kapcsolódó támogatási szerződés megkötéséről
Előterjesztő: Burján Ferenc alpolgármester
13. Döntés a Budapest Biodiverse City LIFE pályázat partnerségi megállapodásának megkötéséről
Előterjesztő: Burján Ferenc alpolgármester
14. Döntés Együttműködési Megállapodás módosításáról az OptoKid Kft-vel
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
15. Döntés Együttműködési Megállapodás módosításáról a Doktor24 Medicina Zrt-vel
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
16. Döntés alapítványok részére nyújtandó támogatásról
Előterjesztő: Burján Ferenc alpolgármester
17. Döntés a Budapest III. kerület, belterület 18018 helyrajzi számú ingatlanon található 272,24 m²-es területrészt bérlőjének kérelméről
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester
18. Döntés Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2023. évi beszámolójának elfogadásáról
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester
19. Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi beszámolójának és közhasznúsági jelentésének elfogadása
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
20. Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi Beszámolójának és Közhasznúsági mellékletének elfogadása
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
21. Tájékoztatás a polgármester 2024. március és április hónapban igénybe vett szabadság napjairól
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

Zárt ülés

22. Az „Óbuda Sportolója Díj”, valamint a „Hidegkúti Nándor díj Óbuda-Békásmegyer Sportjáért” sportelismerésekben részesítendő köre 2024-ben
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
23. Döntés Óbuda-Békásmegyer Közbiztonságáért Díj adományozásáról
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
24. Fellebbezés a VIII/481-2/2024. számú határozat ellen
Előterjesztő: Béres András alpolgármester

25. Szociális ügyekben fellebbezések és kérelmek elbírálása
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Puskás Péter képviselő úr a szavazás végén jelezte, hogy „igen”-nel szavazott

1. napirendi pont: Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság III. kerületi Rendőrkapitányság 2023. évi tevékenységéről, a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról

Dr. Kiss László polgármester: Megköszöni Szikszó Sándor kapitány úr és a III. kerületi Rendőrkapitányság elmúlt évi tevékenységét.
További hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.
Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

109/2024. (IV. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az előterjesztés melléklete szerint a BRFK III. ker. Rendőrkapitányság 2023. évi tevékenységéről, a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolót elfogadja.
(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Dr. Kiss László polgármester: Szikszó Sándor kapitány úrnak további jó munkát kíván!

2. napirendi pont: Beszámoló a Gázgyár területe melletti Duna-parton kiszivárgó, a Dunát ért súlyos szennyezés vizsgálatára létrehozott ideiglenes bizottság munkájáról

Dr. Kiss László polgármester: Kérdezi, van-e kérdés, vagy kiegészítés az előterjesztéshez.

Derda Ádám elnök: rövid szóbeli kiegészítést tesz az előterjesztéshez. Reméli, mindenki elolvasta az előterjesztést, mert ha igen, akkor világosan kiderül, hogy korábban a sajtóban megjelent állítás, amely szerint az Önkormányzat elzárkózik a kármentesítéssel kapcsolatos tárgyalástól az MVM Zrt-vel, az ebben a formában biztosan nem igaz. Levélben próbálta felvenni a kapcsolatot az MVM-mel és a Graphisofttal, valamint a Fővárosi Önkormányzattal is. Az előterjesztés leadásáig csak a Graphisoft és a Fővárosi Önkormányzat válaszolt, de azóta az MVM Zrt. válasza is bejutott.

Ha röviden és tömören össze kell foglalni, hogy hogy áll most az ügy, akkor valamiféle bürokratikus „labdadobálás” zajlik, amiben az MVM folyamatosan azt mondja, hogy szeretnék felülvizsgálni a korábban, még az előző városvezetés évei alatt leteremtett kármentesítési technológiát. Amikor erre azt válaszolta a Fővárosi Önkormányzat, hogy szeretnének konkrét

információt megtudni, akkor konkrét információk nem érkeznek válasz formájában. Ugyanezt kérte ő is az MVM-től levélben és konkrét információt továbbra sem kaptak. Azt írták válaszul, hogy szeretnék felülvizsgálni, amit értenek, csak ezzel kapcsolatban nem tudják az álláspontjukat kialakítani.

Javasolja, hogy hívják fel az MVM figyelmét, illetve annak a szervezetnek, aki a kármentesítésre kötelezett, hogy a kármentesítést végezze el az idei év végéig.

A másik határozati javaslat a következők miatt került megfogalmazásra: a kármentesítéssel kapcsolatos vizsgálat során olyan jegyzőkönyvek kerültek elő, amelyek alapján az az információ jutott el hozzá, hogy egy háromoldalú településrendezési szerződés került volna aláírásra a Fővárosi Önkormányzat, a kerületi Önkormányzat, illetve a Graphisoft között. Már önmagában annak a kiderítése, hogy ez amúgy aláírásra került-e, egy kicsit komolyabb „tornamutatványt” igényelt, de végül azt a választ kapták a Fővárosi Önkormányzattól, hogy nem. Az előző városvezetés két oldalon azonban elkezdte azt végrehajtani. Ha jól értik, akkor amennyiben megtörténtek a szóban forgó telekcserék és átminősítések - amit egyébként levélben kért a Graphisoft a főépítésztől, és az akkori polgármester a fővárostól -, kérdés, hogy az Önkormányzat cserébe mit kapott?

Ebben jelenleg nem lát tisztán és a Bizottság tagjai sem látnak tisztán. A 2. számú határozati javaslatban arra tesznek javaslatot, hogy a Bizottság ezt az ügyet vizsgálja tovább. Kéri a határozati javaslat elfogadását.

Puskás Péter képviselő: a 2. határozati javaslat alapján úgy tűnik, hogy bizonyos dolgokra nem bukkant rá a Bizottság, ezért igyekszik segíteni azzal, hogy felolvassa, hol találják a hiányzó adatokat.

Egy levelet olvasna fel, ami inkább az 1. határozati javaslatra és a bizottság alapfeladataira vonatkozik. A levelet Bús Balázs akkori polgármester írta 2012. június 25-én Koncz László (FŐGÁZ Zrt.) vezérigazgató úr részére. (szó szerint olvassa fel)

„Tisztelt Vezérigazgató Úr! A 2012. június 13-án a Gázgyári kármentesítés tárgyában tartott megbeszélésünk során tett felajánlását, miszerint Önkormányzatunk delegálhat egy személyt a kármentesítés folyamatában tartandó megbeszélésekre, köszönettel vettem. A lehetőséggel élve Béres András urat, az LMP önkormányzati képviselőjét Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének környezetvédelmi tanácsnokát kértem fel a feladat ellátására. Béres András elérhetőségei (email, telefonszám) 2012. június 25. Tisztelettel: Bús Balázs”

A Graphisoft Park beépítése kapcsán végrehajtott szabályozási termódosítással kapcsolatban két irány szerepel az előterjesztésben:

Az egyik, hogy a lakófunkcióra való átminősítés kapcsán az Önkormányzat nem kapott semmit. Szó szerint felolvassa az DKÉSZ 6/2019. (II. 18.) önkormányzati rendelet 33. § 1. pontját:

33. § (1) *A Ripka Ferenc utcával határos Vi-2/3 és a Vi-2/4 építési övezetei területén új épület építésének feltétele, hogy a közlekedési rendszernek legalább az alábbiaknak kell megfelelnie az új épület használatbavételekor:*

- a) *a közösségi közlekedés biztosítása a várható utasforgalmi igényeknek megfelelő teljesítő képességgel, a tervezett épület telke és a megállóhely között mért legfeljebb 300 m-es gyaloglási távolsággal,*
 - b) *az Ángel Sanz Briz út Auchan áruházi csomópontjának bővítése a várható gépjármű forgalmi igényeknek megfelelően, jelzőlámpás forgalomirányítással, a Záhony utcai csomópontig 2x2 sávós keresztmetszettel, és*
 - c) *az egyes építési telkek megközelítését biztosító gyűjtő és kiszolgáló utak megléte.*
- (3) *A Gázgyár utcával határos Vi-2/3 építési övezet teljes területén új épület építésének feltétele, hogy a közlekedési rendszernek legalább az alábbiaknak kell megfelelnie új épület használatbavételekor:*

- a) *a közösségi közlekedés biztosítása a várható utasforgalmi igényeknek megfelelő teljesítő képességgel, melybe a vasúti közlekedés szabad utasszállító kapacitása is beleszámítható, a tervezett épület telke és a megállóhely között mért legfeljebb 300 m-es gyaloglási távolsággal,*
- b) *a Gázgyár utca autóbusz és gyalogos forgalom viselésére alkalmas keresztmetszetű átépítése, és*
- c) *az egyes építési telkek megközelítését biztosító gyűjtő és kiszolgáló utak megléte.*”

Javasolja, hogy a Bizottság olvassa el a szabályozási tervet, mert abból látható, mi az, amit az Önkormányzat kap azért cserébe, hogy ezek a telkek átsorolásra kerültek. Majd megfogalmazásra kerül, hogy az 19333/12-es helyrajzi számú terület visszakerül a Graphisoft tulajdonába, amiért az Önkormányzat semmiféle ellentételezést nem kap.

Javasolja a Bizottságnak továbbá, olvassa el a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozatkezelő Bizottságnak (a továbbiakban: PTVB) az 542/2015. (IX. 9.) számú határozatát, amelyben a T-87497 számú vázrajz alapján az a döntés született, hogy a III. kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő mely telket, telekrészeket cseréli el a Graphisoft tulajdonában lévő ingatlanrészekkel. Azonban a vázrajz nemcsak a PTVB-n felsorolt helyrajzi számokat tartalmazza, hanem a Graphisoft tulajdonában lévő egyéb telekalakításokat is. A PTVB határozatában nem szerepel a Graphisoft tulajdonában lévő 19333/12 helyrajzi számú ingatlan, amiből telekalakítást követően kialakult a 19333/54 helyrajzi számú kivett közpark, illetve a 19333/55 helyrajzi számú kivett beépítetlen terület. Ez az 19333/12 helyrajzi számú ingatlan nem képezte csere tárgyát, ezt az ingatlant csupán megosztotta a Graphisoft, de nem kívánta a III. kerületi Önkormányzat részére átadni az ebből kialakuló 19333/54 helyrajzi számú kivett közparkot.

2016. július 6-án a III. kerületi Önkormányzat és a Graphisoft a T-87497 számú vázrajz és a PTVB határozata alapján a telekalakítással kapcsolatosan szerződést kötött, azonban abban az 19333/12 helyrajzi számú ingatlanból kialakult 19333/54 helyrajzi számú kivett közpark művelési ágú ingatlan tévesen, adminisztrációs hiba miatt az óbudai Önkormányzat tulajdonában került, így a 2016. augusztus 29-én kelt szerződésmódosításban ezen ingatlan visszakerült a Graphisoft tulajdonába. A szerződésmódosítás egyéb módosításokat nem tartalmazott.

Figyelemmel arra, hogy a /12-es helyrajzi számú telek a PTVB határozatában nem szerepelt, a /12-es helyrajzi számú telek a cserékkal kapcsolatban készült értébecslésben sem szerepelt. A /12-es helyrajzi számú a szerződés III. fejezetében, a cseréknél nem szerepelt, hiszen a PTVB határozatában sem szerepelt és így a III. kerületi Önkormányzat és a Graphisoft közötti elszámolásnál sem jelentkezett.

Tehát nem arról van szó, hogy a III. kerületi Önkormányzat egy szerződéssel kapott egy telket, amit utána csak úgy visszaadott. Egy szerződéssel, hibásan, tévesen kapott egy telket, aminek az is bizonyítéka, hogy az átadott és átvett telkek érték és négyzetméter számításánál sem szerepeltették ezt a telket. Ez hiba volt, amit a maga részéről sajnál, mert részt vett ennek az előterjesztésében, amit annak rendje-módja szerint korrigáltak. Nincs arról szó, hogy egy telek úgy került át egy céghez, hogy azért az Önkormányzat semmilyen ellentételezést nem kapott. Úgy gondolja, érdemes lenne ezeket a régebbi döntéseket és határozatokat elolvasni, és akkor a Bizottság megfelelő következtetésre tud jutni.

Dr. Kiss László polgármester: Puskás Péter képviselő úr egy kicsit hosszabban beszélt, mint ahogy az az Szervezeti és Működési Szabályzatban engedélyezett, de úgy gondolja, hogy a vita érdemi alakulása szempontjából fontos, hogy mindenki el tudja mondani a véleményét.

Derda Ádám elnök: Amikor megalakult a Bizottság, akkor pont az ilyen helyzetek tisztázása érdekében lett volna fontos, hogyha minden oldal részt tudott volna venni a Bizottság munkájában. Arra tettek javaslatot, hogy Csikósné Mányi Julia képviselő asszony, a körzet képviselője vegyen részt a Bizottság munkájában. Egyébként a Bizottság üléseire más is eljőhet. Erre tekintettel ezek az információk előbb is kiderülhettek volna.

Javasolja, hogy a FIDESZ vagy delegáljon egy tagot, de ezt nem kötelező megtenni. Puskás Péter képviselő úrnak szívesen küldenek meghívót a Bizottság következő ülésre, ahol ugyanezeket el tudja mondani. Puskás Péter képviselő úr volt akkor az alpolgármester, így biztos abban, hogy komplexebben látja azt, hogy akkor mi és hogyan történt.

1. Ha jól érti, volt egy hiba, ami miatt erre a következtetésre lehet jutni.
2. Az átminősítés következtében, ha jól érti, legalább négy-ötszörösét érik a szóban forgó telkek most, mint korábban. Nem tudja, hogy az, amit Puskás Péter képviselő úr felolvasott az arányban van-e ezzel. Nem tudja továbbá azt sem, hogy ezt a FIDESZ vizsgálta-e? Azért van a településrendezési szerződés intézménye - ha jól érti -, hogy ezt egy egyértelmű dokumentumban leírják, ami a három fél által nem került aláírásra. Ezt követően a két fél között sem került aláírásra. Véleménye szerint lehetett volna ilyen, és akkor most a helyzet egyértelmű lenne.

Véleménye szerint továbbra is él a 2. határozati javaslat létjogosultsága. Érdemes az ügygel foglalkozni, és ha a FIDESZ is úgy gondolja, akkor delegáljon tagot. Amennyiben nem delegálnak, úgy szívesen meghívják Puskás Péter képviselő urat a Bizottság következő ülésére.

Puskás Péter képviselő: Nem tudja, hogy miért kell egy jelenleg nem a hivatalban dolgozó embernek részt venni a bizottság ülésén ahhoz, hogy egy bizottsági döntést, egy rendeletet elolvassanak. Hogyha nem megy el a Bizottság ülésére, akkor nem fogják elolvasni? A DKÉSZ-t csak azért fogják elolvasni, mert szólt, hogy el kell olvasni? Természetesen, amennyiben meghívják, el fog menni.

Igaz, hogy TRSZ nem jött létre, ami egyébként az előterjesztésben szerepel is. A Főváros ilyen-olyan okokból kihátrált a háromoldalú megállapodásból. Ennek nyilván nem örültek. Próbáltak továbbmenni annak érdekében, hogy ebből azért valami megvalósuljon.

Az, hogy az ingatlanok mennyivel érnek többet, mint azelőtt, nem tudja. Nyilván többet érnek, mert nem került volna a szabályozási tervbe számos közlekedési fejlesztés. Jelzi továbbá, hogy amikor legutoljára a BAUHAUS-al kötöttek megállapodást ott sem vizsgálták, hogy vélhetően a telek értéke mennyit fog növekedni ahhoz képest, ami előtte volt. Azt nézték, hogy milyen közlekedési fejlesztésekre van szükség, mint ahogy az többször el is hangzott.

Úgy gondolja, hogy itt is erről volt szó, amiről nyilván lehet másképp vélekedni. Csak tényszerűen jegyezte meg, hogy a szabályozási tervben konkrétan fel vannak sorolva ezek a vállalások.

Czegléd Gergő alpolgármester: A BAUHAUS nem kapott lakópark építési jogot, ahogy elődeik lakópark építési jogot adtak a Graphisoft parknak. Amit Puskás Péter képviselő úr említett, azt pontosan meg kell nézni a korábbi szabályozási tervben és emlékei szerint a korábbi TRSZ-ben is feltétel volt. A TRSZ-ben csak arról volt szó, hogy a GRAPHISOFT park irodasorokkal bővül, irodákat hoz létre. Ehhez képest volt egy teljesen új fejlemény, azaz Bús Balázs levelet írt, hogy az irodák helyett hadd legyen lakópark, ami semmilyen többletkötelezettséget nem követelt meg a korábbiakhoz képest. Jó a Bizottságnak azon megállapítása, hogy nem talál többletelőírást. Amik elhangzottak, azok a korábbi szabályozási tervben és TRSZ-ben is felsorolásra kerültek.

Ami pedig a létrejövő közparkot illeti, itt azért annyit mondani, hogy hiba történt, véleménye szerint kicsit felületes állítás. Az a korábbi településrendezési szerződés-tervezet, ami több körben tárgyalásra került, végül a Főváros valamilyen okból nem írta alá, de a III. kerület aláírta a Graphisofttal, és kihagyta ebből a Fővárost, úgy gondolja, nem lépett életbe. Annak mellékletében a /54-es számú telek ez a III. kerületi Önkormányzat tulajdonába kellett volna kerüljön. Megjegyzi, hogy ennek a jogi besorolása, telekbesorolása, földhivatali besorolása közpark. Lehetetlen szituáció, hogy létrehoznak egy közparkot telekcsere-szerződéssel, majd odaadják magántulajdonosoknak. Közparkról van szó. A /54-es a korábbi TRSZ szerint a kerületi Önkormányzatot illette volna. Ennek megfelelően lett előkészítve az első telekcsere-szerződés, amelyet a PTVB tárgyalt. Megszavazták azt, hogy igenis a III. kerület tulajdonába kerül a /54-es telek, ami amúgy több mint 4000 m². Majd végül egy telekcsere-módosítás jött be és teljesen egyoldalúan odaadta minden ellentételezés nélkül a Graphisoft-nak, a fejlesztőnek. Úgy gondolja, hogy tovább kell vizsgálandni. Azok az információk, amiket Puskás Péter képviselő úr említett, kicsit meglepőek, kicsit egyoldalúan kerültek ismertetésre.

Dr. Kiss László polgármester: A maga részéről a vita alapján is indokoltnak látja az előterjesztés elfogadását azzal, hogy a Bizottság tovább folytassa a munkáját.

Bár nem akar sem a Bizottság tagjának, sem elnökének tanácsot adni, de minden bizonnyal ésszerűnek tűnik Puskás Péter képviselő úr, mint akkori alpolgármester meghallgatása abban a tekintetben, mit tud arról, hogy a TRSZ miért nem került megkötésre.

Tény, ami tény, hogy Bús Balázs korábbi polgármester kezdeményezésére a Bizottság egy olyan levelet kutatott fel, amelyben kezdeményezte a Fővárosnál azt, hogy ezen a területen lakóingatlanok épüljenek, miközben ennek korábban semmi nyoma nem volt. Ez persze illeszkedik a korábbi városvezetés azon tevékenységéhez, miszerint lakóparkokkal akarják elárasztani a III. kerületet. De, hogy milyen módon születtek meg a döntések, majd a Bizottság a továbbiakban fogja feltárni. Nagyon örülne, ha a korábbi alpolgármester, frakcióvezető úr a Bizottság rendelkezésére állna.

Kiderült, hogy az MVM hazudott akkor, amikor azt mondta, hogy sikertelenül próbált a kerületi Önkormányzattal, illetve a Fővárosi Önkormányzattal tárgyalni. Hazudott az MVM az álláspontja leírásakor. Valójában arról van szó, hogy az MVM és a Főváros többszöri felkérés ellenére sem hajlandó elárulni azt a műszaki tartalmat, amivel tevékenykedni kíván.

Javasolja az előterjesztés elfogadását.

További hozzászólás nincs, ezért a vitát lezárja. Szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatait.

Megállapítja, hogy azokat a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

110/2024. (IV. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

felhívja az NKM Földgázszolgáltató Zrt-t, illetve jogutódját, hogy a jelenleg érvényes előírt határidőkben végezze el a Gázgyár területének kármentesítését.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 14 igen, 7 nem)

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

111/2024. (IV. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

felkéri a *Gázgyár területe melletti Duna-parton kiszivárgó, a Dunát ért súlyos szennyezés vizsgálatára* a Képviselő-testület 2/2024. (I. 18.) határozatával létrehozott ideiglenes bizottságot, hogy folytassa a Budapest- Esztergomi vasútvonal - Duna Folyam - 19333/10 hrsz. ingatlan déli határvonala gróf Eszterházy János rakpart - Jégtörő utca - Gázgyár utca (19333/2. hrsz.-ú közterület) által határolt terület kerületi szabályozási tervéhez kapcsolódó településrendezési szerződés körüli vizsgálatot, és annak eredményéről számoljon be a Képviselő-testület részére.

Felelős: az ideiglenes bizottság elnöke

Határidő: 2024.09.30.

(Szavazott 21 képviselő: 14 igen, 7 nem)

3. napirendi pont: A Budapest III. kerület, Királyok útja 225. szám, 63600 hrsz. alatti („The Village” lakópark fejlesztés) ingatlan ügyét kivizsgáló ideiglenes bizottság részjelentése

Dr. Kiss László polgármester: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás.

Strenner Imre képviselő (a „The Village” lakópark fejlesztés ügyét kivizsgáló Ideiglenes Bizottság elnöke): Azok az események, amelyek miatt a mai rendkívüli képviselő-testületi ülést tartják, jól mutatják, hogy a FIDESZ-nek semmi sem drága, ha a hatalom megtartása, illetve kerületi szinten a hatalom magához ragadása a cél. Ha visszatekintenek a FIDESZ helyi regnálására, politikájára Óbuda-Békásmegyerrel kapcsolatban, akkor gomba módra szaporodó lakóparkokat láthatnak, amelyek túlterhelik a helyi infrastruktúrát, sebeket ejtenek az óbudai vagy éppen a római parti tájon. Az általa vezetett vizsgáló bizottság éppen egy ilyen ügygel foglalkozott.

A „The Village” nevű projekt egy állatorvosi eset, annak a felelősnek éppen nem nevezhető gondolkodásnak, aminek középpontjában kizárólag a profit áll előzve az embert és a környezetet.

Átnézve a fellelhető dokumentumokat, két olyan idézetet szeretne megosztani a jelenlévőkkel, amelyet bele is írt az előterjesztésébe, amit még jogász végzettség nélkül is meg lehet érteni és jól mutatja, miért kell alaposan megvizsgálni ezt a beruházást.

Az első idézet: egyébként ezt a projekt ügyvédje írta a Polgármesternek 2023. szeptember 20-án.

Az idézet így szól: *“A tulajdonosok a jogot tisztelő, az önkormányzat munkáját és helyzetét mindenkor tiszteletben tartó állampolgárok, kínai és orosz érintettséggel, akik érdeke nyilvánvaló, a használatbavételi engedély megszerzése...”*

Nem pikáns ez? Miért kellene tisztelnünk azelőtt, hogy kinek milyen érintettsége van?

Második idézet a „Képviselő-testületnek szóló levél szintén az ügyvédtől 2023. november 27-ei keltezéssel, már lényegesen barátságosabb tekintettel talán arra, hogy az előző nem járt sikerrel.

Az idézet így szól: *„Nem vitatható, hogy az engedélyezési tervdokumentáció tele van elírásokkal, számítási vagy egyéb hibákkal, ellentmondásokkal, azonban erről szándékosságot,*

pláne rosszhiszeműséget feltételezni szükségtelen. Esetünkben legfeljebb figyelmetlenségről és gyakorlatlanságról lehetett szó, amellyel az eljáró hatóság sem foglalkozott vagy egyszerűen nem vett észre.”

Az idézett mondatokról egy idézet jut eszébe, egy jelenet, amikor Sir Lancelot berohan a lakodalomba és lekaszabol mindenkit egy félreértés miatt, utána a vár ura elkezd védeni, azzal, hogy nem sirató ünnep ez, hanem vidám lakodalom. Kár lenne pörlekedni, áskálódni azon, hogy ki ölt meg kit.

Ebben az időszakban egyébként a hatóságok képviselője és a jogsértő engedélyek kiadványozója Bús Balázs polgármester megbízásából jártak el, akiket hogyha az Ügyészség velük is olyan jó kapcsolatban lenne, akkor hívhatnák B. Balázsnak is, Theisz Bálint kabinetvezetőt, T. Bálintnak és Kiss Anita jegyzőt, K. Anitának. Érthető tehát, hogy miért nem akar a helyi FIDESZ foglalkozni ezzel az ügyel, és kreál helyette mondvacsinált ügyeket, kizárólag a figyelemelterelés céljából.

Kéri az előterjesztés elfogadását.

Puskás Péter képviselő: Meghallgatták a bíró hozzászólását és már csak egy maradt le, hogy a végén az ítéletet kihirdesse. Szerencsére nincs lehetősége, se senki másnak, aki ebben a Bizottságban részt vesz, hogy jogtalanak minősítsen egy kiadott építési engedélyt. Nyilván megtehetik, mert akármit is csinálhatnak, akár foglalkozhatnak a „repülő kővel” való dobálással is, ugyanazzal a hatásokkal fog történni.

Az, hogy egy ügyvéd - nem tudni mi köze van az Önkormányzathoz -, leír valamit, és abból azt a következtetést levonni, hogy az Önkormányzat hibásan járt el, ez megint csak egy óriási csúsztatás, és nyilván a politikai akaratnak egy konkrét megnyilvánulása. Eddig csak víziókat hallottak, a hozzá nem értő emberek megállapításait.

Beszéljenek pár szót erről a bizonyos kerítésről, ami borzolja a kedélyeket, és ami számtalan alkalommal már a Bizottság és a Testület előtt felmerült, hogy illegálisan került felépítésre, és mikor lesz lebontva. Az építési és módosított építési engedélyk kiadásakor hatályos 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 1. melléklet 21. pontja alapján az utcafronti kerítésépítése nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység, ezért az építési engedélyezési eljárások során az Építési Hatóság nem adott, és nem is adhatott engedélyt a kerítés megépítésére.

A településképi védelméről szóló 36/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: TKR) 53. § (1) da pontja értelmében az utcafronti kerítés a kiemelt területeken (Római part) a 9. sz. melléklet szerint településképi bejelentéshez kötött. A TKR 55. §-a szól a településképi kötelezésről, melynek alapján a polgármester a településképi követelmények teljesítése érdekében településképi eljárást folytat le, a településképi bejelentés elmulasztása, valamint többek között a TKR IV. és XII. fejezetében meghatározott településképi követelmények megsértése esetén. Tehát a jelenleg regnáló önkormányzati vezetésnek volt és jelenleg is van lehetősége a kerítés vonatkozásában intézkedést tenni. Ez a kerítés 2019. októbere után létesült, és Önök semmit nem tettek annak érdekében, hogy településképi bejelentésre bírják az érintett céget. Ellenben politikai célokra használják fel és ezzel is próbálják a FIDESZ-t „sározní”. A helyszínen készült felvételek egyértelműen bizonyítják, hogy 2019 végén a kerítés még nem volt ilyen állapotban, a jelenlegi Önkormányzat működése alatt épült, és semmit nem tettek annak érdekében, hogy az építést szabályossá tegyék.

Dr. Kiss László polgármester: Attól tart, hogy Puskás Péter képviselő úr mondandójában kevés dolog „karcolja meg” az igazság szövetét, pl.: az utolsó mondat sem, és az előterjesztésben ez világosan le is van írva.

Mi történt? Van egy lakópark, egy üdülőkompexum, amely a FIDESZ-nek köszönhetően a szóban forgó területen megépült. A jelentésben leírásra került számos konkrét építési és jogi

szabálytalanság. Ennek ellenére a városvezetés minden engedélyt boldogan kiadott. Többek között semmilyen reakciót nem mutatott, amikor a kerítést építeni kezdték.

Hogy ez a kerítés mennyire volt szerkezetkész? Azt nyilván Puskás Péter képviselő úr sem állíthatja, hogy nem volt nagyjából meg. Hogyha van egy szerződés, amelynek az az egyik feltétele, hogy közcélra átadnak területet, majd annak elkezdik a lezárását, akkor jelezni kell, hogy az bizony problémákat vethet fel. Ezt a FIDESZ nem tette meg. A jelenlegi városvezetés, illetve Czeglédy Gergő alpolgármester úr több alkalommal tárgyalt a beruházóval, amikor is nyomatékosan jelezte számára, hogy a beruházás ellenkezik azzal a szerződéssel, amit az Önkormányzattal megkötött. Nem véletlenül kerültek el az építési hatósági jogkörök a kerülettől. Az előterjesztésben szereplő módon, több alkalommal is felhívta a Kormányhivatal figyelmét a szabálytalanságokra, és több alkalommal személyesen is beszélt Főispán úrral abban a tekintetben, hogy mikor kap választ azokra a felvetésekre, amelyeket írásban megtett.

Puskás Péter képviselő: A kerítés 2020. január 1-je előtt jelenlegi formájában nem állt a helyszínen, erre bizonyítékok vannak. Ezt megelőzően volt ott kerítés, de az nem így nézett ki. Egy áttört kerítés volt, amit 2020. január 1-je után építettek át. Az Önkormányzat is pontosan tudja. Amennyiben szükséges úgy becsatolja a bizonyítékokat.

Miután a kerítés felépült, településkép-védelmi bejelentésre lehetett volna kötelezni azt, aki megépítette, amit az Önkormányzat a mai napig nem tett meg. Ezek tények, amelyek mindenféle minősítés nélkül megállják a helyüket.

Dr. Kiss László polgármester: Nem. Ezek az álláspontok egyáltalán nem cáfolják azokat a tényeket, amelyek az előterjesztésben leírásra kerültek, azt sem, hogy valamilyen befektetőnek sikerült a FIDESZ-nél elérni, hogy felépítsenek egy „full” lakóparkot, tele építési szabálytalanságokkal. Elmondható, hogy a beruházó javára korábban megadott engedélyekhez képest is tettek engedményeket. Az előterjesztés egyébként jó, megpróbálja rendezni a helyzetet. Nagyon szeretné, hogyha ez az ügy nyugvópontra kerülne

Megítélése szerint van egy felelőtlen városvezetés, amiről minimum elmondható, hogy a lakóparkok barátjaként járt el ebben az ügyben és a Római parton. Van egy velük összejátszó beruházó, akiről minimum elmondható, hogy számos szabálytalanságot megtett az építkezés során, amelyet a Kormányhivatalnak a jelenlegi városvezetés jelzett is, és vannak olyanok, akik pl.: a tulajdonosok, akik valamilyen rendezést szeretnének.

Úgy gondolja, hogy az Önkormányzatnak a Római part érdekeit kell szem előtt tartani, ezért is ért egyet az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal. Önök ebben az ügyben is a lakóparkok barátjaként viselkedtek, és az előterjesztés tartalmazza azt is, hogy ezt milyen módon tették.

További hozzászólás hiányában lezárja a vitát. Kéri, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

112/2024. (IV. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy dönt, megállapítja, hogy a Bús Balázs vezette Önkormányzat képviselőjében eljáró Theisz Bálint kabinetvezető, valamint a Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri Polgármesteri Hivatal jegyzőjének nevében eljáró építési hatósági osztály nem kellő körültekintéssel járt el, amikor feltétel nélküli engedélyezésre javasolta a

projektet, valamint elfogadja a bizottság részjelentését és támogatja a tárgyalásokat a közhasználat céljára történő átadás pontosításáról a RÓMAI-Mű Kft-vel, valamint a Budapest III. kerület, 63600 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlan tulajdonosaival.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2024. szeptember 1.

(Szavazott 21 képviselő: 14 igen, 6 nem, 1 tartózkodás)

4. napirendi pont: Az Möt. 44. §-a alapján a képviselők ¼-ének indítványára „Ideiglenes bizottság létrehozása a Központi Nyomozó Főügyészség vesztegetést állítva elkövetett befolyással üzérkedés bűntette és más bűncselekmények miatt elrendelt nyomozásának vizsgálatára”

Dr. Kiss László polgármester: Kérdezi, van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéshez.

Puskás Péter képviselő: Rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívását kezdeményezték amiatt, hogy a Központi Nyomozó Főügyészség kiadott egy olyan nyilatkozatot, ami arról szól, hogy (szó szerinti idézi): „A Központi Nyomozó Főügyészség vesztegetést állítva elkövetett befolyással üzérkedés és más bűncselekmények miatt a mai napon, több helyszínen eljárási cselekményt végzett és négy személyt őrizetbe vett. A megalapozott gyanú szerint egy férfi a Kft-jén keresztül 2021-ben szolgáltatások nyújtására, illetve eszközbeszerzésekre fiktív szerződéseket kötött a Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzattal, illetve az egyik gyanúsított társa által kiadott két gazdasági társasággal. A gyanúsítottak a fiktív szerződések ellenértékéért beérkezett pénzeszegeket készpénzben felvették és korrupciós célokra fordították. A bűncselekmények elkövetéséhez használt cég megszűnt, a gyanúsított a cég könyvelési iratainak őrzéséről a törvényi követelmények ellenére nem gondoskodott. A Nyomozó Ügyészség a négy személlyel korrupciós és gazdasági bűncselekmények megalapozott gyanúját közölte.” (szó szerinti idézet vége). Ennek alapján az Önkormányzat kirakta a honlapjára az érintett cégekkel kötött szerződéseit.

A FIDESZ frakció javaslata arra irányul, hogy ugyanezt tegyék meg az Önkormányzat gazdasági társaságainál is.

Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatának képviselőjeként jelenleg nem tudja, hogy bármely III. kerületi önkormányzati cég kötött-e szerződéseket az érintett cégekkel, és ha igen, akkor azok miről szólnak. Szeretné képviselőként ezeket a szerződéseket, megrendeléseket és teljesítésgazolásokat megismerni.

Kéri a Testületet, fogadja el a határozati javaslatot, és az alapján kerüljön sor, a vizsgálatra. Bizonyosodjanak meg arról, hogy az önkormányzati gazdasági társaságok kötöttek-e szerződéseket, és ha igen, milyen szerződések voltak ezek az Ügyészség által folytatott vizsgálatban nevesített cégekkel.

Felhívja a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy a múltkori ülés óta kijött egy olyan cikk, amelyben egy a vizsgálatban nem szereplő, de a letartóztatottak tulajdonában/vezetésében álló másik cég kapcsán is kerültek elő érdekes információk. Egy másik cég szállított az Önkormányzatnak vitrineket, az Amfiteátrumnak, illetve az Aquincumi Múzeumnak, ami az állítás szerint jelentősen túlárazott módon került beszerzésre. 11.000.000 Ft szerepelt a cikkben. Szeretné, ha ezt is ki tudnák vizsgálni, hogy igaz-e, megtörtént-e, a valóságnak megfelel-e és hogy mi alapján kerültek a vitrinek 11.000.000 Ft-ba.

Úgy gondolja, hogy lenne még mivel foglalkozniuk.

Kéri a Képviselő-testülettől, adjon lehetőséget arra, hogy a képviselők és a képviselőknél keresztül Óbuda közvéleménye megismerhesse ezeket a szerződéseket és a mögöttes tartalmakat.

Dr. Kiss László polgármester: Önök folyamatosan habosítanak, és ezt már Szabó Tímea országgyűlési képviselő asszony kampányában is elsütötték. Ezzel lejárt szavatosságú politikai hisztit valósítanak meg. Ő maga ebben nem kíván partner lenni.

Minden olyan információt, ami a jelenlegi vezetés rendelkezésére áll, közzétett.

Amiről képviselő úr beszélt arra is szeretne válaszokat kapni. Konkrétan nyilatkozatot tettek közzé, amelyben egyébként közzétették a szerződést, és azt a tényt is, hogy 2024. március 25-én az Unió Projekt Ellenőrző Hatósága konkrétan ezt a részleletet is megvizsgálván jóváhagyta a műszaki teljesítést és a számlázását is.

A Magyar Kétfarkú Kutya Párt az, aki a kampányában felhasználta ezeket az információkat, de persze számára teljesen indifferens, hogy ki az, aki a FIDESZ-hez szegődik abban, hogy ezt a fajta habosítást elvégezze.

Nem javasolja a Képviselő-testületnek a politikai habosításokat és azt, hogy a politikai kommunikáció eluralja a testület ülését. Azt sem javasolja, hogy mindenféle valótlan, képtelen vádak táptalajául szolgáljon a Képviselő-testület ülése.

Ha megnézik az előző két napirendet, ott jelentős különbség volt arra vonatkozóan, hogy mind a két esetben egyébként új ismeretek, új tények birtokában a lehető legkevesebb politikai új állítás megtevelével konkrétan jövőbemutató javaslatokkal mentek előre.

Jelenleg pedig már évek óta az Önök által habosított, a saját médiájukban összehazudott és pörgetett cikkek, féligazságok, valótlanosságok alapján kellene nekik ugrálni. Nem javasolja, hogy ebben a Testület partner legyen.

Gyepes Ádám képviselő: A híradásokból értesültek arról, hogy a vesztegetést állítva, elkövetett üzérkedés büntette és más bűncselekmények miatt F. László Pál és társai ügyében elrendelt nyomozásban a Főügyészség tanúként hallgatta meg dr. Kiss László polgármester kommunikációs munkatársát, aki történetesen a büntető eljárás névadójának F. László Pálnak a munkatársa volt. Ráadásul jelenleg az 1. számú egyéni választókerület baloldali képviselő-jelöltje. Polgármester úrral számos fotón és videón is szerepelt az elmúlt pár hónapban. Szeretné megkérdezni Polgármester úrtól, hogy az ügyvel kapcsolatban mi az álláspontja? Elfogadhatónak tartja-e azt, hogy az említett hölgy Polgármester urat és Gyurcsány Ferenc urat fogja képviselni az önkormányzati választásokon?

Dr. Kiss László polgármester: Ügyrendi kérdésben adja meg a szót Szkaliczki Tünde képviselő asszonynak.

Szkaliczki Tünde képviselő (ügyrendi kérdésben): Kéri, kézfeltartással szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

Dr. Kiss László polgármester: Amennyiben a jogi tanulmányaira emlékszik, bár nyilván nem volt most, de azok biztosan hivatali visszaélés büntettét követik el, akik folyamatban lévő bűnügyben tanúknak az adatait, nevét vagy bármi ilyesmit kiadják. Ahogy az is biztos, hogy igaz, amikor Önök azzal a valótlanossággal védekeznek, abban az ügyben, amelyben a Bús Balázs vezette városvezetés pedofilügyet tusolt el, illetve, hogy Őt egyébként arra kérte a Rendőrség, hogy ne nyilatkozzon. Ennek persze semmilyen írásos nyoma nincs. Akkor érdekes módon, ezeket az embereket kevésbé védi a pedofilügyben a jog.

Az a helyzet, hogy nem tudja, kit hallgatott meg az Ügyészség, nincs hivatalos információja. Ha valóban igaz, hogy a sajtóban, valódi információk jelennek meg egy bűnügy kapcsán arról, hogy kit hallgatnak meg, az egészen biztosan sérti a tanú személyiségi jogait, és egészen biztosan hivatali visszaélésre enged következtetni, hiszen ebben az esetben valakik, folyamatban lévő bűnügyben információt adnak ki illetéktelen személyeknek. Miután a

Polgármestert az Ügyészség nem tájékoztatja ebben a tekintetben, nem is teheti egyébként, hogy bármilyen nyomozati eljárásban bármilyen cselekményeket, és kikkel szemben valósít meg, ebből adódóan nem tud válaszolni Gyepes Ádám képviselő kérdésére. Arra azonban kíváncsi lenne, hogy milyen ország az, amelyben olyan alkotmányos rend van, ahol a sajtóhoz bármilyen kérdésben, nyomozati szakaszban, bármilyen vélt vagy valós információ jut ki. Mert ha igaz, hogy érdemi információt kap az Önök sajtója az Ügyészségtől, bármilyen folyamatban lévő nyomozás során, abban az esetben nagyon-nagyon komoly bűncselekményeket valósítanak meg az eljárás közben.

Magyar Péter leleplező felvételei óta tudják, hogy ez nem lenne példátlan. Azt gondolja, hogy nem ő maga ebben a teremben az egyetlen, aki sokkal kevesebbet tud erről az ügyről, mint a FIDESZ képviselői. Hogy lehet egy országban az, hogy egy általa nem ismert nyomozás részleteiről a FIDESZ képviselői többet tudnak, mint ő. Az Önökhöz kötődő média többet tud, mint a Polgármester, hogy egyébként valakit meghallgatnak, vagy nem hallgatnak meg.

Nem tudja, hiszen nem kaphat tájékoztatást erről, az érintettől sem kaphat, meg egyébként az Ügyészségtől sem.

De egyébként az milyen eljárás, amikor valahogy nyilvánosságra kerül bármilyen tanúnak a jelenlegi vagy egy korábbi munkahelye? Akár igaz, akár nem. Úgy gondolja, hogy válaszolni a kérdésre nem tud, ugyanazt a törvényt sértené meg, mint azok, akik az említett információt valahova eljuttatták, ha ez egyáltalán igaz. Nem tudja.

További hozzászólás hiányában kéri, hogy kézfeltartással szavazzanak. Kéri, Jegyző urat vállalja a szavazatszámolást.

Megállapítja, hogy 7 igen, szavazattal a Képviselő-testület nem fogadta el az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

113/2024. (IV. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

- kellő többség hiányában – úgy határoz, hogy nem fogadja el a javaslatot, amely szerint
- 1. a Központi Nyomozó Főügyészség vesztegetést állítva elkövetett befolyással üzérkedés büntette és más bűncselekmények miatt elrendelt nyomozása miatt ideiglenes bizottságot hoz létre. A bizottság feladata az önkormányzati tulajdonú cégek és a Központi Nyomozó Főügyészség nyomozásában érintett gazdasági társaságok között megkötött szerződések vizsgálata. A vizsgálatnak ki kell térnie arra is, hogy mi volt az indoka az adott munka vagy szolgáltatás megrendelésének, ki rendelte meg a szerződésben szereplő munkát vagy szolgáltatást, ki ellenőrizte a munka vagy szolgáltatás elvégzését, és ki írta alá a teljesítési igazolást. A bizottság neve: A Központi Nyomozó Főügyészség vesztegetést állítva elkövetett befolyással üzérkedés büntette és más bűncselekmények miatt elrendelt nyomozása miatt létrehozott ideiglenes bizottság. A bizottság elnökévé: Dr Szendrődi Csabát, tagjaivá: Szkaliczki Tündét és Puskás Pétert megválasztja.
- 2. felhívja az ideiglenes bizottságot, hogy a vizsgálat eredményéről a Képviselőtestület következő ülésén számoljon be

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselőtestület következő ülése

(Szavazott 7 képviselő: 7 igen, egyhangú)

*Dr. Kiss László polgármester, Béres András, Burján Ferenc, Czeglédy Gergő, Csongrádi János, Derda Adám, Domokos Ágnes, Őri László, Strenner Imre, Szabó Ákos, Szkaliczki Tünde, Turgonyi Dániel Absolon, Ujfalvi István, Zábó Attila képviselő
nem vett részt a szavazásban.*

5. napirendi pont: Rendelet-tervezet az Önkormányzat 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 35/2023. (XII. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dr. Kiss László polgármester: Kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra a rendelet-tervezet elfogadását.
Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

elfogadja az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal az Önkormányzat 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 35/2023. (XII. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **10/2024. önkormányzati rendeletet**.

(Szavazott 21 képviselő: 14 igen, 7 tartózkodás)

6. napirendi pont: Óbuda-Békásmegyer építési szabályzatáról szóló 36/2017. (IX.29.) önkormányzati rendelet (TKR) módosításával kapcsolatos településfejlesztési döntés meghozatala

Dr. Kiss László polgármester: Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.
Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

114/2024. (IV. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

- megismerte és elfogadja a TKR módosítás tervi tartalmát meghatározó főépítési feljegyzést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal,
- elindítja az Óbuda-Békásmegyer településképeinek védelméről szóló 36/2017. (IX.29.) (továbbiakban: TKR) módosítását, valamint felkéri a polgármestert, hogy a TKR módosítása során a partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 11/2022. (V. 30.) önkormányzati rendeletben meghatározott szabályok szerint folytassa le a partnerségi egyeztetést.

Felelős: Polgármester

Határidő: a döntést követő 2 hét

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

**7. napirendi pont: Javaslat Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálat
intézményvezetőjének megbízására**

Dr. Kiss László polgármester: A jogi helyzet meglehetősen bizonytalan a Védőnői Szolgálat ügyében. Egyben köszöni a vezető asszony munkáját, a jelenlegi bizonytalan helyzetben is. További hozzászólás nincs, ezért szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

115/2024. (IV. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy megbízza Schadek-Bíró Évát az Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálat (magasabb vezetői beosztású) intézményvezetőjének 2024. április. 27-től 2025. április 26-ig, egy év határozott időtartamra. Alapbérért 1.092.054 Ft, illetménykiegészítését 41.259 Ft, egyéb pótlékát 20.000 Ft bruttó összegben határozza meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2024. április 30.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

**8. napirendi pont: Döntés az „Élelmezési nyersanyagok beszerzése az Óbudai Egyesített
Bölcsődék részére” elnevezésű közbeszerzési eljárás
megindításához szükséges előzetes képviselő-testületi
kötelezettségvállalásról**

Dr. Kiss László polgármester: Kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra az előterjesztés határozati javaslatát. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

116/2024. (IV. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az előterjesztést elfogadja és előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy 2024. szeptember 1. napjától 24 hónap határozott időtartamra biztosítja az Önkormányzat fenntartásában működő Óbudai Egyesített Bölcsődék tekintetében a bölcsődei étkeztetés ellátásának érdekében élelmezési nyersanyagok beszerzéséhez szükséges keretösszeget 291.700.000 Ft, azaz Kettőszázkilencvenegymillió-hétszázézer forint + ÁFA összegben az Önkormányzat költségvetésében.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

9. napirendi pont: **Döntés a 2025. január 1. napjával megújítandó vezetékes- és mobil internet- és hangszolgáltatások, valamint szoftverlicenck beszerzéséhez kapcsolódó közbeszerzési eljárások megindításához szükséges előzetes képviselő-testületi kötelezettségvállalásról**

Dr. Kiss László polgármester: Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

117/2024. (IV. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az előterjesztést elfogadja és előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy:

1. 2025. január 1. és 2026. december 31-e közötti időtartamra, 24 hónapra biztosítja a mobil hang-és adatszolgáltatások-, valamint vezetékes internet és hangszolgáltatás létesítésének és üzemeltetésének keretösszegét nettó 80.000.000 Ft + ÁFA, azaz Nyolcvanmillió forint + ÁFA összegben a KSZKI költségvetésében;
2. 2025. január 1. és 2025. december 31-e közötti időtartamra, 12 hónapra biztosítja a Microsoft szoftverlicenck keretösszegét nettó 55.000.000 Ft + ÁFA, azaz Ötvenötmillió forint + ÁFA összegben a KSZKI költségvetésében.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

10. napirendi pont: **1035 Budapest, Szél u. 23-25. szám alatti gyermeknevelési intézmények fejlesztéséhez kapcsolódó támogatási szerződés megkötése**

Dr. Kiss László polgármester: Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tesz fel az előterjesztés határozati javaslatát a Civil, Ifjúsági, Kulturális, Oktatási, Nemzetiségi és Turisztikai Bizottság, valamint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság módosító javaslataival, amely szerint a javaslat 1. pontjában szereplő összeg helyesen 285.000.001 Ft. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

118/2024. (IV. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. a Szél u. 23-25. sz. intézmények fejlesztéséhez köthető projekt sikeres megvalósításához szükséges bruttó 285.000.001 Ft-os önkormányzati önerőt biztosítja.

2. Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés megkötéséhez szükséges együttműködési megállapodások (Családbarát Magyarország Központ Nonprofit Közhasznú Kft, Lechner Nonprofit Kft.) aláírására azzal, hogy az aláíráskor az előterjesztés melléklete szerinti tervzet szövegétől – a szerződés lényeges tartalmát nem érintve, önkormányzati érdeket nem sértve – eltérhet.
3. Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.
4. A pályázat megvalósításához a Szél utcai bölcsőde bővítése, energetikai fejlesztése (tervezés, kivitelezés) megnevezésű költségvetési sorra további 267.659.135 Ft-ra előzetes kötelezettséget vállal az Önkormányzat 2025. évi költségvetés terhére.
5. Felkéri az Önkormányzat és az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. között hatályos Közszolgáltatási szerződés 3.2.2. pontja alapján az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft-t a projekt megvalósításához kapcsolódó projektmenedzseri és kommunikációs feladatok ellátására, a lebonyolításhoz kapcsolódó műszaki döntések meghozatalára,
6. Felkéri a Jegyzőt, hogy a beruházás sikeres megvalósítását követően a bölcsőde működési engedélyének módosítását a férőhelyszám növekedését illetően megindítsa.

Felelős: 1-3. Polgármester;
4-5. Polgármester,
Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője;
6. Polgármester, Jegyző

Határidő: 1-3. 2024. április 30.;
4. 2024. április 15.;
5. 2024. április 18-tól a projekt fenntartási időszakának zárulásáig;
6. projekt vonatkozó mérföldkövéhez illeszkedően, várhatóan
2025. december 31.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

11. napirendi pont: Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgáló választása 2024-2028. üzleti évek vonatkozásában

Dr. Kiss László polgármester: Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

119/2024. (IV. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. könyvvizsgálójává 2024. április 1. és 2029. május 31. napja közötti határozott időtartamra a BALLA AUDIT KÖNYVVIZSGÁLÓ ÉS KÖNYVELŐ Korlátolt Felelősségű Társaságot (székhely: 1038 Budapest, Ezüstkő utca 8., Cg.: 01-09-716408, Magyar Könyvvizsgálói Kamra

nyilvántartási száma: 005969, a könyvvizsgálat személyében is felelős könyvvizsgáló: dr. Balla István (.....) választja meg. A könyvvizsgáló a gazdasági társaság könyvvizsgálatának éves megbízási díját 1.340.000 Ft + ÁFA összegben határozza meg. A megbízási díj összegét az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. és a BALLA AUDIT Kft. minden év januárjában felülvizsgálja, legkorábban, 2025. januárjában.

Felelős: Dr. Kiss László polgármester

Határidő: azonnal

2. Felhatalmazza a Polgármestert az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft könyvvizsgálója személyében bekövetkezett változásokat magában foglaló egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának kidolgozására és aláírására, valamint ezzel összefüggésben felkéri az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a változások cégjegyzési adatokon való átvezetéséről.

Felelős: Dr. Kiss László polgármester

Fodor Tamás ügyvezető igazgató

Határidő: azonnal

3. Felhatalmazza az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft ügyvezetőjét, hogy a BALLA AUDIT KÖNYVVIZSGÁLÓ ÉS KÖNYVELŐ Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1038 Budapest, Ezüstkő utca 8., Cg.: 01-09-716408) - a könyvvizsgálati tevékenységre vonatkozóan az 1. pontban foglaltak szerint – a megbízási szerződést előkészítse és aláírja.

Felelős: Fodor Tamás ügyvezető igazgató

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

12. napirendi pont: Döntés Citizens, Equality, Rights and Values Programme (CERV-2023-CITIZENS-TOWN-TT) testvérvárosi pályázat megvalósításához kapcsolódó támogatási szerződés megkötéséről

Dr. Kiss László polgármester: Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

120/2024. (IV. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. hozzájárul az Európai Unió által indított Polgárok, Esélyegyenlőség, Jogok és Értékek (CERV - Citizens, Equality, Rights and Values Programme) testvérvárosi együttműködést támogató pályázati projekt (CERV-2023-CITIZENS-TOWN-TT Town-Twinning - URBICOB) Varsó-Bemowo önkormányzatával közös megvalósításához és felhatalmazza a Polgármestert a Támogatási Szerződés és

kapcsolódó dokumentumok aláírására – amely az aláíráskor az előterjesztés 2. melléklete szerinti tervezet szövegétől – annak lényeges tartalmát nem érintve, önkormányzati érdeket nem sértve – eltérhet.

2. A projekt lebonyolítására az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. és Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat között fennálló Közzolgáltatási szerződés 3.2.1. és 3.2.2. pontjában rögzítettek alapján felkéri az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft-t.

Felelős: 1.-2. Polgármester;
Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője

Határidő: 1. 2024. június 7.,
2. 2024. április 18.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

13. napirendi pont: Döntés a Budapest Biodiverse City LIFE pályázat partnerségi megállapodásának megkötéséről

Dr. Kiss László polgármester: Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

121/2024. (IV. 18) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. felhatalmazza a Polgármestert a Biodiverse City LIFE projekthez konzorciumi partnerként történő csatlakozáshoz szükséges dokumentumok, különösképpen a Kedvezményezettek csatlakozási űrlapja és a Partnerségi Megállapodás aláírására, amely az aláíráskor az előterjesztés 1. és 2. melléklete szerinti tervezet szövegétől – annak lényeges tartalmát nem érintve, önkormányzati érdeket nem sértve – eltérhet.
2. A projekt lebonyolítására az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. és Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat között fennálló Közzolgáltatási szerződés 3.2.1. és 3.2.2. pontjában rögzítettek alapján felkéri az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft-t.
3. Előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy a III. Kerületi Önkormányzat a pályázat megvalósításához szükséges önerőt összesen 50 millió Ft erejéig biztosítja a projekt 7 éves megvalósítási időszaka alatt, továbbá vállalja, hogy a projekt eredményeit a projekt lezárásától számított 5 évig fenntartja.

Felelős: 1. Polgármester;
2. Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője;
3. Polgármester;

Határidő: 1. 2024. augusztus 31.,
2. 2024. május 31.
3. A projekt lezárásától számított 5 év

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

14. napirendi pont: Döntés Együtműködési Megállapodás módosításáról az OptoKid Kft-vel

Dr. Kiss László polgármester: Kérdezi, van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéshez.

Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester: A tegnapelőtti Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság ülésén felmerült egy-egy kérdés, amelyek teljesen legitimek. Nem biztos abban, hogy megfelelő választ kaptak, amely mára nyilvánvalóvá vált. Ebben, és a következő előterjesztésben, ahogy a bizottsági ülésen is egyben beszéltek erről a kettőről, tulajdonképpen annyi módosítás történik, hogy a feltételek annyiban változnak mindösszesen, hogy az ellátásnak a helyszíne a békásmegyeri gyermek szakrendelőbe kerül át a III. kerületi Víziorgona utcába. Semmi más nem módosul ezzel kapcsolatosan.

Kérdés volt még továbbá, hogy a bérleti díj megállapítása hogyan fog történni, mert az nem derült ki az előterjesztésből. Ez így van, azért mert az előterjesztés tulajdonképpen egy elvi döntés arra, hogy a szűrések átkerülnek közös megegyezés alapján a Víziorgona utcába, amelyről később a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság döntése alapján kerül meghatározásra, hogy milyen bérleti díjat kell majd fizetnie a szolgáltatónak.

Puskás Péter képviselő: Üdvözlök, hogy gyermek szakellátás kerül a Víziorgona utcai épületbe, hiszen az egész koncepció az elejétől erről szólt. Tehát magát azt, hogy az Opto-Kid és a Doktor24 Medicina Zrt. itt lássa el a gyermekeket azokban a szakmákban, amelyre megállapodást kötöttek, maximálisan támogatják.

Ahogy elhangzott, az volt a kérdésük, hogy milyen feltételekkel fognak majd működni. El tudja fogadni a választ, amit Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester úr adott, bár véleménye szerint szerencsésebb lett volna a kettőt együtt behozni, hiszen, ha elindul egy tárgyalás arról, hogy mennyit fognak fizetni és ne adja Isten, nem lesz megállapodás, igazából ennek se lesz értelme. Remélik, nyilván lesz megállapodás a bérleti díjról, de szerencsésebbnek tartotta volna, ha egyben tudták volna kezelni, mert akkor a másik fél sem tudja ezek szerint, hogy milyen feltételek mellett fog tudni szolgáltatni, azon kívül, hogy mennyit fizetnek Neki, de Ő se tudja, hogy neki mennyit kell fizetnie (bérleti díj, rezszi, egyéb). Megelőlegezve a bizalmat, el tudja fogadni Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester úr válaszát. Várják az említett bizottsági előterjesztést, amelyben várhatóan a bérleti szerződés feltételeit fogják majd megismerni.

Dr. Kiss László polgármester: Ennek az a logikája, hogy a Képviselő-testület tud arról dönteni, hogy az ellátási hely hol van. A Bizottság tud arról dönteni, hogy maga a bérleti szerződés létrejön. Abban az esetben azonban, ha most nem dönt a Képviselő-testület előzetesen, akkor azért nem tud az a szerződés létrejönni, mert hiányzik mögüle az a képviselő-testületi döntés, amely egyébként a szolgáltatás helyére vonatkozik. Ezért kell két lépcsőben dönteni, mert hogyha nem változtatja meg a Képviselő-testület a szerződésben a szolgáltatási helyet, akkor azt követően hiába döntene a Bizottság. Valójában azt gondolja, hogy ezzel az eljárással csak gyorsabb lesz a történet és nyilván az a cél, hogy minél hamarabb menjen. Annak meg örül, hogy nem maradt szakmai kérdés az ügyben.

További hozzászólást hiányában, szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

122/2024. (IV. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. az OptoKid Kft-vel kötött Együtműködési Megállapodás módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. felhatalmazza a polgármestert az Együtműködési Megállapodás módosításának aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2024. április 30.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

15. napirendi pont: Döntés Együtműködési Megállapodás módosításáról a Doktor24 Medicina Zrt-vel

Dr. Kiss László polgármester: Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

123/2024. (IV. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. a Doktor24 Medicina Zrt-vel kötendő Együtműködési Megállapodás módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. felhatalmazza a polgármestert az Együtműködési Megállapodás aláírására, egyben felkéri a szükséges források költségvetési rendeletben történő biztosítására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2024. április 30.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

16. napirendi pont: Döntés alapítványok részére nyújtandó támogatásról

Dr. Kiss László polgármester: Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

124/2024. (IV. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy a „*Pályázati felhívás civil szervezetek számára gyermek és ifjúsági nyári táboroztatás támogatására*” című felhívásra beérkezett alapítványi pályázatokat az előterjesztés melléklete szerint támogatja azzal a feltétellel, hogy a támogatási összeg kifizetése csak a lejárt tartozás rendezése után történhet; egyúttal felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: a döntést követő 60 nap

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

17. napirendi pont: Döntés a Budapest III. kerület, belterület 18018 helyrajzi számú ingatlanon található 272,24 m²-es területrész bérlőjének kérelméről

Dr. Kiss László polgármester: Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

125/2024. (IV. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelet 16. § (1) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján úgy határoz, hogy

- hozzájárul a Minőségi Óbudáért Konzorcium (konzorciumvezető: Kommunikáció és Imázs Intézet Kutató és Szolgáltató Kft. (székhely: 1051 Budapest, Vigadó tér 3., 1. lépcsőház IV/1., cégjegyzékszám: 01-09-928512, adószám: 14975279-2-41, képviseli: Somogyi Zoltán ügyvezető), konzorciumi tag: Tabac 4 You Bt. (székhely: 1123 Budapest, Alkotás utca 49/C., II/2., cégjegyzékszám: 01-06-786878, adószám: 24372660-2-43, képviseli: Balsai-Dienes Anett ügyvezető) kérelme alapján nevezett Bérlő Budapest III. kerület 18018 hrsz-ú ingatlan 272,24 m²-es ingatlanrészének bérleti jogviszonya tárgyában létrejött, 2021. február 11-én aláírt területbérleti szerződésének teljesítésébe – fenntartva az Átszálló Kft. (székhely: 2120 Dunakeszi, Rozmaring utca 7., cégjegyzékszám: 13-09-213130, adószám: 29264173-2-13, képviselő: Györkefalvi Péter ügyvezető) közreműködői minőségét, a Ptk. 6:129.§ (1) bekezdése szerint, a teljesítéshez szükséges közreműködőként a Pasta Fetish Project Kft-t (székhely: 1138 Budapest, Párkány utca 40., I/8., cégjegyzékszám: 01-09-355656, adószám: 27892992-2-41, képviselő: Nemes Mihály Tamás ügyvezető) bevonhassa.

- megadja tulajdonosi hozzájárulását a Pasta Fetish Project Kft. részére a bérleményi ingatlanrészen a kereskedelmi tevékenység bejelentéséhez, a hatósági eljárásban történő felhasználás céljából.

Felelős: az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Határidő: a határozathozatalt követő 30 nap

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

18. napirendi pont: Döntés Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2023. évi beszámolójának elfogadásáról

Dr. Kiss László polgármester: Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

126/2024. (IV. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy elfogadja Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2023. évi egyszerűsített éves beszámolóját.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2024. április 18.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

19. napirendi pont: Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi beszámolójának és közhasznúsági jelentésének elfogadása

Dr. Kiss László polgármester: Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

127/2024. (IV. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi beszámolóját az előterjesztés 1. melléklete, valamint az előterjesztés 5. melléklete szerinti közhasznúsági jelentését elfogadja.

Felelős: Esernyős Kft. ügyvezetője

Határidő: 2024. május 31.

(Szavazott 21 képviselő: 15 igen, 6 tartózkodás)

20. napirendi pont: Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi Beszámolójának és Közhasznúsági mellékletének elfogadása

Dr. Kiss László polgármester: Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

128/2024. (IV. 18) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi Beszámolóját és Közhasznúsági mellékletét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 20 igen, 1 tartózkodás)

21. napirendi pont: Tájékoztatás a polgármester 2024. március és április hónapban igénybe vett szabadság napjairól

Dr. Kiss László polgármester: Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

129/2024. (IV. 18) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy a polgármester 2024. március és április hónapban igénybe vett szabadság napjairól készült tájékoztatást tudomásul veszi.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Dr. Kiss László polgármester: A nyílt ülés napirendjeit követően a zárt ülés napirendjeinek a tárgyalása következik, ezért kéri, aki nem jogosult a zárt ülésen való részvételre, hagyja el a tanácsstermet.

A zárt ülésen 130 – 140 –ig születtek határozatok.

Zárt ülést követően:

Dr. Kiss László polgármester: a napirendek tárgyalását lezárja, a Képviselő-testület ülését 11.03 órakor lezárja.

K.m.f.

