

### 182/2024. (V. 7.) BP03 HVB Határozata

Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottság C. G. magánszemély valótlan tartalmú videóüzenet tárgyában benyújtott kifogásnak

#### **h e l y t a d .**

Megállapítja a jogsértést annak tekintetében, hogy Bús Balázs, a Fidesz-KDNP polgármesterjelöltje a hivatalos Facebook-oldalán valótlan tartalmú videóüzenetet tett közzé. Az elkövetett jogszabálysértés miatt a jogsértőt

- 1) az elkövetőt eltiltja a további jogsértéstől, és
- 2) 150 000 azaz százötvenezer forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.

A bírság összegének megfizetését átutalással kell teljesíteni a Magyar Államkincstár Nemzeti Választási Iroda Központosított Beszedési 10032000-01040391-00000000 számú bankszámla számára jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül. A közlemény rovatban fel kell tüntetni a bírságazonosító számot: V242121952. A bírság annak meg nem fizetése esetén adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az Állami Adóhatóság szed be.

A határozat ellen a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2024. május 10-én 16.00 óráig megérkezzen a Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottsághoz.

A választási bizottság első fokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A fellebbezést személyesen (1033 Bp. Fő tér 3. fszt. 2.), levélben (postacím: 1300 Bp. Pf. 102.) vagy elektronikus levélben (03.HVB@obuda.hu) lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

#### **Indokolás**

C. G. magánszemély 2024. május 6-án 15:09 perckor a következő tartalmú kifogást nyújtotta be:

„I. Bús Balázs, a Fidesz-KDNP polgármesterjelöltje (továbbiakban: jogsértő) a hivatalos Facebook-oldalán– jelen kifogás mellékletét képező, alábbi linken megtalálható videóüzenet tanúsága szerint – valótlan tartalmat (továbbiakban: sérelmezett tartalom) töltötte fel, amely mind a mai napig az alábbi oldalon elérhető:

<https://www.facebook.com/share/r/fxEfyXQvGPCyKJd/>

A videóban jogsértő az alábbi valótlan állításokat teszi, amelyet egyidejűleg a video feliratoz is:

„A Helyi Választási Bizottság már második alkalommal állapította meg, hogy ellenfeleim súlyosan megsértik a Választási Eljárásról szóló törvényt. Vagy plakátokat rongálnak, vagy pedig impresszum nélküli szórólapokon hazugságokat terjesztenek. Jó lenne ennek véget vetni és annak örülnék, hogyha ellenfeleim is inkább a programjaikat ismertetnék az Óbudaiakkal és tisztességesen készülnének a június 9-i választásra. Én így fogok tenni a jövőben is.”

2.1. A jelen kifogás melléklete szerinti videótartalom egyértelműen Bús Balázs Fidesz-KDNP polgármesterjelölttől, (tel.: +3613678791; emailcím: [busbalazs@ujrainditjuk.hu](mailto:busbalazs@ujrainditjuk.hu); webhely: <https://busbalazs.hu>),

mint jogsértőtől (továbbiakban: jogsértő) származik (azon ő látható, hallható), és azt saját oldalán a mai napig felhasználja.

2.2. A jelen kifogás mellékletét képező tartalom Ve. 140. §-a értelmében kampányeszköznek minősül, hiszen minden kétséget kizáró módon alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére. Az melléklet szerinti tartalom jogsértő részéről történő felhasználása Ve. 141. §-a értelmében kampánytevékenységnek minősül, így az megalapozza a T. Bizottság hatáskörét.

3. A jogsértő a melléklet szerinti tartalom felhasználásával az alábbi jogszabálysértéseket követi el:

3.1 A jelen kifogás mellékletét képező. Bús Balázs Fidesz-KDNP polgármesterjelölttől származó azon állítás, hogy a Helyi Választási Bizottság már második alkalommal állapította meg, hogy ellenfelei súlyosan megsértik a választási eljárásról szóló törvényt valótlan, hiszen ezt a Helyi Választási Bizottság egyszer sem állapította meg. Azt viszont igen, hogy fentihez hasonló tény az Óbudai Hírek már valótlanul állított. Ugyanúgy azt sem állapította meg a Helyi Választási Bizottság, hogy jogsértő (Bús Balázs) ellenfelei rongáltak volna plakátokat, és azt sem, hogy az általa állított ellenfelek terjesztenek impresszum nélküli szórólapokon hazugságokat. Ha volt is rongálás (illetve impresszum nélküli szórólapozás), azokat – a HVB határozatai szerint – vele szemben ismeretlen elkövető, nem pedig ellenfelei követte el. Azzal a szöveggel, hogy ő így fog tenni a jövőben is, jogsértő azt a hamis látszatot kelti, mintha eddig nem sértette volna meg a tisztességes eljárást, amely nem felel meg a valóságnak. (hivatkoznék az őt, és jelölő szervezetét elmarasztaló korábbi döntésekre). Azt le lehet szögezni, hogy jogsértő ellenfeleken azon választási ellenfeleket érti, akik vele szemben jelöltek indítanak jelen választás során.. A melléklet szerinti sérelmezett tartalom alkalmas a választói akarat befolyásolására, vagy annak megkísérlésére. A sérelmezett valótlan tartalom felhasználásával jogsértő egyértelmű célja/szándéka a választói akarat befolyásolása vagy annak megkísérlése volt, amellyel az alábbi jogsértéseket követte el:

3.2. A melléklet ellenfeleinek tisztességtelenül és valótlanul vádoló tartalmának felhasználásával jogsértő megsérti a választás tisztaságát, a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőséget, továbbá a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét, kiemelve azt a tényt, hogy – a 3.1. pontban kifejtettek szerint - valótlan az, amelyet ebben jogsértő állít. Ezért ezen valótlan tartalomból való minden további következtetés is jogsértő. A Kúria BH 2014.12.378 precedensértékű határozata értelmében is „A jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményébe ütközik az a jelölő szervezet által kiadott sajtótermékben szereplő cikk, amely hamis tényállításokat tartalmaz [2013. évi XXXVI. tv. 2. § (1) bek.]. A jogsértő jelen kifogás mellékletét képező tartalom felhasználásával megsértette a Ve. 2. § (1) bek. a), c), e) pontjait, továbbá a választásban érintett résztvevők a választással kapcsolatos jogait - ezek között a kampánytevékenység folytatásának jogát - oly módon gyakorolják, hogy egyes tények elhallgatásával, vagy elferdítésével megkísérlik a választókat megtéveszteni, és ezáltal politikai ellenfeleik választási esélyeit csökkenteni. Nyilvánvaló ugyanis, hogy a véleményszabadság által nem védett hamis tényállítás kihat az érintett jelölt esélyeire, ez pedig a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja sérelmét eredményezi.

Megsértett jogszabályok: Ve. 2. § (1) bek. a), c), e) pontjai;

4. Kérem a T. Bizottságot, hogy a kifogásomnak a Ve. 218. §-a alapján adjon helyet, állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, és Bús Balázst a Fidesz-KDNP polgármesterjelöltjét, mint jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől, valamint alkalmazzon vele szemben bírság kiszabását is.”

A Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) megállapítja, hogy Bús Balázs a Fidesz-KDNP polgármesterjelöltje hivatalos Facebook-oldalán valótlan tartalmú videóüzenetet tett közzé. A videóüzenetben elhangzott állítások, amely szerint a Bizottság már második alkalommal állapította meg, hogy Bús Balázs polgármester-jelölt „ellenfelei” súlyosan megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényt, nem helytállóak. A Bizottság a videóüzenetben elhangzott plakátrongálás és impresszum nélküli szórólapok tárgyában hozott határozatát ismeretlen elkövető tekintetében hozta meg, figyelemmel arra, hogy az elkövető személyére sem a kifogás, sem a kifogáshoz csatolt mellékletek nem utaltak, így az nem volt megállapítható. A Bizottság határozatai nyilvánosak, azok <https://obuda.hu/szervezeti-felepites/helyi-valasztasi-bizottsag/> oldalon olvashatók.

A Bizottság megállapítja, hogy az elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiba foglalt alapelveket. A videóüzenet a Ve. 140. §-a értelmében kampányeszköznek minősül, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére.

A Bizottság az elkövetett jogszabálysértés miatt az elkövetőt eltiltja a további jogsértéstől és 150 000 azaz százötvenezer forint összegű bírság megfizetésére kötelezi. A Bizottság jegyzőkönyvbe foglalt döntésével felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság nevében hívja fel Bús Balázs polgármester-jelöltet, hogy szíveskedjen a Helyi Választási Bizottság határozatára hivatkozó jogsértő videót honlapjáról és más közzétételi helyről törölni, töröltetni, ezzel a jogsértő állapotot megszüntetni és a jövőben tartózkodjon attól, hogy a Helyi Választási Bizottság nem létező döntésére, döntéseire hivatkozással folytasson kampánytevékenységet.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 218. § (2) bekezdése szerint, ha a választási Bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől.

Fentiekre tekintettel a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság határozata a fenti jogszabályi rendelkezéseken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223. §-án, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án, 307/P. § (2) bekezdés b) pontján, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése és 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.  
(Jelen van: 6 fő, 5 igen, 1 nem)



