

183/2024. (V. 7.) BP03 HVB Határozata

Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottság C. G. magánszemély által, a közösségi médiában közzétett valótlan tartalmú bejegyzés tárgyában benyújtott kifogásnak

r é s z b e n h e l y t a d .

Megállapítja a jogsértést annak tekintetében, hogy Bús Balázs, a Fidesz-KDNP polgármesterjelöltje a hivatalos Facebook-oldalán valótlan tartalma jelenített meg Óbuda Napjával összefüggésben. Az elkövetett jogszabálysértés miatt az elkövetőt eltiltja a további jogsértéstől. A kifogást a bírság kiszabása részében elutasítja.

A határozat ellen a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2024. május 10-én 16.00 óráig megérkezzen a Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottsághoz.

A választási bizottság első fokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A fellebbezést személyesen (1033 Bp. Fő tér 3. fszt. 2.), levélben (postacím: 1300 Bp. Pf. 102.) vagy elektronikus levélben (03.HVB@obuda.hu) lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

Czeglédy Gergő, mint a Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd - a Zöldek Pártja, LMP - Magyarország Zöld Pártja, Jobbik Konzervatívok képviselőjelöltje 2024. május 6-án 13:59 perckor a következő tartalmú kifogást nyújtotta be:

„1. Bús Balázs, a Fidesz-KDNP polgármesterjelöltje a hivatalos Facebook-oldalán Óbuda Napja alkalmából az alábbi – jelen kifogás 1-2. számú mellékletét képező fényképfelvételek tanúsága szerint – valótlan tartalmat (továbbiakban: sérelmezett tartalom) töltötte fel, amely mind a mai napig hivatalos oldalán elérhető:

„Kezdeményezésemre 2007 óta, Szt. Flórián napján tartja Óbuda-Békásmegyér a kerület ünnepségét, az Óbuda Napját. Isten éltesse a kerületet!”

A fenti beírása alatt egy emberekkel teli Szentlélek teret ábrázoló kép van, amelyben fehér alapon „május 4”, alatta ciklámen alapon „ÓBUDA NAPJA” szöveg található.

2.1. A – jelen kifogás 1-2. melléklete szerinti - tartalom egyértelműen – a 2. számú mellékletből megállapíthatóan – Bús Balázs Fidesz-KDNP polgármesterjelölttől, (tel.: +3613678791; emailcím: busbalazs@ujrainditjuk.hu; webhely: <https://busbalazs.hu>), mint jogsértőtől (továbbiakban: jogsértő) származik, és azt saját oldalán a mai napig felhasználja.

2.2. A jelen kifogás 1-2. számú mellékletét képező tartalom Ve. 140. §-a értelmében kampányeszköznek minősül, hiszen minden kétséget kizáró módon alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére. Az 1-2. melléklet szerinti tartalom jogsértő részéről történő felhasználása Ve. 141. §-a értelmében kampánytevékenységnek minősül, így az megalapozza a T. Bizottság hatáskörét.

3. A jogsértő a 1-2. számú melléklet szerinti tartalom felhasználásával az alábbi jogszabálysértéseket követi el:

3.1 A jelen kifogás 3-6. mellékletét képező képviselőtestületi meghívók és előterjesztések minden kétséget kizáróan bizonyítják, hogy a Képviselőtestület Szocialista frakciójának akkori vezetője, dr. Pető György képviselő – az MSZP-frakció nevében - kezdeményezte az Óbuda Napja rendezvényt a 2007.08.29-ei és a 2007.09.26-ai képviselő-testületi ülésen (rendeletalkotás I-II. forduló). Egyébként az obuda.hu-ról letöltött köztudomású meghívókból is látszik, hogy e napirendi pontok előterjesztője dr. Pető György képviselő, aki akkor az MSZP-frakció vezetője volt. Ebből minden kétséget kizáróan megállapítható, hogy a jogsértő által közzétett sérelmezett tartalom nem felel meg a valóságnak. Az sem felel meg a valóságnak, hogy Óbuda Napjának Szent Flórián Napján való megtartása 2007. óta Bús Balázs kezdeményezésére történt. Egyrészt, sem 2007-ben, sem előtte nem volt Óbuda Napja, így nem volt lehetősége sem jogsértőnek arra, hogy a korábbi rendezvény dátum módosítását kezdeményezze, ugyanis a II. fordulás előterjesztésben – jelen kifogás 6. számú melléklete - is már a 05.04. szerepel, másrészt valójában 2008-ban volt először Óbuda Napja rendezvény, hiszen a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján dr. Pető György képviselőnek, az MSZP-frakció vezetőjének kezdeményezésére 2007 második felében alkotott erről rendeletet a Képviselőtestület, tehát az a megfogalmazás, hogy 2007-től kerül megrendezésre Szt. Flórián napján, szintén valótlan. Bús Balázs Fidesz-KDNP polgármesterjelölt akkor a Kerület polgármestere volt, vagyis tudja, hogy a sérelmezett tartalom szerinti állítása valótlan, továbbá alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére. A sérelmezett valótlan tartalom felhasználásával jogsértő egyértelmű célja/szándéka a választói akarat befolyásolása vagy annak megkísérlése volt, amellyel az alábbi jogsértéseket követte el:

3.2. Az 1-2. melléklet tartalma sérti a választás tisztaságát, a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőséget, továbbá a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét, kiemelve azt a tényt, hogy valótlan az amelyet ebben jogsértő állít. Ezért ezen valótlan tartalomból való minden további következtetés is jogsértő. A Kúria BH 2014.12.378 precedensértékű határozata értelmében is „A jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményébe ütközik az a jelölő szervezet által kiadott sajtótermékben szereplő cikk, amely hamis tényállításokat tartalmaz [2013. évi XXXVI. tv. 2. § (1) bek.]. A jogsértő jelen kifogás 1-2. számú mellékletét képező tartalom felhasználásával megsértette a Ve. 2. § (1) bek. a), c), e) pontjait, továbbá a választásban érintett résztvevők a választással kapcsolatos jogait - ezek között a kampánytevékenység folytatásának jogát - oly módon gyakorolják, hogy egyes tények elhallgatásával, vagy elferdítésével megkísérlik a választókat megtéveszteni, és ezáltal politikai ellenfeleik választási esélyeit csökkenteni. Nyilvánvaló ugyanis, hogy a véleményszabadság által nem védett hamis tényállítás kihat az érintett jelölt esélyeire, ez pedig a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja sérelmét eredményezi.

Megsértett jogszabályok: Ve. 2. § (1) bek. a), c), e) pontjai;

4. Kérem a T. Bizottságot, hogy a kifogásomnak a Ve. 218. §-a alapján adjon helyt, állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, és Bús Balázst a Fidesz-KDNP polgármesterjelöltjét, mint jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől, valamint alkalmazzon vele szemben bírság kiszabását is.”

A Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) megállapítja, hogy Bús Balázs a Fidesz-KDNP polgármesterjelöltje hivatalos Facebook-oldalán valótlan tartalmat jelenített meg Óbuda Napja c. ünnepséggel összefüggésben, azzal, hogy kijelentette, az Óbuda Napja c. ünnepség megrendezésére 2007-től az ő kezdeményezésére kerül sor. A kifogás mellékleteként benyújtott dokumentumok alapján egyértelműen megállapítható, hogy dr. Pető György képviselő egykori MSZP frakcióvezető – az MSZP-frakció nevében - kezdeményezte az Óbuda Napja c. ünnepség megrendezését a 2007. augusztus 29-ei majd a 2007.szeptember 26-ai képviselő-testületi üléseken. A képviselő-testületi döntés alapján Óbuda Napja c. ünnepség megrendezésére első alkalommal 2008-ban került sor.

A Bizottság megállapítja, hogy az elkövető megsértette a Ve. (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiba foglalt alapelveket. Az elkövetett jogszabálysértés miatt az elkövetőt eltiltja a további jogsértéstől. A kifogást a bírság kiszabása részében elutasítja.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

A Ve. 218. § (2) bekezdése szerint, ha a választási Bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől.
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Bizottság a Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a rendelkezésre álló bizonyítékok Ve. 43. § (5) bekezdésnek megfelelően állapította meg a tényállást.

Fentiekre tekintettel a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság határozata a fenti jogszabályi rendelkezéseken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223. §-án, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án, 307/P. § (2) bekezdés b) pontján, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése és 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.
(Jelen van: 6 fő, 4 igen, 2 nem)



Marozsán Edina
dr. Marozsán Edina
HVB elnöke

