

188/2024. (V. 10.) BP03 HVB Határozata

Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottság C. G. magánszemély által megtévesztő kampánytevékenység tárgyában benyújtott kifogásnak

h e l y t a d .

Megállapítja a jogsértést annak tekintetében,

- hogy a kifogásolt plakát megtévesztő, ezzel az elkövető megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a), c.) és e) pontjában foglalt választási eljárási alapelveket, továbbá
- hogy a kifogásolt plakát sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (2) bekezdését azzal, hogy plakáton a kiadásért felelős személy nevét a kiadó, az Összefogás Óbudáért Egyesület nem tüntette fel.

Az elkövetett jogszabálysértés miatt az elkövetőt ismételtelen eltiltja a további jogsértéstől.

A Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottság az Összefogás Óbudáért Egyesületet (székhely: 1033 Budapest, Szérűskert utca 9. III/12.) 300 000 Ft, azaz háromszázezer forint összegű bírság megfizetésére kötelezi. A Bizottság a bírság összegének megállapításánál figyelembe vette az érintettek körének nagyságát, valamint folyamatosan fennálló jellegét.

A bírság összegének megfizetését átutalással kell teljesíteni a Magyar Államkincstár Nemzeti Választási Iroda Központosított Beszedési 10032000-01040391-00000000 számú bankszámla számára jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül. A közlemény rovatban fel kell tüntetni a bírságazonosító számot: V242139996. A bírság – annak megfizetése esetén – adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az Állami Adóhatóság szed be.

A határozat ellen a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2024. május 13-án 16.00 óráig megérkezzen a Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottsághoz.

A választási bizottság első fokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A fellebbezést személyesen (1033 Bp. Fő tér 3. fszt. 2.), levélben (postacím: 1300 Bp. Pf. 102.) vagy elektronikus levélben (03.HVB@obuda.hu) lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

C. G. magánszemély (a továbbiakban: benyújtó) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján az alább kifejtett indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül a következő kifogást terjesztette elő:

„1. A Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet képviselőjében Agócs Ádám 2024.05.02. napján az Összefogás Óbudáért Egyesület, Bús Balázs a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek polgármester-jelölje, valamint a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek, mint jogsértők tekintetében – a Budapest, III. kerület Kórház u. 19. (Flórián

Üzletközpont mögötti) paneltömb tetején elhelyezett Bús Balázst, a Fidesz-KDNP polgármesterjelöltjét ábrázoló óriásplakát kapcsán - megtévesztő kampánytevékenység tárgyában nyújtott be kifogást az Összefogás Óbudáért Egyesülettel szemben Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottsághoz (továbbiakban: HVB), melynek az részben helyt adva a 95/2024. (V.3.) BP03 HVB Határozatában megállapította, hogy az Összefogás Óbudáért Egyesület elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiban foglalt választási alapelveket, mivel a kifogásolt óriásplakát megtévesztő, mivel azt a hamis látszatot kelti a választókban, mintha Bús Balázs az Egyesület jelöltje lenne, holott az Összefogás Óbudáért Egyesület Bús Balázsnak nem jelölőszervezete, sőt a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. évi általános választásának nem is jelölőszervezete. Megállapította továbbá a HVB, hogy az Összefogás Óbudáért Egyesület megsértette a Ve. 144. § (2) bekezdését is tekintettel arra, hogy impresszumot nem tartalmaz. A HVB az elkövetett jogsértés miatt az Összefogás Óbudáért Egyesületet a további jogsértéstől eltiltotta, és 100.000,- Ft bírság megfizetésére kötelezte. A kifogást az Állami Számvevőszék megkeresésére vonatkozó részében elutasította azzal, hogy jegyzőkönyvbe foglalt döntésével kezdeményezte az egyesületet nyilvántartó bíróságnak az Összefogás Óbudáért Egyesülettel szemben törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását. Ugyanezen kifogásban sérelmezett tényállás kapcsán a HVB a 96/2024. (V.3.) BP03 HVB Határozatában megállapította, hogy a kifogásolt óriásplakát tekintetében Bús Balázs a FIDESZ-KDNP jelölőszervezet polgármester-jelöltje és a FIDESZ-KDNP jelölőszervezet is megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiban foglalt választási alapelveket, mert azzal, hogy Bús Balázs polgármester-jelölt kampányfotóját az Összefogás Óbudáért Egyesület részére eljuttatták, elősegítették fenti jogsértés elkövetését. Erre tekintettel a Bizottság az elkövetőket eltiltotta a további jogsértéstől A HVB 95/2024. (V.3.) BP03 HVB Határozata, és a 96/2024. (V.3.) BP03 HVB Határozata 2024.06.06. napján 16:00 órakor jogerőre emelkedett.

2. Az előző pontban megjelölt határozatok jogerőre emelkedését követően – jelen kifogás 1-3. számú mellékletét képező, mai napon készített fényképek tanúsága szerint – a HVB fenti jogerős határozatainak sem az Összefogás Óbudáért Egyesület, sem Bús Balázs a FIDESZ-KDNP jelölőszervezet polgármester-jelöltje, sem pedig a FIDESZ-KDNP jelölőszervezet (továbbiakban: ismételt jogsértők) nem tett eleget, a jelen kifogás 1. mellékletét képező plakátot és a 2-3. mellékletét képező - Budapest, III. kerület Kórház u. 19. (Flórián Üzletközpont mögötti) paneltömb tetején elhelyezett - óriásplakátot a mai napig nem távolította el, ezáltal a választópolgárok számára való hozzáférés, és a választók megtévesztése folyamatosan tart atekintetben, mintha az Összefogás Óbudáért Egyesület jelölőszervezet lenne, és annak jelöltje Bús Balázs. A jelen kifogás 2-3. mellékletét képező Bús Balázst népszerűsítő óriásplakáton – a HVB jogerős határozatai ellenére - mind a mai napig olyan egyesület van feltüntetve, mely neki nem jelölő szervezete, míg a valódi jelölő szervezeteit lehagyták. Így mind a mai napig Bús Balázs párton kívüli, civil szervezet jelöltjének tűnik. Ezzel megvalósul a választópolgárok folyamatos megtévesztése. Ugyanakkor Bús Balázs a kerület számtalan pontján pl. használ olyan – jelen kifogás 1. számú mellékletét képező - kampányeszközt, ahol viszont a Fidesz-KDNP szervezetek logóját tüntette fel. Az 1-3. számú mellékletek szerinti kampányeszközök alkalmazásával a polgármesterjelölt egyszerre próbálja szavazásra sarkallni a Fidesz-KDNP szimpatizánsait, míg a hivatkozott óriásplakáttal a párton kívüli, civil szervezetekkel szimpatizáló választókra kíván jogellenes, megtévesztő kampányt kifejteni, melynek célja ő és jelölő szervezeteik választáson való eredményes szereplése esélyének növelése. Attól még, hogy – a kifogás 2-3. számú melléklete szerinti - óriásplakáton nem szerepel kifejezetten a Fidesz-KDNP jelölő szervezetek támogatására hívó felhívás, az óriásplakát választói akarat befolyásolására irányuló hatását élvezik. Ezzel nem csupán saját jelöltjük választási esélyei nőnek, hanem Bús Balázs népszerűsítése a Fidesz-KDNP-re is kihat a saját választási plakátjaikon keresztül. A jelen kifogás tárgyát képező óriásplakát a Ve. 140. §-a értelmében kampányeszköznek minősül, hiszen minden kétséget kizáró módon alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, annak kihelyezése pedig a Ve. 141. §-a értelmében kampánytevékenységnek minősül, így az megalapozza a T. Bizottság hatáskörét.

3. Fentiekkel ismételt jogsértők megsértik a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiban foglalt választás tisztaságát, a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőséget, továbbá a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét, kiemelve azt a tényt, hogy az 1-3. melléklet szerinti plakátokban elhelyezett tartalom valótlan.

Megsértett jogszabályok: Ve. 2. § (1) bek. a), c), e) pontjai.

4. Kérem a T. Bizottságot, hogy a kifogásomnak a Ve. 218. §-a alapján adjon helyt, állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, ismételt jogsértőket tiltsa el a további jogszabálysértéstől, valamint alkalmazzon vele szemben bírság kiszabását is.”

A Bizottság 95/2024. (V. 3.) BP03 HVB Határozatával megállapította a jogsértést annak tekintetében, hogy a kifogásolt plakát megtévesztő, ezzel az elkövető megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a), c.) és e) pontjában foglalt választási eljárási alapelveket, továbbá, hogy a kifogásolt plakát sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (2) bekezdését azzal, hogy plakáton a kiadásért felelős személy nevét a kiadó, az Összefogás Óbudáért Egyesület nem tüntette fel. Az elkövetőt eltiltotta a további jogsértéstől és 100 000 Ft bírság megfizetésére kötelezte. A Bizottság 95/2024. (V. 3.) BP03 HVB Határozatával szemben határidőben nem nyújtottak be fellebbezést, az 2024. május 6-án jogerőre emelkedett.

A Bizottság megállapítja, hogy a 95/2024. (V. 3.) BP03 HVB Határozatában foglaltaknak az elkövető nem tett eleget, a jogsértő állapot folyamatosan fennáll.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 218. § (2) bekezdése szerint, ha a választási Bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

219. § (1) A választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét – veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

(2) A bírság legmagasabb összege természetes személy esetén a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötszöröse, egyébként a kötelező legkisebb munkabér havi összegének tizenötszöröse.

(3) Ha a kötelezett a bírságot az azt kiszabó határozat jogerőre emelkedésétől számított tizenöt napon belül nem fizette meg, a Nemzeti Választási Iroda – önkéntes teljesítésre való felhívásban foglalt határidő eredménytelen elteltét követően – a bírság fennmaradó összegének adók módjára behajtandó köztartozásként történő behajtása érdekében megkeresi az állami adóhatóságot.

Fentiekre tekintettel a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság határozata a fenti jogszabályi rendelkezéseken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223. §-án, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án, 307/P. § (2) bekezdés b) pontján, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése és 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

(Jelen van: 5 fő, 4 igen, 1 nem)



dr. Marozsán Edina
a HVB elnöke



