

189/2024. (V. 10.) BP03 HVB Határozata

Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottság Bús Balázs a FIDESZ-KDNP polgármesterjelöltje által megítésvetítő kampánytevékenység tárgyában benyújtott kifogását

elutasítja.

A határozat ellen a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2024. május 13-án 16.00 óráig megérkezzen a Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottsághoz.

A választási bizottság első fokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A fellebbezést személyesen (1033 Bp. Fő tér 3. fszt. 2.), levélben (postacím: 1300 Bp. Pf. 102.) vagy elektronikus levélben (03.HVB@obuda.hu) lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

Bús Balázs a FIDESZ-KDNP polgármesterjelöltje (a továbbiakban: benyújtó) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján az alább kifejtett indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül a következő kifogást terjesztette elő.

„I. Kérem a Tisztelt Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottságot állapítsa meg, hogy Dr. Kiss László polgármester-jelölt (Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd - a Zöldek Pártja, LMP - Magyarország Zöld Pártja, Jobbik - Konzervatívok) - aki nyilvántartásba véve a 18/2024. (IV.26.) BP03 HVB határozattal -,

Sáfrán Henriett 1. egyéni választókerületi képviselőjelölt (Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd - a Zöldek Pártja, LMP - Magyarország Zöld Pártja, Jobbik - Konzervatívok) - aki nyilvántartásba véve a 19/2024. (IV.26.) BP03 HVB határozattal -,

Nagy Richárd György 2. egyéni választókerületi képviselőjelölt (Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd - a Zöldek Pártja, LMP - Magyarország Zöld Pártja, Jobbik - Konzervatívok) - aki nyilvántartásba véve a 20/2024. (IV.26.) BP03 HVB határozattal -,

Zábó Attila 3. egyéni választókerületi képviselőjelölt (Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd - a Zöldek Pártja, LMP - Magyarország Zöld Pártja, Jobbik - Konzervatívok) - aki nyilvántartásba véve a 21/2024. (IV.26.) BP03 HVB határozattal -,

Stenner Imre 4. egyéni választókerületi képviselőjelölt (Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd - a Zöldek Pártja, LMP - Magyarország Zöld Pártja, Jobbik - Konzervatívok) - aki nyilvántartásba véve a 22/2024. (IV.26.) BP03 HVB határozattal -,

Őri László 5. egyéni választókerületi képviselőjelölt (Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd - a Zöldek Pártja, LMP - Magyarország Zöld Pártja, Jobbik - Konzervatívok) - aki nyilvántartásba véve a 23/2024. (IV.26.) BP03 HVB határozattal

Czeplédy Gergő 6. egyéni választókerületi képviselőjelölt (Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd - a Zöldek Pártja, LMP - Magyarország Zöld Pártja, Jobbik - Konzervatívok) - aki nyilvántartásba véve a 24/2024. (IV.26.) BP03 HVB határozattal -,

Béres András 7. egyéni választókerületi képviselőjelölt (Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd - a Zöldek Pártja, LMP - Magyarország Zöld Pártja, Jobbik - Konzervatívok) - aki nyilvántartásba véve a 25/2024. (IV.26.) BP03 HVB határozattal -,

Csongrádi János 8. egyéni választókerületi képviselőjelölt (Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd - a Zöldek Pártja, LMP - Magyarország Zöld Pártja, Jobbik - Konzervatívok) - aki nyilvántartásba véve a 44/2024. (IV.26.) BP03 HVB határozattal -,

Turgonyi Dániel 9. egyéni választókerületi képviselőjelölt (Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd - a Zöldek Pártja, LMP - Magyarország Zöld Pártja, Jobbik - Konzervatívok) - aki nyilvántartásba véve a 27/2024. (IV.26.) BP03 HVB határozattal -,

Kovács Gerzson 10. egyéni választókerületi képviselőjelölt (Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd - a Zöldek Pártja, LMP - Magyarország Zöld Pártja, Jobbik - Konzervatívok) - aki nyilvántartásba véve a 28/2024. (IV.26.) BP03 HVB határozattal -,

Burján Ferenc 11. egyéni választókerületi képviselőjelölt (Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd - a Zöldek Pártja, LMP - Magyarország Zöld Pártja, Jobbik - Konzervatívok) - aki nyilvántartásba véve a 29/2024. (IV.26.) BP03 HVB határozattal -,

Derda Ádám 12. egyéni választókerületi képviselőjelölt (Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd - a Zöldek Pártja, LMP - Magyarország Zöld Pártja, Jobbik - Konzervatívok) - aki nyilvántartásba véve a 30/2024. (IV.26.) BP03 HVB határozattal -,

Szabó Ákos 13. egyéni választókerületi képviselőjelölt (Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd - a Zöldek Pártja, LMP - Magyarország Zöld Pártja, Jobbik - Konzervatívok) - aki nyilvántartásba véve a 32/2024. (IV.26.) BP03 HVB határozattal -,

Ujfalvi István 14. egyéni választókerületi képviselőjelölt (Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd - a Zöldek Pártja, LMP - Magyarország Zöld Pártja, Jobbik - Konzervatívok) - aki nyilvántartásba véve a 33/2024. (IV.26.) BP03 HVB határozattal -,

Domokos Ágnes 15. egyéni választókerületi képviselőjelölt (Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd - a Zöldek Pártja, LMP - Magyarország Zöld Pártja, Jobbik - Konzervatívok) - aki nyilvántartásba véve a 47/2024. (IV.26.) BP03 HVB határozattal -,

Hideg István 16. egyéni választókerületi képviselőjelölt (Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd - a Zöldek Pártja, LMP - Magyarország Zöld Pártja, Jobbik - Konzervatívok) - aki nyilvántartásba véve a 34/2024. (IV.26.) BP03 HVB határozattal -

megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjait azzal, hogy jelenleg és folyamatosan megtevesztő kampány tevékenységet folytatnak. Kérem a Tisztelt Helyi Választási Bizottságot, hogy a beazonosított elkövetőket a további jogsértéstől eltiltani (ezzel a jogsértő plakátok és az online (Facebookon) elhelyezett képek cseréjére kötelezni), valamint a folyamatosan fennálló állapot és a nagy számú elkövetés alapján részükre pénzbírságot kiszabni szíveskedjen, továbbá,

II.kérem a Tisztelt Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottságot állapítsa meg, hogy a Civilek Óbudáért Egyesület (székhelye: 1039 Budapest, Lukács György utca 2. 6/54.; nyilvántartási száma: 01-02-0017413; képviseli: Krébesz Dániel ügyvezető; weboldal: www.civilekobudaert.hu) megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjait, a 119. § (1) és 307/D. (1) bekezdéseit azzal, hogy jelenleg és folyamatosan megtevesztő és lejárató kampány tevékenységet folytat. Kérem a Tisztelt Helyi Választási Bizottságot, hogy a beazonosított elkövetőt a további jogsértéstől eltiltani, valamint a folyamatosan fennálló állapot és a nagy számú és egyben jogsértő elkövetés alapján részükre pénzbírságot kiszabni szíveskedjen, továbbá,

III. kérem a Tisztelt Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottságot, hogy a Demokratikus Koalíció (központi nyilvántartásba véve 2024. március 17. napján), Momentum Mozgalom (központi nyilvántartásba véve 2024. április 1. napján), Magyar Szocialista Párt (központi nyilvántartásba véve 2024. március 17. napján), Párbeszéd-a Zöldek Pártja (központi nyilvántartásba véve 2024. március 24. napján), LMP-MagyarországZöld Pártja (központi nyilvántartásba véve 2024. március 24. napján), Jobbik - Konzervatívok (központi nyilvántartásba véve 2024. március 21. napján)

elnevezésű jelölő szervezetek vonatkozásában a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjainak megsértése alapján a jogsértés tényét megállapítani, a további jogsértéstől eltiltani, valamint részükre pénzbírságot kiszabni, továbbá ellenük a Ve. 307/D. § (4) bekezdésének megsértése alapján az Állami Számvevőszék eljárását kezdeményezni szíveskedjen.

Kérelmeim indokolásául az alábbiakat adom elő:

Érintettségem alapja: A Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottság 2024. április 23. napján az 1/2024. (IV.23.) BP03 HVB határozatával engem, mint a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek polgármester-jelöltjeként nyilvántartásba vett. A fentiekben megjelölt polgármester-jelölt, egyéni választókerületi jelöltek, egyesület és jelölő szervezetek tevékenysége egyenként és összességében is kihatnak a 2024. évi, a Budapest III. kerületben folyó helyi önkormányzati választási lehetőségeimre és esélyeimre.

„Az azonos választókerületben tevékenykedő jelölőszervezetek esetében kimutatható, hogy egy másik jelölő szervezet oldaláról állított jogsérelem közvetlenül kihathat saját jogaikra és kötelezettségeikre. A jelen tényállásra leszűkítve pedig az állapítható meg, hogy az adott választókerületben jelöltet állító jelölőszervezet érintett az ott folyó kampánytevékenységben. Tévedett tehát a kérelmezett, amikor érintettség hiányában nem bírálta el érdemben a kérelmező fellebbezését.” (Kúria Kvk.1.37.513/2019/2.)

Kifogás benyújtásának határideje: A Ve. 209. (2) bekezdése alapján folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

Tekintettel arra, hogy a sérelmezett plakátok, valamint a közösségi médiában elhelyezett/használt, választással kapcsolatos képek a kifogás benyújtásának napján is láthatóak, így a jogsértés folyamatosan fennálló tevékenység.

I. Kérelem

A hivatkozott jogszabálysértések tartalma:

A Ve. 2. § (1) bekezdése: A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

Indokolás:

A fentiekben hivatkozott dr. Kiss László polgármesterjelölt és a tizenhat (16) darab egyéni választókerületi képviselőjelölt olyan plakátokat és az online közösségi médiában (Facebook) elhelyezett képeket használnak, amelyeken a bejegyzett és az őket állító jelölőszervezetek emblémáján túl a Civilek Óbudáért Egyesület emblémája is megtalálható (plakátok jobb alsó sarkában, összesen 7 darab embléma), ezzel a választópolgároknak azt az érzetet keltve, hogy a Civilek Óbudáért Egyesület is jelöltállító szervezet és a jelölteket ő is állította. A Civilek Óbudáért Egyesület, mint jelölő szervezet a jelen kifogás benyújtásának napján a központi - Nemzeti Választási Iroda által vezetett - nyilvántartásban nem szerepel. A hivatkozott jelöltekről készült plakátok a teljes III. kerület területén ugyanolyan tartalommal és rendkívül nagy mennyiségben megtalálhatók, amelyek legalább eléri a százast, de akár az ezres nagyságrendet is. Ez alól annyi kivétel ismerhető fel, hogy dr. Kiss László polgármester-jelöltre - az előzőekben hivatkozottakon túl - olyan plakátok is kihelyezésre kerültek, amelyeken jelöltállító szervezet egyáltalán nem került feltüntetésre, de ezen plakátok nem képezik jelen kifogás tárgyát. Ugyanezen személyek a kifogásolt plakáton használt képeket az online, közösségi (Facebook) médiában is felhasználják, amivel az oda látogatókat is szintén megtévesztik. A kifogásolt magatartással a hivatkozott jelöltek jelenleg is folyamatosan megsértik a választás tisztaságának alapelvét, mivel hamis látszatot keltenek a választópolgároknak azáltal, hogy olyan plakátok elhelyezését hagyják jóvá, illetve türik, amelyek nem felelnek meg a valóságnak: a Civil Óbudáért Egyesület nem jelöltállító szervezet és ezáltal nem állíthatta jelölként a hivatkozott polgármester- és képviselő-jelölteket. Továbbá ezzel a tevékenységgel a jelöltek folyamatosan megsértik a jelöltek és a jelölőszervezetek közötti esélyegyenlőség alapelvét is, mivel azt az érzetet keltik a választópolgároknak, hogy a kifogásolt jelölteket - a közéletben ismertebb jelölőszervezeteken kívül - más jelölőszervezet (Civilek Óbudáért Egyesület) is propagálni, kedvezőbb helyzetbe hozni és reklámozni kívánja azzal, hogy hozzájárul a saját emblémájának nagyszámú és nagy földrajzi területen elhelyezett plakátokon és képeken történő feltüntetéséhez. Mindezeket túl a jelöltek a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét is megsértik, mivel tudniuk kell, hogy mely szervezetek jelölik őket - és melyek nem - és azáltal, hogy a teljes III. kerület területén megtalálhatóak a róluk készült plakátok, nem intézkednek a könnyen és bárki által felismerhető, de rendeltetésellenesen használt kampányeszköz felhasználása ellen, illetve lecserélése iránt. Mindezek alapján a számos választási eljárási alapelvet sértő plakátok és online (Facebookon) használt képek teljes lecserélése indokolt a jogszerű állapot és rendeltetésszerű használat helyreállítása érdekében. A kérelmező jelen esetben indokolatlannak tartja az összes - rendkívül nagy számú - bizonyíték beszerzését és benyújtását, mivel az számára jelentős idő- és energiárfordítással járna, és nem a kérelmező feladata a nagymértékű jogsérelem hiánytalan feltárása, kizárólag a jogszerű állapot helyreállítására való törekvés.

A jelen kifogáshoz 1. számú mellékletként csatolt dokumentum mind dr. Kiss László polgármesterjelölt és a tizenhat (16) darab egyéni választókerületi képviselőjelöltre készült és elhelyezett plakátokról készült fényképet és azok földrajzi helyét tartalmazza, továbbá ugyanezen személyek vonatkozásában képernyőfotókat és internetes (Facebook közösségi média) hivatkozásokat, hogy a jelöltek ugyanilyen képeket használnak a közösségi médiában is.

II. Kérelem

A hivatkozott jogszabálysértések tartalma:

A Ve. 2. § (1) bekezdése: A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

A Ve. 119. § (1) bekezdése alapján azt a szervezetet, amely jelöltet vagy listát kíván állítani, a választás kitzűzését követően jelölő szervezetként be kell jelenteni a Nemzeti Választási Bizottságnál.

A Ve. 307/D. § (1) bekezdése alapján a jelölő szervezetet a területi választási bizottság vagy a Nemzeti Választási Bizottság - amelynél a jelölő szervezetet bejelentették - veszi nyilvántartásba.

Indokolás:

A Civilek Óbudáért Egyesület, mint jelölő szervezet a jelen kifogás benyújtásának napján a központi - Nemzeti Választási Iroda által vezetett - nyilvántartásban nem szerepel, ezáltal jelölt állítására és támogatására jogszerűen nem jogosult. Ennek ellenére a jelen kifogáshoz 1. számú mellékletként csatolt dokumentum alapján dr. Kiss László polgármester-jelölről és további tizenhat (16) egyéni választókerületi képviselő-jelölről készült plakátokon (azok jobb alsó sarkában) „kvázi jelölőszervezetként” egyaránt megtalálható a Civilek Óbudáért Egyesület emblémája. Az 1. számú kérelem indokolásában foglaltakat ideértve, és azon túl a kifogásolt Egyesült ezzel a tevékenységgel azt a látszatot kelti a választópolgároknak, hogy a nyilvántartásba bejegyzett jelölőszervezeteken túl a hivatkozott polgármester-jelöltet és a tizenhat (16) egyéni választókerületi képviselő-jelöltet szintén támogatja, továbbá azt, hogy az óbudai (Budapest III. kerületi) civilek is a Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd - a Zöldek Pártja, LMP - Magyarország Zöld Pártja, Jobbik - Konzervatívok jelölőszervezetek által jelölt jelölteket támogatja, tekintettel a Cnytv. 36. § (1) bekezdésében foglalt névkizárolagosság elvére is, miszerint más egyesület ilyen névvel nem rendelkezhet, és tekintettel a jogsértés egész választókerületre és közösségi médiára (Facebook) kiterjedő mivoltára, a plakátok kampányidőszak kezdetétől (2024. április 20. napjától) történő kihelyezése/elhelyezése a választópolgároknak olyan, a valóságtól súlyosan eltérő hamis képzetet alakíthatott ki, amely jelentős mértékben torzítja a választás tisztaságát (valós mivoltának), a jogsértéssel aránytalanul megbillenti az esélyegyenlőséget a jelöltek és jelölőszervezetek között és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást azáltal sérti, hogy egyrészt nyilvántartásba vétel nélkül, másrészt úgy támogatja a hivatkozott polgármester jelöltet és a tizenhat (16) egyéni választókerületi jelöltet, hogy részükre átadja a saját emblémáját, hozzájárul annak plakátokon való elhelyezéséhez, és az egész választókerületben és online felületen jogsértően elhelyezett plakátok elhallgatásán túl a saját weboldalán rögzített célok (<http://www.civilekobudaert.hu/tamogasd-celiainkat>) között ellenem lejárató (hamis tényállításokat tartalmazó) kampánytevékenységet folytat az alábbi szöveg elhelyezésével (az erről készült képernyőfotót a jelen kifogáshoz 2. számú mellékletként csatoltan megküldjük):

„Támogasd céljainkat Te is!

Mi, III kerületi civilek összefogtunk azért, hogy a többször megbukott és leszerepelt Bús Balázs ne térhessen vissza szeretett otthonunk, Óbuda-Békásmegyér élére.

Nem kérünk az álszent Bús Balászból, aki százmilliót osztott ki saját civilnek mondott szervezeteik regnálása idején!

Nem kérünk a súlyos pedofilügyet elhallgató Bús Balászból, aki nem kért bocsánatot!

Nem kérünk a III. kerületét cserben hagyó, a zsiros állást választó Bús Balászból!

Nem kérünk abból a Bús Balásztól aki jogtalanul ült be a testületbe és vett fel több mint 5 millió forintot, amit aztán nem fizetett vissza!

Kérjük, ha lehetőség van, segítsd céljainkat és támogasd munkánkat bármilyen összeggel.

Támogatásod az alábbi számlaszámra várjuk:

Civilek Óbudáért Egyesület

OTP Bank Nyrt.

11703037-21458398"

Azáltal, hogy a Civilek Óbudáért Egyesület a saját emblémáját az összes jogsértő - offline és online - plakáton elhelyezte, valamint a fentiekben hivatkozott, online bárki által elérhető, lejárató kampánycélokat fogalmaz meg, - annak ellenére, hogy jelölőszervezetként nem került nyilvántartásba véve - a választópolgároknak kialakítható képzet vonatkozásában oly mértékű torzító hatással bír, amely a választás tisztaságát, a jelöltek és jelölőszervezetek közötti esélyegyenlőséget, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást alapjaiban és teljes mértékben figyelmen kívül hagyja és súlyosan megsérti. Az előbbieken felsorolt tevékenységével a Civilek Óbudáért Egyesület a választási eljárás esszenciális részeit sértette meg: a kampánytevékenységhez elengedhetetlenül szükséges választási nyilvántartásba vételi kötelezettségét elmulasztotta, ennek ellenére jogsértő kampánytevékenységet folytat azáltal, hogy a kampányszervezőkön (plakátokon és online képeken) önmagát a valóságtól eltérően jelölőszervezetnek állítja be, továbbá lejárató (negatív) kampányt folytat weboldalán. A Civilek Óbudáért Egyesület a fentiekben felsorolt jogsértő tevékenységekkel egyenkénti is súlyosan megsértette a választási eljárás szabályait, de ezen súlyos jogsértéseinek összességével megalapozza a részére kiszabható legmagasabb pénzbírság kiszabását is.

III. Kérelem

A hivatkozott jogszabálysértések tartalma:

A Ve. 2. § (1) bekezdése: A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

a) a választás tisztaságának megóvása,

e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

A Ve. 307/D. § (4) A jelölő szervezetként! nyilvántartásba vételét kérő, illetve a nyilvántartásba vett egyesület a választói akarát befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából külföldi támogatást és belföldi jogi személytől, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettől származó támogatást, névtelen adományt vagy ezekből származó vagyonelemet az adott választás vonatkozásában nem használhat fel. Az e bekezdésben foglaltakat jogszabálysértés gyanúja esetén az Állami Számvevőszék ellenőrzi.

Indokolás:

A polgármester- és egyéni választókerületi képviselő-jelöltekről készült fényképeket, a plakátok dizájnterveit, az azon elhelyezett emblémákat - tekintettel arra, hogy a jelöltek ekkora pénzügyi kapacitással nem rendelkeznek - a

jelölőszervezetek hagyják jóvá, készíttetik el és az azokon elhelyezett impresszum által vállalják érte a kiadói felelősséget. A jelen esetben a jelölőszervezet által elkészített plakátokon az impresszumnál a jelölőszervezet neve, míg más plakátokon felülragasztás által a jelöltek neve található meg. Ami a jelen kifogáshoz csatolt 3. számú mellékletben rögzített fényképfelvételekről biztosan felismerhető, hogy azokon a plakátokon, ahol nem került az impresszumon felülragasztás elhelyezve, ott vagy a jelölőszervezetek elnevezése vagy impresszum egyáltalán nem található, míg azokon, amelyeken felülragasztás lett elvégezve, a jelöltek neve található meg. Ebből arra lehet következtetni, hogy alapvetően minden plakát impresszumában vagy a jelölőszervezetek neve vagy semmilyen impresszum nem került feltüntetésre, de a plakátok kihelyezését követően, néhány plakát esetében az impresszumok úgy kerültek felülragasztásra, hogy azokon immáron a jelölt neve található meg. Mindezek alapján arra lehet egyértelműen következtetni, hogy az összes, jelen kifogás I. kérelmében felsorolt jelölt plakátja a jelen kérelemben felsorolt jelölőszervezet által készült, viszont azok impresszumát - feltehetően a kiadói felelősség átvállalása, vagy inkább áthárítása érdekében - átragasztották a jelöltek nevére. Mindezen tények alapján továbbá arra lehet egyértelműen következtetni, hogy a plakátokat a jelölőszervezetek hagyták jóvá, és a jelölőszervezetek azokat úgy hagyták jóvá, hogy a jelen kifogás II. kérelmében rögzített civil szervezet (Civilek Óbudáért Egyesület) emblémája is rákerüljön a plakátokra, annak ellenére, hogy az egyesület nem került jelölőszervezetként nyilvántartásba vételre. A jelölőszervezetek ezzel egyértelműen megsértették a választás tisztaságának megóvására, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra irányuló alapelveket, mivel olyan plakátokat készítettek, ahol olyan egyesület emblémája is szerepel, aki nem jelölőszervezet, kvázi jogellenesen került feltüntetésre. Az a további tény, hogy a Civilek Óbudáért Egyesület emblémájának a jelöltek plakátjain való feltüntetését a jelölőszervezetek úgy hagyták jóvá, hogy a Civilek Óbudáért Egyesület weboldala - és annak ott megfogalmazott céljaival - egyértelműen lejárató (negatív és valótlan tényállításokat tartalmazó) kampányt folytat, további alapelvi (rendeltetésszerűség) sérelmet valósítanak meg.

A Tisztelt Választási Bizottság által is hivatalosan ismert köztudomású tények, hogy a jelen kérelemben felsorolt jelölő szervezetek bejegyzett egyesületek (a civil szervezetek bírósági nyilvántartásából bárki megismerheti) és a választási központi nyilvántartásba (Nemzeti Választási Bizottság által vezetett valasztas.hu oldalon) vett jelölő szervezetek.

További tekintettel arra, hogy a teljes választókerület (Budapest III. kerület) területén, valamint az online (Facebook) felületen megtalálhatóak a jogsértő plakátok, nem lehet egyszeri vagy első, vagy elenyésző mértékű jogsértést valószínűsíteni, hanem a jelölteken túl a jelölőszervezetek olyan mértékű jogsértést követtek el, illetve ezáltal olyan mértékű - akár vagyoni, akár nem vagyoni - előnyre tehetek szert, amelyek akár ügydöntő mértékű előnyt biztosítottak részükre. A tömeges és az egész választókerületben és online felületen megvalósuló jogsértésből a jelölő szervezetek (Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd - a Zöldek Pártja, LMP - Magyarország Zöld Pártja, Jobbik - Konzervatívok) által a Budapest III. kerületben jelölt személyek közül egyik sem hiányzik, vagyis elmondható, hogy ugyanazon jelölő szervezetek által jelöltek ugyanazon támogatást és előnyt élvezik a másikhoz képest, nincs különbség tétel közöttük. Azáltal, hogy mindegyik jelöltet ugyanazon jelölő szervezet(ek) jelölte(ék), és mindegyik jelölt plakátján és online elhelyezett képén (annak jobb alsó sarkában) megtalálható a nyilvántartásba nem vett egyesület emblémája, alappal feltételezhető, hogy a jelöltek egymás között, valamint a jelöltek és a jelölő szervezet között konszenzus áll fenn a nyilvántartásba nem vett egyesület emblémájának plakátokon és képeken való elhelyezése vonatkozásában. Továbbá, ha a jelöltek és a jelölő szervezetek között ilyen konszenzus áll fenn, valamint a jogsértés az egész választókerületre kiterjedő, úgy ekkora mértékű - akár vagyoni, akár nem vagyoni - támogatás vagy nyújtott előnyigénybevétel esete alappal felveti a Ve. 307/D. § (1) bekezdésében foglalt tiltott kampányfinanszírozás megsértését is, amelynek vonatkozásában vizsgálendő, hogy milyen formájú és mértékű támogatást nyújthatott a Civilek Óbudáért Egyesület, hogy minden plakáton és képen megtalálható, annak ellenére, hogy nem jelölőszervezet.”

A Budapest Főváros 03. Kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) megállapítja, hogy a Ve. 144. §-nak rendelkezései nem tiltják támogató szervezet feltüntetését a plakátokon, amennyiben az nem megtévesztő, azaz, ha a választópolgárok számára egyértelműen megállapítható, hogy a jelöltet, mely jelölőszervezetek állították és nem kelti azt a látszatot, mintha a jelölt kizárólag – a jelölőszervezetként egyébként nyilvántartásba nem vett – támogató szervezet jelöltje lenne. A kifogáshoz csatolt fényképmelléletek alapján azonban a jelöltet állító jelölőszervezetek egyértelműen felismerhetők, ezért a kifogásban hivatkozott jogsértés nem állapítható meg.

144. § (1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

(3) Plakát a kampányidőszakban – a (4)–(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető.

A kifogás az Állami Számvevőszék eljárása kezdeményezésére vonatkozó részét illetően a Bizottság megjegyzi, hogy a Ve. 307/D. § (4) bekezdése a jelölőszervezetként nyilvántartásba vett egyesületre vonatkozik, míg a 307/D.

§ (1) bekezdése nem a tiltott kampánytevékenység finanszírozásáról, hanem a jelölő szervezetek nyilvántartásba vételéről szól, ezért a kifogás e tekintetben is alaptalan.

A benyújtó kifogásában a bizonyítékok rendkívül nagy számára, valamint a bizonyítékok beszerzésének jelentős idő- és energiáfordítására hivatkozással azok teljeskörű beszerzését és benyújtását nem tartotta indokoltnak, ezzel kapcsolatban megjegyzi a Bizottság, hogy a kifogás alátámasztására szolgáló bizonyítékok beszerzése és benyújtása a kérelmező feladata, figyelemmel a Ve. 212 § (2) bekezdés b) pontjában és a 218. § (1) bekezdésben foglaltakra.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 218. § (2) bekezdése szerint, ha a választási Bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

Fentiekre tekintettel a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság határozata a fenti jogszabályi rendelkezéseken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223. §-án, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án, 307/P. § (2) bekezdés b) pontján, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése és 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

(Jelen van: 5 fő, 4 igen, 1 nem)


dr. Marozsán Edina
a HVB elnöke

