



**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

*I/9-8/2024.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Képviselő-testületének 2024. július 11-én 8.02 órai kezdettel
megtartott rendkívüli nyílt üléséről.
(1033 Budapest, Fő tér 3. I. em. 21. tanácsterem)

Jelen vannak: Dr. Kiss László polgármester, Béres András, Burján Ferenc, Csikósné Mányi Julia, Csongrádi János, Derda Ádám, Domokos Ágnes, Kelemen Viktória, Őri László, Puskás Péter, Rácz Andrea, Rózsa László Péter, Strenner Imre, Szabó Ákos, Dr. Szendrődi Csaba, Szkaliczki Tünde, Ujfalvi István, Zábó Attila (18 fő) képviselők.

Igazoltan távol: Czeglédy Gergő, Farkas Balázs, Gyepes Ádám, Turgonyi Dániel Absolon (4 fő) képviselők.

A Nemzetiségi Önkormányzatok részéről: Szűcs-Gáspár Zsolt III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Örmény Nemzetiségi Önkormányzat elnöke és Szabó Iván Zsolt Óbuda-Békásmegyer Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Dr. Bots Dénes jegyző

Hadnagy Miklós kabinetfőnök

Dr. Szegedi Gábor aljegyző – igazgatási főosztályvezető

Biró Ágnes Testületi, Képviselői és Bizottsági osztályvezető

Dr. Király Katalin Társadalmi kapcsolatok főosztályvezető

Pénzes Dávid Kommunikációs osztályvezető

Szécsi Zsolt főépítész

Füzes Márta Pénzügyi és Gazdálkodási főosztályvezető

Horváthné Kovács Andrea Költségvetési osztályvezető

Dr. Spiegler Tamás Vagyonfelügyeleti és Ellenőrzési főosztályvezető

Komlós Erzsébet Ellenőrzési osztályvezető

Károly Katalin Szociális főosztályvezető

Szalai-Papp Liza Lakásügyi főosztályvezető

Dr. Urbán Péter Adóügyi főosztályvezető

Rácz Ferenc Biztonság szervezési és Üzemeltetési főosztályvezető

Greifensteinné Csernák Marianna Főépítészeti és Várostervezési irodavezető

Dr. Szabó Zsuzsanna Jogi Iroda, mb. irodavezető

Szabó Anikó Munkaügyi irodavezető

Petzné Pócsai Éva Belső ellenőrzési irodavezető

Pál Zsolt esélyegyenlőségi referens

Dr. Balla István Balla Audit Kft., könyvvizsgáló

Czékó Gábor Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft., ügyvezető igazgató
Horváth Antal Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet, igazgató
Dr. Kirchhof Attila, az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
Novák Zsolt Költségvetési Szerveket Kiszolgáló Intézmény igazgató
Dr. Budai András Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Simon Zsuzsanna Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. részéről
Zelei Ágnes Anna Óbudai Egyesített Bölcsődék intézményvezetője
Bekő Istvánné jegyzőkönyvvezető

Dr. Kiss László polgármester: köszönti Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Képviselő-testületének 2024. július 11-ei rendkívüli ülésén megjelenteket.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 fővel határozatképes, a rendkívüli ülést 8.00 órakor megnyitja. A hiányzó 4 fő képviselő távolléte igazoltnak tekintendő (Czeglédy Gergő, Farkas Balázs, Gyepes Ádám, Turgonyi Dániel Absolon).

Javasolja a kiküldött meghívó szerinti 3. „*Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról*” című előterjesztés napirendről történő levételét. Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy minden olyan előterjesztés, ahol Czeglédy Gergő alpolgármester szerepel előterjesztőként, Czeglédy Gergő alpolgármester akadályoztatására tekintettel, Burján Ferenc alpolgármester az előterjesztő.

Kérdezi, van-e kérdés, észrevétel a napirendhez.

Szkaliczki Tünde képviselő: javasolja a kiküldött meghívó szerinti 1. „*Ideiglenes bizottság létrehozása a Központi Nyomozó Főügyészség vesztegetést állítva elkövetett befolyással üzérkedés büntette és más bűncselekmények miatt elrendelt nyomozásának vizsgálatára*” és a 2. „*Tájékoztatás kérése önkormányzati közpénzfelhasználásról a 2024. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásának választási kampányában*” című előterjesztések napirendről történő levételét. Kéri, hogy az elhangzott módosítással fogadja el a Képviselő-testület a mai ülés napirendjét.

Puskás Péter képviselő: jelzi, hogy nem látták feltöltve a kiküldött meghívó szerinti 18. „*Tájékoztatás a polgármester 2024. május-június hónapban igénybe vett szabadság napjairól*” és 19. „*Óbuda-Békásmegyer Piac Igazgatóság igazgatói feladatainak ellátására átmeneti időszakra adott vezetői megbízás*” napirendi pont anyagait. Kérdezi, feltöltésre kerültek-e ezek a napirendi pontok a tegnapi nap folyamán.

Dr. Kiss László polgármester: a 19. „*Óbuda-Békásmegyer Piac Igazgatóság igazgatói feladatainak ellátására átmeneti időszakra adott vezetői megbízás*” című előterjesztést javasolja a napirendről levenni.

Puskás Péter képviselő: a 18. „*Tájékoztatás a polgármester 2024. május és június hónapban igénybe vett szabadság napjairól*” című előterjesztés ezek szerint feltöltésre került?

Dr. Kiss László polgármester: igen, fel lett töltve a kérdéses napirendhez az előterjesztés.

Puskás Péter képviselő: kérdezi, miért ne tárgyalja a Képviselő-testület a kiküldött meghívó szerinti 1. és 2. napirendi pontokat?

Dr. Kiss László polgármester: kívánja indokolni Szkaliczki Tünde képviselő asszony a napirendekre vonatkozó levélteli javaslatát?

Szkaliczki Tünde képviselő: levélteli javaslatát nem kívánja indokolni.

Puskás Péter képviselő: kéri, hogy Szkaliczki Tünde képviselő asszony levélteli javaslatáról külön szavazzanak.

Dr. Kiss László polgármester: természetesen Szkaliczki Tünde képviselő asszony javaslatáról külön fognak szavazni.

Úgy gondolja, hogy azt a fajta politikai hadjáratot, amit a választási kampány során megláthattak, a választási kampány végével be kellene fejezni, meglátása szerint az elkövetkezendő években a konstruktív munka elé kellene nézni.

A Jelen hetilapnak adott egy hosszú interjút, amelyet mindenkinek javasol tanulmányozásra. Mindent elmondott és le is írtak mindent, amelyet ebben a témában el lehet mondani. Azt gondolja, nem helyes, hogyha a Képviselő-testület átvesz állami hatásköröket és az sem helyes, ha állami szervek átvesznek politikai hatásköröket. Javasolja, hogy az elkövetkezendő öt évben próbáljanak meg a Képviselő-testület dolgával törődni. Sajnos azt láthatják, hogy az a fajta bolsevik működése az állampártnak, amely szerint az embereket és politikustársaikat olyannal vádolják, amiket Önmaguk követnek el, az rendszerszintű. Javasolja, hogy ne essenek ebbe a hibába. Különösen azért ne essenek ebbe a hibába, mert a választók néhány héttel ezelőtt elég egyértelmű üzenetet küldtek arra vonatkozóan, hogy mit gondolnak az ilyen típusú politizálásról.

Szavazásra teszi fel Szkaliczki Tünde képviselő asszony módosító javaslatát, amely szerint a Képviselő-testület a kiküldött meghívó szerinti 1. „*Ideiglenes bizottság létrehozása a Központi Nyomozó Főügyészség vesztegetést állítva elkövetett befolyással üzérkedés büntette és más bűncselekmények miatt elrendelt nyomozásának vizsgálatára*” és a 2. „*Tájékoztatás kérése önkormányzati közpénzfelhasználásról a 2024. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásának választási kampányában*” napirendi pontokat vegye le napirendjéről. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

141/2024. (VII. 11.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy elfogadja Szkaliczki Tünde képviselő módosító javaslatát, amely szerint a kiküldött meghívó szerinti

1. „*Ideiglenes bizottság létrehozása a Központi Nyomozó Főügyészség vesztegetést állítva elkövetett befolyással üzérkedés büntette és más bűncselekmények miatt elrendelt nyomozásának vizsgálatára*” és a
2. „*Tájékoztatás kérése önkormányzati közpénzfelhasználásról a 2024. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásának választási kampányában*” című előterjesztéseket leveszi napirendjéről.

(Szavazott 18 képviselő: 12 igen, 6 nem)

Dr. Kiss László polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a kiküldött meghívó szerinti számozásnak megfelelően haladnak majd az előterjesztések tárgyalásával a követhetőség érdekében.

További kérdés, hozzászólás hiányában az ismertetett és az elfogadott módosításokkal együtt teszi fel szavazásra a mai rendkívüli ülés napirendjét.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a mai rendkívüli ülés napirendjét elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

142/2024. (VII. 11.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

Nyílt ülés

1. Rendelet-tervezet az Önkormányzat 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 35/2023. (XII. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
2. Javaslat a Képviselő-testület 2024. II. féléves munkatervére
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
3. Óbuda-Békásmegyér építési szabályzatáról szóló 20/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (ÓBÉSZ) módosítása – rendelet megalkotása
Előterjesztő: *Czeglédy Gergő alpolgármester akadályoztatására tekintettel*, Burján Ferenc alpolgármester
4. Döntés az „Óbudai Bérlakás program” - hoz kapcsolódó Egyezségi megállapodás aláírásáról, valamint az Ingatlan adásvételi előszerződés módosításáról
Előterjesztő: *Czeglédy Gergő alpolgármester akadályoztatására tekintettel*, Burján Ferenc alpolgármester
5. A 8600 Siófok-Szabadisóstó 1375/2 helyrajzi számú ingatlan értékesítésére vonatkozóan tulajdonosi döntések meghozatala
Előterjesztő: *Czeglédy Gergő alpolgármester akadályoztatására tekintettel*, Burján Ferenc alpolgármester
6. A 1037 Bp. III. Virágosnyereg u. 2., 20643/3 hrsz-ú felépítményes telekingatlan értékesítésére kiírt pályázat értékelése és egyéb tulajdonosi döntések meghozatala
Előterjesztő: *Czeglédy Gergő alpolgármester akadályoztatására tekintettel*, Burján Ferenc alpolgármester
7. A Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. 2024. április 30. dátummal összeállított záróbeszámoló jóváhagyása
Előterjesztő: *Czeglédy Gergő alpolgármester akadályoztatására tekintettel*, Burján Ferenc alpolgármester
8. Szent Margit Rendelőintézet Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
9. Javaslat Budapest, 23105 hrsz. alatti ingatlan megvásárlására
Előterjesztő: *Czeglédy Gergő alpolgármester akadályoztatására tekintettel*, Burján Ferenc alpolgármester

10. Átfogó értékelés a kerület gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
11. Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának elfogadása 2024-2029. évre
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
12. Döntés alapítvány részére nyújtandó egyedi támogatásról
Előterjesztő: Burján Ferenc alpolgármester
13. Fővárosi rendeletben engedélyezett, fizető parkolási övezeten belüli, forgalomtechnikai kialakítások kivitelezése, valamint eszközök beszerzése
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
14. Javaslat a kulturális intézményrendszer felülvizsgálatáról szóló elvi döntés meghozatalára
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
15. Tájékoztatás a polgármester 2024. május és június hónapban igénybe vett szabadság napjairól
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

Zárt ülés

16. Óvodaigazgatói pályázat elbírálása a Gyermeksziget Montessori Óvodában
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
17. Javaslat Fischer Ágoston-díj adományozására 2024.
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
18. Javaslat a Balázs Lajos-díj 2024. évi adományozására
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
19. Fellebbezés a VIII/1038/4/2024. számú határozat ellen
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester
20. Fellebbezés a VIII/1389/2/2024. számú határozat ellen
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester
21. Fellebbezés a VIII/1712/4/2024. számú határozat ellen
Előterjesztő: Czeglédy Gergő alpolgármester akadályoztatására tekintettel, Burján Ferenc alpolgármester
22. Szociális ügyekben fellebbezések (7 ügyfél) és kérelmek (10 ügyfél) elbírálása
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon alpolgármester
(Szavazott 18 képviselő: 18 igen, egyhangú)

Rácz Andrea képviselő asszony a szavazás lezárását követően jelezte, hogy „igen”-nel szavazott.

Dr. Kiss László polgármester: Tájékoztatja a jelenlévő képviselőket, hogy az elmúlt időszakban három döntést hozott, amely polgármesteri hatáskörben az előző testületi ülés óta születtek. Mind a három adminisztratív döntést volt.

1. polgármesteri döntés: Együttműködési megállapodás megkötése a Budapest Főváros Önkormányzatával a közösségi autóbérlés, várakozással kapcsolatos eljárásra tesz pontot. A Fővárosi Önkormányzat döntésének megfelelő tartalmú együttműködési megállapodás megkötésre került, hogy a kerületben is végre lehessen hajtani a carsharing rendeletet.

2. polgármesteri döntés: Pályázati döntéshez kapcsolódó önerő biztosítás és egy május 23-ai határidővel kapcsolatos döntés volt.

3. polgármesteri döntés: Balla Audit Könyvvizsgálói újbóli megbízása volt, az Óbudai Kulturális Központot illetően. Technikai módosítás volt ezzel kapcsolatban, mert egy elírás kijavítása történt meg.

A Képviselő-testület a döntéseket határozatban kapja meg és azért tartotta fontosnak elmondani, mert a Képviselő-testület régen ülésezett.

1. napirendi pont: Rendelet-tervezet az Önkormányzat 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 35/2023. (XII. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra a rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

elfogadja az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, az Önkormányzat 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 35/2023. (XII. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **11/2024. önkormányzati rendeletet**.

(Szavazott 18 képviselő: 13 igen, 5 tartózkodás)

2. napirendi pont: Javaslat a Képviselő-testület 2024. II. féléves munkatervére

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

143/2024. (VII. 11.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy elfogadja az előterjesztés melléklete szerinti 2024. évi II. féléves munkatervét.

(Szavazott 18 képviselő: 17 igen, 1 tartózkodás)

3. napirendi pont: Óbuda-Békásmegyer építési szabályzatáról szóló 20/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (ÓBÉSZ) módosítása – rendelet megalkotása

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra a rendelet-tervezet elfogadását.

Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

elfogadja az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal Óbuda-Békásmegyer építési szabályzatáról szóló 20/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **12/2024. önkormányzati rendeletet**.

(Szavazott 18 képviselő: 17 igen, 1 tartózkodás)

4. napirendi pont: Döntés az „Óbudai Bérlakás program” - hoz kapcsolódó Egyezségi megállapodás aláírásáról, valamint az Ingatlan adásvételi előszerződés módosításáról

Dr. Kiss László polgármester: kérdezi, van-e kérdés, észrevétel.

Puskás Péter képviselő: örömmel fogadta az előterjesztést és a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonyilatközelő Bizottság ülésén tett fel hozzá kérdéseket, például azt, hogy miért nem tárgyalták előbb. Czékó Gábor ügyvezető úrtól a kérdésére kapott tájékoztatást el tudta fogadni.

Üdvözlí azt is, amely az előterjesztésben leírtak alapján látható, hogy egyrészt a partnerük belátta, hogy hibázott és ennek a következményeit viseli, másrészt az előterjesztés kapcsán azt hallották, hogy a projekt mögött van banki finanszírozás, így a beruházás meg tud valósulni úgy, ahogy azt az Önkormányzat tervezte, és ahogy azt a szerződés tartalmazza még akkor is, hogyha ebben van némi csúszás.

Dr. Kiss László polgármester: köszöni a kiegészítést Puskás Péter képviselő úrnak, de úgy gondolja, hogy mint a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonyilatközelő Bizottság elnöke is szólt hozzá.

Fontos megjegyezni, a partner korábban jelezte számukra, hogy az inflációs környezet változása miatt a banki környezet felmondta azokat a tervezett hiteleket, amelyeket a beruházásra kapott és nem kap hitelt. Mindezekre tekintettel szeretett volna tárgyalni az Önkormányzattal a szerződés módosítása kapcsán. Az Önkormányzat ettől elzárkózott tekintve, hogy ez egy közbeszerzési pályázat, és az Önkormányzatnak nincs módja a közbeszerzéses szerződés módosítására. Ezt követően került sor a kötbérigény érvényesítésére. Az Önkormányzatnak az volt természetesen az álláspontja, hogy a kötbérigénytől nem tud eltekinteni. Valójában arról van szó, ahogy azt Puskás Péter képviselő úr az előzőekben már összefoglalta, amely szerint abban állapodnak meg, hogy a partner által nem vitatott kötbér összegét milyen módon kapja meg az Önkormányzat. Álláspontjuk szerint a parkolókat a környező lakosok rendelkezésére kell bocsátani pályázati formában, ezért arra kérték az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft-t, hogy dolgozzon ki erre egy megfelelő konstrukciót.

Az Önkormányzat úgy gondolja, hogy a kerületi lakosok parkolási problémáinak az enyhítésére kellene a parkolóhelyeket felhasználni, nem másra. Készülni fog erre vonatkozóan majd előterjesztés is. Nagyon reméli, hogy a határidőket tudják tartani és a projekt befejeződhet.

További kérdés, észrevétel hiányában kéri, szavazzon a Képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.
Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

144/2024. (VII. 11.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

- 1) elfogadja az Egyezségi megállapodás tervezetét és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására azzal, hogy aláíráskor az előterjesztés 1. melléklete szerinti tervezet szövegétől – a szerződés lényeges tartalmát nem érintve, önkormányzati érdeket nem sértve – eltérhet.
- 2) elfogadja az Ingatlan adásvételi előszerződés módosításának tervezetét és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására azzal, hogy aláíráskor az előterjesztés 2. melléklete szerinti tervezet szövegétől – a szerződés lényeges tartalmát nem érintve, önkormányzati érdeket nem sértve – eltérhet.

Felelős: 1-2) Polgármester;

Határidő: 1-2) 2024. július 19.

(Szavazott 18 képviselő: 18 igen, egyhangú)

5. napirendi pont: A 8600 Siófok-Szabadisóstó 1375/2 helyrajzi számú ingatlan értékesítésére vonatkozóan tulajdonosi döntések meghozatala

Dr. Kiss László polgármester: a félreértések elkerülése érdekében jelzi, hogy nem magát a tábort, hanem a tábor másik oldalán elhelyezkedő, egyébként nem használt területet kívánja az Önkormányzat újabb körben értékesíteni. Előzőekben nem volt túl nagy érdeklődés a terület iránt, de arra, hogy a táborral közösen kerüljön a terület hasznosításra, nincs nagy realitás. A terület átminősítése érdekében már sokkal korábban tárgyalásokat kezdeményeztek Siófok Önkormányzatával, de nem mutattak akkor partnerséget. Úgy gondolja, hogy az előterjesztés vagyoni érdek szempontjából igen fontos, de az előzőekben – ismételi – nem volt nagy az érdeklődés, és hangsúlyozza, hogy nem a tábor területéről van szó.

Kérdés, észrevétel hiányában kéri, szavazzon a Képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatról. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

145/2024. (VII. 11.) Határozata

A Képviselő-testület

az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelete 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján úgy határoz, hogy

- a 583/2020.(08.28.) határozattal értékesítésre kijelölt 8600 Siófok-Szabadisóstó **1375/2** helyrajzi számú, 43.417 m² alapterületű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant ismételten értékesítési célú nyilvános pályázaton meg kívánja hirdetni, az Avan Immo Mérnöki és Igazságügyi Szakértő Kft. (Bártfai László ingatlanforgalmi igazságügyi szakértő) 2024. június 15-i fordulónappal készített értékbecslésében meghatározott **207.670.000 Ft+ ÁFA** minimáláron. A **pályázati biztosíték: 20.000.000 Ft.**
- felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-t a pályázat kiírására és lefolytatására, valamint arra, hogy a pályázat eredményéről szóló javaslatot döntéshozatalra nyújtsa be.

Felelős: Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgató

Határidő: folyamatos

(Szavazott 18 képviselő: 13 igen, 5 nem)

6. napirendi pont: A 1037 Bp. III. Virágosnyereg u. 2., 20643/3 hrsz-ú felépítményes telekingatlan értékesítésére kiírt pályázat értékelése és egyéb tulajdonosi döntések meghozatala

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

146/2024. (VII. 11.) Határozata

A Képviselő-testület

az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014.(VI.2.) önkormányzati rendelet 10. § és 16. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján úgy határoz, hogy a 2024. április 05-én zárult, **1037 Budapest, Virágosnyereg u. 2., 20643/3** helyrajzi számú telekingatlanra vonatkozó, közterület-szabályozással vegyes értékesítésre kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy a pályázat benyújtására nyitva álló határidőn belül egyetlen ajánlat sem érkezett;

hozzájárul a T-104152 számú változási vázrajz szerint a Bp. III. ker. 20643/3 hrsz-ú ingatlan közterület-szabályozását követően kialakuló **Bp. III. ker. 20643/7** helyrajzi számú, 2769 m² alapterületű, kivett lakóház udvar megnevezésű telekingatlan meghirdetéséhez az alábbi kikötésekkel:

Minimális ár: 189.180.000 Ft (Áfa mentes)

Pályázati biztosíték: 18.900.000 Ft.

A leendő vevővel egy előszerződés kerülne megkötésre a közterület-szabályozást követően kialakuló 20643/7 hrsz-re, a végleges adásvételi szerződés megkötésére a T-104152 változási vázrajz szerinti telekalakítás ingatlan-nyilvántartási átvezetését követően kerülne sor, kivéve, ha a leendő Vevővel kötendő adásvételi szerződés megkötésének időpontjában annak átvezetésére már sor került.

Felelős: Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgató

Határidő: folyamatosan

(Szavazott 18 képviselő: 12 igen, 6 tartózkodás)

7. napirendi pont: A Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. 2024. április 30. dátummal összeállított záróbeszámoló jóváhagyása

Dr. Kiss László polgármester: erős a félelmük, hogy az átalakításra a szakrendelők tervezett elvétele miatt van szükség, de remélik, hogy nem következik be.

Kérdés, észrevétel hiányában kéri, szavazzon a Képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

147/2024. (VII. 11.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy a „*Szent Margit Rendelőintézet Nonprofit Kft. 2024. április 30. dátummal összeállított záróbeszámoló jóváhagyása*” című előterjesztés 1- 4. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 18 képviselő: 17 igen, 1 tartózkodás)

8. napirendi pont: Szent Margit Rendelőintézet Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

148/2024. (VII. 11.) Határozata

A Képviselő-testület

a Szent Margit Rendelőintézet Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról

úgy határoz, hogy a „*Szent Margit Rendelőintézet Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása*” című előterjesztést jóváhagyja az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester

Szent Margit Rendelőintézet Főigazgató

Határidő: azonnal

(Szavazott 18 képviselő: 17 igen, 1 tartózkodás)

9. napirendi pont: **Javaslat Budapest, 23105 hrsz. alatti ingatlan megvásárlására**

Dr. Kiss László polgármester: kérdezi van-e kérdés, észrevétel a napirendhez.

Puskás Péter képviselő: a tegnapi Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság (a továbbiakban: PTVB) ülésén is elmondta, hogy egyike voltak azoknak, akik kezdeményezték valamikor, hogy tárgyi ingatlanban egy kulturális intézmény nyissa meg kapuit, és amelynek lebonyolításában, megszervezésében az Önkormányzat aktívan vegyen részt. Maguk részéről az, hogy az Önkormányzat megvásárolja az ingatlant, és kulturális fejlesztés fog történni, támogatandó. Az előterjesztésben viszont a megjelölt vételár saját megítélése szerint túl magas, ezért a PTVB ülésén kérte az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-t (az előterjesztőt), hogy bocsássa rendelkezésre az összehasonlításként vett ingatlanok pontos címét és lokációját, mert az előterjesztésben nincs felsorolva, csak ingatlanként szerepelnek, mint összehasonlító ár. Az egyik ingatlanról tudja, hogy hol van, amelyet irreálisan magas áron hirdetnek, emiatt az ingatlan tulajdonosa több mint egy éve nem is tudja eladni. Él azzal a gyanúperrel, hogy olyan ingatlanok lettek a táblázatban összehasonlító árként feltüntetve, amelyek teljesen irreális áron vannak hirdetve, és ezért nem is találnak gazdát. Úgy gondolja, hogy teljesen fals információt juttatnak el a Képviselő-testület számára. Mindezekre tekintettel a FIDESZ-KDNP frakció az előterjesztésben foglaltakat nem tudja támogatni.

Dr. Kiss László polgármester: nem nagyon ért az ingatlanbecslés kérdéséhez, viszont az Önkormányzatnak nem érdeke irreálisan magas áron ingatlanokat vásárolni.

Kéri az ingatlanbecslői végzettséggel rendelkező Dr. Spiegler Tamást, a Vagyonfelügyeleti és Ellenőrzési Főosztály vezetőjét, hogy egészítse ki az előterjesztést.

Dr. Spiegler Tamás, a Vagyonfelügyeleti és Ellenőrzési Főosztály vezetője: a tegnapi PTVB ülésen nem volt lehetősége megjelenni, mert a szavazatok újraszámlálásában vett részt.

A nemzeti vagyonról szóló törvény egyik legfontosabb alapelve az értékarányosság követelménye, amelyet a jelenlegi jogszabályi környezetben igazságügyi értékbecsléssel lehet biztosítani. Mivel jómaga is értékbecslő, ezért alapvetően szakmai szempontból tudja megközelíteni a kérdést.

Két módon lehet alapvetően ingatlanokat összehasonlító piaci elemzéssel értékelni. Az egyik a megvalósult ingatlan adás-vételek értékének a felhasználásával, a másik a kínálati tényezőkkel. A kínálati tényezők alapvetően a mindenki által elérhető portálokon történő adatok felhasználásával történik, amely bevett gyakorlat. Ahogy látja, a kolléga úr, aki értékelte a tárgyban megjelölt ingatlant, szintén ezt a metodikát választotta.

A kínálati adatok mindegyike a www.ingatlan.com portálról származik, amiről azt kell tudni, hogy nem kötelező feltüntetni a pontos címeket. A kolléga úr valószínűleg ezért nem tüntette fel az ingatlanok pontos címét a referencia ingatlanok esetében, egy ingatlan kivételével.

A kínálati árból eredő, effektíve azt a tényezőt, hogy hogyan lehet alkudni a kikiáltási vagy meghirdetett árból, korrekciós tényezőkkel kell kompenzálni, amit úgy gondol, hogy a kolléga úr az összehasonlító elemzés 10. sorában pontosan meg is tett. Általánosan elfogadott szakmai gyakorlat az 5 %-os kompenzáció. Úgy gondolja, hogy az értékelés az adekvált és helyes adatokat tartalmazza.

Puskás Péter képviselő: Dr. Spiegler Tamás főosztályvezető úr megerősítette a gyanúját, hogy a www.ingatlan.com-on kínálati oldaláról lettek levéve az értékek. A 749. 000. 000-Ft-os ingatlanból pontosan egy van meghirdetve, amiről pontosan tudja, hogy hol van, és amelynek a valós piaci értéke – nem véletlen, hogy 1 éve nem tudják eladni –, 400 - 450. 000. 000-Ft

körül van. Ki lehet váltogatni a www.ingatltan.com oldalról olyan árakat, amelyek teljesen irreálisak. Vannak sajnos olyan tulajdonosok, akik nincsenek tisztában azzal, hogy mit ér az ingatlanuk, és úgy gondolják, hogy akár a piaci ár kétszereséért is feltölthetik, és akár évekig is hajlandóak hirdetni. Hogyha az értékbecslő csak és kizárólag ilyen ingatlanokat töltött le – nem tudja, hogy így van-e – akkor nyilvánvalóan a Képviselő-testület elé egy teljesen fals érték kerül. Hiába korrigál 5 %-kal egy olyan ingatlant, amely duplájáért van hirdetve a www.ingatltan.com oldalon, mint amennyit valójában ér.

Sokkal jobban örült volna, ha a megkötött szerződések alapján kerül meghatározásra az értékbecslés, hiszen azok végbementek, az eladó talált vevőt is, nemcsak hirdeti az ingatlant. Számos olyan ingatlan van fent a www.ingatltan.com oldalán, amit nem vesz meg senki, mert olyan áron kerültek meghirdetésre.

A hozzászólás alapján úgy látja, hogy ez egy teljesen fals értékbecslés, hiába egy szakértő készítette, aki kizárólag a www.ingatltan.com oldalán szereplő adatokat vette figyelembe.

Dr. Kiss László polgármester: amennyiben a Képviselő-testület hozzájárul, jelen van az értékbecslő, kéri, hallgassák meg.

(a képviselők részéről nem volt ellenvetés arra vonatkozólag, hogy Bártfai László az Avant Immo Mérnöki és Igazságügyi Szakértői Kft. ingatlanforgalmi igazságügyi szakértője, okl. ü. mérnök hozzászóljon)

Bártfai László az Avant Immo Mérnöki és Igazságügyi Szakértői Kft. ingatlanforgalmi igazságügyi szakértője, okl. ü. mérnök: 2000 óta dolgozik az Önkormányzatnak, mint ingatlanforgalmi értékbecslő és ő maga készítette a Budapest, III. kerület Emőd utca 20. szám alatt található ingatlan értékbecslését.

Puskás Péter képviselő úr a pontos beazonosíthatóságot hiányolta, de ha figyelmesen megnézi az „Értékszámítások, összehasonlító adatok” táblázat 3. sorát, akkor abban talál egy nyolcjegyű számot. Ez a szám a www.ingatltan.com-nak az azonosítója, és ha beírja a számot az interneten, azonnal kiadja az adott ingatlanra vonatkozó adatokat.

Említette Puskás Péter képviselő úr, hogy az ingatlan értékbecslése irreálisan magas. Az ingatlan átlagára m²-re számítva 1.554.567 –Ft, viszont ha megnézik, ettől magasabb értéken szereplő ingatlan is található a fent megnevezett táblázat 4. oszlopában. Ezek az ingatlanok egyébként fényképpel és leírással egyértelműen beazonosíthatók. Kinyomtatva át is tudja adni, ha Puskás Péter képviselő úr szeretné megnézni.

Az ajánlati árról annyit mondana, hogy a www.ingatltan.com oldal vezetőelemzője, Balogh László úr tudományos cikke alapján ingatlanok esetében az áralku 4 – 5 %, viszont vannak olyan vevők, akik 10 %-ban reménykednek, de nem ez a realitás. Az értékbecslés során ő a rosszabbik, 5 %-os áralkut vette figyelembe.

A másik érték módosító tényező a műszaki állapot, amelyet az „Értékszámítások, összehasonlító adatok” táblázat 40. és a 41. sorában vett figyelembe tekintettel arra, hogy a villának egyes részei nagyon jó, másik részei viszont nagyon rossz állapotban vannak. Nagyon jó állapotban van a fürdő, a vizes helyiségek és a két nappali, és rossz állapotban vannak a tetőtéri szobák, mert beáznak a cserepek elcsúszása miatt. Így tehát az értékbecslés során a műszaki állapotot is figyelembe vette.

Puskás Péter képviselő: a 750. 000. 000 -Ft-os összehasonlító ár az a Budapest, III. kerület Zaránd utca 30. szám alatt található ingatlan, amit már több mint 1 éve hirdetnek, és nem találnak vevőt. Teljesen irreális áron van hirdetve. Ennek az összegnek hozzávetőleg a fele, vagy a 2/3-a reális. Ilyen áron ingatlan a környéken nincs még egy. A többről nem tudja, melyik ingatlanok. Az értékbecslő jelenleg azt mondja, hogy egy részben jó, részben rossz műszaki állapotú ingatlannak 1. 500. 000 -Ft a m² ára a Rómain. Megnézné, hogy ez melyik esetben

érvényesül, mert szerinte nulla esetben érvényesül egy részben rossz műszaki állapotú ingatlannál a 1.500.000 –Ft /m² ár. Véleménye szerint ez nevetséges.

Dr. Kiss László polgármester: kérdezi Bártfai László ingatlan-értékbecsülő úrtól, árnövelő tényezőként figyelembe vette-e azt, hogy egy speciális ingatlanról van szó, amely egy konkrét világhírű embernek az otthona. Általában az ingatlanoknál, ha egy olyan konkrét ember otthona, aki világhírű, az általában árnövelő, árcsökkenő vagy indifferens tényezőként szokott szerepelni az ingatlan árképzésénél?

Bártfai László okl. ü. mérnök, az Avant Immo Mérnöki és Igazságügyi Szakértői Kft. ingatlanforgalmi igazságügyi szakértője: először Puskás Péter képviselő úr kérdésére válaszol. Az ingatlan fajlagos, tehát a négyzetméterenkénti ára 1.437.852.-Ft/m². Ha megnézik a fent említett táblázat 4. oszlopát, még drágább ingatlan is előfordul, illetve, ha megnézik az összehasonlító táblázat 32. és 33. sorát a piacképességnél, kultúrtörténeti címszóval egy 20 %-os értéknövelő tényezőt alkalmazott, pontosan azért, mert egy világhírű írónak az otthona. Polgármester úr kérdésére egyértelműen az a válasza, hogy van értéknövelő hatása annak, ha az ingatlan egy híres ember otthona volt.

Dr. Kiss László polgármester: megköszöni Bártfai László értékbecsülő válaszát. További kérdés, hozzászólást hiányában, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

149/2024. (VII. 11.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. a Budapest III. kerület, 23105 hrsz-ú, természetben a 1031 Budapest, Emőd utca 20. szám alatt található ingatlant megvásárolja 341 250 000,-Ft, azaz háromszáznegyvenegymillió-kétszázötvenezer forint vételáron.
2. felkéri a polgármestert az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti adásvételi szerződés aláírására azzal, hogy az aláíráskor az előterjesztés melléklete szerinti tervezet szövegétől – a szerződés lényeges tartalmát nem érintve, önkormányzati érdeket nem sértve – eltérhet.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2024. augusztus 31.

(Szavazott 18 képviselő: 12 igen, 6 nem)

10. napirendi pont: Átfogó értékelés a kerület gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Dr. Kiss László polgármester: kérdezi van-e kérdés, észrevétel a napirendhez.

Kelemen Viktória képviselő: a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság (a továbbiakban: SZELB) is tárgyalta az előterjesztést és ott is elmondta, illetve megköszönte a

gyermekvédelemben dolgozók tavalyi évi munkáját, mivel ez egy elég komplex feladat. A SZELB ülésén is jelezte, hogy határidő csúszás van. A jogszabályban meghatározottak szerint a beszámolókat a Képviselő-testületnek május 31-éig kell elfogadni, ami eddig minden évben meg is történt. A SZELB ülésén Károly Katalin, a Szociális Főosztály vezetője elmondta, hogy azért került a jelenlegi ülésre beterjesztésre, mert májusban nem volt képviselő-testületi ülés, amely igaz is, de már április és május hónapokban is napirenden volt, viszont mind a két alkalommal levételre került. A jövőre tekintettel jobb, ha odafigyelnek, hogy ezek a beszámolók határidőben kerüljenek elfogadásra.

Dr. Kiss László polgármester: teljesen igaza van Kelemen Viktória képviselő asszonynak és szíves elnézést kér a Tisztelt Testülettől, hogy a mai ülésre került beterjesztésre a beszámoló. A jövőben természetesen odafigyelnek a határidőben történő beterjesztésre.

Néhány szót szól az előterjesztéshez. Az egyik egy sajnálatos statisztikai adatsor, amely látszik a beszámolóból is, hogy gyakorlatilag 14 éves korig lassú, de folyamatos csökkenése mutatkozik a kerületi gyermekek számát tekintve. Gyakorlatilag azt lehet mondani, hogy nagyjából 1000-1500 gyermekkel van kevesebb a 0-14 éves korosztályban, mint 4 évvel ezelőtt ugyanebben az időszakban, de ennél van egy sokkal rosszabb szituáció is, amit folyamatosan tapasztalnak az óvodába történő beiratkozás kapcsán. A folyamat úgy zajlik, hogy az óvodák megkapják a körzeti gyermekek névsorát, amely névsor roppant pontatlan. 20 % eltérés van a valóság és a névsor között, amit az illetékes kormányzati hivatal megküld. Tehát ennyi az a gyermeklétszám, akik még az Oktatási Hivatal által sem ismert helyen tartózkodnak, de elvben ott vannak a listán, amelyhez még további 15-20 % olyan gyermek adódik hozzá, aki meg egyébként körzetben élő gyermek, de valamiért hiányzik a listáról. Amikor az óvodáztatási folyamatot végzik, akkor egy olyan listáról dolgoznak, amelynek pontossága jó esetben 65 %-os. A listából két dolog látszik. Az egyik, hogy nagyon erősen megváltozott a Kerület belső összetétele a gyermeklétszám tekintetében. Van olyan óvodai körzet, ahol nagyjából annyi gyermek van, mint öt évvel ezelőtt, és van egy körzetük, ahol feleannyi. Az is látszik, hogy körzetenként legalább 20 %-nyi olyan gyermek van, akik hivatalosan Magyarországon élnek, de valójában nem. Amikor a taxatív adatokat látják, hogy mennyi csökkenés van a 0-14 éves korosztályban, akkor ahhoz még átlagosan 20 %-nyi olyan mínuszt kell hozzászámolni, akik egyébként vélhetően nem Magyarországon élnek, de hivatalosan igen.

Amikor azt látják, hogy a gyermekvédelmi intézményrendszer ellátási számai hogyan alakulnak, akkor azt egyébként egy lényegesen kisebb bázison kell gondolni, mint például öt évvel ezelőtt. Azzal, hogy a valamiféle problémával rendelkező gyermekek száma nő, az egy korábbihoz képest lényegesen kisebb bázison értendő. Ezzel együtt azt kell mondja, hogy fontosnak tartják az intézményrendszert.

A beszámolóban van egy pontja, amellyel még zavarban vannak, amely a védőnői szolgálattal kapcsolatos döntések és beszámoló, mert a vonatkozó törvény szerint az Önkormányzatnak nem szabadna, hogy ilyen intézménye legyen, de ehhez képest van. Úgy államosították a védőnői szolgálatot, hogy azt félig államosították, miközben az a jogszabály, amely az államosításról szól, nem azt mondja ki, hogy félig kell államostani. Egyébként örül, hogy a másik fele az Önkormányzatnál van. Bár csak ne történt volna meg az államosítás. Várják a jogszabályi környezet ezzel kapcsolatos pontosítását, amely egyrészt az állami normatíva felhasználásának a szabályosságát, másrészt az intézmények jogszerűségét megnyugtató módon képes lenne kezelni.

Mindenkit arra kér, akinek erre van ráhatása, segítse abban az Önkormányzatot, hogy a védőnői szolgálattal kapcsolatos jogszabályok teljesen egyértelműek legyenek. Nyilván ezzel kapcsolatban az Állam sem gondolhatja, hogy ez egy „sikertörténet”, miután ezen a héten bocsátották el azt a vezetőt az állami egészségügyi intézményrendszerből, aki a védőnői

szolgálat államosításáért volt felelős. Hasznos lenne, ha a védőnők is tudnák azt, hogy mi lesz velük jövőre.

Mindenkinek megköszöni az áldozatos munkáját, akik részt vettek a beszámoló összeállításában. Az előterjesztés elfogadását javasolja.

További kérdés, hozzászólást hiányában, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

150/2024. (VII. 11.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az előterjesztés melléklete szerint elfogadja a kerület gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról készített átfogó értékelést, és azt megküldi a Budapest Főváros Kormányhivatala Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya részére.

Felelős: Jegyző

Határidő: a döntést követő 15. nap

(Szavazott 18 képviselő: 18 igen, egyhangú)

11. napirendi pont: Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának elfogadása 2024-2029. évre

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

151/2024. (VII. 11.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. elfogadja a „*Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Program 2024-2029.*” című dokumentumot az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.
2. felkéri a Polgármestert, hogy a Hivatal útján gondoskodjon a HEP közzétételéről, és a Belügyminisztérium erre a célra létrehozott elektronikus rendszerébe történő rögzítéséről.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1. pont esetén: a döntést követő nap;

2. pont esetén: a döntéstől számított 30 nap

(Szavazott 18 képviselő: 18 igen, egyhangú)

12. napirendi pont: Döntés alapítvány részére nyújtandó egyedi támogatásról

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

152/2024. (VII. 11.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. a „Szalmaszál a Hajléktalanokért” Közhasznú Alapítvány (székhely: 1086 Budapest, Dankó u 15.; adószám: 18077421-2-42; Nyilvántartásba vételi okirat száma: 0100/Pk.60162/1995) az előterjesztésben jelzett célokra történő 450.000 Ft összegű támogatásához hozzájárul a 2024. évi költségvetés egyházi közösségek támogatása előirányzatának terhére;
2. felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: a döntést követő 30. nap

(Szavazott 18 képviselő: 13 igen, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalt követően:

Dr. Kiss László polgármester: fontosnak tartja megjegyezni, hogy a polgármester által felosztott egyházi sor döntését láthatták az előterjesztésben.

13. napirendi pont: Fővárosi rendeletben engedélyezett, fizető parkolási övezeten belüli, forgalomtechnikai kialakítások kivitelezése, valamint eszközök beszerzése

Dr. Kiss László polgármester: Az előterjesztéshez előterjesztői kiegészítés érkezett. A betervezett döntés, egy korábbi testületi döntéssor része.

A Képviselő-testület korábban döntött arról, hogy a Kaszásdűlő és a Gázgyári lakótelep területét parkolási övezetbe vonja. 2019. évben megvizsgálták a területet és azt látták, hogy néhány részen nem teljesülnek azok a rendeleti feltételek, amelyeket a Fővárosi rendeletbe foglalt, de egyébként ésszerűségi feltételek is, minthogy a területen parkolási probléma legyen. A Képviselő-testület 2019. évben ezért úgy döntött, hogy a korábbi döntéseit megváltoztatva, két lépcsőben hajtja végre a Kaszásdűlő és a Gázgyári lakótelep parkolási övezetbe való vonását. Bár ezzel kapcsolatban a Képviselő-testület már 2019. év előtt beszerezte azokat a fővárosi engedélyeket és döntéseket, amelyek ehhez szükségesek voltak, illetve a döntések részben 2019. után történtek meg.

A jelenlegi döntés oka, hogy a területen meghaladja a 80 %-ot az autók használata, sőt ebben az évben állt elő az, hogy időnként 89-93 % között van az autók foglaltsága. Úgy gondolják, hogy az a megoldás, amit január 1-jétől választ a Képviselő-testület, az arra fog garanciát adni, hogy újra visszaálljon a területnek is az autófoglaltsága a Kerület lakosai által elviselhető mértékben. Ugyanakkor arra is garanciát jelent, hogy az újonnan bevont kaszásdűlői

területekről nem lesz beparkolás a korábban bevont kaszásdűlői területre. Azt próbálják megoldani, és ebben – véleménye szerint – sikeres ez az előterjesztés, hogy a korábban egyébként sikeresen megoldott kaszásdűlői parkolási problémát ne fokozza az előterjesztés. Úgy gondolja, hogy miután korábban, az előző Képviselő-testület által lefolytatott társadalmi egyeztetéseken már túl vannak, az órákat az előző Képviselő-testület már beszerezte, ezzel kapcsolatos jelentős infrastrukturális fejlesztéseket ilyen értelemben nem kell végrehajtani. A terület használatára vonatkozóan pedig már elvégezték a megfelelő méréseket az idén, ezért igazából nem maradt fenn vitás pont.

Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

153/2024. (VII. 11.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy a Kaszásdűlő második ütem szerinti területet bevonja a díjfizetős parkolási övezetbe, üzemeltetésének tervezett időpontja: 2025. január 1., valamint felkéri az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. ügyvezetőjét az üzemeltetéshez szükséges intézkedések megtételére úgy, mint infrastruktúra kialakítása, útburkolati jelek felfestése, forgalomtechnikai táblák kihelyezése, parkolóhelyek és útpadkák javítása, illetve a fizető automaták telepítése.

Felelős: Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

(Szavazott 18 képviselő: 13 igen, 5 tartózkodás)

14. napirendi pont: Javaslat a kulturális intézményrendszer felülvizsgálatáról szóló elvi döntés meghozatalára

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

154/2024. (VII. 11.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. felkéri a Polgármestert a Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat által fenntartott közművelődési intézményrendszer felülvizsgálatára, különös tekintettel a párhuzamos feladatellátás kiszűrése, a tevékenységi körök racionalizálása, valamint a hatékonyabb vagyongazdálkodási gyakorlat megteremtése érdekében.
2. felkéri a Polgármestert a határozat 1. pontja szerinti felülvizsgálat eredményeiről szóló

előterjesztés benyújtására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2024. szeptember 30.

(Szavazott 18 képviselő: 18 igen, egyhangú)

15. napirendi pont: Tájékoztatás a polgármester 2024. május-június hónapban igénybe vett szabadság napjairól

Dr. Kiss László polgármester: az előterjesztés kiküldésre került, de ha a Képviselő-testület úgy gondolja, ismerteti szóban, amely szerint 2024. június 21. és 25. között 3 munkanapra vett ki szabadságot. A tervezett szabadságnapok száma 11 munkanap, 2024. július 22. és augusztus 3-a között. Nem kötelező ugyan feltüntetni, de miután tervezi, leírták.

Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

155/2024. (VII. 11.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy a polgármester 2024. május és június hónapban igénybe vett szabadság napjairól készült tájékoztatást tudomásul veszi.

(Szavazott 18 képviselő: 18 igen, egyhangú)

Dr. Kiss László polgármester: a nyílt ülés napirendjeit követően a zárt ülés napirendjeinek tárgyalása következik, ezért kéri, aki nem jogosult a zárt ülésen való részvételre, hagyja el a tanácsstermet.

A zárt ülésen 156 – 179 –ig születtek határozatok.

Zárt ülést követően:

Dr. Kiss László polgármester: ismételten jelzi, hogy augusztus végén, vagy szeptember elején várhatóan tartanak még egy képviselő-testület ülést, mert hangsúlyozza, hogy nem kíván október 1-jéig csak polgármesteri döntéseket hozni.

Megköszöni a képviselő asszonyok és képviselő urak munkáját, mindenkinek jó pihenést kíván és az ülést **8.46** órakor bezárja.

K.m.f.

