



**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI, TULAJDONOSI ÉS VAGYONNYILATKOZAT-KEZELŐ
BIZOTTSÁG**

*I/1-15/2024.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottsága
2024. november 27-én 15.23 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről.
(1033 Budapest, Fő tér 3. I. em. 21.)

Jelen vannak:

Derda Ádám	elnök,
Strenner Imre	elnökhelyettes,
Hideg Istvánná Fiala Szilvia	bizottsági tag,
Huszár Tamás	bizottsági tag,
Kovács Gerzson	bizottsági tag,
Nagy Richárd György	bizottsági tag,
Novák Viktor	bizottsági tag,
Puskás Péter	bizottsági tag,
Rácz Áron	bizottsági tag,
Szabó Zsolt Iván	bizottsági tag,
Tóth Kálmán	bizottsági tag,
Ujfalvi István	bizottsági tag.

Távol van: Nikodém Attila bizottsági tag.

Jelenlévő meghívottak: Burján Ferenc alpolgármester, Óri László alpolgármester, Zábó Attila alpolgármester, Dr. Tass Bálint aljegyző, Turgonyi Dániel Absolon, Hideg István és Balogné Marosvölgyi Anna önkormányzati képviselők, Füzes Márta Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály főosztályvezető, Horváthné Kovács Andrea Költségvetési Osztály osztályvezető, Zordon Krisztiánné Számviteli Osztály osztályvezető, Borbás Csilla Vagyonfelügyeleti Osztály osztályvezető, Komlós Erzsébet Ellenőrzési Osztály osztályvezető, dr. Sebők Zoltán Hatósági Osztály osztályvezető, Károly Katalin Szociális Főosztály főosztályvezető, Köznevelési és Kulturális Főosztály mb. főosztályvezető, dr. Urbán Péter Adóügyi Főosztály főosztályvezető, Greifensteinné Csernák Marianna Főépítészeti és Várostervezési Iroda, irodavezető, Németh Ferenc és Csöke András közterületi ügyintézők, dr. Balla István könyvvizsgáló, Czékó Gábor ÓBVF Kft., ügyvezető igazgató, Novák Zsolt KSZKI, igazgató, Halmai Róbert Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft., ügyvezető, Lukács Robin Békásmegyeri Piac Igazgatóság Kft., mb. igazgató, Omándi-Edőcs Beáta a VKB nem képviselő bizottsági tagja és Biró Ágnes osztályvezető/jegyzőkönyvvezető.

Derda Ádám elnök: Mindenkit köszönt a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság **2024. november 27-ei** ülésén.

Megállapítja, hogy a 13 fő bizottsági tagból **12 fő jelen van**, a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság **határozatképes**, az ülést **15.23 órakor megnyitja**. Nikodém Attila bizottsági tag előzetesen jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni.

Felkéri Tóth Kálmán bizottsági tagot a mai ülésről készült jegyzőkönyvek hitelesítésére, aki a felkérést elfogadta.

Kéri, szavazzanak Tóth Kálmán bizottsági tag jegyzőkönyv hitelesítő személyéről.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának

461/2024. (XI. 27.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy a mai üléséről készült jegyzőkönyvek hitelesítőjévé Tóth Kálmán bizottsági tagot választja meg.

(Szavazott 12 fő bizottsági tag: 12 igen, egyhangú)

Derda Ádám elnök: Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy a kiküldött meghívó szerint 1-8-ig nyílt ülésen tárgyalandó, 9-12-ig zárt ülésen tárgyalandó napirendi pontjuk van.

Felvételekre javasolja, sorrendileg a nyílt ülés utolsó napirendi pontjaként „Javaslat Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri Polgármesteri Hivatal létszámának csökkentésére, portaszolgálati és takarítási feladatainak átadására” című előterjesztést.

Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy utólag kiküldöttként kapták meg a meghívó szerinti

- **1.** „Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletének módosítása” című napirendhez az előterjesztést, amelynek a címe a kiküldött meghívó szerintihez képest a következők szerint változott: „Rendelet-tervezet az Önkormányzat 2024. évi összevont költségvetéséről 35/2023. (XII. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról”

- a **6.** „Támogatás és tulajdonosi hozzájárulás megadása a III. kerületi TVE részére uszoda világításának korszerűsítésére” című napirendhez módosító előterjesztést, és

- a **12.** „Döntés az INTERREG Central Europe Program keretében megvalósuló "városi farm" kivitelezési feladatok ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról” című ponthoz új előterjesztést és új mellékletet.

Kérdés, észrevétel, javaslat hiányában szavazásra teszi fel a kiküldött meghívó szerinti napirendet az ismertetett módosításokkal együtt.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának

462/2024. (XI. 27.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

Nyílt ülés

1. Rendelet-tervezet az Önkormányzat 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 35/2023. (XII. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester távollétében Burján Ferenc alpolgármester

2. Rendelet-tervezet az egyes helyi adókról
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
3. Rendelet-tervezet a közterületek használatával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
4. Óbuda-Békásmegyer Cigány Nemzetiségi Önkormányzat HEFOP pályázat 2025. évi törlesztő részletének átütemezése
Előterjesztő: Burján Ferenc alpolgármester
5. Döntés Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat területén létesített víziközművek térítésmentes tulajdonba adásáról
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
6. Támogatás és tulajdonosi hozzájárulás megadása a III. kerületi TVE részére uszoda világításának korszerűsítésére
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
7. Az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft. 2024-2025. évi célfeladatos szerződéseinek elfogadása
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
8. A (22728/4) helyrajzi számú (Saroglya utca) ingatlan 168 m² területének telekalakítással történő értékesítése
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
9. Javaslat Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri Polgármesteri Hivatal létszámának csökkentésére, portaszolgálati és takarítási feladatainak átadására
Előterjesztő: dr. Bots Dénes jegyző

Zárt ülés

10. Méltányossági kérelem Csillaghegy 9 pontján elhelyezett zöldhulladék elhelyezésére szolgáló konténerek közterület használata után fizetendő közterület használati díj elengedése ügyében
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
 11. Méltányossági kérelem a III. kerület, Római part – Rozgonyi P. u. találkozásánál a 23803 hrsz-ú Duna meder 50 m²-es részének használata után fizetendő közterület használati díj csökkentése ügyében
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
 12. Budapesti Közlekedési Központ Zrt. közterület-használata
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
 13. Döntés az INTERREG Central Europe Program keretében megvalósuló "városi farm" kivitelezési feladatok ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
- (Szavazott 12 fő bizottsági tag: 12 igen, egyhangú)

1. napirendi pont: Rendelet-tervezet az Önkormányzat 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 35/2023. (XII. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról

Derda Ádám elnök: Kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonyilatközet-kezelő Bizottságának

463/2024. (XI. 27.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 35/2023. (XII. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalását és képviselő-testületi előterjesztés szerinti tartalommal történő elfogadását.

(Szavazott 12 fő bizottsági tag: 11 igen, 1 tartózkodás)

2. napirendi pont: Rendelet-tervezet az egyes helyi adókról

Derda Ádám elnök: Kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonyilatközet-kezelő Bizottságának

464/2024. (XI. 27.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az egyes helyi adókról szóló rendelet-tervezet megtárgyalását és képviselő-testületi előterjesztés szerinti tartalommal történő elfogadását.

(Szavazott 12 fő bizottsági tag: 10 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

3. napirendi pont: Rendelet-tervezet a közterületek használatával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

Derda Ádám elnök: Kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonyilatközet-kezelő Bizottságának

465/2024. (XI. 27.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a közterületek használatával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetre vonatkozó előterjesztés elfogadását.

(Szavazott 12 fő bizottsági tag: 11 igen, 1 nem)

4. napirendi pont: Óbuda-Békásmegyer Cigány Nemzetiségi Önkormányzat HEFOP pályázat 2025. évi törlesztő részletének átütemezése

Derda Ádám elnök: Van-e kérdés, észrevétel a napirendhez?

Szabó Zsolt Iván bizottsági tag: Óbuda-Békásmegyer Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, ezért érintettség miatt nem fog részt venni a szavazásban.

Derda Ádám elnök: Az előterjesztést elolvasva, ha jól érti az eredeti határidő 2025. év volt, de jelenleg már 2031. évnél tartanak. Támogatja ugyan, hogy oldódjon meg az ügy, és reméli meg is fog és nem fogják tovább tolni a jövőben.

További kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonyilatközet-kezelő Bizottságának

466/2024. (XI. 27.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az „Óbuda-Békásmegyer Cigány Nemzetiségi Önkormányzat HEFOP pályázat 2025. évi törlesztő részletének átütemezése” című előterjesztés megtárgyalását és a Képviselő-testületi előterjesztés szerinti tartalommal történő elfogadását.

(Szavazott 11 fő bizottsági tag: 11 igen, egyhangú)

Szabó Zsolt Iván bizottsági tag személyes érintettség miatt nem vett részt a szavazásban.

5. napirendi pont: Döntés Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat területén létesített víziközművek térítésmentes tulajdonba adásáról

Derda Ádám elnök: Kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonyilatközet-kezelő Bizottságának

467/2024. (XI. 27.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az „Döntés Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat területén létesített víziközművek térítésmentes tulajdonba adásáról” című előterjesztés megtárgyalását és a képviselő-testületi előterjesztés szerinti tartalommal történő elfogadását.

(Szavazott 12 fő bizottsági tag: 12 igen, egyhangú)

6. napirendi pont: Támogatás és tulajdonosi hozzájárulás megadása a III. kerületi TVE részére uszoda világításának korszerűsítésére

Derda Ádám elnök: Kéri, ismertessék a módosító előterjesztést.

Pál Zsolt, a Fenntarthatósági, Ifjúsági, Civil és Nemzetiségi Osztály, megbízott osztályvezetője: Az előterjesztést ő maga készítette.

A III. kerületi Torna és Vívó Egylet (a továbbiakban: TVE) korábban pályázatot nyújtott be a Vízilabda Szövetséghez, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő TVE uszodavilágítás korszerűsítését elvégezzék TAO támogatással egybekötve, amelyhez szintén korábban kértek tulajdonosi hozzájárulást, részükre a Képviselő-testület meg is adta. Idén októberben a TVE részéről ismét támogatási kérelem érkezett, hogy a TAO korszerűsítéshez tartozó önrészt – 6 millió Ft – is vállalja át az Önkormányzat támogatás keretében. A módosított előterjesztés az elmondottakat tartalmazza, azaz az Önkormányzat a 6 millió Ft-tot átvállalja és támogatási szerződés keretében a TVE számára átutalja.

Derda Ádám elnök: Maga a módosító előterjesztés csak technikai módosítás a határozati javaslatban? Tartalmilag ismeri az előterjesztést, de mi volt a módosítás?

Pál Zsolt, a Fenntarthatósági, Ifjúsági, Civil és Nemzetiségi Osztály, megbízott osztályvezetője: Az eredeti előterjesztésben nem volt egyértelmű, hogy a tulajdonosi hozzájárulást már korábban megadták-e, mert a TVE kérelméből nem derült ki pontosan.

Derda Ádám elnök: További kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra a módosító előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának

468/2024. (XI. 27.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy hozzájárul a III. kerületi Torna és Vívó Egylet részére bruttó 6 163 677,- Ft, azaz bruttó hatmillió-százhatvanháromezer-hatszázhetvenhét forint vissza nem térítendő támogatás biztosításához az Önkormányzat 2024. évi összevont költségvetése általános tartalék terhére. Továbbá felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Jelen határozat végrehajtásának feltétele, hogy a Képviselő-testület az Önkormányzat 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 35/2023 (XII. 11.) önkormányzati rendeletét - a határozati javaslatban foglaltak mentén - megfelelően módosítja és a pénzügyi fedezetet biztosítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: a döntést követő 30 nap

(Szavazott 12 fő bizottsági tag: 12 igen, egyhangú)

7. napirendi pont: Az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft. 2024-2025. évi célfeladatos szerződéseinek elfogadása

Derda Ádám elnök: Kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának

469/2024. (XI. 27.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy

1. megállapodást köt az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft.-vel a 2024/2025-ös időszakra a Fő téri és a békásmegyeri jégpálya építés és üzemeltetés feladatra az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal,
2. megállapodást köt az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft.-vel a 2025-ös Sörfesztivál feladatra az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal,
3. az 1. és 2. pontban megjelölt megállapodás megkötésekor a szerződés lényeges tartalmát (szerződő felek személye, pénzügyi teljesítésre vonatkozó rendelkezések) nem érintve – az Önkormányzat gazdasági érdekeit figyelembe véve – a jelen előterjesztés mellékletében található tervezettől el lehet térni.

Felelős: polgármester
Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

(Szavazott 12 fő bizottsági tag: 12 igen, egyhangú)

8. napirendi pont: A (22728/4) helyrajzi számú (Saroglya utca) ingatlan 168 m² területének telekalakítással történő értékesítése

Derda Ádám elnök: Kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának

470/2024. (XI. 27.) határozata

A Bizottság úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat tulajdonában álló, a T-104251 számú változási vázrajz szerint a telekalakítást megelőzően Budapest III. kerület belterület (22728/4) helyrajzi számú „kivett út” megnevezésű 11122 m² nagyságú ingatlanból 168 m² nagyságú területrészt az Önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonából kivonja és az üzleti vagyon körébe sorolja,
2. a telekalakításra készített T-104251 számú változási vázrajz szerinti telekalakítás végrehajtása érdekében értékesíti a (22728/4) helyrajzi számú ingatlan 168 m² területét 6 200 000 Ft, azaz hatmillió kettőszázezer forint vételáron a 22772/5 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosa részére,

3. felkéri a Polgármestert a 2. pontban foglalt döntést tartalmazó szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: a döntést követő 30. nap

(Szavazott 12 fő bizottsági tag: 12 igen, egyhangú)

9. napirendi pont: **Javaslat Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri Polgármesteri Hivatal létszámának csökkentésére, portaszolgálati és takarítási feladatainak átadására**

Derda Ádám elnök: Az előterjesztés felvételre javasolt napirendi pontként került a Bizottság elé tárgyalásra. Az előterjesztést elolvasta, és nem érti, mi a valódi ok. Ha a cél, a költségek csökkentése lenne, akkor az nem sikerül, mert ha jól érti, ugyan átkerülne az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-hez (a továbbiakban: Vagyonkezelő), de többbe kerülne, mert egy kollégát emiatt fel kellene venni. Ha nem ez a cél, akkor nem tudja mi a cél. Az előterjesztésben racionalizálás szerepel, de nem érti, hogy mi szükség van rá. Jelen pillanatban nem látja a racionalizálás szükségét. Kéri Dr. Bots Dénes jegyző urat, mint előterjesztőt, hogy segítsen értelmezni.

Dr. Bots Dénes jegyző: Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 84. § (1) bekezdése határozza meg, hogy mi a Polgármesteri Hivatal feladata az önkormányzat működésével, a polgármester és a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével, és hogy a végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására hozzák létre a polgármesteri hivatalt, amelybe sem a takarítás, sem a biztonság és őrzés nincs benne. Ez egy racionalizálási lépés a Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal), egyébként rettenetesen magas létszámának csökkentésére, amely 280 fő. Az előterjesztés világosan és egyértelműen tartalmazza, hogy a magyar állam az önkormányzati hivatalban dolgozók közül 152,15 dolgozónak finanszírozza a központi költségvetésben megállapított 38.650 Ft-tal az illetményét. Ehhez képest a Hivatalban az illetmény 72.000 Ft, amely 2025. március 1-jével 75.000 Ft-ra változik a Képviselő-testület döntésének megfelelően, a megalkotott költségvetési rendelete szerint.

Az, hogy ebből nem lesz megtakarítás? Szerinte, ha azt számolják, hogy a 28 fő 13. havi fizetését nem fizeti meg az Önkormányzat, már az maga megtakarítás a 2025. évre vonatkozóan. Utána, hogy a Vagyonkezelő a saját költségvetéséből hogyan tud gazdálkodni és a Vagyonkezelő a részére biztosított támogatást mennyiben hívja le, mennyiben szükséges lehívnia az Önkormányzattól ezeket a támogatásokat, abból látszik, hogy a Vagyonkezelő jól gazdálkodik, mert ha jól tudja, több hónapnyi pénzt nem hívott le 2024-ben. Bízok abban, hogy 2025-ben is így lesz.

Puskás Péter bizottsági tag: Ahogyan Jegyző úr is elmondta, a Vagyonkezelőt a III. kerületi Önkormányzat finanszírozza. A Vagyonkezelőnek nincs saját bevétele, a munkájuk kapcsán keletkezett összes bevétele az Önkormányzat bevétele. Minden évben, amikor elfogadják az üzleti tervüket, meghatározzák a munkájukat, az ott dolgozó emberek bérét, milyen költségek vannak és az Önkormányzat kifizeti. Szerinte nem kell megdicsérni semmilyen vezérigazgatót akkor, hogyha januárban bead egy olyan üzleti tervet, amelyben az szerepel, hogy 100 egységre van szüksége és decemberben kiderül, hogy elég csak 80 egység, mert akkor az az üzleti terv rosszul lett tervezve. Jelenleg az történik, hogy azokat az embereket, akiket az Önkormányzat saját forrásból finanszírozott, átteszi a Vagyonkezelőhöz, amelyet szintén az Önkormányzat finanszíroz. Megismételi, ha év végére spórolás van, rossz volt az üzleti terv, de pluszban,

ennek kapcsán föl kell venni a Vagyonkezelőhöz még egy embert, mert átlépik a 100 főt. Így biztosan nem lesz megtakarítás.

Ha – ahogy Jegyző úr elmondta –, azt tekintik megtakarításnak, hogy az érintett emberek nem kapnak innentől kezdve 13. havi bért, ehhez csak gratulálni tud.

Kovács Gerzson bizottsági tag: Amikor politizálni kezdett megfogadta, hogy a FIDESZ-szel nem fog egyetérteni, de jelenleg nehéz helyzetben van és nagyon fog küzdeni, hogy megfelelően fogalmazzon. Szerinte, ami történik, az a racionalizálással szemben egy úgynevezett irracionizálás. Létrehoznak egy dolgozói állományt a Hivatalon belül, akik évtizedek óta a Hivatalban dolgoznak, a Hivatalban van a főnökük, a Hivataltól kapják a fizetésüket és akkor létrehoznak belőlük egy csapatot, akiknek a főnöke majd 6-7 km-re, például a Filatorigáton dolgozik. Ez irracionális.

Szintén a költségmegtakarítás ellen szeretett volna évelni, de Puskás Péter képviselő úr elmondta, hogy nem hogy olcsóbb, de drágább lesz. Ennek következtében, tekintettel arra, hogy a Vagyonkezelő 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő cég, ezért mindent, amit a Vagyonkezelő finanszíroz, azt az Önkormányzat finanszírozza. Érti Jegyző úr igényét, hogy a Hivatalban kevesebben dolgozzanak, de szerinte nekik jelenleg nagyobb körben kell gondolkodni és az Önkormányzatról kell beszélni, nem csak a Hivatalról. Ilyen értelemben a javaslat nem hoz semmiféle racionalizálást.

Ha jól tudja a Vagyonkezelő jelenlegi létszáma 80 fő, amely azt jelenti, ha hozzáadnak egy 30 fős csapatot, ami körülbelül 30 %-os létszámnövekedést jelent, akkor egy évre ki is fizetnék az emberek bérét. A Vagyonkezelő csak az idei évben 1 milliárd Ft-ot kapott direkt támogatásban, nyilván jövőre ennyivel több lesz. Szerinte nem reális azt gondolni, hogy majd csökkenni fog. Fontosnak tartja, ha esetleg az a cél, hogy az Önkormányzat hosszú- vagy középtávúan ezeket a munkavállalókat leépítse, az egy teljesen más téma, amelyről lehet beszélgetni, csak nem szerepel az előterjesztésben. Ha valakinek ilyen igénye van, mondja el és beszéljenek róla, de így, ebben a formában ennek nincs értelme.

Dr. Bots Dénes jegyző: Érti, hogy minden olyan lépés, amely a racionalizálás érdekében hat, fölkavarja az állóvizet, amelyet oly sokan szeretnek. Az, hogy az az üzleti terv, amelyet e nemes Bizottság fogadott el 2024. évre vonatkozóan a Vagyonkezelő tekintetében mennyire volt megalapozott, azt nyilván a Bizottság tagjai tudják, hiszen a Bizottság tagjai fogadták el.

Változatlanul azt mondja, „profilidegen” a Hivatal szervezetében mind a takarítói, mind a biztonsági őri állás, hiszen nem a Hivatal feladataival összefüggő tevékenység.

Visszautasítja, hogy a javaslat létszámleépítés lenne. Nyilván lehet erre gondolni, de az előterjesztés nem tartalmazza, és azért nem tartalmazza az előterjesztés, mert erre senki nem gondolt. A létszámleépítés annyiban jelent meg, hogy az érintett embereknek munkát adnak

Kovács Gerzson bizottsági tag: Örül, ha nem létszámleépítés és érti Jegyző úr kérését. Volt szó az irracionizálásról, és ha ezt a szót használták, akkor szerinte fontos beszélni arról, hogy irracionizálás az, amely az előterjesztésben le van írva. A racionalizálást nagyon tudja támogatni, és ha lesznek ilyen tartalmú előterjesztések, várja szeretettel a következő években.

Turgonyi Dániel Absolon önkormányzati képviselő/tanácsnok: Az előterjesztésben szerepel, hogy az engedélyezett létszám 280 fő és az elismert köztisztviselői létszám 152,15 fő, amelyet Jegyző úr is mondott. Értelmező kérdésként teszi fel, hogy fontos-e megkülönböztetni a köztisztviselői, illetve a munka törvénykönyvéről szóló 2012. I. törvény (a továbbiakban: Mt.) alapján kötött jogviszonyt? Például, ha 130 fő köztisztviselője lenne az Önkormányzatnak és 22,15 fő Mt-s munkavállalója, akkor a 22,15 fő munkavállalóra is kapna-e az Önkormányzat

állami támogatás? Ez azért fontos, mert Jegyző úr köztisztviselőként hivatkozott a takarítókra és a portaszolgálatosokra az előbb, de úgy tudja, hogy az Mt. alapján dolgoznak a Hivatalban és nem köztisztviselői jogviszony szerint. Miként dolgoznak a Hivatalban és fontos-e valójában?

Huszár Tamás bizottsági tag: Jegyző urat kérdezi, mert az almát a körtével nem, de önkormányzatot, önkormányzattal bizonyos határokon belül össze lehet hasonlítani. Van-e arról információja, hogy hasonló nagyságú fővárosi kerületi önkormányzatoknál milyen a létszám? A III. kerület a második legnagyobb kerület, de például az első öt legnagyobb önkormányzatnál mi a helyzet? Megközelítőleg lenne kíváncsi a létszámra, ha van Jegyző úrnak erről információja.

Puskás Péter bizottsági tag: Turgonyi Dániel Absolon képviselő/tanácsnok úr hozzászólása egy új megközelítést nyitott meg számára, ezért kíváncsi lenne a válaszra, mert szerinte az érintett kollégák nem köztisztviselők.

Bár nem itt dolgozik és mondhatná, hogy számára mindegy, vagy minél rosszabb, annál jobb, de nem így gondolkodik. Jelenleg azt mondják, hogy akik a portán dolgoznak és az a feladatuk, hogy figyeljék, ki jön be, hogy jön be a Hivatalba, azoknak az embereknek nem a Hivatal vezetője lesz a főnöke, hanem ugyan önkormányzati, de egy másik cég vezetője lesz a vezetőjük, aki fizikailag nincs is a Hivatal épületében. Nyilván nem fog olyan utasítást hozni, amely a Hivatal érdekeivel ellentétes, de azért szerinte nem lenne jó. Biztonsági szempontokat is felvetnek, és egyáltalán. Rengeteget foglalkoztak Ők is azzal, hogy hogy beszélnek az érkezőkkel, köszönnek-e, stb., amely fontos egy önkormányzatnál. Nem hiszi, hogy erre az a jó megoldás, hogy átadják cégnek, akinek a székhelye nem messze van a Hivaltól.

Hideg István önkormányzati képviselő: Az őrzés-védelemmel kapcsolatban mondaná, hogy nagyon sok helyen van kiszervezve biztonsági szolgálatoknak állami intézmények védelme. Nem tudja mi a kiszervezéssel vagy átszervezéssel a probléma, mert ismételi, sok esetben külsős cégek védik az állami intézményeket, és ha a biztonság ott nem sérül, akkor nem gondolná, hogy más helyen sérülne. Az, hogy ki a vezető, a szerződésben, amelyet kötnek a vagyonvédelmi céggel, benne lesz, és ebben meg tudják határozni, hogy mik azok a feltételek, elvárások a vagyonvédelmi szolgáltatóval kapcsolatban, amikor a szerződésben leírtak megsértése vagy megszegése következményeket von maguk után. Nagyon sok helyen civil, külsős biztonsági szolgálat az őrzés-védelem területén.

Derda Ádám elnök: Adott esetben a Hivatal is tudna szerződni külsős céggel és így nem kell a Vagyonkezelőnek adni.

Dr. Bots Dénes jegyző: Az előterjesztésben külön pontban szerepel, hogy szerződést kötne a Hivatal a Vagyonkezelővel. Nem „csak úgy” adnák át az embereket, hanem a Vagyonkezelőnek szerződés szerint kellene eljárnia.

Az állami finanszírozás a központi költségvetésből a létszámra vonatkozik. Ezek a személyek nem köztisztviselők, hanem munkavállalók, de a létszámban benne vannak. A 152,15 fő továbbra is fennáll, akár hogyan is nézik.

A III. kerület az ország nyolcadik legnagyobb városa Budapesten. A XI. kerület van előttük, ahol hivatali létszám nem kevesebb, mint a Hivatalban. Az összes többi kerület mögöttük áll és a létszám elég vegyesen oszlik meg. Van olyan kerület, ahol 150 fő a létszám. Nem lehet igazán átlagolni, de ha előre tudja, hogy a kérdés felmerül utána nézett volna. Ha igényli képviselő úr, szívesen elküldi számára a többi kerület létszámadatait.

Huszár Tamás bizottsági tag: Köszöni, nem igényli.

Dr. Bots Dénes jegyző: Továbbra is úgy gondolja, hogy a racionalizálás első lépése, hogy a Hivatalból az a létszám, amely nem közvetlenül a hivatali feladatokhoz kapcsolódik, ne terhelje a Hivatal létszámát. A Tisztelt Bizottság bölcsességére bízta magát a döntésben.

Kovács Gerzson bizottsági tag: Az a fontos, hogy amikor a racionalizálás szót használják, akkor szerinte kettő dologra kell választani. Az egyik, miért lesz könnyebb, a másik miért lesz olcsóbb. A miért lesz olcsóbbra jelenleg az a válasz, hogy drágább lesz. A miért lesz könnyebbre pedig az a válasz, hogy nem lesz könnyebb. Számára ezek nehezítik a döntést.

Turgonyi Dániel Absolon önkormányzati képvisel/tanácsnok: Köszöni a választ arra, hogy az érintett dolgozók nem köztisztviselők, viszont így nem tudja értelmezni azt az érvelést, hogy mennyi a köztisztviselői alap, amelyet Óbudán számolnak, hiszen nem a köztisztviselői alap határozza meg a fizetésüket. Tudja, hogy az emelés mértéke hasonló, de önmagában ez az indok zárójelbe tehető. Az más kérdés, hogy tudja milyen bérfeszültséget okoz, ha a köztisztviselők fizetése megemelkedik 750 %-kal – azért mondja ezt a számot, mert biztosan nem fog előfordulni –, és a munkavállalóké pedig 22 %-kal akkor érzi, hogy ebből bérfeszültség fog adódni, és oda-vissza is. Látja, hogy a kettő között lesz átjárás, csak nem közvetlenül, hanem közvetetten.

Dr. Bots Dénes jegyző: Az előterjesztésből nem olvasta ki, hogy drágább lenne a megoldás, de Kovács Gerzson bizottsági tag biztosan tud segíteni, hogy melyik részben olvasta.

Derda Ádám elnök: A plusz egy emberre gondolt Kovács Gerzson bizottsági tag, akit fel kellene venni a Vagyonkezelőhöz.

Dr. Bots Dénes jegyző: Ha a Vagyonkezelő ugyanúgy önkormányzati szerv, mint a Hivatal, akkor az, hogy a Vagyonkezelőnél egyébként is célszerűen foglalkoztatandó társadalombiztosítási ügyintézőnek a felvétele, részben a Hivatal pénzéből, részben a Vagyonkezelő saját pénzéből fogja fizetni, amely ugyanúgy önkormányzati pénz.

Derda Ádám elnök: További kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának

471/2024. (XI. 27.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy nem javasolja a Képviselő-testület részére a „Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri Polgármesteri Hivatal létszámának csökkentésére, portaszolgálati és takarítási feladatainak átadására” című előterjesztés megtárgyalását és a Képviselő-testületi előterjesztés szerinti tartalommal történő elfogadását.

(Szavazott 11 fő bizottsági tag: 1 igen, 10 tartózkodás)

Derda Ádám elnök: Az elfogadott napirend szerint a Bizottság a további napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalja, ezért kéri, hogy csak az maradjon a tanácsteremben, aki jogosult a zárt ülésen való részvételre.

A zárt ülésen 472 – 475-ig születtek határozatok.

A zárt ülést követően:

Derda Ádám elnök: Kérdezi, mert eléggé összecsiszított a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülése a Bizottság ülésével, hogy megfelelne-e mindenkinek, ha a következő üléstől, 15.30 órakor kezdenék.

A Bizottság tagjai jelezték, hogy megfelel számukra a 15.30 órai kezdés.

Köszöni szépen a részvételt!

A Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonyilatközet-kezelő Bizottság 2024. november 27-ei ülését 15.57 órakor bezárja.

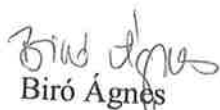
K.m.f.



Tóth Kálmán
jegyzőkönyv-hitelesítő
bizottsági tag



Derda Ádám
a PTVB elnöke



Biró Ágnes
osztályvezető/jegyzőkönyvvezető

Jelenléti ív
a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság
2024. november 27-ei üléséhez




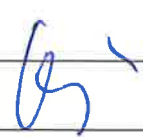




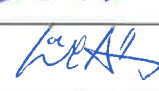

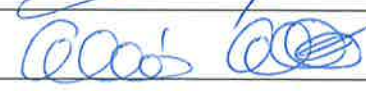
Bizottsági tagok:

Derda Ádám elnök	
Strenner Imre elnökhelyettes	
Kovács Gerzson	
Nagy Richárd György	
Puskás Péter	
Tóth Kálmán	 Tóth Kálmán
Ujfalvi István	
Hideg Istvánná Fiatal Szilvia	 Hideg Istvánná
Huszár Tamás	
Nikodém Attila	
Novák Viktor	
Rác Áron	
Szabó Zsolt Iván	 Szabó Zsolt Iván








Meghívottak:

Dr. Kiss László polgármester	
Béres András alpolgármester	
Burján Ferenc alpolgármester	
Öri László alpolgármester	
Zábó Attila alpolgármester	
Dr. Bots Dénes jegyző	
Dr. Tass Bálint aljegyző – szervezési főosztályvezető, mb. helyettes főoszt. vez. Biztonságszervezési és Üzemeltetési Főosztály	
Dr. Szegedi Gábor aljegyző – igazgatási főosztályvezető	
Burghardt Attila tanácsadó	
Gyepes Ádám önkormányzati képviselő	
Füzes Márta Pénzügyi és Gazdálkodási főosztályvezető	

Jelenléti ív
a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság
2024. november 27-ei üléséhez

Horváthné Kovács Andrea költségvetési osztályvezető	
Zordon Krisztiánné számviteli osztályvezető	
Dr. Spiegler Tamás Vagyonfelügyeleti és Ellenőrzési főosztályvezető	
Komlós Erzsébet Ellenőrzési osztályvezető	
Dr. Krajcsi Andrea Jegyzői Titkárságvezető	
dr. Sebők Zoltán hatósági osztályvezető	
Károly Katalin főosztályvezető, Szociális Főosztály, mb. főosztályvezető Köznevelési és Kulturális Főosztály	
Szalai-Papp Liza főosztályvezető, Lakásügyi Főosztály	
Dr. Király Katalin főosztályvezető, Társadalmi Kapcsolatok Főosztály	
dr. Urbán Péter főosztályvezető, Adóügyi Főosztály	
Szécsi Zsolt főépítész	
Greifensteinné Csernák Marianna irodavezető, Főépítész és Várostervezési Iroda	
dr. Szabó Zsuzsanna mb. irodavezető, Jogi Iroda	
Petzné Pócsai Éva irodavezető, Belső Ellenőrzési Iroda	
Pál Zsolt osztályvezető, Fenntarthatósági, Ifjúsági, Civil és Nemzetiségi osztályvezető	
dr. Konczos Anikó Egészségügyi osztályvezető	
Tukacs István Szociális Főosztály egészségügyi szakértő	
Schnellerné Hegedűs Erika civil referens	
Német Ferenc közterületi ügyintéző	
Csőke András közterületi ügyintéző	
Radányi Magdolna közterületi és hatósági referens	
Kiss Gyula telekértékesítési- és telekalakítási referens	
dr. Balla István könyvvizsgáló	
Czékó Gábor ügyvezető, ÓBVF Kft.	
dr. Horváth Dániel vezető projektmenedzser, ÓBVF Kft.	
dr. Kirchhof Attila vezérigazgató, ÓVN Zrt.	
Gyimóthy Balázs vagyonkezelési igazgató, ÓVN Zrt.	

Jelenléti ív
a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonyilatközelő Bizottság
2024. november 27-ei üléséhez

Freschl Attila osztályvezető-helyettes, ÖVN Zrt.	
Novák Zsolt igazgató, KSZKI	
Dr. Lévy-Bagoly Ildikó KSZKI, közigazgatási és intézményi főkoordinátor	
Dr. Budai András igazgató Szent Margit Rendelőintézet	
Herbák Zsolt gazdasági igazgató, Szent Margit Rendelőintézet	
Patócs Petra ügyvezető, Óbudai Parkolási Nonprofit Kft.	
Halmi Róbert ügyvezető, Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft.	
Fodor Tamás ügyvezető igazgató, Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft.	
Horváth Antal igazgató, Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet	
Lukács Robin mb. igazgató, Békásmegyeri Piac Igazgatóság Kft.	
Szalai-Komka Norbert intézményvezető, ÓCSTGYVK	
Busi Zoltán intézményvezető, Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ	
Domokos Bálint ügyvezető, III. kerületi TVE	
TREBÓVYI PAVIA ABSOLON	
LEPŐCZKY ISTVÁN	
MAROSVÖLGYI ANNA	
ORMANDI-EDŐCS BEÁTA	
Biró Ágnes osztályvezető/jegyzőkönyvvezető	