



**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

*I/43-1/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat
Képviselő-testületének 2025. február 6-án
megtartott, **rendkívüli nyílt** üléséről.
(1033 Budapest, Fő tér 3. I. em. 21. tanácsterem)

Jelen vannak: Béres András, Burján Ferenc, Őri László, Zábó Attila alpolgármesterek, Balogné Marosvölgyi Anna, Budai Sándor Viktor, Derda Ádám, Csongrádi János, Domokos Ágnes, Gyepes Ádám, Hideg István, Kovács Gerzson, Kozma János, Malinás Sándor Norbert, Nagy Richárd György, Puskás Péter, Sáfrán Henriett, Strenner Imre, Szabó Ákos, Tóth Kálmán, Turgonyi Dániel Absolon és Ujfalvi István képviselők (22 fő).

Igazoltan távol: Dr. Kiss László polgármester

A Nemzetiségi Önkormányzatok részéről:

Karailiev Iván Budapest III. kerület Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Dr. Bots Dénes jegyző
Hadnagy Miklós kabinetfőnök
Lakatos-Forró Tamás III. kerületi Rendőrkapitányság helyettes vezetője
Dr. Király Katalin társadalmi kapcsolatok főosztályvezető
Dr. Tass Bálint aljegyző – Szervezési Főosztályvezető, Biztonságszervezési, Üzemeltetési és Informatikai Főosztály helyettes mb. vezetője
Biró Ágnes Szervezési Főosztály, Testületi, Képviselői és Bizottsági osztályvezető
Dr. Szegedi Gábor aljegyző – Igazgatási főosztályvezető
Pénzes Dávid Kommunikációs osztályvezető
Szécsi Zsolt Főépítész
Greifeinsteinné Csernák Marianna Főépítészeti és Várostervezési irodavezető
Szabó Anikó Munkaügyi irodavezető
Kecskeméty Andrea Belső Ellenőrzési mb. irodavezető
Füzes Márta Pénzügyi és Gazdálkodási főosztályvezető
Horváthné Kovács Andrea Költségvetési osztályvezető
Zordon Krisztiáné Számviteli osztályvezető
Svendor Csaba Pénzügyi osztályvezető
Dr. Spiegler Tamás Vagyonfelügyeleti és Ellenőrzési főosztályvezető
Borbás Csilla Vagyonfelügyeleti osztályvezető
Komlós Erzsébet Ellenőrzési osztályvezető
Szalai-Papp Liza Lakásügyi főosztályvezető
Törzsökné Góczán Emese Lakhatási Támogatások osztályvezető
Dr. Sebők Zoltán Hatósági osztályvezető

Dr. Urbán Péter Adóügyi főosztályvezető
Károly Katalin Szociális, Köznevelési és Kulturális főosztályvezető
Dr. Konczos Anikó Egészségügyi osztályvezető
Perneczky László Fenntarthatósági, Ifjúsági, Civil, Nemzetiségi és Zöld ügyek osztályvezető
Dr. Balla István Balla Audit Kft. könyvvizsgáló
Czékó Gábor Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató
Dr. Horváth Orsolya Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgató
Novák Zsolt Költségvetési Szerveket Kiszolgáló Intézmény igazgató
Lukács Robin Óbuda-Békásmegyer Piacigazgatóság mb. igazgató
Tóth-Kalló Éva Mária nem képviselő bizottsági tag
Varga Mária nem képviselő bizottsági tagjelölt
Bekő Istvánné jegyzőkönyvvezető

Dr. Kiss László polgármester helyett az ülést Burján Ferenc alpolgármester vezeti.

Burján Ferenc alpolgármester: Tisztelettel köszönt minden megjelentet a Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Képviselő-testületének **2025. február 6-ai rendkívüli** ülésén.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 23 főből 22 fővel határozatképes, az ülést **9 órai kezdettel megnyitja.**

Tájékoztatja a képviselőket, hogy

- kiegészítő előterjesztés érkezett a kiküldött meghívó szerinti 4. napirendi ponthoz, amely azt tartalmazza, hogy a társadalmi véleményezésre rendelkezésre álló idő alatt észrevétel nem érkezett.

- Az előterjesztő kérésére a kiküldött meghívó szerinti 2. napirendi pontot zárt ülésen kellene tárgyalni, amellyel kapcsolatban egy állásfoglalást kell Jegyző úrnak értelmeznie.

- A kiküldött meghívó szerinti 9. napirendi pontnál Öri László alpolgármester helyett Zábó Attila alpolgármester az előterjesztő.

- A kiküldött meghívó szerinti 15. napirendi ponthoz utólag feltöltésre került az előterjesztés melléklete.

- A kiküldött meghívó szerinti 2. és 16. napirendi ponthoz ma reggel módosító indítványokat nyújtottak be képviselők, amelyek az ülés előtt kiosztásra kerültek.

Amíg Jegyző úr véleményezi az állásfoglalást, technikai szünetet rendel el.

- S Z Ü N E T -

Burján Ferenc alpolgármester: Jegyző úr értelmezte az állásfoglalást. Megadja a szót Dr. Bots Dénes jegyző úrnak.

Dr. Bots Dénes jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Főispán úr tegnap a Hír TV-ben véleményt nyilvánított arról, hogy meglátása szerint törvényellenes zárt ülésen tárgyalni a napirendi pontot. Az az igazság, hogy mint ebben az ügyben, oly sok más esetben törvények közti nem teljes összhangot vélek felfedezni, ugyanis az Mötvt. egyértelműen rögzíti, hogy „*a Képviselő-testület zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor.*” Hogy a Kormányhivatal által elküldött törvényességi felhívás állásfoglalást igénylő ügy-e? Nyilván az érintett ügy értékelte, hogy az. Meglátása szerint minek után a határozati javaslat változatokat tartalmaz, a Képviselő-testületnek állást kell foglalnia abban, hogy melyik változatot támogatja. Így akár ez állásfoglalást igénylő ügynek minősül.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a polgármesterre is alkalmazandó közszolgálati tisztségviselőkről szóló törvény 179. §-a kimondja azt, hogy „közérdekből nyilvános adatnak minősül a kormánytisztségviselő neve, állampolgársága, az őt alkalmazó államigazgatási szerv neve – ami jelen esetben ez nem igaz -, a kormányzati szolgálati jogviszony kezdete, jelenlegi besorolása, besorolásának időpontja, munkakörének a megnevezése, vezetői kinevezésének időpontja, címadományozási adatai és az illetménye.” Ez közérdekből nyilvános adatnak minősül, de a Köztisztviselői törvény 225/L. §-a azt mondja, hogy a polgármester foglalkoztatási jogviszonyára a Kttv. mely szabályait kell megfelelően alkalmazni. Ebben viszont nem sorolja föl a 179. §-t.

Most már talán érzi a Képviselő-testület, hogy nem egyszerű a helyzet.

Ugyanakkor az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény szerint „közérdekből nyilvános adat a közfeladatokat ellátó szerv feladat- és hatáskörében eljáró személy neve, feladatköre, munkaköre, vezetői megbízása, közfeladat ellátásával összefüggő egyéb személyes adata.”

A Polgármester is nyilvános vagyonyilatkozatot tesz. Ez teljesen egyértelmű. Személyes adat az Info törvény szerint az érintettre vonatkozó bármely információ.

Ezek után a Főispán úr nem nevezte meg, hogy melyik jogszabállyal ellentét, de a Kormányhivatal főigazgató asszonyával történt rövid telefonbeszélgetésen arról kapott tájékoztatást, hogy van a NAIH-nak egy hivatalos állásfoglalása, amely a kormányhivatalok törvényességi eljárása során keletkező közérdekű adatok megismerhetőségéről szól. Ez az egyébként, amikor a kormányhivatalok eljárás során keletkezett közérdekű adatok megismerését valaki kéri. Ennek alapján azt mondja, hogy a törvényességi felügyeleti eljárás alatt nyilván a jelen pillanatban a törvényességi felügyeleti eljárás még nem fejeződött be, hiszen a törvényességi felhívásban megállapított határidő holnap jár le. Azt írja a NAIH írásos állásfoglalása, hogy a benyújtott adatigényléseket mérlegelési követelmény fennállása alapján el lehet utasítani. A felügyeleti eljárás ténye, alanya és tárgya nyilván nem titkolható el az adatigénylő elől és természetesen azt mondja, hogy a vizsgálatról szóló jelentés megismerését követően a vizsgált Önkormányzat haladéktalanul köteles közzétenni a vizsgálatok, ellenőrzések nyilvános megállapításaira vonatkozó információt.

A törvényességi felhívást a Képviselő-testület tagjai megkapták, annak nyilvánosságra való hozatala is megtörtént, az nyilvános adat.

Nehéz erre bármit mondani. De úgy tűnik, hogy a két konkuráló jogszabályhely közti ellentmondást kell feloldania a Tisztelt Képviselő-testületnek.

Jelen pillanatban, a NAIH állásfoglalása alapján hajlik arra, hogy ennek a napirendnek a tárgyalása nyilvános ülés keretében kell, hogy megkezdődjön. Amennyiben olyan személyes adat kerülne előtérbe, akkor lehet zárt ülésen tárgyalni a napirendet.

Burján Ferenc alpolgármester: köszöni Jegyző úr tájékoztatását.

A napirend a következőképpen kerül módosításra:

- a meghívó szerinti 2. napirendi pontot nyílt ülés keretében tárgyalják,

- a meghívó szerinti 14. „*Javaslat a polgármester illetményének és a költségtérítés összegének törvény szerint meghatározott összegének megállapítására*” című napirendet levételre javasolja.

Puskás Péter képviselő: hiányolta a DK-s képviselőknek a hozzászólását a napirend előtt, hiszen a DK sajtóirodája olyan sajtóközleményt hozott nyilvánosságra, hogy a DK óbudai frakciója annak tudatában, hogy dr. Kiss László a zárt ülést kezdeményezte, azt fogja javasolni, hogy a Képviselő-testület nyílt ülésen, ország-világ előtt tárgyalja az előterjesztést. Várná Zábó Attila alpolgármester hozzászólását, amiben kéri, hogy a Képviselő-testület nyílt ülésen tárgyalja, hiszen, ha ezt nem teszi meg, akkor nem hajtja végre a DK központi döntését.

Burján Ferenc alpolgármester: további hozzászólás hiányában az elhangzott módosításokra figyelemmel, szavazásra teszi fel a kiküldött meghívó szerinti napirendet.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

1/2025. (II. 6.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

Nyílt ülés

– 2025. január 19-ei időközi önkormányzati képviselő-választáson mandátumot szerzett
Malinás Sándor Norbert önkormányzati képviselő eskütétele –

1. Javaslat a Képviselő-testület állandó bizottsága új tagjának megválasztására
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

– *Nem képviselő bizottsági tagok eskütétele* –

2. Előterjesztés Budapest Főváros Kormányhivatalának a polgármester illetményével összefüggésben tett törvényességi felhívása tárgyában
Előterjesztő: Burján Ferenc általános alpolgármester
3. A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2025. évi megosztásáról szóló fővárosi közgyűlési rendelet-tervezet véleményezése
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
4. Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 10/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
5. Óbuda-Békásmegyer II. szakasz – Római-part Duna-parti területére vonatkozó kerületi építési szabályzatáról szóló 30/2024. (XII. 23.) önkormányzati rendelet (DKÉSZ Római-parti szakasz) módosításával kapcsolatos – településfejlesztési döntés meghozatala, főépítész feljegyzés elfogadása
Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester
6. Döntés a Budapest Biodiverse City LIFE pályázathoz kapcsolódó önerő támogatásról
Előterjesztő: Burján Ferenc alpolgármester
7. Döntés alapítvány részére nyújtandó egyedi támogatásról
Előterjesztő: Burján Ferenc alpolgármester

8. Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. által kezelt költségvetési sorok módosítása
Előterjesztő: Öri László alpolgármester
9. Döntés az Országos Futópálya-építési Program 2025. évi pályázatán való indulásról
Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester
10. A 8600 Siófok-Szabadisóstó 1375/2 helyrajzi számú ingatlan értékesítésére vonatkozó tulajdonosi döntések meghozatala
Előterjesztő: Öri László alpolgármester
11. A 1037 Bp. Virágosnyereg u. 2., 20643/7 hrsz-ú (korábban 20643/3 hrsz.) felépítményes telekingatlan értékesítésére vonatkozó tulajdonosi döntések meghozatala
Előterjesztő: Öri László alpolgármester
12. Beszámoló a főépítész 2020-2024. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Szécsi Zsolt főépítész
13. Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri Polgármesteri Hivatal 2025. évi nyári-, téli- és az igazgatási szünet időtartamának meghatározása
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester helyett Burján Ferenc általános alpolgármester
14. Polgármesteri tájékoztató két ülés között hozott döntésekről
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
15. Javaslat lakhatási válság társadalmi hatásainak enyhítésére
Előterjesztő: Budai Sándor Viktor képviselő

Zárt ülés

16. Javaslat a 2025. évi Bem József Díj adományozására
Előterjesztő: Wesolowski Korinna, a Bem József Díj Kuratórium elnöke
17. Fellebbezés a Főépítési és Várostervezési Iroda I/688-10/2024. és I/688-11/2024. számú döntésével szemben
Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester
18. Fellebbezés a Főépítési és Várostervezési Iroda I/753-14/2024. és I/753-15/2024. számú döntésével szemben
Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester
19. K. T. A. óbudai téli rezsitámogatásra való jogosultság megállapítására irányuló kérelmét elutasító határozat elleni fellebbezésének elbírálása
Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester
20. V. M. óbudai téli rezsitámogatást megszüntető határozata elleni fellebbezésének elbírálása
Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester

21. V. M. óbudai lakhatási támogatásra való jogosultság megállapítására irányuló kérelmét elutasító határozat elleni fellebbezésének elbírálása

Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester

22. Szociális kérelmek ügyében benyújtott fellebbezések (8 ügyfél) és méltányossági kérelmek

(8 ügyfél) elbírálása

Előterjesztő: Béres András alpolgármester

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

Malinás Sándor Norbert képviselő úr a szavazásban nem vett részt.

Burján Ferenc alpolgármester: 2025. január 19-ei időközi önkormányzati képviselő-választáson mandátumot szerzett Malinás Sándor Norbert önkormányzati képviselő eskütétele következik.

– Malinás Sándor Norbert önkormányzati képviselő eskütétele –

Dr. Bots Dénes jegyző: előmondja az eskü szövegét:

„*Én, becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; a helyi önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat a **Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer** fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.*

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítjen!”

1. napirendi pont: **Javaslat a Képviselő-testület állandó bizottsága új tagjának megválasztására**

Burján Ferenc alpolgármester: tájékoztatja a képviselőket, hogy a Képviselő-testület állandó bizottságának egyik tagja, Görbe Mária 2024. decemberén elhunyt.

Kéri, álljanak fel és egy félperces néma csenddel emlékezzenek.

– Félperces néma csend –

Burján Ferenc alpolgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

2/2025. (II. 6.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy a Civil, Ifjúsági, Kulturális, Oktatási, Nemzetiségi és Turisztikai Bizottság (CIKONTB) megüresedett nem képviselő bizottsági tag helyére a határozat meghozatalát követő nappal Varga Máriát a Bizottság tagjává megválasztja.
(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Burján Ferenc alpolgármester: kéri Varga Máriát és – a korábban megválasztott, de esküt meg nem tett – Tóth-Kalló Éva Máriát álljanak fel az eskütételhez.

- *Nem képviselő bizottsági tagok eskütétele* -

Dr. Bots Dénes jegyző: előmondja az eskü szövegét:

„Én, becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; a bizottsági tagi tisztségemből eredő feladataimat a Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

*(Az eskütevő meggyőződése szerint)
Isten engem úgy segítse!”*

„2. napirendi pont: Előterjesztés Budapest Főváros Kormányhivatalának a polgármester illetményével összefüggésben tett törvényességi felhívása tárgyában

Burján Ferenc alpolgármester: van-e kérdés, vagy javaslat a napirendhez?

Derda Ádám képviselő: végigolvasva Dr. Sára Botond főispán úrnak a levelét, amiben le van írva, lényegében jegyző úr és a Kormányhivatal közötti jogi vita, arra az álláspontra jutottak, hogy a jogi környezet ezzel kapcsolatban nem egyértelmű, ugyanis jelenleg a jogi környezetből levezethető az is, hogy Dr. Sára Botond főispánnak van igaza, és levezethető az is, hogy Jegyző úrnak van igaza. Arra tesznek javaslatot, hogy ezt a jogi környezetet tisztázza az, akinek ez a feladata, ami a törvényhozás, illetve Magyarország Kormánya tudna lenni.

A határozati javaslatuk 2. pontja arról szól, hogy ha esetleg ez a tisztázási folyamat egy bírósági eljárást von maga után és annak van egy jogerős ítélete, akkor azt haladéktalanul és maradéktalanul végrehajtják, mint Képviselő-testület. Kéri a Képviselő-testület támogatását.

Dr. Bots Dénes jegyző: a „C” határozati javaslat a törvényességi felhívásban foglaltaknak nem kíván eleget tenni. A „C” határozatnál, ahol a 2. napirendi pontnál szerepel a Jegyző neve, felhívja a figyelmet, hogy nem a jegyző előterjesztése. Ennek következtében az, hogy a jegyző és a Kormányhivatal között áll fent véleményeltérés, jogi vita, ami abszolút nem igaz, mert jogi

vita a Bíróságon van. Bátorkodik felhívni a Tisztelt képviselők figyelmét erre. Itt legfeljebb véleményeltérés lehet, az pedig nem felel meg a valóságnak.

Puskás Péter képviselő: csak, hogy mindenki számára tiszta legyen, hogy mi a felek közti véleménykülönbség: jegyző úr által kidolgozott „B” változat, ami az eredeti előterjesztésben van, az arra hivatkozik a Kttv. 79. § i) pontja szerint „a kormánytisztviselő mentesül a rendelkezésre állási, illetőleg munkavégzési kötelezettség teljesítés alól bíróság, hatóság, Közzolgálati Döntőbizottság, vagy etikai eljárás lefolytatása során az MKK felhívására, vagy az eljárásban való személyes részvételhez szükséges időtartamra.” Ebből az olvasható ki, hogy jegyző úr úgy gondolja, hogy Polgármester úr jelenleg bírósági eljárásban vesz részt.

Dr. Bots Dénes jegyző: nem bírósági, hatósági eljárásban.

Puskás Péter képviselő: akkor hatóságiban, de teljesen mindegy. És mivel ő részt vesz ebben az eljárásban, jár a bér. Úgy gondolja, hogy ez finoman szólva a jogszabály félreértelmezése. Nyilvánvalóan a jogalkotó arra gondolt, hogy amennyiben a hivatalnak egy alkalmazottja, vagy egy kormánytisztviselő egy bírósági tárgyaláson megjelenik vagy tanúskodik, akkor nyilván arra az időszakra neki járjon a bér, és ne az legyen, hogyha nem volt bent a munkahelyén, akkor nem kap pénzt.

Arra, hogy valaki előzetes letartóztatásban van azt mondani, hogy ő most részt vesz ebben a bírósági eljárásban és ezért kell a pénzt neki adni, a maga részéről nem tudja elfogadni.

Mindenkit arra buzdít, hogy az „A” változatot fogadja el.

Tóth Kálmán képviselő: az, hogy egy letartóztatott polgármesternek jár-e fizetés, az lehet egy jogi kérdés alapesetben. Tekintettel arra, hogy mik történtek Óbudán az elmúlt 5 évben a korrupciós botrányra való tekintettel, Dr. Kiss László esetében ez egy politikai kérdés.

A Kormányhivatal és a FIDESZ szokott bebújni a törvényességi felhívások mögé. Dr. Sára Botond főispán úr is köztisztviselőhöz méltó módon szokott viselkedni.

Úgy gondolja – tekintettel a korrupciós botrányra –, hogy Dr. Kiss László polgármester ne kapjon fizetést. Ez a Magyar Kétfarkú Kutya Pártnak is az álláspontja.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy az „A” változatot támogassa.

Burján Ferenc alpolgármester: ha egyéb hozzászólás nincs, akkor az „A”, a „B” és „C” változatokról fognak szavazni.

Derda Ádám képviselő: volt egy módosító javaslat. Az előterjesztő Burján Ferenc általános alpolgármester.

Két opció van: vagy befogadja a módosítót, és kerüljön be, mint „C” és szavazzanak az „A”, „B” és „C” pontokról, vagy szavazzanak külön arról, hogyha nem fogadja be az előterjesztő.

Burján Ferenc alpolgármester: először természetesen a módosító javaslatról fognak szavazni. Ha befogadják, akkor ez a három opció van. Ha nem, akkor két opció marad.

Kéri a képviselőket, hogy a módosítóról szavazzanak.

Kovács Gerzson képviselő: bekiabálja: a befogadásról szavaznak?

Burján Ferenc alpolgármester: a „C” változat befogadásáról szavaznak, amit a Momentum nyújtott be.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

3/2025. (II. 6.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy Derda Ádám, Kovács Gerzson, Szabó Ádám és Turgonyi Dániel Absolon képviselők módosító javaslatát befogadja.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Burján Ferenc alpolgármester: kéri, szavazzon a Képviselő-testület az előterjesztés szerinti „A” határozati javaslatról.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület nem fogadta el.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

4/2025. (II. 6.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy nem fogadja el a határozatot, amely szerint:

1. Budapest Főváros Kormányhivatal főispánja által az Önkormányzat részére a polgármester illetményével összefüggésben küldött törvényességi felhívásban foglaltak alapján, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/A. § (1) bekezdése szerinti munkáltatói jogkörében felszólítja a törvényességi felhívásban foglaltak szerint 2024. augusztus 14-e óta letartóztatás alatt lévő a polgármestert, a Kttv. 225/L. § (1) bekezdése szerint a polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyra is megfelelően alkalmazandó a Kttv. 79. § j) pontja alapján, amely szerint a polgármester mentesül a rendelkezésre állási, illetőleg munkavégzési kötelezettségének teljesítése alól, j) a különös méltánylás érdemlő személyi, családi vagy elháríthatatlan ok miatt indokolt távollét időtartamára”, azonban a Kttv. 144. § (3) bekezdése erre vonatkozó rendelkezése hiányában ezen időszak kezdőnapjától illetmény, költségtérítés és cafeteria-juttatás nem illeti meg. A törvényességi felhívásban foglaltak szerint a polgármester Kttv. 76. § (1) bekezdésben foglalt alapvető kötelezettségeit nem teljesítette, így a részére jogalap nélkül kifizetett illetményt, költségtérítést, és cafeteria-juttatást, összesen nettó 7 772 573 forintot az Önkormányzat 12001008-00272161-00100000 számú bankszámlájára jelen felszólítás személyes kézbesítéssel történő kézhezvételét követő 30. napig, átutalással fizesse vissza;
2. az 1. pont szerinti fizetési felszólításban tájékoztatást kell adni a jogorvoslat módjáról és határidejéről, továbbá ahhoz csatolni kell a Képviselő-testület határozatát megalapozó, Budapest Főváros Kormányhivatal főispánja által kiadott törvényességi felhívást;
3. felhívja egyidejűleg a jegyzőt, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 71. § (2) és (6) bekezdésében bekezdésével a polgármester tekintetében meghatározott illetmény és költségtérítés folyósítását, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi

CLXXXIX. törvény módosításáról szóló 2024. évi LVIII. törvény 5. §-ával beiktatott, az Mötv. 146/M. §-ában meghatározottak szerint a polgármestert az Mötv. alapján megillető 2024. október 1-jére visszamenőleges hatályú illetményemelés és az abból eredő költségtérítésemelés folyósítását a Polgármesteri Hivatal szüneteltesse, továbbá szüneteltesse a polgármester részére a cafeteria juttatás folyósítását is. A szünetelés időtartama alatt az illetmény és a költségtérítés összegét, továbbá a cafeteria-juttatást a Polgármesteri Hivatal az Önkormányzat számláján elkülönítetten kezeli.

Felelős: 1 - 2. pontokért: a polgármester távollétében eljáró általános alpolgármester, jegyző

Határidő: a határozat meghozatalát követő 3. munkanap,
3. pontért: jegyző

Határidő: azonnal

(Szavazott 17 képviselő: 7 igen, 10 nem)

*(5 fő, Béres András, Derda Ádám, Kovács Gerzson, Szabó Ákos és Turgonyi Dániel
Absolon jelen volt, de nem vett részt a szavazásban)*

Burján Ferenc alpolgármester: kéri, szavazzon a Képviselő-testület az előterjesztés szerinti „B” határozati javaslatról.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület nem fogadta el.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

5/2025. (II. 6.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy nem fogadja el a határozati javaslatot, amely szerint:

az előterjesztés „B” változatát az abban foglalt tartalommal elfogadja, és felkéri a polgármester távollétében eljáró általános alpolgármestert, hogy a Képviselő-testület álláspontjáról soron kívül tájékoztassa Budapest Főváros Kormányhivatalát.

Felelős: a polgármester távollétében eljáró általános alpolgármester

Határidő: 2025. február 7.

(Szavazott 17 képviselő: 10 igen, 7 nem)

*(5 fő, Béres András, Derda Ádám, Kovács Gerzson, Szabó Ákos és Turgonyi Dániel
Absolon jelen volt, de nem vett részt a szavazásban)*

Burján Ferenc alpolgármester: kéri, szavazzon a Képviselő-testület az előterjesztés szerinti „C” határozati javaslatról.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület nem fogadta el.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

6/2025. (II. 6.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy nem fogadja el a módosító indítvány szerinti „C” határozati javaslatot, amely szerint:

1. válaszul a Budapest Főváros Kormányhivatal BP/2800/00126-1/2025 ügyiratszámú törvényességi felhívására, felkéri a Kormányhivatalt, hogy tekintettel a felhívás tárgyával kapcsolatos jogi vitára, ami Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata jegyzője, illetve a Kormányhivatal között fennáll, a törvényhozásnál, illetve Magyarország Kormányánál kezdeményezze a jogi környezet tisztázását a felhívás tárgyával kapcsolatban.
2. Amennyiben az 1-es határozati pontban szereplő tisztázási folyamat, vagy más bírósági folyamat eredményeképp jogerős döntés születik az 1-es határozati pontban szereplő ügyiratszámú törvényességi felhívás kapcsán, a jogerős határozatot maradéktalanul és haladéktalanul végrehajtja.

Felelős: 1. pontért: a polgármester távollétében eljáró általános alpolgármester
2. pontért: jegyző

Határidő: 1. pont: egy munkanap
2. pont: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 8 igen, 14 tartózkodás)

Burján Ferenc alpolgármester: megállapítja, hogy az „A”, „B” és „C” verzió közül egyiket sem fogadta el a Képviselő-testület.

3. napirendi pont: A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2025. évi megosztásáról szóló fővárosi közgyűlési rendelet-tervezet véleményezése

Burján Ferenc alpolgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

7/2025. (II. 6.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy a Fővárosi Önkormányzat és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető 2025. évi megosztásáról szóló rendelet-tervezetet tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 17 igen, 5 tartózkodás)

4. napirendi pont: Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 10/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Burján Ferenc alpolgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

elfogadja az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 10/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **1/2025. önkormányzati rendeletet.**

(Szavazott 22 képviselő: 18 igen, 4 tartózkodás)

5. napirendi pont: Óbuda-Békásmegyer II. szakasz – Római-part Duna-parti területére vonatkozó kerületi építési szabályzatáról szóló 30/2024. (XII. 23.) önkormányzati rendelet (DKÉSZ Római-parti szakasz) módosításával kapcsolatos – településfejlesztési döntés meghozatala, főépítési feljegyzés elfogadása

Burján Ferenc alpolgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

8/2025. (II. 6.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

- megismerte és elfogadja az DKÉSZ Római-parti szakasz módosítás tervi tartalmát meghatározó főépítési feljegyzést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
- elindítja az Óbuda-Békásmegyer II. szakasz – Római-part Duna-parti területére vonatkozó kerületi építési szabályzatáról szóló 30/2024. (XII.23.) önkormányzati rendelet (DKÉSZ Római-parti szakasz) módosítását, valamint felkéri a polgármestert, hogy a DKÉSZ Római-parti szakasz módosítása során a partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 11/2022. (V. 30.) önkormányzati rendeletben meghatározott szabályok szerint folytassa le a partnerségi egyeztetést.

Felelős: Polgármester

Határidő: a döntést követő 2 hét

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

6. napirendi pont: Döntés a Budapest Biodiverse City LIFE pályázathoz kapcsolódó önerő támogatásról

Burján Ferenc alpolgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

9/2025. (II. 6.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. a Biodiverse City LIFE projekthez kapcsolódóan a vállalt önerő terhére 10.000.000 Ft önerőhozzájárulást nyújt Budapest Főváros Önkormányzata, és 12.000.000 Ft hozzájárulást nyújt a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület részére.
2. biztosítja a 2025., 2027., 2030. évi önkormányzati költségvetésben az önerőhozzájárulás fedezetét, a 2025. évi költségvetésben 3 millió Ft a Budapest Főváros Önkormányzata és 4 millió Ft erejéig a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület számára, a 2027. évi költségvetésben 3 millió Ft a Budapest Főváros Önkormányzata és 4 millió Ft erejéig a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület számára, valamint a 2030. évi költségvetésben 4 millió Ft a Budapest Főváros Önkormányzata és 4 millió Ft erejéig a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület számára.
3. felhatalmazza a Polgármestert a Biodiverse City LIFE projekthez kapcsolódóan az előterjesztés 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal, a pályázati önerő támogatás nyújtásáról szóló Együttműködési Megállapodások aláírására a Fővárosi Önkormányzattal, illetve a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesülettel, azzal, hogy az aláírásakor az előterjesztés 1. és 2. melléklete szerinti tervezetek szövegétől – a Megállapodások lényeges tartalmát nem érintve, önkormányzati érdeket nem sértve – eltérhet.

Felelős: 1.- 2. Polgármester
3. Polgármester,
Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője

Határidő: 1.- 3. 2025. március 31.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

7. napirendi pont: Döntés alapítvány részére nyújtandó egyedi támogatásról

Burján Ferenc alpolgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

10/2025. (II. 6.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. a Macskaárvaház Alapítvány (Székhely: 1034 Budapest, Selmeci utca 26. II/6.; Adószám: 18399680-1-41; Nyilvántartásba vételi okirat száma: 0100/PK.61012/2011) az előterjesztésben jelzett célokra történő 400.000 Ft összegű támogatásához hozzájárul a 2025. évi költségvetés polgármesteri keret előirányzatának terhére,
2. felkéri a Polgármester általános helyettesét a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Alpolgármester

Határidő: a döntést követő 60. nap

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

8. napirendi pont: Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. által kezelt költségvetési sorok módosítása

Burján Ferenc alpolgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

11/2025. (II. 6.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. létrehozza a „Támogatott lakhatás 2024” kiadási és bevételi költségvetési sort. A bevételi költségvetési sor értéke 46.162.216 Ft, a kiadási költségvetési sor értéke 50.000.000 Ft.
2. az 1. pontban foglalt bevételi és kiadási költségvetési sor közötti 3.837.784 Ft különbözetre a fedezetet a „Pályázat előkészítés” kiadási költségvetési sorról való átcsoportosítással biztosítja.
3. Városfejlesztő költségvetéséből 2.500.000 Ft-ot átcsoportosít az Óbudai Családi Tanácsadó és Gyermekvédelmi Központ költségvetésébe, melynek forrása 1.000.000 Ft értékben a „Pályázat előkészítés kiadási költségvetési sor, 1.500.000 Ft értékben a „Kommunikációs feladatok (lakossági konzultációk, közösségi programok)” kiadási költségvetési sor.
4. Városfejlesztő költségvetéséből 34.350.000 Ft-ot átcsoportosít Költségvetési Szerveket Kiszolgáló Intézmény költségvetésébe, melynek forrása a „Közbeszerzési keretszerződés” kiadási költségvetési sor.

5. az 1-4. pontban foglalt döntést az Önkormányzat 2025. évi összevont költségvetéséről szóló 14/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendeletének soron következő módosításakor átvezeti.

Felelős: 1. - 4. Polgármester
Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője
5. Polgármester

Határidő: 1. - 4. 2025. február 15.
5. a költségvetés következő módosításának időpontjában

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

9. napirendi pont: Döntés az Országos Futópálya-építési Program 2025. évi pályázatán való indulásról

Burján Ferenc alpolgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

12/2025. (II. 6.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. pályázatot nyújt be a Miniszterelnökség aktív Magyarországért felelős államtitkára által 2025. évre kiírt az Országos Futópálya-építési Program 2025 című felhívásra a Budapest III. kerület, Gyűrű utcai futókör (hrsz. 65552/68) kialakítása projektjavaslattal 30.000.000 Ft támogatási igénnyel,
2. nyertes pályázat esetén biztosítja a projekt megvalósításához szükséges legfeljebb bruttó 60 millió Ft önerőt az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében a „Sportpálya felújítási program” költségvetési soron,
3. felkéri az Önkormányzat és az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. között hatályos Közzolgáltatási szerződés 3.2.2. pontja alapján az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft-t a pályázat előkészítésével, benyújtásával kapcsolatos feladatok ellátására, valamint nyertes pályázat esetén a projekt megvalósításához kapcsolódó feladatok ellátására, illetve a támogatás elszámolására,
4. felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok, valamint nyertes pályázat esetén a Támogatási Szerződés aláírására,
5. vállalja a megépített rekortán futópálya rendeltetésszerű fenntartását, folyamatos karbantartását és üzemeltetését a pénzügyi és szakmai beszámoló elfogadásától számított legalább 5 éves időtartamig.

Felelős: 1 - 2. Polgármester;
3. Polgármester; Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője;
4 - 5. Polgármester

Határidő: 1 - 2. 2025. február 14.;
3 - 5. 2025. február 6.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

10. napirendi pont: A 8600 Siófok-Szabadisóstó 1375/2 helyrajzi számú ingatlan értékesítésére vonatkozó tulajdonosi döntések meghozatala

Burján Ferenc alpolgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

13/2025. (II. 6.) Határozata

A Képviselő-testület

az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelete 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján úgy határoz, hogy

- az 583/2020.(VIII.28.) határozattal értékesítésre kijelölt 8600 Siófok-Szabadisóstó 1375/2 helyrajzi számú, 43.417 m² alapterületű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant ismételten értékesítési célú nyilvános pályázaton meg kívánja hirdetni, az Avant.Immo Mérnöki és Igazságügyi Szakértő Kft. (Bártfai László ingatlanforgalmi igazságügyi szakértő) 2024. december 5-i fordulónappal készített értékbecslésében meghatározott **197.940.000,- Ft + ÁFA** minimáláron. **A pályázati biztosíték összege: 20.000.000,- Ft.**
- Felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-t a pályázat kiírására és lefolytatására, valamint arra, hogy a pályázat eredményéről szóló javaslatot döntéshozatalra nyújtsa be.

Felelős: az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Határidő: folyamatos

(Szavazott 22 képviselő: 17 igen, 5 tartózkodás)

11. napirendi pont: 1037 Bp. Virágosnyereg u. 2., 20643/7 hrsz-ú (korábban 20643/3 hrsz.) felépítményes telekingatlan értékesítésére vonatkozó tulajdonosi döntések meghozatala

Burján Ferenc alpolgármester: Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

14/2025. (II. 6.) Határozata

A Képviselő-testület

az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014.(VI.2.) önkormányzati rendelet 10. § és 16. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján úgy határoz, hogy

- hozzájárul a 1037 Budapest, Virágosnyereg utca 2., 20643/7 hrsz.-ú, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület besorolású önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére irányuló újbóli nyilvános pályázat kiírásához a vonatkozó értékbecslésben meghatározott 185.280.000,- Ft (ÁFA mentes) irányáron, a pályázati biztosíték 19.000.000,- Ft,
- Vevőnek szerződéskötési díjat kell fizetnie az önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak elidegenítéséről szóló 18/2014.(VI. 2.) önkormányzati rendelet 3. §-ában foglaltak szerint,
- felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-t a fentiek szerint a pályázat kiírására és lefolytatására, valamint arra, hogy a pályázat eredményéről szóló javaslatot döntéshozatalra nyújtsa be.

Felelős: Polgármester
az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Határidő: döntéstől számított 60 nap
(Szavazott 22 képviselő: 15 igen, 7 tartózkodás)

12. napirendi pont: Beszámoló a főépítész 2020-2024. évi tevékenységéről

Burján Ferenc alpolgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

15/2025. (II. 6.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy elfogadja Szécsi Zsolt főépítész 2020-2024. évi beszámolóját.

Felelős: főépítész

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 20 igen, 2 tartózkodás)

13. napirendi pont: Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyéri Polgármesteri Hivatal 2025. évi nyári-, téli- és az igazgatási szünet időtartamának meghatározása

Burján Ferenc alpolgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

16/2025. (II. 6.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy:

- I. 1. A Polgármesteri Hivatalban a 2025. évben nyári-, igazgatási és téli igazgatási szünetet tart, amelynek időtartama:
 - a) a nyári igazgatási szünet időszaka: 2025. július 21. napjától 2025. augusztus 24. napjáig;
 - b) az igazgatási szünet időszaka: 2025. december 29. napjától 2026. január 1. napjáig;
 - c) a téli igazgatási szünet időszaka: 2025. december 22-23. napja, valamint 2026. január 2. napjától 2026. január 4. napjáig;tartó időszak;
2. A 2023. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: Isztv.) 7. § (1) és (4) bekezdése alapján elrendelt igazgatási szünet ideje alatt – az Isztv. 3. §-ának és 7. § (2) bekezdésének figyelembe vételével – a Polgármesteri Hivatal, mint közigazgatási szerv, feladatait nem látja el, és az ügyfélfogadás nem működik.
3. A I. 1. pont a) és c) alpontja szerinti nyári- és téli igazgatási szünet időtartama alatt a Polgármesteri Hivatal önálló szervezeti egységei és a munkatársai, a 30/2012. (III. 7.) Korm. rendelet 14. §-ának betartása figyelembe vételével biztosítják a zavartalan ügymenetet és a folyamatos feladatellátást, valamint a lakossági ügyfélszolgálatot.

Felelős: Jegyző
Határidő: folyamatos, legkésőbb 2026. január 4.
- II. A Polgármesteri Hivatal:
 - a) 2025. május 17. napján (szombat / munkanap);
 - b) 2025. október 18. napján (szombat / munkanap);
 - c) 2025. december 13. napján (szombat / munkanap);zárva tart. Az ügyeletet, a recepciós szolgálat telefonos tájékoztatás útján látja el.

Felelős: Jegyző
Határidő: folyamatos, legkésőbb 2025. december 13.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

14. napirendi pont: Polgármesteri tájékoztató két ülés között hozott döntésekről

Burján Ferenc alpolgármester: a napirenddel kapcsolatban két melléklet került feltöltésre. Ezzel kapcsolatban a tájékoztató ki lett küldve. Az egyik mellékletben a cégvezetők új bérének a megállapítása szerepel, a másik melléklet pedig arról szól, hogy Őt Polgármester Úr jutalomba részesítette, amelyről a Képviselő-testület előtt lemond, mert ilyen politikai helyzetben nem lenne ildomos jutalmat elfogadni.

Kérdés, észrevétel van-e a tájékoztatóval kapcsolatban?

Derda Ádám képviselő: inkább kérést szeretne megfogalmazni a cégvezetők bérrendezésével kapcsolatban. Emlékei szerint az elmúlt években mindig a költségvetés részeként került a Képviselő-testület elé. Úgy tudja, hogy jogilag Polgármester úr ebben hozhat döntést, de nem tartja elegánsnak, hogy nem a Képviselő-testület elé került be, és nem ők hozhattak róla döntést. Írásbeli tájékoztatást kér arról, hogy zajlott a döntés meghozatala, ugyanis nehezen látja maga

előtt, hogy Polgármester Úr jelenlegi helyzetében a börtönből, hogyan tudta megítélni, hogy kinek jár, és kinek mennyi jár, ugyanis a béremelések eltérő mértékűek voltak. A döntés folyamatáról szeretne egy tájékoztatást kapni, mert nyilvánvalóan erről nem Polgármester Úr hozta meg a döntést - jogilag igen -, de valakik itt a házban kitalálták, hogy ez így legyen. Nem tudja, hogy ezzel kapcsolatban a Képviselő-testület tagjai közül ki rendelkezik információval. Továbbá azzal kapcsolatban is szeretne tájékoztatást kapni, hogy az intézményvezetők kaptak-e béremelést, és ha igen, akkor mekkorát január 1-től.

Burján Ferenc alpolgármester: nem tudja, hogy Derda Ádám képviselő úr elolvasta-e a tájékoztatót, mert benne van az 1. mellékletben, de természetesen adnak róla írásbeli tájékoztatást.

Puskás Péter képviselő: csatlakozva Derda Ádám hozzászólásához nehezményezi – még ha adott esetben egyetért az emeléssel, mert nem túlzó mértékű –, hogy miért nem lehetett a Képviselő-testületnek a mai ülésen tárgyalni? Miért kellett ebben polgármesteri döntésnek születnie? Ő sem tartja szerencsésnek, be lehetett volna hozni, szerinte különös vita nélkül el tudták volna fogadni, és akkor mindenki jó szájjal tudta volna a döntést meghozni. Nem látja értelmét, jogszabályilag habár rendben van, de akkor sem tartja jónak ezt így.

Dr. Kiss László polgármester két ülés között hozott polgármesteri döntésekről című előterjesztés kapcsán határozat nem született.

15. napirendi pont: Javaslat lakhatási válság társadalmi hatásainak enyhítésére

Burján Ferenc alpolgármester: kérdezi Budai Sándor Viktor képviselőt, hogy fenntartja-e a módosító javaslatát?

Budai Sándor Viktor képviselő: igen, a bizottsági ülésen tárgyaltak ezzel kapcsolatban, és jött egy módosító, ezt befogadta és aláírta.

Burján Ferenc alpolgármester: kérdés, észrevétel hiányában kéri a képviselőket szavazzanak a módosítás szerinti határozati javaslatról.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

17/2025. (II. 6.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy felkéri a polgármestert arra, hogy készítsen egy olyan felmérést, amely részletesen bemutatja:

- melyek azok az olyan ingatlanok, amelyek lakhatás céljából hasznosulnak, vagy hasznosíthatóak (a továbbiakban: Lakások) és amelyek az Önkormányzat tulajdonában (akár résztulajdonában) állnak;

- a lakhatás céljából hasznosított vagy hasznosítható, az Önkormányzat 100 %-os tulajdonában álló lakóépületek milyen mértékű felújítást igényelnek (a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 56. § 2.3. pont és alpontjaiban használt fogalmak szerinti bontásban);
- ezek a Lakások százalékos arányban kifejezve mekkora mértékben hasznosulnak jelenleg lakhatás céljára és hány marad teljes mértékben hasznosítatlan/egyéb, nem lakhatás céljára hasznosítva, és a felmérést terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2025. június 30.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Burján Ferenc alpolgármester: a nyílt ülés napirendjeit követően a zárt ülés napirendjeinek tárgyalása következik. Kéri, aki nem jogosult a zárt ülésen való részvételre, hagyja el a tanácsstermet.

A zárt ülésen 18-39/2025. (II. 6.) határozat született.

Zárt ülést követően:

Burján Ferenc alpolgármester: megköszönve a munkát a Képviselő-testület rendkívüli ülését 9 óra 51 perckor bezárja.

K.m.f.

Dr. Kiss László polgármester helyett:

