



**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,  
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT  
PÉNZÜGYI, TULAJDONOSI ÉS VAGYONNYILATKOZAT-KEZELŐ  
BIZOTTSÁG**

\*I/47-1/2025.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének  
**Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottsága**  
**2025. február 5-én megtartott nyílt üléséről.**  
(1033 Budapest, Fő tér 3. I. em. 21.)

**Jelen vannak:**

Strenner Imre	elnökhelyettes,
Huszár Tamás	bizottsági tag,
Kovács Gerzson	bizottsági tag,
Kürti György	bizottsági tag,
Nagy Richárd György	bizottsági tag,
Nikodém Attila	bizottsági tag,
Novák Viktor	bizottsági tag,
Puskás Péter	bizottsági tag,
Rácz Áron	bizottsági tag,
Szabó Zsolt Iván	bizottsági tag,
Tóth Kálmán	bizottsági tag,
Ujfalvi István	bizottsági tag.

**Igazoltan távol:** Derda Ádám elnök

**Jelenlévő meghívottak:** Burján Ferenc, Őri László, Zábó Attila alpolgármesterek, Balogné Marosvölgyi Anna, Turgonyi Dániel Absolon és Hideg István önkormányzati képviselők, Füzes Márta Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály főosztályvezető, Horváthné Kovács Andrea Költségvetési Osztály osztályvezető, Zordon Krisztiánné Számviteli Osztály osztályvezető, Dr. Urbán Péter Adóügyi Főosztály, főosztályvezető, Dr. Spiegler Tamás Vagyonfelügyeleti és Ellenőrzési Főosztály, főosztályvezető, Komlós Erzsébet Ellenőrzési Osztály osztályvezető, Dr. Sebők Zoltán Hatósági Osztály osztályvezető, Németh Ferenc és Csőke András közterületi ügyintézők, Dr. Balla István BALLA Audit Kft., könyvvizsgáló, Dr. Horváth Orsolya ÓVN Zrt., vezérigazgató, Freschl Attila ÓVN Zrt., csoportvezető, Dr. Kőszegi Gábor ÓVN Zrt., Czékó Gábor ÓBVF Kft. ügyvezető, Novák Zsolt KSZKI, igazgató, Lukács robin Békásmegyeri Piac Igazgatóság Kft., mb. igazgató, és Bíró Ágnes osztályvezető/jegyzőkönyvvezető.

*Derda Ádám elnök úr távollétében az ülést Strenner Imre elnökhelyettes úr vezeti.*

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Mindenkit köszönt a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) **2025. február 5-ei** ülésén. Megállapítja, hogy a 13 fő bizottsági tagból **12 fő jelen van**, a Bizottság **határozatképes**, az ülést **15 óra 30 perckor megnyitja**.

Derda Ádám elnök úr előzetesen jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni, igazoltan van távol.

Felkéri Szabó Zsolt Iván bizottsági tagot a mai ülésről készült jegyzőkönyvek hitelesítésére, aki a felkérést elfogadta.

Kéri, szavazzanak Szabó Zsolt Iván bizottsági tag jegyzőkönyv hitelesítő személyéről.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának**

**1/2025. (II. 5.) határozata**

A Bizottság úgy határoz, hogy a mai üléséről készült jegyzőkönyvek hitelesítőjévé Szabó Zsolt Iván bizottsági tagot választja meg.  
(Szavazott 11 fő bizottsági tag: 11 igen, egyhangú)

*Szabó Zsolt Iván bizottsági tag nem szavazott.*

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy a kiküldött meghívó szerint 1-26-ig nyílt ülésen, 27-34-ig zárt ülésen tárgyalandó napirendi pont szerepel.

Levétellel javasolja a kiküldött meghívó szerinti 27. „Döntés a "Fedett, zárható köztéri kerékpártároló szekrények telepítése" tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről” című pontot. A kiküldött meghívón szereplő napirendi pontokhoz, sorrendileg a nyílt ülés utolsó két, pontjaként felvétellel javasolja a „Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a III. Kerületi TVE részére, 1037 Bp., Hévízi út 10-14. szám alatti - kivett sporttelep megjelölésű - ingatlan területén tervezett műfüves sportpályák felújítására valamint világításkorszerűsítés megvalósítására” és „A Budapest III. kerület, Óbor utca, 65071/2 helyrajzi számú ingatlan telekalakítása” című előterjesztéseket.

Utólag küldték ki a meghívó szerinti

- 7. „Döntés az Országos Futópálya-építési Program 2025. évi pályázatán való indulásról”, a
- 8. „Javaslat átmenetileg szabad pénzeszközök elhelyezésére” ponthoz az előterjesztést, valamint a
- 24. „A 19358/1 hrsz-ú, 1031 Budapest, Szentendrei út 131. szám alatti ingatlanon álló épületben lévő, 94 m<sup>2</sup> alapterületű vendéglátó üzlet bérleti jogának átadása” című előterjesztéshez az előterjesztői módosítást.

Kérdezi, van-e egyéb kérés vagy észrevétel, javaslat a napirendhez.

További kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra az ismertetett módosításokkal a kiküldött meghívó szerinti napirendet.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának**

**2/2025. (II. 5.) határozata**

A Bizottság úgy határoz, hogy a napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

**NAPIREND:**

**Nyílt ülés**

1. Rendelet tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 10/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Őri László alpolgármester

2. A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2025. évi megosztásáról szóló fővárosi közgyűlési rendelet-tervezet véleményezése  
**Előterjesztő:** Óri László alpolgármester
3. A 8600 Siófok-Szabadisóstó 1375/2 helyrajzi számú ingatlan értékesítésére vonatkozó tulajdonosi döntések meghozatala  
**Előterjesztő:** Óri László alpolgármester
4. 1037 Bp. III. Virágosnyereg u. 2., 20643/7 hrsz-ú (korábban 20643/3 hrsz.) felépítményes telekingatlan értékesítésére vonatkozó tulajdonosi döntések meghozatala  
**Előterjesztő:** Óri László alpolgármester
5. Döntés a Budapest Biodiverse City LIFE pályázathoz kapcsolódó önerő támogatásról  
**Előterjesztő:** Burján Ferenc alpolgármester
6. Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. által kezelt költségvetési sorok módosítása  
**Előterjesztő:** Óri László alpolgármester
7. Döntés az Országos Futópálya-építési Program 2025. évi pályázatán való indulásról  
**Előterjesztő:** Zábó Attila alpolgármester
8. Javaslat átmenetileg szabad pénzeszközök elhelyezésére  
**Előterjesztő:** Dr. Kiss László polgármester helyett Burján Ferenc alpolgármester
9. Az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti és szolgáltatási terve  
**Előterjesztő:** Béres András alpolgármester
10. Támogatás elszámolásának elfogadása a III. kerületi TVE részére biztosított uszoda világítás korszerűsítése tárgyában  
**Előterjesztő:** Óri László alpolgármester
11. Döntés a Budapest III. ker. belterület 16206/3/A/1 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan 30/440 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról  
**Előterjesztő:** Óri László alpolgármester
12. Az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. 2025. évi üzleti tervének elfogadása  
**Előterjesztő:** Óri László alpolgármester
13. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a 1031 Budapest, III. kerület, Emőd utca 20. szám alatt található ingatlan részleges felújításához  
**Előterjesztő:** Burján Ferenc alpolgármester
14. A Budapest III. kerületi, 16822/5 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan közterületszabályozással és telekalakítással vegyes értékesítése  
**Előterjesztő:** dr. Horváth Orsolya vezérigazgató

15. Az Önkormányzat tulajdonában álló 1037 Budapest, Szőlőkert utca 6. szám alatti ingatlanban raktárterület biztosítása az Óbudai Társaskör Művelődési Ház részére  
**Előterjesztő:** dr. Horváth Orsolya vezérigazgató
16. A 62321/51/A/168 hrsz-ú 1039 Budapest, Margitliget utca 2. szám alatti, 45 m<sup>2</sup> alapterületű irodahelyiség pályázaton kívüli, térítésmentes haszonkölcsönbe adása Óbuda-Békásmegyér Román Önkormányzata részére  
**Előterjesztő:** dr. Horváth Orsolya vezérigazgató
17. A 1036 Budapest, Pacsirtamező u. 31. számú társasházban (17782 hrsz.) található XI. közös tulajdonú tárolók, XV. közös tulajdonú WC és XVIII. közös tulajdonú padlástér részleges értékesítése, kizárólagos használati jog megadása kertrészre  
**Előterjesztő:** dr. Horváth Orsolya vezérigazgató
18. Üres és felépítményes telekingatlanok értékesítéseire vonatkozó döntések meghozatala  
**Előterjesztő:** dr. Horváth Orsolya vezérigazgató
19. A 2025. január 06-án zárult ingatlanpályázatok értékelése  
**Előterjesztő:** dr. Horváth Orsolya vezérigazgató
20. A 2025. január 27-én zárult ingatlanpályázatok értékelése  
**Előterjesztő:** dr. Horváth Orsolya vezérigazgató
21. Nem lakás célú helyiség értékesítésére vonatkozó tulajdonosi döntések meghozatala  
**Előterjesztő:** dr. Horváth Orsolya vezérigazgató
22. A 14729/9 hrsz-ú, 1037 Budapest, Bécsi út 86. szám alatti ingatlanon álló épületben lévő 4 m<sup>2</sup> alapterületű tároló vonatkozásában a BÉCSI FLÓRA Kereskedelmi Kft-vel fennálló bérleti szerződés megszüntetése  
**Előterjesztő:** dr. Horváth Orsolya vezérigazgató
23. A 64057/1/A/128 hrsz-ú, 1039 Budapest, Kabar utca 6. szám alatti, 23 m<sup>2</sup> alapterületű, az ingatlan-nyilvántartás szerint irodahelyiség ingatlan egyéni vállalkozó részére, szépségszalon funkcióval történő, ismételt, pályázaton kívüli bérbeadása  
**Előterjesztő:** dr. Horváth Orsolya vezérigazgató
24. A 19358/1 hrsz-ú, 1031 Budapest, Szentendrei út 131. szám alatti ingatlanon álló épületben lévő, 94 m<sup>2</sup> alapterületű vendéglátó üzlet bérleti jogának átadása  
**Előterjesztő:** dr. Horváth Orsolya vezérigazgató
25. Tulajdonosi hozzájárulás az EuroVelo6 (Duna menti) kerékpár útvonal Észak-Buda (Városhatár-Lánchíd közötti) szakasz engedélyezési terve tárgyú tervanyag útépitési engedélyezési eljárásának lefolytatásához a 1039 Budapest, Kossuth Lajos üdülõparti, 63660 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában  
**Előterjesztő:** dr. Horváth Orsolya vezérigazgató
26. Döntés K. V. magánszemély részletfizetési kérelméről  
**Előterjesztő:** dr. Horváth Orsolya vezérigazgató

27. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a III. Kerületi TVE részére, 1037 Bp., Hévízi út 10-14. szám alatti - kivett sporttelep megjelölésű - ingatlan területén tervezett műfüves sportpályák felújítására valamint világításkorszerűsítés megvalósítására

**Előterjesztő:** Óri László alpolgármester

28. A Budapest III. kerület, Óbor utca, 65071/2 helyrajzi számú ingatlan telekalakítása

**Előterjesztő:** Óri László alpolgármester

#### **Zárt ülés**

29. Méltányossági kérelem a Budapest III. kerület, Szentendrei út 15/a. szám előtti (18229/11) hrsz-ú közterület használatának ügyében

**Előterjesztő:** Óri László alpolgármester

30. Méltányossági kérelem a Budapest III. kerület, Mozaik u. 1-3. sz. alatti 19310/4 hrsz-ú ingatlan előtti (19285/1) hrsz-ú közterület használatának ügyében

**Előterjesztő:** Óri László alpolgármester

31. Méltányossági kérelem a Budapest III. kerület, Kossuth Lajos üp. 22. magasságában a 60001 hrsz-ú Duna meder 27 fm-es részének használata után megállapított közterület használati díj csökkentése ügyében

**Előterjesztő:** Óri László alpolgármester

32. Méltányossági kérelem a Budapest III. ker. Pünkösdfürdő utca (62672) hrsz-ú, és a (63662) hrsz-ú közterület 179 m<sup>2</sup>-es részének használata után megállapított közterület használati díj csökkentése ügyében

**Előterjesztő:** Óri László alpolgármester

33. Az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-nél – közszolgáltatási szerződés alapján – vezetett önkormányzati követelések esetében a behajthatatlannak minősített követelések leírási javaslatának jóváhagyása

**Előterjesztő:** dr. Horváth Orsolya vezérigazgató

34. Méltányossági kérelem teljesítési határidő módosítására vonatkozóan

**Előterjesztő:** dr. Horváth Orsolya vezérigazgató

35. Sz. K. székhelybejegyzési kérelme

**Előterjesztő:** dr. Horváth Orsolya vezérigazgató

(Szavazott 12 fő bizottsági tag: 12 igen, egyhangú)

**1. napirendi pont:** Rendelet tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 10/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának**

**3/2025. (II. 5.) határozata**

A Bizottság úgy határoz, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 10/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetre vonatkozó előterjesztés elfogadását.

*(Szavazott 12 fő bizottsági tag: 12 igen, egyhangú)*

**2. napirendi pont:** A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2025. évi megosztásáról szóló fővárosi közgyűlési rendelet-tervezet véleményezése

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Van-e kérdés vagy észrevétel a napirendhez?

**Puskás Péter bizottsági tag:** a leközölt szám egyezik azzal a számmal, amelyet az Önkormányzat költségvetésébe szerepeltettek?

**Füzes Márta a Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály, főosztályvezetője:** Igen, egyezik. A leközölt összeget tervezték a költségvetésbe.

**Strenner Imre elnökhelyettes:** További kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának**

**4/2025. (II. 5.) határozata**

A Bizottság úgy határoz, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2025. évi megosztásáról szóló fővárosi közgyűlési rendelet-tervezet megtárgyalását és képviselő-testületi előterjesztés szerinti tartalommal történő elfogadását.

*(Szavazott 12 fő bizottsági tag: 10 igen, 2 tartózkodás)*

**3. napirendi pont:** A 8600 Siófok-Szabadisóstó 1375/2 helyrajzi számú ingatlan értékesítésére vonatkozó tulajdonosi döntések meghozatala

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Van-e kérdés vagy észrevétel a napirendhez?

**Huszár Tamás bizottsági tag:** Első ránézésre megijedt, hogy a gyermektáborról van szó, de elolvasva az előterjesztést, megnyugodott, hogy nem. Kérdezi, „ha már nem sikerült arab befektetőt találni a telek megvásárlására”, mert az előterjesztésből kiderül, hogy maga a terület és a rajta lévő egy-két felépítmény is elég tragikus állapotban van, hogy ennek van-e felelőse, mert azt valamennyien tudják, hogy egy felépítmény nélküli ingatlanak is befolyásolja az árát,

hogyan néz ki. Mint egykori vállalkozó, jónéhány ingatlan adás-vételén van túl és mindig igyekezett az eladásra kínált ingatlanokat karbantartani, mert sok százalékot mozdítanak akár a telken, akár a felépítményen. Nem akar senkit meghurcoltatni, de szeretné tudni, hogy ki a felelős az ingatlan kialakult állapotáért?

**Dr. Horváth Orsolya, az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója:** tárgyi ingatlant évek óta nem használják, azért is van értékesítésre átadva, és ezért is nem foglalkoznak már vele, a felépítmények sem igazán képviselnek már értéket.

**Zábó Attila alpolgármester:** Úgy tudja, hogy semmilyen felépítmény nincs a telken. Régóta nem tudta senki semmire sem használni a telket, mert éppen az autópálya és a gyermeküdülő között helyezkedik el, tulajdonképpen egy puffer rész. Senki nem akarta, pedig kiírták már hasznosításra is, de próbálták másra is, például, hogy napelemez rakott volna rá az érdeklődő, de mivel nagyon sok fa található a telken, amelyeknek a kivágását megakadályozták, ezért nem gondolkodtak másban.

**Puskás Péter bizottsági tag:** Öt éve hirdetik tárgyi ingatlant, ezért ha meglátja a címet, már bele sem olvas az előterjesztésbe, de köszöni Huszár Tamás bizottsági tagnak, hogy átnézte az értébecslést, amelyben látszik, hogy mennyire elhanyagolt a telek. Egyetért Huszár Tamás bizottsági taggal abban, hogy amikor valaki megnézi a telket és látja mennyire gondozatlan, komoly értékcsökkentő tényező lehet. Ha továbbra is hagyják, hogy így maradjon, azt nagyon rosszul teszik. Javasolja, költsenek rá 350 000 forintot és rakják rendbe, hátha könnyebben lehet értékesíteni. A telek adottságai persze ettől nem fognak változni, de talán a kinézete igen. A terület régen használatban volt, teniszpályák voltak rajta, a gyermektáborhoz nem kapcsolódott szervesen, de ha az Önkormányzatnak lenne olyan terve, hogy a gyermektábort fejleszti, akkor akár hasznosítható lenne a terület a fejlesztéshez. Viszont ha erről teljesen lemondtak, és értékesítik a telket, akkor egyetért Huszár Tamás bizottsági taggal, hogy érdemes olyan állapotban tartani, ami vonzó lehet az érdeklődők számára.

**Óri László alpolgármester:** Elfogadhatják azt a felvetést, hogy az ingatlanfejlesztők nem azt nézik, hogy csalán vagy méretre vágott fű van-e egy ingatlanon, hanem azt, hogy fejlesztésre alkalmas-e. Mivel a telek az út túloldalán van, sajnos nem alkalmas fejlesztésre, nem lehetne olyan értéknövelést elérni, amely számukra megfelelné.

**Ujfalvi István bizottsági tag:** Nem tudja, hogy a fénykép mikor készült, mert elképzelhető, hogy öt évvel ezelőtt és akkor valóban leromlott állapotban volt a telek. Úgy tudja, hogy pontosan azért szeretné az Önkormányzat értékesíteni a telket, mert kötelezően kaszáltatni kell már csak azért is, mert parlagfű is teremhet rajta. Pár évvel ezelőtt hallotta azt a tájékoztatást, amely szerint azért is szeretnék értékesíteni a telket, hogy ne kerüljön plusz pénzbe.

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Óri László alpolgármester urat kérdezi, befogadta-e végül Puskás Péter bizottsági tag felvetését?

**Puskás Péter bizottsági tag:** Nem javaslat volt, csak mondott egy számot.

**Óri László alpolgármester:** Megnézik és utána eldöntik, érdemes-e valamit kezdeni a telekkel.

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Puskás Péter bizottsági tagot kérdezi, van-e szövegszerű javaslata.

**Puskás Péter bizottsági tag:** Nincs szövegszerű javaslata.

**Huszár Tamás bizottsági tag:** Támogatja Puskás Péter bizottsági tag javaslatát, amely szerint megpróbálják rendbe hozni a telket.

**Strenner Imre elnökhelyettes:** További kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának**

**5/2025. (II. 5.) határozata**

A Bizottság úgy határoz, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a „8600 Siófok-Szabadisóstó 1375/2 helyrajzi számú ingatlan értékesítésére vonatkozó tulajdonosi döntések meghozatala” című előterjesztés megtárgyalását és a képviselő-testületi előterjesztés szerinti tartalommal történő elfogadását.

*(Szavazott 12 fő bizottsági tag: 10 igen, 2 tartózkodás)*

**4. napirendi pont:** 1037 Bp. III. Virágosnyereg u. 2., 20643/7 hrsz-ú (korábban 20643/3 hrsz.) felépítményes telekingatlan értékesítésére vonatkozó tulajdonosi döntések meghozatala

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának**

**6/2025. (II. 5.) határozata**

A Bizottság úgy határoz, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a „1037 Budapest, Virágosnyereg utca 2., 20643/3 hrsz.-ú felépítményes telekingatlan értékesítésére vonatkozó tulajdonosi döntések meghozatala” című előterjesztés megtárgyalását és a képviselő-testületi előterjesztés szerinti tartalommal történő elfogadását.

*(Szavazott 12 fő bizottsági tag: 10 igen, 2 tartózkodás)*

**5. napirendi pont:** Döntés a Budapest Biodiverse City LIFE pályázathoz kapcsolódó önrő támogatásról

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonyilatközet-kezelő Bizottságának**

**7/2025. (II. 5.) határozata**

A Bizottság úgy határoz, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés a Budapest Biodiverse City LIFE pályázathoz kapcsolódó önerő támogatásról” című előterjesztés megtárgyalását és a képviselő-testületi előterjesztés szerinti tartalommal történő elfogadását.

*(Szavazott 12 fő bizottsági tag: 12 igen, egyhangú)*

**6. napirendi pont: Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. által kezelt költségvetési sorok módosítása**

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Van-e kérdés vagy észrevétel a napirendhez?

**Tóth Kálmán bizottsági tag:** A lakásfelújítási programra 46 millió forintot nyertek, de pontosan mit tartalmaz, mert gondolja többet, mint kettő lakás felújítását?

**Czékó Gábor, az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője:** Egyrészt kettő nagyobb méretű lakás felújításáról van szó, illetve a kapcsolódó eszközbeszerzéseket is tartalmazza és tudja, hogy része a soft típusú szolgáltatás is a része. Nem kizárólag lakásfelújításhoz kapcsolódnak azok a költségek, amelyeket látnak.

**Strenner Imre elnökhelyettes:** További kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonyilatközet-kezelő Bizottságának**

**8/2025. (II. 5.) határozata**

A Bizottság úgy határoz, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az „Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. által kezelt költségvetési sorok módosítása” című előterjesztés megtárgyalását és a képviselő-testületi előterjesztés szerinti tartalommal történő elfogadását.

*(Szavazott 12 fő bizottsági tag: 12 igen, egyhangú)*

**7. napirendi pont: Döntés az Országos Futópálya-építési Program 2025. évi pályázatán való indulásról**

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Az előterjesztést utólag kiküldöttként kapták meg. Kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonyilatközet-kezelő Bizottságának**

**9/2025. (II. 5.) határozata**

A Bizottság úgy határoz, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a „**Döntés az Országos Futópálya-építési Program 2025. évi pályázatán való indulásról**” című előterjesztés megtárgyalását és a képviselő-testületi előterjesztés szerinti tartalommal történő elfogadását.

*(Szavazott 12 fő bizottsági tag: 12 igen, egyhangú)*

**8. napirendi pont:   Javaslat átmenetileg szabad pénzeszközök elhelyezésér**

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Van-e kérdés vagy észrevétel az előterjesztéshez?

**Huszár Tamás bizottsági tag:** A Raiffeisen Banknál vezeti a számláját, és valamikor volt egy 15 – 20 millió forintos RAPA (a Raiffeisen Bank pénzügyi rövidítése) nevű kötvénye, amely a tavalyi év közepéig bezárólag 13 – 13,5%-os évi hozamot alkotott. Tudja, hogy jelenleg lecsökkent 6% körülire. Történtek-e annakidején az igen magas kamathozamot hozó befektetések? Tudja, hogy már „esemény utáni” a kérdés, de szeretne választ kapni, amennyiben lehetséges.

**Füzes Márta, a Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály főosztályvezetője:** Az előző két évben a Raiffeisen Bank számukra is nagyon szép kamatokat adott, előfordult a 14%-os is. 2024. évben 238 millió forintot kaptak a kamatokra. A lekötések rövidtávúak.

**Strenner Imre elnökhelyettes:** További kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonyilatközet-kezelő Bizottságának**

**10/2025. (II. 5.) határozata**

A Bizottság úgy határoz, hogy

- 1. az Önkormányzat költségvetési számlájáról az átmenetileg szabad pénzeszközeiből 1,5 milliárd forintot a Raiffeisen Bank befektetési ajánlata alapján - a legkedvezőbb befektetés elvének figyelembe vételével - 2025. február 5 - március 4. közötti időtartamra leköti, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a betétlekötési bizonylat aláírására.**
- 2. A lakásértékesítés alszámlán lévő átmenetileg szabad pénzeszközeiből 150 millió forintot a Raiffeisen Bank befektetési ajánlata alapján a legkedvezőbb befektetés elvének figyelembe vételével 2025. február 5 –május 5. közötti időtartamra leköti, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a betétlekötési bizonylat aláírására.**

3. **Euro számlájáról** az átmenetileg szabad pénzeszközciből **22 000 eurót** a Raiffeisen Bank befektetési ajánlata alapján - a legkedvezőbb befektetés elvének figyelembe vételével - **2025. február 5 –május 5. közötti időtartamra** leköti, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a betétlekötési bizonylat aláírására.

**Határidő:** azonnal

(Szavazott 12 fő bizottsági tag: 12 igen, egyhangú)

**9. napirendi pont: Az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti és szolgáltatási terve**

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Van-e kérdés vagy észrevétel az előterjesztéshez?

**Puskás Péter bizottsági tag:** Az előző év vége felé tárgyalták az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. (a továbbiakban: ÓKK) 2024. évi üzleti tervének módosítását, amelyben arról volt szó, hogy egy nagyobb összeget nem hív le az Önkormányzattól, ami a beruházásokat, felújításokat érintette. Az ÓKK ügyvezetője kérdésére azt válaszolta, hogy azért nem tudták elkölteni a művelődési házakra, mert az Önkormányzat részéről azt az utasítást kapták, amely szerint nem költhetik el. Akkor is elmondta, hogy nem nagyon érti és Jegyző úrhoz fog fordulni. Ha az Önkormányzat Képviselő-testülete – aki erre felhatalmazott – döntést hoz egy cég üzleti tervéről, amelyben benne vannak a tételek, a döntést abban a tudatban hozzák meg, hogy a tételek megvalósulnak, majd év végén beterjesztenek egy módosítást, hogy a tételekből sok minden kimaradt, mert év közben valaki a Hivatalból szól nekik, hogy nem lehet elkölteni. Szerinte ez még csak nem is jogszerű, ha máshogy nem is nézik. Kérdezi az ÓKK ügyvezető igazgatóját, hogy mennyire tartja reálisnak a beruházási tervet. Arra gondol, hogy a megjelölt összeg, amely a tervben szerepel, elégséges-e arra, hogy a művelődési házak állapotát ne csak szinten tartás, hanem valamennyire javítani is lehessen. Az is elhangzott részéről, hogy finoman szólva sincsenek jó állapotban az említett épületek.

**Fodor Tamás, az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:** A tervezett összeg szinten tartásra elegendő. Egyebekben jelezték a fenntartónak azokat a fejlesztéseket, amelyeket szükségesnek tartanak a következő években elvégezni, amellyel kapcsolatban bejárás is történt, a költségelés folyamatban van. Ebben az évben a szinten tartás az, amelyet az ÓKK célul tud kitűzni, illetve olyan kisebb fejlesztések, amik a műszaki állapotokat kifejezetten a felhasználók körében fogják érezhetően növelni vagy javítani.

**Strenner Imre elnökhelyettes:** A szinten tartást állagmegóvásnak kell érteni?

**Fodor Tamás, az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:** Gyakorlatilag igen. Azt kell látni, hogy az említett intézményeket nagyon-nagy számban a lakosok használják. Ez az egyik, amely folyamatos amortizációt jelent a belső tereikre nézve, illetve az épületeknek van egy életkora. Az ÓKK a San Marco utcában idén lesz 50 éves az épület, de négy épületből három panelépítésű, amelyek ki vannak téve az időjárásnak, az öregedésnek. Ezeknek a teljes körű karbantartása, javítása nyilván túl fog mutatni az ÓKK költségvetési lehetőségein, ezért is jelezték a fenntartónak, hogy allokáljon forrásokat a következő években ezeknek a munkáknak az elvégzésére.

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Köszöni szépen a tájékoztatást!

További kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának**

**11/2025. (II. 5.) határozata**

A Bizottság úgy határoz, hogy elfogadja az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervét és szolgáltatási tervét az előterjesztés 1-2. melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezetője.

**Határidő:** 2025. február

*(Szavazott 12 fő bizottsági tag: 9 igen, 3 tartózkodás)*

**10. napirendi pont: Támogatás elszámolásának elfogadása a III. kerületi TVE részére biztosított uszoda világítás korszerűsítése tárgyában**

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Van-e kérdés vagy észrevétel az előterjesztéshez?

**Puskás Péter bizottsági tag:** Tekintettel arra, hogy tagja az elnökségnek, a szavazásban érintettség miatt nem fog részt venni.

**Strenner Imre elnökhelyettes:** További kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának**

**12/2025. (II. 5.) határozata**

A Bizottság úgy határoz, hogy elfogadja a III. kerületi Torna és Vívó Egylet részére a TVE uszoda világításkorszerűsítésére biztosított egyedi támogatásról szóló szakmai és pénzügyi beszámolóját.

**Felelős:** Jegyző

**Határidő:** a döntést követő 30. nap

*(Szavazott 11 fő bizottsági tag: 11 igen, egyhangú)*

*Puskás Péter bizottsági tag személyes érintettség miatt nem szavazott.*

**11. napirendi pont: Döntés a Budapest III. ker. belterület 16206/3/A/1 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan 30/440 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról**

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának**

**13/2025. (II. 5.) határozata**

A Bizottság úgy határoz, hogy a Budapest III. kerület, belterület 16206/3/A/1 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 1034 Budapest, Bécsi út 118/B. földszint 1. ajtó alatt található, 30 m<sup>2</sup> alapterületű lakás megnevezésű ingatlan 30/440 arányú tulajdoni hányadának értékesítése tárgyában, az adásvételi szerződésben meghatározott feltételekkel, a Ptk. és az Alapító Okirat alapján biztosított elővásárlási jogával nem kíván élni és egyben felhatalmazza Óri László alpolgármestert a döntésnek megfelelő nyilatkozat aláírására.

**Felelős:** Óri László alpolgármester

**Határidő:** azonnal

*(Szavazott 12 fő bizottsági tag: 12 igen, egyhangú)*

**12. napirendi pont: Az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. 2025. évi üzleti tervének elfogadása**

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Van-e kérdés vagy észrevétel az előterjesztéshez?

**Puskás Péter bizottsági tag:** Elég sok vita alakult ki az utóbbi időben az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-vel (a továbbiakban: Vagyonkezelő) kapcsolatban. Legutóbb, amikor a céggel foglalkoztak, meghosszabbították az előző években futó közszolgáltatási szerződését. Tehát a cégnek újabb feladatai a tavalyi, tavalyelőttihez képest nincsenek. Ennek ellenére az üzleti tervben utalások találhatók arra, hogy majd a Képviselő-testület, ha felülvizsgálja a szerződést, akkor majd újabb feladatokat fog adni a Vagyonkezelőnek. Még egyszer hangsúlyozza, hogy jelen pillanatban nincs így. Ennek ellenére, ha az előterjesztés mellékletként csatolt üzleti terv 11. oldalán a személyi jellegű ráfordítást nézik, akkor a következő számokat fogják látni: 2023. év tény kerekítve 600 millió forint, 2024. 07. havi terv felülvizsgálata 709 millió forint, 2025. évi terv 807 millió forint. Kettő év alatt összesen 200 millió forinttal növelik (idén 100 millió forinttal) a Vagyonkezelőnek a személyi juttatásait. Él azzal a gyanúperrel, hogy már előre be vannak állítva azoknak a kollégáknak a bére, akik egy majdani döntés következtében esetlegesen felvételre kerülnek a Vagyonkezelőhöz. Messzemenőig nem ért ezzel egyet. Ha a Vagyonkezelőnek nincs újabb feladata, akkor milyen alapon állít be további, az előző évhez képest 100 millió forint pluszt a személyi juttatásra. Bízunk abban, nem azért, hogy elkezdjék felvenni azokat az embereket, akikről még döntés sincs, viszont ha nem kezdik el felvenni az embereket, akkor sem szabadna az összeget személyi juttatásra beállítani. Ha az aktuális döntés megszületik és tényleg módosítják a közszolgáltatási szerződést és valamilyen plusz feladatot adnak a Vagyonkezelőnek, akkor majd emeljék meg ezzel párhuzamosan a Vagyonkezelő támogatását és változtassák meg az üzleti tervét. Nem látja, hogy miért kell odaadni 100 millió forinttal többet a Vagyonkezelőnek az elmúlt évhez úgy, hogy az elmúlt évben is 100 millióval többet adtak, mint az azt megelőző évben.

**Dr. Horváth Orsolya az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója:** Semmilyen új, és új feladathoz felvételre kerülő munkavállaló bére nincs betervezve. Az a bér akkor lesz betervezve, ha döntésre a feladatokat a Képviselő-testület elé be fogják terjeszteni. Arról van szó, hogy a meglévő állománynak beterveztek 10%-os béremelést, amelyről korábban is szó

volt, továbbá az egész kereten belül átcsoportosítottak, megnézték honnan tudnak pénzeket elvenni, de vesznek fel saját szakmunkásokat és ezt tervezték be a jelzett összegbe, illetve a meglévő feladataikra lettek betervezve. Továbbá volt olyan évek óta betöltetlen vezetői hely, amely nagyon rossz hatással volt az adott területre, mert nem volt szakmai vezető. Sikerült vezetőt felvenni és a bére is be lett tervezve, de új feladatokra, amelyről még nem szavazott a Képviselő-testület, nem terveztek be pénzt.

**Puskás Péter bizottsági tag:** A Vagyonkezelő szinten tartása az elmúlt évhez képest, idén 100 millió forinttal többre kerül. Nem látja, hogy azért mert egy vezetőt, és technikai munkatársat felvettek, akkor miért kellene 100 millió forinttal többet fizetni. Ráadásul úgy, hogy ha összevetik az ingatlanhasznosítással kapcsolatos bevételeket, lassan már ráfizetnek az egész ingatlanhasznosításra, nemhogy bevételük lenne belőle. A maga részéről tiltakozik az ellen, hogy az elmúlt évi 100 millió forint után, újabb 100 millió forinttal emeljék meg a Vagyonkezelő költségvetését úgy, hogy közben meghallgatták, amely szerint az ÓKK esetében az a cél, hogy szinten tartsák, pedig rengeteg ember használja és azokat a szükséges felújítási munkákat, amelyek fontosak lennének, folyamatosan elnapolják és mindig a következő évre tolják. Javasolja, hogy a 100 millió forintot inkább az ÓKK által kezelt ingatlanok felújítására fordítsák és ne a Vagyonkezelőbe a mindenfajta emberek bérezésére.

**Dr. Balla István a Balla Audit Kft. könyvvizsgálója:** Azért kért szót, hogy ne hogy félremenjen a dolog. A Vagyonkezelőnek a fő száma a 2025. évi önkormányzati költségvetés tartalmazza. Ezekhez egy ügynevezett előzetes üzleti tervet kellett elkészítenie a Vagyonkezelőnek, amely 2024. október első felében megtörtént. Áttekintették az előzetes tervet és a támogatási része vagyis az, hogy mennyibe fog kerülni az Önkormányzatnak a Vagyonkezelő működtetése és az általa végzett feladat, az benne van a költségvetésben. Jelenleg csak az történik, hogy ennek a visszatervezése valósul meg, azaz egyszer már jóváhagyta az Önkormányzat, hogy mennyi jár a Vagyonkezelőnek. Ha ezen változtatni akarnak, akkor nem visszatervezés, hanem az egyszer már odaítélt összegnek a csökkentését jelenti, amelyre van lehetőség, de újabb előterjesztés szükséges hozzá, hogy azt a pénzt, amelyet már odaítéltek a Vagyonkezelőnek, csökkentik és a különbözetet általános tartalékba helyezi az Önkormányzat.

**Strenner Imre elnökhelyettes:** A jegyzőkönyv számára mondja, hogy Balla István úr könyvvizsgálói minőségében tette meg a hozzászólását.

**Puskás Péter bizottsági tag:** Igen, Balla István könyvvizsgáló úrnak igaza van, de a valóság az, hogy amikor a költségvetési rendeletet tárgyalták, előtte az említett előzetes tervet nem volt módjukban megvitatni. Az Önkormányzatnál páran biztosan átnézték, de neki erre nem volt lehetősége. Az Önkormányzat költségvetését pedig nem fogadta el, de ettől függetlenül a Képviselő-testület elfogadta. Összegezve nem érzi magát érintettnek a megjegyzésben. Az Önkormányzat negyedévente felülvizsgálja a költségvetését és akkor mód van arra, hogy az időközbeni módosításokat kezeljék, ezért meglátása szerint nem kell külön költségvetés módosítást eszközölni. Ismételi, akkor, amikor a kultúrára, a művelődési házak karbantartására, és felújítására nincs pénzük, akkor nem látja, hogy a Vagyonkezelőnek, miért adnának 100 millió forintot, két év alatt 200 millió forintot pluszba, bérezésre. A Vagyonkezelő, tudomása szerint az előző évben gyakorlatilag lenullázta a felújítási keretet, tehát nem vagy csak minimális mértékben kerültek felújításra önkormányzati lakások. Ez azért érdekes, mert az Állami Számvevőszék (a továbbiakban: ÁSZ) közzétett egy anyagot, amely szerint több kerület lakásgazdálkodását vizsgálta és a III. kerületet, mint negatív példát emelte ki, amelynek az

egyik megállapítás az, hogy a Kerület nagyon kevés pénzt költ az önkormányzati lakások felújítására. Szeretné azt is látni, hogy a Vagyonkezelő miért, kinek az utasítására állíttatta le az önkormányzati lakások felújítását az elmúlt és az idei évben. Kéri, személy szerint nevezze meg, ki adta az utasítást és mire hivatkozással, mert ezzel kapcsolatban valakit felelősség terhel és nem csak a háttérben bujkálva, telefonos utasításokkal instruálna vezérigazgatókat, ügyvezető igazgatókat.

**Dr. Horváth Orsolya az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója:** Nincs tudomása arról, hogy le lettek volna állíttatva bármilyen lakásfelújítások. Ami évek óta ment és továbbra is megy az a nyugdíjasházi lakásoknak a felújítása, de egyébként nagyon hosszú évek óta az a bérbeadásnak az irányvonala, hogy amikor megüresednek a lakások, akkor a műszaki csoport felméri, és felújítási kötelezettséggel írják ki pályázatra a lakásokat, ahol már 2017. év óta bérbeszámítást biztosítanak azoknak a bérlőknek, akik a felújítási kötelezettséget teljesítik. A bérbeszámítás 2018 – 2024. évek között kicsit több, mint 386 millió forint bevételkiesést eredményezett a Vagyonkezelőnek. Még egyszer mondja, semmilyen leállítás nem volt. Ez a bérbeszámítás stratégiája. Korábban a szociálisan rászorulóknak pályázat volt kiírva. Jelenleg a pályázat helyett egy átláthatóbb névjegyzékes rendszert vezettek be. Továbbra is végzik a karbantartásokat is. A bérbeadóra vonatkozó feladatokat a Vagyonkezelő minden esetben a bérbeadott lakásoknál elvégzi és egyébként éppen az a céljuk, hogy „saját” emberrel szeretnének több lakást, saját erőből felújítani. Ahogy azt Puskás Péter bizottsági tag is mondta, szeretnének abba az irányba menni, tehát nem álltak le, és nincsenek olyan műszaki állapotban. A lakásgazdálkodás jóval összetettebb, mint amit az ÁSZ leírt, és az intézkedési tervben sem erre kértek intézkedéseket, hanem olyan dolgokba, ami a vagyongazdálkodási tervükben benne van és éppen az az irány, hogy a lakásállomány műszakilag sokkal jobb állapotba kerüljön. Már 2017-ben is bérbeszámítás és nem lakásfelújítás ment, hanem a bérlők újították fel bérbeszámítással.

**Zábó Attila alpolgármester:** Ha jól emlékszik, a XVIII. kerületet is megkereste az ÁSZ és ott is azt mondták, hogy túl keveset költenek lakásfelújításra, és ezzel kapcsolatban háromszorosára emelték a bérleti díjat. Jól érti, hogy Puskás Péter bizottsági tag azt szeretné, hogy háromszorosára emeljék meg a bérleti díjakat és fordítsák felújításra? Tisztázni szeretné a kérdést, mert nem biztos, hogy örülni fognak a bérlők.

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Kérdezi Puskás Péter bizottsági tagot, hogy honnan származik az az információ, hogy susmus telefonok vannak, vagy hogy valaki leállítja vagy egyáltalán, hogy leállíttatják a lakásfelújításokat?

**Puskás Péter bizottsági tag:** Mindenki tudja, hogy Burghard Attila az Önkormányzat nem tudja kicsodája, gyakorlatilag igényt formál arra, hogy az önkormányzati tulajdonú cégeknél meghatározza, hogy mire lehet az üzleti tervben meghatározott pénzeket elkölteni, illetve mennyi pénzt lehet az üzleti tervből elkölteni, és ha az említett személy nem engedi, hiába van meghatározva az üzleti tervben valami, a cég nem költheti el. Nem akarta az ÓKK ügyvezető igazgatóját ebbe a helyzetbe hozni, amikor az elmúlt évben az ÓKK ügyvezető igazgatója szájából hangozott el, hogy az Önkormányzattól érkezett a jelzés, hogy nem költheti el az üzleti tervben szereplő felújítási pénzeket. Nem akart ebben tovább lépni, hogy nevezze meg, ki az, aki ezt a döntést hozta, mert a Képviselő-testület nem ilyen döntést hozott. Jelzi, minden tisztelete az önkormányzati cégek vezetőiére, de a maga részéről ezek után fegyelmi felelősséget fog kezdeményezni minden cégvezető ellen, aki nem hajtja végre az üzleti tervet, hiszen azt a Képviselő-testület hagyta jóvá. Nem érdekli, hogy valami önkormányzati dolgozó a céghez

telefonál és letiltja őket arról, hogy végrehajtsák az üzleti tervet. Tudja, hogy sokra nem fog jutni, de tenni fog róla, hogy Óbuda közlönye megismerje, hogy valaki megkerüli a Képviselőtestületet és döntésével ellentétes döntésekre próbálja sarkallni az önkormányzat cégeinek a vezetőit.

Zábó Attila alpolgármester úr megjegyzésére reagál, hogy megint az van, amit alpolgármester úrék öt éve folyamatosan tesznek, vagyis ha valami van, akkor vegyék el az emberektől a pénzt. Hányszor emeltek lakbért? Hányszor emeltek közterülethasználati díjat? Folyamatosan emelik. Majd erre az a válasz, hogy azért nem újítanak fel önkormányzati lakást, meg azért írják ki az önkormányzati lakások döntő többségét olyan pályázatokra, mint amit Dr. Horváth Orsolya vezérigazgató asszony az imént elmondott, ahol az Önkormányzatot nem terheli semmi, hanem „rálöcsölik” a bérlőkre az egészet. Az lenne a feladatuk, hogy az önkormányzati lakásokat felújítsák és minél több szociálisan rászorulóknak adjanak lakást. A jelenlegi gyakorlat az, hogy minimális mennyiség az, amit a lista alapján, éves szinten szociális lakásként kiutalnak tekintettel arra, hogy ezeket a lakásokat mielőtt kiutalják fel kell újítani, amelyre pénzt kell költeni, amit nem akarnak, ezért kevés szociális bérlakás kerül ki az Önkormányzattól, hanem piaci alapon, illetve költségelven kerül ki, ami felújítással terhelt. Azt mondja erre, hogy téves és itt van ismét a 100 000 000 forint, amit költsenek inkább lakások felújítására és legyen több szociális bérlakás kiutalva az embereknek és nem piaci alapon adják ki az önkormányzati lakásokat, mert nagyon sok ember nem engedheti meg magának. Sőt, azt sem engedheti meg magának még akkor is, ha később visszakapja a bérleti díjból, hogy 5-10-15 millió forintokat költsön indításnak a lakásra ahhoz, hogy be tudjon költözni. Lássák be, hogy a szociálisan rászoruló embereknek nincs 15 millió forintja otthon. Ha már Zábó Attila alpolgármester úr megszólította, az a javaslata, hogy több szociális lakást kellene kiadni a lista alapján, amiket előtte fel kellene újítani és ezzel kellene foglalkozni.

**Strenner Imre elnökhelyettes:** A jegyzőkönyv számára mondja, hogy Kovács Gerzson bizottsági tag elhagyta az üléstermet.

*Kovács Gerzson bizottsági tag elhagyta az üléstermet. A Bizottság létszáma: 11 fő.*

**Dr. Horváth Orsolya az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója:** Azon lesznek, hogy saját erőből újítsanak fel lakásokat, a Vagyonkezelőnek is ez a célja, vagyis ebben megegyezik a véleményük Puskás Péter bizottsági tagéval.

Jelenleg a kollégái béréről beszélnek, azaz emelhetnek-e valamennyit vagy nem. Jelzi, hogy nem túlfizetett emberekről beszélnek, nagyon sokan keresnek a Vagyonkezelőnél bruttó 400 ezer forintot, amelyből hónap közepén nem biztos, hogy tudnak kenyeret vásárolni a boltba. Megbecsülné annyira a dolgozókat, hogy legalább valamennyivel többet kapjanak, amiért mindig ki fog állni. Érti, hogy kívülről soknak tűnik az összeg, de leosztva egyáltalán nem nagyon összeg lesz. Kéri, hogy ezt is gondolják át.

**Zábó Attila alpolgármester:** Javasolja, hogy Dr. Balla István könyvvizsgáló úr javaslatát fogadják el, hogy az összeg részlegesen vagy teljes egészében be is volt tervezve. Dr. Horváth Orsolya vezérigazgató asszony, ahogy elmondta, először a saját embereiket meg kell becsülni, és ha megbecsülik, akkor ki tudják azt mutatni, hogy az a körülbelül 100 ember, akikkel együtt dolgoznak, akikkel Óbudáért dolgoznak mennyire fontosak számukra. Ha nem becsülik meg őket, akkor nem becsülnék meg senkit. Kéri és javasolja, hogy ha tudnak, akkor még több pénzt költsenek az emberek bérére és ne az legyen, hogy hónap közepén problémájuk adódik az élelmiszer boltokban.

**Strenner Imre elnökhelyettes:** További kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának**

**14/2025. (II. 5.) határozata**

A Bizottság úgy határoz, hogy az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. **2025. évi üzleti tervét** az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja, az alábbi fő számok mellett:

2025. december 31-ei záró-tervadatok:

Értékesítés nettó árbevétele:	1 096 894 EFt
Egyéb bevételek:	1 171 914 EFt
Egyéb ráfordítások:	929 EFt
Működési költségek összesen:	1 365 644 EFt
<i>Ebből személyi jellegű ráfordítások:</i>	<i>807 093 EFt</i>
<b>Adózott eredmény:</b>	<b>3 388 EFt</b>

(Szavazott 11 fő bizottsági tag: 9 igen, 2 nem)

**13. napirendi pont: Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a 1031 Budapest, III. kerület, Emőd utca 20. szám alatt található ingatlan részleges felújításához**

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának**

**15/2025. (II. 5.) határozata**

**A Bizottság úgy határoz, hogy**

- 1. tulajdonosi hozzájárulás megadását javasolja a Polgármesternek Magyar Irodalom Barátainak Alkotóháza Alapítvány (székhelye: 1039 Budapest, Királyok útja 299. A. ép. fszt./1., adószáma: 19397083-1-41; nyilvántartási száma: 01-01-0013684; statisztikai számjele: 19397083-9499-569-01) részére Budapest, III. kerület 23105 hrsz.-ú, természetben 1031 Budapest, III. kerület, Emőd utca 20. szám alatti ingatlan részleges felújításának keretében az épület kívül-belül történő festéséhez, a parketták szükséges cseréjéhez, kezeléséhez, nyílászárók javításához valamint tetőjavításhoz**
- 2. a tervezett beruházás kapcsán esetlegesen szükséges szakhatósági és egyéb engedélyek, hozzájárulások, nyilatkozatok beszerzése a Magyar Irodalom**

Barátainak Alkotóháza Alapítvány feladata és felelőssége, az Önkormányzat ebbéli felelősségét kizárja.

3. a tulajdonosi hozzájárulás feltétele, hogy a Magyar Irodalom Barátainak Alkotóháza Alapítvány nem jogosult költségeinek megtérítésére, illetve azzal összefüggésben Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatával, szemben nem léphet fel semmilyen jogcímen megtérítési, beszámítási vagy kártérítési igénnyel, továbbá, a beruházás semmilyen jogcímen nem keletkeztet tulajdonjogi igényt.
4. felkéri a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására a határozat szerinti tartalommal

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

*(Szavazott 11 fő bizottsági tag: 9 igen, 2 tartózkodás)*

**14. napirendi pont: A Budapest III. kerületi, 16822/5 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan közterületszabályozással és telekalakítással vegyes értékesítése**

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Puskás Péter bizottsági tag:** Számára ennél a napirendi pontnál is egy nagyon érdekes hozzáállás zajlik az Önkormányzat vagyonával kapcsolatban a Vagyonkezelő részéről. Az előterjesztésben azt írják, hogy elhúzódott az egyezkedés a vevővel, amely tényszerűen így is van, ezért számára 2022. április 14-ei értékbecslés alapján adják oda a telket. Szerinte jogszabály szerint sem működhet, de az Önkormányzat érdekeit figyelembe véve biztos, hogy nem. Megdöbben azon, hogy a Vagyonkezelő ilyen javaslatot terjeszt eléjük, vagyis, hogy az elmúlt két év jelentős ingatlan ár növekedését ne kérjék el attól a vevőtől, akivel jelenleg szerződést fognak kötni, azaz adják a vevő számára olcsóbban, amely a két évvel ezelőtti ár.

**Dr. Horváth Orsolya az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója:** Ha kéri, visszavonják az előterjesztést, bár tárgyi ingatlanrész nem jelentős méretű, amelyet bárhogy, máshogy lehetne hasznosítani. Ha az a kérés, kérnek új ingatlanbecslés.

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Kérjenek új értékbecslést. Kérdezi az előterjesztőt, hogy visszavonja az előterjesztés?

**Dr. Horváth Orsolya az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója:** Az előterjesztést visszavonja.

**15. napirendi pont: Az Önkormányzat tulajdonában álló 1037 Budapest, Szőlőkert utca 6. szám alatti ingatlanban raktárterület biztosítása az Óbudai Társaskör Művelődési Ház részére**

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonyilatkozat-kezelő Bizottságának**

**16/2025. (II. 5.) határozata**

A Bizottság Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelete 16. §-a, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról szóló 9/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelete 88. § (1) bekezdés bb) pontja alapján **úgy határoz, hogy hozzájárul** a Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat tulajdonában álló **1033 Budapest, Szőlőkert utca 6.** szám alatti, **18822/12** hrsz.-ú, „**kivett üzem és udvar**” művelési ágú, **21.506 m<sup>2</sup>** alapterületű **ingatlan** „D” csarnokában, a jelen előterjesztés mellékleteként csatolt alaprajzon megjelölt, **50 m<sup>2</sup>** alapterületű, **raktár** funkciójú ingatlanrész, **pályázaton kívüli, térítésmentes haszonkölcsönbe adásához az Óbudai Társaskör Művelődési Ház** (székhely: 1036 Budapest, Kiskorona utca 7., azonosító: 01-98-000808, adószám: 15503035-2-41, képviselő: Vass Lajos igazgató) **részére.** A térítésmentes haszonkölcsönbe adás jogalapját Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja képezi: a helyi közművelődési tevékenység támogatása, a kulturális örökség helyi védelme.

Mivel az ingatlanban a közüzemi fogyasztások egyedi mérése nem biztosítható, a Haszonkölcsönbe vevőnek havi 13.550,- Ft (271,- Ft/m<sup>2</sup>/hó) közműátalányt kell megfizetnie. A haszonkölcsön szerződésben rögzíteni szükséges, hogy a közüzemi átalány jelenleg ÁFA-t nem tartalmaz, azonban, ha a Haszonkölcsönbe adó az ingatlanhasznosítás tekintetében ÁFA köteleessé válik, akkor a Haszonkölcsönbe adó a jogszabály által előírt ÁFA mértékét a most meghatározott közüzemi átalányra, mint adóalapra felszámítja.

A Haszonkölcsönbe vevőnek tudomásul kell vennie, hogy a Haszonkölcsönbe adó az üzemeltetési költségek függvényében 2026. évtől kezdődően (a 2025. évi tényadatok függvényében) a közüzemi átalányt évente felülvizsgálja és egyoldalúan korrigálja.

Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról szóló 9/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelete 95. § (4) bekezdése szerint a Haszonkölcsönbe vevőnek a haszonkölcsön szerződés megkötésekor a fizetendő közüzemi átalány háromszorosának megfelelő összegű óvadékot, mint szerződést biztosító mellékkötelezettséget kell fizetnie.

A haszonkölcsön szerződés 3 éves határozott időtartamra köthető meg. A Haszonkölcsönbe vevőnek tudomásul kell vennie, hogy a jogviszonyt az Önkormányzat bármikor, indoklás nélkül, 30 napos határidővel, a Haszonkölcsönbe vevő kártérítési igényének kizárásával jogosult felmondani, továbbá az Óbudai Társaskör Művelődési Háznak a haszonkölcsön szerződésben vállalnia kell, hogy amennyiben a 1033 Budapest, Szőlőkert utca 6. szám alatti, 18822/12 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről képviselő-testületi határozat születik, a határozathozatal napjától számított 30 napon belül a használt

ingatlanrészt maradéktalanul kiüríti és elhelyezési igény nélkül, az átvételkorival megegyező állapotban birtokba adja a Haszonkölcsönbe adó részére.

A szerződéssel érintett ingatlanrész székhelyként nem jegyezhető be, vonatkozásában telephely engedély nem adható ki. A haszonkölcsön szerződésben rögzíteni kell, hogy a funkció megvalósításához esetlegesen szükséges szakhatósági és egyéb engedélyek, hozzájárulások, nyilatkozatok beszerzése minden esetben a Haszonkölcsönbe vevő feladata és felelőssége, az Önkormányzat ebbéli felelősségét kizárja.

A haszonkölcsön szerződést közjegyzői okiratba kell foglalni, melynek költségei a Haszonkölcsönbe vevőt terhelik.

**Felelős:** az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

**Határidő:** a döntéstől számított 60 nap

(Szavazott 11 fő bizottsági tag: 11 igen, egyhangú)

**16. napirendi pont:** A 62321/51/A/168 hrsz-ú 1039 Budapest, Margitliget utca 2. szám alatti, 45 m<sup>2</sup> alapterületű irodahelyiség pályázaton kívüli, térítésmentes haszonkölcsönbe adása Óbuda-Békásmegyer Román Önkormányzata részére

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának**

**17/2025. (II. 5.) határozata**

A **Bizottság** Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelete 16. §-a, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról szóló 9/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelete 88. § (1) bekezdés bb) pontja alapján úgy határoz, hogy **hozzájárul** az Önkormányzat tulajdonában álló **62321/51/A/168 hrsz-ú, 1039 Budapest, Margitliget utca 2. szám alatti, 45 m<sup>2</sup> alapterületű irodahelyiség pályázaton kívüli, térítésmentes haszonkölcsönbe adásához Óbuda-Békásmegyer Román Önkormányzata** (székhely: 1033 Budapest, Fő tér 3., nyilvántartási szám: 788403, adószám: 15788407-1-41, képviselő: Lázár Edit elnök) **részére**. A térítésmentes haszonkölcsönbe adás jogalapját Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 23. § (5) bekezdés 19. pontja képezi: nemzetiségi ügyek.

**A haszonkölcsön szerződés 5 év határozott időtartamra köthető meg.**

A haszonkölcsön szerződésben ki kell kötni, hogy a Haszonkölcsönbe vevőnek vállalnia kell a bérleményi ingatlan folyamatos karbantartását, állagának megóvását, vállalnia kell az üzemeltetéssel, fenntartással és működéssel kapcsolatos közüzemi díjak és egyéb költségek viselését valamint az ingatlan vagyonvédelmének biztosítását, biztosítási szerződés megkötését. A Haszonkölcsönbe vevőnek meg kell fizetnie az ingatlan használatával összefüggésben a Haszonkölcsönbe adó által megállapított, mindenkori

szemétátalány összegét. A rendes karbantartás körét meghaladó helyreállítási munkálatok elvégzésének szükségességéről a Haszonkölcsönbe vevő köteles a Haszonkölcsönbe adót előzetesen értesíteni. A Haszonkölcsönbe adó hozzájárulása esetén az elvégzendő munkálatokról, és a költségek viseléséről Felek külön megállapodást kötnek.

A Haszonkölcsönbe vevő az ingatlanon értéknövelő beruházást kizárólag Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról szóló 9/2015. (II. 16.) önkormányzati rendeletében foglaltak szerint végezhet. A haszonkölcsön szerződésben rögzíteni kell, hogy a funkció kapcsán esetlegesen szükséges szakhatósági és egyéb engedélyek, hozzájárulások, nyilatkozatok beszerzése minden esetben a Haszonkölcsönbe vevő feladata és felelőssége, a Haszonkölcsönbe adó ebbéli felelősségét kizárja.

A Haszonkölcsönbe vevőnek a haszonkölcsön szerződés megkötésekor a szemétátalány háromszorosának megfelelő összegű óvadékot, mint szerződést biztosító mellékkötelezettséget kell fizetnie.

A haszonkölcsön szerződést közjegyzői okiratba kell foglalni, melynek költségei a Haszonkölcsönbe vevőt terhelik.

**Felelős:** az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

**Határidő:** a döntéstől számított 60 nap

(Szavazott 11 fő bizottsági tag: 11 igen, egyhangú)

**17. napirendi pont:** A 1036 Budapest, Pacsirtamező u. 31. számú társasházban (17782 hrsz.) található XI. közös tulajdonú tárolók, XV. közös tulajdonú WC és XVIII. közös tulajdonú padlástér részleges értékesítése, kizárólagos használati jog megadása kertrészre

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának**

**18/2025. (II. 5.) határozata**

- 1.) A Bizottság az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelete 16. § (1) bekezdése figyelembevételével, valamint a 11. § (1) bekezdés b) pontja alapján úgy határoz, hogy az Önkormányzat a tulajdoni hányada arányában előzetes elvi döntéssel hozzájárul a 1036 Budapest, Pacsirtamező utca 31. (17782 hrsz.) társasház alapító okiratának módosításához, mely alapján majd a közös tulajdonban lévő, B. épületen belüli XI. számú tároló, a B. épület XVIII. számú padlástere, továbbá az A. épületben a földszinti XV. számú közös WC jelen társasházi lakástulajdonosok felé történő értékesítése megtörténhet. Az alapító okirat módosítás tartalmazhatja, hogy a B. épület udvari végében 20 m<sup>2</sup>-nyi kertterület a B/3. albetét mindenkori tulajdonosa kizárólagosan használhat, amennyiben az egyszeri megváltási díjat megfizeti.

- 2.) az Önkormányzat a tulajdoni hányada arányában előzetes elvi döntéssel hozzájárul, hogy a jövőbeni alapító okirat módosítás alapján kialakításra kerülő, B. épületen belüli „üveges műhely” és a B. épület teljes padlásteré (1036 Budapest, Pacsirtamező utca 31., fszt. 28., B/3. albetét) részére értékesítésre, illetve a B. épület udvari végénél lévő kertből 20 m<sup>2</sup>-nyi terület a B/3 albetét mindenkorai tulajdonosának kizárólagos használatába kerüljön. A Bizottság előzetesen elfogadhatónak tartja a Vevőjelölt által megajánlott 13.950.000,- Ft-os vételárat, mint jövőbeni minimális vétel-és megváltási árat, azzal a kitételrel, hogy a vételár megfizetése csakis egyösszegben, készpénzben (átutalással) történhet, az nem váltható meg felújítási munkával.
- 3.) az Önkormányzat a tulajdoni hányada arányában előzetes elvi döntéssel hozzájárul, hogy a jövőbeni alapító okirat módosítás alapján az A. épületen belüli földszinti közös WC blokk – a lakáshoz történő csatolással – (1036 Budapest, Pacsirtamező utca 31., fszt. 7.) részére értékesítésre kerüljön. A Bizottság előzetesen elfogadhatónak tartja az értékbecslésben szereplő 2.220.000,- Ft-ot, mint minimális jövőbeli vételárat, melyet majd egyösszegben, átutalással kell teljesíteni.

A vételárak teljesítése szerződéskötéskor, a Társasház számlájára történő átutalással, az adás-vételi szerződés Önkormányzat által történő aláírása előtt esedékes. Az ingatlanügyletekkel kapcsolatos összes járulékos költség (alapító okirat módosítás, szerződéskötés, ügyvédi díj, illetékek) a Vevőket terhelik. Vevőjelöltek, amennyiben fenti döntéseket elfogadják, úgy azok alapján jogosultak saját költségükre az alapító okirat módosítás érdekében a szükséges geodéta rajzokat elkészíttetni, az értékesítésre kerülő területek pontos nagyságát felmérteni. A geodéta felmérések után Vevőjelöltek szükség esetén (méretbeli eltéréskor vagy az érvényesség lejártak után) kötelesek saját költségükön az értékbecsléseket aktualizáltatni és a Társasház közgyűlésének újabb, végleges döntését kérni.

A közgyűlés jóváhagyása után Vevőjelöltek kötelesek saját költségükön a módosított alapító okiratot és az adás-vételi szerződések tervezetét elkészíttetni és azokat a közgyűlési jegyzőkönyvvel, a geodéta anyaggal és a szükség esetén a friss értékbecslésekkel a jogügylet végső, végleges hozzájárulásához az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-én keresztül az Önkormányzathoz benyújtani. A Bizottság végleges hozzájárulását ezek után adhatja meg.

**Felelős:** vevőjelöltek

**Határidő:** folyamatos

(Szavazott 11 fő bizottsági tag: 9 igen, 2 tartózkodás)

### **18. napirendi pont: Üres és felépítményes telekingatlanok értékesítéseire vonatkozó döntések meghozatala**

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Van-e kérdés vagy észrevétel a napirendhez?

**Huszár Tamás bizottsági tag:** 2002. év körül volt arról szó, hogy az Aranyhegyen, Ürömhegyen fejlesztések, rendberakások lesznek, amelyet akkor a Képviselő-testület el is

fogadott, majd a döntés után nagy „csend” volt és 10 évvel ezelőtt a környék ismét megmozdult. A Főváros részéről uniós források segítségével szennyvízcsatornák épültek, az Önkormányzat részéről a közutat és az esőelvezetést kellett volna megoldani. A körzet akkori képviselőjét megkérdezte, hogy honnan fogják kezdeni a munkálatokat, mert ő maga a legfelső utcában lakik és fél, ha alulról kezdik nem érnek fel hozzá, amely sajnos így is történt, mert éppen a Kőpor utcához érve elfogyott a pénz. Elég tragikusan néz ki az említett rész, az alattuk lévő Tündéerkert utca viszont rendben van. Ma délelőtt megnézte a Taliga utca környékét, mert van egy erre a környékre vonatkozó ingatlan az előterjesztésben. Az említett környék elég vadregényes, de ennek ellenére vannak takaros, jelenleg épülő házak, de az arra közlekedő autókat óvatosan kell vezetni. Kérdezi, mert a környéken még lesznek ingatlan elidegenítések, hogy várható-e valamiféle rendbetétel a Hármashegy vonatkozásában a közeljövőben annak ellenére, hogy 30 perccel ezelőtt megtudta, hogy nincs annak különösen nagy jelentősége ingatlan elidegenítésnél, hogy hogyan néz ki egy ingatlan. Bizonyos Tündérvirág utca ingatlanok a Kőpor közti ingatlanoknál 5-10%-kal magasabbat érnek. Az információt ingatlanosoktól tudta meg. a magyarázat az lehet, hogy egy szépen rendbehozott közútnál más a megítélés, mint egy vadregényesen kinézőnél. A Kőpor közben például a BKV Zrt. leállította a kisebb buszok közlekedését, mert annyira veszélyes volt a közlekedés. Az előterjesztés nincs problémája, csak a későbbiekre tekintettel mondta el, hogy az Önkormányzat gazdálkodását is befolyásolja, hogy állnak, van-e elképzelés, van-e szándék a fejlesztésre. Ha igen, akkor a tulajdonukban lévő, esetleg elidegenítésre váró különböző telkeknek az árát is kedvezőbben befolyásolná.

**Puskás Péter bizottsági tag:** Sokat tudna mesélni, mert még Ők készítették elő, de most nem részleteznék. 2019-es áron 66 milliárd forintot kellene ráfordítani a Háromhegyekre, hogy az utak és a vízelvezetés megoldódjon.

Az előterjesztés szerinti határozati javaslat 2., 3. és 6. pontról külön szavazást kér, mert az értébecsléseket az Avant.Immo Kft. készítette, akik az Emőd utcai ingatlanvásárlásnál az értébecslést készítették és 350 millió forint körüli összegre értékelték a rossz műszaki állapotú ingatlant. Számára ezért nem elfogadható a munkájuk.

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Kérdés, észrevétel hiányában Puskás Péter bizottsági tag kérésére felteszi szavazásra egyben az előterjesztés szerinti határozati javaslat 2., 3. és 6. pontjait.

### **Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának**

#### **19/2025. (II. 5.) határozata**

A Bizottság az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelet 11. § és 16. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján úgy határoz, hogy

- 2) hozzájárul a Budapest III., 65299 hrsz.-ú, zártkerti művelés alól kivett terület besorolású önkormányzati tulajdonú ingatlan elidegenítésére irányuló nyilvános pályázat kiírásához a vonatkozó értébecslésben meghatározott 7.230.000,- Ft (ÁFA mentes) irányáron, a pályázati biztosíték 700.000,- Ft. Vevőnek szerződéskötési díjat kell fizetnie az önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak elidegenítéséről szóló 18/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelet 3 §-ában foglaltak szerint. Felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-t a fentiek szerint a pályázat

kiírására és lefolytatására, valamint arra, hogy a pályázat eredményéről szóló javaslatot döntéshozatalra nyújtsa be.

3) hozzájárul a Budapest III., 65294 hrsz.-ú, zártkerti művelés alól kivett terület és gazdasági épület besorolású önkormányzati tulajdonú ingatlan elidegenítésére irányuló nyilvános pályázat kiírásához a vonatkozó értékbecslésben meghatározott 12.430.000,- Ft (ÁFA mentes) irányáron, a pályázati biztosíték 1.200.000,- Ft. Vevőnek szerződéskötési díjat kell fizetnie az önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak elidegenítéséről szóló 18/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelet 3 §-ában foglaltak szerint. Felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-t a fentiek szerint a pályázat kiírására és lefolytatására, valamint arra, hogy a pályázat eredményéről szóló javaslatot döntéshozatalra nyújtsa be.

6) hozzájárul a Budapest III., 65791/2 hrsz.-ú, kivett beépítetlen terület besorolású önkormányzati tulajdonú ingatlan elidegenítésére irányuló újabb nyilvános pályázat kiírásához a vonatkozó értékbecslésben meghatározott 59.039.370,- Ft + ÁFA irányáron, a pályázati biztosíték 7.500.000,- Ft.

**Felelős:** az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

**Határidő:** 90 nap

*(Szavazott 11 fő bizottsági tag: 8 igen, 3 tartózkodás)*

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Egyben teszi fel szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslat 1., 4. 5. és 7. pontjait.

### **Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának**

#### **20/2025. (II. 5.) határozata**

A Bizottság az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelet 11. § és 16. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján úgy határoz, hogy

- 1) hozzájárul a Budapest III., 22561 hrsz.-ú, kivett gazdasági épület, udvar besorolású önkormányzati tulajdonú ingatlanrész elidegenítésére irányuló újabb nyilvános pályázat kiírásához a vonatkozó értékbecslésben meghatározott 12.800.000,- Ft (ÁFA mentes) irányáron, a pályázati biztosíték 1.300.000,- Ft. Vevőnek szerződéskötési díjat kell fizetnie az önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak elidegenítéséről szóló 18/2014.(VI.2.) önkormányzati rendelet 3. §-ában foglaltak szerint. A Bizottság felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-t a fentiek szerint a pályázat kiírására és lefolytatására, valamint arra, hogy a pályázat eredményéről szóló javaslatot döntéshozatalra nyújtsa be.
- 4) hozzájárul a Budapest III., 65222 hrsz.-ú, zártkerti művelés alól kivett terület besorolású önkormányzati tulajdonú ingatlan elidegenítésére irányuló nyilvános pályázat kiírásához a vonatkozó értékbecslésben meghatározott 3.900.000,- Ft (ÁFA mentes) irányáron, a pályázati biztosíték 400.000,- Ft. Vevőnek szerződéskötési díjat kell fizetnie az önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak elidegenítéséről szóló 18/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelet 3. §-ában foglaltak

szerint. Felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-t a fentiek szerint a pályázat kiírására és lefolytatására, valamint arra, hogy a pályázat eredményéről szóló javaslatot döntéshozatalra nyújtsa be.

- 5) hozzájárul a Budapest III., 65224 hrsz.-ú, zártkerti művelés alól kivett terület és gazdasági épület besorolású önkormányzati tulajdonú ingatlan elidegenítésére irányuló nyilvános pályázat kiírásához a vonatkozó értékbecslésben meghatározott 3.800.000,- Ft (ÁFA mentes) irányáron, a pályázati biztosíték 400.000,- Ft. Vevőnek szerződéskötési díjat kell fizetnie az önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak elidegenítéséről szóló 18/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelet 3. §-ában foglaltak szerint. Felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-t a fentiek szerint a pályázat kiírására és lefolytatására, valamint arra, hogy a pályázat eredményéről szóló javaslatot döntéshozatalra nyújtsa be.
- 7) Vevőnek szerződéskötési díjat kell fizetnie az önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak elidegenítéséről szóló 18/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelet 3. §-ában foglaltak szerint. Felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-t a fentiek szerint a pályázat kiírására és lefolytatására, valamint arra, hogy a pályázat eredményéről szóló javaslatot döntéshozatalra nyújtsa be.

**Felelős:** az Óbudai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

**Határidő:** 90 nap

*(Szavazott 11 fő bizottsági tag: 11 igen, egyhangú)*

#### **19. napirendi pont: 2025. január 06-án zárult ingatlanpályázatok értékelése**

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Van-e kérdés vagy észrevétel a napirendhez?

**Puskás Péter bizottsági tag:** Az előterjesztésben két ingatlan szerepel, amelyből az egyik lakóingatlan ezért a maga részéről nem tudja támogatni a javaslatot.

**Strenner Imre elnökhelyettes:** További kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

#### **Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának**

##### **21/2025. (II. 5.) határozata**

A Bizottság az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelete 16. § (1) bekezdése figyelembevételével úgy határoz, hogy

1. az előterjesztés 3. számú melléklete szerint a beérkezett pályázati ajánlatokat összesítő és kiértékelő táblázatban található döntési javaslatokat elfogadja.
2. felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-t, hogy a 3. számú mellékletben szereplő döntések alapján az érintett pályázókat értesítse.

3. felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-t, hogy gondoskodjon a zártkörű licit megszervezéséről és lebonyolításáról a 3. számú táblázatban megjelölt ingatlan esetében azzal, hogy az ingatlan kikiáltási ára a legmagasabb érvényes ajánlatról indul, a licitlépcső 200.000.-Ft. A licit győztesével az Önkormányzat adásvételi szerződést köt.
4. az adásvételi szerződés megkötésének, valamint a liciten való részvétel feltétele a meghatározott hiánypótlások teljesítése.

**Felelős:** Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgató

**Határidő:** a döntést követő 30. nap

(Szavazott 11 fő bizottsági tag: 8 igen, 3 nem)

## **20. napirendi pont: A 2025. január 27-én zárult ingatlanpályázatok értékelése**

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Van-e kérdés vagy észrevétel a napirendhez?

**Puskás Péter bizottsági tag:** Az előterjesztésben csak és kizárólag lakások elidegenítéséről szól, amely lakások rossz műszaki állapotban vannak, de ez megint annak a kérdése, hogy akarnak-e vele foglalkozni, vagy nem. Az elmúlt öt évben Ők erre mindig azt a választ kapták, hogy nem akarnak vele foglalkozni. Az összes rossz műszaki állapotban lévő lakást értékesítették ahelyett, hogy valamilyen felújítással olyan állapotba hozzák, amely megfelelő. Maga részéről nem tudja támogatni a javaslatot.

**Dr. Horváth Orsolya az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója:** Megvizsgálják minden lakást, ami megüresedik, műszakilag felméri és ha gazdaságosan felújítható, azt hirdetik meg a felújítási lakáspályázaton, de a jelenlegi lakások nagyon rossz állapotúak, és az az összeg, amit rájuk kellene költeni, az Önkormányzatnak soha nem térülne meg, ezért a vagyongazdálkodási tervükben meghatározottaknak megfelelően ezeket az ingatlanokat értékesítésre fogják javasolni. A terv az volt, hogy a befolyt vételárból új lakásokat fognak vásárolni. Ismételi, minden lakást felmértek és azért született a jelenlegi javaslat és az értékesítésre történő kiírásról korábban már döntöttek.

**Puskás Péter bizottsági tag:** Kicsit ellentmondásosnak érzi az elmondottakat, mert ha egy lakás nem ér annyit, amennyiért eladnák, akkor vajon kinek és miért érne meg megvásárolni. Megint csak álságos hozzáállásnak tartja, amelyet a vagyonkezelő részéről ebben a tekintetben folyamatosan tapasztal és az, hogy a befolyó összegből majd lakásokat fognak vásárolni, a legnagyobb hazugság. Semmi ilyesmi nincs, soha nem is volt. Egyetlen egy lakást sem vettek az elmúlt öt évben úgy, hogy milliárdos nagyságrendben értékesítettek lakásokat. Ehhez képes 0 forintért vásároltak lakást, ezért kéri, hogy azzal a szemüveggel nézzék, hogy nem valóságos mondat. Semmiféle lakásvásárlás nem lesz, hanem a bejövő pénznek a felélése zajlik ugyanúgy, mint az elmúlt időszakban. Aláhúzná, ezeket a lakásokat valaki meg fogja venni, felújítja és vagy maga használja, vagy el fogja adni a piacon, mint ahogy az elmúlt években is történt.

**Dr. Horváth Orsolya az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója:** Úgy tudják vizsgálni a lakás felújításának a gazdaságosságát, hogy mennyi idő lenne az, amely alatt az Önkormányzatnak megtérülne azokkal bérleti díjakkal, amelyekkel az Önkormányzat dolgozik, hiszen tudják, hogy a piaci II. bérleti díjak is lényegesen a piaci árak alatt vannak. Valószínű, hogy évtizedek alatt térülne meg, ha egy ilyen felújítás befolyna és kezdenének előre a felújítást,

mert ennyi idő alatt lelakják. Ezért gondolják, hogy sokkal észszerűbb eladni, értékesíteni, mert az Önkormányzat kiadásai nagyon hosszú távon megtérülnének, ami évtizedekben mérhető, ami alatt – ismételi – lelakják.

**Strenner Imre elnökhelyettes:** További kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának**

**22/2025. (II. 5.) határozata**

A Bizottság az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelete 16. § (1) bekezdése figyelembevételével úgy határoz, hogy

1. az előterjesztés 3. számú melléklete szerint a beérkezett pályázati ajánlatokat összesítő és kiértékelő táblázatban található döntési javaslatokat elfogadja.
2. felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-t, hogy a 3. számú mellékletben szereplő döntések alapján az érintett pályázókat értesítse.
3. felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-t, hogy gondoskodjon a zártkörű licit megszervezéséről és lebonyolításáról a 3. számú táblázatban megjelölt ingatlan esetében azzal, hogy az ingatlan kikiáltási ára a legmagasabb érvényes ajánlatról indul, a licitlépcső 200.000.-Ft. A licit győztesével az Önkormányzat adásvételi szerződést köt.
4. az adásvételi szerződés megkötésének, valamint a liciten való részvétel feltétele a meghatározott hiánypótlások teljesítése.

**Felelős:** Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgató

**Határidő:** a döntést követő 30. nap

(Szavazott 11 fő bizottsági tag: 8 igen, 3 nem)

*Huszár Tamás bizottsági tag elhagyta az üléstermet. A Bizottság létszáma: 10 fő.*

**21. napirendi pont: Nem lakás célú helyiség értékesítésére vonatkozó tulajdonosi döntések meghozatala**

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának**

**23/2025. (II. 5.) határozata**

A Bizottság az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014.(VI.2.) önkormányzati rendelet 10. § és 16. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján úgy határoz, hogy

- hozzájárul a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság 274/2022. (VII.14.) számú határozatával értékesítésre kijelölt **1035 Budapest, Berend utca 18. pinceszint, 18529/6/A/49 hrsz.-ú**, 71 m<sup>2</sup>-es alapterületű, üresen álló, egyéb helyiség megnevezésű ingatlan elidegenítésére irányuló nyilvános pályázat kiírásához a vonatkozó értékbecslésben meghatározott 4.570.000,- Ft irányáron; a pályázati biztosíték 460.000,- Ft;
- felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-t a fentiek szerint a pályázat kiírására és lefolytatására, valamint arra, hogy a pályázat eredményéről szóló javaslatot döntéshozatalra nyújtsa be.

**Felelős:** Óbudai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

**Határidő:** döntéstől számított 60 nap

*(Szavazott 10 fő bizottsági tag: 7 igen, 3 tartózkodás)*

### **Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának**

#### **24/2025. (II. 5.) határozata**

A Bizottság az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014.(VI.2.) önkormányzati rendelet 10. § és 16. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján úgy határoz, hogy

- hozzájárul a Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottsága 250/2023. (V. 24.) számú határozatával értékesítésre kijelölt **1037 Budapest, Harang utca 2., 18910/88/A/17 hrsz.-ú**, 107 m<sup>2</sup>-es, üresen álló üzlethelyiség elidegenítésére irányuló nyilvános pályázat kiírásához a vonatkozó értékbecslésben meghatározott 35.930.000,- Ft irányáron; a pályázati biztosíték 3.600.000,- Ft;
- felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-t a fentiek szerint a pályázat kiírására és lefolytatására, valamint arra, hogy a pályázat eredményéről szóló javaslatot döntéshozatalra nyújtsa be.

**Felelős:** Óbudai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

**Határidő:** döntéstől számított 60 nap

*(Szavazott 10 fő bizottsági tag: 7 igen, 3 tartózkodás)*

### **Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának**

#### **25/2025. (II. 5.) határozata**

A Bizottság az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014.(VI.2.) önkormányzati rendelet 10. § és 16. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján úgy határoz, hogy

hozzájárul a Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete 34/2021. (I. 15.) számú határozatával értékesítésre kijelölt **1033 Budapest, Zab utca 4. (Szerűskert utca 1., Zab utca 4-8., Selyemfonó utca 4-8.) 18910/77/A/51 hrsz.-ú**, 78 m<sup>2</sup> -es, üresen álló iroda elidegenítésére irányuló nyilvános pályázat kiírásához a vonatkozó értékbecslésben meghatározott 23.880.000,- Ft irányáron; a pályázati biztosíték 2.400.000,- Ft;

felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-t a fentiek szerint a pályázat kiírására és lefolytatására, valamint arra, hogy a pályázat eredményéről szóló javaslatot döntéshozatalra nyújtsa be.

**Felelős:** Óbudai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

**Határidő:** döntéstől számított 60 nap

*(Szavazott 10 fő bizottsági tag: 7 igen, 3 tartózkodás)*

### **Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának**

#### **26/2025. (II. 5.) határozata**

A Bizottság az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014.(VI.2.) önkormányzati rendelet 10. § és 16. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján úgy határoz, hogy

hozzájárul a Képviselő-testület 114/2011. (II. 24.) számú határozatával értékesítésre kijelölt **1033 Budapest, Zab utca 8. (Szerűskert utca 1., Zab utca 4-8., Selyemfonó utca 4-8.) 18910/77/A/20 hrsz.-ú**, 222 m<sup>2</sup> -es, üresen álló raktár elidegenítésére irányuló nyilvános pályázat kiírásához a vonatkozó értékbecslésben meghatározott 70.110.000,- Ft irányáron, a pályázati biztosíték 7.100.000,- Ft;

felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-t a fentiek szerint a pályázat kiírására és lefolytatására, valamint arra, hogy a pályázat eredményéről szóló javaslatot döntéshozatalra nyújtsa be.

**Felelős:** Óbudai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

**Határidő:** döntéstől számított 60 nap

*(Szavazott 10 fő bizottsági tag: 7 igen, 3 tartózkodás)*

**22. napirendi pont:** A 14729/9 hrsz.-ú, 1037 Budapest, Bécsi út 86. szám alatti ingatlanon álló épületben lévő 4 m<sup>2</sup> alapterületű tároló vonatkozásában a **BÉCSI FLÓRA Kereskedelmi Kft-vel fennálló bérleti szerződés megszüntetése**

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának**

**27/2025. (II. 5.) határozata**

A **Bizottság** – az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelet 16. § (1) bekezdése, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról szóló 9/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 87. § (2) bekezdése alapján – **úgy határoz, hogy**

**hozzájárul** az önkormányzati tulajdonú, 14729/9 hrsz-ú, 1037 Budapest, Bécsi út 86. szám alatti ingatlanon álló épületben lévő 4 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanrész (tároló) vonatkozásában az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt., mint megbízott, egyben meghatalmazott által képviselt Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat (Bérbeadó), valamint a **BÉCSI FLÓRA Kereskedelmi Kft.** (székhely: 1037 Budapest, Solymárvölgyi út 110., cégjegyzékszám: 01-09-347664, adószám: 27068548-1-41, képviselő: Marjai Katalin ügyvezető), mint Bérló között fennálló **bérleti szerződés 2025. február 28. napján, közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez**, csereingatlan biztosítása nélkül.

**A bérleti szerződés megszüntetésének feltétele, hogy Bérlőnek sem a Bérbeadóval, sem a közüzemi szolgáltatókkal szemben nem állhat fenn díjtartozása.**

**Felelős:** az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

**Határidő:** a döntést követő 30 nap

(Szavazott 10 fő bizottsági tag: 10 igen, egyhangú)

**23. napirendi pont:** A 64057/1/A/128 hrsz-ú, 1039 Budapest, Kabar utca 6. szám alatti, 23 m<sup>2</sup> alapterületű, az ingatlan-nyilvántartás szerint irodahelyiség ingatlan **Deák-Fülöp Ildikó egyéni vállalkozó részére, szépségszalon funkcióval történő, ismételt, pályázaton kívüli bérbeadása**

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának**

**28/2025. (II. 5.) határozata**

A **Bizottság Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról szóló 9/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelete 89. §-a alapján úgy határoz, hogy az önkormányzati tulajdonú, 64057/1/A/128 hrsz-ú, 1039 Budapest, Kabar utca 6. szám alatti, 23 m<sup>2</sup> alapterületű (az ingatlan-nyilvántartás szerint irodahelyiség) ingatlan – szépségszalon funkcióval – vonatkozásában**

**egyéni vállalkozó (székhely: \_\_\_\_\_ adószám: \_\_\_\_\_ ) bérllővel**

ismételten, pályázaton kívül, **5 éves határozott időtartamú bérleti szerződés köthető**, az Önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról szóló 9/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 88. § (1) bekezdés bc) pontja alapján. A helyiségcsoport bérleti díja havi **74.059,- Ft**.

**A bérleti szerződésben rögzíteni szükséges, hogy a bérleti díj jelenleg ÁFA-t nem tartalmaz, azonban, ha a Bérbeadó az ingatlan bérbeadása tekintetében ÁFA kötelessé válik, akkor a Bérbeadó a jogszabály által előírt ÁFA mértékét a most meghatározott bérleti díjra, mint adóalapra felszámítja.**

A bérleti díjon felül a Bérlőnek meg kell fizetnie a Bérbeadó által megállapított, mindenkori szemétátalány összegét. Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról szóló 9/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelete 95. § (4) bekezdése szerint a Bérlőnek a bérleti szerződés megkötésekor a fizetendő bérleti díj (+ szemétátalány) háromszorosának megfelelő összegű óvadékot, mint szerződést biztosító mellékkötelezettséget kell fizetnie. A bérleti szerződésben ki kell kötni, hogy a Bérbeadó egyoldalú nyilatkozattal – 2026. január 1. napjától – a KSH által hivatalosan közzétett előző évi infláció (azaz a tárgyévben a tárgyévet megelőző év átlagos fogyasztói árindex változásának megfelelő) mértékének megfelelő összeggel évente emeli a bérleti díjat, erre Bérbeadó ezirányú intézkedését követően, visszamenőleges hatállyal kerül sor. A bérleti szerződésben rögzíteni kell, hogy a funkció megvalósításához esetlegesen szükséges szakhatósági és egyéb engedélyek, hozzájárulások, nyilatkozatok beszerzése minden esetben a Bérlő feladata és felelőssége, az Önkormányzat ebbéli felelősségét kizárja. A bérleti szerződést közjegyzői okiratba kell foglalni, melynek költségei a Bérlőt terhelik.

**Felelős:** az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

**Határidő:** a határozathozatalt követő 30 nap

*(Szavazott 10 fő bizottsági tag: 10 igen, egyhangú)*

**24. napirendi pont:** A 19358/1 hrsz-ú, 1031 Budapest, Szentendrei út 131. szám alatti ingatlanon álló épületben lévő, 94 m<sup>2</sup> alapterületű vendéglátó üzlet bérleti jogának átadása

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztő módosítás szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának**

**29/2025. (II. 5.) határozata**

**A Bizottság Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról szóló 9/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelete 105. § alapján úgy határoz, hogy**

**hozzájárul a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat tulajdonát képező 19358/1 hrsz.-ú, 1031 Budapest, Szentendrei út 131. szám alatti**

ingatlanon álló épületben lévő, 94 m<sup>2</sup> alapterületű vendéglátó üzlet – HEPINAGYI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 2000 Szentendre, Csóka utca 73., cégjegyzékszám: 13-09-088926, adószám: 12707618-2-13, képviselő: Zanati Gábor ügyvezető), mint átadó, és Alluce Kereskedelmi és Vendéglátó Kft. (székhely: 1047 Budapest, Gárdi Jenő utca 32., 5. ajtó, cégjegyzékszám: 01-09-411254, adószám: 32191833-2-41, képviselő: Szabó Roland ügyvezető), mint átvevő közötti – **bérleti jogának átadásához**. A bérleti szerződés **határozott időtartamra** köthető meg, lejártának határnapja az átadó Bérlő hatályos szerződésének megszűntével egyezően: **2026. október 31.** Az ingatlanrész bérleti díja havi **342.060,- Ft.**

**A bérleti szerződésben rögzíteni szükséges, hogy a bérleti díj jelenleg ÁFA-t nem tartalmaz, azonban, ha a Bérbeadó az ingatlan bérbeadása tekintetében ÁFA kötelessé válik, akkor a Bérbeadó a jogszabály által előírt ÁFA mértékét a most meghatározott bérleti díjra, mint adóalapra felszámítja.**

A bérleti jog átadásának feltétele, hogy a HEPINAGYI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-nek, mint átadó Bérlőnek sem a Bérbeadóval szemben, sem a közüzemi szolgáltatók felé nem állhat fenn díjtartozása. A bérleti jog átadásának további feltétele, hogy az átvevő Bérlőnek nyilatkoznia kell, hogy az átadó Bérlő által végzett értéknövelő beruházások tekintetében sem a Bérbeadóval, sem a Tulajdonossal szemben nem lép fel megtérítési igényel.

Az Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról szóló 9/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelete 105. § (1) bekezdés b) pontja alapján az átvevő Bérlőnek a bérleti díj háromszorosának megfelelő összegű megszerzési díjat kell fizetnie. A hivatkozott önkormányzati rendelet 95. § (4) bekezdése szerint a bérleti szerződés megkötésekor a fizetendő bérleti díj háromszorosának megfelelő összegű óvadékot, mint szerződést biztosító mellékkötelezettséget kell az átvevő Bérlőnek Bérbeadónál letétbe helyeznie.

A bérleti szerződésben ki kell kötni, hogy a Bérbeadó egyoldalú nyilatkozattal – 2026. január 1. napjától – a KSH által hivatalosan közzétett előző évi infláció (azaz a tárgyévben a tárgyévet megelőző év átlagos fogyasztói árindex változásának megfelelő) mértékének megfelelő összeggel évente emeli a bérleti díjat, erre Bérbeadó ezirányú intézkedését követően, visszamenőleges hatállyal kerül sor.

A bérleti szerződésben ki kell kötni, hogy a leendő Bérlőnek vállalnia kell a bérleményi ingatlan folyamatos karbantartását, állagának megóvását, vállalnia kell az üzemeltetéssel, fenntartással és működéssel kapcsolatos közüzemi díjak és egyéb költségek viselését valamint az ingatlan vagyonvédelmének biztosítását, biztosítási szerződés megkötését.

A leendő Bérlő a bérleményi ingatlanon értéknövelő beruházást kizárólag Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról szóló 9/2015. (II. 16.) önkormányzati rendeletében foglaltak szerint végezhet.

A bérleti szerződésben rögzíteni kell, hogy a funkció megvalósításához esetlegesen szükséges szakhatósági és egyéb engedélyek, hozzájárulások, nyilatkozatok beszerzése minden esetben a Bérlő feladata és felelőssége, az Önkormányzat ebbéli felelősségét

kizárja. A bérleti szerződést közjegyzői okiratba kell foglalni, melynek költségei a Bérlet terhelik.

**Felelős:** az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

**Határidő:** a határozathozatalt követő 30 nap

(Szavazott 10 fő bizottsági tag: 10 igen, egyhangú)

**25. napirendi pont:** Tulajdonosi hozzájárulás az EuroVelo6 (Duna menti) kerékpár útvonal Észak-Buda (Városhatár-Lánchíd közötti) szakasz engedélyezési terve tárgyú tervanyag útépítési engedélyezési eljárásának lefolytatásához a 1039 Budapest, Kossuth Lajos üdülőparti, 63660 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának**

**30/2025. (II. 5.) határozata**

A Bizottság az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelet 16. § (1) bekezdésének b) pontjában kapott felhatalmazás alapján úgy határoz, hogy **javasolja a Polgármesternek a tulajdonosi és kezelői hozzájárulás megadását a 100%-ban önkormányzati tulajdonú 1039 Budapest, Kossuth Lajos üdülőparti 63660 hrsz.-ú ingatlan tekintetében**

a BKK Közlekedési Központ Zrt. (székhely: 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21., cégjegyzékszám: 01-10-046840, adószám: 23028966-4-44, képviseli: Dr. Walter Katalin Irén vezérigazgató) megbízásából a Global Terv Kft. (székhely: 1031 Budapest, Monostori út 34., cégjegyzékszám: 01-09-908596, adószám: 14541744-2-41, képviseli: Sárdi Zoltán Csaba ügyvezető) generáltervezésében elkészült EuroVelo6 (Duna menti) kerékpár-útvonal Észak-Buda (Városhatár-Lánchíd között) V. szakaszának (Újpesti vasúti híd és Városhatár között) engedélyezési terve tárgyú tervanyag útépítési engedélyezési eljárásának lefolytatásához.

**A hozzájárulás további feltételei és kikötései:**

- 1) A projekttel kapcsolatos valamennyi járulékos költséget a BKK Közlekedési Központ Zrt-nek, illetőleg a Global Terv Kft-nek, vagy meghatalmazottjuknak, meghatalmazottjaiknak kell viselnie.
- 2) A projekttel összefüggésben sem a hozzájárulásban nevesített vállalkozások, sem bármely más, az ügylettel kapcsolatba kerülő cég vagy meghatalmazottja, meghatalmazottjai nem léphetnek fel semmilyen jogcímen megtérítési, beszámítási vagy kártérítési igénnyel sem Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatával, sem pedig az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-vel szemben. Tudomásul kell venniük továbbá, hogy a projekt kapcsán az érintett ingatlannal összefüggésben semmilyen formában nem léphetnek fel tulajdonjogi igénnyel.

- 3) A jelen hozzájárulás kizárólagosan a tervezett projekt engedélyeztetésével összefüggésben használható fel, nem értelmezhető hatósági hozzájárulásnak, kivitelezéshez, illetve használatbavételhez történő hozzájárulásnak, a határozatot ilyenformán kiterjesztően értelmezni nem lehet.
- 4) A BKK Közlekedési Központ Zrt-nek, illetőleg a Global Terv Kft-nek vagy bármely más, az ügylettel kapcsolatba kerülő cégnek vagy meghatalmazottjának, meghatalmazottjainak tudomásul kell vennie, hogy a munkálatok jelen hozzájárulás alapján jogszerűen nem kezdhetők meg, annak feltétele a beruházásra vonatkozó teljes körű műszaki dokumentáció benyújtása, Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzata általi felülvizsgálata, továbbá az esetleges, végleges tulajdonosi hozzájárulás megadása.
- 5) A BKK Közlekedési Központ Zrt-nek, illetőleg a Global Terv Kft-nek tudomásul kell vennie, hogy a beruházásra vonatkozó esetleges, végleges tulajdonosi hozzájárulás megadására jelen körben Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzata előzetesen semmilyen formában nem vállal kötelezettséget, ezzel összefüggésben sem a BKK Közlekedési Központ Zrt., illetőleg a Global Terv Kft., sem meghatalmazottjuk, meghatalmazottjaik nem élhetnek semmilyen jogcímen megtérítési, beszámítási vagy kártérítési, illetőleg tulajdonjogi igényrel az Önkormányzattal szemben.
- 6) Jelen hozzájárulás a kiadás napjától számított 1 évig érvényes.  
**Felelős:** az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója  
**Határidő:** a döntést követő 30 nap  
*(Szavazott 10 fő bizottsági tag: 10 igen, egyhangú)*

**26. napirendi pont: Döntés K. V. magánszemély részletfizetési kérelméről**

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának**

**31/2025. (II. 5.) határozata**

**A Bizottság az Önkormányzat tulajdonában álló egyes vagyontárgyak bérbeadásáról szóló 9/2015. (II. 16.) önkormányzati rendelet 100. § (6) bekezdése figyelembe vételével úgy határoz, hogy**

a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat tulajdonát képező **1035 Budapest, Berend utca 20/A-B.** szám alatti, **18529/6/A/68** helyrajzi számú, **72 m<sup>2</sup>** alapterületű, az ingatlan-nyilvántartás szerint egyéb helyiség **ingatlan (tároló)**, mint bérlemény tekintetében fennálló **395.810,- Ft** bérleti díjtartozás vonatkozásában az ingatlant korábban bérlő **magánszemély** (lakcím:

I legfeljebb **12 hónap futamidejű részletfizetési megállapodást** köthet a jelen határozatról szóló hivatalos értesítés átvételét követő 30 napos határidőn belül azzal, hogy a megállapodás megkötésével egyidejűleg (a fennálló díjhátralék 20%-a mértékű) **79.162,- Ft befizetést kell teljesítenie**, valamint a fennmaradó tartozást a Ptk. 6:48. § (1) bekezdése szerinti késedelmi kamattal növelt összegben kell visszafizetnie.

A Bérlőnek tudomásul kell vennie, hogy a törlesztőrészek megfizetésének határideje minden hónap 15. napja, továbbá, hogy amennyiben bármely törlesztőrészletet nem vagy részben, illetve késedelmesen teljesíti, illetőleg a megállapodást az előírt határidőn belül nem köti meg, úgy részletfizetési lehetőségét elveszti, és a fennmaradó tartozása a további költségekkel és járulékokkal együtt a késedelembe esés napján esedékessé válik, ezért köteles azt egy összegben, járulékaival együtt az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. felé megfizetni. Tudomásul kell vennie továbbá, hogy a részletfizetési megállapodás meg nem kötése illetve az abban foglaltak be nem tartása esetén az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vele szemben követelését jogi eljárás keretében érvényesíti.

**Felelős:** az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

**Határidő:** a határozathozatalt követő 30 nap

*(Szavazott 10 fő bizottsági tag: 10 igen, egyhangú)*

**27. napirendi pont:** **Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására a III. Kerületi TVE részére, 1037 Bp., Hévízi út 10-14. szám alatti - kivett sporttelep megjelölésű - ingatlan területén tervezett műfüves sportpályák felújítására valamint világítás korszerűsítés megvalósítására**

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Van-e kérdés vagy észrevétel a napirendhez?

**Puskás Péter bizottsági tag:** Jelzi, hogy személyes érintettség okán nem vesz részt a szavazásban.

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Köszöni Puskás Péter bizottsági tag jelzését. További kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának**

**32/2025. (II. 5.) határozata**

A Bizottság úgy határoz, hogy

1. **tulajdonosi hozzájárulás megadását javasolja a Polgármesterek a III. Kerületi Torna és Vívó Egylet** (székhely: 1037 Budapest, Kalap u. 1., nyilvántartási szám: 01-02-0008960, adószám: 18100002-2-41) részére, 1037 Budapest, Hévízi út 10-14. szám alatti - kivett sporttelep megjelölésű - ingatlanon található, a Magyar Labdarúgó Szövetség sportfejlesztési program keretein belül igényelt támogatásból megvalósuló hat darab műfüves sportpálya felújításához valamint világításberendezés korszerűsítéséhez,
2. a tervezett beruházás kapcsán esetlegesen szükséges szakhatósági és egyéb engedélyek, hozzájárulások, nyilatkozatok beszerzése a III. Kerületi Torna és Vívó

- Egylet feladata és felelőssége, az Önkormányzat ebbéli felelősségét kizárja.
3. A tulajdonosi hozzájárulás feltétele, hogy a III. Kerületi Torna és Vívó Egylet nem jogosult költségeinek megtérítésére, illetve azzal összefüggésben Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda- Békásmegyer Önkormányzatával, vagy az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft-vel szemben nem léphet fel semmilyen jogcímen megtérítési, beszámítási vagy kártérítési igénnyel, továbbá, a beruházás semmilyen jogcímen nem keletkeztet tulajdonjogi igényt.
  4. A tulajdonosi hozzájárulás kizárólag az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft. hozzájárulásával együtt érvényes.
  5. Felkéri a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulást tartalmazó nyilatkozat aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a döntést követő 30 nap

*(Szavazott 9 fő bizottsági tag: 9 igen, egyhangú)*

*Puskás Péter bizottsági tag személyes érintettség miatt nem szavazott.*

**28. napirendi pont: Budapest III. kerület, Óbor utca, 65071/2 helyrajzi számú ingatlan telekalakítása**

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Kérdés, észrevétel hiányában, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

**Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának**

**33/2025. (II. 5.) határozata**

A Bizottság úgy határoz, hogy

1. a 20/2018. (VI.26.) önkormányzati rendelet előírásainak megfelelően készült T-104446 számú változási vázrajz szerinti telekalakításhoz hozzájárul,
2. felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére oly módon, hogy a (65071/4) helyrajzi számú 124 m<sup>2</sup> területű, és a (65071/6) helyrajzi számú 73 m<sup>2</sup> területű ingatlanok térítésmentesen kerülnek a Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat tulajdonába.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** a döntést követő 30. nap

*(Szavazott 10 fő bizottsági tag: 10 igen, egyhangú)*

**Strenner Imre elnökhelyettes:** A további napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalják, ezért kéri, hogy aki nem jogosult a zárt ülésen való részvételre, hagyja el az üléstermet.

*A zárt ülésen 34 – 40/2025. (II.5.) határozatok születtek.*

Zárt ülést követően:

**Strenner Imre elnökhelyettes:** Köszöni szépen mindenkinek a részvételt!  
A Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság 2025. február 5-ei ülését 16 óra 45 perckor bezárja.

**K.m.f.**



**Szabó Zsolt Iván**  
jegyzőkönyv-hitelesítő  
bizottsági tag



**Strenner Imre**  
a Bizottság elnökhelyettese



**Bíró Ágnes**  
osztályvezető/jegyzőkönyvvezető

Mellékletek:

1. melléklet: Meghívó
2. melléklet: Jelenléti ív
3. melléklet: megtárgyalt előterjesztések
4. melléklet: a bizottsági tagok részére a meghívó és az előterjesztések letölthetőségéről szóló, elektronikus formában küldött értesítés
5. melléklet: a jegyzőkönyv kormányhivatal részére történő megküldését igazoló irat

**Jelenléti ív**  
**a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonyilatkozat-kezelő Bizottság**  
**2025. február 5-ei üléséhez**





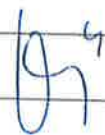



**Bizottsági tagok:**

Derda Ádám elnök	
Strenner Imre elnökhelyettes	igazoltan távol Strenner Imre
Kovács Gerzson	Gerzson
Nagy Richárd György	Nagy Richárd György
Puskás Péter	Puskás Péter
Tóth Kálmán	Tóth Kálmán
Ujfalvi István	Ujfalvi István
Kürti György	Kürti György
Huszár Tamás	Huszár Tamás
Nikodém Attila	Nikodém Attila
Novák Viktor	Novák Viktor
Rácz Áron	Rácz Áron
Szabó Zsolt Iván	Szabó Zsolt Iván






**Meghívottak:**

Dr. Kiss László polgármester	
Hadnagy Miklós kabinetfőnök	
Béres András alpolgármester	
Burján Ferenc alpolgármester	Burján Ferenc
Óri László alpolgármester	Óri László
Zábó Attila alpolgármester	Zábó Attila
Dr. Bots Dénes jegyző	
Dr. Tass Bálint aljegyző – szervezési főosztályvezető, mb. helyettes főoszt. vez. Biztonságszervezési, Üzemeltetési és Informatikai Főosztály	
Dr. Szegedi Gábor aljegyző – igazgatási főosztályvezető	
Burghard Attila szakmai tanácsadó	
Turgonyi Dániel Absolon önkormányzati képviselő	

**Jelenléti ív**  
**a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság**  
**2025. február 5-ei üléséhez**

Gyepes Ádám önkormányzati képviselő	
Balogné Marosvölgyi Anna önkormányzati képviselő	
Hideg István önkormányzati képviselő	
Ormándi-Edőcs Beáta VKB nem képviselő bizottsági tag	
Füzes Márta Pénzügyi és Gazdálkodási főosztályvezető	
Horváthné Kovács Andrea költségvetési osztályvezető	
Zordon Krisztiánné számviteli osztályvezető	
Svendorf Csaba Pénzügyi Osztály, osztályvezető	
Dr. Spiegler Tamás Vagyonfelügyeleti és Ellenőrzési főosztályvezető	
Komlós Erzsébet Ellenőrzési osztályvezető	
Dr. Krajcsi Andrea Jegyzői Irodavezető	
Dr. Sebők Zoltán hatósági osztályvezető	
Károly Katalin főosztályvezető, Szociális, Köznevelési és Kulturális Főosztály főosztályvezető	
Szalai-Papp Liza főosztályvezető, Lakásügyi Főosztály	
Dr. Király Katalin főosztályvezető, Társadalmi Kapcsolatok Főosztály	
Dr. Urbán Péter főosztályvezető, Adóügyi Főosztály	
Szécsi Zsolt főépítész	
Greifensteinné Csernák Marianna irodavezető, Főépítészeti és Várostervezési Iroda	
Dr. Kiss Annamária mb. helyettes irodavezető, Jogi Iroda	
Kecskeméty Andrea mb. irodavezető, Belső Ellenőrzési Iroda	
Perneczky László osztályvezető, Fenntarthatósági, Ifjúsági, Civil, Nemzetiségi és Zöld ügyek osztály	
Dr. Konczos Anikó Egészségügyi osztályvezető	
Tukacs István egészségügyi szakértő	
Schnellerné Hegedűs Erika civil referens	
Pál Zsolt esélyegyenlőségi referens	
Német Ferenc közterületi ügyintéző	
Csöke András közterületi ügyintéző	

**Jelenléti ív**  
**a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság**  
**2025. február 5-ei üléséhez**

Radányi Magdolna közterületi és hatósági referens	
Kiss Gyula telekértékesítési- és telekalakítási referens	
Dr. Balla István könyvvizsgáló	
Czékó Gábor ügyvezető, ÓBVF Kft.	
Dr. Horváth Dániel vezető projektmenedzser, ÓBVF Kft.	
Dr. Horváth Orsolya vezérigazgató, ÓVN Zrt.	
Freschl Attila csoportvezető, ÓVN Zrt.	
Novák Zsolt igazgató, KSZKI	
Dr. Lévay-Bagoly Ildikó KSZKI, közigazgatási és intézményi főkoordinátor	
Dr. Budai András igazgató Szent Margit Rendelőintézet	
Herbák Zsolt gazdasági igazgató, Szent Margit Rendelőintézet	
Patócs Petra ügyvezető, Óbudai Parkolási Nonprofit Kft.	
Halmi Róbert ügyvezető, Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft.	
Fodor Tamás ügyvezető igazgató, Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft.	
Kálmán László igazgató, Óbuda-Békásmegyér Közterület-felügyelet	
Kléner Katalin ált. igazgatóhelyettes, Óbuda-Békásmegyér Közterület-felügyelet	
Lukács Robin mb. igazgató, Békásmegyéri Piac Igazgatóság Kft.	
Szalai-Komka Norbert intézményvezető, ÓCSTGYVK	
Busi Zoltán intézményvezető, Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ	
Biró Ágnes osztályvezető/jegyzőkönyvvezető	