



BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT
SZOCIÁLIS, EGÉSZSÉGÜGYI ÉS LAKÁSÜGYI BIZOTTSÁG

*I/40-2/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottsága
2025. február 4-én (kedden) megtartott nyílt üléséről.
(1033 Budapest, Fő tér 3. I. em. 21. tanácsterem)

Jelen vannak:

Ujfalvi István	elnök,
Kovács Gerzson	elnökhelyettes,
Domokos Ágnes	bizottsági tag,
Gyepes Ádám	bizottsági tag,
Horváth Zsombor Attila	bizottsági tag.
Kelemen Viktória	bizottsági tag,
Nagy Richárd György	bizottsági tag,
Turgonyi Dániel Absolon	bizottsági tag,
Bácskai Istvánné	bizottsági tag,
Dr. Dreskó Magdolna	bizottsági tag,
Hajdú Alex	bizottsági tag,
Horváth Patrik	bizottsági tag,
Sáfrán Henriett	bizottsági tag.

Jelen vannak továbbá:

Zábó Attila	alpolgármester,
Balogné Marosvölgyi Anna	önkormányzati képviselő,
Budai Sándor Viktor	önkormányzati képviselő,
Dr. Szegedi Gábor	aljegyző – Igazgatási Főosztály, főosztályvezető,
Károly Katalin	Szociális, Köznevelési és Kulturális Főosztály, főosztályvezető,
Tukacs István	egészségügyi szakértő,
Szalai-Papp Liza	Lakásügyi Főosztály, főosztályvezető,
Törzsökné Góczán Emese	Lakásügyi Főosztály, Lakhatási Támogatások osztályvezető,
Dr. Horváth Orsolya	ÓVN Zrt. vezérigazgató,
Szalai-Komka Norbert	ÓCSTGYVK intézményvezető,
Zelei Ágnes Anna	Óbudai Egyesített Bölcsődék intézményvezető,
Bekő Istvánné	jegyzőkönyvvezető.

Ujfalvi István elnök: sok szeretettel köszönt mindenkit a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság **2025. február 4-ei** ülésén.

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 fő bizottsági tag jelenlétével **határozatképes**, az ülést **15 órakor** megnyitja.

Felkéri Gyepes Ádám bizottsági tagot a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésére, aki a felkérést elfogadta.

Kéri, szavazzanak Gyepes Ádám bizottsági tag jegyzőkönyv-hitelesítő személyéről.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának

21/2025. (II. 4.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy az ülésről készült jegyzőkönyv-hitelesítőjévé Gyepes Ádám bizottsági tagot választja meg.

(Szavazott 13 fő bizottsági tag: 13 igen, egyhangú)

Ujfalvi István elnök: felvételre javasolja a „Javaslat lakhatási válság társadalmi hatásainak enyhítésére” című előterjesztést, amelyet a Bizottság sorrendileg a nyílt ülés utolsó pontjaként tárgyalna.

Kéri, szavazzon a Bizottság arról, támogatja-e a felvételre javasolt előterjesztés napirendre vételét.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának

22/2025. (II. 4.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy a „Javaslat lakhatási válság társadalmi hatásainak enyhítésére” című előterjesztést napirendjére veszi.

(Szavazott 13 fő bizottsági tag: 13 igen, egyhangú)

Ujfalvi István elnök: a kiküldött meghívó szerinti négy, de –figyelemmel a felvételre javasolt napirendre– 5 nyílt, 13 zárt ülésen tárgyalandó napirend van.

Kéri, szavazzon a Bizottság az elhangzott módosítással együtt a kiküldött meghívó szerinti napirendjének elfogadásáról.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának

23/2025. (II. 4.) határozata

NAPIREND:

Nyílt ülés

1. Javaslat az üresen álló önkormányzati lakások felújítási kötelezettséggel, piaci I. lakbérfizetéssel, a lakosság részére kiírt pályázat útján történő hasznosítására
Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester
2. Házi gyermekorvos feladat-ellátási szerződésének megszüntetése (14. számú ellátási körzet)
Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester
3. Felnőtt házi orvos feladat-ellátási szerződésének megszüntetése (19. számú ellátási körzet)
Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester

4. Az Óbudai Egyesített Bölcsődék 2025. évi nyári nyitvatartási rendje
Előterjesztő: Béres András alpolgármester

5. Javaslat lakhatási válság társadalmi hatásainak enyhítésére
Előterjesztő: Budai Sándor Viktor képviselő

A 6. – 18. napirendi pontok zárt ülés keretében kerülnek megtárgyalásra.

6. Szociális ügyekben fellebbezések (8 ügyfél) és méltányossági kérelmek (8 ügyfél) elbírálása
Előterjesztő: Béres András alpolgármester

7. Óbudai téli rezsitámogatásra való jogosultság megállapítására irányuló kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester

8. Óbudai téli rezsitámogatást megszüntető határozat elleni fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester

9. Óbudai lakhatási támogatásra való jogosultság megállapítására irányuló kérelmet elutasító határozat elleni fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester

10. Óbudai egyösszegű hátralékkezelési támogatás megállapítására irányuló kérelmek (2 ügyfél) elbírálása
Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester

11. Méltányos lakbérmódosítás iránti kérelmek (4 ügyfél) elbírálása
Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester

12. Méltányos óbudai téli rezsitámogatás iránti kérelmek (4 ügyfél) elbírálása
Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester

13. Bérleti jogviszony ismételt biztosítása iránti méltányossági kérelmek (4 ügyfél) elbírálása
Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester

14. Szociálpolitikai szempontok – krízishelyzet – alapján történő bérbeadás iránti kérelem elbírálása
Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester

15. Önkormányzati lakásba történő befogadás és lakcím létesítés iránti méltányossági kérelmek (2 ügyfél) elbírálása
Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester

16. Gyorssegély megállapítása a dunai árhullám okozta károk enyhítésére
Előterjesztő: Béres András alpolgármester

17. Magasabb összegű rendkívüli települési támogatás megállapítására irányuló kérelmek (9 ügyfél) elbírálása
Előterjesztő: Béres András alpolgármester

18. ÓVN Zrt. lakásügyek:

- a) Nyugdíjasházi névjegyzékbe történő felvétel (7 db)
- b) Nyugdíjasházi névjegyzékbe történő felvétel elutasítása
- c) Lakáskiutalás (4 db)

Előterjesztő: Dr. Horváth Orsolya, az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

- Egyebek

(Szavazott 13 fő bizottsági tag: 13 igen, egyhangú)

1. napirendi pont: Javaslát az üresen álló önkormányzati lakások felújítási kötelezettséggel, piaci I. lakbérfizetéssel, a lakosság részére kiírt pályázat útján történő hasznosítására

Ujfalvi István elnök: az előterjesztés 9 db lakást érint. Kérdezi, van-e kérdés vagy hozzászólás a napirendhez.

Kelemen Viktória bizottsági tag: a lakások bérbeadásáról szóló 60/2020. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 4. §-a szól arról, hogy a kerületben milyen módon lehet önkormányzati lakáshoz jutni? Különböző jogcímek vannak. Az első a pályázat útján, a második a névjegyzék. A következő paragrafusban a típusai kerülnek felsorolásra. Az a) pontban van, hogy felújítási, vagy helyreállítási kötelezettséggel, a b) pontban pedig, hogy új építésű, vagy felújítást nem igénylő pályázati lehetőséggel. Ennek kapcsán végiggondolva, hogy tavaly hány olyan pályázatuk volt, amely felújítást nem igénylő lakást érintett, nem túl sok jutott eszébe. Ezért amennyiben lehetséges, szeretne kérni a Bizottság soron következő ülésére egy olyan kimutatást, hogy a tavalyi évben hány felújítást nem igénylő lakosság részére történő lakás került megpályáztatásra, illetve névjegyzék alapján hányan kaptak lakást?

Mivel a névjegyzék alapján alapvetően szociális lakbérfizetési kötelezettség van - a b) pontban szerepelt, egy olyan, hogy új építésű -, de ilyen kimutatást nem kérne, merthogy az előző ciklusban nem sikerült a választási ígérettel szemben egy új lakást sem építenie T. Vezetőségnek, azonban a másik kettő, hogy arányaiban milyen volt, megköszönné.

Mennyi pénzt fordított a kerületi Önkormányzat a tavalyi évben lakások felújítására? Mert ugyan pályázat volt, de emlékeiben úgy rémlik, hogy arányaiban nagyon sok mindent meg fog mutatni. Természetesen az előterjesztést meg fogják szavazni, mert örülnek, hogy van lakáspályázat kiírva. Jó volna tisztázni, mert elég régóta azt látják, hogy leginkább felújítási, vagy piaci alapon vannak pályáztatva a lakások.

Zábó Attila alpolgármester: azt, hogy mennyi pénzt költenek rá, úgy gondolja, majd valahonnan összeszedik, de nem biztos abban, a kérést a következő bizottsági ülésre mindent prezentálni tudnak.

Ha jól emlékszik a Margitliget utcában és a Szindbád utcában 46-48 lakás került felújításra pályázati segítséggel, talán 350 MFt értékben.

Turgonyi Dániel Absolon bizottsági tag: szeretné megköszönni Kelemen Viktória pártjának azt, hogy a kiváló gazdasági menedzsment okán elszabaduló hitelkamatoknak hála, a vállalkozók nem tudták időben befejezni a munkálatokat különböző projekteken vagy nem kaptak egyáltalán hitelt, ami mindenképpen a III. kerületi Önkormányzat hibája, aminek óriási ráhatása van Magyarország gazdaságára.

Ujfalvi István elnök: további kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának

24/2025. (II. 4.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy az előterjesztés mellékletét képező *Pályázati kiírás* szerinti lakásbérleményeket felújítási kötelezettséggel, piaci I. lakbérfizetéssel, a lakosság részére kiírt lakáspályázat útján hasznosítja, a Pályázati kiírásban előírt feltételekkel.

A határozat Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásáról szóló 60/2020. (XII.18.) önkormányzati rendelete 12-21. §-in alapul.

Felelős: Jegyző

Határidő: a pályázat benyújtási határidejétől számított 60. nap

(Szavazott 13 fő bizottsági tag: 12 igen, 1 tartózkodás)

2. napirendi pont: Házi gyermekorvos feladat-ellátási szerződésének megszüntetése (14. számú ellátási körzet)

Ujfalvi István elnök: van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Gyepes Ádám bizottsági tag: a 2. és 3. napirendi ponthoz szólna hozzá. Úgy gondolja, hogy az Önkormányzatnak az egészségügyi ellátás fenntarthatósága érdekében megoldást kell találnia a nyugdíjba vonuló házi orvosok és házi gyermekorvosok utánpótlásának hiányára.

Fiatal orvosok számára vonzó feltételek kialakítása elengedhetetlen ahhoz, hogy Óbudán maradjanak, vagy ide települjenek praxist nyitni. Itt gondol lakhatási támogatás, vagy kedvezményes lakásbérleti lehetőségekre, hosszú távú szerződések kínálására a fiatal orvosoknak, amelyek biztonságot és stabilitást nyújtanak. A javaslatok célja, hogy Óbuda egészségügyi ellátása ne csak fenntartható, hanem vonzó legyen a fiatal orvosok számára, ezzel biztosítva a lakossági minőségi ellátást.

Felkéri az Önkormányzatot, hogy dolgozzanak ki egy olyan részletes támogatási rendszert, ami hozzájárulhat ahhoz, hogy Óbuda egészségügyi ellátása hosszú távon is biztosított legyen, és a fiatal házi orvosok számára vonzó hely legyen a praxis vezetésre.

Tukacs István egészségügyi szakértő: a helyzet ennél jóval rosszabb. Nagyon szépen hangzó szavak és mondatok, nem tagadja, neki tetszik, de a probléma az, hogy öröme nem sok oka van. Vonzó feltételeket kell kialakítani az orvosoknak, mondja Gyepes Ádám képviselő úr. Szerinte pedig vonzó finanszírozási feltételeket kellene eleve biztosítani a fiatal orvosoknak. A finanszírozó, az a mindenkori Magyar Állam. Az Önkormányzatot, most olyanra kéri Gyepes Ádám képviselő úr, hogy adjon olyan típusú pluszokat, amelyek idecsalogatják az orvosokat. Házi gyermekorvosok esetében a helyzet a következő. Eleve kevesen szakosodnak házi gyermekorvosnak és a rezidensi idő alatt lekapcsolja Őket részben a szakellátás, részben a fekvőbeteg ellátás. Amikor elindulhatna az alapellátás felé, akkor már eleve egy kisszámú, nagyon-nagyon megrostált gyermekorvosi körrel számolhatnak. Jelen pillanatban a gyermekorvosok elöregedettek.

Aki előttük van az előterjesztésben, dr. Wegener Ingrid doktornő, csak az egyik példa, de a Vörösvári úti gyermekorvosi rendelőből ketten adták be távozási szándékukat és ezen kívül tudna még egyről.

A távozás okait kellene vizsgálni képviselő úr. Az idecsalogatással teljesen egyetért. A távozás oka egyrészt az életkor, a kedvezőtlen munkafeltételek. Ebben szerepet játszik az is, hogy a Fővárosban kötelezték az orvosokat ügyelet ellátására, aminek finoman szólva sem örültek. Inkább az eltávózást, az idekötést kellene első szempontként kezelni, és utána azt, ami vonzza ezeket az orvosokat. Természetesen az Önkormányzat vezetése nevében nem beszélhet. A javaslatra nyilván reagálni fognak valamilyen formában.

A helyzet veszélyes! Azt kell mondja, hogy hosszú-hosszú évekig egyetlen tartósan betöltetlen orvosi körzetük volt. Most jelen pillanatban a Főváros felzárkózott a betöltetlen orvosi praxisok tekintetében a 2. helyre. Magyarország fővárosában nincs orvos, betöltetlenek a helyek, ami tragikus. Ebben nemcsak kerületi szándékhiány van, hanem az, hogy egy országos képet tekintve az orvosok hiánya most már ordító. Jelen pillanatban a házi felnőtt orvosi körzetekkel még így-úgy nagy nehezen, de elvannak. Talán úgy figyelhető meg, hogy a klinikai gyógyításból, kórházból és szakellátásból, járó-beteg szakellátásból megpróbálnak szivárogni a házi orvosi ellátásba az orvosok. Részben azért, mert házi orvosnak lenni kényelmes, részben azért, mert a házi orvosi praxis mellett tudnak végezni munkát mind a járó-, mind a fekvőbeteg ellátásban.

Úgy látja, hogy nem csupán a gyermekorvosok esetében kell kiterjeszteni a Kerület vonzását, hanem a felnőtt házi orvosok tekintetében is. Hiszen bár ott ma a helyzet pillanatnyilag jó, nem biztos, hogy egy hónap múlva is így lesz.

Azt tudja mondani, hogy a hivatali apparátus vért izzad, hogy orvost vonzzon a kerületbe és jelenleg az orvosok válogatnak. Azt mondják, megnézik a rendelőt, megnézi a társakat. Eleve nem megy oda, ahol öregek vannak, mert gyakran kell Őket helyettesíteni. Nem mi vagyunk azok, akik megmondják, hogy gyertek ide, hanem Ők azok, akik a meglévő ajánlatok között kvázi egy zsűrit tartanak.

Azért jó, amit Gyepes Ádám képviselő úr elmondott, mert azt gondolja, hogy a T. Bizottságnak egy bizonyos határidőn belül képet kellene kapnia az alapellátás helyzetéről.

Örül annak, ha javaslataik vannak, de az egész alapellátás helyzetéről a Bizottságnak azért lenne jó tájékozódni, mert a házi orvosokon kívül ordító anomáliák vannak. Jelen pillanatban van egy olyan Védőnői Szolgálatuk, ami nincs, mert jogszerűen nem létezik. Itt felejtette valaki Őket, a kerületi Önkormányzat pedig intézményként működteti őket. Ilyen és hasonló ügyekkel kell megküzdeni. A jelenleg irányító hatóságok akarták a jogokat, praxiskezelő akart lenni, a minden, de amikor egy konkrét problémával állnak szemben, vonogatják a vállukat. Azt mondták egy végképp betölthetetlen körzetre, mert nem találtak orvost, hogy nem tudják, mit kell ilyenkor tenni. A Magyar Egészségügyi közigazgatás így nem tud működni. Ez nem önkormányzati probléma. Szívesen készítenek tájékoztatást a Bizottság tagjai részére az alapellátás helyzetéről, a betöltöttségekről, az életkorokról, a végzettségekről és szándékokról.

Gyepes Ádám bizottsági tag: úgy gondolja, hogy így nem lehet hozzáállni valamihez. Ha szeretnék, hogy valamilyen irányba elbillenjen ez a dolog, akkor igen is tenni kell valamit ennek érdekében. Meg kell nézni, hogy milyen eszközökkel rendelkeznek önkormányzati szinten és próbáljanak meg tenni valamit a helyzet megoldása érdekében. Amit felolvasott, hogy miért nem lehet egy vonzó lehetőség nemcsak a gyermek házi orvosokról beszélt, hanem a felnőtt házi orvosokról is.

Ha mindig csak a negatív oldalát nézik a dolognak, és próbálják az Állam felé hárítani ezt a dolgot, akkor soha nem fognak előre jutni. Úgy gondolja, hogy önkormányzati szinten igenis vannak eszközeik, amelyekkel élni kellene és élni kell! Alaplehetőség az, hogy megpróbálják! Ha megpróbálják, és semmi féle előremozdulás nem történik, akkor majd kijelentheti, hogy ez

a fő ok, amit itt elmondott. Tukacs István úr említette, hogy válogatnak a házi orvosok. Akkor próbáljanak meg valamit plusz feltételt adni, hogy elbillentsék Őket abba az irányba, hogy igenis Óbudán milyen jó lehet házi orvosnak lenni.

Zábó Attila alpolgármester: Gyepes Ádám képviselő úrnak válaszolva elmondja, hogy ne plusz feltételt állítsanak a házi gyermekorvosoknak, hogy még nehezebben jöjjenek ide, hanem segítsék Őket. Az Önkormányzat, hogy szeretné segíteni Őket? Azért nem 11 lakás van kiírva, csak 9, mert két, a legjobb állapotban lévő lakást felújítással visszatartották, hogy azt felújítás után oda tudják adni a házi gyermekorvosoknak úgy, hogy csak a rezsit kelljen nekik fizetni. Megpróbálják nem feltételhez kötni a lakásbiztosítást, hanem azt plusz juttatásként biztosítani. Inkább juttatásként adjanak lakást, mint feltételhez kössenek lakás biztosítás esetén.

Örült volna, ha Tukacs István úr szavai nem hangzanak el, viszont annak örült volna, ha azt mondta volna, hogy csak fiatal orvosok vannak, ugyanúgy, mint Horvátországban vagy máshol, de sajnos nem így van. Örült volna annak, ha sokkal több házi orvos végezné el az egyetemet, majd szakosodna és tenné le a voksot Óbuda mellett.

Hogy miket tesznek meg érte? El kell menni a Víziorgona utcába, meg kell nézni, egy régi óvoda lett átalakítva gyermek házi orvosi rendelővé. Az Önkormányzat megpróbál megtenni plusz feltételeket és nem csak, hogy megpróbál, meg is tesz, majd átadja.

Sokkal jobb feltételek vannak, de sajnos még ez sem elég, mert nagyon idősek az orvosok a kerületben. Lakást adnak a házi orvosoknak, és remélik, hogy így fel tudják tölteni a praxisokat.

Tukacs István egészségügyi szakértő: nem ő negatív, a helyzet negatív. Jelenleg az egészségügy Magyarországon romokban van. Ha valaki ezzel ráér vitatkozni, az tegye. Jelenleg az egészségügy finanszírozási gondokkal küszködik. A házi orvosok úgyszintén. Szeretné azt mondani, hogy a pozitív hozzáállás – mint ahogy azt Zábó Attila alpolgármester úr is elmondta – részükről meg van, jó lenne egy kisebb „hátszél” hozzá.

Ha jelen pillanatban az az álláspontja Gyepes Ádám képviselő úrnak, hogy az Önkormányzatnak be kell lépni az Állam helyébe a házi orvosok ügyében, akkor az az Ön véleménye, amivel vitázna.

Bizonyára emlékszik Gyepes Ádám képviselő úr a rezsimizériára, ami az elmúlt két évben lezajlott. Két éve a következő helyzet állt elő: a rezsit nem az Önkormányzat emelte, a rezsiz szabályozását nem az Önkormányzat végzi és az orvosok rezsitámogatását sem az Önkormányzat állapítja meg. Ez az illetékes Kormányzatszervek feladata. Ehhez képest mindenki az Önkormányzaton kéri számon a rezsitámogatást, vagyis az Önkormányzat lépjen be mindazok helyére, akik nem végzik a feladatukat.

Nem negatívak ebben az ügyben, de nagyon jó lenne, ha az összes pozitív kezdeményezésük nem valamiféle ellenszélben működne, hanem legalább semleges terepen vagy lehetőség szerint jó feltételek között.

Nincs felhatalmazva arra, hogy reagáljon az Önkormányzat felé tett kezdeményezésekre. Azt azonban tudja, hogy mindent meg fognak tenni annak érdekében, hogy házi orvosaiak legyenek.

Kelemen Viktória bizottsági tag: ilyen alkalmakra is való egy bizottsági ülés, mert sikerült megtudni Zábó Attila alpolgármester úrtól az önkormányzat dolgozójától, hogy van lakás, amit felújítanak az orvosoknak. Gyepes Ádám képviselő úr éppen ezt mondta el felvetésében és nem feltételeket szabott, hanem azt mondta, hogy valamilyen kondíciók kellenének, amivel ide lehetne vonzani az embereket. Tukacs úr is elmondta, hogy válogatnak, megnézik a rendelőket. Kicsit ellentmondásos, amit mondott. Mert most vagy az van, hogy válogatnak és lehet miből, vagy az, hogy nincsen. Alapvetően zömében a legtöbb Önkormányzat az orvosok nyugdíjba vonulása miatt kerülnek ilyen helyzetbe. A házi orvosokat pótolni kell. Több kerületről is tudnak, akik kitalálnak támogatási formákat.

Tukacs István egészségügyi szakértő: néhány napja fogalmazták meg ezt a lehetőséget. Nem arról van szó, hogy hosszas hónapok óta, titkolózva próbálnak meg lakásokat adni gyermekorvosoknak. A maga részéről örül, hogy ez így van, és azt gondolja, hogy nem feltétlenül Ő az, mint az Egészségügyi Osztály egyik dolgozója, hogy lakásügyeket intéz. Örül, hogy így van. Nem Ő a „dolog” közepe. Vannak jó szakemberek az Önkormányzatnál, akik jól és lelkesen csinálják. Remélhetőleg be fog érni valamikor ennek a gyümölcse.

Turgonyi Dániel Absolon bizottsági tag: gratulál a FIDESZ képviselőinek, hogy elintézték maguknak a vágóképeket és videókat, amiket majd ki tudnak posztolni a közösségi médiában. Biztos abban, hogy ki fog kerülni ezekből az a rész, amikor Zábó Attila alpolgármester úr elmondta a lakásokra tett ígéretet. Önök ezt úgy fogják „keretezni”, hogy az az Önök vívmánya volt. Ezért Önöknek lehet gratulálni. Kiváló munka volt!

Arra is szeretné felhívni a figyelmet, hogy nagyon szép és nagyon jó, hogy Önök ezeket idehozzák, mert ezek valós problémák, de úgy érzi, mintha lenne egy amnézia, 15 éve nem Önök lennének kormányon? A probléma az, hogy az ország 3155 településén jó lenne, ha nem lenne probléma, hogy az orvosok elöregednek, nincsenek házi orvosok, akik belépnének a rendszerbe. Ez csak Óbudára valós probléma, nekünk kell ezt csak megoldani. Ez nincsen így! Önök az óbudai mandátumokból adódóan úgy keretezik ezt a dolgot, mint hogyha csak is itt lenne probléma, az Önkormányzatnak kellene ezzel kapcsolatosan mindent megtenni, miközben a Kormánynak semmi feladata ezzel kapcsolatosan nem lenne. Ez egy vaskos hazugság! Nagyon jól tudják, hogy ezt a problémát országos szinten csak a Kormány tudja megoldani, nem pedig Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata.

Ujfalvi István elnök: Kelemen Viktória bizottsági tag hozzászólására reagálva elmondja, hogy Tukacs István egészségügyi szakértő úr, amit mondott, abban semmi ellentmondás nem volt. Arról van szó, hogy kevés a gyermekorvos, és az a kevés válogat. Nem arról van szó, hogy kevesen vannak és azért nincsenek, vagy azért nincsenek, mert válogatnak, azért nincsenek többek között, azért nehéz az orvosokat becsalogatni, mert válogatnak.

Gyepes Ádám bizottság tag: Turgonyi Dániel Absolon bizottsági tag hozzászólására reagálva elmondja: köszöni az ötletet. Lehetséges, hogy valóban így fognak eljárni.

Furcsának találja, hogy ha valami olyan problémába ütköznek, amire itt lehetne megoldást találni, akkor inkább abba az irányba mennek el, hogy ráfognak az Államra, a Kormányra és Önök semmiféle megoldással nem akarnak élni. Ezt azért furcsának találja. Önnek is az lenne az elsődleges dolga, hogy valamiféle megoldást találjanak.

Ha jól értette, akkor két lakást fel fognak ajánlani házi orvosok számára. Kérdezi, erről miért nem tudnak? Ezt mikor találták ki? Mikor írták ki pályázatra? A FIDESZ miért nem tud róla? Ellentmondásba kerültek. Ön is elmondott valamit, nagyon jól propagálja a baloldali kommunikációt. Köszönik szépen! Fantasztikusan leírta. Tukacs István úr is mondott valamit, amiről végül Zábó Attila alpolgármester tudott, de nem tartja jó megoldásnak. Kissé érthetlenné vált a dolog.

Dr. Horváth Orsolya, az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója: senki nem akart semmit eltitkolni. Meg van mindennek az ideje. Erről biztos, hogy a Bizottság fog dönteni. A dolog technikai részén gondolkodtak. Arra gondoltak, hogy először hozzon egy elvi döntést a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság (a továbbiakban: PTVB) az ingyenes hasznosításról. Ha ez megtörtént volna, akkor a döntéstől számítva a lakást üresen kell hagyni, ha jön ember, ha nem. Bizonytalan tényező, hogy a lakás az orvosokat ide tudja-e vonzani vagy sem.

Ha van orvos, akinek adnának egy lakást, egy akkora pluszt, hogy ezért a kerületet választaná és idejönne, akkor dönthetne a PTVB arról, hogy a lakást ennek az orvosnak addig, amíg a praxist betölti, haszonkölcsönbe adja. Közfeladat ellátásához infrastruktúra biztosítása. A nemzeti vagyonról szóló törvény szerint lehet beszélni az ingyenes hasznosításról, az orvosi ellátás pedig ilyen.

Zábó Attila alpolgármester: Gyepes Ádám képviselő úrnak elmondja, hogy a Víziorgona utcában egy teljesen új gyermekorvosi rendelő került átadásra, új telephellyel.

Van egy másik, amit 1 hónapja kezdtek el, még folyamatban van. Ha jól tudja 5 házi gyermekorvos a koránál (70 év feletti) fogva elment a kerületből. Amikor ezt a problémát észlelték, akkor kezdtek el gondolkodni, hogy mit tudnának csinálni. Amit Dr. Horváth Orsolya vezérigazgató asszony elmondott, amellet tették le a voksukat.

Kéri a napirend támogatását.

Ujfalvi István elnök: további kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának

25/2025. (II. 4.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy

1. dr. Wegener Ingrid házi gyermekorvossal (pecsétszáma: 22337) és a személyes közreműködésével működő INGRID-MED Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal (cégj. száma: Cg. 01-06-616411, képviseli: dr. Wegener Ingrid ügyvezető) kötött feladat-ellátási szerződést közös megegyezéssel, 2025. május 31. napjával megszünteti, nevezettekkel erre vonatkozóan megállapodást köt.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2025. május 31.

2. 2025. június 1. napjától a praxisjog, vagy területi ellátási kötelezettség átadásáig, illetve a praxiskezelő (Országos Kórházi Főigazgatóság) által meghatározott időpontig Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata a Szent Margit Rendelőintézet útján biztosítja a Budapest III. kerület, 14. számú házi gyermekorvosi körzet gyermekorvosi alapellátását, továbbá az Óbudai Százszorszép Óvoda (1032 Budapest, Reménység utca 6.) és annak telephelye, a Színes Gyerekkert Óvoda (1032 Budapest, Gelléri Andor Endre /Tégla/ utca 6-8.) ifjúság-egészségügyi ellátását, egyben felkéri a Szent Margit Rendelőintézet intézményvezetőjét a szükséges intézkedések megtételére azzal, hogy az ellátás biztosításához szükséges forrásigényét a Szent Margit Rendelőintézet 2025. évi költségvetésében jelenítse meg.

Felelős: Szent Margit Rendelőintézet intézményvezetője

Határidő: 2025. május 31.

(Szavazott 13 fő bizottsági tag: 13 igen, egyhangú)

3. napirendi pont: Felnőtt házi orvos feladat-ellátási szerződésének megszüntetése (19. számú ellátási körzet)

Ujfalvi István elnök: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának

26/2025. (II. 4.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy

1. dr. Marosy Eszter Mária felnőtt háziorvossal (pecsétszáma: 39960) és vonatkozásában a Tapasz Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal (cégj. száma: Cg. 01-06-773528, képviseli: dr. Marosy Eszter Mária üzletvezetésre jogosult tag) kötött feladat-ellátási szerződést közös megegyezéssel, 2025. április 30. napjával megszünteti, nevezettekkel erre vonatkozóan megállapodást köt.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2025. április 30.

2. 2025. május 1. napjától a praxisjog, vagy területi ellátási kötelezettség átadásáig, illetve a praxiskezelő (Országos Kórházi Főigazgatóság) által meghatározott időpontig Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata a Szent Margit Rendelőintézet útján biztosítja a Budapest III. kerület, 19. számú felnőtt háziorvosi körzet háziorvosi alapellátását, egyben felkéri a Szent Margit Rendelőintézet intézményvezetőjét a szükséges intézkedések megtételére azzal, hogy az ellátás biztosításához szükséges forrásigényét a Szent Margit Rendelőintézet 2025. évi költségvetésében jelenítse meg.

Felelős: Szent Margit Rendelőintézet intézményvezetője

Határidő: 2025. április 30.

(Szavazott 13 fő bizottsági tag: 13 igen, egyhangú)

4. napirendi pont: Az Óbudai Egyesített Bölcsődék 2025. évi nyári nyitvatartási rendje

Ujfalvi István elnök: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának

27/2025. (II. 4.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy – az előterjesztés mellékletének megfelelően – elfogadja az Óbudai Egyesített Bölcsődék 2025. évi nyári nyitvatartási rendjét.

(Szavazott 13 fő bizottsági tag: 13 igen, egyhangú)

5. napirendi pont: Javaslat lakhatási válság társadalmi hatásainak enyhítésére

Ujfalvi István elnök: van-e kérdés, észrevétel?

Dr. Horváth Orsolya, az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója: a határozati javaslat szerinti Állami Számvevőszék vizsgálatával kapcsolatban szólna a napirendhez.

A határozati javaslat első franciabekezdésénél arról lenne szó, hogy az önkormányzati lakások teljes listájára lenne szükség, ami rendben is van, egyébként is a Központi Statisztikai Hivatal (a továbbiakban: KSH) adatszolgáltatás időszaka van.

A második franciabekezdésben a felújítás fogalmaival az épületekre lebontva. Ezt a feladatot úgy tudják elvégezni, ha az önkormányzati tulajdonban lévő bérházaknak az ilyen jellegű felmérését fogják elvégezni, mert a többi lakás, ami társasházakban van, ott igazából ezt nem tehetik meg., ugyanis a közös képviselő és a tulajdonosi döntések függvénye, hogy mit újítanak fel, milyen irányba mennek.

Körülbelül 60 házat jelent, amelybe a nyugdíjasházak is beleértendők. Ezeknek a felmérését így el tudják végezni.

A harmadik franciabekezdés arra vonatkozik, hogy hány százalék lakás áll üresen. Darabszámra meg fogják adni, hogy mennyi az üres lakások száma.

Az Állami Számvevőszék vizsgálata és megállapítása több fórumon előkerült. Az Állami Számvevőszék 2023-ban három önkormányzatnál rapid-ellenőrzést indított, a három önkormányzat gazdálkodását vizsgálták. Minden a három önkormányzat tekintetében négy darab megállapítást tettek, abból kettő minden önkormányzatnál ugyanaz volt, kettő olyan dolog volt, ami más-más volt az önkormányzatoknál.

A III. kerület tekintetében

- az egyik a vagyonszabályozási rendszerben a lakások állagbemutatójának a besorolása nem volt frissítve,

- a másik, hogy a bérleti szerződéseknél a jogcím 300 esetben ismeretlen volt a rendszerünkben. Írtak egy intézkedési tervet. A másik két pont ugyanaz volt mind a három önkormányzatnál, amit a vagyonszabályozási kataszter lefed. Ezért nem gondolják azt, hogy igazán nagy probléma volt az, amit az Állami Számvevőszék jelzett.

A bérleményellenőrök az éves bérleményellenőrzés keretében kidolgoztak egy olyan irányszámot, iránymutatókat, amiket felmérnek, és abból besorolják a lakásoknak a műszaki állapotát és továbbküldik a főosztálynak, amit fel tudnak a rendszerbe tölteni. Egy év lesz, mire a teljes lakásállomány frissülni fog és az állagmutatók rendben lesznek. A másik, az ismeretlen jelzésű szerződéseket már elővették, a helyes jogcímelek feltöltése megtörtént, a rendszerben javították.

Jelezni szeretné, hogy a karbantartás, felújítás ugye szóba került a bizottsági ülés elején, hogy van-e lakásfelújítás vagy nincs. A nyugdíjasházak tekintetében természetesen továbbra is a lakásfelújítások megtörténnek. Azt a lakást, amelyiket fel kell újítani, azt az Önkormányzat felújítási kötelezettséggel írja ki. Azt azonban nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy 2017 óta van a bérbeszámítás. A bérbeszámítás azt jelenti, hogy az egy bevételkiesés az Önkormányzatnak, hiszen az a bérleti díj nem folyik be és 2017-től 2024 év végéig kb. 386 MFt, ami jelentős összeg volt.

A lakások karbantartásával kapcsolatban egyébként azt sem szabad elfelejteni, amit a lakástörvény is előír és a szerződésekben is rögzítve van, hogy mi a bérbe adóra, mi a bérlőre tartozó feladat. Természetesen vannak olyan feladatok, amik egyértelműen a bérbe adóra tartozó feladatok, amikor a bérlők jelzik a problémákat, azt minden esetben orvosolja az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. (a továbbiakban: Vagyonkezelő). Ami pedig a bérlőre tartozó feladat, egyébként a bérleti szerződés megkötésekor hatályos jogszabályoknak megfelelően vizsgálják mi az, amit a Vagyonkezelő végez el, és mi az, amit nem.

Ami a társasházi lakásokat illeti, a közgyűléseken az Önkormányzat képviselteti magát, ahol a felújításokról is dönt a tulajdonosi közösség. Kollégái azzal az iránymutatással mennek el az ilyen közgyűlésekre; hogy ahol a tulajdonosok többsége szeretné a házfelújítást

kezdeményezni, álljanak a többségiek mellé és támogassák a felújításokat. Ilyen esetekben az Önkormányzat fogja befizetni a célbefizetéseket. Az Önkormányzat fizeti a közös költség felújítási alapját, amit a felújításokra gyűjt a ház.

Azért szerette volna ezeket elmondani, hogy a Bizottság egy kicsit komplexebben lássa a dolgot. Úgy gondolja, hogy önmagában a számokat nézve, nem biztos, hogy visszaadja a valóságot.

Egyébként törekednek arra, hogy legyen egy erős lakás-felújítás. Azon van a Vagyonkezelő, hogy nyilván nem a teljes felújítást igénylő lakásokat, hanem ahol nincs sok felújítási munkát, azt saját erővel megtegye.

Ujfalvi István elnök: további kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságának

28/2025. (II. 4.) határozata

A Bizottság úgy határoz, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a „*Javaslat lakhatási válság társadalmi hatásainak enyhítésére*” tárgyú előterjesztés megtárgyalását, és a képviselő-testületi előterjesztésben szereplő tartalommal történő elfogadását.

(Szavazott 13 fő bizottsági tag: 13 igen, egyhangú)

Ujfalvi István elnök: a nyílt ülés napirendi pontjait követően, a 6-18. napirendi pontok tárgyalására zárt ülést rendel el, ezért kéri, hogy aki nem jogosult a zárt ülésen való részvételre, hagyja el a termet.

A zárt ülésen 29 – 87-ig születtek határozatok.

A zárt ülést követően:

Ujfalvi István elnök: megköszöni a részvételt, és a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság ülését **15 óra 51 perckor** bezárja.

K.m.f.


Gyepes Ádám
jegyzőkönyv-hitelesítő
bizottsági tag


Ujfalvi István
SZELB
elnök


Bekő Istvánné
jegyzőkönyvvezető

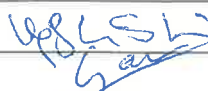
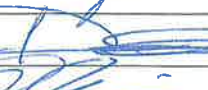


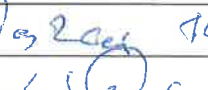
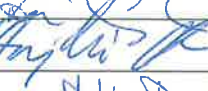

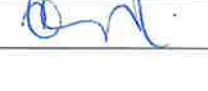



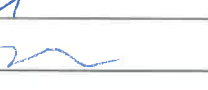

Mellékletek:

1. melléklet: Meghívó
2. melléklet: Jelenléti ív
3. melléklet: megtárgyalt előterjesztések
4. melléklet: a bizottsági tagok részére a meghívó és az előterjesztések letölthetőségéről szóló, elektronikus formában küldött értesítés
5. melléklet: a jegyzőkönyv kormányhivatal részére történő megküldését igazoló irat








Jelenléti ív
a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 2025. február 4-ei üléséhez

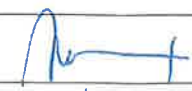
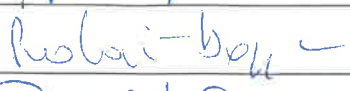
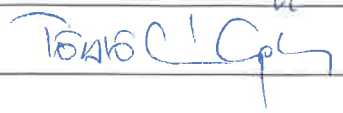

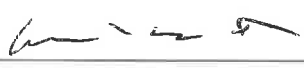



Bizottsági tagok

Ujfalvi István elnök	
Kovács Gerzson elnökhelyettes	
Domokos Ágnes	
Gyepes Ádám	
Nagy Richárd György	
Sáfrán Henriett	
Turgonyi Dániel Absolon	
Bácskai Istvánné	
Dr. Dreskó Magdolna	
Hajdú Alex	
Horváth Patrik	
Horváth Zsombor Attila	
Kelemen Viktória	

Meghívottak

Dr. Kiss László polgármester	
Béres András alpolgármester	
Burján Ferenc alpolgármester	
Öri László alpolgármester	
Zábó Attila alpolgármester	
	
Hadnagy Miklós kabinetvezető	
Dr. Bots Dénes jegyző	
Dr. Szegedi Gábor aljegyző – igazgatási főosztályvezető	
Dr. Krajcsi Andrea Jegyzői titkárságvezető	
Károly Katalin Szociális, Köznevelési és Kulturális Főosztály főosztályvezető	
Perneczky László Fenntarthatósági, Ifjúsági, Civil, Nemzetiségi és Zöld ügyek Osztály vezetője	
Eperjesi Csaba nemzetiségi referens	
Dorosy Katalin nemzetiségi referens	
Schnellerné Hegedűs Erika civil referens	
Kiss Katalin fenntarthatósági szakértő	
Kiss Mariann ifjúsági referens	

Jelenléti ív
a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság 2025. február 4-ei üléséhez

Dr. Konczos Anikó Egészségügyi Osztály osztályvezető	
Tukacs István egészségügyi szakértő	
Szalai-Papp Liza Lakásügyi Főosztály főosztályvezető	
Törzsökné Góczán Emese Lakásügyi Főosztály osztályvezető	
Komlós Erzsébet Ellenőrzési Osztály osztályvezető	
Newman Tímea szaktanácsadó	
Dr. Budai András Szent Margit Rendelőintézet ügyvezető igazgató	
Dr. Horváth Orsolya vezérigazgató ÓVN Zrt.	
Szalai-Komka Norbert intézményvezető ÓCSTGYVK	
Hajnal Attila intézményvezető helyettes ÓCSTGYVK	
Bálint Odett szakmai vezető ÓCSTGYVK	
Haskóné Alker Annamária intézményvezető Óbudai Szociális Szolgáltató Intézmény	
Busi Zoltán intézményvezető Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ	
Zelei Ágnes Anna intézményvezető Óbudai Egyesített Bölcsődék	
Schadek-Bíró Éva intézményvezető Óbuda-Békásmegyer Védőnői Szolgálat	
	
Bekő Istvánné jegyzőkönyvvezető	