



**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

*I/43-2/2025.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Képviselő-testületének 2025. február 27-én
megtartott **nyílt** üléséről.
(1033 Budapest, Fő tér 3. I. em. 21. tanácsterem)

Jelen vannak: Béres András, Burján Ferenc, Óri László, Zábó Attila alpolgármesterek, Balogné Marosvölgyi Anna, Budai Sándor Viktor, Derda Ádám, Csongrádi János, Domokos Ágnes, Gyepes Ádám, Hideg István, Kovács Gerzson, Kozma János, Malinás Sándor Norbert, Nagy Richárd György, Puskás Péter, Sáfrán Henriett, Strenner Imre, Szabó Ákos, Tóth Kálmán, Turgonyi Dániel Absolon és Ujfalvi István képviselők (22 fő).

Igazoltan távol: Dr. Kiss László polgármester

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Dr. Bots Dénes jegyző

Hadnagy Miklós kabinetfőnök

Dr. Kiss Annamária mb. aljegyző – mb. Szervezési főosztályvezető

Biró Ágnes Szervezési Főosztály, Testületi, Képviselői és Bizottsági osztályvezető

Dr. Dallos Andrea mb. aljegyző – mb. Igazgatási főosztályvezető

Dr. Király Katalin társadalmi kapcsolatok főosztályvezető

Pénzes Dávid Kommunikációs osztályvezető

Szécsi Zsolt Főépítész

Greifeinsteinné Csernák Marianna Főépítész és Várostervezési irodavezető

Szabó Anikó Munkaügyi irodavezető

Füzes Márta Pénzügyi és Gazdálkodási főosztályvezető

Dr. Spiegler Tamás Vagyonfelügyeleti és Ellenőrzési főosztályvezető

Borbás Csilla Vagyonfelügyeleti osztályvezető

Komlós Erzsébet Ellenőrzési osztályvezető

Szalai-Papp Liza Lakásügyi főosztályvezető

Törzsökné Góczán Emese Lakhatási Támogatások osztályvezető

Dr. Sebők Zoltán Biztonság-szervezési, Üzemeltetési és Informatikai főosztályvezető

Dr. Urbán Péter Adóügyi főosztályvezető

Károly Katalin Szociális, Köznevelési és Kulturális főosztályvezető

Katz Zoltánné Meszlényi Erika Főkertészi irodavezető

Pernecky László Fenntarthatósági, Ifjúsági, Civil, Nemzetiségi és Zöld ügyek osztályvezető

Dr. Balla István Balla Audit Kft. könyvvizsgáló

Szikszó Sándor III. kerületi Rendőrkapitányság vezetője

Czékó Gábor Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató

Kálmán László Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója

Novák Zsolt Költségvetési Szerveket Kiszolgáló Intézmény igazgató

Patócs Petra Zsuzsanna Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató
Lukács Robin Óbuda-Békásmegyer Piacigazgatóság mb. igazgató
Halmi Róbert Esernyős Kft. ügyvezető igazgató
Szénási Ágnes az Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ intézményvezető
helyettes
Zelei Ágnes Anna Óbudai Egyesített Bölcsődék intézményvezető
Bekő Istvánné jegyzőkönyvvezető

Dr. Kiss László polgármester helyett az ülést Burján Ferenc alpolgármester vezeti.

Burján Ferenc alpolgármester: tisztelettel köszönt minden megjelentet a Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Képviselő-testületének **2025. február 27-ei** ülésén. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 23 főből 22 fővel határozatképes, az ülést **9 óra 30 perckor megnyitja.**

Tájékoztatja a képviselőket, hogy

- a 20. „A „The Village” üdülőkert érintő kötelezettségvállalás teljesítése és a szerződéskötés” című pontot levételre javasolja.

Felvételre javasolja:

- a „Döntés a Gázgyár területének kármentesítéséről és rehabilitációjának felszólítására”,
- a „Fényforrás telepítése a Kanóc utcai játszótéren”, és a
- „Javaslat az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft. ügyvezetőjének jutalmazására” című előterjesztéseket..

Utólag kiküldöttként kapták meg:

- 1. „Rendelet-tervezet az Önkormányzat 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 35/2023. (XII. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztést,
- 6. „Javaslat az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft. által ellátott feladatok bővítéséről szóló döntés meghozatalára” című előterjesztéshez a FEB határozat,
- 11. „Javaslat vagyonkezelési szerződés megkötésére a Budapesti Katolikus Intézményfenntartó Központtal”, módosított 1. és 2. számú melléklet, és a
- 19. „Döntés a 24 hónap határozott időtartamra szóló „Parkolás ügyviteli rendszer fejlesztés-üzemeltetés” elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításához szükséges előzetes képviselő-testületi kötelezettségvállalásról” című előterjesztés.

Dr. Bots Dénes jegyző: jelzi, hogy a három felvételre előterjesztett napirend a Szervezeti és Működési Szabályzat (a továbbiakban: SZMSZ) rendelkezéseinek nem felel meg, mert a Képviselő-testület olyan előterjesztést az ülésén nem tud tárgyalni, amely az SZMSZ-ben foglalt szabályok szerint nem szerepel napirenden.

Kozma János képviselő: szeretné megkérni Burján Ferenc polgármester-helyettes urat, hogy az Óbuda weblapot arra használja, amire szolgál, például, a kerület fejlődése érdekében. Továbbá kéri, tartózkodjon attól, hogy bármelyik képviselőt minősítsen, illetve olyan jelzőkkel lássa el, amit egyébként majd a választóknak kellene.

Kéri, hogy polgármester-helyettes úr legyen kedves ettől tartózkodni és levenni az obuda.hu honlapról azt a megjegyzést és minősítést, amely személyével kapcsolatos.

Burján Ferenc alpolgármester: nem érti, miről beszél Kozma János képviselő úr, de utána fog nézni.

Jelzi, hogy a napirend előtti hozzászólás nem arról szól, hogy minősítsenek vagy véleményt mondjanak egyes dolgokról.

További hozzászólás hiányában az elhangzott módosításokra figyelemmel, szavazásra teszi fel

a kiküldött meghívó szerinti napirendet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a kiküldött meghívó szerinti napirendet – figyelemmel az elhangzott módosításra – elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

40/2025. (II. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

Nyílt ülés

1. Rendelet-tervezet az Önkormányzat 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 35/2023. (XII. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester helyett Burján Ferenc alpolgármester
2. Egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 11/2023. (III. 23.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon tanácsnok
3. Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat könyvvizsgálói feladataira beszerzési eljárás megindítása
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
4. Az Óbudai Családi Tanácsadó és Gyermekvédelmi Központ intézményvezetői állásának betöltésére vonatkozó pályázat kiírása
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
5. Javaslat az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft. ügyvezetői pályázatának kiírására
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
6. Javaslat az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft. által ellátott feladatok bővítéséről szóló döntés meghozatalára
Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester
7. Döntés alapítványok részére nyújtandó támogatásról
Előterjesztő: Burján Ferenc alpolgármester
8. Támogatás biztosítása a Medgyessy Ferenc Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola udvarának infrastrukturális fejlesztésére
Előterjesztő: Őri László alpolgármester

9. Döntés a közvilágítás fejlesztéshez kapcsolódó pénzeszköz átadási megállapodás megkötéséről
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
10. Az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. által ellátandó feladatokkal kapcsolatos döntések meghozatala
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
11. Javaslat vagyonkezelési szerződés megkötésére a Budapesti Katolikus Intézményfenntartó Központtal
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
12. Döntés az Országos Görpark Program 2025. évi pályázati felhívásán való indulásról
Előterjesztő: Burján Ferenc alpolgármester
13. Waterfront City Ingatlanfejlesztő és a Hajógyári-sziget közötti közvetlen gyalogos hidkapcsolat biztosítására vonatkozó tanulmányterv partnerségi szakasz lezárása, telepítési tanulmányterve elfogadása
Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester
14. Budapest Főváros Településszerkezeti terve és a Fővárosi rendezési szabályzat módosításának kezdeményezése részterületekre
Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester
15. Döntés Együttműködési Megállapodás megkötéséről az Erdőkert Egyesülettel
Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester
16. Döntés az Önkormányzat és az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. között fennálló közszolgáltatási szerződés módosításáról
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
17. Döntés az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. módosított Felügyelőbizottság ügyrendjének elfogadásáról
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
18. Az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
19. Döntés a 24 hónap határozott időtartamra szóló „Parkolás ügyviteli rendszer fejlesztés-üzemeltetés” elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításához szükséges előzetes képviselő-testületi kötelezettségvállalásról
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
20. Döntés a Fővárosi Szolidaritási Alap 2025. évi pályázati felhívásán való indulásról
Előterjesztő: Turgonyi Dániel Absolon tanácsnok
21. Javaslat a polgármester illetményének és a költségtérítés összegének törvény szerint meghatározott összegének megállapítására
Előterjesztő: Dr. Bots Dénes jegyző

22. Javaslat a Polgármester 2025 évi szabadságának ütemtervére
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
23. Beszámoló Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet 2024. évi munkájáról
Előterjesztő: Kálmán László, Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója
24. A Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár „Könyvet Házhoz” szolgáltatásról készített 2024. évi szakmai beszámolója
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
25. Javaslat a képviselő-testületi ülések közvetítésével kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Budai Sándor Viktor képviselő
26. Javaslat Óbuda-Békásmegyer Ifjúsági Önkormányzat munkájának támogatására
Előterjesztő: Budai Sándor Viktor képviselő
27. Javaslat „smack-leves” osztására
Előterjesztő: Budai Sándor Viktor képviselő
28. Döntés a Gázgyár területének kármentesítéséről és rehabilitációjának felszólítására
Előterjesztő: Nagy Richárd György képviselő
29. Fényforrás telepítése a Kanóc utcai játszótéren
Előterjesztő: Kovács Gerzson képviselő
30. Javaslat az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft. ügyvezetőjének jutalmazására
Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester

Zárt ülés

31. Fellebbezés a VIII/3062-6/2024. számú határozat ellen
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
32. Fellebbezés a VIII/1039/36/2024. számú végzés ellen
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
33. Szociális kérelmek ügyében benyújtott fellebbezések (3 ügyfél) és méltányossági kérelmek (3 ügyfél) elbírálása
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
34. Lakbér mértékének felülvizsgálata során hozott döntés ellen benyújtott fellebbezés elbírálása (1 ügyfél) módosítása
Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester
(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Malinás Sándor Norbert képviselő jelezte, hogy nem működik a szavazó berendezése, de igennel szavazott.

1. napirendi pont: Rendelet-tervezet az Önkormányzat 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 35/2023. (XII. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról

Burján Ferenc alpolgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

elfogadja az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal az Önkormányzat 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 35/2023. (XII. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **2/2025. rendeletet.**

(Szavazott 22 képviselő: 17 igen, 5 tartózkodás)

2. napirendi pont: Egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 11/2023. (III. 23.) önkormányzati rendelet módosítása

Burján Ferenc alpolgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

elfogadja az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal az egyes természetbeni szociális ellátásokról szóló 11/2023. (III. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **3/2025. rendeletet.**

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

3. napirendi pont: Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat könyvvizsgálói feladataira beszerzési eljárás megindítása

Burján Ferenc alpolgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

41/2025. (II. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat könyvvizsgálói feladataira - két év határozott időtartamra – a 2/2020. (I. 29.) polgármesteri-jegyzői együttes utasítás alapján a beszerzési eljárás megindításával

egyétért.

Felelős: Polgármester

Határidő: a határozat meghozatalát követő 15. nap

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

4. napirendi pont: Az Óbudai Családi Tanácsadó és Gyermekvédelmi Központ intézményvezetői állásának betöltésére vonatkozó pályázat kiírása

Burján Ferenc alpolgármester: van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?

Puskás Péter képviselő: az előterjesztést a frakció támogatni fogja, mert ez szükséges döntéssorozat. Számukra nem teljesen tiszta, miért kellett hagyni, hogy lejárvon a vezetői megbízás? Miért nem lehetett előbb kiírni a pályázatot és akkor nem lenne szükség arra, hogy a Képviselő-testület ideiglenesen vezetőt bízjon meg, hanem már meg lehetne bízni a pályázat eredményeként kijelölt új vezetőt.

Burján Ferenc alpolgármester: további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

42/2025. (II. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. az Óbudai Családi Tanácsadó és Gyermekvédelmi Központ intézményvezetői (magasabb vezető beosztású) munkakör betöltésére az előterjesztés melléklete szerinti pályázatot a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv (személyügyi központ) internetes oldalán, az Óbuda Újságban, valamint a www.obuda.hu honlapon
2. Megbízza Szalai-Komka Norbertet 2025. március 1-től 2025. április 30-ig, de legkésőbb a pályázati eljárás eredményes elbírálásáig, az Óbudai Családi Tanácsadó és Gyermekvédelmi Központ intézményvezetői feladatainak ellátásával, a korábbi illetményének a változatlanul hagyásával.
3. Felkéri a Szakértői Bizottságot, hogy az Óbudai Családi Tanácsadó és Gyermekvédelmi Központ intézményvezetői munkakörre beérkezett pályázatokat - a 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. §-ában foglaltak figyelembevételével - véleményezze és tegyen javaslatot a Képviselő-testületnek az intézményvezető személyére vonatkozóan.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

5. napirendi pont: Javaslat az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft. ügyvezetői pályázatának kiírására

Burján Ferenc alpolgármester: van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Spiegler Tamás, a Vagyonfelügyeleti és Ellenőrzési Főosztály vezetője: ahogy a Civil, Ifjúsági, Kulturális, Oktatási, Nemzetiségi és Turisztikai Bizottság ülésén is jelezte, egy apró kiegészítése lenne az előterjesztéshez, illetve annak mellékletéhez.

Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, a pályázati kiírásról úgy szavazzon, hogy a leendő pályázónak nyilatkoznia kellejen, vállalja-e az EMMI rendeletben foglalt kötelező 120 órás képzésen való részvételt, avagy rendelkezik a jogszabályban meghatározott mentesítési feltételekkel.

Puskás Péter képviselő: a mai napon ennek a cégnek a portfólióját bővíti a Képviselő-testület. Kérdezi, hogyan fognak értesülni a pályázók arról, hogy a cég kibővített feladatkörrel fog rendelkezni?

Burján Ferenc alpolgármester: a pályázati kiírásban szerepelni fog.

Kovács Gerzson képviselő: a határozati javaslat 3. pontjának a), b) és c) pontjai kipontozott szövegrészt tartalmaznak. Kérdezi, nem kellene-e szerepeltetni a neveket?

Burján Ferenc alpolgármester: 3 tagú bizottságot kell létrehozni. A két név az a) és a b) pontok esetében, Zábó Attila alpolgármester és Csongrádi János képviselő.

Dr. Bots Dénes jegyző: a harmadik személyt, a szakértőt még fel kell kérni.

Burján Ferenc alpolgármester: további kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi el az előterjesztés szerinti határozati javaslatot figyelemmel Dr. Spiegler Tamás főosztályvezető kiegészítésére, valamint határozati javaslat 3. a) Zábó Attila alpolgármester és b) Csongrádi János képviselő személyére.

Megállapítja, hogy a javaslatot a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

43/2025. (II. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. a jelen előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal nyilvános pályázatot ír ki az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1033 Budapest, Fő tér 2., cégjegyzékszám: 01-09-200132, adószám: 25107726-2-41, bankszámlaszám: 12001008-01490984-00100008) ügyvezetői tisztségének betöltésére. A pályázati kiírás tartalmazza, hogy: *a 39/2020. (X.30.) EMMI rendelet 4. §-ában meghatározott képzési kötelezettség teljesítésének igazolása, vagy nyilatkozat a képzés munkaszerződés kezdő időpontjától számított két éven belüli vállalására.*
2. a pályázatot a Közszolgálat portálon, és legalább egy online álláskereső felületen, valamint az önkormányzat és a Társaság hivatalos weboldalán kell meghirdetni.

3. A kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet 6. § (1) bekezdése alapján 3 tagú bíráló bizottságot hoz létre az érvényes pályázatot benyújtó pályázók meghallgatására. A bizottság tagjainak választja:
- a) Zábó Attila alpolgármestert, mint a kulturális intézmény fenntartójának képviselője,
 - b) Csongrádi János képviselőt, mint a kulturális intézmény fenntartójának képviselője,
 - c) Szakértőt, mint az országos szakmai szervezet képviselője/kulturális szakértő.

Feelős: Polgármester

Határidő: 2025. február 28.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

6. napirendi pont: **Javaslat az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft. által ellátott feladatok bővítéséről szóló döntés meghozatalára**

Burján Ferenc alpolgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

44/2025. (II. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. egyetért azzal, hogy az Önkormányzat megbízásából az óbudai nagyrendezvények lebonyolítása 2025. szeptember 15. napjától az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság feladata legyen, amely ezeket a feladatokat az Önkormányzattal rendezvényenként külön-külön megkötött szerződések keretében, célfeladatként látja el,
2. újként létrehozza az Esernyős Célfeladatok sor alatt az „Advent Óbudán” költségvetési sort 205 000 000 forinttal, amelynek fedezetét az Advent Óbudán sorról kell biztosítani,
3. újként létrehozza az Esernyős Célfeladatok sor alatt az „AmfiFeszt” költségvetési sort 19 500 000 forinttal, amelynek fedezetét az AmfiFeszt sorról kell biztosítani,
4. felkéri a Polgármestert és az Esernyős Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, gondoskodjanak arról, hogy az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében az érintett előirányzatok már a 2026-ban történő feladatátadáshoz feladatátcsoportosításnak megfelelően kerüljenek megtervezésre,
5. felkéri az Esernyős Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a 2026. évi feladatátadáshoz szükséges létszám-bővítésről és infrastrukturális feltételek megteremtéséről szóló előterjesztést készítse el és terjessze elő a Képviselő-testület részére,
6. a 2-3 pontban foglalt döntést az Önkormányzat 2025. évi összevont költségvetéséről szóló 14/2024. (IX. 26.) önkormányzati rendelet soron következő módosításakor

érvényesítse.

Felelős: 1-3. és 6. pontokért Polgármester,
4. pontért Polgármester és az Esernyős Nonprofit Kft. ügyvezetője,
5. pontért Esernyős Nonprofit Kft. ügyvezetője;

Határidő: 1-3. és 6. pont azonnal,
4. pont a 2026. évi költségvetés tervezése során,
5. pont 2025. október 31.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

7. napirendi pont: Döntés alapítványok részére nyújtandó támogatásról

Burján Ferenc alpolgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

45/2025. (II. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. az előterjesztés mellékletében szereplő alapítványoknak az abban meghatározott tartalommal támogatást nyújt, azzal a feltétellel, hogy a támogatási összeg kifizetése csak a lejárt tartozás rendezése után történhet;
2. egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: a döntést követő 60. nap

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

8. napirendi pont: Támogatás biztosítása a Medgyessy Ferenc Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola udvarának infrastrukturális fejlesztésére

Burján Ferenc alpolgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

46/2025. (II. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. a III. Kerületi Önkormányzat Támogatási Megállapodást köt az Észak-Budapesti Tankerületi Központtal a Medgyessy Ferenc Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola udvarának fejlesztése és felújítása céljából. A támogatás mértéke 25.000.000 Ft, melynek fedezete az „Állami fenntartású intézmények infrastrukturális fejlesztések” kiadási költségvetési soron rendelkezésre áll.
2. felkéri az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft-t az Észak-Budapesti Tankerületi Központtal kötendő Támogatási Megállapodás előkészítésére és felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására azzal, hogy az aláíráskor az előterjesztés melléklete szerinti tervezet szövegétől – a szerződés lényeges tartalmát nem érintve, önkormányzati érdeket nem sértve – eltérhet.

Felelős: 1. Polgármester;
2. Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője

Határidő: 1. 2025. február 27.
2. 2025. március 17.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

9. napirendi pont: Döntés a közvilágítás fejlesztéshez kapcsolódó pénzeszköz átadási megállapodás megkötéséről

Burján Ferenc alpolgármester: van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?

Puskás Péter képviselő: az előterjesztés arról szól, hogy közvilágítás fejlesztésre pénzeszközt adnak át a Budapesti Dísz- és Közvilágítási Korlátolt Felelősségű Társaságnak (a továbbiakban: BDK), hogy egy-két olyan helyen, ahol a közbiztonság javítása szempontjából indokolt, ott közvilágítás-fejlesztést hajtsanak végre. Ez önmagában abszolút támogatható.

A Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság ülésén is elmondta, hogy az elmúlt 10-20 évben rengeteg helyen a III. kerületi Önkormányzat volt az, aki közvilágítási hálózatot tervezett meg, kivitelezett, majd utána átadta a BDK-nak.

Arra a kérdésére, hogy terveznek-e idén saját beruházásban, a Képviselő-testület saját döntése alapján, valamilyen közvilágítás-fejlesztést a kerületben azt a választ kapta, hogy jelenleg a pénzeszköz átadással érintett összegen felül még 3.000.000.-Ft található az Önkormányzat költségvetésében, ami maximum valamiféle tervezetnek a megindítására elegendő.

Véleménye szerint el kellene gondolkodni azon, akár egy költségvetési rendelet módosításával, hogy saját beruházásban indítsanak-e a kerületben közvilágítás-fejlesztéseket, tekintettel arra, hogy több helyszínen szükség lenne erre.

Arra biztatja a Képviselő-testületet, az Önkormányzat vezetését, hogy egy következő ülésen térjenek vissza, ha máshogy nem, írni fog egy előterjesztést. Javasolja, emeljék meg ezt a sort és kezdjék el felmérni a III. kerületben azokat a területeket, ahol a közvilágítás hiánya közbiztonsági, vagy balesetmegelőzési problémákat okozhat.

Burján Ferenc alpolgármester: az Önkormányzat folyamatosan méri fel a III. területén lévő azon gócpontokat, ahol közvilágítási, vagy egyéb más probléma miatt szükséges fejleszteni. A mai képviselő-testületi ülésen is szerepel egy ezzel kapcsolatos előterjesztés.

Puskás Péter képviselő úr pozitív megjegyzéseit be tudják fogadni és meg fogják vizsgálni annak lehetőségét, hogyan tudnak továbbmenni.

További kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

47/2025. (II. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. a Budapest III. kerület, Pók utcai lakótelepen lévő sétány, illetve a Meggyfa utca - Vihar utca közötti sétány BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Korlátolt Felelősségű Társaság által megvalósítani tervezett közvilágítási fejlesztéshez bruttó 12.000.000 Ft összegű pénzeszközt biztosít az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében a „Közvilágítási fejlesztések” költségvetési soron.
2. elfogadja az előterjesztés 1. melléklete szerinti Megállapodást BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Korlátolt Felelősségű Társasággal a közvilágítási fejlesztések megvalósításához szükséges pénzeszköz átadásra vonatkozóan.
3. felhatalmazza a Polgármestert a Megállapodás aláírására azzal, hogy az aláírásakor az előterjesztés 1. melléklete szerinti tervezet szövegétől – a Megállapodás lényeges tartalmát nem érintve, önkormányzati érdeket nem sértve – eltérhet.

Felelős: 1.-3. Polgármester,
Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője

Határidő: 1.-2. 2025. február 27.
3. 2025. március 31.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

10. napirendi pont: Az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. által ellátandó feladatokkal kapcsolatos döntések meghozatala

Burján Ferenc alpolgármester: van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?

Puskás Péter képviselő: az előterjesztés arról szól, hogy a III. kerületi Önkormányzat további feladatokat telepít az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt.-hez (a továbbiakban: ÓVN Zrt.). A feladatok a III. kerület területén található közterületi szemetesek ürítése, és a kutyapiszok gyűjtőedények ürítése, valamint a parkok szeméttmentesítése.

Az az ötlet, hogy ezt próbálják meg saját erőből és ne bízzanak meg alvállalkozót, nem rossz. Azt viszont rossz ötletnek tartja, hogy az Önkormányzat az ÓVN Zrt.-hez szervezi ki a feladatot. Az ÓVN Zrt. Igazgatóságában, sem a Felügyelő Bizottságában a FIDESZ-KDNP frakció nem kapott lehetőséget, hogy szakértőt delegáljon. Innentől kezdve nem lát rá a cég működésére, nem látja, hogy a pénzek miként kerülnek felhasználásra. Nem látja, hogy ez az elképzelt költségvetés, ami majd a munkát fedezi, mennyire valós, és azt, hogy mennyire tudják a gyakorlatban megvalósítani.

A FIDESZ-KDNP frakció nem támogat semmilyen olyan döntést, ami a III. kerületi képviselők döntési kompetenciájából kivisz nagyon fontos feladatokat és egy olyan helyre rak, ahol a képviselők egy részének nincs ellenőrzési kompetenciája.

Elnézést kér Jegyző úrtól, mert a bizottsági ülésen úgy említette őt, hogy nem volt jelen. Elhangzott, hogy minden képviselő nyugodtan bármilyen számlát, szerződést, bármit kikérhet az ÓVN Zrt.-től és nem igaz, hogy a Képviselő-testületnek nem lesz rálátása a cég működésére.

Akkor és jelenleg is elmondja, hogy nem eme cég kapcsán ugyan, hanem az egyik kulturális Kft. kapcsán folytattak egy megbeszélést, ami arról szólt, hogy a Felügyelőbizottság (a továbbiakban: FEB) egy tagjának nincsen joga semminemű betekintésre, merthogy a Felügyelő Bizottság testületként jár el.

Ha a FEB elfogad egy döntést, hogy valamit nézzenek meg a céggel kapcsolatban, csak akkor lehet a FEB-nek adatokat kikérni.

Volt a frakciójuk részről egy delegált, aki mindenféle anyagokat kért, de nem kapta meg arra hivatkozással, hogy a FEB nem hozott döntést erre vonatkozóan és egy FEB tag önmagában nem jogosult semmire.

Jelzi a Képviselő-testületnek, és a Tisztelt megjelenteknek, hogy most a kerületben élők számára egy jelentős és fontos feladatot szerveznek ki egy olyan céghez, aminek a végrehajtására a Képviselő-testületnek nem lesz ráhatása. Nem fogják tudni, mi fog ott történni, és kizárólagosan az Igazgatóság vagy a FEB fogja utólagosan ellenőrizni, mi történik.

Az is elhangzott a bizottsági ülésen, hogy az elmúlt években az Önkormányzat összes cégéhez kérelem fordult képviselőként annak érdekében, hogy bizonyos értékhatár alatti szerződéseket számára küldjenek meg, ami sajnos több esetben nem sikerült. A cégektől olyan visszajelzést kapott, hogy csak pénzfizetés ellenében hajlandóak bármilyen adatot szolgáltatni.

Jelenleg itt tartanak, és Bérés András alpolgármester úrnak már a megválasztásakor is elmondta, hogy lenne itt nagyon komoly teendő, mert finoman szólva nem átlátható az ÓVN Zrt-nek a gazdálkodása és az ÓVN Zrt. által megkötött szerződések nem hozzáférhetőek az önkormányzati képviselők számára.

Zábó Attila alpolgármester: ahogy a bizottsági ülésen is elmondta, támogatnak minden jogszerű kérést, hogy a képviselők minél több mindent meg tudjanak ismerni, semmit nem szeretnének eltitkolni. Mindent átadnak, amit szeretnének megismerni.

Puskás Péter képviselő: eddig a pillanatig, az elmúlt 5 évben (2019. októbere és a mai nap között) ez nem így zajlott. Azon túl, hogy a testületi ülésen mindig elmondják a jegyzőkönyv számára, hogy ezentúl máshogy lesz, nem hiszi el.

Burján Ferenc alpolgármester: további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

48/2025. (II. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. elfogadja az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. Alapszabály módosítását az 1. számú melléklet szerinti tartalommal, és felhatalmazza a polgármestert a Társaság változásokkal egységes szerkezetbe foglalt létesítő okiratának aláírására, továbbá felkéri az ÓVN Zrt. vezérigazgatóját arra, hogy gondoskodjon a változások cégjegyzéki adatokon való átvezetéséhez szükséges dokumentumok előkészítéséről és intézkedjen az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. adataiban bekövetkezett változások cégjegyzéki adatokon való átvezetése iránt.

Felelős: Polgármester

- az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- Határidő:** elfogadást követően azonnal
2. az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. változásbejegyzési eljárásában a Budapest Főváros Törvényszékének Cégbírósága esetleges hiánypótlási felhívása esetén az Önkormányzat hatáskörébe tartozó hiánypótlással érintett tárgykörben a polgármester önálló döntést hozhat.
- Felelős:** Polgármester
- Határidő:** az esetleges hiánypótlási felhívásban foglalt határidő szerint
3. elfogadja a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat és az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. között kötendő, az ÖVN Zrt. által ellátott közfeladat és közszolgáltatások finanszírozását és annak feltételeit tartalmazó támogatási és közszolgáltatási szerződéseket az előterjesztés 2. és 3. melléklete szerinti tartalommal, és felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására. A szerződés aláírása során a tervezettől - a lényeges tartalom kivételével és az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon - el lehet térni.
- Felelős:** Polgármester
az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- Határidő:** elfogadást követően azonnal
4. felhívja az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját arra, hogy a Társaság 2025. évi módosított üzleti tervét készítse elő, és a Képviselő-testület munkaterv szerinti áprilisi ülésére terjessze elő döntéshozatalra.
- Felelős:** az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- Határidő:** a Képviselő-testület áprilisi ülését megelőző 15 munkanappal terjessze elő
5. felkéri a Polgármestert, hogy a fenti változásokkal összefüggésben az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát tekintse át, a szükséges módosításokat vezesse át, és azt a Képviselő-testület munkaterv szerinti soron következő ülésére döntéshozatalra terjessze elő.
- Felelős:** Polgármester
- Határidő:** elfogadást követően azonnal
6. felkéri Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyeletének igazgatóját, hogy a fenti változásokkal összefüggésben az ÓBKF Szervezeti- és Működési Szabályzatát és a kapcsolódó szabályozókat tekintse át, a szükséges módosításokat vezesse át, és azt a Képviselő-testület munkaterv szerinti soron következő ülésére döntéshozatalra terjessze elő.
- Felelős:** Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyeletének igazgatója
- Határidő:** 2025. május 1.

(Szavazott 22 képviselő: 19 igen, 3 nem)

11. napirendi pont: Javaslat vagyonkezelési szerződés megkötésére a Budapesti Katolikus Intézményfenntartó Központtal

Burján Ferenc alpolgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot figyelemmel a módosított 1. és 2. mellékletre. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

49/2025. (II. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (1) bekezdése alapján ingyenesen, 30 év határozott időtartamra a Budapesti Katolikus Intézményfenntartó Központ (székhely: 1071 Budapest, Damjanich u. 50. nyilvántartási száma 00001/2012-002, adószáma: 18611674- 1-42; statisztikai számjele: 18611674-9491-552-01; képviseli: Gyetván Gábor főigazgató) vagyonkezelésébe adja az Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező Budapest belterület, 64363 helyrajzi számú, természetben: 1038 Budapest, Templom u. 5. szám alatti „kivett iskola, udvar” megjelölésű, 3455 m² területű, valamint 64351/2 helyrajzi számú, természetben: 1038 Budapest, Ezüsthegy u. 70. szám alatti „kivett gyermek egészségügyi központ” megnevezésű 2661 m² területű ingatlanokat.
2. felhatalmazza a Polgármestert a vagyonkezelési szerződés jelen előterjesztés módosított 1. melléklete szerinti tartalommal történő aláírására azzal, hogy a határozat 1. pontjában foglalt lényeges szerződési tartalmat nem érintve a szerződés aláírásakor - az Önkormányzat érdekeit nem sértve - eltérhet a tervezettől.
3. felhatalmazza a Polgármestert az Önkormányzat és Esztergom-Budapest Főegyházmegye között létrejött Használati szerződést megszüntető megállapodás, jelen előterjesztés módosított 2. melléklete szerinti tartalommal történő aláírására azzal, hogy a lényeges szerződési tartalmat nem érintve a szerződés aláírásakor - az Önkormányzat érdekeit nem sértve - eltérhet a tervezettől.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2025. március 15.

(Szavazott 22 képviselő: 20 igen, 2 tartózkodás)

Kovács Gerzson képviselő jelezte, hogy igennel szavazott.

12. napirendi pont: Döntés az Országos Görpark Program 2025. évi pályázati felhívásán való indulásról

Burján Ferenc alpolgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

50/2025. (II. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. pályázatot nyújt be a Miniszterelnökség aktív Magyarországért felelős államtitkára által 2025. évre kiírt „Országos Görpark Program” című pályázati felhívásra a Békás Sziti Skatepark (1039 Budapest, Csobánka tér 5., hrsz.: 62321/150, a továbbiakban: Ingatlan) vonatkozásában.
2. nyertes pályázat esetén biztosítja a projekt megvalósításához szükséges bruttó 55 millió Ft önerőt az Önkormányzat 2025. és 2026. évi költségvetésében a „Békásmegyeri gördeszkapark és környezetének megújítása” költségvetési soron.
3. felkéri az Önkormányzat és az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. között hatályos Közzolgáltatási szerződés 3.2.2. pontja alapján az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft-t a pályázat előkészítésével, benyújtásával kapcsolatos feladatok ellátására, valamint nyertes pályázat esetén a projekt megvalósításához kapcsolódó feladatok ellátására, illetve a támogatás elszámolására.
4. felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok, valamint nyertes pályázat esetén a Támogatási Szerződés aláírására.
5. vállalja a megépített görpark pálya rendeltetésszerű fenntartását, folyamatos karbantartását és üzemeltetését a pályázat pénzügyi és szakmai beszámolójának elfogadásától számított legalább 5 éves időtartamig (a továbbiakban: fenntartási időszak). A fenntartási időszakban biztosítja az ingyenes és korlátozás nélküli létesítményhasználatot, üzemeltetése során vállalja, hogy a fenntartási időszak alatt az egyes szórakozási célú berendezések, létesítmények és ideiglenes szerkezetek, valamint szórakozási célú sporteszközök biztonságosságáról szóló 24/2020. (VII. 3.) ITM rendelet előírásainak megfelelően üzemelteti a létesítményt a fenntartási időszak teljes időtartama alatt (tervezetten: 2031. június 30-ig),
6. vállalja, hogy a fenntartási időszak alatt (tervezetten: 2031. június 30-ig), évente legalább 2 alkalommal ingyenes rendezvényt szervez a létesítményben, vállalja továbbá, hogy a fenntartási időszak alatt, évente legalább 1 alkalommal a Magyar Országos Görkorcsolya és Gördeszka Szövetség igénye esetén, az általa hivatalosan akkreditált Országos Bajnokság fordulójának lebonyolítására lehetőséget biztosít a létesítményben, a szakági versenyszabályzatnak megfelelően. Támogatásból megvalósuló beruházás esetében az Önkormányzat az 5 éves fenntartási időszakban ingyenes és korlátozás nélküli létesítményhasználatot biztosít.

Felelős: 1-2. Polgármester,
3. Polgármester; Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.
ügyvezetője
4-6. Polgármester

Határidő: 1-4. 2025. március 31.;
5-6. fenntartási időszak vége, tervezetten 2031. június 30.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

13. napirendi pont: **Waterfront City Ingatlanfejlesztő és a Hajógyári-sziget közötti közvetlen gyalogos hídkapcsolat biztosítására vonatkozó tanulmányterv partnerségi szakasz lezárása, telepítési tanulmányterve elfogadása**

Burján Ferenc alpolgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

51/2025. (II. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy elfogadja a partnerségi egyeztetés eredményét és jóváhagyja a Waterfront City Ingatlanfejlesztő és a Hajógyári-sziget közötti közvetlen gyalogos hidkapcsolat biztosítására vonatkozó telepítési tanulmánytervet.

Felelős: Polgármester

Határidő: döntést követő 1 hét

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

14. napirendi pont: Budapest Főváros Településszerkezeti terve és a Fővárosi rendezési szabályzat módosításának kezdeményezése részterületekre

Burján Ferenc alpolgármester: van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?

Zábó Attila alpolgármester: az előterjesztés II., III. és IV. részét előterjesztőként visszavonja. Kéri, hogy a Képviselő-testület csak az előterjesztés I. részéről szavazzon. Kéri a Képviselő-testületet támogatni a javaslatát.

Puskás Péter képviselő: a tegnapi Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén csak az előterjesztésben megjelölt II. és a III. rész került visszavonásra azzal indokolva, hogy lakófunkciót érint, viszont a IV. pontnál arról van szó, hogy egy területszabályozás átcsoportosítással lehetőség nyílhat az Angol Iskola épületének óvodával való bővítésére. Kérdezi, hogy ez miért kerül visszavonásra, miért nem szavazhatnak róla?

Zábó Attila alpolgármester: további egyeztetéseket látnak szükségesnek, és szeretnének megvizsgálni még más szempontokat is, majd azt követően hoznák vissza a témát ismét a Képviselő-testület elé.

Burján Ferenc alpolgármester: további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot – figyelemmel Zábó Attila alpolgármester által visszavont, előterjesztésben megjelölt II., III. és IV. pontjaira– kizárólag az előterjesztésben szereplő I. „Színes Gyerekkert Alapítvány – Téglá utcai óvoda K-Eü különleges egészségügyi területfelhasználási egység átsorolása Vi-3 intézményi területfelhasználási egységbe” pontról. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

52/2025. (II. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy Budapest Főváros Településszerkezeti tervének és a Fővárosi rendezési szabályzatának I. „Színes Gyerekkert Alapítvány – Téglá utcai óvoda K-Eü különleges

egészségügyi területfelhasználási egység átsorolása Vi-3 intézményi területfelhasználási egységbe” részterületet érintő módosítást kezdeményez az előterjesztés szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester

Határidő: döntést követő 1 hét

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

15. napirendi pont: Döntés Együttműködési Megállapodás megkötéséről az Erdőkert Egyesülettel

Burján Ferenc alpolgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

53/2025. (II. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. Együttműködési Megállapodást köt az Erdőkert Egyesülettel a 1037 Budapest, Doberdó út 30. szám alatt található 1417 m² nagyságú "kivett beépítetlen terület" megnevezésű ingatlan közösségi kert működtetése célú hasznosítására.
2. elfogadja az előterjesztés melléleteszerinti Együttműködési Megállapodást, továbbá felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására, azzal, hogy az Együttműködési Megállapodás az előterjesztés melléklete szerinti tervezet szövegétől – a dokumentum lényeges tartalmát nem érintve, önkormányzati érdeket nem sértve – eltérhet.

Felelős: 1. Polgármester;

2. Polgármester,

Óbuda-Békásmegyér Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője;

Határidő: 1. 2025. február 27.

2. 2025. március 31.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

16. napirendi pont: Döntés az Önkormányzat és az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. között fennálló közszolgáltatási szerződés módosításáról

Burján Ferenc alpolgármester: van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?

Puskás Péter képviselő: a döntésre jelenleg azért kerül sor, mert bővítették a fizető parkoló övezetet.

Jelzi, hogy a Gyógyszergyár utcai lakótelepen komoly problémák vannak a parkolással, példaként a Krúdy Gyula Általános Iskola és környékét említi. Úgy tudja, hogy ezzel kapcsolatban volt Lakossági Fórum.

Szeretné kérni, hogy a Lakossági Fórumon elhangzottak alapján – a probléma feloldása érdekében – a cselekvési tervet a Képviselő-testület mielőbb meg tudja tárgyalni.

Burján Ferenc alpolgármester: az Önkormányzat vezetése is támogatja a lakosok ezen irányú kéréseit, a problémákat természetesen kezelni fogják.

Béres András alpolgármester: valóban tartottak Lakossági Fórumot, nagy volt az érdeklődés, különböző lakossági észrevétel érkezett. Most ott tartanak, hogy megvizsgálják, mit, és hogyan lehetne megvalósítani.

Az biztos, hogy a Krúdy Gyula Két Tannyelvű Általános Iskolánál komoly parkolási fennakadások vannak reggelente, és délutánonként, amikor a gyerekeket hozzák-viszik a szülők. Ennek megoldása érdekében szeretnék nyolc K+R parkolóhelyet kijelölni, ami heteken belül meg is történhet. Miután nagyon szűk az utca és mind a két oldalon elkezdtek az autók parkolni, nem nagyon lehet elférni. Ahol a forgalmi helyzet nem teszi lehetővé, ott ki kell helyezni „Megállni Tilos!” táblát, amely csak „tűzoltásnak” lesz jó.

Nehéz kérdés hogyan lehet megoldani a parkolási problémát a lakótelepen, ami eddig nem volt ennyire égető. A sok átparkolás és a roncsautók miatt nagyon lecsökkent a parkolóhelyek száma. Felmerült az is, hogy ki kellene terjeszteni a Gyógyszergyár utcára a fizető övezetet, de az ötletnek a Lakossági Fórumon, érdekes módon nem nagyon volt támogatottsága. Azt viszont nem igazán tudják vizsgálni, hogy akik hozzászóltak, azok közül hányan laknak valójában a lakótelepen, és jogosultak a lakossági parkolási kedvezményre, illetve hányan vannak, akik az agglomerációból bejárva parkolnak, és szeretnék megakadályozni, hogy a helyszínen fizető parkolás legyen.

A Lakossági Fórumon elhangzott javaslatokat egyenként végig fogják értékelni, tájékoztatni fogják a Képviselő-testületet.

Nagy Richárd György képviselő: a K+R parkoló létesítési javaslatot mindenféleképpen támogatja, mivel ezzel kapcsolatosan egy másik területre vonatkozóan volt egy előterjesztése. Az előterjesztését visszavonta, és kérte, hogy további egyeztetések történjenek. Javasolja, dolgozzanak össze, hol lenne még szükséges K+R parkolóhelyeket kialakítani.

Burján Ferenc alpolgármester: további hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

54/2025. (II. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy jóváhagyja a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat és az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. közötti Közszolgáltatási szerződés módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a Polgármestert annak aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

17. napirendi pont: Döntés az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. módosított Felügyelőbizottság ügyrendjének elfogadásáról

Burján Ferenc alpolgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

55/2025. (II. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy jóváhagyja az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. Felügyelőbizottságának ügyrendjét az előterjesztés 1. mellékletében foglalt tartalommal.

Felelős: Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

18. napirendi pont: Az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Burján Ferenc alpolgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

56/2025. (II. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja és felkéri az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a szabályzat kiadására.

Felelős: Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

19. napirendi pont: Döntés a 24 hónap határozott időtartamra szóló „Parkolás ügyviteli rendszer fejlesztés-üzemeltetés” elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításához szükséges előzetes képviselő-testületi kötelezettségvállalásról

Burján Ferenc alpolgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

57/2025. (II. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az előterjesztést elfogadja és előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy 24 hónap határozott időtartamra biztosítja az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. parkolási-üzemeltetési rendszer fejlesztéséhez és üzemeltetéséhez szükséges keretösszeget 72.000.000.-Ft + ÁFA, azaz Hetvenkétf millió forint + ÁFA összegben az Önkormányzat költségvetésében. Amennyiben a szerződés 2025. évben megkötésre kerül, úgy az a 2025-2026-2027. költségvetési éveket érinti.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

20. napirendi pont: Döntés a Fővárosi Szolidaritási Alap 2025. évi pályázati felhívásán való indulásról

Burján Ferenc alpolgármester: van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Turgonyi Dániel Absolon képviselő, szociális és áldozatvédelmi tanácsnok: ezen a pályázaton idén másodjára indulnak. Tavaly indultak és nyertek, azonban a pályázat eredményéről a Képviselő-testület nem nagyon kapott tájékoztatást. Az előterjesztés elfogadásával az önerőt is allokálják a pályázathoz. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a tavalyi pályázaton az Önkormányzat nyert és ki is alakítottak három áldozatvédelmi lakást, ahová már be is költöztek a családon belüli erőszaktól menekülő emberek. Az idei pályázattal kapcsolatosan azt tudja elmondani, hogy infokommunikációs segítséget kívánnak nyújtani azoknak, akiknek ezzel kapcsolatosan akadálymentesítésre van szükségük. A pályázat előkészítése kapcsán szeretné megköszönni mindazon munkatársaknak, akik ebben részt vettek, így az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft., az Óbudai Családi Tanácsadó és Gyermekvédelmi Központ, az Óbudai Rehabilitációs és Foglalkoztatási Központ, valamint a Polgármesteri Hivatal a segítségét, munkáját. Kéri, hogy a Képviselő-testület a beterjesztett előterjesztést szíveskedjen támogatni.

Burján Ferenc alpolgármester: további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

58/2025. (II. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. részt vesz a Fővárosi Szociális Közalapítvány által meghirdetett „Fővárosi Szolidaritási Alap 2025” című pályázati felhíváson, „Közszolgáltatások infokommunikációs akadálymentesítése” témában, az előterjesztés mellékletét képező szakmai tartalom szerint.
2. a pályázat előkészítésével és nyertes pályázat esetén a projekt lebonyolításával a Közszolgáltatási szerződés 3.2.1. és 3.2.2. pontjában rögzítettek alapján az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft-t bízta meg, valamint felkéri a Budapest Főváros III. Kerületi Óbuda-Békásmegyeri Polgármesteri Hivatal képviselőjeként a jegyzőt, hogy a Képviselő-testület szerveként a projekt szakmai vezetésére bízta meg az esélyegyenlőségi feladatok ellátásában illetékes szervezeti egységet.
3. előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy nyertes pályázat esetén a III. Kerületi Önkormányzat a pályázat megvalósításához szükséges önerőt legfeljebb összesen 20 millió Ft erejéig biztosítja, továbbá vállalja, hogy a programot a projekt lezárásától számított 4 évig fenntartja.

Felelős: 1. Polgármester;
2. Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője, Jegyző,;
3. Polgármester;

Határidő: 1-3. 2025. február 27.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

21. napirendi pont: Javaslat a polgármester illetményének és a költségtérítés összegének törvény szerint meghatározott összegének megállapítására

Burján Ferenc alpolgármester: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Dr. Kiss László polgármester úr az alábbi levelet juttatta el a Képviselő-testület számára, amelyet ismertet: „Tisztelt Képviselő-testület! Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 146. § m) pontja figyelembevételével a törvényben megállapított illetményem 71. § 6) pontja szerint 15 %-nak megfelelő összegű, azaz 397.650.-Ft költségtérítésről a mai nappal lemondok azzal, hogy annak összegét Otthonunk a III. kerület Egyesület javára felajánlom.”

Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Zábó Attila alpolgármester: a Polgármester jogviszonya sajátos foglalkoztatási jogviszony. A Képviselő-testületnek nincs mérlegelési lehetősége. Határozatot kell hozni a Polgármester illetményéről, amit Dr. Sára Botond főispán úr kért még valamikor 2023 vagy 2024-ben. A 2024. évi LVIII. törvény módosította Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényt. Ez a törvény kimondja, hogy az előterjesztésben szereplő összeg jár a Polgármesternek. A törvényt, hogy kik szavazták meg? Balla Mihály (FIDESZ), Bánki Erik (FIDESZ).

Burján Ferenc alpolgármester: Kéri Zábó Attila alpolgármester urat, hogy a felsorolást mellőzze.

Zábó Attila alpolgármester: folytatva előző mondatát, nagyon sokan megszavazták, és annyit szeretne még elmondani, hogy a törvényt be kell tartani. Kéri, szavazza meg a Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat.

Burján Ferenc alpolgármester: figyelmeztetné Zábó Attila alpolgármester urat, hogy 2 perc erejéig van hozzászólása mindenkinek.

Puskás Péter képviselő: mióta van így, hogy 2 perc a hozzászólási idő?

Burján Ferenc alpolgármester: Puskás Péter úr idejében is így volt.

Puskás Péter képviselő: nem, először 5 perc, azt követően a második körben volt 3 perc hozzászólási idő volt. Érdemes lenne utánanézni.

A napirend tárgyalása előtt felolvasott nyilatkozat alapján szeretné megkérdezni, hogy ez a bizonyos Egyesület kicsoda, micsoda, ki a vezetője, mert nem pontosan értette. Azzal a gyanúperrel élne, hogy ez éppen az alpolgármester úrék frakciójának az Egyesülete, tehát saját maguknak adják oda a felajánlott összeget. Úgy gondolja, hogy ez nem elegáns. Jobb lett volna, ha valamilyen olyan Egyesület kapja meg, amely valamilyen karitatív tevékenységet végez, ugyanis ezekből lenne bőven, lehetett volna választani. Gyakorlatilag ezt a pénzt saját magukra fogják költeni, amit nem tart jó megoldásnak.

Zábó Attila alpolgármester úr által elmondottak alapján a Képviselő-testület törvénysértésben van, merthogy az előterjesztést már az előző testületi ülésen el kellett volna fogadni.

Bejelenti, hogy a FIDESZ frakció nem fog részt venni a szavazásban.

Burján Ferenc alpolgármester: írásban fog választ kapni Puskás Péter képviselő úr.

További kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

59/2025. (II. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2), (4a) és (6) bekezdésében foglaltakat tudomásul véve állapítja meg, hogy a főállású polgármestert 2024. október 1. napjáról havonta bruttó 2 651 000 forint összegű illetmény, valamint a (6) bekezdés szerint bruttó 397 650 forint összegű költségtérítés illeti meg.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

(Szavazott 18 képviselő: 15 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

*Gyepes Ádám, Kozma János, Malinás Sándor Norbert és Puskás Péter képviselők
nem vettek részt a szavazásban.*

22. napirendi pont: Javaslat a Polgármester 2025. évi szabadságának ütemtervére

Burján Ferenc alpolgármester: van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Budai Sándor Viktor képviselő: itt csak az a kérdés, hogy Polgármester úr 148 szabadnapja vonatkozik-e az előzetesen töltött időszakra is? Esetleg nem írhatná-e ki magát szabadságra a börtönben is, hátha így tiszteletét tudja tenni a következő képviselő-testületi ülésen.

Burján Ferenc alpolgármester: írásban fognak válaszolni Budai Sándor Viktor képviselő felvetésére. További kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

60/2025. (II. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

a polgármester 2025. évi szabadságának ütemtervét az előterjesztés szerinti ütemezéssel jóváhagyja.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: 2025. december 31.

(Szavazott 18 képviselő: 17 igen, 1 tartózkodás)

Gyepes Ádám, Kozma János, Malinás Sándor Norbert és Puskás Péter képviselők nem vettek részt a szavazásban.

23. napirendi pont: Beszámoló Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet 2024. évi munkájáról

Burján Ferenc alpolgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

61/2025. (II. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy elfogadja és jóváhagyja Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet 2024. évről szóló beszámoló jelentését.

Felelős: Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

24. napirendi pont: A Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár „Könyvet Hához” szolgáltatásról készített 2024. évi szakmai beszámolója

Burján Ferenc alpolgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

62/2025. (II. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy elfogadja a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár „Könyvet Hához” szolgáltatás üzemeltetéséről készített 2024. évi szakmai beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2025. március 7.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Sáfrán Henriett képviselő asszony jelezte, hogy „igen”-nel szavazott.

25. napirendi pont: Javaslat a képviselő-testületi ülések közvetítésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Burján Ferenc alpolgármester: a napirenddel kapcsolatban módosítást terjeszt a Képviselő-testületé elé. A Buda Sándor Viktor képviselőtársa által benyújtott előterjesztés igen fontos kérdésre mutat rá, az ülések nyilvánosságára. Az Alaptörvény alapján a magyar helyi közügyek intézményes helyi közhatalom gyakorlása érdekében helyi önkormányzatok működnek. A helyi önkormányzatok a helyi lakosságtól, a választó polgárok közösségétől nem elszigetelten működnek, hanem azzal szoros kapcsolatban fejtik ki tevékenységüket.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény ugyan nem írja elő, hogy a Képviselő-testület ülésén elhangzottakat online-módon meg kell jeleníteni, ugyanakkor több helyen is utal a Képviselő-testület ülésének nyilvánosságára törvényben meghatározott kivételekkel.

Mind maga, mind képviselőtársai részéről támogatandónak tartja, hogy a Képviselő-testület ülései az ülés helyszínéül szolgáló tanácsterem befogadó képességeinek határait meghaladóan is legyen nyilvános. Ennek csak egyik útja Budai Sándor Viktor képviselőtársa által benyújtott javaslat, amely azonban félreérthető módon arra utal, hogy helyben megteremti Óbuda-Békásmegyeren élők véleményének kifejezését, a képviselő-testületi munka alakítását. Ezen keresztül kétoldalú kommunikáció jöhet létre. Az online-közvetítés a kétoldalú kommunikációt nem valósítja meg, hiszen az online-közvetítést figyelő Óbuda-Békásmegyeri lakosok nem tudnak azzal a jogukkal élni, amely Őket a Szervezeti és Működési Szabályzat alapján megilleti. Az online-közvetítés nem kétoldalú interaktív kapcsolat. Továbbá a javaslat nem mutatja be a Képviselő-testület online-közvetítésének közvetett és közvetlen költségeit sem.

A Képviselő-testület üléséről az Önkormányzat rendszeresen tájékoztatja Óbuda-Békásmegyér lakosságát. A Képviselő-testület anyagai folyamatosan és visszakereshetően fent vannak az

Önkormányzat honlapján. Rendszeres tájékoztatást adnak az Önkormányzati újságban és számos az Önkormányzathoz köthető online-fórumon.

A Képviselő-testület felelőssége az átlátható közpénzekkel való gazdálkodás, amelynek meglátása szerint egyike eleme az is, hogy olyan kiadások tekintetében nem vállal kötelezettséget a Képviselő-testület, amelynek összege ismeretlen. Ezzel szemben, amennyiben a Képviselő-testület arról hozna döntést, hogy az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal útján a Képviselő-testület üléséről felvételt készít és azt vágatlan formában az Önkormányzat honlapján közzéteszi, az ismeretlen kiadások költségei nem merülnek fel, a nyilvánosság tájékoztatása e tekintetben megvalósul.

Mindezekre tekintettel a következő módosított határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé és kéri annak támogatását: *„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Képviselő-testület üléseiről videofelvételt kell készíteni, és azt az Önkormányzat honlapján a Képviselő-testület üléséről készített jegyzőkönyv nyilvánosságra hozatalával együtt vágatlan formában közzé kell tenni. A közzététel költségeit a Polgármesteri Hivatal költségvetése fedezi.”* A javaslatot annyival egészítené még ki, hogy nemcsak a képviselő-testületi ülésekről, hanem a bizottsági ülésekről is vágatlan formában felkerülnének a honlapra a felvételek.

Kérdése Budai Sándor Viktor képviselő úrhoz, befogadja-e az ismertetett módosító javaslatot?

Budai Sándor Viktor képviselő: az elején egy kicsit elbizonytalanodott, hogy mi lesz a vége. Köszönettel befogadja az ismertetett módosító javaslatot. Kéri a javaslat támogatását.

Béres András alpolgármester: örül annak, hogy egy konszenzus irányába sikerült elmozdulni és, hogy a bizottsági ülésekről is készül hangfelvétel.

Kozma János képviselő úr beszólását nem teljesen értette. Azt gondolja Kozma János képviselő úr úgy fogják a felvételt készíteni, hogy nem amit mond, hanem mást fognak a „szájába adni”? Lesz egy felvétel, amit egy az egyben bárki visszahallgathat. Hogyan lehet ezzel bárhogy is visszaélni? Átírják a szövegét és azt fogják mondani, hogy teljesen mást mondott az Ő hangjával és mindezt a mesterséges intelligencia segítségével? Vagy mire gondol Kozma János képviselő úr?

Puskás Péter képviselő: a nyilvánosság biztosítása kapcsán a FIDESZ frakció támogatja a konszenzusos előterjesztést.

Arra viszont felhívja a figyelmet, hogy a sajtó jelenlévő munkatársait beszorították egy sarokba. Hogy, hogy nem abba a sarokba, ahonnan az Ő oldalukat nem lehet felvenni, ahol nem a többséghez tartozó képviselők ülnek. Folyamatosan csak a fejeteje látszik, mert magas, de a többieknek nagyjából a tarkója látszik a felvételeken. Nyilván ez valami szörnyű véletlen.

Szeretné azt is kezdeményezni, hogy senkinek semmivel nem lenne problémája, ha ezt a teret megnyitnák a másik ablakig, és akkor a sajtó kollegáinak bármely oldalról lenne lehetőségük felvételt készíteni, hogy aki esetleg hozzászól, az látszódjon a felvételen.

Ha már nyitnak ebbe az irányba, ami öröndetes, ezt is szeretné felvetni, mert él a gyanúperrel, hogy ez nem véletlenül lett így kitalálva.

Burján Ferenc alpolgármester: a terem adottságai ezt adják. Az ismertetett módosító indítvány igazából ezt kiküszöböli, mivel a FIDESZ képviselő, minden képviselő fog látszani a felvételeken. Valószínűleg a FIDESZ képviselői is meg lesznek elégedve.

Kozma János képviselő: a napirendi pont előtt szeretett volna hozzászólni.

A bizalmatlanságnak az az aprópólya, hogyha veszi a bátorságot a polgármester-helyettes, illetve annak Kabinetje, hogy egy képviselőt minősít és ezt ugyanerre a honlapra, ahová a közvetítést szeretnék felrakni, felteszi lejárata vagy egyéb szándékból, sajnos nincs meg az a

bizalom Önök felé, hogy ezek az elkészült anyagok úgy - ahogy előtte Puskás Péter frakcióvezetője is elmondta -, olyan mértékben fognak elkészülni, hogy az objektíven nekik, a FIDESZ-nek is megfelel.

Körülbelül a Képviselő-testület megalakulása óta bohóckodnak azzal, hogy kollégájuk egyszerűen nem tudja tolmácsolni a választók felé tisztességesen azokat a felvételeket, azokat a megszólalásokat, amiket a FIDESZ kezdeményez.

Sajnálja, hogy az eredeti előterjesztést egyébként nagyon ügyesen lopakodva – amit már jó ideje figyel Burján Ferenc polgármester-helyettes úrtól más ügyben is – „lepuhítja”, és mindenféle indokot talál arra, hogy ne menjen át úgy, ahogy kell.

Ma már a technikai feltétele megvan annak, hogy az üléseket élőben lehessen közvetíteni. Semmi ördögösség nincs ebben. Véleménye szerint egy ekkora Önkormányzatnak az élő közvetítés költségeit el kell bírnia. Van olyan képviselő, akinek megvan az a kvalitása, hogy segítene Önnek, ha Ön még nem tudja, hogy rögtön hogy lehet bevonni a lakosságot és a lakosság hogyan tudna rögtön észrevételt tenni. Ha van szándék, akkor lehet élő közvetítés is.

Nagy Richárd György képviselő: támogatja a kezdeményezést.

Úgy tudja, általában vágott anyagot csak a FIDESZ oldaláról szoktak kapni, ahol minden olyan részt kivágnak, ami a valóság, és csak azokat a részeket, tájékoztatást hagyják meg, amiket a FIDESZ-esek szeretnének.

Számára az nem derül ki az előterjesztésből, hogy mennyi időn belül kerülnek a honlapra a felvételek?

Burján Ferenc alpolgármester: a jegyzőkönyvvel egyidejűleg.

Puskás Péter képviselő: Burján Ferenc alpolgármester úr azon megjegyzésére reagálna, hogy majd meg lesznek elégedve. Nem neki kell megelégedve lennie, hanem a lakosoknak, hogy kap egy tájékoztatást arról, hogy mi történik.

Most a jelenlévő média a FIDESZ-nek csak a tarkóját tudja felvenni, nyilván szándékosan, semmilyen olyan adottsága nincs a teremnek, ami nem tenné lehetővé a közvetítést. Volt is ilyen egy időben, például amikor nagyon sokan voltak.

Amikor ezt elkezdték, még az előző ciklusban, amikor nem engedték, hogy a sajtó emberei szabadon mászkálhassanak a teremben, van ennek létjogosultsága. Nem tagadja, kérték Dr. Kiss László polgármester úrtól - mert arról volt szó, hogy csak az Önkormányzat fotója az, aki a teremben körbe járhat -, ekkor Polgármester úr azt ígérte, hogy természetesen az elkészült fotók, minden képviselő számára hozzáférhetőek lesznek. Ez hónapokig nem történt meg, amit jelzett Polgármester úr felé és ismét személyesen kérte, majd a kedves fotós úr átküldött részére olyan fotókat, amiken csak és kizárólag csukott szemmel, pislogás közben látszanak, és keresztbe a fotókra rá volt írva vízjellel, hogy Óbuda. hu.

Ennyit arról, hogy számukra mennyire hozzáférhető a nyilvánosság és hogy mennyire szándékos volt az, hogy a sajtót berekesztették oda a sarokba.

Burján Ferenc alpolgármester: ez most is így van. Ha kérik, a képeket a Sajtóosztály el fogja juttatni Önöknek.

A másik kérdésre válaszolva elmondja, hogy az Önkormányzat vezetése is arra törekszik, hogy Óbuda lakosságának megfeleljenek, és objektív tájékoztatást adjanak, ezért is került a módosított előterjesztés benyújtásra.

Budai Sándor Viktor képviselő: felmerült, hogy mennyibe kerülhet majd mindez az Önkormányzat számára. Megkérdezett egy céget. A közvetítés havi 400.000.-Ft költséggel

járna. Tavaly december 23-án megemelték a képviselői fizetéseket. Nem gondolja, hogy erre az Önkormányzat nem tudna keretet fordítani.

Turgonyi Dániel Absolon képviselő: az lenne a kérdése a FIDESZ frakcióhoz, hogyha egy vágatlan felvétel, ami teljes terjedelmében publikálásra kerül és lejárató lenne, az valójában nem az adott képviselő magatartásáról vesz tudomást?

Hideg István képviselő: már azt feltételezik róluk, hogy vágott felvételekkel fognak előjönni az obuda.hu oldalon. Nyilvánvalóan van kontrollja ennek, hiszen a hang és képanyag egyszerre fog felkerülni, amit bárki megtekinthet. Arra kér mindenkit, hogy legalább az első bizalmat adja meg, a benyújtott napirendi pont természetesen támogatható. Tisztességesen fogják csinálni, tisztességes kép és hanganyag fog készülni, amit mindenki megtekinthet, és ezek után lehet véleményt nyilvánítani erről az egész rendszerről.

Budai Sándor Viktor képviselő: kéri, egyezzenek ki egy döntetlenben.

Burján Ferenc alpolgármester: további kérdés, észrevétel hiányában kéri a képviselőket, hogy szavazzanak az általa ismertetett módosított javaslatról, amelyet az előterjesztő befogadott.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

63/2025. (II. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a Képviselő-testület és a bizottsági ülésekről videofelvételt kell készíteni, amelyeket az Önkormányzat honlapján a Képviselő-testület üléséről készített jegyzőkönyv nyilvánosságra hozatalával együtt vágatlan formában közzé kell tenni.

A közzététel költségeit a Polgármesteri Hivatal költségvetése fedezi.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2025. június 1.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

26. napirendi pont: **Javaslat Óbuda-Békásmegyer Ifjúsági Önkormányzat **munkájának támogatására****

Burján Ferenc alpolgármester: az Ifjúsági Önkormányzat munkáját az Önkormányzat maximálisan és tradicionálisan támogatja. Nemcsak a jelenlegi Képviselő-testület, hanem az előző is ugyanezt tette. Helyiséget biztosítottak, több rendezvényt szerveztek, például sportvetélkedőket, zenei vetélkedőket.

A módosítás arra irányulna, hogy az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-vel (a továbbiakban: Vagyonkezelő) közösen megkeressék azt a lehetőséget, hogy helyet találjanak ennek a helynek.

Budai Sándor Viktor képviselő: az előterjesztést két bizottság is tárgyalta. Csodálkozott, és azt gondolta, hogy majd akadályokba fog ütközni az anyag. A kollegáknak jelezte, hogy

javaslatában egy elvi döntés meghozatalát kezdeményezte. Kéri a Képviselő-testület támogatását.

Őri László alpolgármester: maximálisan támogatja az ifjúság számára bármilyen közösségi tér kiépítését, és egyetért a kezdeményezéssel.

Azt azonban szeretné elmondani, hogy Budai Sándor Viktor képviselő úrnak többször jelezte, menjenek fel és egyeztessenek azokról a dolgokról, amiket szeretnének megvalósítani, de visszajelzés mind a mai napig nem érkezett. Amikor az előterjesztéseket látja és olvassa, az jut eszébe, amely szerint lehet, hogy a Facebook számára készültek. Remélhetőleg nem így van.

Az elmúlt képviselő-testületi ülést követően beszélt Budai Sándor Viktor képviselővel, ahol több mindent elmondott, ami az Önkormányzatot érinti. Említette például a Rozgonyi Piroska utcai vendégházat, nézzék meg, mi az, amit közösen ki tudnak alakítani. Valamilyen gondolatot alakítsanak ki, hogy milyen irányba menjen a fejlesztés. Felajánlotta azt is, hogy személyesen nézzék meg a szóban forgó ingatlant, de nem jött visszajelzés. Szeretné, hogyha ezekkel a lehetőségekkel élneek. Most is arról biztosítja az Magyar Kétfarkú Kutya Párt (a továbbiakban: MKKP) képviselőit, hogy segít minden elképzelés megvalósításában, ami az Önkormányzat, illetve a lakosság érdekeit szolgálja. A Vagyonkezelőnek volt egy előterjesztés-tervezete, amit az MKKP arra hivatkozva, hogy nem volt kellőképpen kidolgozva, nem fogadott el, mondván ez alapján nem lehet döntést hozni. Úgy gondolja, hogy ebben igazuk is lehetett. Ezek után az előterjesztés átdolgozásra került, napokon keresztül dolgoztak a kollégák, hogy az előterjesztés olyan legyen, ami megfelel a döntéshozók számára. Azt szeretné kérni a MKKP képviselőktől, hogy ugyanilyen alaposan dolgozzák ki saját előterjesztéseiket és akkor támogatja azokat.

Zábó Attila alpolgármester: akkor egy olyan módosító javaslat lenne, ha jól értette, hogy a Vagyonkezelő bevonásával vizsgálják meg ezt, és hogyha ez így van, azt be tudja-e fogadni Budai Sándor Viktor képviselő úr.

Burján Ferenc alpolgármester: amennyiben Budai Sándor Viktor képviselő a módosító javaslatot befogadja, akkor ennek megfelelően teszi fel majd szavazásra a javaslatot.

Budai Sándor Viktor képviselő: befogadja a javaslatot.

Alapvetően az is szerepel a javaslatában, hogy felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálja meg és ez alapján szülessen meg az a döntés. Miután ez átment volna, a vizsgálat megállapította volna, hogy a Vagyonkezelőnek kell ezt intézni. Hogyha csak ezen múlik a dolog, akkor nagyon szívesen.

Burján Ferenc alpolgármester: kéri a Képviselő-testületet, hogy a módosító javaslatra figyelemmel – polgármester helyett az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-t kérjék fel - szavazzon az előterjesztés határozati javaslatáról.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

64/2025. (II. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-t vizsgálja meg, Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata tulajdonában álló ingatlanok közül melyik volna felajánlható ingyenes, szívességi használat keretében

Óbuda-Békásmegyer Ifjúsági Önkormányzat (a továbbiakban: Ifjúsági Önkormányzat) részére, hogy az Ifjúsági Önkormányzat működéséhez (pl. találkozók, programok szervezése stb.) szükséges helyiség biztosított legyen.

Felelős: Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2025. május 1.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

27. napirendi pont: Javaslat „smack-leves” osztására

Burján Ferenc alpolgármester: van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?

Derda Ádám képviselő: konstruktív módosító javaslata lenne, azt szeretné, ha az eredeti határozati javaslatot lecserélnék. Ismerteti módosító javaslatát: „A Képviselő-testület úgy határoz, hogy felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálja felül a jelenleg működő kedvezményes vásárok rendszerét, és a felülvizsgálat eredményét tárja a Képviselő-testület elé annak érdekében, hogy a jövőben a III. kerületi rászorulóknak minél szélesebb köreit érthesse a kedvezményes vásárok rendszere. Felelős: Polgármester, Határidő: 2025. augusztus 31.” Kéri, Budai Sándor Viktor képviselő fogadja be az általa ismertetett módosító javaslatot.

Budai Sándor Viktor képviselő: alapvetően rendszeresen félig vicces félig komoly dolgokkal szeretné megteremteni valaminek a fontosságát. Nagyon örül, hogy értette Derda Ádám képviselő úr a mögöttes tartalmat az előterjesztésében. Befogadja a módosító javaslatot.

Béres András alpolgármester: ahogy Óri László alpolgármester is jelezte az előző napirendnél, egy jobban kidolgozott előterjesztést könnyebben tudnának megszavazni. A „smack-levest” értik, csak hogy mégis milyen „smack-levesben” gondolkodjanak? Almaleves, smack-burgonya leveles, vagy milyen? Tisztázni kellene, mert ha felmerül, hogy a Donald kacska által forgalmazott McDonald's leves lesz, akkor figyelembe véve a világpolitikai fejleményeket és szuverenitásukat, már nem fogja tudni támogatni. A javaslatot Derda Ádám képviselő úr módosító javaslatára figyelemmel támogatni fogja.

Balogné Marosvölgyi Anna képviselő: az ötlet jó, hogy a fiatalokat támogassuk, de megjegyzi, hogy a smack-leves az egyik legegészségtelenebb étel, más egyéb javaslatot viszont támogatna.

Nagy Richárd György képviselő: csatlakozik Derda Ádám képviselő úr által elmondottakhoz. Hogyha esetleg vállalná az MKKP, hogy saját forrásból biztosítja a „smack-levesek” mellé még az evőpálcikát és az instant-bölcsességet, akkor a Képviselő-testület tagjaitól mindenképpen járna legalább egy baráti mosoly.

Budai Sándor Viktor képviselő: Nagy Richárd György képviselő úrral a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság (a továbbiakban SZELB) ülésén már tárgyalták, hogy az MKKP ezt szívesen megtenné.

Balogné Marosvölgyi Anna képviselő asszonynak válaszolva elmondja, hogy alapvetően lehet még egészségesen étkezni. Ez a generáció, ezt a levest szereti enni és eszi. Nem ők fogják eldönteni, hogy ettől függetlenül egészségesen élnek vagy sem.

Turgonyi Dániel Absolon képviselő: a SZELB ülésén némileg viccesebb hangnemben nyújtotta be módosító javaslatát.

Nagyon örülne annak, ha Kozma János képviselő úr a beszélgetésével nem zavarná a hozzászólásokat.

Nagyon fontos az, amit Derda Ádám képviselő úr elmondott, hogy át kell tekinteni a kedvezményes osztások rendszerét, és amikor megtörténik – nem módosító javaslatként, hanem kéreseként mondja – az áttekintés, és esetlegesen nem gyorsan romlandó, tehát tartós élelmiszereket venne az Önkormányzat vezetése figyelembe, hogy kedvezményes vásárokon osztásra kerüljenek, azt is vegye figyelembe, hogy egészen sokan élnek étel-intoleranciákkal és ezen óbudai polgárokra is legyenek figyelemmel.

Burján Ferenc alpolgármester: további kérdés, észrevétel hiányában felteszi szavazásra Derda Ádám képviselő úr által ismertetett módosított javaslatot, amit az előterjesztő befogadott. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

65/2025. (II. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy felkéri a Polgármestert, vizsgálja felül a jelenleg működő kedvezményes vásárok rendszerét, és a felülvizsgálat eredményét tárja a Képviselő-testület elé annak érdekében, hogy a jövőben a III. kerületi rászorulóknak minél szélesebb köreit érthesse a kedvezményes vásárok rendszere.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2025. augusztus 31.

(Szavazott 22 képviselő: 20 igen, 2 tartózkodás)

28. napirendi pont: Döntés a Gázgyár területének kármentesítéséről és rehabilitációjának felszólítására,

Burján Ferenc alpolgármester: van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Nagy Richárd György képviselő/városfejlesztési és energetikai tanácsnok: aktuális tájékoztatást ad a témához és az elmúlt napok eseményeiről.

Ha Hollywoodban lennének, talán már egy Erin Brockovich nevű anya is feltűnt volna a színen, még ha nem is Julia Roberts alakította volna. De ez nem Hollywood, hanem Budapest és az egyik legsúlyosabb környezeti katasztrófa, amely évtizedek óta pusztít, és amelynek elhallgatása az itt élők egészségét veszélyezteti. A helyzet egyszerű, a kérdés egyértelmű, a felelősség tiszta. Mégis a kormányzati kifogásgyár folyamatosan újabb és újabb magyarzatokat termel.

Az MVM Next Zrt. (a továbbiakban: MVM) a felelős, és felelősök azok is, akik lehetővé tették, hogy a cég halogassa a cselekvést különböző indokokkal, évről évre, újra és újra.

A Fidesz-kormány alatt kevés dolog működik zökkenőmentesen, de a felelősség áthárításában verhetetlenek. Egy újabb hatástanulmány, egy frissen felfedezett logisztikai nehézség, egy újabb két évvel kitolt határidő, minden csak időhúzás. De ne hagyják, hogy eltereljék a figyelmet!

A tények makacs dolgok. Mit tudnak biztosan?

- A Gázgyár területe az ország egyik legsúlyosabb ipari szennyezett területe. 200 000 tonna mérgező anyag van a talajban: arzén, benzol, rákkeltő szénhidrogének, idegmérgek. A Duna folyamatosan szennyeződik a talajvíz révén. Egyes mérgező anyagok a határérték több mint 8000 szeres mennyiségben vannak jelen! Az MVM nyeresége 2024-ben 220 milliárd forint volt, miközben a kármentesítésre szükséges 30 milliárd forint ennek az összegnek a töredéke.

Mit nem tett meg eddig az Állam ezzel kapcsolatban?

- 1994: A környezetvédelmi hatóság kötelezte a Gázműveket a terület megtisztítására. Az MVM 2014 óta a jogutód.
- 2018: A mérések bizonyították, hogy a szennyezés továbbra is fennáll.
- 2023: Újabb monitoring kutakat helyeztek ki – de minden csak időhúzás, továbbra sincs megoldás.

Mit ismert el a Kormány?

2024-ben Gulyás Gergely miniszter úr végre elismerte, hogy nem a Kormány okozta a problémát, de meg kell oldania. De miért csak most? Mi történt az elmúlt 11 évben?

A Fővárosi Közgyűlés tegnap már határozatot hozott a kérdésben:

- Halaszthatatlannak nyilvánította a Gázgyár kármentesítését.
- Felszólította az MVM-et a haladéktalan beavatkozásra, a Kormányt a szükséges tulajdonosi intézkedések meghozatalára.
- A Közgyűlés felkérte Karácsony Gergely főpolgármester urat, hogy tájékoztassa a Kormányt és az MVM-et, és tárgyaljon velük a mielőbbi kármentesítés ügyében, majd számoljon be az elért eredményekről.

Ez egyértelmű üzenet, Budapest nem tűri tovább a halogatást! Sajnos nem volt egyhangú a szavazás, hiszen a Fidesz képviselők nemmel szavaztak az előterjesztésre.

Tudják milyen előterjesztéssel állt elő a Fidesz a Fővárosi Közgyűlésen? Hát azzal, hogy a Gázgyár területe legyen P+R terület és akkor ezzel el van intézve a gond. Szerencsére ezt elutasították.

A III. kerület mindig is elkötelezett volt a Gázgyár területének megtisztítása mellett. Ez nem egy új keletű politikai kérdés, hanem egy három évtizede húzódó környezeti katasztrófa, amely sürgős intézkedést kíván.

Ezért megkérem a Képviselő-testületet, hogy támogassa a kezdeményezést, amely:

- Nyilvánítsa ki, hogy a Gázgyár kármentesítése nem tűr halasztást.
- Támogassa, hogy Fővárosi Önkormányzat minden jogi és politikai eszközt bevetve kényszerítse ki a felelősök intézkedését.
- Ez nem pártpolitikai ügy, ez a budapestiek, az óbudaiak, a következő generációk jövőjéről szól.
- A Gázgyár területének megtisztítása nem lehet többé „majd egyszer” megoldandó feladat.
- A szennyezett talajt el kell távolítani, a területet rehabilitálni kell, és ezt most kell kezdeni.
- Ne hagyják, hogy a „kifogásgyár” tovább pörögjön, miközben a Duna és a környezetük szennyezése folytatódik.

Köszöni, hogy meghallgatták! Kéri, hogy a Képviselő-testület határozottan álljon ki az ügy mellett, és támogassa az elengedhetetlen kezdeményezést.

Puskás Péter képviselő: a vitát már számtalan alkalommal lefolytatták a Képviselő-testület ülésén. Aki régebb óta képviselő, az jól tudja, hogy választási kampányok kezdetével ezek mindig fellángolnak.

A maga részéről azt képviseli, és Bús Balázs úr polgármestersége alatt is azt képviselték, hogy a III. kerületi Önkormányzatnak és az itt élőknek kiemelten fontos, hogy ez a dolog megvalósuljon.

Azért azt jeleznék, hogy Nagy Richárd György képviselő úr által felvázolt időrendiségi vonalban van egy 20 éves kihagyás, ami a Demszky-érában volt, és jeleznék, hogy akkor sem történt semmi.

A jelenlegi probléma, ha kicsit visszamennek abba az időbe, amikor még a gyár működött, nem számított veszélyes hulladéknak és ott helyben elásták, mert az volt a legjobb megoldás. A rendszerváltás után kiderült, hogy bizony nagyon veszélyes hulladék. Ez a tologatás még a FŐGÁZ idején kezdődött, ami akkor még részben vagy egészben fővárosi tulajdonban volt. Senki sem vitatja, hogy ki ennek a kármentesítésnek a kötelezettje. Ugyanakkor azt javasolja mindenkinek, azon túl, hogy üssék, ahogy tudjuk, hogy ez megvalósuljon, hogy mélyedjen el jobban. Számptalan egyeztetést hívtak életre 2006-2019 között a FŐGÁZ, illetve az MVM illetékeseivel, figyelemmel kísérték az előkészítő munkát, illetve a közbeszerzési kiírásokat, amelyek a megvalósításra vonatkoztak, illetve annak sikertelenségeit.

Alapvető kérdés, hogy milyen technológiával fog megvalósulni, és egyáltalán nem másodlagos a III. kerületben lakók számára, hogy végül is melyik lesz a végső technológia. Felmerült az, és talán még most is az lenne az irány, hogy kazettás rendszerben kerülne a föld kitermelésre, és szállítanák el a helyszínről. Aki foglalkozott ezzel, az tudja, hogy ennek iszonyatos erős szaghatása van, nagyon erős vegyszerszag érződik, amikor a földet megbolygatják. Mind a föld kitermelésénél helyben, mind pedig annak elszállításánál ez a szaghatás jelentkezik, jelentkezik, amit meg kell oldani, hogy ne jelentkezzen. Azt gondolja, azon túl, hogy sürgeti, a megvalósítást, mint III. kerületi Önkormányzat – mivel, nem szereplői ennek az ügynek jogilag –, de ezért az a feladat, hogy a környező lakosságot illetően a lehető legkisebb problémával menjen végig az egész kármentesítés. Fölmerült, hogy telepítsenek ipari komplexumot talajmosással, amely szintén egy variáció lehet.

Mindenki látta az előkészítés során, aki részt vett benne, hogy igazából nincsenek 100, de még 90 %-os megoldások sem. Senki nem tudja azt kijelenteni, hogyha ezt a technológiát választja az MVM, akkor itt nem lesz semmi gond, mindenféle szaghatás, probléma nélkül vagy helyben megtisztul vagy elszállítják egy megfelelő lerakóba.

Javasolja, azon túl, hogy hajtják az egész ügyet, erre helyezték a fókuszot, ismerjék meg, hogy milyen technológiával szeretnék és mi a garancia arra, hogy nem fog ellehetetlenedni a Pók utcai lakótelep, vagy akár a Kaszásdűlői lakótelep a borzalmas kiáramló szag miatt, ami nem mérgező, csak egyszerűen nem lehet elviselni.

Az is beszédes, hogy Önök az összes hozzáférhető jegyzőkönyvet, levelezést, ami 2019 előtt történt az obuda.hu oldalról levették, és az is beszédes, hogy az önkormányzati választási kampányban is felmerült a Gázgyár kármentesítése. Évek teltek el anélkül, hogy az Önkormányzat vezetése formálisan leült volna egyeztetni az MVM vezetőivel. Megpróbálták valahogy elkenni. Gyakorlatilag ezt történt.

Javasolja, legyen egy folyamatos párbeszéd, kövessék a fejleményeket és presszionálják az MVM-et. Még egyszer felhívja arra a figyelmet, hogy milyen fajta technológiával fog majd a Gázgyár területének kármentesítése lezajlani.

Burján Ferenc alpolgármester: a kármentesítéssel 10-15 éve bajlódnak. Mindenki azt szeretné, ha minél hamarabb megoldódna. Sajnos a Kormány állandóan tologatja a megvalósítást, halogatja a pénzübeli hozzájárulást, ami igen nagy probléma, mert nem tudnak egyről a kettőre jutni. Az óbudai lakosok pedig nagyon régóta szeretnék, hogy ez a több éve fennálló probléma megoldódjon.

Béres András alpolgármester: Nagy Richárd György városfejlesztési és energetikai tanácsnok úrnak köszöni, hogy felvetette ismét a Gázgyár kártalanításának kérdését. Puskás Péter képviselő úrral is csak minimálisan tud csak vitatkozni. Sajnos be kell látni, hogy az MVM kötelessége ennek a problémának a megoldása és az, hogy ezt nem tették meg eddig, az nem a kerületi Önkormányzatnak a bűne.

Három évtizede tologatott problémáról beszélnek. 2010 óta képviselő, és már akkor is az volt, amikor Bús Balázs úr a kampányában kiállt és azt mondta, szörnyű egészségkárosító hatása van ezeknek a mérgeknek és azonnal kéri majd az illetékeseket, hogy intézkedjenek, és azonnal tüntessék ezt el. Azóta eltelt 15 év, és 15 évig különböző szinten, a FIDESZ alá rendelt szervezeteknek lett volna ez a feladata, akkor Tarlós István főpolgármester úr által vezetett Főváros tulajdonában lévő FŐGÁZ-nak volt a kötelezettsége, később 100 %-osan állami tulajdon lett, majd átkerült az MVM-hez. Úgy gondolja, az Állam dolga lenne, de az Állam nem csinál semmit. A kötelezettségeket illik teljesíteni.

Hogyha egy átlagos polgár nem fizeti be a parkolási pótdíját, akkor felszólítgatják, rá raknak egy csomó egyéb költségeit, hogy így, miután több százezer forintot akarnak rajta végrehajtani, elárverezik a lakását. Ehhez képest a Magyar Állam nem tesz ebben az ügyben semmit. Gyakorlatilag nem tudna olyan mérget felsorolni, ami nincs, illetve nem található meg a Gázgyár területén.

Van olyan is, amely az egészségügyi értékhatár 1000 szerese. Azt lehet mondani, hogy Budapestnek ez a legkomolyabb környezetszennyezése, leginkább terhelt területe. Az, hogy itt 30 éve nem történik semmi, elfogadhatatlan.

Örül annak, hogy Karácsony Gergely főpolgármester úr saját hatáskörben csatlakozott a perhez, örül annak, hogy a Fővárosi Közgyűlés ismét napirendjére tűzte a problémát. Jó irány az, hogy a kerületi Önkormányzat sürgeti.

Csatlakozik Puskás Péter frakcióvezető úr által elmondottakhoz. Igen, a kerületnek nagyobb beleszólása kell, hogy legyen a kármentesítésbe, és az a dolguk, hogy ebben igenis állást foglaljanak és képviseljék a kerületiek véleményét.

A Gázgyár területén közepén van a gázgyári torony, amelyet a Fővárosi Önkormányzat több mint tíz éve felújított. A terület szögesdróttal körbe van kerítve, a lakosok nem tudják használni. Folyamatosan azon küzdenek, hogy milyen zöldterületeket semmisítsenek meg azért, hogy beépítsék. Itt van egy nagyon jó fekvésű Duna-parti telek, ami például az Óbudai Egyetem kampuszának sokkal jobb lenne, mint az Óbudai Kemping, ahol el kellene pusztítani a fákat és a vízbázist. Lehetőség lenne ennek a területnek a hasznosítására, amennyiben a kármentesítést elvégezzék. Fontos kérdés, hogy az bizony kellemetlenségekkel jár, ha ezt elvégzik. Arra kell törekedniük, és meg kell tenni mindent annak érdekében, hogy Óbuda lakossága minimális kellemetlenség, minimális egészségkárosodás árán élje ezt meg. Nem vegyi szakértő, nem tudja hogyan, miként lehetne a területet jól megtisztítani.

Két ijesztő tendencia van. Az MVM és jogelődei mindig azon küzdöttek, hogy lehet olcsóbban kivitelezni. Az olcsóbb azt jelenti, hogy rosszabb minőségben és a lakosoknak kellemetlenebb módon, mert nekik az volt a fontos, hogy hány forintot költenek erre. Olyan technológiát kell találni, ami lehet, hogy egy kicsit drágább, de Óbuda lakosságának jobb. Felmerül a kérdés, mert nem jó az elszállítás sem, mert komoly logisztikai terhelést jelentene Óbuda útjaira, infrastruktúrájára. Nem biztos, hogy a mosási technológia jó lenne, és nem tudják, ki tudná megfelelően elvégezni. Talán van egy közeli cég, aki rendelkezik ezzel a képességgel, de felmerül a kérdés, hogy milyen minőségben tudják elvégezni. Esetleg a drágább, sátoros technológiát akarják majd használni, vagy elkezdik nyílt színen kitermelni, aminek mind az elszállításnál, mind az atmoszféra vis-hatása fennáll? Az elszállításnál felmerülhet a kérdés, hogy viszik el? Meg kellene vizsgálni az elszállítás lehetőségét, hogy a szennyezett földet ne Óbuda útjain szállítsák el. Nagyon sok nyitott kérdés van.

Mindenképpen mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy úgy valósuljon meg ez a projekt, hogy Óbuda lakosságának minél kevesebb kellemetlenséggel járjon és a terület jól legyen hasznosítva. A területen a kerületi lakosok érdekében történjenek beruházások, és közfunkciók legyenek. Törekedni kellene arra, hogy Óbuda „szavát” minél jobban hallassák ebben az ügyben.

Burján Ferenc alpolgármester: kéri, szavazzon a Képviselő-testület az előterjesztői módosító javaslatról.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

66/2025. (II. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy a III. kerületi Önkormányzat kinyilvánítja, amely szerint a Gázgyár területének kármentesítése és rehabilitációja halaszthatatlan, és felszólítja a Kormányt, valamint az érintett állami szerveket (különösen az MVM Next Zrt-t), hogy haladéktalanul kezdjék meg a szükséges környezeti helyreállítást, illetve a III. kerületi Önkormányzat kezdeményezzen egyeztetést a Fővárosi Önkormányzattal és az illetékes állami hatóságokkal.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2025.06.30.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

29. napirendi pont: Fényforrás telepítése a Kanóc utcai játszótéren

Burján Ferenc alpolgármester: van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Kovács Gerzson képviselő: az előterjesztést két bizottság is tárgyalta, fontosnak tartja. Ismerteti módosító javaslatát. A tegnapi bizottsági ülésen módosított határozati javaslat helyben kiosztásra került. Javasolja, hogy ne az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Városfejlesztő) legyen felhívva a vizsgálat lefolytatására, hanem az Önkormányzat. A Városfejlesztő csak telepítse a fényforrást a Kanóc utcába, az Önkormányzat pedig végezze el a játszótérek világítással való ellátottságának a felmérését.

Dr. Bots Dénes jegyző: az előterjesztést a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonynyilatkozat-kezelő Bizottság, valamint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is tárgyalta. Jelzi, hogy a két Bizottság nem ugyanazt a határozatot fogadta el.

Melyik az a határozati javaslat, amit Kovács Gerzson képviselő úr támogat?

Kovács Gerzson képviselő: a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonynyilatkozat-kezelő Bizottság ülésén elfogadott határozati javaslatot kéri, hogy támogassa a Képviselő-testület.

Burján Ferenc alpolgármester: szavazásra teszi fel a helyben kiosztásra került Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság ülésén elfogadott módosított határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

67/2025. (II. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. felkéri az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy intézkedjen egy időzítővel ellátott fényforrás beszerzéséről és beszereléséről.
2. Felhívja Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatát, hogy a Kerületben található többi játszóteret is vizsgálja meg ilyen szempontból.

Felelős: 1. pont: Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető
2. pont: Polgármester

Határidő: a döntést követő 60 nap

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

30. napirendi pont: Javaslat az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft. ügyvezetőjének jutalmazására

Burján Ferenc alpolgármester: van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Derda Ádám képviselő: technikai jellegű módosító javaslata lenne a betervezett határozati javaslatához Jegyző úr intelmei alapján. Kéri, hogy Zábó Attila alpolgármester úr fogadja be a javaslatot.

A 2. sor úgy szól, hogy „felkéri a Polgármestert, hogy” szövegrész helyébe „Javasolja a Polgármesternek, hogy” kerüljön. Úgy gondolja, hogy a javaslat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénnyel sokkal inkább összhangban van, mint az eredeti megfogalmazás.

Burján Ferenc alpolgármester: a javaslat befogadásra került.

További kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés határozati javaslatát figyelemmel Derda Ádám képviselő úr által ismertetett módosításra, amely szerint a „felkéri a Polgármestert, hogy” szövegrész helyébe „Javasolja a Polgármesternek, hogy” kerüljön. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

68/2025. (II. 27.) Határozata

A Képviselő-testület

javasolja a Polgármesternek, hogy elismerve az elmúlt közel öt évben végzett kimagasló

munkát, Halmai Róbertet, az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét 4 havi illetményének megfelelő jutalomban, azaz bruttó 4 356 000 forint jutalomban részesítse.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 18 igen, 2 tartózkodás)

*Burján Ferenc alpolgármester és Nagy Richárd György képviselő
nem vett részt a szavazásban.*

Burján Ferenc alpolgármester: a nyílt ülés napirendjeit követően a zárt ülés napirendjeinek tárgyalása következik. Kéri, aki nem jogosult a zárt ülésen való részvételre, hagyja el a tanácsstermet.

A zárt ülésen 69-77/2025. (II. 27.) határozat született.

Zárt ülést követően:

Képviselői kérdések

Gyepes Ádám képviselő: az Önkormányzat működésének átláthatósága és a közpénzek hatékony felhasználása érdekében fontos tisztázni, hogy hány tanácsadó és hány szaktanácsadó dolgozik jelenleg az Önkormányzat, illetve annak cégeinek megbízásában. Emellett lényeges kérdés, hogy milyen forrásból finanszírozzák a tanácsadók munkáját, valamint, hogy az Önkormányzat 2024. június 1. óta összesen mekkora összeget fizetett ki számukra.

Ezzel kapcsolatban szeretné megkérdezni a következőket:

- Jelenleg hány tanácsadó és hány szaktanácsadó áll a Polgármesteri Hivatal, az Önkormányzat, illetve cégeinek a megbízásában?
- Milyen forrásból finanszírozza az Önkormányzat a tanácsadókat?
- Az Önkormányzat 2024. június 1. óta összesen, mekkora összeget fizetett ki a tanácsadók részére?

A III. kerületi Önkormányzat közlekedésmérnök szakemberek bevonásával dolgozott ki egy koncepciót Csillaghegy forgalomcsillapítására. A terv célja az átmenő forgalom csökkentése, és az alternatív közlekedési módok előtérbe helyezése volt. Azonban a csillaghegyi lakosok nagy többséggel elutasították ezt a koncepciót. Ezzel kapcsolatosan szeretné megkérdezni a következőket:

- A gyerekbarát forgalomcsillapítási koncepció megtervezésére eddig összesen mennyi pénzt költött az Önkormányzat?
- Melyik céggel készítették el a terveket?
- Milyen eljárás keretében választották ki a tervező céget?
- Ki volt a koncepció tervezője?
- Van-e további fizetési kötelezettsége az Önkormányzatnak a tervezőcég irányában?

Burján Ferenc alpolgármester: írásban fognak válaszolni.

Kozma János képviselő: a III. kerület Ezüsthegynek nevezett terület az utóbbi években teljesen elhanyagoltá vált, és mint ahogy köztudott különböző alakok, hajléktalanok költöztek be az önkormányzati ingatlanokba. Ezek a nem kívánt tevékenységek odáig fajultak, hogy sorozatos bűncselekmények valósulnak meg a területen és környékén, és mind emellett a drogfogyasztás is elterjedt. Ezzel kapcsolatosan az alábbiakat szeretné megkérdezni:

- Az Önkormányzat mikor és milyen lépéseket szándékozik tenni ennek a visszaszorítása érdekében?
- Milyen módon szeretné visszaszerezni ezeket az önkormányzati ingatlanokat az oda illegálisan beköltözött személyektől?
- Pontos választ szeretnének arra kapni, hogy az Önkormányzat ezzel a területtel mit szeretne tenni? Javaslati is lennének természetesen, mint ahogy itt szóba is jött a közvilágítás fejlesztése. Tulajdonképpen a környéken szintén emiatt is a közbiztonság romlott, mert az utcák sötétek, megközelíthetetlenek, és igazán melegágyát adta az ilyen fajta bűnözésnek.
- A III. kerület évek óta komoly parkolási gondokkal küzd, amit a mai testületi ülésen is vitattak, többször is szóba került, mint a Gyógyszergyár utcai lakótelep, illetve a mellette lévő Krúdy Gyula Általános Iskola vonatkozásában mind pedig Békásmegyeren. Van, amikor órákat kell körözni, hogy rácsapjanak a helyben lakók egy-egy megüresedett parkolóra. Továbbá az a probléma ezzel, hogy nemcsak hogy nincsenek parkolóhelyek, hanem ezeken a meglévő parkolóhelyeken roncsjárművek, gazdátlan járművek és egyéb olyan gépkocsikat hagynak ott szabadon, parlagon, amivel nem foglalkozik az Önkormányzat erre illetékes szerve.
 - Ennek érdekében mit szeretne tenni az Önkormányzat?
 - Miért tétlenkedik ebben?
 - Az erre hivatott szervek miért nem foglalkoznak ezzel a kellő mértékben?

További kérdése az utak állapotával kapcsolatos. Óbudán szintén évek óta komoly gondot jelent az autósok számára az utak rossz állapota, a burkolatok elhasználtsága, kátyúk nehezítik a közlekedést. Rengeteg panasz, bejelentés és kártérítési igény van ez ügyben. Hány kártérítési igény érkezett be a III. kerületi Önkormányzathoz a III. kerületben található rossz útburkolatok és a ki nem javított kátyúk miatt megsérült járművek kapcsán? Hány forintot fizetett ki az Önkormányzat kártérítésre ezekben az esetekben?

Burján Ferenc alpolgármester: az Önkormányzat folyamatosan dolgozik azokon az ügyeken, amiket képviselő úr felvetett. Az, hogy parkolási gondok vannak, az köztudott. Az utak állapotába, azok megjavításán folyamatosan dolgoznak. 15-20 éves elmaradott állapotokat nem tudnak pár év alatt helyrehozni, ami hiányzik is a fejlesztések vonatkozásában. De megtették, lépnek előre. Írásban fognak Kozma János képviselő úr kérdéseire válaszolni.

Malinás Sándor Viktor képviselő: a 6. egyéni választókerületben több lakos is jelezte, hogy az Önkormányzathoz lakossági panasszal és lakossági kérdéssel több ízben is fordultak. Választ egyikük sem kapott. Ez aggodalomra ad okot, hiszen az Önkormányzat egyik alapvető feladata, a lakosok megkereséseinek a kezelése, és a megfelelő tájékoztatás biztosítása a részükre.

Kiemelne egy esetet. A JYSK melletti bekötőúttal kapcsolatos lakossági panaszt említené. S. M. helyi lakos panaszlevelet írt az Önkormányzat részére, és több mint 180 napja vár arra, hogy válaszoljanak neki. Jelenleg hány hasonló 30 napnál régebbi lakossági megkeresés van az Önkormányzatnál, amelyre még nem adtak választ az Önkormányzat részéről? Mikor fognak választ adni S. M. úrnak?

További kérdése szintén az utak, járdák állapotával kapcsolatos. A III. kerületben évek óta elhanyagolják az közutak és járdák építését, valamint a felújítását is. Az Önkormányzat vagy egyáltalán nem fordít figyelmet ezekre a problémákra vagy csak minimális forrást szán rájuk, ami nem elegendő a megfelelő állapot fenntartásához. Ezt sajnos a 6. egyéni választókerületben

lakók folyamatosan érzik a bőrükön. Ennek következtében az utak és járdák folyamatosan romlanak, ami nemcsak a közlekedésbiztonságot veszélyezteti, hanem a helyi lakók mindennapjait is megrontja. Mennyi pénzt fordított az Önkormányzat az elmúlt 5 évben a III. kerület kezelésében lévő közutak, járdák építésére, illetve felújítására? Kéri továbbá, hogy a két összeg külön-külön kerüljön feltüntetésre. Mikor veszik fel a kapcsolatos a Fővárossal a Bp. III. Vörösvári út felújításának érdekében? Itt tudni kell a kamionok és buszok okozta nyomvályúk jelentősen rontották az út minőségét, ami természetesen megnehezíti a közlekedést.

Burján Ferenc alpolgármester: az utak, járdák állapotának rendbetétele folyamatos. Nagyon-nagy erőket és pénzeket fordítanak arra, hogy az elmúlt időszakban nem fejlesztett járdákat és utakat helyrehozzák. A hideg és a teherautók súlya alatt folyamatosan romlanak a kerületi utak, amit az Önkormányzat lehetőségeihez mérten mindenképpen javítani fognak. Az Önkormányzathoz beérkezett leveleket, megkereséseket az illetékes osztályokra, ügyintézőknek küldik.

Puskás Péter képviselő: egy kérdésben már elhangzott a gyerekbarát koncepció Csillaghegy, ami úgy érzi, elvetélt ötlet. Ennek kapcsán kérdezi, mert tudomása szerint a Lakossági Fórumon– Burján Ferenc alpolgármester úr ígéretet tett arra, hogy a Hunyadi utca végének az egyirányúsítását is felszámolják. Mikor fog megtörténni? Egyáltalán ezzel az egész üggyel, azaz Csillaghegy forgalomcsillapításával az Önkormányzat hogyan kíván foglalkozni? Hogyan és miképpen szeretne foglalkozni annak érdekében, hogy az ott élő lakosság biztonságosabban tudjon közlekedni, valamint az átmenő forgalmat próbálja korlátozni?

Burján Ferenc alpolgármester: a Gyerekbarát Csillaghegy Koncepciónak pontosan ez volt a lényege, hogy megpróbálják az átmenő forgalmat, illetve a lakosoknak nagyobb biztonságot szolgáltatni. Ez ugye most le lett söpörve, mert a lakosok nem igényelték ennek a Koncepciónak a továbbvitelét. Az Önkormányzat nem a lakosokkal szemben akar fejleszteni, amit többször kijelentettek. Most is kijelenti, hogy a lakossággal közösen szeretnék azokat a fejlesztéseket megvalósítani, ami a lakosok érdekét szolgálja. Ebbe a csillaghegyi övezetbe is megpróbálták a forgalmat valamilyen szinten csillapítani, de ez most nem sikerült. Úgy gondolja, hogy ez idővel újra elő fog jönni, mert minden évben több és több az autósforgalom. Körülbelül 10-20 éve várnak arra, hogy a 10-es, illetve a 11-es főút, az M0-ástovábbvitelével megoldaná valamilyen szinten legalább az átmenő forgalmat, de sajnos még mindig nem készült el. Így kénytelenek ezt a dolgot is elviselni ezen a területen. Puskás Péter képviselő úrnak természetesen írásban fognak válaszolni.

Megköszönve a munkát a Képviselő-testület 2025. február 27-ei ülését 11 óra 24 perckor bezárja.

K.m.f.

Dr. Kiss László polgármester helyett:

