



**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

*I/43-7/2025.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Képviselő-testületének 2025. június 26-án
megtartott **nyílt** üléséről.
(1033 Budapest, Fő tér 3. I. em. 21. tanácsterem)

Jelen vannak: Dr. Kiss László polgármester, Béres András, Burján Ferenc, Őri László, Zábó Attila alpolgármesterek, Balogné Marosvölgyi Anna, Budai Sándor Viktor, Derda Ádám, Csongrádi János, Domokos Ágnes, Gyepes Ádám, Hideg István, Kovács Gerzson, Kozma János, Malinás Sándor Norbert, Nagy Richárd György, Sáfrán Henriett, Strenner Imre, Szabó Ákos, Tóth Kálmán, Turgonyi Dániel Absolon és Ujfalvi István képviselők (22 fő).

Igazoltan távol: Puskás Péter képviselő (1 fő).

A Nemzetiségi Önkormányzatok részéről:

Szűcs-Gáspár Zsolt Budapest III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Örmény Nemzetiségi Önkormányzat

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Hadnagy Miklós kabinetfőnök,
Bihary Gábor kabinetfőnök-helyettes,
Dr. Bots Dénes jegyző,
Dr. Kiss Annamária aljegyző – szervezési főosztályvezető, Jogi Iroda mb. irodavezető,
Dr. Dallos Andrea aljegyző – igazgatási főosztályvezető,
Dr. Király Katalin Társadalmi Kapcsolatok főosztályvezető,
Biró Ágnes Testületi, Képviselő és Bizottsági osztályvezető,
Pénzes Dávid Kommunikációs osztályvezető,
Greifensteinné Csernák Marianna Főépítési és Várostervezési irodavezető,
Szabó Anikó Munkaügyi Irodavezető,
Purger Ágnes Teréz Belső Ellenőrzési irodavezető,
Füzes Márta Pénzügyi és Gazdálkodási főosztályvezető,
Borbás Csilla Vagyonfelügyeleti és Ellenőrzési mb. főosztályvezető, Vagyonfelügyeleti osztályvezető,
Komlós Erzsébet Ellenőrzési osztályvezető,
Szalai-Papp Liza Lakásügyi főosztályvezető,
Dr. Sebők Zoltán Biztonságszervezési, Üzemeltetési és Informatikai mb. főosztályvezető,
Dr. Urbán Péter Adóügyi főosztályvezető,
Károly Katalin Szociális, Köznevelési és Kulturális főosztályvezető,
Fodor Sándor Zoltán Köznevelési és Kulturális osztályvezető,
Tukacs István egészségügyi szakértő,
Katz Zoltánné Meszlényi Erika Főkertészi irodavezető,

Dr. Balla István Balla Audit Kft. könyvvizsgáló,
Sütő József tűzoltó százados – megbízott tűzoltóparancsnok,
Veres Péter tűzoltó ezredes – kirendeltség-vezető,
Dr. Horváth Dániel Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezető projektmenedzser,
Kálmán László Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgató,
Dr. Marozsán Edina Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. jogtanácsos,
Novák Zsolt Költségvetési Szerveket Kiszolgáló Intézmény igazgató,
Krébesz Dániel Óbuda-Békásmegyer Piac Igazgatóság, igazgató,
Palotás Rita Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató,
Zelei Ágnes Anna Óbudai Egyesített Bölcsődék, intézményvezető,
Bekő Istvánné jegyzőkönyvvezető.

Dr. Kiss László polgármester: tisztelettel köszönt minden megjelentet a Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Képviselő-testületének **2025. június 26-ai** ülésén.

Megállapítja, hogy a 23 fő képviselőből **22 fő** jelen van, a Képviselő-testület határozatképes. Puskás Péter képviselő úr előzetesen jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni, az ülést **14 órakor megnyitja.**

A 23/2024. (XI. 7.) önkormányzati rendelet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatnak (a továbbiakban: SZMSZ) megfelelően két felvételre javasolt napirend érkezett:
- „*Döntés „Adventi jégpálya bérlés és működtetés a Fő téren és a Békásmegyeri Piac közösségi terén” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításához szükséges képviselő-testületi előzetes kötelezettségvállalásról*”, valamint

- „*A Caminus Zrt-vel kötött bérlési szerződés lejárta miatt szükséges döntések*”, amelyek napirendre vételét javasolja.

Továbbá tájékoztatja a képviselőket, hogy

- a 4. „*Döntés ingatlanvagyon kezelésbe adásáról a Nemzeti Községi Egyetem részére*” című napirend előterjesztéséhez előterjesztői kiegészítés,

- a 11. „*Az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. által ellátandó feladatokkal kapcsolatos döntések meghozatala*” című napirendnél a 2025. októberi dátum 2026. január 1-jei dátumra módosul. Az Önkormányzat az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. számára a döntéseket, ettől az időponttól adná át, továbbá

- a 12. „*Javaslat az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatói munkakörre vonatkozó pályázati kiírásra*” című napirendnél Derda Ádám képviselő helyett Kovács Gerzson képviselő lesz a bíráló bizottság tagja.

Érkezett egy előterjesztői javaslat és egy módosító javaslat, amelyeket a képviselő-testület soron következő ülésén fogja tárgyalni.

Az SZMSZ értelmezése eddig még egyetlen képviselőnek sem esett nehezére. A Magyar Kétfarkú Kutya Párt képviselői nívumot jelentenek, de jelzi, hogyha módosítani szeretnék az SZMSZ-t, akkor annak a megismerésével kellene kezdeni és ahhoz képest kell majd a módosításokat benyújtani.

Az ellenzéki képviselőtársainak nem lehet azt mondani, hogy nincs velük vitája, de általában azt a tárgyat, amit vitatni kívánnak, azt legalább ismerik, még ha adott esetben nem is ugyanaz a véleményük.

Kérdés, észrevétel hiányában kéri, szavazzon a képviselő-testület a kiküldött meghívó szerinti napirendről az elhangzott módosításokkal együtt.

Megállapítja, hogy a napirendet a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

176/2025. (VI. 26.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

Nyílt ülés

1. Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség, III. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság és a Békásmegyeri Katasztrófavédelmi Őrs 2024. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Sütő József tűzoltó százados – megbízott tűzoltóparancsnok
2. Javaslat a 2025/2026-os nevelési év óvodai ellátásáról
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
3. Együttműködési megállapodás megkötése a Térszínház Egyesülettel
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
4. Döntés ingatlanvagyon vagyongazdálkodásba adásáról a Nemzeti Közszolgálati Egyetem részére
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
5. Döntés „Könyvvizsgálói feladatok ellátása” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításához szükséges képviselő-testületi előzetes kötelezettségvállalásról
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
6. Forrás biztosítás önkormányzati fájlfeltöltő rendszer fejlesztéshez
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
7. Döntés Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság vezető tisztségviselőjének, felügyelőbizottsági tagjának, vezető állású munkavállalójának biztosított juttatások rendszerét meghatározó Javadalmazási Szabályzat elfogadásáról
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
8. Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
9. Az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. könyvvizsgáló választása 2025-2027. üzleti évek vonatkozásában, 2025. június 1-től 2028. május 31-ig tartó időszak könyvvizsgálói feladataira
Előterjesztő: Óri László alpolgármester

10. Nagy értékű telekingatlan értékesítésére vonatkozó tulajdonosi döntések meghozatala, pályázat értékelése
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
11. Az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. által ellátandó feladatokkal kapcsolatos döntések meghozatala
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
12. Javaslat az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatói munkakörre vonatkozó pályázati kiírásra
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
13. Döntés a Budapest III. ker. belterület 22619/206 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásához szükséges pénzügyi fedezet biztosításához
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
14. Döntés a Budapest III. ker. belterület 22619/207 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásához szükséges pénzügyi fedezet biztosításához
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
15. Döntés a Budapest III. ker. belterület 22619/208 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásához szükséges pénzügyi fedezet biztosításához
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
16. Budapest Főváros Önkormányzat, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat, valamint az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közötti a Budapest III. kerület, Fő tér 2. szám alatti ingatlanban lévő helyiség-csoport ingyenes használatára vonatkozó haszonkölcsön szerződés megújítása
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
17. Hozzájárulás felnőtt házi orvos praxisjogának átadásához (12. számú ellátási körzet)
Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester
18. 13. számú házi gyermekorvosi körzet betöltése iránti kérelem elbírálása
Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester
19. Javaslat a polgármester 2025. július 1. napjától hatályos illetményének és a költségtérítés összegének törvény szerint megállapított összegének elfogadásáról
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
20. Javaslat az alpolgármesterek illetményének és a költségtérítés összegének jogszabálykövetés miatt történő megállapítására
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
21. Javaslat a Képviselő-testület 2025. II. féléves munkatervére
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

22. Testvértelepülési kapcsolat kialakítása a székelyföldi Parajd községgel
Előterjesztő: Balogné Marosvölgyi Anna önkormányzati képviselő
23. Ezüsthely közbiztonságát növelő döntés meghozatala
Előterjesztő: Kálmán László, Óbuda-Békásmegyér Közterület-felügyelet igazgatója
24. Tájékoztató a 17/2025. (II. 6.) számú képviselő-testületi határozat végrehajtásáról
Előterjesztő: Dr. Horváth Orsolya, az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
25. Tájékoztató két ülés között hozott polgármesteri döntésről
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
26. Döntés „Adventi jégpálya bérlés és működtetés a Fő téren és a Békásmegyéri Piac közösségi terén” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításához szükséges képviselő-testületi előzetes kötelezettségvállalásról
Előterjesztő: Őri László alpolgármester
27. A Caminus Zrt-vel kötött bérleti szerződés lejártja miatt szükséges döntések
Előterjesztő: Őri László alpolgármester

Zárt ülés

28. Javaslat a Fischer Ágoston-díj adományozására 2025.
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
29. Javaslat a Balázs Lajos-díj 2025. évi adományozására
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
30. Óbudai lakhatási támogatás megállapítása ügyében hozott XI/1388-5/2025. számú döntés ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Zábó Attila alpolgármester
31. Szociális ügyekben fellebbezések (3 ügyfél) és méltányossági kérelmek (2 ügyfél) elbírálása
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

1. napirendi pont: **Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség, III. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság és a Békásmegyéri Katasztrófavédelmi Őrs 2024. évi tevékenységéről**

Dr. Kiss László polgármester: van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?

Gyepes Ádám képviselő: köszönetet mond a FIDESZ-KDNP frakció nevében, köszöni Sütő József tűzoltó százados úr és a Katasztrófavédelem összes munkatársának munkáját.

Tóth Kálmán képviselő: megköszönve a Katasztrófavédelem munkáját, néhány kérdést tenne fel. Hány esetben okozott problémát tűzcsapok hiánya a Katasztrófavédelem munkája során? A klímaváltozás tendenciái hogyan hatnak a katasztrófavédelmi feladatokra? Milyen kockázatokat jelentenek a területben? Az előterjesztésben utalás található arra vonatkozóan, hogy a feladatellátást nehezítő objektív körülményekbe ütköztek, mik voltak ezek?

Dr. Kiss László polgármester: köszöni a képviselő-testületnek nyújtott segítséget! Két kérdés merült fel a képviselő-testület részéről. Az egyik, tud-e olyan esetről, ahol a tűzcsapok hiánya vagy meghibásodása problémát jelentett volna az oltási tevékenység során? A másik, hogy a klímaváltozással kapcsolatosan milyen stratégiai válaszai vannak?

Béres András alpolgármester: köszöni a Katasztrófavédelem munkáját! Kérdése, a szilveszteri tűzijáték kapcsán kellett-e intézkedniük? Keletkezett-e tüzeset?

Sütő József tűzoltó százados – megbízott tűzoltóparancsnok: tudomása szerint nem befolyásolták tűzcsap meghibásodásból vagy annak hiányából adódóan vízüzem hiányból eredő probléma nem merült fel. Amennyiben további vízmennyiségre lett volna szükségük, úgy azt általában távolsági vízpótlással oldották volna meg. A klímaváltozás annyiban jelent tűzoltói, oltási nehézségeket vagy a beavatkozást bonyolíthatja, hogy a kiszáradt aljnövényzet miatt a szabadtéri tüzek gyakoriságára jobban lehet számítani. A klíma felmelegedésével és a lakóingatlanok hűtésével összefüggésben a megnövekedett energiafogyasztás okozhat lakástüzet.

Dr. Kiss László polgármester: volt-e tüzeset tűzijátékokkal összefüggésben?

Sütő József tűzoltó százados – megbízott tűzoltóparancsnok: tűzijátékokkal kapcsolatosan nem keletkezett tüzeset.

Dr. Kiss László polgármester: a képviselő-testület nevében szeretne köszönetet mondani Sütő József tűzoltó százados úrnak és a Katasztrófavédelem munkatársainak. Rendszeres az együttműködés a Budapest III. kerületi önkormányzat és a katasztrófavédelmi kirendeltségek között, és ebből fakadóan azokat az ügyeket, amelyeket a Katasztrófavédelem a kerületi önkormányzat felé jelez, megpróbálják kezelni. Köszöni a folyamatos jelzéseket, nagyon hálásak az Katasztrófavédelem tevékenységéért.

Azt azonban nem tudja nem kiemelni, hogy a jelzések, hívások közel 1/3-a fals bejelentés. Felhívja a lakosság figyelmét arra, hogy a tűzoltóság központi számára érkező bejelentés nem játék, hiszen egyértelmű, hogy más helyzettől veszi el az energiát, ha a katasztrófavédelmi kirendeltségnek fals bejelentéseket kell kezelnie.

Kéri, szavazzon a képviselő-testület az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról. Megállapítja, hogy a beszámolót a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

177/2025. (VI. 26.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

2. napirendi pont: **Javaslat a 2025/2026-os nevelési év óvodai ellátásáról**

Dr. Kiss László polgármester: van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?

Tóth Kálmán képviselő: az előterjesztésben az szerepel, hogy a következő nevelési évben 132 óvodai csoport fog indulni. 2023/2024-es évben 148 csoport indult, 2024/2025-ös évben 137, tehát csökkenő tendenciát látnak. A javaslatból az derül ki, hogy egy csoport esetében a fenntartói minimum létszámot egy fővel haladja csak meg a csoportlétszám. Ha így folytatódik a csökkenő tendencia, lehet-e számítani óvodai bezárásokra? A csoportszám csökkenés és a munkaerőhiány között van-e összefüggés?

Dr. Kiss László polgármester: a jelenlegi óvodai struktúrát ezelőtt körülbelül 9 évvel véglegesítette az akkori városvezetés.

A létszámcsoökkentést nem a jelenlegi vagy a tavalyi állapothoz kell mérni, hanem a 9 évvel ezelőtti adatokhoz, amire azt lehet mondani, hogy 1/3-os. 1/3-dal van kevesebb gyerek jelenleg. Természetes, hogy ehhez hozzá kell nyúlni. Két folyamat egyszerre van jelen. Az egyik oldalról van egy demográfiai hullámvölgy, amely a kerületünket is érinti, másrészt a tapasztalat az, hogy körülbelül 20 % az emigráltak aránya, akik a Statisztikai Hivatal adatai alapján a kerületben laknak, de nem íratják be a gyereket, mert csak jogi értelemben laknak a kerületben.

A III. kerület az egyetlen olyan a környező kerületek között, aki egyrészt nem vonta össze az óvodáit, nem voltak óvodabezárások, ahol alacsony csoportlétszámok működnek. Jelzi, hogy az elmúlt 5-6 évben több változás is történt. A nevelők helyzetét nem javították a jogszabályok. Ilyen például az, hogy a gyógypedagógusok, a fejlesztőpedagógusok és a logopédusok után a kerületi önkormányzat nem kap támogatást, illetve úgy változott meg a jogszabályi környezet, hogy most már az óvodai ellátásban nem személyfinanszírozás van, hanem órafinanszírozás. Ennek az a következménye, hogy a finanszírozott pedagógusszám mintegy 1/3-a után sem kap az önkormányzat finanszírozást, valamint az óvodapedagógus létszámának 1/3-a után, a gyógy- és fejlesztő-pedagógusok és logopédusok után sem kap az önkormányzat támogatást.

Van olyan kerület, például a XIII. kerület, ahol nincsenek gyógypedagógusok, sem fejlesztőpedagógusok, csak amit a törvény előír.

Olyan változás, amely ellépne abból, hogy a jelenlegi szolgáltatási színvonal megmaradjon, olyan változás nem elképzelhető. Olyan, hogy a gyógy- és a fejlesztőpedagógusok száma csökkenjen nem elképzelhető, még akkor sem, ha erre az állam egyébként nem ad juttatást. Már pedig nem ad. Olyan változás, hogy az óvodapedagógusok száma törvény által meghatározott szintet ne érje el, szintén nem elképzelhető. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testületnek ősszel kell arra vonatkozóan döntést hoznia, hogy ezt a rendszert fent akarja-e tartani. Nemcsak az óvodapedagógusok hiányoznak ebben a rendszerben, hanem a gyerekek is. Jelen pillanatban nem egy olyan óvodánk van, ahol nincs gyerek. Van gondolkodás az önkormányzatban, de az még messze nem kiforrott. Amikor látható lesz, hogy mikor van előre, akkor a frakciókkal le fognak ülni.

Gyepes Ádám képviselő: visszafelé mutogatott Polgármester úr, de azért kéri, legyenek azzal tisztában, hat évük volt, hogy valamit tegyenek vagy, hogy esetlegesen módosítsanak a struktúrán. Valami olyasmi kellene, ami vonzóvá tenné az óvodapedagógusok számára azt, hogy a kerületben helyezkedjenek el.

Kéri a képviselő-testületet, hogy ebbe fektessenek pénzt, energiát és minél hamarabb kezdjenek hozzá például az óvodai udvarok korszerűbbé tételéhez, hogy azok balesetveszély mentesek legyenek.

Kozma János képviselő: egyetért Gyepes Ádám képviselő úr által elmondottakkal.

Polgármester úr által megfogalmazottakban rengeteg a csúsztatás, mert az óvodai létszám csökkenése nemcsak az előző vezetésre utalható vissza, és nemcsak a kormányra.

Azért ne felejtsek el, hogy azóta bővültek az óvodai szolgáltatások, rendszeresen van kiszervezés az óvodákból, sőt fizetős óvodák is alakultak. Önmagában azt mondani, hogy az előző vezetés és azt mondani, hogy csak a kormány tehet róla, és ilye módon felelősöket keresni, nem tartja helyesnek. Kéri Polgármester urat, hogy az általa felsorolt szempontokat vegye figyelembe.

Dr. Kiss László polgármester: nehezen tudja figyelembe venni, mert Kozma János képviselő úr, amit mondott, az olyan baromság, mint ide Hadháza. Az általa elmondottak megértése, azt gondolja, hogy alapértelmezett, Kozma János képviselő úrnak mégsem sikerült megértenie.

Jelen pillanatban 1/3-dal annyi gyermek születik a III. kerületben, mint évekkel ezelőtt, például 2016-ban.

Bármilyen képességei is lehetnek, nézzék el neki, de a 30 %-os pótlásról már csak a katolikus házassága okán sem tud gondoskodni. Nézzék el neki, hogy a FIDESZ-es képviselőkkel ellentétben, Ő a feleségével él együtt. Két gyermekig tudott eljutni ebben a dologban. Mindenkit biztat arra, hogy tevékenyen vegyen részt ebben.

Annak objektív következményei vannak, hogy kevesebb gyerek születik. Ezek a gyerekek például nem járnak iskolába, óvodába. Valóban vannak a kerületben nem óbudai fenntartású nevelési intézmények, de talán azt nem tudják - mert miért is tudnák -, hogy ezek száma az elmúlt 5 évben folyamatosan csökkent. Ma kevesebb férőhely van a nem kerületi fenntartású nevelési intézményekben, mint ezelőtt 5-6 évvel.

Jogosnak tartja Tóth Kálmán képviselő úr felvetését, hogy ha még rövidtávon is (3-4 év távlatban) jelentős számban nincs gyermek a rendszerben, akkor ennek csak lesz valami következménye. Érti, amit mondanak, hogy már az előző ciklusban is be kellett volna zárni óvodákat, de azért engedjék meg, hogy hadd gondolja azt, hogy Önöknek nincs igazuk és nem kell óvodát mindaddig bezárni, amíg azt nem feltétlenül muszáj.

Azok a lépések, amiket Önök siettetnek, és amit rajta számon kérnek, az az, hogy miért nem zárt be a kerületi önkormányzat vezetése óvodát. Azt kérdezték, hogy az elmúlt 5 évben miért nem történtek korrigáló intézkedések. Azért nem voltak, mert nem zártak be óvodákat és szándékosan nem. Intézkedések születtek, hogy ne legyen óvodapedagógus hiány. Például a III. kerületben óvodai pótlékot fogadtak el, amit az önkormányzat az óvodai dolgozóknak fizet. Ez nem volt 2019 előtt. Rendszeresen kapnak a dolgozók jutalmat, illetve év végi juttatásokat. Ez sem volt ezt megelőzően, továbbá egyéb pótlékot is kapnak. Bevezették a hűségjutalmat, így azok a dolgozók, akik 5, 10, 15 éve dolgoznak az intézményrendszerben újabb és újabb juttatásokat kapnak. Emellett a pedagógusok számára az akkori alpolgármester, Turgonyi Dániel Absolon javaslatára kinyitották a bérlakás-rendszert. A képviselő-testület több ízben írt ki pályázatot, hogy ezek a dolgozók a kerületben maradjanak.

Az nem igaz, hogy nem történtek kerületi intézkedések! Megjegyzi, hogy ezeket az intézkedéseket megszavazták az itt ülő FIDESZ-es képviselők is. Gyepes Ádám képviselő úr is megszavazta, Kozma János képviselő úr pedig akkor még nem volt képviselő, mert a „kamu” civil egyesülete nem kapott elég szavazatot. De szerencsére a FIDESZ-be sikerült besiklania úgy, hogy most már itt üdvözölhetik, mindenki öröme.

Kozma János képviselő, hangosan bekiabál, nem érteni mit mond, mert mikrofonja nincs bekapcsolva. (szót nem kért)

Dr. Kiss László polgármester: kéri, Kozma János képviselő urat, szíveskedjen a száját befogni, mert az a helyzet, hogy ez nem egy kocsma.

Kozma János képviselő, ismét bekiabál: nem fogja be fogni a száját, mert demokratikus a testület. (csak töredékét lehet érteni, mert a mikrofonja továbbra sincs bekapcsolva, szót nem kért)

Dr. Kiss László polgármester: Kozma János képviselő úr alkohol szondát szeretne fűjni? Ilyen melegben vigyázzon a vérnyomására, mert baj lehet vele! Az a baj, ha iszik rá, és kimegy a melegbe, elesik, borzasztó lehet.

Kozma János képviselő ismét mikrofon bekapcsolása nélkül bekiabál (szót nem kért): tudja, fáj, hogy bekerült a testületbe, de örül neki.

Dr. Kiss László polgármester: valójában arról van szó, hogy vannak objektív népességcsökkentő helyzetek, és hogy a kormánynak ebben mi a szerepe? Nem a kerületi önkormányzat felelős azért, hogy magyarok ezrei, tízezrei, százezrei vannak kint külföldön, mert nem tudnak ebben az országban élni.

Amikor megkérdezik az Oktatási Hivataltól, hogy mennyi a várható gyereklétszám, egy egzakt adatot kapnak, ami azt tartalmazza, hogy hány tan- és óvodaköteles gyermekről tudnak, az derül ki, hogy nemcsak a III. kerület intézményeiben, hanem az összes nevelési intézményben, mintegy 25 %-kal kevesebb gyermek iratkozik be.

Amikor megkérdezik, hogy hol vannak ezek a gyerekek, akkor az a válasz, hogy nem tudják, így ezeket a gyerekeket sem a védőnők, sem pedig az Oktatási Hivatal nem tudja utolérni. Az állami kommunikációval nem értenek egyet, őket hazudtolják meg? Az állami szervek hazudnak, amikor azt mondják, hogy ezek a gyerekek külföldön vannak? Ha így van, kéri, hassanak oda ezeknél az intézményeknél, hogy igazat mondjanak, mert polgármesterként nem tud odahatni.

Gyepes Ádám képviselő: javasolja, hogy visszafogottabban kezeljék a dolgokat. Nem tartja jó megoldásnak, hogy ilyen személyeskedésbe csaptak át.

Szó se volt arról, hogy a FIDESZ óvodákat szeretett volna bezárni. Nem tudja, hogy ezt miért mondta Polgármester úr. Szóba se került ilyen jellegű kijelentés.

Az óvodai pótlékkal kapcsolatban csak annyit jegyez meg, ha visszaemlékeznek, a FIDESZ-KDNP frakció volt az, aki javasolta az emelt összeget, azt fogadták el közösen. Kéri, ezt ne felejtsek el és ezért lett a pótlék 30.000.-Ft. Kéri, hogy viccet se csináljanak belőle, mert úgy gondolja, hogy a téma fontos! Lehetséges, hogy alacsonyabb létszámmal működnek a csoportok, aminek sokféle oka lehet. Arra azonban oda kellene figyelniük, hogy az óvodai udvarok és épületek rendbe legyenek téve. Javasolja, hogy inkább ezzel foglalkozzanak.

Véleménye szerint minden képviselőnek érdeke, hogy olyan óvodák működjenek Óbudán, ahol szívesen fogadják a gyerekeket, és a gyerekekkel normális körülmények között tudjanak foglalkozni.

Kozma János képviselő: nem tudja Polgármester úr kire, melyik FIDESZ-es képviselőre gondol, aki nem családban él. Kire gondolt Polgármester úr? Elmondta, hogy nem tud családot alapítani, és le kell csapnia ezt a labdát, a „patron” vizsgálatát meg kéne ejteni.

Dr. Kiss László polgármester: bár nem érti ezeket a kifejezéseket, mert nem jár kocsnába, azt kell, mondja, hogy Kozma János képviselő úr nem értette meg, amit mondott.

Kozma János képviselő: értette mit mondott Polgármester úr.

Dr. Kiss László polgármester: nem értette, mert ha értené, akkor nem beszélt volna „baromságokat”. Égesse magát tovább minden egyes hozzászólásával, tőle azt mond Kozma János képviselő úr, amit akar.

Óri László alpolgármester: szeretné visszaterelni a beszélgetést abba a mederbe, ahonnan elindultak.

Gyepes Ádám képviselő úrnak válaszolva elmondja, hogy az óvodai udvarokkal igenis foglalkoznak, felmérték az udvaron lévő játszóeszközök állapotát. Jelenleg azon dolgoznak, hogy azokat lecseréljék, továbbá tervben van a homokozók csírátlantása is.

Dr. Kiss László polgármester: Kozma János képviselő úrnak válaszolva elmondja, hogy Szájer József-re gondolt. Ha Kozma János képviselő úr magát támadva érezte, azért elnézést kér. Nem ismeri Kozma János családi körülményeit, de bocsássa meg, nem is érdekli. Nem volt szándékában az, hogy a képviselő úr családi életével foglalkozzon, mert nem érdekli.

Szájer József úrról közismert, hogy sajnos nem tudja gyarapítani a III. kerületben a gyermekszületést. További kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

178/2025. (VI. 26.) Határozata

Javaslat a 2025/2026-os nevelési év óvodai ellátásáról

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy a 2025/2026-os nevelési évben az Óbuda–Békásmegyér Önkormányzat fenntartásában működő Ágoston Művészeti Óvoda, Cseresznyevirág Művészeti Óvoda, Gyermeksziget Montessori Óvoda, Óbudai Almáskert Óvoda, Óbudai Gyermekvilág Óvoda, Óbudai Hétpettyes Óvoda, Óbudai Meseerdő Óvoda, Óbudai Mesevilág Óvoda, Óbudai Százszorszép Óvoda, Óbudai Vackor Óvoda, Pitypang Művészeti Óvoda 132 óvodai csoportjában biztosítja az óvodai ellátást az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester

Határidő: a döntést követő 30 nap

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Kozma János képviselő jelezte, hogy a szavazás során „igen”-nel szavazott.

3. napirendi pont: Együttműködési megállapodás megkötése a Térszínház Egyesülettel

Dr. Kiss László polgármester: van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Tóth Kálmán képviselő: a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonyilatközelő Bizottság ülésén szó esett arról, hogy az együttműködési megállapodást egy évre kötnék meg.

Míg az előző együttműködési megállapodás öt éves volt, Dr. Kiss László polgármester úr miért az egy év mellett döntött?

Dr. Kiss László polgármester: a Térszínház Egyesület rezsifizetési hajlandósága nem teljesen konstans, ami a mindenkori városvezetésnek mondhatni probléma. A helyzetet ekként szeretnék kezelni és reményeik szerint sikerül.

További kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

179/2025. (VI. 26.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. együttműködési megállapodást köt a Térszínház Egyesülettel (székhely: 1073 Budapest, Barcsay utca 11. II./15., adószám: 19637396-2-42, nyilvántartási szám: 01-02-0002464, statisztikai szám: 19637396-9020-529-01, képviseli: Bucz Magor Soma elnök) 2025. július 1. napjától 2026. június 30. napjáig határozott időtartamra az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal,
2. felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint. Az előterjesztés melléklete szerinti együttműködési megállapodás tervezet szövegétől a lényeges tartalmat nem érintve, önkormányzati érdeket nem sértve eltérhet.

Felelős: Polgármester

Határidő: a döntés követő 15 napon belül

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

4. napirendi pont: Döntés ingatlanvagyon vagyongazdálkodásba adásáról a Nemzeti Közszolgálati Egyetem részére

Dr. Kiss László polgármester: van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?

Tóth Kálmán képviselő: Dr. Bots Dénes jegyző úr a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság ülésén elmondta, hogy nem teljesen kész anyagról szavaztak azzal az ígérettel, hogy lehetőség szerint az önkormányzat érdekei a benyújtott anyaghoz képest nem sérülnek. Ha jól érti, ez még nem a végleges megállapodás?

Dr. Kiss László polgármester: valóban így van. Bár nem szokott rendszer lenni abból, hogy megismétlik a más bizottságokban elhangzottakat, nem gondolják azt, hogy ha egy mondat megváltozik érdemi tartalom nélkül, akkor ahhoz rendkívüli ülést kelljen összehívni.

Az egy megszokott norma, hogy egy polgármesternek adnak bizonyos mozgásteret, hogy a szerződés nem lényeges részein módosítson. Itt sincs más. A testület a polgármester számára nem ad mozgásteret arra, hogy a szerződés lényeges pontjain módosítson. Sőt, kifejezetten kiköti azokat a pontokat, amelyeken nem változtathat.

Ne gondolják azt, hogy ha egy mondat megváltozik - mondjuk érdemi tartalom nélkül -, akkor ahhoz rendkívüli ülést kell összehívni.

A kerületi önkormányzat nem ért azzal egyet, hogy az intézmény átkerül a Nemzeti Közszolgálati Egyetemhez. Ezzel kapcsolatos politikai tiltakozásukat kifejezték. Ugyanakkor előttük most egy olyan szerződés áll, amelyet egyébként egy rendelet akkor is meghoz, ha ezt a kerületi önkormányzat nem köti meg. Egy nemrég megjelent törvény (salátatörvény) azt mondja, hogy abban az esetben, ha erre nem mondanak igent, akkor a belügyminiszter saját magával köti meg a szóban forgó megállapodást. Kérek mindenkit, aki erről szavaz, az ne értékelje úgy, hogy feltétlen egyetért, azzal, hogy az Árpád Gimnázium átmegy a Nemzeti Közszolgálati Egyetemhez. Zsarolási helyzetben vannak. Ha a képviselő-testület ezt nem szavazza meg, akkor a belügyminiszter saját hatáskörében, saját magával köti meg a szerződést. Azt gondolja, hogy ennek a szerződésnek azon pontjai, amelyeken nem változtathatnak - amiben nincs alku -, azok egy tisztességes megállapodást hoznak létre, ezért ezt elfogadásra javasolja. Nehéz szívvel teszi meg, mert nem ért egyet magával az átmenettel. Nem gondolja jogállaminak, hogy a miniszter saját magával köt szerződést. Ezzel együtt az a véleménye, hogy a jelenlegi megállapodás egy tisztességes alku eredménye. Attól nem kell félni, hogy ő ezt alá akarja írni, mert nem. A végsőkig elmentek ebben a dologban. Ha az általuk kimunkált pontokban negatív változás van, biztos, hogy nem fogja aláírni a szerződést, de hangsúlyozza, hogy érdemi mozgásteret nincs.

További kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztői kiegészítés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

180/2025. (VI. 26.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. a Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény 1/D. § (4)–(13) bekezdése alapján ingyenesen, határozatlan időtartamra a Nemzeti Közszolgálati Egyetem (1083 Budapest, Ludovika tér 2., adószám: 15795719-4-42, intézményi azonosító: FI 99859, képviseli: Dr. Deli Gergely, rektor) vagyongazdálkodásába adja az Óbudai Árpád Gimnázium működését szolgáló ingatlant, természetben 1034 Nagyszombat u. 19., hrsz. 17569/1, 4896 m² és az ingatlanokban található – köznevelési feladatok ellátására szolgáló – ingókat.
2. felhatalmazza a Polgármestert a vagyongazdálkodási szerződés az előterjesztés 1. mellékletében szereplő szerződés-tervezetnek megfelelő tartalommal történő aláírására azzal, hogy a határozat 1. pontjában foglalt lényeges szerződési tartalmat nem érintve a szerződés aláírásakor – az Önkormányzat érdekeit nem sértve – eltérhet a tervezettől, azzal, hogy az Önkormányzat szükségesnek tartja
 - a) az ingatlan értékbecslését, amely az épületre vonatkozó amortizáció és az épület biztosítása szempontjából bír jelentőséggel;
 - b) az ingatlanra a Vagyonkezelő NKE az értékbecslés szerinti biztosítást kössön;
 - c) az ingatlan előtti Katinyi mártírok parkjának, karbantartása a vagyonkezelő NKE feladata, továbbá köteles a Fővárosi Önkormányzatnak a főváros tisztaságáról

szóló 48/1994. VIII. 1.) rendelete 3. § (1) bekezdésében foglaltak teljesítésére, azzal, hogy a fák kezelésével kapcsolatos teendőket a Polgármesteri Hivatal Főkertészi Irodájával előzetesen egyezteti;

- d) az épület amortizációja mértékének megfelelő összeget az épületen végzett beruházásra, felújításra, karbantartásra fordítja a Vagyonkezelő NKE;
 - e) a gyermekétkeztetés költségét – miután már nem az Önkormányzat feladata ennek finanszírozása – a Vagyonkezelő NKE részére az Önkormányzat továbbszámlázza;
 - f) az e) alpontban foglaltak addig alkalmazhatóak, amíg az Önkormányzat és gyermekétkeztetést lebonyolító társaságok között közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződésekbe a Vagyonkezelő NKE belép, vagy nem köt önálló szerződést az Önkormányzat által lefolytatott közbeszerzési eljárás során nyertes vállalkozásokkal;
 - g) az Önkormányzat vállalja, hogy a jogszabályai áttekintése mellett lehetőséget keres arra, hogy a vagyonkezelésbe adott ingatlan rendeltetészerű használatával összefüggő munkálatok – különösen átalakítás, korszerűsítés, felújítás – végzéséhez a tulajdonosi hozzájárulás megadása a legkisebb adminisztratív teherrel történjen, továbbá indokoltnak tartja, hogy a hozzájárulás esetleges megtagadása esetén az Önkormányzat álláspontja kiemelt módon jelenjen meg.
3. az 1. pontban foglalt döntés 2025. augusztus 1. napján lép hatályba.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2025. augusztus 1.

(Szavazott 22 képviselő: 21 igen, 1 nem)

5. napirendi pont: Döntés „Könyvvizsgálói feladatok ellátása” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításához szükséges képviselő-testületi előzetes kötelezettségvállalásról

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

181/2025. (VI. 26.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy a „Könyvvizsgálói feladatok ellátása” tárgyban indított közbeszerzési eljárás eredményeképpen kötendő megbízási szerződés megkötése (megbízási szerződés időtartama: a kiírásra kerülő közbeszerzési eljárás eredményeként megkötésre kerülő szerződés hatályba lépésétől 2028. május 31. napjáig, összege nettó 25 089 323 Ft.) tekintetében előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy a szükséges pénzügyi fedezetet a 2026., 2027. 2028. költségvetésben biztosítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2026., 2027., valamint 2028. évi költségvetés tervezése

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

6. napirendi pont: Forrás biztosítás önkormányzati fájlfeltöltő rendszer fejlesztéshez

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

182/2025. (VI. 26.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. létrehozza az „Önkormányzat fájlfeltöltő rendszer fejlesztése” költségvetési sort,
2. az előterjesztésben szereplő Önkormányzati fájlfeltöltő rendszer fejlesztéséhez szükséges bruttó 9 525 000 Ft forrása az Általános tartalék költségvetési sor,
3. a határozat 1-2. pontjaiban foglalt döntéseket az Önkormányzat 2025. évi összevont költségvetéséről szóló 14/2024. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításakor átvezeti.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

7. napirendi pont: Döntés Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság vezető tisztségviselőjének, felügyelőbizottsági tagjának, vezető állású munkavállalójának biztosított juttatások rendszerét meghatározó Javadalmazási Szabályzat elfogadásáról

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

183/2025. (VI. 26.) Határozata

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság vezető tisztségviselőjének, felügyelőbizottsági tagjának, vezető állású munkavállalójának biztosított juttatások rendszerét meghatározó Javadalmazási Szabályzat elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy elfogadja az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság vezető tisztségviselőjének, felügyelőbizottsági tagjának, vezető állású munkavállalójának biztosított juttatások rendszerét meghatározó Javadalmazási Szabályzatot.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

8. napirendi pont: Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosítása

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

184/2025. (VI. 26.) Határozata

az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról

A Képviselő-testület

mint az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1033 Budapest, Fő tér 2., képviselőre jogosult: Palotás Rita, adószám: 25107726-2-41, cégjegyzékszám: 01-09-200132) (a továbbiakban: Társaság) egyszemélyes tulajdonosa – úgy határoz, hogy:

1. a Társaság alapító okiratának 2. pontjában a Társaság székhelye és a Laktanya utca 2. szám alatti telephelyének helyrajzi számát az ingatlan-nyilvántartási adatoknak megfelelően javítja, azzal, hogy a Társaság székhelyének és a változással érintett telephelyének címe változatlan marad:
A társaság székhelye: 1033 Budapest, Fő tér 2. (hrsz.: 18351/1)
A társaság telephelye: 1033 Budapest, Laktanya utca 2. (hrsz.: 18353/2);
2. a Társaság alapító okiratának 7.9. pontját törli;
3. felhívja a Társaság ügyvezetőjét, gondoskodjon az alapító okiratban bekövetkezett változásokat magában foglaló egységes szerkezetbe foglalt okirat polgármesterrel történő aláíratásáról, a változások cégjegyzéki adatokon való átvezetéséhez szükséges dokumentumok elkészítéséről;
4. a Társaság változásbejegyzési eljárásában Budapest Főváros Törvényszékének Cégbírósága esetleges hiánypótlási felhívása esetén a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat hatáskörébe tartozó hiánypótlással érintett tárgykörben a polgármester önálló döntést hozhat.

Felelős: 3. Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft. ügyvezetője
4. Polgármester

Határidő: 3. 2025. június 30.
4. az esetleges hiánypótlási határidő szerint

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

9. napirendi pont: Az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. könyvvizsgáló választása 2025-2027. üzleti évek vonatkozásában, 2025. június 1-től 2028. május 31-ig tartó időszak könyvvizsgálati feladataira

Dr. Kiss László polgármester: van-e kérdés észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Tóth Kálmán képviselő: az előterjesztés anyagaihoz csatolásra került a könyvvizsgáló cégek ajánlattételei. Mindegyik május eleji keltezésű és 30 napos ajánlattételi kötöttséget tartalmaz. Az a kérdése, hogy az ár, amit javasoltak, érvényes-e még?

Dr. Horváth Orsolya az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója: igen, még érvényesek. Kiküldték a cégek felé, hogy az ajánlatot tartják-e további 30 nappal, amelyre azt a választ kapták mindegyik cégtől, hogy igen, az ajánlatot tartják.

Dr. Kiss László polgármester: további kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

185/2025. (VI. 26.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság könyvvizsgálójává a 2025-2027. üzleti évek vonatkozásában, 2025. június 1-től 2028. május 31-ig tartó időszak könyvvizsgálati feladataira a BALLA AUDIT KÖNYVVIZSGÁLÓ ÉS KÖNYVELŐ Korlátolt Felelősségű Társaságot (székhely: 1039 Budapest, Szent István utca 11., Cg.: 01-09-716408) a könyvvizsgálatért személyében is felelős könyvvizsgáló: Dr. Balla István (anyja neve:, lakik: Budapest, kamarai igazolvány szám: 006048) válassza meg. A könyvvizsgáló gazdasági társaság megbízási díját éves 2.652.000,- Ft + ÁFA összegben határozza meg. Az ajánlati árat évente – első alkalommal a 2025. évi könyvvizsgálat lezárását követően – az előző évre, a KSH által közzétett fogyasztói árindex változásával lehet módosítani.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

2. Felhatalmazza az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatóját, hogy a BALLA AUDIT KÖNYVVIZSGÁLÓ ÉS KÖNYVELŐ Korlátolt Felelősségű Társasággal (1039 Budapest, Szent István utca 11., Cg.: 01-09-716408) – a könyvvizsgálati tevékenységre vonatkozóan – a megbízási szerződést az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal aláírja azzal, hogy a szerződés aláírása során a tervezettől – a lényeges tartalom kivételével és az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon – el lehet térni.

Felelős: Polgármester
az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

10. napirendi pont: Nagy értékű telekingatlan értékesítésére vonatkozó tulajdonosi döntések meghozatala, pályázat értékelése

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

186/2025. (VI. 26.) Határozata

A Képviselő-testület

az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014.(VI.2.) önkormányzati rendelet 10. § és 16. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján úgy határoz, hogy

a 2025. június 23-án zárult, **1037 Budapest, Solymárvölgyi út 12-14. (korábban Virágosnyereg utca 2.), 20643/7** helyrajzi számú telekingatlan értékesítésére kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy a pályázat benyújtására nyitva álló határidőn belül egyetlen ajánlat sem érkezett;

a pályázat során megmaradt, ezen az áron második alkalommal eredménytelenül hirdetett, **1037 Budapest, Solymárvölgyi út 12-14. (korábban Virágosnyereg utca 2.), 20643/7** helyrajzi számú telekingatlan esetében, mivel az értékbecslés 180 napos érvényességi határideje lejárt, felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-t új értékbecslés elkészíttetésére, valamint arra, hogy annak függvényében ismételt pályáztatásáról szóló javaslatot döntéshozatalra nyújtsa be.

Felelős: az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Határidő: folyamatos

(Szavazott 22 képviselő: 19 igen, 3 tartózkodás)

11. napirendi pont: Az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. által ellátandó feladatokkal kapcsolatos döntések meghozatala

Dr. Kiss László polgármester: jelzi, hogy az előterjesztés határozati javaslatában a dátum 2026. január 1-jére módosul.

Gyepes Ádám képviselő: a képviselő-testület egy korábbi döntése alapján a közterületi hulladékártólok kiürítése bekerült az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. feladatai közé. Azon túl, hogy a beígért kezdéshez képest 19 napot csúszott a feladat átvétele az azóta eltelt idő bizonyítja, hogy az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. nem tudja a vállalt feladatát elvégezni. Tele van a Facebook dühös lakossági panaszokkal és képekkel, amik a napok óta csordultig tele hulladékártólokat ábrázolják a melléklet lerakott szeméttel együtt.

Hogyan vállalhat magára ez a cég további feladatokat, mikor az eddigieket sem tudja ellátni? A FIDESZ frakció már az előző döntést sem támogatta. Mára kiderült, hogy helyesen, és a mai döntést sem fogják támogatni.

Kovács Gerzson képviselő: Gyepes Ádám képviselő úrnak válaszolva elmondja, hogy egyéni képviselő, körzetében a hulladékátrolók üritése hibátlan, minden rendben van.

Őri László alpolgármester: a hulladékátrolók üritése és takarítása sikertörténet. Két naponta 1200-1400 kg szemetet adtak le, jelenleg naponta adnak le 1200-1400 kg szemetet. Volt olyan hét is, amikor 1800 kg szemet került leadásra. Ez azt jelenti, hogy jóval több szemetet szállítanak el az égetőbe és úgy gondolja tisztább a terület. 28 ember napi szinten takarítja, illetve üriti a hulladékátrolókat, míg a másik esetben ez nem így volt.

Gyepes Ádám képviselő: Kovács Gerzson képviselő urat kéri, hogy a körzetében nyitott szemmel közlekedjen. Rengeteg olyan képet töltöttek fel, hogy a hulladékátrolók mellé le vannak rakva a szemeteszsákok, a fűvágásról nem is beszélve.

Ujfalvi István képviselő: amióta a MOHU gyűjti az 50 Ft-os flakonokat, rengeteg esetben találkozott azzal, hogy odamegy az úriember, kitúrja a szemetet, kiveszi a szemből azt az egy darab flakont és ott hagyja a szemetet.

A Hollós Korvin Lajos utcában lakik, környezetében meglehetősen sok hulladékátroló van, amelyeket rendszeresen üritenek, Gyepes Ádám képviselő úr által elmondottakkal még nem találkozott. Olyan esettel azonban igen, hogy a hulladékátroló mellett ott van a szemet, de azért mert kiszórták.

Végig járta a körzetét, és végig nézte a hulladékátrolókat, a kátyúkat, a fákat, de nem talált problémát. Találkozott viszont azzal, hogy időnként valóban kirámoľják a szemetet, de ugyanez igaz, a nagy hulladékátrolók kitérására, a többi szemetet pedig soha senki nem rakja vissza. A guberáló csak azt keresi, ami őt érdekli. Nagyon jó ötlet az 50 Ft-os visszaváltás, ha ez úgy is menne, ahogy kellene, de sajnos ennek járulékos része, mivel sokan ebből élnek.

Béres András alpolgármester: meglepi, hogy ilyen gyakran merül fel az a probléma, hogy a külsős beszállító ilyen kevés megrendelést kap az önkormányzattól. Ez egy olyan külsős beszállító, akit még az előző előtti ciklusban sikerült megbízni, akinek a cégvezetését, ha jól tudja, úgy tartóztatták le, hogy a Lamborghini csomagtartójában 100 milliókat találtak.

Jelenleg, amikor az önkormányzat arra áll rá, hogy saját embereket vesz fel, saját forrásból próbálja ezeket a feladatokat olcsóbban ellátni, hogy több közpénz maradjon, azt gondolná, hogy a képviselőknak örülniük kellene nem pedig panaszként felhozni, hogy a külsős beszállító cég kevesebb megrendelést és pénzt kap.

Azt sem tartja ördögtől valónak, hogy elkezdenek úgy gondolkodni, mint a németek, akik leszerelik a közterületi hulladékátrolókat, mert úgy vannak vele, hogy ha valaki a szemetét el tudja vinni valahova, akkor haza is tudja vinni. Miért az a normális, hogy a köz fizet a saját szemétszállításért. Ha más szemetet termel, akkor miért fizessenek. Miért az az elvárás, hogy 1 m-es körzetben legyen egy hulladékátroló, amit közpénzből elszállítanak, és ha az 2 m-re van, ledobják a szemetet a földre. Itt is kellene valamiféle edukáció!

Véleménye szerint nem normális, hogy ennyi szemetet termelnek. Nem feltétlenül közfeladat az, hogy minden pontról a szemetet elszállítsák. Ami történik, az az, hogy eddig volt egy beszállító cég, akit most az önkormányzat megpróbál fokozatosan kiváltani, és ezáltal próbálnak a közpénzekkel jobban gazdálkodni.

Nem érti, hogy miért okoz ez valakinek ekkora problémát.

Gyepes Ádám képviselő: jövő héten tartani fog egy kerületi bejárást. Szeretné meginvitálni a képviselőtársait, tartsanak vele, mert úgy érzi, hogy a többség ezt nem teszi meg. Kéri, nézzék meg, mi a realitás, utána térjenek vissza a témára.

Tóth Kálmán képviselő: csatlakozva Béres András alpolgármester úr által elmondottakhoz, ő is viccesnek tartja, hogy a panaszok akkor jönnek, amikor nem a cég kapja már a megrendeléseket. Szeretné, hogyha az önkormányzat folytatná ezt az utat.

Kozma János képviselő: véleménye szerint félreértés van. Nem arról van szó, hogy a probléma minden egyes szemetesnél fennáll. Arról van szó, hogy logikai vezetési probléma van, hiszen fel kellene mérni, hogy hol vannak állandóan ezek a gócpontok, mini lomtalanítás és így tovább. Amit Ujfalvi István képviselő úr elmondott, az a Hollós Korvin Lajos utca 4-5 között van, ahogy az átjáróhoz mennek. A Szindbád utca 2. szám alatt hatalmas kupacok vannak felhalmozva, a gaz, az odavágott szemeteszsákok, és a szemét, sőt néha kiságy, nagyágy, dívány.

Azt szeretnék, ha ez a kerület normális, élhető, szeméttmentes lenne. Nem azzal van a baj, hogy ezt az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. fogja végezni. Csak logikusan gondolják végig, és nézzék meg, hogy a kerületben hol vannak a gócpontok. Nem arról van szó, hogy üldözik a szemetet, hogy üldözik az önkormányzat vezetését, hanem az a pimaszság, hogy állandóan, rendszeresen ugyanott jelenik meg a gócpont, a kosz, a lom meg a bűz. Ugyanazon a helyen, és onnan meg nem viszi el senki. Üríthetnek a Hollós Korvin Lajos utca 4. előtt hulladéktárolót, ha mindig ugyanazon a helyen a vezetés nem veszi észre, hogy hova kell menni. Ezt próbálták magyarázni és ezekről vannak képek.

Zábó Attila alpolgármester: Gyepes Ádám képviselőtársától azt kéri, hogy ne személyeskedjenek. Képviselő úr miért személyeskedik Kovács Gerzson képviselőtársával? Kéri ne személyeskedjen, vagy ha mégis, akkor vegyék például az Ezüsthegyet, ami a Magyar Államhoz tartozik, és még sem viszik el a szemetet. A Magyar Államnak jövő év április 12-éig még egy mérsékelt vagy kimondottan rossz kormánya van, ami az Önök pártcsaládjához tartozik. Kéri, hívják fel a figyelmet arra, hogy a saját területeikről vigyék el a szemetet. Miközben készül a következő felszólalására, azt látja, hogy ül mögötte két kolléga, közben veszik fel, hogy a laptopján a leveleit olvasva mit néz meg. Kéri ne vegyék fel, és ne videózzák, hogy milyen leveleket nyit meg.

Ujfalvi István képviselő: kéri, ne keverjék össze a lomtalanítást, amikor kiságyat és egyebeket helyeznek el.

Itt konkrétan a közterületi hulladéktárolókról volt szó. Ha most mást is belevesznek, akkor eltértek attól a dologtól, amit eredetileg maga ez az egész felvetés tartalmaz. A hulladéktárolókról beszélt, és nem egyéb mini-lomtalanításról.

Sajnos az tényleg nagy baj, hogy kirakják a szemetet, nemcsak azt, hanem ágyakat, szekrényeket, egyebeket. Sajnos, erre nincs semmilyen megoldás. Például, ha valaki márciusban kiteszi a lomot és csak novemberben van a lomtalanítás, az igenis aggasztó és komoly probléma, hogy a kirakott holmi meddig áll ott, és mi lesz a sorsa. A hulladéktárolókról volt szó és nem egyebekről.

Dr. Kiss László polgármester: ne vitassák el egymástól azt a jogot, hogy ezek a képviselők a körzetüket ismerő, normálisan tevékenységüket végző képviselők.

Az is igaz, hogy, akik itt ülnek, elvben és gyakorlatilag is esküt tettek arra, hogy megpróbálnak a kerület érdekében tevékenykedni – még ha sokaknak láthatóan nehéz is – és aki itt él ebben a kerületben az látja a valóságot.

Szeretné jelezni, hogy mit tapasztalt Gyepes Ádám képviselő úr által felvetett dolgokban. Személyesen szokott reagálni minden olyan felvetésre, ami hozzá a közterület tisztaságával kapcsolatban eljut. A személyes reakció arról szokott szólni, felhívja a figyelmet arra, hogy a

problémát, panaszt jelezzék az önkormányzat hivatalos felületén, és az e-mail címére. Körülbelül a jelzések 1/3-a szokott ezt követően befutni. Kétharmadát érthetetlen okból néhány lap megszokta hírként osztani, majd kiderül, hogy valójában nem igaz, nem ott van, és nem úgy van. Ez természetesen nem jelenti azt, hogy nincsenek problémák, de azt sem jelenti, hogy amit Gyepes Ádám vagy Kozma János képviselő urak elmondtak annak nincs létjogosultsága. Pusztán azt jelenti, nem alapértelmezett, hogy amit lefényképezve látnak, az a valóság, ezért igen gyakran kimegy a helyszínre és megnézi.

A terület a MÁV-HÉV fenntartásába tartozik, ahol évek óta nem végeznek semmilyen tevékenységet. A barackosnál a terület az Állami Vagyonkezelő területéhez tartozik, ahol évek óta nem volt kint senki. A terület az önkormányzathoz tartozik, de valamit elrontottunk. Ezek szoktak előfordulni. A terület hozzájuk tartozik, de elrontottak valamit, ami alatt nem azt kell érteni, hogy az önkormányzatnak kellene gondoskodni, merthogy egyébként az a kormányrendelet, amely 1985 óta töretlenül és ugyanúgy határozza meg, hogy kinek kell a közterület rendjéről gondoskodni, ahhoz képest az önkormányzat 90 %-kal több területen kaszál, szemét- és gyom mentesít és fát ápol. Itt vannak azok a problémák, amiket egyébként Kozma János képviselő úr helyesen elmondott, de ne gondolja, hogy az önkormányzat vezetése ezeket a problémákat nem ismeri. Arról van szó, hogy ezek a problémák azért keletkeznek, mert a társasház egy bizonyos része úgy gondolja, hogy jó poén kidobni az ablakon a szemetet, és mini-lomtalanítást megvalósítani. Ilyenkor felveszik a kapcsolatot az illető társasházzal, ahol elszokták mondani, tudják a problémát az illető lakóval, illetőleg hatósági bejelentéseket tesznek ezzel kapcsolatban és nyilván elviszik a szemetet.

Volt olyan társasház Békásmegyeren, ahol a társasház könyörgött, hogy fejezze be az önkormányzat a szemét elvitelét, mert az érintettek rákapcsoltak a személtelési tevékenységükre. Kétségtelen tény, hogy ez így van. Vannak olyan lakosok, akik úgy gondolják, hogy a kommunális hulladékgyűjtőbe kell elhelyezni a háztartási szemetet. Éppen ezért az új típusú szemétyűjtőinknél, amelyeket elkezdtek kihelyezni, ott egyébként kezelhetetlenné válik a dolog. Sokszor probléma az is, hogy a madarak szedik ki a szemeteket és tele lesz a hulladékgyűjtő körüli terület szeméttel, az új típusú szemétyűjtőknél ez is lehetetlenné válik.

Jelen pillanatban durván az összes gyűjtő felét cserélte ki az önkormányzat, és ezt a programot folytatni szeretnék. Azt szeretné ezzel jelezni, hogy érdeminek tartja Kozma János képviselő úr felszólalását e tekintetben, hiszen valóban vannak ilyen helyek. Csak valójában arról van szó, hogy ami szemetet és kaszálási problémát látnak, annak általában, ha megnézik a bejelentését, a legkisebb százalék az, ahol a III. kerületi önkormányzatnak kell vagy kellene helytállnia.

Az egyébként, amikor valaki bokáig gázol a kalászbba a Bécsi út külső részén vagy az Óbudai temető környékén - a lakosoknak nem kell tudni, hogy ez fővárosi terület -, de az önkormányzat azon kívül, hogy erre a Fővárosi Önkormányzatot felszólítja, nem tud mit tenni. Amikor a HÉV sínek mentén akkora a fű, hogy ott lehetne leforgatni egy közepes préri filmet, akkor nem érdekli a kerület lakosait, hogy Lázár János úr erre sem ad pénzt, és nyilván emiatt a vasút összeomlása az erre a területre is hatással van.

Ezért kéri a FIDESZ képviselőit, hogy abban segítsék az önkormányzat vezetését, hogy a saját kapcsolataikkal hívják fel a figyelmet az Állami Vagyonkezelő, illetve a MÁV-HÉV felé, hogy ne csak az önkormányzat felszólítására tegyenek eleget a kötelezettségeiknek, hanem egyébként maguktól is. Ez sokat segítene.

Az összes lakossági panasz fele az állami intézményrendszerre érkezik. A lakosokat valóban nem, kell, hogy érdekelje mindez. De látniuk kell azt is, hogy ezzel kapcsolatban nem csak az önkormányzat portáján kell söprögetni.

További kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy az 1. pontban 2026. január 1. dátum szerepeljen a 2025. október 1. helyett.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

187/2025. (VI. 26.) Határozata

Az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. által ellátandó feladatokkal kapcsolatos döntések meghozataláról

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 2. pontjában meghatározott egyes településüzemeltetési közfeladatok ellátását 2026. január 1. napjától az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság látja el.

Felelős: Polgármester

Határidő: elfogadást követően azonnal

2. felkéri a Polgármestert, az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatóját, valamint Budapest III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatóját, hogy a határozati javaslat 1. pontjában megjelölt településüzemeltetési feladatok átszervezésével kapcsolatos előterjesztéseket dolgozza ki, és a képviselő-testület 2025. évi munkaterv szerinti szeptemberi testületi ülésére terjessze elő.

Felelős: Polgármester,

Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Budapest III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója

Határidő: képviselő-testület 2025. évi munkaterv szerinti szeptemberi testületi ülése

(Szavazott 22 képviselő: 20 igen, 2 nem)

12. napirendi pont: Javaslat az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatói munkakörre vonatkozó pályázati kiírásra

Dr. Kiss László polgármester: az előterjesztés határozati javaslatának 3. c) pontja annyiban változik, hogy Derda Ádám képviselő helyett Kovács Gerzson képviselő lesz a bizottság tagja. Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a határozati javaslat 3. c) pontjában Derda Ádám helyett Kovács Gerzson neve szerepeljen.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

188/2025. (VI. 26.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal nyilvános pályázatot ír ki az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. (székhely: 1033 Budapest, Mozaik utca 7., adószám: 23445079-2-41, cégjegyzékszám: 01-10-047113) vezérigazgatói munkakör betöltésére vonatkozóan;
2. a pályázati kiírást a „Közszolgálat” Szakrendszer portálon, az Önkormányzat és a Társaság hivatalos weboldalán, továbbá az Óbuda Újságban kell meghirdetni.
3. három tagú bíráló bizottságot hoz létre az érvényes pályázatot benyújtó pályázók meghallgatására. A bizottság tagjainak választja:
 - a) Őri László, mint a Társaság tulajdonosának képviselője;
 - b) Zábó Attila, mint a Társaság tulajdonosának képviselője;
 - c) Kovács Gerzson, mint a Társaság tulajdonosának képviselője.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: 2025. június

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

13. napirendi pont: Döntés a Budapest III. ker. belterület 22619/206 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásához szükséges pénzügyi fedezet biztosításához

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

189/2025. (VI. 26.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. létrehozza az Ingatlanvásárlás, elővásárlás költségvetési sort,
2. a Budapest III. kerület, belterület 22619/206 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 1031 Budapest, Aranyhegyi út „felülvizsgálat alatt” található, 23 m² „kivett beépítetlen terület” megjelölésű ingatlan vásárlásához szükséges 180 000 Ft forrása az Általános tartalék költségvetési sor,

3. az 1. és 2. pontokban foglalt döntéseket az Önkormányzat 2025. évi összevont költségvetéséről szóló 14/2024. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításakor átvezeti.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1-2. azonnal

3. a költségvetési rendelet soron következő módosításakor

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

14. napirendi pont: Döntés a Budapest III. ker. belterület 22619/207 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásához szükséges pénzügyi fedezet biztosításához

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

190/2025. (VI. 26.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. létrehozza az Ingatlanvásárlás, elővásárlás költségvetési sort,
2. a Budapest III. kerület, belterület 22619/207 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 1031 Budapest, Aranyhegyi út „felülvizsgálat alatt” található, 240 m² „kivett beépítetlen terület” megjelölésű ingatlan vásárlásához szükséges 1 900 000 Ft forrása az Általános tartalék költségvetési sor,
3. az 1. és 2. pontokban foglalt döntéseket az Önkormányzat 2025. évi összevont költségvetéséről szóló 14/2024. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításakor átvezeti.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1-2. azonnal

3. a költségvetési rendelet soron következő módosításakor

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

15. napirendi pont: Döntés a Budapest III. ker. belterület 22619/207 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásához szükséges pénzügyi fedezet biztosításához

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

191/2025. (VI. 26.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. létrehozza az Ingatlanvásárlás, elővásárlás költségvetési sort,
2. Budapest III. kerület, belterület 22619/208 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 1031 Budapest, Aranyhegyi út „felülvizsgálat alatt” található, 567 m² „kivett beépítetlen terület” megjelölésű ingatlan vásárlásához szükséges 6 800 000 Ft forrása az Általános tartalék költségvetési sor,
3. az 1. és 2. pontokban foglalt döntéseket az Önkormányzat 2025. évi összevont költségvetéséről szóló 14/2024. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításakor átvezeti.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1-2. azonnal

3. a költségvetési rendelet soron következő módosításakor.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

16. napirendi pont: Budapest Főváros Önkormányzat, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat, valamint az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közötti a Budapest III. kerület, Fő tér 2. szám alatti ingatlanban lévő helyiség-csoport ingyenes használatára vonatkozó haszonkölcsön szerződés megújítása

Dr. Kiss László polgármester: van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Tóth Kálmán képviselő: az a megállapodás, amit a fővárossal kellene megkötni, a tegnapi napon nem került elfogadásra, és ha jól értem a szerződés le fog járni. Tegnap a Fővárosi Közgyűlés nem tudott összeülni, határozatképtelen volt. Ez akadályt jelenthet a haszonkölcsönnek. A 2025. június 30-ai Fővárosi Közgyűlés napirendjére sem került fel, Karácsony Gergely főpolgármester úr sem írta alá. A Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonyintézköz-kezelő Bizottság ülésén nem kapott választ arra, hogyan érinti ez az előterjesztést.

Dr. Kiss László polgármester: a szerződésnek általában két oldala van. A szerződés akkor érvényes, hogyha mind a két oldal egybehangzó akaratnyilvánítással megköti. Ilyen értelemben, ha a Fővárosi Önkormányzat igent mond, a kerületi önkormányzat nemet, akkor sem, de ha az önkormányzat mond igent, a főváros nemet, akkor sem jön létre a szerződés. Ha a fővárosban bármilyen okból nem írják alá, akkor nincs szerződés. A kerületi önkormányzatnak szándéka ez, amit most ki tud nyilvánítani, aztán az, hogy a Fővárosi Önkormányzatban mi történik, az a főváros dolga. Nyilván, ha záros határidőn belül nem lesz válasz, akkor a kerületi önkormányzatnak is egy más típusú előterjesztést kell tennie. A kerületi önkormányzat szándékát az nem érinti, hogy a másik oldalon még nem írták alá, vagy nem tudják, hogy mikor fogják aláírni.

Béres András alpolgármester: annyiban pontosítaná a dolgot, nem biztos abban, hogy ez bizottsági vagy közgyűlési hatáskör-e a fővárosban, de a Fővárosi Önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága tegnap tárgyalta és megszavazta. Ott van egy „igen”.

Nem tudja, hogy meg kell-e erősítenie a Fővárosi Közgyűlésnek. A Fővárosi Közgyűlés hétfőn fog ülésezni, de nem nézte, hogy a napirendi pontok között szerepel-e vagy sem. Az aggodalmat szeretné eloszlatni, úgy gondolja, hogy a Fővárosi Önkormányzat részéről is rendben lesz.

Tóth Kálmán képviselő: a Fővárosi Közgyűlés előterjesztései között látta, hogy ez a Fővárosi Önkormányzat Tulajdonosi Bizottságára átruházott jogkör.

Azt javasolja Béres András alpolgármester úrnak, hogy a főpolgármester úrnál tegyen javaslatot arra vonatkozóan, hogy az előterjesztés kerüljön napirendre Óbuda érdekében, mert a rendkívüli közgyűlés napirendjére még nem vették fel.

Dr. Kiss László polgármester: a III. kerületi önkormányzat képviselő-testülete nem tud javaslatot tenni a Fővárosi Közgyűlés napirendjére. Polgármesterként sincs ilyen jogköre. Nyilván, ha találkozni fog főpolgármester úrral, fel fogja vetni. Ha a Fővárosi Önkormányzat elfogadja, akkor elfogadja, ha nem, akkor nem.

Tóth Kálmán képviselő: azért Béres András alpolgármester úrnak címezte hozzászólását, mert tagja a Fővárosi Közgyűlésnek.

Dr. Kiss László polgármester: további kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

192/2025. (VI. 26.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. támogatja a Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat és az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1033 Budapest, Fő tér 2., adószám: 25107726-2-41, KSH statisztikai számjel: 25107726-9004-572-01, cégjegyzékszám: 01-09-200132) a hatályos jogszabályi előírásokban meghatározott módon, közfeladat ellátása céljából a 1033 Budapest, Fő tér 2. szám alatti, 18351/1 helyrajzi számú ingatlanban a Budapest Főváros Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanrészt határozatlan időtartamra, de legfeljebb a közfeladat-ellátás időtartamáig ingyenesen együttesen használatba vegye.
2. felhatalmazza a Polgármestert a Budapest Főváros Önkormányzat, Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat és az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1033 Budapest, Fő tér 2., adószám: 25107726-2-41, KSH statisztikai számjel: 25107726-9004-572-01, cégjegyzékszám: 01-09-200132) közötti haszonkölcsön szerződés aláírására azzal, hogy a szerződéskötés feltétele, hogy a Fővárosi Közgyűlés szerződéskötést támogató határozatot hozzon. Az előterjesztés melléklete szerinti tervezet szövegétől – a

Fővárosi Közgyűlés döntését figyelembe véve – a haszonkölcsön szerződés lényeges tartalmát nem érintve, önkormányzati érdeket nem sértve eltérhet.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Szavazást követően:

Dr. Kiss László polgármester: szeretné felhívni minden képviselő figyelmét, hogy korábban nem volt szokás, hogy az ülésen nem érdemi hozzászólásokat tesznek.

Az SZMSZ-től bármikor eltér akkor, ha a képviselőknek érdemi, kritikai hozzászólása van az érintett napirend kapcsán. Ezért jelezte Gyepes Ádám képviselő úrnak is, hogy akár hányszor is kíván hozzászólni, szót fog adni, hiszen hozzászólását érdeminek tekinti. Kéri, érdemi hozzászólásokat tegyenek!

17. napirendi pont: Hozzájárulás felnőtt háziorvos praxisjogának átadásához (12. számú ellátási körzet)

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

193/2025. (VI. 26.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. a Budapest III. kerület, 12. számú felnőtt háziorvosi körzet tekintetében **dr. Osváth János Ádám** praxiseladó (pecsétszám: 17807) és **dr. Jancsó Gábor** praxisvásárló (pecsétszám: 57415) közötti praxisjog átruházáshoz hozzájárul, egyben nevezett körzet felnőtt háziorvosi feladatainak biztosítására dr. Jancsó Gábor háziorvossal, továbbá a személyes közreműködésével működő Szerján és Társa Betéti Társasággal (cégj. szám: Cg. 01-06-791108, képviselője: dr. Jancsó Gábor ügyvezető) feladat-ellátási előszerződést köt.
2. amennyiben az Országos Kórházi Főigazgatóság dr. Jancsó Gábor részére a 1035 Budapest, Szentendrei út 2/A. szám alatti rendelőben, területi ellátási kötelezettséggel bíró – 12. számú felnőtt háziorvosi körzet - praxis működtetésére praxisengedélyt ad, nevezett háziorvossal, továbbá a személyes közreműködésével működő Szerján és Társa Betéti Társasággal (cégj. szám: Cg. 01-06-791108, képviselője: dr. Jancsó Gábor ügyvezető) 2025. október 1. napjával feladat-ellátási szerződést köt.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2025. szeptember 30.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

18. napirendi pont: 13. számú házi gyermekorvosi körzet betöltése iránti kérelem elbírálása

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

194/2025. (VI. 26.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. a jelenleg tartósan betöltetlen, Budapest, III. kerület, 13. számú házi gyermekorvosi körzet gyermekorvosi alapellátásának, továbbá a körzethez tartozó két óvoda (Vackor Óvoda, 1036 Budapest, Árpádfejedelem útja 60.; Mókus Óvoda, 1036 Budapest, Mókus utca 1.) ifjúság-egészségügyi (iskola-egészségügyi) ellátásának biztosítása érdekében dr. Faragó Zsuzsanna Eszter csecsemő- és gyermekgyógyász szakorvossal (pecsényszám: 79764), továbbá a személyes közreműködésével működő DR. FAGOSA Média Szolgáltató Betéti Társasággal (cégj. szám: Cg. 13-06-041021) feladat-ellátási előszerződést köt.
2. amennyiben az Országos Kórházi Főigazgatóság dr. Faragó Zsuzsanna Eszter részére a 1033 Budapest, Óbudai utca 6. szám alatti rendelőben, területi ellátási kötelezettséggel bíró – 13. számú házi gyermekorvosi körzet - praxis működtetésére praxisengedélyt ad, nevezett gyermekorvossal, továbbá a személyes közreműködésével működő DR. FAGOSA Média Szolgáltató Betéti Társasággal (cégj. szám: Cg. 13-06-041021) 2025. október 1. napjával feladat-ellátási szerződést köt.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2025. szeptember 30.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

19. napirendi pont: Javaslat a polgármester 2025. július 1. napjától hatályos illetményének és a költségterítés összegének törvény szerint megállapított összegének elfogadásáról

Dr. Kiss László polgármester: van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Kozma János képviselő: reméli, hogy a bimbózdó szimpátiája, nem ezen fog elcsúszni, de meg mondja őszintén, hogy végzett egy számítást, aminek az lett az eredménye, hogy polgármester úr és a négy alpolgármester összesen, körülbelül 20.000.000.-Ft-ot fog eltenni havonta a városvezetésért. Neki ez nem fáj. Viszont az fáj, hogy összesen, havi 20.000.000.-Ft városvezetésért többet vár el a lakosság, többet várnak el ellenzéki képviselők, és úgy érzi, hogy az elmúlt hat évben ez nem történt meg.

A kampány arról szól, hogy rengeteg ígéretet kell tenni, és nem fogja rá a saját kudarcait, amit polgármester úr elmondott. Szembenéz a kudarcokkal, viszont az roppant módon bosszantja, hogy valaki vele szemben olyan ígéreteket tesz, amit ő nem tesz, és utána vagy már akkor tudja, hogy azt nem fogja végrehajtani, becsapja a lakosságot. Nem azt mondja, hogy mindannyian becsapták a lakosságot, de van, aki igen.

Azt mondja, hogy ezért a 20.000.000.-Ft-ért igenis dolgozzanak meg. Dolgozzanak meg azért, amit megígérték. Nem akarja bántani Burján Ferenc alpolgármester urat, de olyan ígéreteket tett a kampányban, ami „eszement”, és a mai napig nem teljesítette.

A lényeg az, hogy többet várnak el. Egy képviselő ehhez képest 10-15 %-ot kap és ők is dolgoznak a körzetben. Nem azt mondja, hogy most nekik is emeljék meg a juttatásaikat, hanem azt várják, hogy amit ígérték, például a közlekedésfejlesztést, hogy hova szeretnék juttatni a kerületet, azt teljesítsék.

A polgármester úr felé csak jó hírei vannak. El tud menni Ramszesz fáraót megnézni Kairóba, Egyiptomba, az Auchanba a paprikát meg tudja vásárolni. Sok segítség lesz, 3.500.000.-Ft-ot fog kapni. A lakosság joggal várja el azt, hogy ezért a pénzért sokkal többet tegyenek, mint eddig. Kéri, tegyék ezt meg lelkiismeretüknek és esküjüknek megfelelően, és dolgozzanak, mert ez nem kevés pénz a mai világban.

Dr. Kiss László polgármester: Kozma János képviselő úr hozzászólása a testület végére felépülő románcukat nem fogja megszakítani, mert minden képviselőnek szíve-joga minősíteni a városvezetést, kifejezetten a városvezetőt meg pláne.

Ő az utolsó, aki bármely képviselő azon jogát elvonná a napirendhez illeszkedve, hogy kritikát fogalmazzon meg. Sőt helyesnek is tartja, hogy ezek a kritikák elhangozzanak. Azt kell, mondja, inspirálják is ezek a kritikák. Maga is azt gondolja, hogy nem lehet eleget tenni a kerületért, attól függetlenül hány forintot keres az ember.

Ezt az összeget törvény határozza meg, ebből adódóan neki ebben kevés mozgástere van. Azt se tudja, hogy miért kell ezt a képviselő-testület elé beterjeszteni.

Javasolja a FIDESZ frakció tagjainak, hogy kezdeményezzék a pártjuknál azt, hogy ezt a törvényt esetleg változtassák meg, mert ebben az esetben biztos, hogy Önöknek jobban tetsző szabályozások születnének. Csak azért tudja nehezen kezelni ezeket a kritikákat, mert biztos, hogy nem szavazott erről, az Önök „barátai” pedig igen. Egyébként meg valóban arról van szó, hogy egyébként a lakosságnak jogos igénye bármilyen színezetű városvezetéssel, bármilyen önkormányzati képviselővel az az elvárás, hogy tegyen meg mindent az esküjének megfelelően a III. kerület érdekében. Kozma János képviselőnek ebben teljesen igaza van. Az elvárás az objektíven van meg. Abban van véleménykülönbségük, hogy eleget tesznek, vagy nem. Úgy érzékeli, hogy igen, Kozma János képviselő úr pedig úgy, hogy nem, de hát egy ellenzéki képviselő miért is értékelné máshogy, amivel nincs is semmi probléma. Továbbra is arra biztat mindenkit, hogy a lehető legkritikusabban álljon a városvezetés felé, és fogalmazza meg azokat a problémákat, panaszokat, amelyeket észlel, mert ez a helyes hozzáállás bármely képviselő részéről. Őket azért választottak meg, hogy a III. kerületet képviseljék.

További kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

195/2025. (VI. 26.) Határozata

A Képviselő-testület

1. megállapítja, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) és (4a) bekezdése alapján a főállású polgármestert megbízatásának időtartamára havonta bruttó 3 003 100 forint összegű illetmény, valamint a (6) bekezdés szerint bruttó 450 465 forint összegű költségtérítés illeti meg.
2. Úgy dönt, hogy Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének 59/2025. (II. 27.) Határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal 2025. június 30.

(Szavazott 22 képviselő: 16 igen, 4 nem, 2 tartózkodás)

20. napirendi pont: Javaslát az alpolgármesterek illetményének és a költségtérítés összegének jogszabálykövetés miatt történő megállapítására

Dr. Kiss László polgármester: van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Budai Sándor Viktor képviselő: az előterjesztés határozati javaslatának 1. pontjáról külön szavazást kér.

Dr. Kiss László polgármester: további kérdés, észrevétel hiányában Budai Sándor Viktor képviselő úr kérésének megfelelően szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslat 1. pontját.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

196/2025. (VI. 26.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. Béres András főállású alpolgármester illetményét megválasztásától havonta a polgármester illetménye 80%-ának megfelelő mértékben, bruttó 2 402 500 forint összegben, ezen felül jogosult 100 500 forint idegennyelv-tudási pótlékra, költségtérítését havonta bruttó 360 375 forint összegben állapítja meg.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal 2025. június 30.

(Szavazott 22 képviselő: 18 igen, 4 nem)

Dr. Kiss László polgármester: fel teszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslat 2-5. pontjait.

Megállapítja, hogy azokat a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

197/2025. (VI. 26.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

2. Burján Ferenc főállású alpolgármester illetményét megválasztásától havonta a polgármester illetménye 80%-ának megfelelő mértékben, bruttó 2 402 500 forint összegben, költségtérítését havonta bruttó 360 375 forint összegben állapítja meg.
3. Őri László főállású alpolgármester illetményét megválasztásától havonta a polgármester illetménye 80%-ának megfelelő mértékben, bruttó 2 402 500 forint összegben, költségtérítését havonta bruttó 360 375 forint összegben állapítja meg.
4. Zábó Attila főállású alpolgármester illetményét megválasztásától havonta a polgármester illetménye 80%-ának megfelelő mértékben, bruttó 2 402 500 forint összegben, költségtérítését havonta bruttó 360 375 forint összegben állapítja meg.
5. Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének 341/2024. (XII. 11.) Határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal 2025. június 30.

(Szavazott 22 képviselő: 16 igen, 4 nem, 2 tartózkodás)

21. napirendi pont: Javaslat a képviselő-testület 2025. II. féléves munkatervére

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

198/2025. (VI. 26.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy elfogadja az előterjesztés melléklete szerinti 2025. évi II. féléves munkatervét.

(Szavazott 22 képviselő: 20 igen, 2 tartózkodás)

22. napirendi pont: Testvértelepülési kapcsolat kialakítása a székelyföldi Parajd községgel

Dr. Kiss László polgármester: van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Balogné Marosvölgyi Anna képviselő: a beomlott parajdi sóbánya több ezer embernek biztosított megélhetést, és a kialakult helyzet miatt az egész település jövője bizonytalanná vált. Fontos lenne ebben a nehéz helyzetben a társadalmi kapcsolatok építésével és ápolásával segítsék az ott élő emberek mindennapjait. Kéri a képviselő-testületet, támogassa az előterjesztésben szereplő testvérvárosi kapcsolat kialakítását.

Dr. Kiss László polgármester: egyetért a kezdeményezéssel, és ilyen jellegű levélben fordult Parajd község polgármesteréhez. Úgy gondolja, semmi akadálya annak, hogy a képviselő-testület a szükséges lépéseket megtegye.

További kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

199/2025. (VI. 26.) Határozata

A Képviselő-testület

a testvértelepülési kapcsolat kialakításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és úgy dönt, hogy

1. kinyilvánítja azon szándékát, hogy Parajd község (Románia) önkormányzatával testvértelepülési kapcsolatot kíván létrehozni.
2. felkéri a Polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetéseket Parajd község polgármesterével a testvértelepülési kapcsolat megállapodásba foglalása érdekében.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

23. napirendi pont: Ezüsthegy közbiztonságát növelő döntés meghozataláról

Dr. Kiss László polgármester: van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Gyepes Ádám képviselő: az előttük lévő előterjesztés kendőzetlenül őszintére sikerült. Ezüsthegy területe bűnügyi gócponttá vált. Illegális hulladéklerakások, jellemző lett a drogfogyasztás és a betörések. A környékbeli lakosok biztonságérzete megszűnt. Az egykori kiemelt zöldövezeti rész nélkülözött területté vált.

Őnök úgy beszélnek erről a területről leíró jelleggel, mintha az egész folyamat elindulásától napjainkig nem Önök volnának a kiváltói, és a drogpárti politikájukkal a támogatói is.

Természetesen nem szeretné elvitatni a felismerés tényét, csak a jegyzőkönyv kedvéért megjegyzné, hogy „cirka” 4 évre, és a frakciótársaival évek óta folyó figyelemfelhívó akcióikra volt szüksége Önöknek.

Az előterjesztés tárgyára visszatérve, a kamerák kihelyezése szükséges lépés, amelyet a kezdetektől fogva szorgalmaztak. Szükséges lépés, de ne higgyék, hogy elégséges lépés is.

Őnök néhány hónappal ezelőtt a kamerák előtt a teljes terület megtisztítását ígérték, ami kis füsttel el is indult, majd szépen alábbhagyott a forradalmi láz itt a hivatalban.

Ezüsthegy megtisztításának feladatát el kell, hogy végezzék. Nem fogják hagyni, hogy ismét kommunikációs trükkök szintjén kezeljék a problémát. Ezüsthegy ügyét folyamatosan

napirenden fogják tartani, amíg Önök az utolsó épületet le nem bontják, az utolsó drogot el nem távolítják, valamint az utolsó zsák szemetet el nem viszik a területről.

Kozma János képviselő: megköszöni Gyepes Ádám képviselőtársa hozzáállását és azt, hogy ilyen határozottan kiáll. Ezüsthely közbiztonsága egész Békásmegyer területére kihat. Polgármester úr nem volt itt, nem volt jelen még akkor, amikor először január hónapban, vagy december végén a testület ülésén szóvá tette azt, hogy kiskorúak drogoznak.

Olyan felháborodás keletkezett, volt, aki azt mondta, hogy ne hazudozzanak. Azóta bizonyított, hogy a rendőrség 18 alkalommal foglalkozott a kerületben kiskorúak drogfogyasztásával. Megállapítható, hogy annak ideje korán, amit a FIDESZ frakció jelzett, az megtörtént, ezért kiemelt figyelmet kérnek erre a területre, Békásmegyerre. A bizottsági ülésen elmondta, hogy az ide tervezett kamerák pontosítást igényelnek és, hogy „ne söpörjék a szőnyeg alá”. Nem tudja megérteni azt, hogy ha van egy egérút, egy átjáró a III. kerületben, a Meggy utca – Barbara köz felé használják, akkor miért akarnak 100 m-rel lejjebb tenni egy másik kamerát? Egyértelmű, hogy ott folyik a közlekedés, a főúton való mozgás elkerülése. Ugyanez vonatkozik a Meggy utca - Flóralia utca - Égető utca, ahol ott van a közút. Oda járnak le a közkúthoz, ahol a vízvételi lehetőség van.

Nyugodtan legyen a saját javaslatuk, de építsék be azt, amit a FIDESZ frakció kér, mert ide kellene az arcfelismerő kamerák. A drogfogyasztók lefelé jönnek a Meggy utcán, amiről fotók is vannak, ott szoktak tobzódni, fetrengeni. Ide szükséges az arcfelismerő kamera ahhoz, hogy Önök sikeresen tudjanak fellépni. Ez már nem egy technikai csoda. Ugyanez vonatkozik a másik részre is. A Dömös utca – mások úgy ismerik: Templom utca - tekintetében nem érti, hogy miért kell oda kamera? Ott térfigyelő kamera működik, nem is egy helyen. Pontosítani kellene a kamerák elhelyezési pontjait. Ezüsthely biztonsága lehet a Csobánka térre és a lakótelep központjára is. Úgy gondolja, hogy Ujfalvi István képviselő úrhoz is rengeteg panasz érkezik, hogy a kismamákat, a babakocsival közlekedőket zaklatják a csövesek, zaklatják azok, akik Ezüsthelyről lefelé jönnek. Kéri, ezt ne nagyolják el! Ide szükséges egy térfigyelő kamera és így talán a probléma is csökkenthető.

Zábó Attila alpolgármester: Pintér Sándor belügyminiszter 5488 nappal ezelőtt 2010. június 17-én mondta azt, hogy két hét alatt rendet tesznek. Akkor ez azt jelenti, hogy 5474 napja már rend van. Kéri, beszéljék meg vele!

Ujfalvi István képviselő: valóban igaz, amit Kozma János képviselő úr mondott, de most már egy kicsit okafogyott. Valóban volt ilyen és nagyon jól tudja, megkeresték, illetve jelezték számára a problémákat, hogy nőket vegzálják, de volt, hogy még egy férfi is kikerülte őket, mert félt a közelükbe menni. Azóta, amióta rendet teremtettek, a rendőrség kiszállt és folyamatos ellenőrzés van, hiszen a Kábítószer Egyeztető Fórum (a továbbiakban: KEF) ülésén mind a ketten részt vesznek, ahol szó volt erről, nem is egyszer, és legközelebb úgy tudja jövő héten hétfőn lesz KEF ülés, vagy holnap. Azóta ez a probléma megszűnt. Azt nem vitatja, hogy esetleg nem fordul elő még. Ilyen mindig is lesz, akár mit csinál a kormány, most hogy ráébredt, hogy ezzel a helyzettel kellene valamit kezdeni. Mindig is lesz, sajnos. Az nem várható el a kerülettől, hogy minden utcasarokra rendőrt állítson, ha valamilyen drogos megjelenik, hogy azt megcsípje. Sajnos ilyen lesz. Egy biztos, az, ami a barackosban volt korábban, az 99 %-ban tulajdonképpen megszűnt. Azt nem vitatja, hogy jó lenne további kamerák felszerelése. Azt mondaná inkább, nézzék meg, hogy a három, amit jelenleg javasolnak, mennyire fog beválni és amennyiben szükséges lenne további bővítés azt Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelete meg fogja ejteni.

Óri László alpolgármester: az a helyzet, hogy Ezüsthegy problémáját a jelenlegi vezetés megörökölte, nem is akar belemenni. Tudja, hogy mi volt, de majd elmeséli szívesen. A lényeg, hogy megörökölték egy problémás területet, és a kerületi önkormányzat ezt a problémás területet szeretné rendbe tenni, amelyhez a szükséges lépéseket megtette. Pénzt áldoztak arra, hogy a területen kitakarítsanak, a problémás ingatlanokat, gócpontokat lebontassák. A területet megtisztították, az ott lévő szemetet elszállították, a takaró bokrokat, növényzetet rendbe tették és elhelyezésre kerülnek a kamerák. Az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-vel közösen a saját ingatlanjai védelmében újabb kamerákat is szeretnének felszereltetni. Gondolkodnak és tovább fogják folytatni magát a hulladékmentesítést, és az illegálisan felépített épületek bontását.

A Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság ülésén elmondta, hogy van egy nagyobb probléma, még pedig az út túloldalán lévő állami terület. Az a baj, hogy bármit is tesznek a kerület területén, az út túloldalán lévő szeméthegek vonzzák az illegális szemétkerakást. Jelenleg ez ellen küzdenek.

Kéri a FIDESZ képviselőit, próbáljanak lobbizni annak érdekében, hogy a Magyar Állam a saját területén lévő hulladékmentesítést végezze el.

Gyepes Ádám képviselő: Önök évekkal ezelőtt folyamatosan azt mondták, hogy Ezüsthegyen nincsen semmi probléma, a jegyzőkönyveket meg lehet nézni, vissza lehet olvasni.

Végre eljutottak odáig, hogy komolyan vegyék ezt a problémát. Többször kint volt a képviselőtársaival a helyszínen, ahol áldatlan állapotok vannak. Örül annak, hogy eljutottak odáig, elismerik, hogy problémák vannak és elkezdtek valamit az ügyel kapcsolatban tenni. De úgy gondolja, hogy ahol állnak az nem a megoldás, még közel se értek a végéhez, a probléma nem szűnt meg. Valóban a rendőrségnek köszönhetik, hogy nincsenek komolyabb problémák ezen a helyszínen, hiszen napi szinten kint vannak a mai napig és próbálnak rendet tenni. Elüldözték a droghasználókat, ténylegesen nem járnak oda a hajléktalanok, de azok az épületek, amik bevonzák a drogosokat, azok ugyanúgy ott állnak. Óri László alpolgármester úr elmondta, hogy lebontották az épületeket. Két épületet bontottak el, nagyjából ugyanaz a helyzet. Ugyanúgy rengeteg szemét van, ugyanúgy állnak az épületek, és ebbe az irányba kell elmenni. Meg kell szüntetni az összes olyan ingatlant, ami lehetőséget ad arra, hogy oda bejárjanak. Amíg ez nem történik meg, hogy az ingatlanokat ledózeroltassa az önkormányzat addig nem fognak az ügy végéhez érni.

Most ott van a rendőrség, folyamatosan razziáznak, de ha egy kicsit alábbhagy ez a dolog, akkor újra visszamennek majd a drogosok, újra ellepik ezeket az ingatlanokat a hajléktalanok, ott hagyják a szemetet.

Az a kérés, hogy tegyenek pontot a végére, és oldják meg a problémát. De úgy tudják csak megoldani, ha az összes olyan jellegű épületet, ami rossz állapotban van, ledózeroltatják, és a lerakott szemeteket elszállítatják. Ne jöjjenek az állammal, hogy az államnak is van ott egy-két ingatlana. Ne abba az irányba menjenek el, hogy ez az állam hibája. Miért lenne az állam hibája? A legtöbb ilyen terület az önkormányzat tulajdonában van. Tegyenek rendet, mutassanak példát, oldják meg és utána lehet kérni az állam részéről is hogy azt az egy-két területet tegye rendbe.

Dr. Kiss László polgármester: az állam ingatlana a fél hegy. Óri László alpolgármester úr megjegyzését annyiban tartja helyén valónak, hogy egy fél hegy van állami kézben, ami effektív illegális hulladéklerakóként működik. Nem vitatván senki állítását, ennyit szeretet volna az elhangzottakhoz hozzáfűzni.

Turgonyi Dániel Absolon képviselő: nagyon sajnálja, hogy ezekről a kérdésekről bűnüldözésként beszélnek, nem úgymint egy szociális, egészségügyi problémáról. Arról beszélnek, hogy hogyan tüntetik el ezeket az embereket, és az Önök kommunikációjában

dehumanizálják ezeket az embereket. Feltenne egy kérdést az itt ülőknek. Ki tudja, hány olyan ország van az Európai Unióban, amelynek nincs nemzeti drogstratégiája? Egy, és az Magyarország. Ha valami az állam hibája, az az, hogy Magyarországnak nincsen nemzeti drogstratégiája, nincsen átgondolt rendszere annak, hogy a szerhasználat káros hatásait, hogyan próbálja megoldani. Erre nincsen. Egy dolog van, hogy minél durvább és durvább szabályokat hoznak arra, hogy az ilyesfajta szociális problémával élő emberek miként legyenek elnyomva jobban és jobban. Legyenek őszinték. Az, hogy be lett vezetve, hogy a dílert fel kell jelenteni, az valójában nem fogja segíteni, hogy egy ember az elterelésen belül segítséget merjen kérni. Ez nem segít ebben. Lehetséges, hogy azt a bűnüldözési problémát, amely egy valós és megoldandó probléma, hogy a különböző drogok hogyan kerülnek ki az emberekhez, segítheti megoldani, de nem a megfelelő módja ennek. Ugyanis azokat az embereket, akik benne vannak ebben a szociális és egészségügyi problémában nem fogja abba az irányba terelni, hogy segítséget merjenek kérni.

Sajnos az Európai Unióban arcfelismerő szoftvereket nem használhatnak önkormányzatok, az kizárólag rendőrségi hatáskörben van. Pintér Sándor miniszter úrnál kell majd kopogtatni az ügyben, hogy ezeket a szoftvereket biometrikus azonosításra lehessen használni.

Hideg István képviselő: ebből a szakmából jön, sok évet töltött ezen a területen.

Az Ezüstheggyel kapcsolatban annyit ért el az önkormányzat, amit a Hős utcával kapcsolatban évtizedek alatt nem sikerült elérnie a rendőrségnek. Tizenhét kiemelt rendőrségi egység van a Nemzetvédelmi Szakszolgálaton keresztül, amelynek a kellős közepén a Hős utcai eset a mai napig áll. Azt gondolja, az önkormányzat jó úton indult el azzal, hogy a területen biztosított a rendőrségi jelenlét.

Egyetért Turgyoni Dániel Absolon képviselő úr által elmondottakkal, hogy ezzel a probléma nem szűnt meg, csupán úgymond a problémát kezelik.

A kábítószerrel kapcsolatban a magánlakások legmélyére kellene bemenni, hiszen a kábítószerfogyasztás, nemcsak a közterületen, a diszkóban, hanem magánlakások belsejében is történik. Az önkormányzat jó úton indult el, és kéri, adjanak időt az önkormányzat és képviselő-testület munkájára, hogy ez a dolog minél hamarabb megszűnjön.

Őri László alpolgármester: arról volt szó, hogy az állam mekkora területet birtokol. Az út déli részén, ami az út mellett megy az végig állami terület. Az összes illegális szemét 70 %-a állami területen van. Nem azért mondta ezt a FIDESZ képviselőinek, hogy cinkelje őket, de tényleg ez a probléma és addig, amíg az állami terület nem tisztul ki, addig a kerületi önkormányzat akármit csinál az út északi részén lévő területeken, az oda fogja vonzani az illegális lerakókat. Nem az államra mutogat. Nem az a típus, hogy a másokban keresi a hibát. Először mindig magába néz. Ez most sajnos probléma.

Három házat bontottak le egyébként, a nagyobbak, ahol illegális beköltözők éltek, azok már nincsenek, vannak azonban még további ingatlanok, de azok annyira már a beköltözésre nem alkalmasak. A bontási folyamat elindult, és kell, hogy folytatódjon. Erre van pénze az önkormányzatnak, a jövő évben is szeretnék erre allokálni.

Dr. Kiss László polgármester: 2014-ben, amikor országgyűlési képviselő lett, akkor 2013-ban a kampány során megkeresték az ott élő civilek, felvitték a területre, és megmutatták, hogy milyen viszonyok uralkodnak, ami azonos volt azzal, amit Gyepes Ádám képviselő úr is mondott.

Majd 2019-ben, amikor a polgármesteri kampányára készült, ismét felvitték oda és ugyanezt tapasztalta.

Négy évig ült az Országgyűlésben, ahol már nem négy éveztek, hanem elmúlt tíz éveztek, mert 2014 és 2018 között is azzal kezdte bármilyen kormánypárti politikus a hozzászólását, hogy mert a Gyurcsány korszak miatt nem lehetett megoldani 8-10-20 év alatt a problémát. Véleménye szerint két dolgot nem szabad tenni, mert mind a kettővel hibát követnek el. Ne tegyék azt, hogy elfelejtik, amely szerint az előző városvezetés tétlenül nézte azt, hogy bérlők illegális hajlékokat alakítanak ki évtizedeken keresztül. Ennek isszák meg a levét. Ez az alapvető oka a problémának. Azt se tegyék, hogy azt mondják, és egyébként minden képviselőnek abban igaz van, hogy a jelen, vagy a mindenkori városvezetésnek ezzel a helyzettel nincsen felelőssége. Csak kéri, hogy egyiket se felejtse el, mert mind a kettő ott van a kalapban. Ezeket a házakat nem Őz varázsolta oda, hanem valahogy a FIDESZ-es városvezetés szeme előtt nőttek ki egyébként teljesen illegálisan a fűből. Néhány esetben a szó legszorosabb értelmében. Azon, hogy Gyepes Ádám képviselő úrral elvitatkoznak azon, hogy ki a hibás, attól még ezek a helyzetek ott vannak.

Az előterjesztés azért olyan, amilyen, mert nem gondolják, hogy a hibákat, vagy a problémákat nem kell elismerni. Nem ilyenek vagyunk. Megjegyzni, hogy a kérésére került sor a fokozott rendőri jelenlétre, és fokozott lovas rendőrök ottani megjelenésére. Jogilag kitisztázták a területet, és négy évükbe telt, míg azt a jogi káoszt, ami volt és egyébként a közbiztonságot növelő intézkedéseket megtették, amit meg tudtak tenni. De azt se felejtse el, a rendőrfőkapitány beszámolójából tudják, hogy 40 %-kal csökkent a rendőrrjárőr óra a III. kerületben. Hivatalosan a rendőrkapitány úr nem mondhatja el, hogy hány rendőr van a kerületben, mert ezt megtiltotta belügyminiszter úr a számára, és minden kerületi rendőrkapitány számára. De azért nem nehéz kiszámolni, hogy ha 40 %-kal kevesebb rendőr van, az nem azért van, mert a rendőrök nem akarnak kimenni, hanem mert kevés a rendőr.

Az, hogy a rendőrség a közbiztonságért felel, az pedig a rendőrség megalakulása óta, 1883 óta ebben az országban állami feladat. Nem tudnak a rendőrség helyet bünt üldözni. Nem tudnak. Igény lenne rá, és véleménye szerint jobban megtudnák oldani, mint az állam. Nem tudják véghezvinni. Arról se feledkezzenek meg, hogy nem más az egymásra mutogatás, hiszen van egy fél hegynyi terület, ami az államé és annál nagyobb illegális szemét lerakóhely a világon nincs. Akár hányszor szólnak, nyilván a forráshiány miatt nem történik semmi. Még csak a szándékot sem feltételezi róluk. Abban is teljesen igaza van Kozma János képviselő úrnak, hogy ezeken a helyeken kívül, még biztos lehetne kamerákat más helyekre is kitenni. Azt se mondja, hogy elzárkózna az elől, hogy ezeket a helyeket is nézzék meg, és ha szükséges, akkor további kamerákat helyezzenek ki. Ígéretet is szeretne tenni arra, megnézik, hogy a „sztori” hogy működik, és ennek megfelelően tesznek lépéseket.

Azt is megerősíti, hogy a saját tulajdonukban lévő területeket belülről kamerázzák be, mert az magán terület, így van joguk figyelni. Erre például Kálmán László igazgató úr nem tud előterjesztést tenni, majd az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója fogja megtenni amennyiben szükséges, mivel a saját területek figyelésére más jogszabályok vonatkoznak és olcsóbb megoldásokból ki lehet jönni. Akkor tudnak érdemben tenni ez ügyben, ha egyrészt a rendőrség megerősítetten végzi a dolgát, amire jelenleg nem lát lehetőséget, mert rengeteg problémával küzd, a kerületi önkormányzat teszi a dolgát, véleménye szerint teszi, és ha egyébként a magántulajdonosok is teszik a dolgukat. Az önkormányzat a saját telkén, az állam a saját telkén, a magántulajdonosok a saját telkükön. Másik tulajdonos telkét az önkormányzat nem kamerázhatja be, ami nyilván logikus. Nem tudnak mit tenni akkor, hogyha az állam olyan minőségben tartja rendben a területet, amilyen minőségben rendben tartja. Ez nem mutogatás, csak tényleg arról van szó, amikor látják a HÉV melletti területeket, amire a kerületi lakosok felháborodnak. Kis türelmet kér, konstruktívnak és jó szándékúnak tartja a jelzést. Akkor is annak tartja, hogyha a probléma 2014-ben és 2018-ban is fenn állt.

Ha lecsupaszítják a dolgot, hogy a kamerarendszer kiépítése és a magántelkek megfigyelése az irány, azt gondolja közös az út, és az is nyitott kapu, amely szerint nézzék át, hogy a kamerák

elégesség-e. Amennyiben nem elégséges, akkor Kozma János képviselő úr javaslatára nyitott és képviselő úr javaslatát figyelembe véve kerüljön a kamerarendszer bővítésre, mert a jelzéseket teljesen jogsnak tartja.

Nem szeretné, ha a dolgot politikai irányba vinnék el. Alapvetően ezt a várost a városvezetés feladata irányítani. Nem érdekli, hogy a probléma 20 vagy 30 éve van itt. Minden körülmények között meg kell oldani. Amíg polgármester, addig felelősséget visel a III. kerület működéséért független attól, hogy ez a probléma mióta van.

További kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

200/2025. (VI. 26.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az előterjesztés szerinti 3 db új térfigyelő kamera telepítését az előterjesztés melléklete szerinti helyszínekre Ezüsthegyen jóváhagyja, azok beszerzésére, kiépítésére és finanszírozására Óbuda-Békásmegyer Közterület-felelőgyeletet kéri fel.

Felelős: Óbuda-Békásmegyer Közterület-felelőgyelet igazgatója

Határidő: 2025. december 31.

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

24. napirendi pont: Tájékoztató a 17/2025. (II. 6.) számú képviselő-testületi határozat végrehajtásáról

Dr. Kiss László polgármester: van-e kérdés, észrevétel a tájékoztatóval kapcsolatosan?

Budai Sándor Viktor képviselő: köszöni Zábó Attila alpolgármester úr és Dr. Horváth Orsolya vezérigazgató asszonynak a kiküldött tájékoztatóval kapcsolatos anyagokat. Reméli, hogy ezek ismeretében már tudnak közösen előrelépést felmutatni. Jogszabály erre a polgármestert egyébként nem kötelezi.

25. napirendi pont: Tájékoztató két ülés között hozott polgármesteri döntésről

Dr. Kiss László polgármester: a polgármesteri döntésekről írásban szokott számot adni, nem pedig szóban. Azoknak mondja ezt, akik jogellenesen követik tőle, hogy írásban tegye meg a tájékoztatót a két ülés között hozott polgármesteri döntésekről.

26. napirendi pont: Döntés „Adventi jégpálya bérlés és működtetés a Fő téren és a Békásmegyeri Piac közösségi terén” tárgyban közbeszerzési eljárás megindításához szükséges képviselő-testületi előzetes kötelezettségvállalásról

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

201/2025. (VI. 26.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. létrehozza a „Célfeladat Esernyős jégpályák 2025” költségvetési sort,
2. az előterjesztésben szereplő „Célfeladat Esernyős jégpályák 2025” feladathoz szükséges 55 000 000 Ft forrása a „K.05.04.14.04.01 Általános tartalék” költségvetési sor,
3. az 1-2. pontokban foglalt döntéseket az Önkormányzat 2025. évi összevont költségvetéséről szóló 14/2024. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításakor átvezeti,
4. a jégpályák üzemeltetéséről szóló szerződést a Társaság és az Önkormányzat kösse meg.

Felelős: 3. Polgármester
4. Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője, Polgármester

Határidő: 3. az Önkormányzat 2025. évi összevont költségvetéséről szóló 14/2024. (IX. 26.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása
(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

27. napirendi pont: A Caminus Zrt-vel kötött bérleti szerződés lejárta miatt szükséges döntések

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, észrevétel hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

202/2025. (VI. 26.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz,

1. elfogadja, hogy Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata hozza létre a „Caminus Zrt. tulajdonában lévő kazánok megvásárlása” költségvetési sort (az előterjesztésben szereplő kazánok megvásárlásához szükséges 690.055.- Ft forrása a „K.31.09 Karbantartás” költségvetési sor).
2. elfogadja, hogy az 1. pontban szereplő döntést az Önkormányzat 2025. évi összevont költségvetéséről szóló 14/2024. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításakor vezesse át.

Felelős: Polgármester

Határidő: a döntést követő 30 nap

(Szavazott 22 képviselő: 22 igen, egyhangú)

Dr. Kiss László polgármester: a nyílt ülés napirendjeit követően a zárt napirendi pontok tárgyalása következik. Kéri, aki nem jogosult a zárt ülésen való részvételre, hagyja el a tanácsstermet.

A zárt ülésen 203- 210/2025. (VI. 26.) határozat született.

Zárt ülést követően:

Képviselői kérdések

Gyepes Ádám képviselő: a jegyzőkönyv kedvéért szeretne mindenkit emlékeztetni arra, hogy ebben a ciklusban a mai a második ülés, amikor a városvezetést kérdezni lehet.

Néhány III. kerületi anyuka levelét, beszámolóját szeretné ismertetni.

1. Az óvodaudvar, ahová az anyuka két gyermeke jár elkeserítő állapotú. A játszóeszközök között nincs semmilyen növény, így a gyerekek délutánra a portól fekete váladékot köhögnék. A fajtátekok többsége vagy korhadt, rosszul kezelt, amitől rendszeresen szálkát kell szedetni a gyerek testrészeiből. Kérem, adjanak tanácsot, kihez fordulhat, mert az önkormányzathoz már nem tud.
2. Egy édesanya a sajtóhoz kellett forduljon, mert az óvodájukban az udvari játékok 80 %-a használhatatlan. A gyerekek csak a homokozóban játszhatnak, a többi játék balesetveszély miatt el van kordonozva. Ugyanebben az óvodában fordult elő az is, hogy egy óvodás – a beszámolók szerint – kísértalt az óvodakerítés rozsdás részén. A kerítés megjavítása az önkormányzatnak egy hónapjába telt.
3. Két éve nyert a Meggyfa utcai óvoda a közösségi költségvetésen udvarfelújításra, de semmi sem történt azóta sem.
4. Egy kerületi óvoda mellett dőlt ki pár hete egy öreg, rossz állapotú fa, amit a szülők évek óta jeleztek, és a sort folytathatnák a kétségbeesett, reményvesztett szülők leveleivel, amelyekkel heti szinten keresik meg őket.
Nagyon világosan kirajzolódik ezekből, hogy az Ön által vezetett hivatal nem képes ellátni a feladatát, nem képes a gyermekek egészségét, biztonságát, életvédelmét szavatolni.
Szeretné megkérdezni polgármester úrtól, milyen tragédiának kell ahhoz történnie, hogy komolyan vegyék a kötelességüket?
5. Úgy tűnik Önöket felkészületlenül érte a tavasz és a nyár hirtelen jött belopakodása, hiszen a fagyok elmúltával, a kerületben el kellett volna kezdeni a kátyúzást.
Az Ön által vezetett III. kerületi önkormányzat a szerződött partnernek ebben az évben még nem adott a kerületi közutak javítására megrendelést.
Szeretné felhívni a figyelmét, hogy vannak a helyi önkormányzatnak olyan feladatai, amelyeket illene ellátni. A kerület útjai és járdái nem voltak még soha ilyen rossz állapotban.
Folyamatosan érkeznek a bejelentések a lakosságtól, amelyben arról szólnak, hogy az önkormányzat nem reagál a jelzéseikre. Ezért is kezdték el a FIDESZ-es képviselőtársaival saját tiszteletdíjükből eltüntetni a leginkább balesetveszélyes kátyúkat. Szeretné megkérdezni, mikor kezdi meg a kerületi önkormányzat az utak javítását? Jövőre? 2027-ben vagy mégis mikor?
6. Az idei az ötödik szezon, amikor a Laborc utcai strand nem nyit ki. Önök tavaly választási ígéretként kapkodva kiírtak egy közbeszerzést, aminek az eredménye a totális csőd. Az Önök által kiválasztott kivitelezőknek tavaly szeptemberre el kellett volna készülniük. Az Ön helyettesei egy szerződésbontásig, majd egy hosszasan kinéző jogvitáig

menedzselték a projektet. Az eredmény az, hogy a belső óbudai területekről a nyári táborok alatt idén se lehet a gyerekekkel a strandra eljutni. A környező lakosság a szabadidő park medencéjét nem használhatja pihenésre. Polgármester úr szerint rendben van ez így?

7. Óbuda egy másik strandja a Római-parti Plázs kapcsán szeretné kérdezni, hogy a holnapi szezonnyitóiig meg fogják tudni oldani a békásmegyeri szennyvíztelep túlfolyóján alkalmanként ömlő higított szennyvíz kérdést? Vagy az idei újabb olyan szezon lesz, amikor nagyobb záporok után félve kell, elinduljon az óbudai polgár a Plázusra, nem tudva, hogy biztonságosan tudja-e majd használni a strandot?

Polgármester úr most nem túl szofisztikáltan neves oligarchák római parti beépítéseiről fog fantáziálni. De mielőtt ezt megteszi, szeretné jelezni, hogy akár mennyire is homokba dugja a fejét az ügyben, és mellébeszél, ez egy megoldásra váró probléma, amit polgármester úrnak, Karácsony Gergelynek és Szabó Tímeának kutyakötelessége lenne megoldani, mert az egészségügyi kockázata a strandba ömlő szennyvíznek igenis fennáll. Az elmúlt években egyszer sem cselekedtek, amikor a Fővárosi Csatornázási Művek (a továbbiakban: FCSM) jelzést küldött az önkormányzatnak a higított szennyvíz Dunába engedéséről, bár ez szezononként több alkalommal is megtörtént.

Szeretné megkérdezni, hogy idén tervezi-e az önkormányzat tájékoztatni a Plázson fürdőzőket az FCSM-től érkezett jelzésről? Bezárják-e a strandot a higított szennyvíz beömlése után?

Dr. Kiss László polgármester: Gyepes Ádám képviselő úr egy apró dolgot felejt el, hogy azért nem tudták a strandot lezárni, amikor a higított szennyvíz beömlött, mert nem volt nyitva. A strand területére higított szennyvíz – ami nem szennyvíz, hanem a szennyvíznek a nyolcezerszeres higítása – nem ömlik be, hanem konkrétan a Dunába ömlik. Egész egyszerűen, amikor ilyen körülmények vannak, vagyis esik az eső és -50° C hideg van, akkor a strand nem üzemel. Amikor ezek a beömlések voltak, akkor általában éjszaka volt, vagy este. Tehát eleve a strand fizikai értelemben sem volt nyitva. Részletesen le fogja írni, ahogy eddig is leírta. Nyilván Ön is vele együtt örül annak, hogy az államtól jó vízügyi besorolást kapott a strand, szemben, például a szentendrei Duna-stranddal, ami azt is jelenti, hogy Magyarországon ez az egyik legjobb vízminősítéssel rendelkező strand, ami plázsként működik. Ez nem jelenti azt, hogy ettől még ne folytatnák a rendszeres vízminőség méréseket, amit egyébként az Ön állításával szemben, folyamatosan közzé is tesznek. Abban nem tudja Gyepes Ádám képviselő urat megnyugtatni, hogy amikor a strand nincs nyitva, akkor nem fogják tudni bezárni, ugyanis eleve zárva van. Eddig is az volt a töretlen gyakorlat, hogy amikor a strand zárva van, akkor nincs nyitva. Ez után is ez a töretlen gyakorlat.

Gyepes Ádám képviselő úr további kérdéseire, írásban fog válaszolni.

Balogné Marosvölgyi Anna képviselő: egy édesanya kereste meg, hogy a Szérűskert Bölcsőde a 2023-as közösségi költségvetés szavazása során megnyerte az udvarfelújításra vonatkozó pályázatot, azonban azóta semmilyen lépés nem történt az ügyben. A szülők az önkormányzatnál többször érdeklődtek a fejlesztésekkel kapcsolatban, de semmilyen választ nem kaptak. Tájékoztatást szeretnének kapni, hogy mikorra várható az udvar felújítása?

Dr. Kiss László polgármester: ez utóbbira, írásban fognak válaszolni.

A másik kérdésre válaszolva elmondja, hogy a szülő, aki képviselő asszonynak is levelet írt, és akinek felolvasta a levelét, az egyébként érthetetlen módon előző hét pénteken, vagy talán csütörtökön írta meg a levelét. Az, amikor a szülő arról beszél, hogy az önkormányzat számos jelzést kapott, ő ekkor kapta a jelzést először. A részletekről írásban fog tájékoztatást kapni.

Kozma János képviselő: nem polgármester úrhoz, hanem Béres András alpolgármester budi-biznisze érdekelné. A Római-parttal kapcsolatosan Béres András alpolgármester úr nem gondolja-e, hogy meg kellene fontolni saját tulajdonú WC-k beszerzését? Ez egy műanyag WC, amiből 1 db 250.000.-Ft. Ezeket a WC-eket 8.000.-Ft-ért tartják karban és szervizelik. Béres András alpolgármester úr egy többmilliók költségvetést nyújtott be. Nem kellene átszámolni, átgondolni, hogy erre a rövid időszakra a Római-parton esetleg gazdaságosabban is lehetne a budi-biznistről üzemeltetni?

A választ szívesen meghallgatja szóban is, de szívesen segít a beszerzésben is. Ugyanott, ahol ezt bérléssel, vadonatújra lehet kapni 250.000.-Ft-ért.

Dr. Kiss László polgármester: nem adja meg a szót ismét Kozma János képviselő úrnak, mivel kérdezni az önkormányzati törvény értelmében csak a polgármestert lehet.

Kozma János képviselő: jó szándékkal tette fel a kérdését. Nagyon érdekes számok ezek, és a kérdést mindenféle vádaskodás nélkül tette fel. Igazán át kellene gondolni a biznistről.

Dr. Kiss László polgármester: teljesen igaza van Kozma János képviselő úrnak.

A III. kerület területén a kerületi önkormányzat, illetve az önkormányzattal együttműködő civil szervezetek két helyre tesznek ki ilyen WC-t. Az egyik hely a Mészkö park, ahol a fejlesztő nem gondolkodott ezen, mert a park méretétől függően egyértelmű a válasz. A másik ilyen helyszín a Római-part, ahol ez a megoldás, amit üzemeltet Béres András alpolgármester úr egy civil szervezet vezetőjeként, az egyébként egy öröklött megoldás. Abban igaza lehet Kozma János képviselő úrnak, nem biztos, hogy jó, és lehet, hogy át kellene gondolni. Bár nyilván ez felvetett raktározási kérdéseket, de hadd adja azt válaszul, hogy át fogják gondolni, hogy azzal együtt, hogy nyilván ennek van egy raktározási-, üzemeltetési költsége. Milyen költségei vannak annak, ha ilyet vásárolnak, de nemcsak oda, hanem egyébként vásárolnának a Mészkö parkba is. Ezeket jelenleg bérlik. Amennyiben Kozma János képviselő úr számára elfogadható a válasz, akkor nem fog írásban válaszolni.

Gyepes Ádám képviselő: a mai Civil, Ifjúsági, Kulturális, Oktatási, Nemzetiségi és Turisztikai Bizottság ülésén téma volt, amelyen jelzi, Kozma János képviselőtársa nem volt jelen. Béres András alpolgármester úrral már beszéltek erről, és úgy néz ki, hogy van megoldás. Mérlegelik és eldöntik.

Dr. Kiss László polgármester: Kozma János képviselő úr felvetése helyes volt. Nézzék meg és nemcsak itt, hanem a Mészkö parkban is. Köszöni a konstruktivitást. Bár ezt a kérdést nem tették fel, azért elmondja, nem fog lemondani! Megköszöni a munkát és a képviselő-testület 2025. június 26-ai ülését 16 óra 10 perckor bezárja.

K.m.f.

