



POLGÁRMESTER

1033 Budapest, Fő tér 3.

*Az előterjesztés tárgyalása az Mötv. 46. § (1) bekezdés alapján nyílt ülésen történik.
Döntéshozatal módja: minősített többség*

ELŐTERJESZTÉS

a 2025. szeptember 25-ei Képviselő-testületi ülésre

Tárgy: **Javaslat az Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója közszolgálati jogviszonyának megszüntetéséről szóló polgármesteri döntés megerősítésére**

Előterjesztő: Dr. Kiss László – polgármester

Az előterjesztést készítette: Szabó Anikó Munkaügyi Iroda – irodavezető

Az előterjesztés bizottság nem tárgyalja.

Tisztelt Képviselő-testület!

Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet (székhely: 1033 Budapest, Mozaik utca 7., adószám: 15503626-2-41, a továbbiakban: Felügyelet) az Önkormányzat önállóan gazdálkodó költségvetési szerve, amelynek fő feladata a Képviselő-testület 23/2024. (XI. 7.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: SZMSZ) VIII. fejezetében meghatározott a közterületek rendjével, valamint az épített és természeti környezettel kapcsolatos, közlekedésrendészeti, állategészségügyi, környezetvédelmi, vagyonvédelmi, közterület használattal kapcsolatos, együttműködési kötelezettségi feladatok ellátása.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 19. § alkalmazása során a képviselő-testület hatáskörébe tartozó választás, kinevezés, vezetői megbízás joga magában foglalja a felmentés, a megbízás visszavonásának jogát. Az egyéb munkáltatói jogon a kinevezés, vezetői megbízás, felmentés, vezetői megbízás visszavonása, az összeférhetlenség megállapítása, fegyelmi eljárás megindítása, a fegyelmi büntetés kiszabása kivételével minden más munkáltatói jogot kell érteni.

Ennek értelmében, a Felügyelet igazgatójának a munkáltatói jogkör gyakorlója képviselő-testület. Az egyéb munkáltatói jogokat, a képviselő-testület nevében, a polgármester gyakorolja.

Az Mötv. 41. § (7) bekezdése alapján, a helyi önkormányzat képviselő-testülete – amennyiben törvény kivételt nem tesz – kinevezi az intézmény vezetőjét.

A Képviselő-testület a 320/2025. (XI. 29.) Határozata alapján, a Felügyelet igazgatói feladatainak ellátására Kálmán Lászlót (anyja neve: Fedeles Julianna, született: Budapest, 1972. 10. 04.) választotta, aki 2024. december 1. napjától határozatlan időtartamú, általános, teljes munkaidős közszolgálati jogviszonyt létesített – a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 129. § (1) és (2) bekezdés alapján – a Felügyelettel, 6 hónapos próbaidő kikötésével. A próbaidő 2024. december 1. napjától 2025. május 31. napjáig került kikötésre.

Az igazgatói feladat ellátása során, a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény szabályozásait is szükséges alkalmazni.

A polgármester és az igazgató (a továbbiakban: Felek) közös egyetértésben abban állapodtak meg, hogy az igazgató közszolgálati jogviszonyát 2025. december 31. napjával közös megegyezéssel megszüntetik.

A Kttv. 74. § (1) bekezdés alapján, a köztisztviselő jogviszonya megszüntetésekor (megszűnésekor) munkakörét az előírt rendben köteles átadni és a munkáltatóval elszámolni. A munkakör-átadás és az elszámolás elektronikus úton történő lebonyolításához szükséges feltételeket a munkáltató köteles biztosítani.

A jogviszony megszüntetésekor, illetve megszűnésekor az utolsó munkában töltött napon, de legkésőbb tizenöt napon belül, a kormánytisztviselő részére ki kell fizetni az illetményét, egyéb járandóságait – a Kttv. 107. § (2) bekezdésében foglaltak kivételével –, valamint öt munkanapon belül elektronikus úton ki kell adni a foglalkoztatási igazolást.

A Felek megállapodása alapján, az igazgató a fentiek értelmében, köteles a munkakörét a Felügyelet Ügyrendjében szabályozottaknak megfelelően, az általános helyettesének tételesen 2025. szeptember 5. napjáig átadni. A munkakör átadás-átvétel 2025. szeptember 4. napján megtörtént.

A Felügyelet folyamatos és zavartalan működésének biztosítása érdekében, szükséges az igazgatói feladatok ellátásáról gondoskodni. Ennek érdekében az volt a javaslatom, hogy az igazgatói munkakör betöltéséig, a Felügyelet általános igazgató-helyettese – az eredeti munkaköre ellátása mellett, az Ügyrendnek megfelelően – lássa el a szükséges igazgatói feladatokat, ahogy azt az igazgató esetleges távollétében eddig is tette.

A Felügyelet igazgatójának jogviszony megszüntetéséhez a Képviselő-testület döntése szükséges.

A szóbeli megállapodást és a polgármesteri döntéshozatalt követően, a Felek szándéknyilatkozatot írtak alá a jogviszony megszüntetésére vonatkozóan. A jogviszony megszüntetésére a Kttv. szabályozásait úgy alkalmazták, hogy a közszolgálati jogviszonyt 2025. december 31. napjával közös megegyezéssel szüntetik meg.

Az igazgató 2025. december 31. napján megszűnő jogviszonya, a Felügyelet működőképességének megőrzését nem veszélyezteti, mivel az Ügyrend szerint az igazgatói feladatellátás biztosított. A közös döntés meghozatala előtt, a Felek tekintettel voltak az Önkormányzat érdekeire, a kerület lakosságának kiszolgálására, a jogszabályok betartására, valamint a kinevezésben és az SZMSZ-ben rögzített kötelezettségek teljesítése érdekében.

Az Mötv. 68. § (3) bekezdése alapján, a polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett, az Mötv. 42. §-ban meghatározott ügyek kivételével dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – a képviselő-testület hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyekben.

Az Mötv. 42. § 2. pontja szerint, a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át: szervezetének kialakítása és működésének meghatározása, a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, vezetői megbízás.

Az SZMSZ 10. § (1) bekezdés alapján a Képviselő-testület átruházható, de bizottságra vagy a jegyzőre át nem ruházott, továbbá az SZMSZ 10. § (2) bekezdésben fel nem sorolt hatásköröket – átruházott hatáskörben – a polgármester gyakorolja az Mötv. 68. § (2) és (3) bekezdése szerinti esetben, valamint a nyári szünet ideje alatt.

Az SZMSZ 10. § (4) bekezdése szerint, halaszthatatlannak kell tekinteni az ügyet különösen akkor, ha a képviselő-testületi ülés összehívására a jogszabályból fakadó határidő lejártát megelőzően már nincs lehetőség, vagy a rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívása esetén a döntés késedelme az önkormányzat érdekeit sértené, helyrehozhatatlan kárral vagy anyagi veszteséggel járna.

Tekintettel a döntés halaszthatatlanságára, a 2025. augusztus 28-án megtartott rendkívüli Képviselő-testületi ülésre, amely indokok újabb rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívását nem tették lehetővé, a polgármester az Mötv. 68. § (3) bekezdésében,



valamint az SZMSZ 10. § (1) bekezdés alapján foglalt jogkörben eljárva, a jelen előterjesztés 1. mellékletében foglalt döntést hozta.


Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy az 5/2025. (IX. 2.) polgármesteri határozatban foglaltakat tudomásul veszi és megerősíti.

Budapest, 2025. szeptember 15.

Tisztelettel:


Dr. Kiss László
polgármester

Melléletek:

1. 5/2025. (IX. 2.) PM határozat


Dr. Kiss Annamária

TKBN 2025.09.17.31





ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT

Dr. Kiss László Polgármester

1033 Budapest, Fő tér 3.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Polgármestere 5/2025 (IX. 2.) határozata

az Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója közszolgálati jogviszonyának megszüntetéséről tárgyú előterjesztésről

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (3) bekezdése, valamint Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2024. (XI. 7.) önkormányzati rendelet 10. § (1) bekezdése alapján, a Képviselő-testület feladat- és hatáskörét gyakorolva az Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója közszolgálati jogviszonyának megszüntetéséről az alábbiak szerint hozom meg döntésemet:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (3) bekezdése alapján a Képviselő-testület feladat- és hatáskörét gyakorolva a polgármester úgy határoz, hogy:

1. elfogadja Kálmán László igazgató és a polgármester, mint az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlója között egyetértésben történt megállapodását, amely szerint az igazgató közszolgálati jogviszonya 2025. december 31. napján közös megegyezéssel megszűnik.

A Felek szándéknyilatkozatot írnak alá a jogviszony megszüntetésére vonatkozóan, miután a szóbeli megállapodás megtörtént. A jogviszony megszüntetésére a Kttv. szabályozásait úgy alkalmazzák, hogy a közszolgálati jogviszonyt 2025. december 31. napjával közös megegyezéssel szüntetik meg.

2. a Felügyelet folyamatos és zavartalan működésének biztosítása érdekében, szükséges az igazgatói feladatok ellátásáról gondoskodni. Ennek érdekében az igazgatói munkakör betöltéséig, a Felügyelet általános igazgató-helyettese – az eredeti munkaköre ellátása mellett, az Ügyrendnek megfelelően – lássa el a szükséges igazgatói feladatokat, ahogy azt az igazgató esetleges távollétében eddig is tette.
3. az 1. pontban elfogadott és írásba foglalt szándéknyilatkozatot aláírást követően, előterjeszti a következő képviselő-testületi ülésen, hogy a képviselő-testület határozatban erősítse meg a polgármesteri döntéshozatalt.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Indokolás

Az Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet (székhely: 1033 Budapest, Mozaik utca 7., adószám: 15503626-2-41, a továbbiakban: Felügyelet) az Önkormányzat önállóan gazdálkodó

költségvetési szerve, amelynek fő feladata a Képviselő-testület 23/2024. (XI. 7.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: SZMSZ) VIII. fejezetében meghatározott a közterületek rendjével, valamint az épített és természeti környezettel kapcsolatos, közlekedésrendészeti, állategészségügyi, környezetvédelmi, vagyonvédelmi, közterület használattal kapcsolatos, együttműködési kötelezettségi feladatok ellátása.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mőtv.) 19. § alkalmazása során a képviselő-testület hatáskörébe tartozó választás, kinevezés, vezetői megbízás joga magában foglalja a felmentés, a megbízás visszavonásának jogát. Az egyéb munkáltatói jogon a kinevezés, vezetői megbízás, felmentés, vezetői megbízás visszavonása, az összeférhetetlenség megállapítása, fegyelmi eljárás megindítása, a fegyelmi büntetés kiszabása kivételével minden más munkáltatói jogot kell érteni.

Ennek értelmében, a Felügyelet igazgatójának a munkáltatói jogkör gyakorlója képviselő-testület. Az egyéb munkáltatói jogokat, a képviselő-testület nevében, a polgármester gyakorolja.

Az Mőtv. 41. § (7) bekezdése alapján, a helyi önkormányzat képviselő-testülete – amennyiben törvény kivételt nem tesz – kinevezi az intézmény vezetőjét.

A Képviselő-testület a 320/2025. (XI. 29.) Határozata alapján, a Felügyelet igazgatói feladatainak ellátására Kálmán Lászlót (

) választotta, aki 2024. december 1. napjától határozatlan időtartamú, általános, teljes munkaidős közszolgálati jogviszonyt létesített – a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 129. § (1) és (2) bekezdés alapján – a Felügyelettel, 6 hónapos próbaidő kikötésével. A próbaidő 2024. december 1. napjától 2025. május 31. napjáig került kikötésre.

Az igazgatói feladat ellátása során, a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény szabályozásait is szükséges alkalmazni.

A Polgármesteri Hivatal épületében, 2025. szeptember 2. napján a Felügyelet aktuális feladat ellátásával kapcsolatosan szakmai megbeszélés történt. A megbeszélés alkalmával felmerült problémák megoldásában, a résztvevők véleménye nem teljes mértékben egyezett. A megbeszélés végére, a polgármester és az igazgató (a továbbiakban: Felek) közös egyetértésben azt tartja megoldásnak – a Felügyelet érdekeit is szem előtt tartva –, hogy az igazgató közszolgálati jogviszonyát 2025. december 31. napjával közös megegyezéssel megszüntetik.

A Kttv. 74. § (1) bekezdés alapján, a köztisztviselő jogviszonya megszűntetésekor (megszűnésekor) munkakörét az előírt rendben köteles átadni és a munkáltatóval elszámolni. A munkakör-átadás és az elszámolás elektronikus úton történő lebonyolításához szükséges feltételeket a munkáltató köteles biztosítani.

A jogviszony megszüntetésekor, illetve megszűnésekor az utolsó munkában töltött napon, de legkésőbb tizenöt napon belül, a kormánytisztviselő részére ki kell fizetni az illetményét, egyéb járandóságait – a 107. § (2) bekezdésében foglaltak kivételével –, valamint öt munkanapon belül elektronikus úton ki kell adni a foglalkoztatási igazolást.

Az igazgató a fentiek értelmében, köteles a munkakörét a Felügyelet Ügyrendjében szabályozottaknak megfelelően, az általános helyettesének tételesen 2025. szeptember 5. napjáig átadni.

A Felügyelet folyamatos és zavartalan működésének biztosítása érdekében, szükséges az igazgatói feladatok ellátásáról gondoskodni. Ennek érdekében az a javaslatom, hogy az igazgatói munkakör betöltéséig, a Felügyelet általános igazgató-helyettese – az eredeti munkaköre ellátása mellett, az Ügyrendnek megfelelően – lássa el a szükséges igazgatói feladatokat, ahogy azt az igazgató esetleges távollétében eddig is tette.

A Felügyelet igazgatójának jogviszony megszüntetéséhez a Képviselő-testület döntése szükséges.

A szóbeli megállapodást követően, a Felek szándéknyilatkozatot írnak a jogviszony megszüntetésére vonatkozóan. A jogviszony megszüntetésére a Kttv. szabályozásait úgy alkalmazzák, hogy a közszolgálati jogviszonyt 2025. december 31. napjával közös megegyezéssel szüntetik meg.

Az igazgató 2025. december 31. napján megszűnő jogviszonya, a Felügyelet működőképességének megőrzését nem veszélyezteti, mivel az Ügyrend szerint az igazgatói feladatellátás biztosított. A közös döntés meghozatala előtt, a Felek tekintettel voltak az Önkormányzat érdekeire, a kerület lakosságának kiszolgálására, a jogszabályok betartására, valamint a kinevezésben és az SZMSZ-ben rögzített kötelezettségek teljesítése érdekében.

Tekintettel a döntés halaszthatatlanságára, a 2025. augusztus 28-án megtartott rendkívüli Képviselő-testületi ülésre, amely indok újabb rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívását nem teszi lehetővé, kérem Polgármester Urat, hogy az Mötv. 68. § (3) bekezdésében foglalt jogkörben eljárva hozzon döntést az előterjesztés tárgyában.

Az Mötv. 68. § (3) bekezdése alapján, a polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett, a 42. §-ban meghatározott ügyek kivételével dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – a képviselő-testület hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyekben.

Az Mötv. 42. § 2. pontja szerint, a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át: szervezetének kialakítása és működésének meghatározása, a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, vezetői megbízás.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2024. (XI. 7.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 10. § (1) bekezdés alapján a Képviselő-testület átruházható, de bizottságra vagy a jegyzőre át nem ruházott, továbbá a (2) bekezdésben fel nem sorolt hatásköröit – átruházott hatáskörben – a polgármester gyakorolja az Mötv. 68. § (2) és (3) bekezdése szerinti esetben, valamint a nyári szünet ideje alatt.

Az SZMSZ 10. § (4) bekezdése szerint, halaszthatatlannak kell tekinteni az ügyet különösen akkor, ha a képviselő-testületi ülés összehívására a jogszabályból fakadó határidő lejártát megelőzően már nincs lehetőség, vagy a rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívása esetén a döntés késedelme az önkormányzat érdekeit sértené, helyrehozhatatlan kárral vagy anyagi veszteséggel járna.

Az SZMSZ 10. § (5) bekezdése alapján, a polgármester a soron következő képviselő-testületi ülésen az (1) bekezdés szerint átruházott hatáskörben hozott döntésekről a Képviselő-testületnek beszámol.

1. Jelen esetben az 5/2025. (IX. 2.) Határozat 3. pontja alapján, az 1. pontban elfogadott és írásba foglalt szándéknyilatkozatot aláírást követően, előterjeszti a következő képviselő-testületi ülésen, hogy a képviselő-testület határozatban erősítse meg a polgármesteri döntéshozatalt.

A fentiek okán a döntés meghozatala két ülés közötti időszakban felmerülő, valamint az SZMSZ 10. § (4) bekezdés b) pontja értelmében halaszthatatlan ügynek minősül.

135
Dr. Kiss László
polgármester