



POLGÁRMESTER

1033 Budapest, Fő tér 3.

*Az előterjesztés tárgyalása az Mötv. 46. § (1) bekezdés alapján nyílt ülésen történik.
Döntéshozatal módja: **minősített többség***

ELŐTERJESZTÉS
a 2025. szeptember 25-ei Képviselő-testületi ülésre

Tárgy: **Javaslat az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének munkaviszonyra vonatkozó felmondásáról és tisztségéről történő lemondásáról szóló polgármesteri döntés megerősítésére**

Előterjesztő: Dr. Kiss László – polgármester
Az előterjesztést készítette: Szabó Anikó Munkaügyi Iroda – irodavezető

Az előterjesztés bizottság nem tárgyalja.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1033 Budapest, Fő tér 2., cégjegyzékszám 01-09-200132, adószám: 15735667-2-41, a továbbiakban: Társaság) a Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat (a továbbiakban: Alapító) által beolvadással alapított közhasznú szervezetnek minősülő egyszemélyes nonprofit korlátolt felelősségű társasága.

A Társaság célja a – 2025. június 26-án kelt és a Képviselő-testület 184/2025. (VI. 26.) Határozatával elfogadott – hatályos Alapító Okirata szerint, az alapító önkormányzat által a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.), a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény, továbbá a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Közművelődési tv.) alapján Budapest III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatának a közművelődésről szóló 45/2018. (XI. 30.) rendeletében meghatározott feladatainak megvalósítása, az e célból a jelen társaság és Önkormányzat között létrejött közszolgáltatási szerződésben foglaltak teljesítése.

A Társaság fő feladata a művészi alkotómunka feltételeinek javítása és a művészeti értékek létrehozásának, megőrzésének segítése, a kerület turisztikai tevékenységével kapcsolatos feladatok ellátása. Ezen kívül a hatályos Alapító Okiratban részletezett feladatok.

A Társaság az Alapító Okirat 5. pontja és az Alapítóval kötött közszolgáltatási szerződés szerint, közfeladatot lát el. A Közművelődési tv. szerint, részt vesz a helyi közművelődési alapszolgáltatások megszervezésében és végzésében, ellátja a turizmussal kapcsolatos feladatokat, valamint az információs szolgáltatásokat. A Társaság zökkenőmentes működése, feladat ellátása, nagyon fontos a kerület, ezáltal az Önkormányzat számára is.

Az Mötv. 41. § (7) bekezdése alapján, a helyi önkormányzat képviselő-testülete – amennyiben törvény kivételt nem tesz – kinevezi az intézmény vezetőjét.

A Képviselő-testület a 167/2025. (V. 27.) Határozata alapján, a Társaság ügyvezetői feladatainak ellátására Palotás Ritát

választotta, aki 2025. június 1. napjától 2030. május 31. napjáig terjedő határozott időtartamú, általános, teljes munkaidős munkajogviszonyt létesített a Társasággal, 3 hónapos próbaidő kikötésével. A próbaidő 2025. június 1. napjától 2025. augusztus 31. napjáig került kikötésre.

A Ptk. 3:112. § (1) bekezdés szerint, a társaság ügyvezetését a vezető tisztségviselő – a társasággal kötött megállapodása szerint – megbízási jogviszonyban vagy munkaviszonyban láthatja el, továbbá a Ptk. 3:114. § szerint, a megbízási jogviszonyt 5 évre szól.

Palotás Rita az ügyvezető a munkakört, a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208. §-a alapján, vezető állású munkavállalóként, munkajogviszonyban látja el.

A munkajogviszony létesítése munkaszerződésben került rögzítésre, amelynek preambulumban Palotás Rita az ügyvezetői megbízási jogviszonyt a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:21. § (3) bekezdésének rendelkezései szerint is elfogadott.

Az Mőtv. 19. § alkalmazása során a képviselő-testület hatáskörébe tartozó választás, kinevezés, vezetői megbízási jog magában foglalja a felmentés, a megbízási jog visszavonásának jogát. Az egyéb munkáltatói jogon a kinevezés, vezetői megbízási jog, felmentés, vezetői megbízási jog visszavonása, az összeférhetetlenség megállapítása, fegyelmi eljárás megindítása, a fegyelmi büntetés kiszabása kivételével minden más munkáltatói jogot kell érteni.

Palotás Rita ez utóbbi szabályozást, a munkaszerződés 5.1. pontjában is megismerte.

Palotás Rita 2025. augusztus 28-án 15 óra 58 perckor írásban nyilatkozatot tett a munkáltató részére, amelyben a 2025. május 29. napján kelt – és 2025. június 1. napjától szóló – határozott időre létesített munkaviszonyát az Mt. 79. § (1) bekezdés alapján próbaidő alatt felmondással megszünteti. Az ügyvezető a felmondásában leírta, hogy a Társaság Alapító Okiratának 8.11. pontja alapján az ügyvezetői jogviszony – ha a társaság működőképessége megkívánja – az új ügyvezető kinevezésével, de legfeljebb a 60. napon szűnik meg.

A polgármester, a munkáltató képviselőjében eljárva, mint egyéb munkáltatói jogkör gyakorlója a felmondás egy példányát átvette. Ezzel egyidejűleg, a felmondási okiraton 2025. augusztus 28-án 16 órakor nyilatkozott, hogy a társaság működőképességéhez az szükséges, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat szerinti helyettes, azaz új gazdasági vezető kinevezésre kerüljön, így az ügyvezető jogviszony a gazdasági vezető munkaviszonyának kezdő napján, de legkésőbb a felmondás átvételétől számított 60. napon szűnik meg.

Miután a fentiekre hivatkozással a Ptk. 3:25. § (4) bekezdése és az Alapító Okirat 8.11. pontja szerinti „visszatartás” jogával az Önkormányzat képviselőjében eljáró Polgármester nyilatkozott, arra tekintettel, hogy a lemondás eredményeképpen nem maradna más személy, aki a vezető tisztségviselői feladatokat elláthatná, és a lemondás egyébként a jogi személy működőképességét veszélyeztetné, a Felek szándéknyilatkozatot írtak a jogviszony megszüntetésére vonatkozóan. A jogviszony megszüntetésére az Mt. szabályozásait úgy alkalmazták, hogy a munkajogviszonyt 2025. október 28. napjával közös megegyezéssel szüntetik meg.

A Ptk. 3:25. § alapján – amelyet az Alapító Okirat 8.11. pontja is tartalmaz –, az ügyvezető a tisztségéről bármikor lemondhat a jogi személyhez címzett vagy annak döntéshozó szervéhez intézett nyilatkozattal, de ha azt a társaság működőképessége megkívánja, a lemondás az új vezető tisztségviselő kijelölésével vagy megválasztásával, ennek hiányában legkésőbb a bejelentéstől számított 60. napon válik hatályossá. A lemondás hatályossá válásáig az

ügyvezető a halaszthatatlan döntések meghozatalában, illetve az ilyen intézkedések megtételében köteles részt venni.

A nyilatkozatban szereplő azonnali hatályú felmondás, jelen esetben nem megengedhető, tekintettel a Társaság működőképességének megőrzésére, az Önkormányzat érdekeire, a kerület lakosságának kiszolgálására, a jogszabályok betartására, valamint a munkaszerződésben és Alapító Okiratban rögzített kötelezettségek teljesítése érdekében.

Az Mötv. 68. § (3) bekezdése alapján, a polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett, az Mötv. 42. §-ban meghatározott ügyek kivételével dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – a képviselő-testület hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyekben.

Az Mötv. 42. § 2. pontja szerint, a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át: szervezetének kialakítása és működésének meghatározása, a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, vezetői megbízás.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2024. (XI. 7.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 10. § (1) bekezdés alapján a Képviselő-testület átruházható, de bizottságra vagy a jegyzőre át nem ruházott, továbbá az SZMSZ (2) bekezdésben fel nem sorolt hatásköréit – átruházott hatáskörben – a polgármester gyakorolja az Mötv. 68. § (2) és (3) bekezdése szerinti esetben, valamint a nyári szünet ideje alatt.

Az SZMSZ 10. § (4) bekezdése szerint, halaszthatatlannak kell tekinteni az ügyet különösen akkor, ha a képviselő-testületi ülés összehívására a jogszabályból fakadó határidő lejártát megelőzően már nincs lehetőség, vagy a rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívása esetén a döntés késedelme az önkormányzat érdekeit sértené, helyrehozhatatlan kárral vagy anyagi veszteséggel járna.

Tekintettel a döntés halaszthatatlanságára, a 2025. augusztus 28-án megtartott rendkívüli Képviselő-testületi ülésre, és Palotás Rita nyilatkozatának a Képviselő-testület ülését követő benyújtására, amely indokok újabb rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívását nem tették lehetővé, a polgármester az Mötv. 68. § (3) bekezdésében, valamint az SZMSZ 10. § (1) bekezdés alapján foglalt jogkörben eljárva, a jelen előterjesztés 1. mellékletében foglalt döntést hozta.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy az 6/2025. (IX. 3.) polgármesteri határozatban foglaltakat tudomásul veszi és megerősíti.

Budapest, 2025. szeptember „14.”

Tisztelettel:


Dr. Kiss László
polgármester

Mellékletek:

1. 6/2025. (IX. 3.) PM határozat


Dr. Kiss Annamária

TKRO 2025.09.14. T



ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT

Dr. Kiss László Polgármester

1033 Budapest, Fő tér 3.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Polgármestere 6/2025 (IX. 3.) határozata

Az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének munkaviszonyra vonatkozó felmondása és tisztségéről történő lemondása tárgyú előterjesztésről

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (3) bekezdése, valamint Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2024. (XI. 7.) önkormányzati rendelet 10. § (1) bekezdése alapján, a Képviselő-testület feladat- és hatáskörét gyakorolva az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének munkaviszonyra vonatkozó felmondása és tisztségéről történő lemondása tárgyában az alábbiak szerint hozom meg döntésemet:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (3) bekezdése alapján a Képviselő-testület feladat- és hatáskörét gyakorolva a polgármester úgy határoz, hogy:

1. elfogadja Palotás Rita – 2025. augusztus 28. napján kelt – jognyilatkozatát azzal a feltétellel, hogy az ügyvezetői tisztségéről történő lemondása a Ptk. 3:25. § alapján az új vezető tisztségviselő kijelölésével vagy megválasztásával, ennek hiányában legkésőbb a bejelentéstől számított 60. napon – 2025. október 28. napján – válik hatályossá. A lemondás hatályossá válásáig az ügyvezető a halaszthatatlan döntések meghozatalában, és az ilyen intézkedések megtételében köteles részt venni.

A Felek szándéknyilatkozatot írnak alá a jogviszony megszüntetésére vonatkozóan, miután a Ptk. 3:25. § (4) bekezdése és az Alapító Okirat 8.11. pontja szerinti „visszatartás” megtörtént. A jogviszony megszüntetésére az Mt. szabályozásait úgy alkalmazzák, hogy a munkajogviszonyt 2025. október 28. napjával közös megegyezéssel szüntetik meg. Ezzel egyidejűleg ugyanezen a napon szűnik meg az ügyvezetői tisztség is. Az ügyvezető a munkajogviszony megszűnésének napjáig, a munkaszerződésben vállalt kötelezettségeinek maradéktalanul köteles eleget tenni.

2. az 1. pontban elfogadott és írásba foglalt szándéknyilatkozatot aláírást követően, előterjeszti a következő képviselő-testületi ülésen, hogy a képviselő-testület határozatban erősítse meg a polgármesteri döntéshozatalt.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Indokolás

Az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1033 Budapest, Fő tér 2., cégjegyzékszám 01-09-200132, adószám: 15735667-2-41, a továbbiakban: Társaság) a Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat

(a továbbiakban: Alapító) által beolvadással alapított közhasznú szervezetnek minősülő egyszemélyes nonprofit korlátolt felelősségű társasága.

A Társaság célja a – 2025. június 26-án kelt és a Képviselő-testület 184/2025. (VI. 26.) Határozatával elfogadott – hatályos Alapító Okirata szerint, az alapító önkormányzat által a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.), a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköeiről szóló 1991. évi XX. törvény, továbbá a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Közművelődési tv.) alapján Budapest III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatának a közművelődésről szóló 45/2018. (XI. 30.) rendeletében meghatározott feladatainak megvalósítása, az e célból a jelen társaság és Önkormányzat között létrejött közszolgáltatási szerződésben foglaltak teljesítése.

A Társaság fő feladata a művészi alkotómunka feltételeinek javítása és a művészeti értékek létrehozásának, megőrzésének segítése, a kerület turisztikai tevékenységével kapcsolatos feladatok ellátása. Ezen kívül a hatályos Alapító Okiratban részletezett feladatok.

A Társaság az Alapító Okirat 5. pontja és az Alapítóval kötött közszolgáltatási szerződés szerint, közfeladatot lát el. A Közművelődési tv. szerint, részt vesz a helyi közművelődési alapszolgáltatások megszervezésében és végzésében, ellátja a turizmussal kapcsolatos feladatokat, valamint az információs szolgáltatásokat. A Társaság zökkenőmentes működése, feladat ellátása, nagyon fontos a kerület, ezáltal az Önkormányzat számára is.

Az Mötv. 41. § (7) bekezdése alapján, a helyi önkormányzat képviselő-testülete – amennyiben törvény kivételt nem tesz – kinevezi az intézmény vezetőjét.

A Képviselő-testület a 167/2025. (V. 27.) Határozata alapján, a Társaság ügyvezetői feladatainak ellátására Palotás Ritát (

) választotta, aki 2025. június 1. napjától 2030. május 31. napjáig terjedő határozott időtartamú, általános, teljes munkaidős munkajogviszonyt létesített a Társasággal, 3 hónapos próbaidő kikötésével. A próbaidő 2025. június 1. napjától 2025. augusztus 31. napjáig került kikötésre.

A Ptk. 3:112. § (1) bekezdés szerint, a társaság ügyvezetését a vezető tisztségviselő – a társasággal kötött megállapodása szerint – megbízási jogviszonyban vagy munkaviszonyban láthatja el, továbbá a Ptk. 3:114. § szerint, a megbízási időt öt évre szól.

Palotás Rita az ügyvezető a munkakört, a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208. §-a alapján, vezető állású munkavállalóként, munkajogviszonyban látja el.

A munkajogviszony létesítése munkaszerződésben került rögzítésre, amelynek preambulumban Palotás Rita az ügyvezetői megbízási feladatot a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:21. § (3) bekezdésének rendelkezései szerint is elfogadott.

Az Mötv. 19. § alkalmazása során a képviselő-testület hatáskörébe tartozó választás, kinevezés, vezetői megbízási jog magában foglalja a felmentés, a megbízási visszavonásának jogát. Az egyéb munkáltatói jogon a kinevezés, vezetői megbízási felmentés, vezetői megbízási visszavonása, az összeférhetetlenség megállapítása, fegyelmi eljárás megindítása, a fegyelmi büntetés kiszabása kivételével minden más munkáltatói jogot kell érteni.

Palotás Rita ez utóbbi szabályozást, a munkaszerződés 5.1. pontjában is megismerte.

Palotás Rita 2025. augusztus 28-án 15 óra 58 perckor írásban nyilatkozatot tett a munkáltató részére, amelyben a 2025. május 29. napján kelt – és 2025. június 1. napjától szóló – határozott időre létesített munkaviszonyát az Mt. 79. § (1) bekezdés alapján próbaidő alatt felmondással

megszünteti. Az ügyvezető a felmondásában leírta, hogy a Társaság Alapító Okiratának 8.11. pontja alapján az ügyvezetői jogviszony – ha a társaság működőképessége megkívánja – az új ügyvezető kinevezésével, de legfeljebb a 60. napon szűnik meg.

A polgármester, a munkáltató képviselőjében eljárva, mint egyéb munkáltatói jogkör gyakorlója a felmondás egy példányát átvette. Ezzel egyidejűleg, a felmondási okiraton 2025. augusztus 28-án 16 órakor nyilatkozott, hogy a társaság működőképességéhez az szükséges, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat szerinti helyettes, azaz új gazdasági vezető kinevezésre kerüljön, így az ügyvezető jogviszony a gazdasági vezető munkaviszonyának kezdő napján, de legkésőbb a felmondás átvételétől számított 60. napon szűnik meg.

Miután a fentiekre hivatkozással a Ptk. 3:25. § (4) bekezdése és az Alapító Okirat 8.11. pontja szerinti „visszatartás” jogával az Önkormányzat képviselőjében eljáró Polgármester nyilatkozott, arra tekintettel, hogy a lemondás eredményeképpen nem maradna más személy, aki a vezető tisztségviselői feladatokat elláthatná, és a lemondás egyébként a jogi személy működőképességét veszélyeztetné, a Felek szándéknyilatkozatot írnak a jogviszony megszüntetésére vonatkozóan. A jogviszony megszüntetésére az Mt. szabályozásait úgy alkalmazzák, hogy a munkajogviszonyt 2025. október 28. napjával közös megegyezéssel szüntetik meg.

A Ptk. 3:25. § alapján – amelyet az Alapító Okirat 8.11. pontja is tartalmaz –, az ügyvezető a tisztségéről bármikor lemondhat a jogi személyhez címzett vagy annak döntéshozó szervéhez intézett nyilatkozattal, de ha azt a társaság működőképessége megkívánja, a lemondás az új vezető tisztségviselő kijelölésével vagy megválasztásával, ennek hiányában legkésőbb a bejelentéstől számított 60. napon válik hatályossá. A lemondás hatályossá válásáig az ügyvezető a halaszthatatlan döntések meghozatalában, illetve az ilyen intézkedések megtételében köteles részt venni.

A nyilatkozatban szereplő azonnali hatályú felmondás, jelen esetben nem megengedhető, tekintettel a Társaság működőképességének megőrzésére, az Önkormányzat érdekeire, a kerület lakosságának kiszolgálására, a jogszabályok betartására, valamint a munkaszerződésben és Alapító Okiratban rögzített kötelezettségek teljesítése érdekében.

Tekintettel a döntés halaszthatatlanságára, a 2025. augusztus 28-án megtartott rendkívüli Képviselő-testületi ülésre, és Palotás Rita nyilatkozatának a Képviselő-testület ülését követő benyújtására, amely indok újabb rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívását nem teszi lehetővé, kérem Polgármester Urat, hogy a Mötv. 68. § (3) bekezdésében foglalt jogkörben eljárva hozzon döntést az előterjesztés tárgyában.

Az Mötv. 68. § (3) bekezdése alapján, a polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett, a 42. §-ban meghatározott ügyek kivételével dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – a képviselő-testület hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyekben.

Az Mötv. 42. § 2. pontja szerint, a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át: szervezetének kialakítása és működésének meghatározása, a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, vezetői megbízás.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2024. (XI. 7.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 10. § (1) bekezdés alapján a Képviselő-testület átruházható, de bizottságra vagy a jegyzőre át nem ruházott, továbbá a (2) bekezdésben fel nem sorolt hatásköröit – átruházott hatáskörben – a polgármester gyakorolja az Mötv. 68. § (2) és (3) bekezdése szerinti esetben, valamint a nyári szünet ideje alatt.

Az SZMSZ 10. § (4) bekezdése szerint, halaszthatatlannak kell tekinteni az ügyet különösen akkor, ha a képviselő-testületi ülés összehívására a jogszabályból fakadó határidő lejártát megelőzően már nincs lehetőség, vagy a rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívása esetén a döntés késedelme az önkormányzat érdekeit sértene, helyrehozhatatlan kárral vagy anyagi veszteséggel járna.

Az SZMSZ 10. § (5) bekezdése alapján, a polgármester a soron következő képviselő-testületi ülésen az (1) bekezdés szerint átruházott hatáskörben hozott döntésekről a Képviselő-testületnek beszámol.

1. Jelen esetben a 6/2025. (IX. 3.) Határozat 2. pontja alapján, az 1. pontban elfogadott és írásba foglalt szándéknyilatkozatot aláírást követően, előterjeszti a következő képviselő-testületi ülésen, hogy a képviselő-testület határozatban erősítse meg a polgármesteri döntéshozatalt.

A fentiek okán a döntés meghozatala két ülés közötti időszakban felmerülő, valamint az SZMSZ 10. § (4) bekezdés b) pontja értelmében halaszthatatlan ügynek minősül.


Dr. Kiss László
polgármester