



**BUDAPEST FŐVÁROS III. KERÜLET,
ÓBUDA-BÉKÁSMEGYER ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

*I/43-11/2025.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat
Képviselő-testületének 2025. november 18-án
megtartott **rendkívüli nyílt** üléséről.
(1033 Budapest, Fő tér 3. I. em. 21. tanácsterem)

Jelen vannak: Dr. Kiss László polgármester, Béres András, Burján Ferenc, Öri László alpolgármesterek, Balogné Marosvölgyi Anna, Derda Ádám, Csongrádi János, Domokos Ágnes, Gyepes Ádám, Hideg István, Kozma János, Kovács Gerzson, Malinás Sándor Norbert, Puskás Péter, Sáfrán Henriett, Strenner Imre, Szabó Ákos, Tóth Kálmán, Turgonyi Dániel Absolon és Ujfalvi István képviselők.

Igazoltan távol: Nagy Richárd György képviselő és Zábó Attila alpolgármester.

A Nemzetiségi Önkormányzatok részéről: Neubrandt Istvánné Német Nemzetiségi Önkormányzat, Óbuda-Békásmegyer elnök, Szabó Zsolt Iván, Óbuda-Békásmegyer Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnök.

Jelenlévő meghívottak: Hadnagy Miklós kabinetfőnök, Bihary Gábor kabinetfőnök-helyettes, Dr. Bots Dénes jegyző, Dr. Kiss Annamária aljegyző – Szervezési Főosztály főosztályvezető, valamint Jogi Iroda mb. irodavezető, Dr. Dallos Andrea aljegyző – Igazgatási Főosztály főosztályvezető, mb. Vagyonfelügyeleti és Ellenőrzési főosztályvezető, Dr. Király Katalin Társadalmi Kapcsolatok Főosztály főosztályvezető, Berta Zsófia Rendezvényszervezési Osztály mb. osztályvezető, Biró Ágnes Testületi, Képviselő és Bizottsági Osztály osztályvezető, Szécsi Zsolt Főépítész, Péntes Dávid Kommunikációs Osztály osztályvezető, Greifensteinné Csernák Marianna Főépítészeti és Várostervezési irodavezető, Szabó Anikó Munkaügyi Iroda irodavezető, Purger Ágnes Teréz Belső Ellenőrzési Iroda irodavezető, Füzes Márta Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály főosztályvezető, Dr. Szirti Tibor Vagyonfelügyeleti és Ellenőrzési Főosztály főosztályvezető, Komlós Erzsébet Ellenőrzési Osztály osztályvezető, Szalai-Papp Liza Lakásügyi Főosztály főosztályvezető, Törzsökné Góczán Emese Lakhatási Támogatások Osztály osztályvezető, Dr. Urbán Péter Adóügyi Főosztály főosztályvezető, Károly Katalin Szociális, Köznevelési és Kulturális Főosztály főosztályvezető, Fodor Sándor Zoltán Köznevelési és Kulturális Osztály osztályvezető, Katz Zoltánné Meszlényi Erika főkertész, Főkertészi Iroda irodavezető, Perneczky László Fenntarthatósági, Ifjúsági, Civil Nemzetiségi és Zöld ügyek Osztály osztályvezető, dr. Marádi Emilné Titkársági Osztály Dr. Balla István Balla Audit Kft. könyvvizsgáló, Czékó Gábor Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató, Fodor Tamás Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató, Novák Zsolt Költségvetési Szerveket Kiszolgáló Intézmény igazgató, Dr. Lévai-Bagoly Ildikó Ágnes Költségvetési Szerveket Kiszolgáló Intézmény közigazgatási és intézményi főkordinátor, és közbeszerzési szakjogász, Dr. Budai András Szent Margit Rendelőintézet főigazgató, Palotás Rita Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató, Kemény Vagyim Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft.,

Zelei Ágnes Anna Óbudai Egyesített Bölcsődék intézményvezető, Verebélyné Gacsal Éva Óbudai Szociális Szolgáltató Intézmény és Vass Lajos Albert pályázó.

Jelen vannak továbbá: Dr. Dávid Zsófia, Németh Brigitta, Tárosné Dr. Vass Katalin, Kecskeméti Istvánné, Száraz Dorottya, Dr. Szegi Dóra, Várady Luca, Bíró Márk, Horváth Zsombor Attila, Csernáti Bálint Dániel III. kerületi lakosok.

Jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyvet készítette: Bekő Istvánné szervezési ügyintéző.

Dr. Kiss László polgármester: köszönti a megjelenteket Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. november 18-ai rendkívüli ülésén.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 23 fő tagjából **21 fő jelen van**, a Képviselő-testület **határozatképes**, az ülést **10 óra 1 perckor megnyitja**.

Zábó Attila alpolgármester és Nagy Richárd György képviselő betegeségük miatt távol vannak. Az előterjesztéseket mindenki megkapta. A kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokkal kapcsolatban a következő változásokat jelenti be:

Levételre javasolja az

1. „*Javaslat a Képviselő-testület állandó bizottsága elnökének, tagjának változására*”, a

2. „*Javaslat tanácsnok megválasztására*” a

9. „*Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer építési szabályzatáról szóló 20/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet (ÓBÉSZ) módosításának megindítására vonatkozó településfejlesztési döntés meghozatala, főépítési feljegyzés elfogadása a III. kerület Ürömi út és Szentendrei út között található 61812 hrsz.ú ingatlanra*”, a

22. „*A Szent Margit Rendelőintézet kezelésében lévő orvosi (fogorvosi) tevékenység céljára szolgáló meghatározott ingatlanok egyes vagyongazdálkodási feladatának Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. részére történő átadása*” és a

23. „*Kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítás*” című napirendi pontokat, mert visszavonásra kerültek.

Előterjesztői kiegészítés került kiküldésre a kiküldött meghívó szerinti

4. „*Javaslat az Önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő gazdasági társaság részére az Önkormányzat törvényben meghatározott közfeladatának ellátásához kapcsolódó kizárólagos jog biztosításával kapcsolatos önkormányzati rendeletek módosítására*”

5. „*A személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti és szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 12/2023. (III. 23.) önkormányzati rendelet módosítása*”

6. „*Rendelet-tervezet az egyes helyi adókról szóló 26/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról*” és a

7. „*Rendelet-tervezet a közterületek használatával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról*” című napirendi pontokhoz.

Jelzi továbbá, hogy a kiküldött meghívó szerinti 18. „*Óbuda-Békásmegyer Cigány Nemzetiségi Önkormányzat HEFOP pályázat 2026. évi törlesztő részletének átütemezése*” című napirendi pont előterjesztője a polgármester, a meghívón tévesen Őri László alpolgármester úr került megjelölésre.

Rendkívüli ülés lévén a napirendet nem lehet módosítani, kéri, szavazzon a képviselő-testület a kiküldött meghívó szerinti napirendről az ismertetett módosításokkal együtt.

Megállapítja, hogy a napirendet a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

293/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

Nyílt ülés

1. Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2024. (XI. 7.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
2. Javaslat az Önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő gazdasági társaság részére az Önkormányzat törvényben meghatározott közfeladatának ellátásához kapcsolódó kizárólagos jog biztosításával kapcsolatos önkormányzati rendeletek módosítására
Előterjesztő: Dr. Kiss László alpolgármester
3. A személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti és szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 12/2023. (III. 23.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
4. Rendelet-tervezet az egyes helyi adókról szóló 26/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
5. Rendelet-tervezet a közterületek használatával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
6. A Szentendrei út 35-37., 19250/9, 19250/10 és 19250/11 hrsz.-ú telkeken tervezett fejlesztéssel kapcsolatos településrendezési szerződések elfogadása
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
7. Az Ósziké u. – Víziorgona u. – Dózsa György u. – Ezüsthegy u. által határolt terület telepítési tanulmánytervének elfogadása, településrendezéshez kapcsolódó dokumentumok elfogadása és településfejlesztési döntés meghozatala
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
8. Döntés perbelépésről környezetvédelmi hatósági ügyben
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
9. 2025. évi karácsonyi támogatás mértékének meghatározása és forrás biztosítása fenyőfa vásárláshoz
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

10. Csillaghegyi Polgári Kör Egyesület (CSPKE) támogatása
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
11. Javaslat az Észak-Budapesti Tankerületi Központ támogatásáról
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
12. Támogatás és tulajdonosi hozzájárulás megadása az Óbor-Kör Egyesület részére
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
13. Normatív támogatások beemelése a költségvetésbe
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
14. Döntés „Nyomdai közbeszerzések” tárgyban előzetes kötelezettségvállalásról
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
15. Óbuda-Békásmegyer Cigány Nemzetiségi Önkormányzat HEFOP pályázat 2026. évi törlesztő részletének átütemezése
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
16. Javaslat Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Vezetői Javadalmazási Szabályzatának elfogadására
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
17. Döntés az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft. Javadalmazási szabályzata jóváhagyásáról
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
18. Döntés Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. Javadalmazási Szabályzatának elfogadásáról
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
19. Budapest III. ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata Költségvetési Szerveket Kiszolgáló Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
20. Döntés Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
21. Döntés a TOP-Plusz-4.1.1-21 - Egészséges Utcák Program Támogatási Szerződésének megkötéséről
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
22. Döntés közvilágítás fejlesztéshez kapcsolódó pénzeszköz átadási megállapodás módosításáról
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
23. Nagy értékű telekingatlan értékesítésére vonatkozó tulajdonosi döntések meghozatala, pályázat értékelése
Előterjesztő: Óri László alpolgármester

24. Döntés a Mobil Ultrahang Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött Együtműködési Megállapodás módosításáról
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
25. Döntés a Gézengúz Alapítvánnyal kötött Együtműködési Megállapodás módosításáról
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
26. Döntés az OptoKid Gyermekszemészeti és Binokuláris Látáscentrum Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött Együtműködési Megállapodás módosításáról
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
27. Döntés a Doktor24 Medicina Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött Együtműködési Megállapodás módosításáról
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
28. Döntés „Advent Óbudán 2026” célfeladat tárgyban előzetes kötelezettségvállalásról és a célfeladat végrehajtásáról szóló megbízási szerződés megkötéséről
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
29. Döntés az Önkormányzat és az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. között fennálló közszolgáltatási szerződés módosításáról
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
30. Az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének módosítása
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
31. DKÉSZ II. Római-parti szakasz módosításának megindítására vonatkozó településfejlesztési döntés meghozatala, főépítész feljegyzés elfogadása
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
32. Megállapodás a RÓMAI-Mű Kft-vel, valamint a tulajdonosokkal a Budapest III., Királyok útja 225. szám, 63600 hrsz. alatti („The Village” lakópark fejlesztés) ingatlanra vonatkozó, a Kossuth Lajos üdülőpart felé eső terület közhasználat céljára történő átadásáról, valamint a Budapest III., (63535) hrsz. alatti ingatlanon vállalt infrastruktúra fejlesztés ügyében
Előterjesztő: Béres András alpolgármester
33. Döntés alapítvány részére nyújtandó egyedi támogatásról
Előterjesztő: Burján Ferenc alpolgármester
34. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet működtetésében lévő térfigyelő kamerarendszer korszerűsítéséről, és Ezüsthely területén mobilkamera kiépítéséről szóló döntések meghozataláról
Előterjesztő: Óri László alpolgármester
35. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet Pók utcai telephelyének vagyónvédelmi célú racionalizálásával, a térfigyelő rendszer karbantartásával, valamint a meglévő mobilkamerák beüzemelésével összefüggő döntések meghozataláról
Előterjesztő: Óri László alpolgármester

36. Döntés Interreg Central Europe pályázaton való indulásról
Előterjesztő: Burján Ferenc alpolgármester
37. Döntés kerékpárkölcsonzó üzemeltetésére szóló pályázati felhívás kiírásáról
Előterjesztő: Őri László alpolgármester
38. Javaslat közterület átnevezéssel kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
39. Javaslat az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének munkaviszonyra vonatkozó felmondás visszavonásáról szóló polgármesteri döntés megerősítésére
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
40. Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyeri Polgármesteri Hivatal 2026. évi nyári-, téli- és az igazgatási szünet időtartamának meghatározása
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

Tájékoztatók:

41. Tájékoztatás a polgármester 2025. október hónapban igénybe vett szabadság napjairól
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
42. Tájékoztató a két ülés közötti időszakban hozott polgármesteri döntésekről (okt. és nov.)
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester

Zárt ülés

43. Az Óbudai Társaskör Művelődési Ház igazgatói pályázatának elbírálása
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
44. Rendkívüli települési támogatás megállapítása tárgyú kérelmet elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezések (4 ügyfél) és méltányossági kérelmek (8 ügyfél) elbírálása
Előterjesztő: Dr. Kiss László polgármester
(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

1. napirendi pont: Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2024. (XI. 7.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

elfogadja az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal az *Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról* szóló 23/2024. (XI. 7.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **16/2025. rendeletet**.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

2. napirendi pont: **Javaslat az Önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő gazdasági társaság részére az Önkormányzat törvényben meghatározott közfeladatának ellátásához kapcsolódó kizárólagos jog biztosításával kapcsolatos önkormányzati rendeletek módosítására**

Dr. Kiss László polgármester: van-e kérdés vagy észrevétel a napirendhez?

Puskás Péter képviselő: az előterjesztés arról szól, készítsék elő a városüzemeltetési feladatok átadását, hogy azok 2026. január 1-jétől az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-hez (a továbbiakban: ÓVN Zrt.) kerüljenek át az önkormányzattól, illetve annak intézményeitől.

Az előterjesztésben vannak költségvetést, illetve az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát, létszámot és sok egyéb más – például közbeszerzés jogutódlása – érintő kérdések is, amiről ma a képviselő-testület dönteni fog.

A FIDESZ a kerület közterületeinek állapotát kritikusnak tartja. Az elmúlt másfél évben az önkormányzat láthatóan jóval kevesebbet költ erre a feladatra, ami nemcsak abból látszik, hogy a nyári időszakban hónapokig nem volt fűnyírás vagy, hogy a kereszteződésekbe „belógó” balesetveszélyt okozó bokrok nem lettek megnyírva, vagy hogy a fák gondozásával nem foglalkoztak – a vihar után még másfél hónappal letört faágak borították a III. kerület közterületeit –, vagy az, hogy megszűnt a napi hulladékgyűjtő ürítés a közterületeken, amire még büszkéek is, nem beszélve a kátyúzásról, ami szintén hónapokig szünetelt a III. kerületben. Ezeknek az elvégzése – ha lesz egyáltalán rá szándék –, sokkal több pénzbe fog kerülni, mintha gondoskodtak volna a feladatok ellátásáról. Például a virágágyások, amelyek a kerület számos területén voltak kihelyezve, azokat sem gondozták és azok a mai napra gyakorlatilag megsemmisültek. Ha ezeket újra akarják telepíteni sokkal több pénzbe fog kerülni, minthogyha rendszeresen költöttek volna a gondozásukra.

Úgy gondolja, abszolút rossz irányba megy az önkormányzat és az önkormányzat vezetése, aki ezzel a feladattal meg van bízva. Itt is csak azt látják, az az elsődleges cél, hogy hány tíz, száz, vagy akár több millió forintot lehet megspórolni. Nyilván az összes pénzt is meg lehet spórolni, ami ezen a soron van, hogyha teljesen leállnak ezekkel a feladatokkal.

Amikor az önkormányzat azzal próbálkozott, hogy saját traktorokat vásárolt, és kiderült, hogy nem képes ez a gépállomány a kerület összes területén a fűvágást megejteni, kapkodva újra be kellett hívni a szerződésben lévő partnert, mert rájöttek, hogy arra, ami teljesen nyilvánvaló volt. Ha megvásároltak egy ilyen gépet, annak a papírjára nyilván rá volt írva, hogy mekkora területet tud 1 nap alatt levágni, és azt valakinek ki kellett volna számolnia. Úgy tűnik, hogy erre senki nem volt képes az önkormányzatban, akinek ez a feladata lett volna.

A legújabb találmány, hogy nem szedik össze a közterületeken a faleveleket, hanem ráküldik a fűnyírót, hogy az szétszecskezza és akkor még ennél is jobban tudja majd a szél fújni a kertekbe, közterületekre. Azok, akik ezt kitalálták, környezetvédelmi csúcsteljesítménynek minősítik.

Ha megkérdeznének egy szakembert, elmondaná, hogyha komposztálni szeretnék a faleveleket, akkor azt be kéne forgatni a földbe, ami nyilvánvalóan nem történik meg. És ez a jó apróra szecskázott levél tökéletesen alkalmas arra, hogy a szél elfújja. Itt tartanak ma és hoznak egy olyan döntést, amivel álláspontja szerint még lejjebb taszítják ezt a dolgot. Kivonják az önkormányzat fennhatósága alól, átrakják egy olyan cégnek a feladatai közé, aki eddig a megkapott feladatait sem volt képes ellátni, így például a hulladékgyűjtők ürítését sem.

Azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy az előterjesztést semmiféleképpen ne tárgyalják. Legyen az elmúlt egy évnek egy részletes vizsgálata, hogy az önkormányzat mire, mennyit költött, illetve hogy miért nem költött azokban az időszakokban, amikor erre szükség lett volna. Milyen kár keletkezett a kerületben, ami már visszafordíthatatlan? Ki ennek a felelőse? Milyen intézkedéseket tudnak tenni annak érdekében, hogy valahogy a 2 – 3 évvel ezelőtti szintre vissza tudják hozni a III. kerületi közterületek állapotát.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy ne fogadja el az előterjesztésben foglaltakat.

Tóth Kálmán képviselő: az előterjesztés valóban nagyon komplex kérdéseket vizsgál. Úgy gondolja, hogy az ÓVN Zrt. el fogja tudni látni azokat a feladatokat, amelyeket az önkormányzat rábíz.

Szeretné, ha elhangozna, nagyon sajnálja, hogy későn kapták meg ezt a terjedelmes anyagot, ezért a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonyilatközelő Bizottság ülése előtt nagyjából átfutni volt ideje, ahol megszavazta az előterjesztésben foglaltakat. Most sem döntene másképpen. Annyi észrevétele van, hogy az előterjesztés olyan jellegű megállapítást tesz, hogy mivel több feladatot és több munkavállalót fog foglalkoztatni az ÓVN Zrt., ezért azt javasolják, hogy az Igazgatóság létszámát legalább 3, legfeljebb 5 főben határozzák meg. Az eddigi szabályozásban 3 fő szerepelt. Nem igazán érti, hogy milyen extra feladatköre, milyen olyan extra dolgok lennének, amit a 3 fős Igazgatóság ne tudna ellátni ugyanúgy, ahogy azt eddig is ellátta. Olyan visszajelzéseket kapott az ÓVN Zrt-nél az új vezérigazgató megválasztásakor, hogy a kezdeti nehézségeket áthidalták, és egyébként ebből fakad az, bízik abban, hogy a következő intenzívebb szezonban jobb lesz a feladatellátás. Nem látja, hogy a feladatellátáson bármennyire is segítene az, hogyha 5 főre emelnék az Igazgatóság létszámát.

Kérdésként veti fel, miért van erre szükség?

Dr. Kiss László polgármester: amikor kevesebb feladat volt, akkor is öt fő volt az ÓVN Zrt. vezérigazgatósága. Az Igazgatóság létszámnövelésének a lehetősége, nem pedig a kötelezettsége fogalmazódik meg az előterjesztésben, ugyanis a létszám növelése csak képviselő-testületi döntés következtében lehetséges.

Polgármesterként abszolút megnyugtatónak tartaná, hogyha a jelenlegihez képest több politikai párt venne részt az ÓVN Zrt. Igazgatóságában. Hogy például azok a példák, amelyeket Puskás Péter képviselő úr elmondott, azok már az Igazgatóság szintjén meg tudjanak jelenni.

Azt nem gondolja helyesnek, hogy az Igazgatóság ne képezze le az önkormányzat demokratikus döntéshozatalát, vagyis hogy az Igazgatóságban több politikai közösség ne vegyen részt, akik létező és jelentős politikai támogatottsággal bírnak a III. kerületben. A Demokratikus Koalíciót és a FIDESZ-t szeretné említeni, akik jelenleg egyébként nincsenek benne. Úgy véli, hogy ezek a kritikák, vagy szemléletek, amelyek az ülésen elhangoztak, nem lenne baj, ha megjelenének az Igazgatóság ülésén is, mert nem probléma, hogyha ott is viták vannak.

Jelzi, amióta polgármester és egyébként előtte is, azok a viták, hogy szemét van, nincs szemét, vágják a fűvet, nem vágják a fűvet, miért annyiszor, miért ennyiszor, miért akkorára, ezek folyamatosak voltak. Polgármesterként mindig a legkülönbözőbb kritikákat kapja meg ezzel kapcsolatban. Sokszor jogosan, sokszor nem jogosan. Április óta az élete úgy néz ki, hogy akkor is kap e-mailt, ha vágja az önkormányzat a fűvet, és akkor is, ha nem. Ha vágja, miért vágja, és

miért szombaton, vagy miért akkorára? Ezek rendben lévő dolgok, hiszen Óbuda lakosságának nyilván lehet véleménye.

Puskás Péter képviselő úr által elmondottakat szeretné pontosítani, vagy vitatni, hogy az önkormányzat nem arra büszke, hogy nem üríti minden nap a hulladékot, hanem arra, hogy akkor üríti, amikor a hulladékgyűjtő tele van, nem pedig üres. Nem fizet a vállalkozónak azért, hogy üres hulladékgyűjtőket ürítsen ki.

A városüzemeltetésnek az a tevékenysége, miszerint egy forintot sem fizet egyetlen vállalkozónak sem azért, hogy egy üres hulladékgyűjtőt kiürítsen az helyes. Ezek után is arra bízta a városüzemeltetés dolgozóit, hogy üres hulladékgyűjtők ürítéséért továbbra se fizessen egy forintot sem senkinek.

Szeretné azt megjegyezni, hogy érdekes módon az a fajta megközelítés, amivel az ÓVN Zrt. rendelkezik, miszerint egyébként azokat a feladatokat, amelyek rentábilisak, azokat saját erővel megpróbál ellátni, ilyen például a hulladékgazdálkodási terület, amin durván a feladat ellátása 700 000 000 forintos megtakarítást eredményezett. Nyilván ez nem vált ki osztatlan örömet mindenki részéről. Ezért az elmúlt napokban arra lettek figyelmesek, hogy fekete ruhás, maszkos alakok tönkre tesznek kutyaürülék gyűjtőket, amelyeket az önkormányzatnak javítania kell. Először csak „sporadikus” jelenség volt, ami most már több tucatnyira terjed ki.

Ennek az előterjesztésnek, ahogy azt Tóth Kálmán képviselő úr mondta helyesen, számos pontja van és szeretné arra is felhívni a figyelmet, hogy a III. kerületi önkormányzat 280 MFt értékben szerzett be olyan eszközöket, amelyek egyébként további alvállalkozói tevékenységeket váltanak ki, mint a síkosságmentességgel foglalkozó traktorok, fűnyírótraktorok, szegélynyíró traktorok, láncfűrészek, továbbá olyan teherautó, amely hidraulikus emelővel rendelkezik, és járdaseprőgép, de beszerettek olyan eszközt is, amely télen képes kátyúzni.

Nem gondolja azt, hogy akár az önkormányzat állománya vagy az ÓVN Zrt. állománya januártól minden feladatot meg tud oldani. De azt igenis gondolja, hogy azokat az eszközöket, amelyeket ebben az évben beszerettek, azok az eszközök nagyon jelentős, névértéke hatszorosát jelentő vállalkozói szerződések kiváltására alkalmasak.

Nem akarja azt mondani, hogy a jelenlegi közállapotok neki egyébként minden tekintetben tetszők. Azt gondolja, hogy vannak kritikai vélemények, amelyek jogosak. De azért megjegyzi, hogy a nyári vihar után volt alkalma járkálni Budapesten, amelynek során a XVI. kerületben három hónappal a vihar után is látta a letört ágakat. Vagy amikor Egerben a vihar után három hónappal látta a letört ágakat, vagy amikor a XI. kerületben – hogy mondjon egy ellenzéki vezetésű önkormányzatot –, vagy Székesfehérváron látta a vihar után letört ágakat hónapokkal a vihar után, akkor azért elmondja, hogy nemcsak a III. kerületben fordult elő egyébként, hogy a vihar megtépázása olyan hatású volt, hogy ebben az időben, ennyi idő alatt nem tudták az ágakat összegyűjteni. Nem állítja azt, hogy nem lehetne a munkát jobban végezni. Azt azonban állítja, hogy ez az előterjesztés azért van a képviselő-testület előtt, hogy az önkormányzat jobban végezze ezt a munkát. Ennek a munkának alapvetően két lába van: az ÓVN Zrt. által átvett szerződéses közbeszerzéses környezet, illetve a saját erővel, a saját gépesítésével ellátott feladatok.

Továbbra is óvna magukat attól, hogy azokat a feladatokat, amelyeket egyébként a gépeikkel és a személyi állományukkal el tudnak végezni, azt bármilyen alvállalkozónak kiszervezzék.

Úgy gondolja, hogy ez egy megközelítésbeli különbség is, ha úgy tetszik sokuk között, mégis azt javasolná, hogy ebbe az irányba menjenek tovább.

Gyepes Ádám képviselő: első körben a viharkárookra reagálna. A III. kerületben jelenleg is vannak még letört ágak, kidőlt fák, amelyeket el kellene vinni. Ezt a mai napig nem sikerült megoldani. Nem akarja megbántani polgármester urat és ne vegye sértésnek, de az is lehet, hogy Polgármester úr nem kap megfelelő tájékoztatást arról, hogy milyen állapotok vannak a

közterületeken. Javasolja, hogy vegyen részt egy kerületi bejárásán és hallgassa meg a kerületeiket, hiszen rengeteg probléma van a kerületben, amit meg kellene oldani.

Örül annak, hogy az önkormányzat eszközöket vásárol, és örül annak, ha valami pozitív irányba elindul, mert erre szükség van, csak egyrészt nem érti, hogy miért kellett erre ennyi időt várni, mert véleménye szerint prioritizálni kellett volna és előbb meg kellett volna tenni a megfelelő lépéseket, másrészt pedig csak ismételni tudja, rengeteg probléma van kint. Kéri hallgassa meg az embereket kint az utcán, beszéljen velük és akkor meg fogja tudni, hogy mennyi probléma van, amit meg kellene oldani.

Óri László alpolgármester: elindult egy folyamat, amelynek az a célja, hogy a városüzemeltetés jó és hatékony legyen, és sokkal több olyan feladatot tudjanak megoldani, amit eddig kevésbé tudtak. Az az igazság, hogy ez az építkezés egy folyamat, és ennek a folyamatnak a stációjánál állnak. A folyamatot azért kellett elindítani, mert a korábbi vezetés ezt leépítette. Gyakorlatilag jelenleg egy leépített városüzemeltetést kell felhozni arra a szintre, hogy az úgy működjön, ahogy az az elvárásoknak megfelel. A FIDESZ képviselőinek a véleményét tiszteli, de nem tudja elfogadni.

Dr. Kiss László polgármester: ezzel jómagá fordítva van.

Puskás Péter képviselő: azok a dolgok, amelyek a közterületen történnek, nem megítélés kérdése. Hiszen az, hogy a fű nő, mellkasig ér, nem megítélés kérdése, de azt látják, hogy azok a gépek, amelyek arra hivatottak, hogy a fűvet nyírják, nem tudnak rámenni a területre, mert a fű olyan magas, hogy előtte le kell kaszálni és csak utána lehet nyírni. Az önkormányzat akkor rendeli meg az első fűnyírási kört, amikor már a negyedik körnek kellene zajlania, ami az elmúlt években, beleértve a 2019 óta eltelt időt, illetve a 2019 előtt eltelt időt, így történt. Ez sem megítélés kérdése. Elő lehet szedni a régi megrendeléseket, hogy mikor volt az első fűnyírási kör, mikor szokott lenni és akkor rá fognak jönni, hogy akkor, amikor idén, amikor az önkormányzat ezt először megrendelte, addigra már az elmúlt években három, de inkább négy fűnyírási kör lement. Ez sem megítélés kérdése. És ha valaki vette volna a fáradságot és előveszi az előző évi megrendeléseket, akkor az pontosan látni fogja, még az is, aki életében nem foglalkozott ezzel. Venni kellett volna a fáradságot, meg kellett volna nézni, hogyan működött korábban.

Megdöbbentő azt hallani, hogy a kerületben nagyon sok helyen évelő virágok kerültek kiültetésre, körforgalmakra és egyéb helyekre, de mostanra kipusztult. Erre azt mondani, hogy a korábbi vezetés 2019 előtt ezt lezüllesztette, és majd most a jelenlegi vezetés azt felvirágoztatja.

Idén nyáron, ha foglalkozott volna vele bárki, hogy ezeket a növényágyásokat kigyomlálja és párszor meglocsolja, akkor nem pusztultak volna ki, de erre senki nem fordított figyelmet, nem adott ki megrendelést se szerződött partnernek, se saját embernek. Egy szóval sem említette, hogy azzal problémája lenne, ha valamit az önkormányzat maga el tud látni. Hajrá, lássák el, de nem tudják ellátni.

Az a baja az ÓVN Zrt-vel, hogy itt láttak már több előterjesztést, amelyben leírták, hogy kér ennyi meg ennyi pénzt, ennyi embert, hogy ezt és ezt a feladatot elláthassa. A többség megadta a bizalmat, majd utána nem tudta ellátni a feladatot. Jelenleg ugyanezt csinálják. Ha ezeket a plusz feladatokat odaadják, akkor biztos, hogy az ÓVN Zrt. el fogja látni? A tapasztalat az, hogy nem tudják ellátni. Hiába vásároltak fűnyírókat, és valaki – nem is tudja, hogy mondja – akinek a szellemi képességeivel valószínűleg komoly gond van, nem tudta elolvasni a papírokat, hogy mennyi területet tud egy ilyen gép levágni és azt gondolta, hogy azzal a 4 – 5 géppel a teljes kerületet le tudja vágatni. Majd amikor egy nap után kiderült, hogy ez nem fog menni, még azután is hetekig akadályozta, hogy a szerződött külső partnert bevonják, és csak

hetek múlva, amikor már mellközépig ért a fű, akkor engedte meg a partner bevonását. Ez sem megítélés kérdése, hiszen minden gépnek meg van a maga kapacitása. Ki lehet számolni, hiszen pontosan lehet tudni, hogy mennyi zöldfelület van a területben és tudják, hogy az általuk vásárolt gépek mennyit tudnak lenyírni. A két számot csak egymás mellé kellett volna rakni és akkor nem lett volna ez a balhé. Görcsösen ragaszkodtak ahhoz, hogy csak és kizárólag saját erőből fogják ezt elvégezni, és hogy ez mennyivel jobb. Majd az lett a vége, hogy be kellett vonni a külsős vállalkozót, amikor már tarthatatlan volt a helyzet és a lakosság már örvöngve követelte, hogy legyen meg a fűnyírás, mert a kutyáikat nem tudják sétáltatni, és a gyerekeiket sem merik levinni, mert eltűnnek a fűbe.

Burján Ferenc alpolgármester: az a megközelítés, hogy milyen a parkok állapota, és hogy milyen a fűvek nagysága, magassága azt igazából a szakma, illetve az éghajlatváltozás határozza meg. A mai világban, amikor 35 – 40 fokos hőmérséklet van, nem ugyanazt a metódust kell követni, amit régen. Igenis meg kell hagyni magasabbra nőni a fűvet, hogy ne száradjon ki. Igenis meg kell hagyni azokat a faleveleket mulcsozva a közterületeken, hogy a tápanyagokat vissza tudják forgatni a talajba. Nem jó metódus az, amit régen követtek, hogy összeszedik az összes falevelet, bezsákolják és elviszik a komposztba, hanem ezt a körfogást, mint olyat, meg kell tenniük. És meg is teszik. De ha szakmailag problémás a helyzet, úgy gondolja, hogy szakembereket megkérdezve ők is ugyanezt fogják válaszolni. Úgy gondolja, hogy az az irány, amit követnek az jó, lehet finomítani természetesen a dolgokat, de az éghajlatváltozást, a klímaváltozást nem ők határozzuk meg.

Kozma János képviselő: teljesen másról beszélnek, ez csak kimagyarázás. Itt nemcsak gazt kellene nyírni a területben, hanem ezek a pénzek parkgondozásra vannak. Kéri Burján Ferenc alpolgármester urat, sétáljon át egy másik területbe és nézze meg azokat a parkokat. Nincs park gondozás. Szaladnak a dolgok után. Amikor lehívják őket a lakosok és Gyepes Ádám teherautó számra kénytelen elvinni a zöldhulladékot, ami már három éve ott van, az nem az, amiről Burján Ferenc alpolgármester úr beszél. Parkgondozást szeretnének a lakosok Békásmegyeren. Azt szeretnék, hogy a parkok gondozottak legyenek, virágozzanak és minden meg legyen nyírva. Ismételi, parkgondozást. Akik ott élnek a sétányon, szeretnék levinni a gyerekeket, és virágos környezetben, gondozott parkokban szeretnének sétálni.

Burján Ferenc alpolgármester: Kozma János képviselő úrnak válaszolva elmondja, úgy gondolja, két dologról beszélnek. Kozma János képviselő úr a parkfenntartásról, amit szívesen vesz, és mindenki ebben a területben, csak a megváltozott körülmények, megváltozott munkarendet kívánnak. Erre szeretne volna felhívni a FIDESZ frakció képviselőinek a figyelmét, miszerint nem ugyanazt a metódust kell követni, mint idáig. Személy szerint ő is szeretne virágos kerteket, erre is törekednek a terület számos pontján. A fűveknek a magassága, és annak a levágása kapcsán a mulcsozásról beszélt, ami szakma, szakmaág, amit az éghajlatváltozás, klímaváltozás határoz meg, amihez nekik alkalmazkodniuk kell, ha tesztik, ha nem.

Dr. Kiss László polgármester: két dolgot kevernek össze, amit úgy gondol nem helyes. 2019-ben egy teljesen más szemléletű városüzemeltetés kezdődött el, amelynek egyik eleme, például az volt, hogy a növényvédőszer alkalmazását a területi közterületeken teljes mértékben mellőzték és kizárólag olyan növényvédőszeret alkalmaztak, amelyeket egyébként a biokertészetben is lehet alkalmazni. Emellett már 2019-ben megkezdődött a mulcsolási program. Az akkori felmérések azt bizonyították, hogy a közterületeken, ahol füvesedésnek kellene lenni, erős szikesedésnek indultak. Ennek az lett a következménye, hogy ezek a területek nagyon gyakran kiégnek, az ott lévő növények elpusztulnak, és a napsütés,

illetve a klímaváltozás hatására gyakorlatilag hiába locsolnak egyre inkább és inkább, ennek ellenére nem tudják a növénypusztulást egyensúlyozni.

Történelem tanár lévén – és senkinek nem akar előadást tartani a termékeny félholdnak nevezett terület elszikeseződésének a folyamatáról – és tényleg mindenki, az emlékeiben hasonlítsa össze a jelenlegi Tigris és Eufrátesz-folyó közötti sivatagi területet azzal a képpel, amit a Szentírás Paradicsom néven említ egyébként erre a területre gondolván és alapul véve. Egészen egyszerűen az, hogy a termőterületek mellett egyszerű városi területek szikeseznek azt 2019 előtt senki nem vette figyelembe. Ha tetszik, ha nem, ez egyébként kihatással van arra, hogy hogyan kell egyébként a városüzemeltetést végezni.

Puskás Péter, Gyepes Ádám és Kozma János képviselő uraknak nagyon sok mindenben igaza van, de abban például nincsen igaza, hogy folytatni kell azt a fajta technikát, amit 2019 előtt láthattak, hogy gyakorlatilag elpusztítanak mindent és kesefrizurásra vágják a zöldterületeiket. Ez nem jelenti azt, hogy abban nincs igazuk, amely problémát jeleznek, de az a fajta szemlélet nem lehetséges, hogy visszatérjen. Itt van a falevelek hullása. Olyan városban élt 18 éves koráig, ahol egyébként nem szedték össze a faleveleket a közterületekről, mert tudták, hogy kell valami, ami táplálja a földet. Ennek a városnak akkor is FIDESZ-es polgármestere volt egyébként és most is ugyanaz a polgármester. Nem érzi úgy, hogy pártkötődésen múlik ez. Ha azzal az aprósággal nem számolnak, hogy a hideg első jeleit követő egy hónapon belül a falevelek 30 %-a hullik le, ezt követően egy hónap alatt további 40 %, majd néhány hét alatt a fennmaradó 30 %, akkor is eljutnak odáig, hogy az a technika, amit a kerületi önkormányzat végez, miszerint egyébként a fák körül megpróbálják összegyűjteni a faleveleket és egyébként a mulcsolás segítik azzal, hogy feldarabolják a faleveleket, igenis hasznos. A falevelek az első három hét alatt elveszítik a nedvességtartalmuk 70-80 %-át, és ez a nedvességtartalom, benne a tápanyaggal belemegy a földbe. Ennek az a következménye, hogyha várnak egy kicsit azzal, hogy ezeket a faleveleket elszállítsák, akkor jelentősen kevesebb térfogatnyi falevelet szállítanak el, tehát olcsóbb lesz köbmétere és egyébként ez a nedvességtartalom, tápanyagtartalom a földben lesz lent. Olcsóbban szállítják el a kevesebbet és kevesebbszer szállítják el a kevesebbet. Ezek a megoldások 2019 óta vannak jelen. Ettől még nem gondolja azt, hogy nem követnek el hibákat, és nem fognak elkövetni hibákat.

Jelenleg arról beszélnek, hogy a FIDESZ frakció kritizál egy folyamatot. Elmondják, hogy az nagyon rossz, ennek a kijavítására a kerületi önkormányzat hoz egy másik megoldást, és hát az is rossz. Akkor, mi a jó? Ők azt mondják, hogy szerintük azokat a munkákat nekik kell elvégezni, amit el tudunk végezni, és amit nem tudnak elvégezni, azt kell csak kiadni alvállalkozóknak. Ők azt mondják, hogy úgy kell zöldfelületet gondozni, hogy az egy élő környezet és erre tekintettel kell lenni a zöldterületgondozás során. Mellesleg 2019 óta ezt mondják. Azt mondják, hogy szerintük is jogosak azok a kritikák, amelyek a zöldterületgondozás egyes részét érintik, ezért nyilván van egy előterjesztés, ami ezt teljesen újraszervezi.

Nem állítja, hogy Kozma János és Gyepes Ádám képviselő uraknak nincs igazuk, amikor jeleznek problémákat, és helyes is, hogy ezeket a problémákat jelzik. Ezért az a válasz arra, hogy miért szeretné, ha a FIDESZ és mások is be lennének vonva az Igazgatóság munkájába, hogy gyorsabban meg tudjanak történni ezek a visszajelzések. És talán demokratikusabbnak is véli, hogy a választók 1/3-át képviselő FIDESZ ebben a munkában, vagy irányításban részt tudjon venni. Úgy gondolja, hogy egy olyan előterjesztés van előttük, ami új irányokat jelöl ki, és új megoldásokat kínál azokra a problémákra is, amit Önök jeleztek, és azokra is, amiket magától is lát. Higgye el Gyepes Ádám képviselő úr, hogy olyan időpillanat, hogy nála elégedetlenebb ember a város állásával van ebben a kerületben, olyan nem lesz, amíg ő polgármester. Nyilván nyitott szemmel közlekedik a kerületben. És egyébként akkor is elégedetlen, amikor egyébként az elégedettségre is oka lenne, mert otthona Óbuda-Békásmegyér és szívügye a város, ahol gyermekei élnek, ahogy Önöknek is, akik itt vannak.

Javasolja az előterjesztés elfogadását.

További kérdés vagy hozzászólás hiányában együtt teszi fel szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a javaslatot és a rendelet-tervezetet a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

294/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. elfogadja az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. Alapszabály módosítását az előterjesztés 2. *melléklete* szerinti tartalommal, és felhatalmazza a polgármestert a Társaság változásokkal egységes szerkezetbe foglalt létesítő okiratának aláírására, továbbá felkéri az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjon a változások cégjegyzéki adatokon való átvezetéséhez szükséges dokumentumok előkészítéséről és intézkedjen az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. adataiban bekövetkezett változások cégjegyzéki adatokon való átvezetése iránt;

Felelős: Polgármester, Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt.
vezérigazgatója

Határidő: elfogadást követően azonnal

2. az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. változásbejegyzési eljárásában a Főváros Törvényszék Cégbíróságának esetleges hiánypótlási felhívása esetén az Önkormányzat hatáskörébe tartozó hiánypótlással érintett tárgykörben a polgármester önálló döntést hozhat;

Felelős: Polgármester

Határidő: esetleges hiánypótlási felhívásban foglalt határidő szerint

3. felhívja az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját, hogy készítse elő Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat és az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. között létrejött, az Önkormányzat egyes közfeladatainak közhasznú tevékenységként történő végzéséről szóló Támogatási Szerződés 1. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt tervezetét, és azt a Képviselő-testület munkaterv szerinti soron következő ülésére terjessze elő döntéshozatalra;

Felelős: Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Határidő: Képviselő-testület decemberi ülése

4. elfogadja Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet Alapító okiratának módosítását az előterjesztés 5. *melléklete* szerinti tartalommal és felhatalmazza a polgármestert Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet változásokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratának az aláírására, azzal, hogy amennyiben a Magyar Államkincstár a kérelem elbírálása során az Alapító okiratban formai, illetve egyéb az Alapító okirat lényegi tartalmát nem érintő technikai módosításokat tart szükségesnek, azokat a Magyar Államkincstár által javasolt módon korigálja;

Felelős: Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója

Határidő: elfogadást követően azonnal

5. Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet városüzemeltetési közfeladat ellátásával kapcsolatos feladatköreinek ellátását – a feladatellátásban jelenleg részt vevő foglalkoztatottakkal, valamint a feladatellátáshoz rendelt anyagi és nem anyagi jellegű erőforrásokkal együtt – 2026. január 1. napjával átadja az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. részére azzal, hogy a feladat átadás/átvétele során a Közterület-felügyeletnél közszolgálati jogviszonyban álló köztisztviselők vonatkozásában a Kttv. 229. § (3) bekezdés és annak alapján a 72. § (10) bekezdés szerint alkalmazandó 72. § (1)-(9) bekezdéseiben foglalt törvényi rendelkezések, a Munka törvénykönyve (a továbbiakban: Mt.) szerinti munkaviszonyban álló munkavállalók esetében pedig az Mt. 38. § (1) bekezdésében, és 39-40. §-aiban írt törvényi rendelkezések alapján kell eljárni;
- Felelős:** Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója, Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- Határidő:** 2026. január 1.
6. felhívja Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatóját, hogy a feladatátadással érintett munkavállalók személyi anyagát az átvevő munkáltatónak legkésőbb a feladatátadás/átvétel időpontjában adja át;
- Felelős:** Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója, Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- Határidő:** 2025. december 31., 2026. január 1.
7. felhívja Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatóját és az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját, hogy az átvett foglalkoztatottak tovább foglalkoztatásához szükséges munkaügyi iratokat – ideértve a 3. pontban foglalt döntés végrehajtásához szükséges tájékoztatókat is - 2026. január 1-ig készítsék el;
- Felelős:** Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója, Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
- Határidő:** 2026. január 1.
8. felhívja Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatóját, hogy a városüzemeltetési feladatok ellátásához használt anyagi erőforrásokat legkésőbb 2025. december 31. napjáig tételes leltárral adja át az Önkormányzatnak, egyidejűleg gondoskodjon az érintett vagyonelemeknek saját nyilvántartásaiból történő kivezetéséről;
- Felelős:** Polgármester, Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója
- Határidő:** 2025. december 31.
9. felhívja az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját, hogy Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet által az Önkormányzat részére visszaadott tárgyi eszközök ingyenes használatba adásáról szóló megállapodás tervezetét dolgozza ki, és azt a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottság munkaterv szerinti januári ülésére terjessze elő döntéshozatalra.
- Felelős:** Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója
- Határidő:** PTVB 2026.januári ülése
10. felhívja Budapest III. kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata Költségvetési Szerveket Kiszolgáló Intézmény igazgatóját, hogy a folyamatban lévő

városüzemeltetési eljárásokban az ajánlatkérő oldalán bekövetkező jogutódlás tényéről az érintett gazdasági szereplőket értesítse, és gondoskodjon a jogutódlás EKR-ben történő megfelelő dokumentálása iránt.

Felelős: Költségvetési Szerveket Kiszolgáló Intézmény igazgatója

Határidő: 2026. január 1.

11. felhívja Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatóját, hogy a költségvetési szerv Szervezeti és Működési Szabályzatán az 1., 3. és 5. pontokban foglalt döntésekből következő változásokat vezesse át, és a költségvetési szerv módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát a Pénzügyi, Tulajdonosi és Vagyonnyilatkozatkezelő Bizottság munkaterv szerinti soron következő ülésére terjessze elő döntéshozatalra.

Felelős: Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója

Határidő: PTVB munkaterv szerinti ülése

(Szavazott 21 képviselő: 17 igen, 4 nem)

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

elfogadja az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal a *Javaslat az Önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő gazdasági társaság részére az Önkormányzat törvényben meghatározott közfeladatának ellátásához kapcsolódó kizárólagos jog biztosításával kapcsolódó kizárólagos jog biztosításával kapcsolatos önkormányzati rendeletek módosításáról* szóló **17/2025. rendeletet**.

(Szavazott 21 képviselő: 17 igen, 4 nem)

3. napirendi pont: **A személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti és szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 12/2023. (III. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

elfogadja az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal *a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti és szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról* szóló **12/2023. (III. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról** szóló **18/2025. rendeletet**.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

4. napirendi pont: **Rendelet-tervezet az egyes helyi adókról szóló 26/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

elfogadja az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal az egyes helyi adókról szóló 26/2024. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **19/2025. rendeletet**.
(Szavazott 21 képviselő: 16 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

5. napirendi pont: Rendelet-tervezet a közterületek használatával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

Dr. Kiss László polgármester: a pirotechnikai eszközök árusítását tartalmazza a jelenleg beterjesztett rendelet-tervezet. Dr. Bots Dénes jegyző úr álláspontja szerint nincs lehetőség arra, hogy törvénymódosítás nélkül ezt kihúzzák, ezért a következő testületi ülésre elő fog készíteni egy felterjesztést az Országgyűlés felé abban a tekintetben, hogy döntsenek arról, amely szerint a III. kerületben megtilthassák a pirotechnikai eszközök árusítását közterületen.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testülete

elfogadja az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal a közterületek használatával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló **20/2025. rendeletet**.
(Szavazott 21 képviselő: 16 igen, 5 nem)

6. napirendi pont: A Szentendrei út 35-37., 19250/9, 19250/10 és 19250/11 hrsz-ú telkeken tervezett fejlesztéssel kapcsolatos településrendezési szerződések elfogadása

Dr. Kiss László polgármester: Van-e kérdés vagy észrevétel a napirendhez?

Tóth Kálmán képviselő: a korábban hangoztatott érveiket fenntartják. Továbbra is túlzottnak tartják a beépítést.

Dr. Kiss László polgármester: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2024. (XI. 7.) önkormányzati rendelet értelmében először a képviselők, majd a megjelent lakosság kap szót.

Dr. Tálosné Dr. Vass Katalin III. kerületi lakos: gyakorló édesanyaként az lenne a kérdése, hogy a kedves képviselők megcsinálták-e a házi feladatot? Készültek a mai napra? Elolvasták-e a partnerségi véleményeket és a településrendezési szerződéseket, azt a több száz oldalt? A legutóbbi OBÉSZ változatot, amely néhány nappal ezelőtt változott? Puskás Péter képviselő úr egy héttel ezelőtt azt nyilatkozta, hogy a partnerségi vélemények felét elolvasta. Jelzi, hogy ez azért egy gyenge hármas. Úgy sejti, hogy ezzel az élmezőnybe került a képviselők közül. Még egyszer kérdezi, hogy a képviselők készültek-e a 8. napirendi pont témájára? Tudják, hogy 2042-ig megvalósítandó fejlesztésről döntenek, 2042-ig tartó folyamatos építkezésre? A civilek készültek, bár a kérdéseikre tegnap is csak részben kaptak választ. Lezárt, megnyitott part. A Szentendrei út felé valóban megvalósuló lakások öt éven belül, úgy hogy se a zaj, se a forgalom nem lesz megvalósítva A, B, C ütemben 2029-ig.

Végül szeretne idézni a jelenleg és már évtizedek óta a Szentendrei úton lakónak egy idézetét: „akarnak-e élhetetlen körülményeket, egymást leárnyékoló házakat? Hová lesz, hová lett Óbuda régi hangulata?”

Olvasták a közlekedési hatástanulmányt? Aki nem készült mára, szerinte ma ne jelentkezzen. Ne szavazzon, mert 1-est kap.

Kalló Éva a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő bizottsági tagja: továbbra is túl magasnak, túl sűrűnek tartják az épületeket, rosszabb, mint a szocializmus idején épített lakótelepek.

A Waterfront I-nél is rosszabb. Kisebb területre még több lakást fognak bezsúfolni.

Tegnap a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elutasította ezt az előterjesztést, mert a közlekedéssel, teljes értékű zöldfelülettel, az épületek magasságával, illetve a közhasználatra átadott terület zárhatóságával kapcsolatban merültek fel aggasztó kérdések. Kérdéseikre – ahogy azt már civil társa említette –, részben kaptak válaszokat, de az sem nyugtatta meg.

Nem tudja, hogy a képviselők leszűrték-e a tervezett TRSZ-ből, hogy a közel 2 milliárd forintos közcélú vállalásból közel néhány 10 millió forint az, amit kap a kerület lakossága, az összes többi a projekt érdeke és azért valósul meg. Kéri ne adják el nekik közcélú hozzájárulásként.

Végeztek egy költségelemzést is egy építőipari szakemberrel, hogy reálisnak tűnnek-e a számok. Megállapították, hogy kétszeres áron szerepelnek benne tételek.

Tegnap Bihary Gábor kabinetfőnök-helyettes úr azt mondta, hogy a fővárosi közműcégekkel jóváhagyott árazásban egyeztek meg a beruházóval. Beszélt a Közút munkatársaival, akik azt mondták, hogy az utolsó pillanatban kapták meg az összegeket és nem kaptak arra felkérést, hogy nézzék át, bírálják el, hogy az adatok valósak, valamint reálisak-e. Úgyhogy továbbra is a befektető diktál Óbudán, nem pedig az önkormányzat.

Közérdekű adatból megtudta, hogy évente fejenként 170.000.-Ft a humán-infrastruktúra egy főre a kerületben. Lesz sok ezer új lakos, zárnak be óvodákat, de akkor nem számolják bele az ezzel járó hullámot.

Kéri, hogy kézfeltartással jelezze az, aki elolvasta a közlekedési hatástanulmányt. Oké, nem, így fognak szavazni, mert azt csak a tervező látta. És így kötnek szerződést, hogy azt nem látták. Ki tud arra válaszolni, hogy ez milyen hatással lesz a kerületre? Milyen közlekedési hatásai lesznek?

Dr. Kiss László polgármester: szeretné jelezni azt, hogy a képviselő-testület egyetlen egy tagja sem kérdezhető. Egyetlen tagja kérdezhető, az pedig a polgármester.

Kéri, ne sértegezzék a képviselő-testület tagjait pártállástól függetlenül. Amennyiben valakinek kérdése van, akkor hozzá intézze a kérdését, tekintve, hogy a képviselő-testület tagjait senki, még a polgármester sem kérdezheti az Önkormányzati törvény értelmében.

Nem látott még olyat, hogyha valaki a képviselő-testület tagjait sértegeti, akkor általában ezzel szimpátiát keltett volna a testület tagjaiban a szavazati magatartása kapcsán. Ezt, ha elfogadják, elfogadják, ha nem fogadják, akkor nem fogadják el.

A képviselő-testület elnökeként szeretné ezt a hangnemet visszautasítani és szeretné nyomatékosan kérni, hogy őrizzék meg a testület méltóságát.

Kalló Éva a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő bizottsági tagja: kérdéseket tett fel. De akkor most idéz Gyepes Ádám képviselőtől: „polgármester úr hallgassa meg az utcán járó embereket és akkor majd látja, mennyi problémát kell megoldani.” Minket is hallgassanak meg, válaszoljanak a kérdéseikre. Ez továbbra is egy koncepciótlan városfejlesztés és politikai erőszak.

Dr. Kiss László polgármester: van-e még kérdés, észrevétel a napirenddel kapcsolatosan?

Száraz Dorottya III. kerületi lakos: igyekeznek megtartani a nyugodt hangnemet, de azért érzékként értékesnek a megfigyeléseiket, mert nem tartoznak a megszavazókhoz. Alapvetően a képviselők tartoznak nekik egy jó munkával és jó szolgáltatásokkal és számon kérhetik a képviselőket, és kifejezhetik a nem tetszésüket az iránt, ahogyan képviselik a megválasztókat. Nem tudja, hogy a testület tagjai előre eldöntötték-e már az első pillanatban, hogy hogyan fognak szavazni vagy, hogy kinek van még képlékeny véleménye. Szeretné sokuk nevében megkérni a képviselőket, hogy szavazzanak nemmel és egyelőre jegeljék ezt a tervet.

Három gondolata volt erről, hogy egyáltalán hogyan került elfogadásra. Akkor még nem látta ezt a tervet és durva, hogy menetközben belecsöppen abba, amely szerint látja, mi a mechanizmusa egy ilyen horderejű döntés elfogadásának, ami évtizedekre kondicionálja az életminőségüket, és bebetonoz egy olyan hatalmas változást, amivel még kénytelenek lesznek száz, meg több száz évig együtt élni. Azon gondolkodott, mi történhetett akkor, amikor hirtelen sebbel-lobbal elfogadták a terület átminősítését. Az is érdekes, hogy az előző osztrák cégről mondták, hogy amikor a plázastop miatt nem lehetett ott pláza, akkor nyilván ő is megpróbálta a területet átminősíteni, de a kerület elutasította. Ezért felmerül, hogy mi történt azóta? Felmerül az emberben, hogy vajon az osztrák cég nem ismerte jól a magyar viszonyokat, hogy hol nyúljon bele a mechanizmusba, hogy a „olajozottabb” legyen? Mert most biztos, azt látják, hogy mint a kés a vajban megy át. Bármilyen kritikát, vagy észrevételt megfogalmaznak, kizárólag magyarázkodásokat kapnak, hogy az úgy jó lesz. Bármit tudnának mondani, semmiféle érdemi ígéret, megfigyelés, de bármit mondanak ezt valaki nyilván eldöntötte, valami háttér alku történt, amiről nem tudnak, vagy hát az ember hozzá gondolja, ahogy működik a magyar politika.

A másik pedig az, hogy nyilván van, akiben ott van a jószándék, hogy ott volt egy lepusztult gyárépület, és hogy azzal kellene kezdeni valamit. Erre azt tudja mondani, hogy micsoda mélyrepülés az a magyar urbanisztikának, mert még a szocializmusban is tudták, hogy úgy ment végbe egy városfejlesztési csomag, hogy építtek „x” számú lakást, kaptak mellé bölcsődét, óvodát, iskolát és rendelőt. Ez egy csomag volt. A szocializmusban, a kommunizmusban értelmesebb politikusokkal rendelkeztek, mint jelenleg? A politika a nagybefektetőt szolgálja ki. Az az érzése, hogy néhány politikusuk a befektető reklámarca lesz. Milyen jó lesz itt. Micsoda kompromisszum az, hogy a befektető még magasabbat akart építeni és akkor lealkudtak 15 emeletre. Az van, hogy az önkormányzatnak kellene a feltételeket diktálni, és hogyha a szegény Biggeorge vállalatnak nem sikerül 15 csak 8 emeletet építenie olyan magasröptű kéréseik voltak, hogy ne a legrosszabb konstrukcióhoz szabják a sztenderd 15-öt, hanem az, amit Budapest Főépítésze is megszabott. A lényeg, hogy kisebb, emberi léptékű legyen. Ha az önkormányzat azt mondta volna, hogy a lakói érdekeit képviseli, és nem szeretne ennyivel több lakást, forgalmat, felfordulást, nem hiszi, hogy Nagygyörgy Tibort a Blaha Lujza téri aluljáróban találják meg, hogy egy kartonon alszik, mert szegény azon ment csődbe, hogy néhány emelettel kevesebbet építhetett.

Felmerült érv, hogyha tényleg tavasszal az önkormányzat azt mondja, hogy egy jó városfejlesztést szeretne, ami mindenkinek megfelel, azoknak a választóknak, és lakóknak, akik már itt vannak, és nem szeretnék, ha az életük felfordulna, akkor be lehet harangozni, hogy kiemelt beruházás lesz. Ez a magyar tragédia. Ha az ember rátekint a helyzetre, valószínűleg lesz egy kormányváltás. Nem lehet az örökkévalóságig azzal fenyegetőzni, hogy ez kiemelt beruházás lesz.

Kéri, ne szavazzák meg! Nyerjenek másfél évet, hogy valamilyen modern elvek alapján egy olyan városrészt alakítsanak ki, amire büszkék lehetnek. Idegenvezető, és abból él, hogy azt mutogatja a turistáinak, amit az előző századfordulón az elődeik létrehozta. Az, hogy valaki kiad a kezéből ilyen terveket, az izléstelen toronyházakkal, amik bárhol lehetnének a világban,

nem méltók az őseikhez, akik létrehoztak egy olyan várost, amire évente 10 millió turista kíváncsi. Úgyhogy kéri, ne szavazzák meg!

Dr. Kiss László polgármester: van-e még további kérdés, hozzászólás?

Divinyi Éva kerületi lakos: megpróbált mindent. Felkereste a képviselőjét, aki elérhetetlen volt. Egyszer elment a fogadóórájára. A képviselője Turgonyi Dániel Absolon képviselő úr. A honlapon nem szerepel, hogy a képviselőkhöz fogadóórára e-mailben kell bejelentkezni. Megtette, bejelentkezett, megírta, hogy milyen témában kíván vele beszélni, de sajnos nem sikerült. Tehát a fogadóóra időpontjában érkezett, nemcsak úgy az utcáról. Mindent megpróbált. A hivatali utat betartva is, hogy elmondhassa, neki nem tetszik, ami itt történik.

Az előző hozzászólásban említették, hogy 2042-ig fog tartani az építkezés. Nem érti, hova rohannak ezekkel a tervekkel, a megállapodásokkal. Ha ilyen hosszú kifutású úgy gondolja, nem fog késedelmet szenvedni, hogyha kicsit áttekintik azokat a szerződéseket és terveket, amelyek minimum 50 évre meghatározzák a környezetüket.

Véleménye szerint sokkal jobban kellene igyekezniük, hogy minél több emberhez jusson el az információ. Ha kell, az ilyen jellegű beavatkozásoknál akár elmenne addig is, hogy az önkormányzat legalább szórja tele a környéken élőknek a postaládáját, például a Folyamőr utcában, ahol már évek óta szívják a port. Nem is tudja, hogyan tudnak ilyen környezetben élni és még akkor 2042-ig viseljék el ezt a helyzetet.

Jó maga nem lakik a környéken, ez tény és való, de a közlekedés érinti. És amit nagyon furcsáll, hogy a vállalkozó készítettett egy közlekedési hatástanulmányt, amit a tervező látott, de sem a kerületi képviselő-testület, sem a bizottság, sem a főváros nem látta. Tehát, hogy úgy döntenek dolgokról – tudja, hogy nem kötelező elem – hogy az ember a saját háztartásában is, ha fontos döntés előtt áll, körbenéz és megvizsgálja, mik a lehetőségei. Úgy gondolja, hogy a hatástanulmány nagyon jó segítséget nyújtott volna ahhoz, hogy megfelelően döntsenek. Most ez nincs jelenleg a kezükben sok minden más mellett sem. A minimum az, hogy tartózkodjanak, ha nincs elég információjuk egy ilyen döntéshez.

Dr. Kiss László polgármester: a vitát lezárja.

Néhány dologra szeretne reagálni. Amióta a politikával foglalkozik, ilyen színvonalbeli mélyrepülését egy ilyen tartalmi kérdésnek még nem látott.

Az a helyzet ugyanis, hogy attól még, hogy valaki valamit mond, az nem igaz. Az egy állítás. Azt talán a korrektség kedvéért érdemes lett volna megjegyezni, hogy ugyan Turgonyi Dániel Absolon képviselő úrral nem sikerült találkozni, de vele igen, és neki el tudták mondani a felvetéseiket és azokra érdemi reakciót kaptak. Bár Önök szerint nem, és valószínűleg azért nem voltak érdemiek, mert nem értettek vele egyet, nem pedig azért, mert nem reflektáltak a felvetéseikre.

Szeretné jelezni, nála a vitakultúrában az érdeminek számít, hogyha valaki érvekkel, bizonyítékokkal cáfol valamilyen állítást, és még akkor is érdeminek számít, hogyha ezt nem fogadják be, vagy nem hisszük el. Önök valamennyi érdemi felvetéseikre érdemi reakciót kaptak. Az más kérdés, hogy ezek egyikét sem fogadták el azért, mert ebben a dologban rendkívüli érdek és vágyvezérelt álláspontot képviselnek. Egyébként ezeknek az érdek és vágyvezéreltségét osztja, mert szerinte ennek a testületnek minden tagja érdek és vágyvezérelt. Nemcsak ebben, de minden kérdésben. Sőt azt is gondolja, hogy az az érdek és az a vágy talán közös bennük is meg a hozzászólókban is, még akkor is, ha nem fogadják el.

Azt pedig csodálatosnak tartja, hogy úgy célozgatnak mindenféle sanda, ízléstelen dolgokra, hogy egyébként az ECE által bemutatott beépítési terveket Önök nem ismerik. Ez milyen érdekes? Nem?

De mégis van arcuk arra, hogy elmondják, lám-lám, milyen furcsa, hogy az ECE terveit az

önkormányzat nem fogadta el. Tudják miért? Azért mert az ECE ennek a beépítésnek a négyszeresével számolt. Azért, mert az ECE projekt abból indult ki, hogy ami a jelenlegi beépíthetősége ennek a tervnek, az 90 % beton. Ebből indult ki. Négy alkalommal tárgyalt, tanukkal. Na, most ebből adódóan Önök olyan fejlődési ívet látnak, amiről fogalmuk sincs az elejéről, majd vindikálják a jogot arra, hogy az egész folyamatra alkossanak véleményt. Egészen elképesztő.

Polgármester úr válasza közben a megjelent lakosok közül többször bekiabálnak, közbeszólnak, ezért kéri, ne csináljanak abból rendszert, hogy ha már hagyta beszélni a lakosságot, akkor ne mondhassa el válaszait a felvetett kérdésekre. A testületi ülést egyelőre még a polgármester vezeti.

Dr. Kiss László polgármester folytatja a válaszát: az, hogy az önkormányzat mennyire transzparensten működött ebben, azt nagyon jól mutatta az, hogy minden alkalommal kaptak lehetőséget arra, hogy elmondhassák véleményeiket. Előterjesztőként és polgármesterként is bármekkora időkeretet adott a main is és bármelyik ülésen is. Ezt megtették az összes bizottsági ülésen is.

Nem gondolja azt, hogyha az önkormányzatnak az lenne a terve, hogy „sutyiban” csinálnák, akkor ez így menne. Szó nincs erről.

Sőt, azon a rendszerükön is módosítottak, hogy egyszerre fogadják el a TRSZ és az ÓBÉSZ módosítását. A kettőt külön vették pontosan azért, hogy ezt a folyamatot több alkalommal lehessen görcső alá venni.

Egész egyszerűen sem amit leírtak, sem amit elmondtak, nem tartja validnak.

Önök arról beszélnek, hogy bölcsődét meg óvodát kell építeni. Jelen pillanatban 60 %-os telítettségű az óvodai rendszer. A III. kerületben átlagosan a népesség 3 %-a óvodás, ami azt jelenti, hogyha bárhova a népesség átlaga költözik be, akkor 45 000 lakosnak kell beköltöznie ahhoz, hogy bölcsődei vagy óvodai problémája legyen a kerületnek. Ehhez képest az iskoláik rosszabb állapotban vannak. Amit már nagyon sokszor elmondtak és le is írtak a jelenlévőknek. Ezek blódségek.

Az, hogy az ő lakóhelyére beköltözik négy év alatt annyi ember, azoknak az embereknek a másfélszerese, mint majd ide 10 év alatt fog beköltözni és akkor azt kérdezik meg, hogy a Szentendrei út a HÉV-re milyen hatással lesz? Kéri, számolják ki. Nulla hatással lesz. Egészen abszurd a felvetés. Ahol ő lakik, ott a Pusztakúti útra nagyobb hatással van az oda egyébként beköltöző 3 év alatti 3000 gyermek, mint ide az egész beruházás.

Önök elfelejtik elmondani, hogy annak nemcsak az a hatása, hogy ez egy hosszan tartó beruházás, hogy nekik sok felelősségük van ebben a történetben, amit nem gyakorolnak, hanem azt is, hogy ezek a hatások elnyújtva jelentkeznek. Ezeket elmondták az egyeztetéseken is. Elég nehéz párbeszédet folytatni olyan valakivel, aki nem hallja meg azt, amit mondanak neki. Önök ezekre a felvetésekre választ kaptak. Elmondták, hogy a Biggeorge I. beruházásban kevesebb, mint 300 ember költözött be. Elmondták és elmondták azt is, hogy az óvodahelyzet milyen. Elmondták, hogy milyen az infrastrukturális helyzet. Elmondták, hogy milyen a közlekedési helyzet. Ha vették volna a fáradtságot, beálltak volna arra a telekre, ahol, ha elnéznek a déli irányba, majd egy kicsit jobbra a Bogdáni út felé fordulnak, akkor olyan házakat láttak volna, amit az előző rendszerben építettek egymáshoz ennél sokkal közelebb.

Ebben a történetben az látható, hogy van egy vágy, egy vágyálom, hogy ez a terület micsoda, ami egyébként nem. Önöknek van egy fals elképzelése arról, hogy ezen a területen mit lehetne építeni, ami egyébként mindennel szembe megy, mint amit ott a valóság. Vágyai neki is vannak, és azt gondolja, hogyha ennek a képviselő-testületnek a tagjai bármit megtehetnének az őszinte használni akarás szándékával, akkor biztos, hogy csodálatos dolgokat tudnának véghezvinni, csodálatosabbakat, mint bárki, akinek van itt hatalma. Kéri, vegyék ezt figyelembe.

Mindenkitől kéri, legalább azt az udvariasságot tanúsítsák, hogy ne vitassák el egymástól a jogot arra, hogy a kerületükért dolgoznak.

A nagyon szellemes, sértő táblát köszöni. Ez eddig a FIDESZ tempója volt. Kozma János képviselő úrnak kihívója akadt. Javasolja, hogy a testületi ülés végén cseréljenek telefonszámot, mert biztos, hogy ebben a dologban tudnak egymástól tanulni. Elnézést kér Kozma János képviselő úrtól az inszINUÁCIÓÉRT, de továbbra is jelezni szeretné, hogy a személy sértegetése az eddigi álláspontja szerint nem szokott a meggyőzés szempontjából sikerre vezetni, amit a jövőben sem javasol. A vitát lezárja.

Kéri a képviselő-testület tagjait, szavazzanak az előterjesztés szerinti határozati javaslatról. Megállapítja, hogy azt a Képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

295/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, felkéri a Polgármestert, hogy az Óbuda-Békásmegyer építési szabályzatáról szóló 20/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendeletnek a Szentendrei út 35-37., 19250/9, 19250/10 és 19250/11 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó módosításával kapcsolatos Infrastruktúra településrendezési szerződést és a Kerületi településrendezési szerződést írja alá azzal, hogy az aláírás során a tervezet lényeges tartalmi elemeit nem érintve és az önkormányzat érdekeit nem sértő módon el lehet térni.

Felelős: Polgármester

Határidő: a döntést követő 20 nap

(Szavazott 17 képviselő: 14 igen, 3 nem)

Hideg István képviselő, Óri László alpolgármester, Strenner Imre és Ujfalvi István képviselők nem vettek részt a szavazásban.

7. napirendi pont: **Az Ósziké u. – Víziorgona u. – Dózsa György u. – Ezüsthely u. által határolt terület telepítési tanulmánytervének elfogadása, településrendezéshez kapcsolódó dokumentumok elfogadása és településfejlesztési döntés meghozatala**

Dr. Kiss László polgármester: kiegészítené az előterjesztés szövegét azért, hogy a képviselő-testület „képbe” legyen, mert az információknak nem mindegyikét tudták leírni, amiért elnézést kér. Abban is szeretne elnézést kérni, mert kicsit zavarban is van, mivel nem emlékszik, hogy ilyen jellegű problémák előfordultak volna.

Ebben az ügyben egy egyházi fenntartású alapítvány, az evangélikus egyház alapítványa került képbe. Ugyanakkor az a jelzés érkezett a békásmegyeri evangélikus gyülekezet részéről, hogy ez az alapítvány nem az evangélikus egyház hivatalos alapítványa, és például, mint evangélikusok nem is értenek egyet ezzel a projekttel. Azt is megtudták informálisan, hogy ez az alapítvány informálisan, egy az evangélikus egyház külkapcsolatainak az intézésére létrehozott korábbi alapítvány, amely azonban nem végez aktív tevékenységet.

Az önkormányzat megpróbálta nyilatkoztatni az evangélikus egyházat, hogy mi a helyzet. De erre vonatkozóan se cáfolni, se megerősíteni nem tudták, hogy az alapítvány az evangélikus

egyház nevében jár-e el vagy sem. Ebből adódóan a partnerek szerepe számukra erősen tisztázatlan.

Jogi kötelezettségének tett eleget azzal, hogy Béres András alpolgármester urat utasította, hogy terjessze az előterjesztést a képviselő-testülete elé, de polgármesterként nem támogatja az előterjesztés elfogadását. Ennél többet sajnos nem tud mondani.

Van-e kérdés, észrevétel a napirendhez?

Puskás Péter képviselő: jelezte polgármester úrnak és a tegnapi bizottsági ülésen is, hogy jó volna, ha elhangozna, hiszen nem olvasható ki az előterjesztésből. Így, ha az egyesület nem képviseli az evangélikus egyházat, akkor nyilván más a FIDESZ frakció hozzáállása ehhez az egészhez. Megköszöni polgármester úr által elmondottakat.

Dr. Kiss László polgármester: annyit pontosítana, hogy nem tudják képviseli-e. Az a baj, hogy akár még a mai napon is megérkezhetett volna a nyilatkozat, ami ugye nem érkezett meg, de ezzel együtt fontosnak tartotta kiegészíteni a leírtakat.

További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a javaslatot a képviselő-testület nem fogadta el.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

296/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy **nem fogadja el** az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amely szerint:

- „elfogadja a partnerségi egyeztetés eredményét és jóváhagyja az Őszike u.-Víziorгона u.-Dózsa György u.-Ezüsthegy u. által határolt területre vonatkozó telepítési tanulmánytervet.
- Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer építési szabályzatáról szóló 20/2018. (VI.26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: ÓBÉSZ) módosításának megindítását támogatja, valamint felkéri a polgármestert, hogy az ÓBÉSZ módosítása során a partnerségi egyeztetést a 11/2022 (V. 30.) sz. önkormányzati rendeletnek megfelelően folytassa le.
- Felkéri a polgármestert, hogy az ÓBÉSZ Őszike u.-Víziorгона u.-Dózsa György u.-Ezüsthegy u. által határolt területre vonatkozó módosítására a településrendezési szerződést írja alá azzal, hogy az aláírás során a tervezet lényeges tartalmi elemeit nem érintve és az önkormányzat érdekeit nem sértő módon el lehet térni”.

(Szavazott 21 képviselő: 16 nem, 5 tartózkodás)

Hideg István képviselő úr jelezte, hogy „nem”-el szavazott.

8. napirendi pont: Döntés perbelépésről környezetvédelmi hatósági ügyben

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

297/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

- a) a Graphisoft Park Ingatlanfejlesztő Kft. I. rendű, Graphisoft Park South I. Kft II. rendű és Budapest Főváros Önkormányzata III. rendű felpereseknek Környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár alperes ellen a környezetvédelmi ügyben hozott KHFF/8677-13/2025-EM számú határozat felülvizsgálatával kapcsolatos közigazgatási jogvita elbírálása iránt indított közigazgatási perbe, a jogvita érdekeltjeként a felepresek pernyertességének támogatása érdekében a belép.
- b) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a perbelépési szándék bíróság felé történő bejelentéséhez, valamint az ügy további viteléhez szükséges valamennyi intézkedést és jognyilatkozatot megtegye, továbbá az ezekkel összefüggő iratokat és dokumentumokat aláírja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 17 igen, 4 tartózkodás)

9. napirendi pont: 2025. évi karácsonyi támogatás mértékének meghatározása és forrás biztosítása fenyőfa vásárláshoz

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

298/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy

1. a 2025. évre vonatkozóan a karácsonyi segély összegét személyenként 22.000 Ft-ban állapítja meg, az egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 11/2023. (III. 23.) önkormányzati rendelet 58. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezésekre figyelemmel.
2. A Képviselő-testület úgy határoz, hogy 1.230.000,- Ft támogatást biztosít 330 db fenyőfa vásárlására, az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében, a Szociális, Köznevelési és Kulturális Főosztály számára engedélyezett keret terhére, a kerületi rászorulóknak, valamint a kerületi iskolák támogatása céljából.

3. A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a 2025. évi Költségvetési rendeletben a Szociális, Köznevelési és Kulturális Főosztály kiadásai között elkülönített 7.000.000 Ft-ot, az előterjesztés 2. és 3. melléklete szerinti táblázatok alapján osztja fel az intézmények között.

A támogatás az alábbiak szerint használható fel:

- karácsonyi ünnepség szervezése és az ehhez szükséges kellékek vásárlása a gyermekek és az intézményi ellátottak számára
- karácsonyi ajándécsomagok összeállítása (játék, édesség, gyümölcs, könyv, apróbb használati cikkek) a gyermekek és az intézményi ellátottak számára
- a gyermekek és az intézményi ellátottak karácsonyhoz kötődő kulturális rendezvényeken való részvétele

Nagyértékű tárgyi eszköz a karácsonyi támogatásból nem vásárolható.

Az elszámolás határideje a támogatási szerződésben foglaltak szerint legkésőbb 2026. január 31.

Felelős: Polgármester

Határidő: a döntést követő 70. nap

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

10. napirendi pont: Csillaghegyi Polgári Kör Egyesület (CSPKE) támogatása

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

299/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. az előterjesztésben szereplő Csillaghegyi Polgári Kör Egyesület (K.12.02.04.04) költségvetési sort 4 000 000 Ft-tal megemeli. A támogatás összegének forrása az Általános tartalék (K.05.04.14.04.01) költségvetési sor.
2. Az 1. pontban foglalt döntést az Önkormányzat 2025. évi összevont költségvetéséről szóló 14/2024. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításakor átvezeti.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1. a döntést követő 30 nap

2. az Önkormányzat 2025. évi összevont költségvetéséről szóló 14/2024. (IX. 26.) önkormányzati rendeletének soron következő módosítása

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

11. napirendi pont: Javaslat az Észak-Budapesti Tankerületi Központ támogatásáról

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

300/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Támogatási megállapodást köt az Észak-Budapesti Tankerületi Központtal (székhely: 1033 Budapest, Fő tér 1.; törzskönyvi azonosító szám: 835101; statisztikai számjel: 15835107-8412-312-01; adószám: 15835107-2-41) a *Darts Matek* oktatási eszköz (szoftver) beszerzésének céljából. A támogatás mértéke bruttó 4.500.000.-Ft, melynek forrása az „Általános tartalék” kiadási költségvetési sor.
2. felhatalmazza a Polgármestert a Támogatási megállapodás aláírására azzal, hogy az aláíráskor az előterjesztés melléklete szerinti tervezet szövegétől – a szerződés lényeges tartalmát nem érintve, önkormányzati érdeket nem sértve – eltérhet.

Felelős: Polgármester

Határidő: 15 napon belül

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

12. napirendi pont: Támogatás és tulajdonosi hozzájárulás megadása az Óbor-Kör Egyesület részére

Dr. Kiss László polgármester: a Német Nemzetiségi Önkormányzat, Óbuda-Békásmegyer elnöke előzetesen írásban jelezte a napirendhez történő hozzászólási szándékát.

Neubrandt Istvánné, a Német Nemzetiségi Önkormányzat, Óbuda-Békásmegyer elnöke: néhány napja tudomásukra jutott, hogy valamilyen egyesület, mint később megtudták, az Óbor-Kör Egyesület, amellyel még néhány évvel ezelőtt közös projekten együtt dolgoztak Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatának támogatásával, emlékművet kíván állíttatani a békásmegyeri sváb kitelepítettek emlékére. Sajnálataukra a Német Nemzetiségi Önkormányzat, Óbuda-Békásmegyer, amelynek célja és feladata, hogy a Braunhaxler Egyesülettel közösen az Óbuda-Békásmegyeren élő német ajkú polgárok hagyományait, tárgyi és szellemi értékeit felkutassa, megőrizze, óvja, képviselje és továbbadja a jelen és jövő generációnak, erről a szándékról semmilyen értesítést nem kapott.

1994-es megalakulásuk óta számtalan emlékművet, kápolnát, keresztet, szoborcsoportot állíttattak helyre, restauráltattak, mindig figyelembe véve, hogy illik-e és méltó-e őseikhez, és a német nemzetiség hagyományaihoz. Már 1996-ban, a békásmegyeri kitelepítés 50. évfordulójára emléktáblát helyeztek el a békásmegyeri Szent József Plébánia templom falán, amelynél azóta is minden évben szentmisével, megemlékezéssel, közös imádkozással, koszorúzással emlékeznek az ártatlan kitelepített német ajkú békásmegyeri áldozatokra.

Természetesen minden kezdeményezésnek örülnek, de tekintve, hogy a kerületi német nemzetiséget a Német Nemzetiségi Önkormányzat, Óbuda-Békásmegyer képviseli, azt gondolják – és jogosan –, hogy tájékoztatást kellett volna kapniuk, ki, mikor, hol, milyen formában, kinek a támogatásával szeretne német nemzetiségi emlékművet készíttetni és véleményüket ki kellett volna kérni. Megjegyzi, a korábbi években ez mindig így volt. Érdekes módon még akkor is a véleményüket kérték, amikor csupán csak egy utcát neveztek át Békásmegyeren. A törvény értelmében a kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat, Óbuda-

Békásmegyének nemcsak joga, de kötelessége is minden a német nemzetiséget érintő kezdeményezésről tudni, legyen az bármi, egy tárgyi emlékmű, akár a nemzetiségi oktatással kapcsolatos kérdés. Annál is inkább, mert minden német nemzetiséggel kapcsolatos ügyben véleményezési vagy egyetértési joguk van.

Az elhangzottak alapján tisztelettel kérik, hogy kapjanak kielégítő, teljeskörű hivatalos tájékoztatást, műleírást, látványtervet a tervezett emlékműről, annak helyszínéről, készítőjéről, hogy képviselő-testületük megismerhesse és kialakíthassa véleményét. Kérik, hogy a jövőben bármilyen nem német nemzetiségi hagyományokat ápoló szervezet, bármilyen német nemzetiséggel kapcsolatos projektet tervez, tájékoztassa a Német Nemzetiségi Önkormányzat, Óbuda-Békásmegyer Képviselő-testületét és kérje ki véleményüket vagy egyetértésüket.

Dr. Kiss László polgármester: sok igazság van abban, amit Neubrandt Istvánné elnök asszony elmondott. Javasolja, hogy kérése a betervezett határozati javaslat 6. pontjaként szerepeljen a határozatban.

Neubrandt Istvánné, a Német Nemzetiségi Önkormányzat, Óbuda-Békásmegyer elnöke: elfogadja, számára a javaslat elfogadható.

Dr. Kiss László polgármester: további kérdés, észrevétel hiányában, szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot Neubrandt Istvánné elnök asszony által elmondott kiegészítéssel együtt.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

301/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. jóváhagyja a svábok kitelepítésének 80. évfordulójára készítendő emlékmű felállítását a 64864/2 helyrajzi számú területen az Óbor-Kör Egyesület (székhely: 1038 Budapest, Óbor utca 12., adószám: 18127021-1-41, nyilvántartási szám: 01-02-0012300) részére.
2. A tervezett beruházás kapcsán esetlegesen szükséges szakhatósági és egyéb engedélyek, hozzájárulások, nyilatkozatok beszerzése az Óbor-Kör Egyesület feladata és felelőssége, az Önkormányzat ebbéli felelősségét kizárja.
3. Felkéri a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulást tartalmazó nyilatkozat aláírására.
4. Felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.
5. A svábok kitelepítésének 80. évfordulójára állítandó emlékmű megvalósítása céljából a Szociális, Köznevelési és Kulturális Főosztály *K11.02.04 Emléktáblák, szobrok, tájékoztatótáblák* költségvetési soráról 1,9 millió forintot, az általános tartalék sorról 3,1 millió forintot biztosít.
6. A Német Nemzetiségi Önkormányzat, Óbuda-Békásmegyer kapjon kielégítő, teljeskörű hivatalos tájékoztatást, műleírást, látványtervet a tervezett emlékműről, annak helyszínéről, készítőjéről, hogy a képviselő-testület azt megismerhesse és kialakíthassa véleményét. Kéri továbbá, hogy a jövőben bármilyen nem német nemzetiségi hagyományokat ápoló szervezet, bármilyen német nemzetiséggel

kapcsolatos projektet tervez, tájékoztassa a Német Nemzetiségi Önkormányzat, Óbuda-Békásmegyert és kérje ki véleményét vagy egyetértését.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

13. napirendi pont: Normatív támogatások beemelése a költségvetésbe

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

302/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. a „Települési Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása B112” (B.04.04.01.02) költségvetési sort emeli 42 601 554 Ft-tal;
2. a „Települési Önkormányzatok egyes szociális és gyermekjóléti feladatainak t. B1131” (B.04.04.01.03) költségvetési sort emeli 295 638 338 Ft-tal;
3. a „Települési Önkormányzatok gyermekétkeztetési feladatainak támogatása B1132” (B.04.04.01.04) költségvetési sort emeli 29 296 467 Ft-tal;
4. a „Települési Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása B114” (B.04.04.01.05) költségvetési sort emeli 7 285 000 Ft-tal;
5. a „KSZKI gazdálkodási körébe tartozó intézmények” (K.04.09.01) költségvetési sort emeli 374 821 359 Ft-tal, és hozzájárul a KSZKI és intézményei tekintetében a kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosításhoz.
6. a „Veszélyhelyzet ideje alatt humanitárius kat. érkezők elhelyezésére kapott tám.” (B.04.04.06.01) költségvetési sort emeli 4 960 000 Ft-tal;
7. az „Ukrán menekültek (menedékes) elszállásolása,” (K.14.01.01.03) költségvetési sort emeli 4 960 000 Ft-tal;
8. az 1-7.) pontban foglalt döntést az Önkormányzat 2025. évi összevont költségvetéséről szóló 14/2024. (IX. 26.) önkormányzati rendeletének soron következő módosításakor átvezeti.

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

Szabó Ákos képviselő úr nem vett részt a szavazásban.

14. napirendi pont: Döntés „Nyomdai közbeszerzések” tárgyban előzetes kötelezettségvállalásról

Dr. Kiss László polgármester: van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Gyepes Ádám képviselő: a képviselő-testület előtt most egy 82 millió forintos közbeszerzési javaslat áll az Óbuda újság nyomdai kiadásaira. Az újság 2019 óta nem egy újság, hanem egy

közszolgálati lap, egy politikai propaganda kiadvány, amelynek fenntartása közpénzből egyszerűen indokolhatatlan. Minden egyes forint, amit erre a lapra költenek, felesleges kiadás, miközben a kerületben rászorulók, fiatalok és családok várnak arra, hogy végre legyen lehetőségük szociális bérlakásra pályázni. Önök több tíz millió forintot égetnek el egy politikai kommunikációra használt lapra, ezért a FIDESZ frakció azt javasolja, hogy az egész 82 millió forintos keretet vonják el a propaganda alapból, és irányítsák át a szociális bérlakások felújítására. Csak így juthatnak el odáig, hogy végre kiírásra kerüljön egy új szociális bérlakáspályázat, hiszen erre évek óta nem volt példa.

Kérdezi a képviselőtársaitól, hogy mi a fontos számukra, egy propaganda újság fenntartása, vagy a kerületi családok lakhatási esélyeinek a javítása?

Dr. Kiss László polgármester: módosító javaslatként értékeli Gyepes Ádám képviselő úr javaslatát. A költségvetésmódosítás abszolút többséget igényel.

Azt hitte, hogy a Metropol újságról beszél, mert ugyanaz a nyomdájuk. A FIDESZ-nél szokatlan módon, de itt nyerhet FIDESZ-es cég is közbeszerzést, merthogy a Media Works adta a legolcsóbb ajánlatot, ezért aztán ő nyomtatja ki a lapot vagy a Metropol újságot, amiről beszélt most, hogy propaganda kiadvány. Csak az a különbség, hogy a Metropol újságban annyiszor fordult elő az elmúlt 5 évben, mint Bús Balázs úr az előzőben két hónap alatt. Ez azért így erős, de hát ez a véleményük.

Kozma János képviselő: nem érti polgármester úr panaszkodását, mert ő a Metropol újságban sokszor látja a fényképét.

Dr. Kiss László polgármester: valóban.

Először Gyepes Ádám képviselő úr módosító javaslatát teszi fel szavazásra, amelynél ő maga tartózkodni fog.

Megállapítja, hogy a javaslatot a képviselő-testület nem fogadta el.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

303/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy **nem fogadja el** Gyepes Ádám képviselő módosító javaslatát, amely szerint az egész 82 millió forintos keretet vonja el a képviselő-testület a propaganda alapból, és irányítsa át a szociális bérlakások felújítására.

(Szavazott 21 képviselő: 5 igen, 5 nem, 11 tartózkodás)

Dr. Kiss László polgármester: szavazásra teszi az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

304/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

- mint az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1033 Budapest, Fő tér 2., képviselőre jogosult: Palotás Rita, adószám: 25107726-2-41, cégjegyzékszám: 01-09-200132) (a továbbiakban: Társaság) egyszemélyes tulajdonosa – úgy határoz, hogy:

A 2026. évi önkormányzati költségvetés terhére előzetesen kötelezettséget vállal 75.600.000 Ft + ÁFA, azaz összesen bruttó 96.012.000 forint összegben az „Óbudai Esernyős Kft. támogatása” költségvetési soron a nyomdai szolgáltatások költségeinek fedezésére. Felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalásoknak az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendelet-tervezetében történő rögzítésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: Végső határidő az önkormányzat 2026. évi költségvetésének jóváhagyása.

(Szavazott 21 képviselő: 16 igen, 5 nem)

Puskás Péter képviselő úr elhagyta az üléstermet. A Képviselő-testület létszáma: 20 fő.

15. napirendi pont: Óbuda-Békásmegyer Cigány Nemzetiségi Önkormányzat HEFOP pályázat 2026. évi törlesztő részletének átütemezésére

Dr. Kiss László polgármester: az előterjesztés előterjesztője a polgármester.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

305/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy az Óbuda-Békásmegyer Cigány Nemzetiségi Önkormányzat részére megállapított törlesztés 2026. évi részletét felfüggeszti a futamidő egy évvel történő meghosszabbítása mellett, egyben az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal hozzájárul a részletfizetést tartalmazó támogatási szerződés módosításához, azzal, hogy a szerződés megkötésekor a megállapodás lényeges tartalmát nem érintve – az Önkormányzat gazdasági érdekeit figyelembe véve – az előterjesztés 3. melléklete szerinti szerződésmódosítástól el lehet térni.

Felelős: Dr. Kiss László polgármester

Határidő: 2025. december 31.

(Szavazott 19 képviselő: 19 igen, egyhangú)

Őri László alpolgármester úr nem vett részt a szavazásban.

16. napirendi pont: Javaslat Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Vezetői Javadalmazási Szabályzatának elfogadására

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

306/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. elfogadja az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Vezetői Javadalmazási Szabályzatát az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
2. Felkéri az Óbudai Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy intézkedjen a szabályzat cégiratok közé történő letétbe helyezéséről a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3) bekezdése alapján.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2025. november 30.

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

17. napirendi pont: Döntés az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft. Javadalmazási Szabályzata jóváhagyásáról

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

307/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

elfogadja az Óbudai Esernyős Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Javadalmazási Szabályzatát az előterjesztésben foglaltak alapján az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

1. Felkéri az Óbudai Esernyős Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy intézkedjen a szabályzat cégiratok közé történő letétbe helyezéséről a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3) bekezdése alapján

Felelős: Esernyős Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

18. napirendi pont: Döntés Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. Javadalmazási Szabályzatának elfogadásáról

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

308/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy elfogadja Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. Javadalmazási Szabályzatát.

Felelős: Polgármester
Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: 2025. november 18.

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

19. napirendi pont: Budapest III. ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata Költségvetési Szerveket Kiszolgáló Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

309/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. 2026. január 1-jétől az Óbuda-Békásmegyer Közterület Felügyelet (a továbbiakban: ÓBKF) munkaügyi, számviteli, pénzügyi és IT feladatainak ellátását a Költségvetési Szerveket Kiszolgáló Intézményhez (továbbiakban: KSZKI) rendeli.
2. Elrendeli a gazdálkodási feladatokhoz kapcsolódó munkamegosztást szabályozó, a Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat), a KSZKI és az ÓBKF között kötendő, 2026. január 1-től hatályba lépő „háromoldalú megállapodás” elkészítését, egyben felhívja az érintett feleket annak aláírására.
3. Biztosítani kell a lehető legrövidebb átfutási idővel az ÓBKF-nek a KSZKI informatikai rendszeréhez történő csatlakozás feltételeit.

4. A teljes körű átadás-átvétel lebonyolítását (leltár, nyilvántartások) a vonatkozó jogszabályok szerint és a KSZKI által meghatározott tartalommal és formában el kell végezni, amelyhez az ÓBKF a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével a szükséges hozzáférést biztosítja.
5. A KSZKI Szervezeti és Működési Szabályzatát 2025. november 20-ai hatályba lépéssel jóváhagyja azzal, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat 4. melléklet 4. pontja 2026. január 1-jén lép hatályba.
6. A KSZKI Alapító okiratát és Szervezeti és Működési Szabályzatát a megváltozott feltételekhez igazodóan 2026. január 1. napjával módosítani szükséges.
7. A 2025. gazdálkodási évről szóló beszámoló elkészítése az ÓBKF feladata.
8. Felhívja a KSZKI igazgatóját, hogy a KSZKI vizsgálja meg az ÓBKF belső működésével összefüggésben a gazdálkodási feladatok átfedéseit a feladatellátás és az emberi erőforrás oldaláról, majd a vizsgálatot követően a szükséges intézkedésekről készítsen javaslatot.
9. 2025. november 20-án hatályát veszti a KSZKI Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról szóló 185/2024. (IX.26.) határozat.

Felelős 1. és 2. pont: ÓBKF igazgatója, KSZKI igazgatója, polgármester,

3. pont: ÓBKF igazgatója, KSZKI igazgatója,

4. és 7. pont: ÓBKF igazgatója,

5. és 6. pont: KSZKI igazgatója

8. pont: KSZKI igazgatója.

Határidő 1. pont: 2026. január 1.

2-4. pont: azonnal

5. pont: 2025. november 20., a KSZKI SZMSZ 4. melléklet 4. pontja esetében 2026. január 1.

6. pont: 2026. január 1.

7. pont: jogszabály szerint

8. pont: 2025. december 15.

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

20. napirendi pont: Döntés Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

310/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. a Társaság könyvvizsgálójává 2025. december 10. és 2030. december 9. napja közötti határozott időtartamra a BALLA AUDIT Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaságot (a továbbiakban: Társaság) választja meg.

2. Felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a változások cégjegyzéki adatokon való átvezetéséhez szükséges dokumentumok előkészítéséről és intézkedjen az adatokban bekövetkezett változások cégjegyzéki adatokon való átvezetése iránt.
3. Elfogadja az előterjesztés mellékletei szerinti a Társaság tevékenységi köreinek átsorolását és a könyvvizsgáló személyében bekövetkezett változásokat magában foglaló egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát, valamint a Könyvvizsgálati Szerződést, továbbá felhatalmazza a Társaság ügyvezetőjét annak aláírására, azzal, hogy az Könyvvizsgálati Szerződést az előterjesztés melléklete szerinti tervezet szövegétől – a dokumentum lényeges tartalmát nem érintve, önkormányzati érdeket nem sértve – eltérhet.

Felelős: 1. Polgármester
2-3. Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: 1-3. 2025. december 9.

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

21. napirendi pont: Döntés a TOP-Plusz-4.1.1-21 – Egészséges Utcák Program Támogatási Szerződésének megkötéséről

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

311/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. elfogadja az előterjesztés 1. mellékletében szereplő, a TOP_PLUSZ-4.1.1-23-BP2-2024-00023 azonosítószámú, „Budapest III. kerületi Hunor utca egészséges utcává történő átalakítása” című Támogatási Szerződés tervezetét a pályázati adatlapban foglalt tartalom szerint és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására, amely az aláíráskor az előterjesztés melléklete szerinti tervezet szövegétől – annak lényeges tartalmát nem érintve, önkormányzati érdeket nem sértve – eltérhet.
2. Elfogadja az előterjesztés 2. mellékletében szereplő konzorciumi megállapodás tervezetét és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására, amely az aláíráskor az előterjesztés melléklete szerinti tervezet szövegétől – annak lényeges tartalmát nem érintve, önkormányzati érdeket nem sértve – eltérhet.
3. Felkéri az Önkormányzat és az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. között hatályos Közszolgáltatási szerződés 3.2.2. pontja alapján az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.-t, hogy a projekt megvalósításához kapcsolódóan dolgozza ki a projektalapítási dokumentumot.

Felelős: 1-2. Polgármester
3. Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője

Határidő: 1-3. 2025. december 1.
(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

22. napirendi pont: Döntés közvilágítás fejlesztéshez kapcsolódó pénzeszköz átadási megállapodás módosításáról

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

312/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. a Budapest III. kerület területén a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Korlátolt Felelősségű Társaság által megvalósítani tervezett közvilágítási fejlesztéshez bruttó 20.000.000 Ft összegű pénzeszközt biztosít.
2. Az 1. pontban foglalt feladathoz szükséges fedezet biztosításához bruttó 16.000.000 Ft összeget átcsoportosít az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében az „Út, járda, parkoló, zebra és közmű hálózatok fejlesztése” költségvetési sorról a „Közvilágítási fejlesztések” költségvetési sorra.
3. Felkéri az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.-t a Megállapodás módosításának előkészítésére a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Korlátolt Felelősségű Társasággal a közvilágítási fejlesztések megvalósításához szükséges pénzeszköz átadásra vonatkozóan, valamint felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Felelős: 1-3. Polgármester
Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. vezetője

Határidő: 1-2. 2025. november 18.
3. 2025. november 30.

(Szavazott 20 képviselő: 20 igen, egyhangú)

23. napirendi pont: Nagy értékű telekingatlan értékesítésére vonatkozó tulajdonosi döntések meghozatala, pályázat értékelése

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

313/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 17/2014. (VI. 2.) önkormányzati rendelet 10. § és 16. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján úgy határoz, hogy

- a 2025. szeptember 29-én zárult, 1037 Budapest, Solymárvölgyi út 12-14. (korábban Virágosnyereg utca 2.), 20643/7 helyrajzi számú telekingatlan értékesítésére kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy a pályázat benyújtására nyitva álló határidőn belül egyetlen ajánlat sem érkezett;
- a pályázat során megmaradt, ezen az áron első alkalommal eredménytelenül hirdetett, 1037 Budapest, Solymárvölgyi út 12-14. (korábban Virágosnyereg utca 2.), 20643/7 helyrajzi számú telekingatlant változatlan feltételekkel, ismételten meghirdeti.

Felelős: az Óbudai Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Határidő: a határozat hozatalát követő 30 nap

(Szavazott 20 képviselő: 17 igen, 3 tartózkodás)

Puskás Péter képviselő úr visszatért az ülésterembe. A Képviselő-testület létszáma: 21 fő.

24. napirendi pont: Döntés a Mobil Ultrahang Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött Együttműködési Megállapodás módosításáról

Dr. Kiss László polgármester: van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Puskás Péter képviselő: a bizottsági ülésen és az előzetes egyeztetésen is felvetette, érkeztek hozzájuk olyan jelzések kismamáktól, hogy nem kaptak lehetőséget valamelyik szűrésre, merthogy már létszámon felüliek voltak. Nem tudja megítélni, hogy mennyire érint sok embert, azt, hogy hányan kapnak elutasítást.

Javasolta, és most is javasolja, hogy amikor legközelebb beszámolót kapnak a cégektől, akkor arra külön térjenek ki, hogy miként ítélik meg, van-e szükség a keret bővítésére. Sok vagy kevés ember az, aki elutasításra kerül ezekben az ingyenes lehetőségekben?

Dr. Kiss László polgármester: úgy gondolja, hogy Puskás Péter képviselő úrnak teljesen igaza van. Azt kéri a Hivataltól, jegyző úrtól, hogy a jelenleginél, valamint a következő három napirendi pont (25., 26. és 27.) mindegyikében nézzék meg, milyen kapacitásigény merül fel. Itt konkrétan arról van szó – elnézést kér azért, hogy a négy napirendről egységében beszél –, hogy az önkormányzat annak idején mind a gyermekek csípőszűrésére, mind a gyermekek mozgásfejlesztése felmérésére, mind a gyermekek szemészeti felmérésére, mind pedig az önkormányzat által megalkotott gyermekszakrendelő mobil ultrahang ellátására egy felülzárt pénzügyi keretet hozott létre, amíg a készlet tart alapon.

Valóban, az önkormányzat körülbelül másfél évtizede gyakorlatilag egy rendszerben üzemelteti, és amikor elfogy a keret, akkor nincs tovább. Ezt a gyakorlatot tényleg érdemes felülvizsgálni, mert nem tudják, hogy mekkora kapacitásigény jelenik meg. Szemben a mobilultrahanggal a másik három szerződés, ami jelenleg statikus is, mert a mobilultrahang szerződésnél, valamint a Gézengúz Alapítványnál is van lehetőség a fizetős szolgáltatás igénybevételére, de például a másik kettőnél nincs erre lehetőség. Maga a szemészet, illetve a

csipőszűrés valójában annyi kapacitással rendelkezik, amennyit a kerületi önkormányzat kifizet, nagyobb az orvos rendelkezésre állása, de úgy gondolja, hogy ezen is érdemes lehetne bővíteni.

Teljesen egyetért Puskás Péter képviselő úr felvetésével, azzal, hogy vizsgálják meg, hogy a kapacitásbővítés szükséges-e. Azt pedig nyilván akkor tudják, ha felméri, hogy mennyi elutasítás van. Az elhangzottakat mind a négy előterjesztésre értette, amelyek a jelenlegi 24. valamint az utána következő 25., 26. és 27. napirendek.

További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

314/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. a Mobil Ultrahang Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (cégjegyzékszám: Cg. 01-09-914529, székhely: 1126 Budapest, Kiss János altábornagy utca 48/B. fszt. 4., képviselő: Radvánszky Ibolya Hajnalka ügyvezető) kötött Együttműködési Megállapodás módosítását - az előterjesztés 1. mellékletében szereplő tartalommal - elfogadja.
2. Felhatalmazza a Polgármestert az Együttműködési Megállapodás 3. módosításának aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2025. december 31.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

25. napirendi pont: Döntés a Gézenyűz Alapítvánnyal kötött Együttműködési Megállapodás módosításáról

Dr. Kiss László polgármester: a 24. napirendi pontnál elhangzott megjegyzés és a válasza a jelenlegi napirendi pontra is vonatkozott.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

315/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. a Gézenyűz Alapítvánnyal (szervezet nyilvántartási száma: 01-01-0000967, székhely: 1038 Budapest, Észak utca 12., képviselő: Dr. Bartha Elektra) kötött Egyűttműködési Megállapodás módosítását - az előterjesztés 1. mellékletében szereplő tartalommal - elfogadja.
2. Felhatalmazza a Polgármestert az Egyűttműködési Megállapodás 4. módosításának aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2025. december 31.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

26. napirendi pont: Döntés az OptoKid Kft. Gyermekszemészeti és Binokuláris Látáscentrum Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött Egyűttműködési Megállapodás módosításáról

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

316/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. az OptoKid Gyermekszemészeti és Binokuláris Látáscentrum Korlátolt Felelősségű Társasággal (cégjegyzékszám: Cg. 01-09-208963, székhely: 1134 Budapest, Váci út 37., képviselő: Unger András ügyvezető) kötött Egyűttműködési Megállapodás módosítását - az előterjesztés 1. mellékletében szereplő tartalommal - elfogadja.
2. Felhatalmazza a Polgármestert az Egyűttműködési Megállapodás 3. módosításának aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2025. december 31.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

27. napirendi pont: Döntés a Doktor24 Medicina Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött Egyűttműködési Megállapodás módosításáról

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

317/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. a Doktor24 Medicina Zártkörűen Működő Részvénytársasággal (cégjegyzékszám: Cg. 01-10-140606, székhely: 1134 Budapest, Váci út 37., képviselő: Unger András igazgatósági tag) kötött Együttműködési Megállapodás módosítását - az előterjesztés 1. mellékletében szereplő tartalommal - elfogadja.
2. Felhatalmazza a Polgármestert az Együttműködési Megállapodás 2. módosításának aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2025. december 31.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

28. napirendi pont: Döntés „Advent Óbudán 2026” célfeladat tárgyban előzetes kötelezettségvállalásról és a célfeladat végrehajtásáról szóló megbízási szerződés megkötéséről

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

318/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

– mint az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1033 Budapest, Fő tér 2., képviseletre jogosult: Palotás Rita, adószám: 25107726-2-41, cégjegyzékszám: 01-09-200132) (a továbbiakban: Társaság) egyszemélyes tulajdonosa – úgy határoz, hogy:

1. a 2026. évi önkormányzati költségvetés terhére előzetesen kötelezettséget vállal bruttó 205.000.000.-Ft összegben a „Advent Óbudán 2026” költségvetési soron a rendezvény költségeinek fedezésére.
2. Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat megbízási szerződést köt az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft-vel a 2026. évi „Advent Óbudán 2026” lebonyolítására bruttó 205.000.000.-Ft értékben az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
3. A határozat 2. pontjában megjelölt megállapodás megkötésekor a szerződés lényeges tartalmát (szerződő felek személye, pénzügyi teljesítésre vonatkozó rendelkezések)

nem érintve – az Önkormányzat gazdasági érdekeit figyelembe véve – az előterjesztés mellékletében található tervezettől el lehet térni.

Felelős: 1. Polgármester
2-3. Polgármester és az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: 1. azonnal
2-3. 2025. november 30.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

29. napirendi pont: Döntés az Önkormányzat és az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. között fennálló közszolgáltatási szerződés módosításáról

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

319/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy jóváhagyja a Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat és az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. közötti Közszolgáltatási szerződés módosítását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és egyben felkéri a Polgármestert annak aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

30. napirendi pont: Az Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének módosítása

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

320/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. elfogadja az Óbudai Parkolási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervének módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
2. elfogadja az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének módosítását az alábbiak szerint:
 - a) létrehozza az „Eszközök értékesítése (PDA)” bevételi költségvetési sort 10.000.000.-Ft előirányzattal;
 - b) létrehozza az „Felhalmozási célú támogatás (PDA vásárlásra)” kiadási költségvetési sort 10.000.000.-Ft előirányzattal;
 - c) „Parkolási díjak" (B.20.01) költségvetési sort csökkenti 9.135.047.-Ft-tal;
 - d) „Pótdíj díj" (B.20.02) költségvetési sort csökkenti 6.107.710.-Ft-tal;
 - e) „Követelés behajtás" (B.20.03) költségvetési sort csökkenti 7.803.822.-Ft-tal;
 - f) „Parkolási engedélyek " (B.20.03) költségvetési sort növeli 44.051.695.- Ft-tal;
 - g) „Működési kiadások (Parkolási Kft) " (K.20.01) költségvetési sort csökkenti 72.809.158.-Ft-tal;
 - h) „Általános tartalék " (K.05.04.14.04.01) költségvetési sort növeli 93.814.274.-Ft-tal;
 - i) az a)-h) pontokban foglalt döntést az Önkormányzat 2025. évi összevont költségvetéséről szóló 14/2024. (XI. 26.) önkormányzati rendeletének soron következő módosításakor átvezeti.

Felelős: Óbudai Parkolási Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

31. napirendi pont: DKÉSZ II. Római-parti szakasz módosításának megindítására vonatkozó településfejlesztési döntés meghozatala, főépítész feljegyzés elfogadása

Dr. Kiss László polgármester: van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?

Puskás Péter képviselő: a FIDESZ frakció nem tudja támogatni az előterjesztést, mert további beépítési lehetőséget vizionál a Római-parton.

Béres András alpolgármester: egy dolgot pontosítani kell. A probléma az, hogy a jelenlegi szabályozás miatt nem érdemes csónakházat építeni, illetve érdemes az összes csónakházat lebontani, ugyanis a szintterületi mutatóba beleszámítanak a csónakházak, és bárki, bármit épít azt fogja mérlegelni, hogy ott van egy 300 m²-es csónakház, ha azt lebontja, akkor építhet még egy 300 m²-es bármilyen funkciójút. Vagy, amennyiben felmerülne, hogy építene csónakházat, például egy 300 m²-est, akkor annnyival kevesebb bármilyen funkciót építhet, ami teljes mértékben ellehetetlenítené az összes meglévő csónakházat is, meg az újakat is. Erre a problémára pontosan a civilek hívták fel a figyelmet, ezért is készült a módosítás.

Amúgy meg ez nyilván nem automatikus, hanem az önkormányzattal történő részletes egyeztetés után adható meg a kedvezmény, amikor meggyőződnek arról, hogy tényleg csónakházak építésére kerül sor. Azonban, hogyha most ezt nem teszik meg, akkor veszélyeztetik azt, hogy lebontják a csónakházakat. Ráadásul bele fognak futni egy másfél éves olyan állapotba, amikor nem tudnak módosítani a DKÉSZ-en. Ha például ez a probléma felmerülne félév múlva, akkor már csak regisztrálni tudják, hogy lebontják a csónakházakat, és semmit nem tudnak tenni.

Puskás Péter képviselő: jelezni szeretné, hogy ez a szabályozási terv több mint öt éven keresztül készült. Öt éves előkészítés után mostanra kiderül, hogy nem jó. Most akkor megint neki állnak módosítani, aminek az lesz a vége, hogy 5 %-kal több épület épülhet a Római-partra. Nem ezt ígérték. Az összes eddigi szavazásnál nem erről volt szó. Úgyhogy ezt a maga részéről a továbbiakban sem fogja támogatni.

Béres András alpolgármester: hadd ne hozza most a gránit szilárdságú Alaptörvény példaképpen erre. De valóban abban igazuk van, hogy át lehetett volna gondolni idejében. De úgy gondolja, hogy még mindig jobb most átgondolni, mint egyáltalán nem. Az építési szabályzat sokkal-sokkal szigorúbb beépíthetőséget biztosít a Római-partra, mint ami Puskás Péter képviselő úr idején volt, és ezzel a módosítással is sokkal-sokkal szigorúbb lesz.

A módosítás kizárólag arról szól, amely amúgy is úgy van, hogy a beépíthetőséget, illetve a telek hány százalékát foglalhatja el épület, az most is úgy van szabályozva, hogy 15 %-át foglalhatja el bármilyen épület és plusz 5 %-ot a csónakház. Viszont jelen pillanatban a szintterületben nincs benne a csónakház, ezt veszik bele. Jelen pillanatban valóban az van, hogyha valaki tényleg csónakházat épít, akkor annyival kisebb nyaralót vagy egyéb más épületet építhet, ami azt jelenti, hogy nulla csónakház lesz ott, ami viszont azt fogja jelenteni, hogy ellentétes az önkormányzat szándékaival.

Puskás Péter képviselő: érti, amit Béres András alpolgármester úr mond, de ez egy plusz beépítés lesz. Miért nem lehet úgy módosítani, hogy a meglévő beépítésen belül legyen 5 %, amiből csak csónakházat lehet építeni? Akkor nem kerül több épület erre a területre. Most arra adnak engedélyt, hogy plusz 5 % épület kerüljön oda, amit már egyszer megszabtak, hogy mennyi legyen, ahogy el is mondta Béres András alpolgármester úr. Elfelejtették, hogy fontos nekik a csónakház a Római-parton. Azért leporolná a munkakönyvét annak, aki ezt elfelejtette, de nem az ő dolga.

Hogyha elfelejtették, hogy a csónakház funkció fontos nekik a Római-parton, és most jönnek rá, hogy azzal ellentétes döntést hoztak, akkor miért az az egyértelmű út van, hogy plusz beépítést generálnak? Miért nem lehet a jelenlegi beépítést úgy módosítani, hogy abból 5 % csak csónakház funkcióra használható?

Béres András alpolgármester: elnézést kér, pontosítja, mert a beépíthetőség nem változik. Jelen pillanatban is úgy van, hogy 15 % plusz 5%. Ez nem változik.

Dr. Kiss László polgármester: a vitát lezárja.

Nem ért egyet Puskás Péter képviselő úr álláspontjával, de az előbb hallottak egy kioktatást arról, hogy az önkormányzat be akarja építeni a kerületet és mindenféle szörnyőséget akarnak véghezvinni ott, ahol a gyermekeik laknak. Majd ugyanazok, akiktől ezt hallották, előjönnek ezzel az egyébként általa támogatott előterjesztéssel. És ugyan nem ért egyet a FIDESZ frakcióvezetőjének álláspontjával, de megérti, hogy elmondta ezeket a szavakat. Elég nehéz meghallgatni az egyik oldalról egy érvelést, meg egy kioktatást egy társaságtól, a másik oldalról meg szöges ellentétben álló előterjesztést kezdeményezni az önkormányzatnál. Amikor arra utalt, hogy ilyen mélységekben nem látott vitát süllyedni, mint a Waterfront beruházás kapcsán, akkor pontosan azért utalt erre, mert egészen egyszerűen döbbenetesnek tartja azt, hogy a szó legszorosabb értelmében ugyanazok az emberek egyik oldalon ezt, a másik oldalon ugyanazon az ülésen egyébként egy másik érvelési keretben vannak.

Azt csak zárójelben szeretné megjegyezni, hogy jó maga erősen nem támogatja a Római-parton való beépítést és ellene van annak, hogy a Római-part beépíthetősége növekedjen. Ezért csökkent a ciklusában ennek a területnek a beépíthetősége, ami tény, de minimum udvariatlanságnak tartja, hogy ezek az emberek elfelejtik azt, hogy a városvezetésnek

köszönhetően soha nem volt ennyire kicsi a kerület beépíthetősége, mint most. A másik oldalon meg egy olyan előterjesztésért lobbiznak, amivel a maga részéről, amennyiben a csónakházak megmentéséről van benne szó valójában, annyiban egyet tud érteni. Bevallja, neki is vannak félelmei. Hogyha ennyire udvariatlan vitát folytatnak egymással, akkor sajnos előfordulhat az, hogy vannak jóhiszeműek, és ahogy az látszik is, hogy viszont a FIDESZ frakcióvezetője nem jóhiszemű az előterjesztéssel szemben. Óvna magukat attól, hogy ugyan azon a napon ne két félét mondjanak, és akkor lehet, hogy mindenki máshogy áll egy előterjesztéshez. A mellett, hogy nem ért egyet Puskás Péter képviselő álláspontjával, meg tudja érteni az általa elmondott kritikákat.

Elfogadásra javasolja az előterjesztést azzal, hogy amennyiben túlépítkezés történne akár 5 %-kal is, akkor kötelező TRSZ-t kötni. Ezt elvben szabályozza az előterjesztés. Gyakorlatilag a „puding próbája az evés”. Megért mindenkit, akinek nincs meg a bizalma ehhez a történethez, hiszen most hallottak egy kiosztást, hogy ők kik, és amelynek az értelmében erre az előterjesztésre nemmel kellene szavazniuk. Kéri, szavazzanak igennel.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

321/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

- megismerte és elfogadja az Óbuda-Békásmegyer II. szakasz - Római-part Duna-parti területére vonatkozó kerületi építési szabályzatáról szóló 30/2024. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosítás tervi tartalmát meghatározó főépítész feljegyzést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.
- Elindítja az Óbuda-Békásmegyer II. szakasz - Római-part Duna-parti területére vonatkozó kerületi építési szabályzatáról szóló 30/2024. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosítását, valamint felkéri a polgármestert, hogy a DKÉSZ Római-parti szakasz módosítása során a partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 11/2022. (V. 30.) önkormányzati rendeletben meghatározott szabályok szerint folytassa le a partnerségi egyeztetést.

Felelős: Polgármester

Határidő: a döntést követő 1 hét

(Szavazott 21 képviselő: 16 igen, 5 nem)

32. napirendi pont: **Megállapodás a RÓMAI-Mű Kft-vel, valamint a tulajdonosokkal a Budapest III., Királyok útja 225. szám, 63600 hrsz alatti („The Village” lakópark fejlesztés) ingatlanra vonatkozó, a Kossuth Lajos üdülőpart felé eső terület közhasználat céljára történő átadásáról, valamint a Budapest III., (63535) hrsz alatti ingatlanon vállalt infrastruktúra fejlesztés ügyében**

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

322/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy,

1. támogatja a közhasználat céljára történő átadásról és településfejlesztésről szóló megállapodás megkötését a RÓMAI-Mű Kft-vel (székhely: 1031 Budapest, Nánási út 75-77., cégjegyzékszám: 0109-920479), valamint a Budapest III. kerület 63600 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlan tulajdonosaival az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal azzal, hogy az aláírásakor a megállapodás szövegétől - a megállapodás lényeges tartalmi elemeit nem érintve - el lehet térni, amennyiben az nem sért önkormányzati érdeket.
2. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: döntést követő 1 hét

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

33. napirendi pont: Döntés alapítvány részére nyújtandó egyedi támogatásról

Dr. Kiss László polgármester: mély meggyőződése, hogy a kerületi vaddisznóbetörések kérdését nem úgy kell kezelni, ahogy azt például a XII. kerületben teszik, hanem úgy, hogy azokkal dolgoznak együtt, akik egyébként értenek ehhez a kérdéshez.

A III. kerületben a vaddisznóbetörés nem akkora mértékű, mint a XII. kerületben, de jelen van. Nagyon sok területet érint, ahol jelentős problémát okoz, ezért a kerületi önkormányzat egy stratégiai együttműködést tervez a Malacvédő Alapítvánnyal. Ennek a stratégiai együttműködésnek az az alapja, hogy egyrészt lokalizálják, hogy a városon belül van vaddisznóállomány és telepítsék ki a kerületből, másrészt a Pilisi Parkerdő Zrt-vel együttműködve olyan dagonyázó helyeket építsenek ki, ahol a vaddisznók jól érzik magukat. Lokalizálják azokat a pontokat, ahol bejönnek és oda rendszeres időközönként riasztókat helyezzenek ki. Alapvetően akusztikai, fény- és szagriasztót ismer jelen pillanatban a tudomány, amelyeket általában kéthavonta kell cserélni. A Malacvédő Alapítvány már abban is együttműködik az önkormányzattal, hogy az említett helyeket lokalizálja és ott kihelyezze a riasztókat. Lokalizálták egyébként azokat a helyeket is, ahol magán vagy önkormányzati területen vannak, illetve lehetnek vaddisznóoduk. Ha saját területen van, akkor csapdákat és riasztókat helyeznek ki. Ha magánterületen van, akkor a tulajdonost intézkedésre szólítják fel. Mindemellett egy honlapot is szeretnének üzemeltetni. Tulajdonképpen erről szól az előterjesztés, az emberek tájékoztatást kaphatnak arról, hogy mi a teendő egy esetleges vaddisznótalálkozás alkalmával. Olyan lakossági eszközöket fognak osztogatni, amelyek például a hulladéktárolókat rögzítik, hogyha a vaddisznók kiborítják, akkor ne tudják megenni a tartalmukat, valamint riasztóeszközöket is szeretnének osztogatni. Abban hisznek, hogy nem a nyakló nélküli állatöldösés a megoldás, hanem az, ha a lakosság biztonságát a vaddisznók elriasztásával próbálják megoldani. Abban az esetben kerül sor drasztikus megoldásra, ha egyébként ez a megoldás kudarcot vall.

Abban hisz, hogy minden eszközt meg kell ragadni azért, hogy a kerületi vaddisznó probléma megoldódjon. Jelen pillanatban két eszközt használnak, a csapdázást, meg a kilövést, amikor emberre veszélyes támadás történik, amikor is nincs mérlegelés. De nem használnak semmilyen más eszközt, sem az elriasztást, sem pedig a más területeken, például a Pilisi Parkerdő területén a természetes élőhelynek az alkalmassá tételét.

Abban hisz, hogy minden eszközt be kell vetni és hiszi, hogy a kerület lesz az országban az egyetlen település, amelyik minden eszközzel küzd a probléma ellen, nemcsak a legembertelenebb eszközzel. Véleménye szerint a kerület lakossága biztonságban akar lenni, de nem természetpusztítást szeretne, hanem biztonságot.

Nem keverné össze a kerületi lakosság jogos igényét a biztonsággal, a természetpusztítással, mert a kerületi lakosság nem öldösést akar, hanem biztonságot. És nem kell, hogy ez a két dolog megegyezzen egymással.

Kozma János képviselő: az Óbor és Kőbánya utca (körülbelül a 87. szám magasságában) között van egy önkormányzati telke, amely a két utcát köti össze, és a lakosok évek óta állandó panaszra, hogy a telket a vaddisznók használják, dagonyázzák. A telket az önkormányzat se nem nyírja, se nem gondozza. Örömmel venné, ha legalább a saját önkormányzati területen el lehetne érni a vaddisznók visszatérését.

Dr. Kiss László polgármester: Kozma János képviselő úr ebben „nyitott kapukat döngöt”. Az önkormányzat többek között felmérte a szóban forgó telket is és a Malacvédő Alapítvány bejárta az összes kerületi telket. Alapvetően az önkormányzati telkeken a riasztást fogják alkalmazni.

Nagyobb baj, hogy van 6-8 magánkézből lévő telke, amelyek esetében nyilván államigazgatási eszközöket kell használni. Egyetért Kozma János képviselő önkormányzati telkek kapcsán tett felvetésével. Megjegyzi, hogy a Malacvédő Alapítvány úgy kezdte meg a munkát, magát a felmérést, hogy az önkormányzat egy fillér pénzt nem adott neki. Amikor rákérdezett, hogy miért csinálják, azt mondták, mert az alapítvány nonprofit és nem kell pénz az alapítvány működéséhez.

Azok az emberek, akik békében és biztonságban szeretnének élni, nem azt akarják, hogy irtsák ki a világ valamennyi vaddisznóját, hanem azt akarják, hogy ezek a vaddisznók ne támadják meg őket. Az Ófalu, Békásmegyér, Aranyhegy, Csillaghegy lakosait ne mossák össze azokkal, akik szeretnék a természetpusztítást. Ők békét, nyugalmat és biztonságot szeretnének, az önkormányzatnak pedig dolga ezt megteremteni minden rendelkezésre álló eszközzel. Hisz abban, hogy ezzel jelentősen növelik az eszközeik számát.

További hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

323/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. a Malacvédő Alapítvány (Székhely: 3778 Varbó, Rákóczi Ferenc utca 31., Adószám: 19251527-1-05; Nyilvántartásba vételi okirat száma: 15.Pk.60.083/2020/9.) az előterjesztésben jelzett célokra történő 1.000.000.-Ft összegű támogatásához hozzájárul a 2025. évi költségvetés polgármesteri keret előirányzatának terhére.

2. Felkéri a Polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: a döntést követő 60. nap

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

34. napirendi pont: Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet működtetésében lévő térfigyelő kamerarendszer korszerűsítéséről, és Ezüsthegy területén mobilkamera kiépítéséről szóló döntések meghozataláról

Dr. Kiss László polgármester: Kozma János képviselő úrnak egy előző előterjesztéshez kritikai felvetése és módosító javaslata volt, amely a jelenlegi javaslatba beépült.

Arról van szó, hogy Kozma János képviselő úr helyesen észrevételezte, hogy a barackos területén a megközelítési pontot érdemes kamerával ellátni az illegális szemétkerakás megakadályozása érdekében, amely javaslat az egyetlen helyes megközelítés volt. Köszöni Kozma János képviselő úrnak, hogy megtette javaslatát. Ezt tartalmazza az előterjesztés, de ettől többet is, hiszen fontos a kamerarendszer korszerűsítése.

További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

324/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. a térfigyelő kamerarendszer korszerűsítését engedélyezi az előterjesztésben írtak szerint. A beszerzés lebonyolítására, a kapcsolódó szerződéskötésre, a kivitelezés felügyeletére és az elvégzett munka átvételére Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyeletet kéri fel.

Felelős: Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója

Határidő: a költségvetési fedezet biztosítását követő 90 nap

2. a határozati javaslat 1. pontjában foglalt beszerzéshez szükséges nettó 19. 500.000.-Ft + ÁFA fedezetet Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet saját költségvetésének a terhére biztosítja a kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítással.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

35. napirendi pont: Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet Pók utcai telephelyének vagyonvédelmi célú racionalizálásával, a térfigyelő rendszer karbantartásával, valamint a meglévő mobilkamerák beüzemelésével összefüggő döntések meghozataláról

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

325/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. a térfigyelő kamerarendszer karbantartására 2 év határozott időtartamú szerződés megkötését, valamint a mobilkamerák újra programozását és térfigyelő rendszerbe integrálását, továbbá a Pók utcai telephely vagyonvédelmi rendszerének előterjesztés szerinti kiépítését engedélyezi. A beszerzési eljárások lebonyolítására, a kapcsolódó szerződéskötésekre, a kivitelezés felügyeletére és az elvégzett munka átvételére Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyeletet kéri fel.

Felelős: Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet igazgatója

Határidő: a költségvetési fedezet biztosítását követő 90 nap

2. az 1. határozat pontjában foglalt beszerzésekhez szükséges nettó 19.500.000.-Ft + ÁFA fedezetet Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet saját költségvetésének a terhére biztosítja a kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítással.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

36. napirendi pont: Döntés Interreg Central Europe pályázaton való

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

326/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. indul az Interreg Central Europe 4. pályázati felhívásán projektpartnerként a „ClimGREEN” elnevezésű projektjavaslattal csúcshegyi közösségi városi farm természetalapú bővítése témakörében.
2. Felhatalmazza az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.-t a Közszolgáltatási szerződés 3.2.1. pontban rögzítettek alapján a pályázat előkészítésének lebonyolítására.
3. Felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges, és azok esetleges hiánypótlásaihoz kapcsolódó dokumentumok aláírására.
4. Vállalja, hogy nyertes pályázat esetén tervezetten 2026. szeptember 1. – 2028. augusztus 31. közötti projektidőszakra legalább bruttó 10 millió Ft önerőt biztosít a projekt számára az Önkormányzat 2026., 2027. és 2028. évi költségvetésében.

Felelős: 1. Polgármester

2-3. Polgármester

Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője

4. Polgármester

Határidő: 1-3. 2025. november 27.

4. a 2026. évi költségvetési rendeletnek a pályázat elbírálását követő módosítása, valamint a 2027. és 2028. évi költségvetések tervezése

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

37. napirendi pont: Döntés kerékpárkölcsonzó üzemeltetésére szóló pályázati felhívás kiírásáról

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

327/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. pályázatot ír ki „közösségi célú kerékpárkölcsonzás üzemeltetésének támogatása” címen, a jelenleg működő kerékpárkölcsonzás fejlesztése, lehetőség szerint további telephelyek bevonása, a kedvezményes (III. kerületi lakosok számára kiemelten kedvezményes) bérlés feltételeinek biztosítása tárgyában.
2. Az Önkormányzat és az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. között hatályos Közszolgáltatási Szerződés 3.1. pontja szerint kizárólagosan a pályázattal kapcsolatos feladatok lebonyolításával megbízza az Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft.-t.
3. Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat eredményét legkésőbb a 2026. februári ülésen terjessze a Képviselő-testület elé.
4. Előzetesen kötelezettséget vállal arra, hogy a szükséges fedezetet a 2026., valamint a 2027. évi költségvetésben a „Mikromobilitási pontok” kiadási költségvetési soron biztosítja 14.500.000.-Ft értékben.

Felelős: 1-2. Óbuda-Békásmegyer Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: 3-4. Polgármester
1. 2025. november 28.
2-3. 2026. február 28.
4. 2026., valamint 2027. évi költségvetési rendelet elfogadásakor
(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

38. napirendi pont: Javaslat közterület átnevezéssel kapcsolatos döntés meghozatalára

Dr. Kiss László polgármester: jelzi, hogy ügyrendi kérés érkezett a határozati javaslatok külön szavazására vonatkozóan. A javaslatot támogatja.

Van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?

Először a Göncz Árpád parkra vonatkozó javaslatot teszi fel szavazásra.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

328/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. támogatja a Budapest III., Óbudai Egyetem Park jelenleg Budapest III., (17523/2) helyrajzi számmal jelölt, kivett közterület megjelölésű ingatlan Göncz Árpád park közterület névre történő elnevezését.
2. felkéri a Polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában jelölt kerületi közterület elnevezésével kapcsolatban szükséges döntés meghozatala érdekében továbbítsa a határozatot Budapest Főváros Főpolgármesteréhez, akit ezúton tisztelettel felkér arra, hogy a javaslatot terjessze jóváhagyásra Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlése elé.

Felelős: Polgármester

Határidő: 30 nap

(Szavazott 21 képviselő: 16 igen, 5 tartózkodás)

Dr. Kiss László polgármester: szavazásra teszi fel az Ungvár utca közterület névre történő elnevezésére vonatkozó javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Képviselő-testületének

329/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

1. támogatja a jelenleg még elnevezés nélküli, Budapest III ker., belterület, 19.285/1 hrsz-ú közterületi ingatlan Ungvár utca közterület névre történő elnevezését.
2. felkéri a Polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában jelölt kerületi közterület elnevezésével kapcsolatban szükséges döntés meghozatala érdekében továbbítsa a határozatot Budapest Főváros Főpolgármesteréhez, akit ezúton tisztelettel felkér arra, hogy a javaslatot terjessze jóváhagyásra Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlése elé.

Felelős: Polgármester

Határidő: 30 nap

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

39. napirendi pont: **Javaslat az Esernyős Óbudai Kulturális és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének munkaviszonyra vonatkozó felmondás visszavonásáról szóló polgármesteri döntés megerősítésére**

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

330/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy a 11/2025. (X. 22.) polgármesteri határozatban foglaltakat tudomásul veszi és megerősíti.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

40. napirendi pont: **Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyéri Polgármesteri Hivatal 2026. évi nyári-, téli- és az igazgatási szünet időtartamának meghatározása**

Dr. Kiss László polgármester: kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy azt a képviselő-testület elfogadta.

Budapest Főváros III. Kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzat Képviselő-testületének

331/2025. (XI. 18.) Határozata

A Képviselő-testület

úgy határoz, hogy

I. A 16/2025. (II. 6.) Határozatának I. 3. pontját úgy módosítja, hogy a I. 1. pont c) alpontja szerinti téli igazgatási szünet időtartama alatt, 2026. január 2. (péntek) pihenőnapon zárva tart.

II. 1. A Polgármesteri Hivatalban a 2026. évben nyári-, igazgatási és téli igazgatási szünetet tart, amelynek időtartama:

a) a nyári igazgatási szünet időszaka: 2026. július 20. napjától 2026. augusztus 23. napjáig;

b) az igazgatási szünet időszaka: 2026. december 28. napjától 2027. január 3. napjáig;

c) a téli igazgatási szünet időszaka: 2026. december 21. napjától 2027. január 3. napjáig; tartó időszak.

2. A 2023. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: Isztv.) 7. § (1) és (4) bekezdése alapján elrendelt igazgatási szünet ideje alatt - az Isztv. 3. §-ának és 7. § (2) bekezdésének figyelembe vételével - a Polgármesteri Hivatal, mint közigazgatási szerv, feladatait nem látja el, és az ügyfélfogadás nem működik.

3. A II. 1. pont a) és c) alpontja szerinti nyári- és téli igazgatási szünet időtartama alatt - kivéve a Határozati javaslat II. 1. pontjának b) alpontjában meghatározott igazgatási szünet időtartamát, azaz 2026. december 28-31. napokat - a Polgármesteri Hivatal önálló szervezeti egységei és a munkatársai, a 30/2012. (III. 7.) Korm. rendelet 14. §-ának betartása figyelembe vételével biztosítják a zavartalan ügymenetet és a folyamatos feladatellátást, valamint a lakossági ügyfélszolgálatot.

Felelős: Jegyző

Határidő: folyamatos, legkésőbb 2027. január 3.

III. A Polgármesteri Hivatal:

a) 2026. január 10. napján (szombat / munkanap);

b) 2026. augusztus 8. napján (szombat / munkanap);

c) 2026. december 12. napján (szombat / munkanap);

zárva tart. Az ügyeletet, a recepciószolgálat telefonos tájékoztatás útján látja el.

Felelős: Jegyző

Határidő: folyamatos, legkésőbb 2026. december 12.

(Szavazott 21 képviselő: 21 igen, egyhangú)

41. napirendi pont: Tájékoztatás a polgármester 2025. október hónapban igénybe vett szabadság napjairól

A napirend kapcsán döntés nem született.

42. napirendi pont: Tájékoztatás a két ülés közötti időszakban hozott polgármesteri döntésekről (okt. – nov.)

Dr. Kiss László polgármester: a tájékoztatókkal kapcsolatosan jelzi, hogy az egyik általuk kiírt pályázat kapcsán egy bíráló bizottsági tag lemondott a Piac bíráló bizottságából. Új polgármesteri döntést fog hozni, mivel jelenleg ezt az előterjesztést nem tudja a képviselő-testület tárgyalni. Mindenféleképpen ellenzéki képviselőt szeretne bevonni. A FIDESZ jelezte, hogy nem kíván képviselőt delegálni. Kérdezi a Magyar Kétfarkú Kutya Párt képviselőit szeretnének-e a Piac bíráló bizottságba képviselőt delegálni? Ha igen, kéri, hogy a

polgármesternek küldjenek egy e-mailt és az a személy egy új polgármesteri döntéshozatal keretén belül tagja lesz a bíráló bizottságnak.

Van-e kérdés, észrevétel a tájékoztatókkal kapcsolatosan?

A napirend kapcsán döntés nem született.

Dr. Kiss László polgármester: a nyilvános ülés napirendjeinek tárgyalása véget ért, zárt ülés következik, ezért kéri, aki nem jogosult a zárt ülésen való részvételre, hagyja el az üléstermet.

A zárt ülésen 332 – 344/2025. (XI. 18.) határozatok születtek.


Zárt ülést követően:

Dr. Kiss László polgármester: tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy várhatóan a képviselő-testület a következő ülését 2025. december 18-án tartja.

Megköszöni a képviselők aktív részvételét, az ülést **11 óra 56 perckor** bezárja.


Dr. Bots Dénes
jegyző




Dr. Kiss László
polgármester

